



دانشگاه کردستان  
پژوهشکده کردستان‌شناسی



# پژوهشنامه ادبیات‌گردی

سال پنجم، شماره ۷، بهار و تابستان ۱۳۹۸

شاپا: ۳۶۵۷-۲۶۴۵

ارتباط بینامتنی سروده‌های قاصد و حافظ؛ فاطمه مدرسی؛ ۱-۱۸

بررسی عنصر جدال در دو روایت خسرو و شیرین نظامی گنجوی و مم و زین احمد خانی؛ جیهاد شکری رشید؛ ۱۹-۲۶

معنی‌شناسی اشاره‌گرهای مکانی در زبان کردی؛ رویکردی شناختی-کاربردی؛ محمد عزیزی، رحمان ویسی حصار؛ ۲۷-۵۴

بررسی تطبیقی عناصر عامیانه در اشعار نیما یوشیج و عبدالرحمن شرفکنندی (هه‌زار)؛ هادی یوسفی، عهدیه امیری؛ ۵۵-۷۵

برجسته‌نمایی شاخص‌ترین گروه «مرز همگویی» در گونه‌های زبانی شمال استان ایلام؛ یاسر سنائی، آرزو نجفیان، سیف‌الله ملایی پاشایی، علی سنائی؛ ۷۷-۹۹

رویکرد عارفان مکتب زاگرس به عشق مجازی؛ نجم‌الدین جباری، سودابه اسدی؛ ۱۰۱-۱۲۰

ره‌خنه‌ی عقلی چه‌ق‌به‌ستوو؛ خویندنه‌وه‌په‌کی هیر مینیو تیکی بو شیغری مه‌جوی؛ یادگار له‌تیف شاره‌زووری؛ ۱۲۱-۱۴۴

نووسینی پیوه‌یانه‌ی فونیمه پر گه‌بیه‌کان؛ محمه‌ده‌مه‌جوی؛ ۱۴۵-۱۶۱

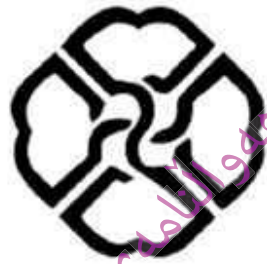
گه‌شتیکی قه‌سیده‌هه‌مزبیه‌عه‌ه‌ببیه‌که‌ی نالی؛ هادی ریزوان؛ ۱۶۳-۱۷۳

ئاوردانه‌وه‌په‌ک‌له‌هه‌ندی‌ئایبیه‌تمه‌ندی‌زمانیی‌هه‌ورامیی‌کرماشانی؛ زانیار نه‌قشبه‌ندی، نیحسان میره‌کی؛ ۱۷۵-۱۹۱

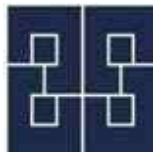
شیوه‌کانی‌نوستالژیا‌له‌شیعه‌کانی‌پیره‌میرد‌وبه‌در‌شاکر‌سه‌یاب‌دا؛ حه‌سه‌ن‌سه‌ریاز، سه‌یوان محمه‌ده‌تاهیر بینانی؛ ۱۹۳-۲۱۵

کیش‌ه‌ی‌مؤرفیم‌و‌پولینکردنی؛ توپزبینه‌وه‌په‌کی‌وشه‌سازانه؛ عه‌بدو‌للا‌حسه‌ن‌سه‌سول، ریزنه‌ئیسماعیل‌عه‌ریز؛ ۲۱۷-۲۴۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



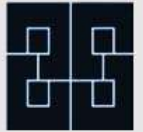
دانشگاه کردستان



پژوهشکده کردستان شناسی

# پژوهشنامه ادبیات کردی

دوره پنجم، شماره ۷، بهار و تابستان ۱۳۹۸



# پژوهشنامه ادبیات کردی

دوره پنجم، شماره ۷، بهار و تابستان ۱۳۹۸

صاحب امتیاز: پژوهشکده کردستان‌شناسی دانشگاه کردستان

مدیر مسؤول: نجم‌الدین جباری

استادیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کردستان، ایران

سرمدبیر: غلامحسین کریمی‌دوستان

استاد زبان‌شناسی، دانشگاه تهران، ایران

جانشین سرمدبیر: سید بختیار سجادی

دانشیار زبان و ادبیات انگلیسی، دانشگاه کردستان، ایران

ناشر: پژوهشکده کردستان‌شناسی دانشگاه کردستان

مدیر داخلی: زانیار نقشبندی

عضو هیأت علمی گروه زبان و ادبیات کردی، دانشگاه کردستان، ایران

مدیر اجرایی: فرهاد محمدی

دکترای زبان و ادبیات فارسی، پژوهشگر

ویراستار زبان کردی: یدالله پشابادی

عضو هیأت علمی گروه زبان و ادبیات کردی، دانشگاه کردستان، ایران

ویراستار زبان فارسی: هیوا حسن‌پور

عضو هیأت علمی گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کردستان، ایران

ویراستار انگلیسی: دکتر سروه منبری

دانشجوی دکتری مترجمی، دانشگاه علامه طباطبایی تهران، ایران



دانشگاه کردستان

## هیأت تحریریه بین المللی

عبدالرحمان آداک؛ استاد ادبیات کردی، دانشگاه ماردین ارتوکلو، ترکیه

یادگار بالکی؛ استاد ادبیات کردی، دانشگاه سوران، کردستان عراق

عثمان حامد خدیر دشتی؛ استاد ادبیات کردی، دانشگاه کوی، کردستان عراق

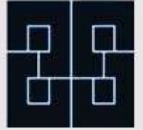
هیمداد حسین بکیر؛ استاد ادبیات کردی، دانشگاه صلاح الدین، اربیل، کردستان عراق

قیس کاکل توفیق؛ استاد زبانشناسی، دانشگاه سوران، کردستان عراق

فواد رشید محمد؛ دانشیار ادبیات کردی، دانشگاه صلاح الدین، کردستان عراق

جعفر شیخ الاسلامی؛ دانشیار زبانشناسی، دانشگاه کارلتون، کانادا

محمد محوی؛ دانشیار ادبیات کردی، دانشگاه صلاح الدین، کردستان عراق



## هیأت تحریریه

میرجلال‌الدین کزازی؛ استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه علامه طباطبایی، ایران

فاطمه مدرسی؛ استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه ارومیه، ایران

سید احمد پارسا؛ استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کردستان، ایران

تیمور مالمیر؛ استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کردستان، ایران

محمد فاضلی؛ استاد زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران

حسن سرباز؛ دانشیار زبان و ادبیات عربی، دانشگاه کردستان، ایران

هادی رضوان؛ دانشیار زبان و ادبیات عربی، دانشگاه کردستان، ایران

محمد ایرانی؛ دانشیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه رازی کرمانشاه

محمدهادی مرادی؛ دانشیار زبان و ادبیات عربی، دانشگاه علامه طباطبایی، ایران

خلیل بیگ‌زاده؛ دانشیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه رازی کرمانشاه

ابراهیم بدخشان؛ دانشیار زبان‌شناسی، دانشگاه کردستان، ایران



دانشگاه کردستان

## پژوهشنامه ادبیات کُردی

\* این دوفصلنامه بر اساس مجوز شماره ۸۹/۱۴۸۴۴ مورخ ۱۳۸۹/۷/۴ از اداره کل مطبوعات و خبرگزاری‌های داخلی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی منتشر می‌شود.

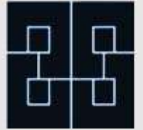
\* صاحب امتیاز این مجله پژوهشکده کردستان‌شناسی دانشگاه کردستان است.

\* این دوفصلنامه پذیرای مقالات پژوهشی شما در حوزه‌های مرتبط با زبان و ادبیات کُردی است.

\* مقالات نمود آرای نویسندگان است و مجله در این باره مسؤلیتی ندارد.

## همکاران علمی این شماره

دکتر محمد احمدنژاد، دکتر یادگار کریمی، دکتر جمیل جعفری، عبدالله رسول‌نژاد، دکتر خیرالله آجار، دکتر عرفان رجبی، دکتر مسعود دهقان، دکتر محسن احمد عمر، دکتر ابراهیم زیبیری، آقای عدنان برزنجی



## شیوه‌نامه پذیرش و چاپ مقالات در پژوهشنامه ادبیات کُردی

۱- پژوهشنامه ادبیات کُردی مقالات اصیل پژوهشی به دو زبان کُردی و فارسی را در زمینه ادبیات کُردی یا ادبیات تطبیقی کُردی و سایر زبان‌ها، منتشر می‌کند و از پذیرش تحقیقات میان‌رشته‌ای با محوریت ادبیات کُردی استقبال می‌کند.

۲- مقالات ارسالی باید حاصل تلاش علمی نویسنده (نویسندگان) مقاله باشد و در تهیه و تنظیم آن، اصول اخلاق علمی رعایت شده باشد.

۳- مقاله نباید برای هیچ یک از مجله‌های داخل یا خارج از کشور ارسال و یا در مجموعه مقاله‌های همایش‌ها چاپ شده باشد و تا اتمام فرایند داوری و اعلام نتیجه، مقاله به هیچ مجله‌ای ارسال نشود.

۴- مسئولیت مطالب هر مقاله از هر نظر، به عهده نویسنده یا نویسندگان مقاله است.

۵- مقالات کُردی باید بر اساس شیوه‌های نگارشی استاندارد رسم الخط کُردی نوشته شود و مقالات فارسی نیز بر اساس شیوه‌نامه فرهنگستان زبان و ادب فارسی نوشته شود. در صورت لزوم مجله در ویراستاری مقاله، بدون تغییر محتوای آن، آزاد است.

۶- مقاله باید شامل چکیده (حداکثر ۲۵۰ واژه، براساس معیارهای صحیح چکیده نویسی)، کلید واژه‌ها (بین ۵ الی ۷ واژه)، مقدمه (بیان مسأله، فرضیه‌ها و پرسش‌های تحقیق، اهداف، پیشینه و سیر مطالعات صورت گرفته و...)، بحث و بررسی، و نتیجه‌گیری باشد. مجله از پذیرش مقاله‌های بلند (بیش از ۸۰۰۰ واژه) معذور است.

۷- همراه مقاله باید چکیده کُردی، فارسی و انگلیسی فرستاده شود. نویسندگان غیر کُردزبان که نوشتن به زبان کُردی برایشان مقدور نیست، از این مقوله مستثنی هستند و مجله خود چکیده کُردی را برای مقاله شان منتشر می‌کند.

۸- فایل مقاله به صورت تایپ شده با قلم Lotus 13 (برای مقالات فارسی) و 13 Unikurd Hejar (برای مقالات کُردی) در برنامه word و مطابق با معیارهای استاندارد مقاله‌نویسی ارسال شود. فاصله میان سطرها یک سانتی‌متر باشد.

۹- عنوان مقاله با قلم درشت (Bold) شماره ۱۵ و سایر عناوین بخش‌های مختلف مقاله با قلم درشت (Bold) شماره ۱۳ نوشته شود.

۱۰- متن چکیده انگلیسی همراه با کلیدواژه‌ها با قلم Times New Roman 12 در پایان مقاله آورده شود.



۱۱- واژه‌های لاتین در متن مقاله با قلم Times New Roman 11

نوشته شود.

۱۲- معادل لاتین کلمات در پایین صفحه به صورت پانوشت بیاید. عناوین و اصطلاحات خاصی که نویسنده لازم می‌داند تلفظ صحیح آنها در مقاله درج شود، معادل لاتین‌شان با الفبای فونتیک در پایین صفحه آورده شود.

۱۳- توجه داشته باشید که در فایل اصلی مقاله نباید هیچ گونه مشخصاتی از قبیل نام نویسنده، آدرس، ایمیل، تلفن و... آمده باشد. مشخصات نویسندگان باید در یک فایل جداگانه با عنوان «فایل مشخصات نویسنده/ نویسندگان» ارسال شود و شامل عنوان مقاله، نام و نام خانوادگی نویسنده یا نویسندگان، میزان تحصیلات و مرتبه علمی نویسندگان، مشخص کردن نویسنده مسئول، آدرس ایمیل نویسندگان، وابستگی سازمانی نویسندگان (نام دانشگاه و...)، آدرس کامل پستی به همراه کد پستی و شماره تلفن باشد.

۱۴- ارجاعات در متن مقاله بین پرانتز، به صورت (نام مؤلف، سال انتشار: شماره صفحه یا صفحات) نوشته شود، برای مثال: (محمدی، ۱۳۹۰: ۲۵) در مورد منابع غیرکردی (غیرفارسی)، همانند منابع کردی یا فارسی عمل شود.

۱۵- ارجاعات قرآنی به صورت (نام سوره: شماره آیه) داخل پرانتز نوشته شود؛ برای مثال: (الرحمن: ۲۰)

۱۶- نقل قول‌های مستقیم بیش از ۳ سطر به صورت جدا از متن، با تورفتگی ۱٫۵ سانتی‌متر از سمت راست، درج شود.

۱۷- منابع مورد استفاده در متن، در پایان مقاله و بر اساس ترتیب الفبایی نام خانوادگی نویسنده با پیروی از روش APA به شرح زیر آورده شود:  
- کتاب: نام خانوادگی، نام نویسنده یا نویسندگان (تاریخ انتشار داخل پرانتز). نام کتاب (ایتالیک). نام مترجم یا مصحح، محل نشر: نام ناشر، نوبت چاپ.  
- مقاله: نام خانوادگی، نام نویسنده یا نویسندگان (تاریخ انتشار داخل پرانتز). عنوان مقاله (داخل گیومه). نام نشریه (ایتالیک)، دوره / سال، شماره (پیاپی)، شماره صفحات مقاله.

- مجموعه‌ها: نام خانوادگی، نام نویسنده یا نویسندگان (تاریخ انتشار داخل پرانتز). عنوان مقاله (داخل گیومه). نام مجموعه مقالات (ایتالیک)، نام ویراستار یا گردآورنده، محل نشر: نام ناشر، شماره صفحات مقاله.

- سایت‌های اینترنتی: نام خانوادگی، نام نویسنده یا نویسندگان (تاریخ درج مقاله یا نوشتار در سایت اینترنتی داخل پرانتز). عنوان مقاله (داخل گیومه). نام و نشانی سایت اینترنتی به صورت ایتالیک (لینک مقاله).

۱۸- عناوین بخش‌های مختلف مقاله (همچون مقدمه، پیشینه، مبانی نظری و...) شماره‌گذاری شود و عناوین فرعی هر عنوان نیز با درج شماره فرعی



## فهرست مقالات

۱	ارتباط بینامتنی سروده‌های قاصد و حافظ ..... فاطمه مدرسی
۱۹	بررسی عنصر جدال در دو روایت «خسرو و شیرین» نظامی و «مم و زین» خانی ..... جیهاد شگری رشید
۲۷	معناشناسی اشاره‌گرهای مکانی در کردی: رویکردی شناختی-کاربرد ..... محمد عزیزی؛ رحمان ویسی حصار
۵۵	بررسی تطبیقی عناصر عامیانه در اشعار نیما یوشیج و عبدالرحمن شرفکندی (هه‌ژار) ..... هادی یوسفی؛ عهدیه امیری
۷۷	برجسته‌نمایی مهم‌ترین گروه «مرز همگویی» در گونه‌های زبانی شمال استان ایلام ..... یاسر سنائی؛ آرزو نجفیان؛ سیف‌الله ملایی پاشایی؛ علی سنائی
۱۰۱	رویکرد عارفان مکتب زاگرس به عشق مجازی ..... نجم‌الدین جباری؛ سودابه اسدی
121	ره‌خنه‌ی عقلی چه‌ق‌به‌ستوو: خویندنه‌وه‌یه‌کی هپرمینیوتیکی بو شیعری مه‌حوی ..... یادگار له‌تیف جه‌مشیر شاره‌زووری
141	نووسینی پیوه‌ریانه‌ی فونیمه بر‌گه‌بیه‌کان ..... محهمه‌د مه‌حوی
161	گه‌شتیکی قه‌سیده‌هه‌مزیه‌عه‌ره‌بیه‌که‌ی نالی ..... هادی ریژوان
171	ئاوردانه‌وه‌یه‌ک له بریک له تایبه‌تمه‌ندیه‌زمانیه‌کانی هه‌ورامیی کرماشانی . زانیار نه‌قشبه‌ندی؛ ئیحسان میره‌کی
191	شیوه‌کانی نوستالژیا له شیعره‌کانی پیره‌میرد و به‌در شاکر سه‌یاب‌دا ..... حه‌سه‌ن سه‌رباز؛ سه‌یوان محهمه‌د تاهیر بینابی
217	کیشهی مؤرفیم و پۆلین‌کردنی: توپژینه‌وه‌یه‌کی وشه‌سازانه ..... حو‌سین ره‌سوول؛ ریژنه ئیسماعیل‌عه‌زیز



## ارتباط بینامتنی سروده‌های قاصد و حافظ

فاطمه مدرسی<sup>۱</sup>

استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه ارومیه

تاریخ دریافت: ۸ اردیبهشت ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۳ مرداد ۱۳۹۸؛ صص ۱-۱۸

### چکیده

در این جستار تلاش بر آن است تا پس از طرح مبانی نظری بینامتنیت و شرح اندکی از زندگی حاجی بکر آقای حویزی متخلص به قاصد، شاعر فارسی‌گوی کرد عراقی، پیوند و ارتباط غزلیات وی با سروده‌های حافظ شیرین‌سخن به شیوه‌ی توصیفی-تحلیلی بر مبنای نظریه‌ی بینامتنیت بررسی و تحلیل شود. یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که سبک غزل‌های قاصد را شاید بتوان به دو دسته‌ی مستقل و بینامتنی یا مکالمه‌ی بیناد تقسیم نمود. سبک مستقل و به عبارتی دیگر سبک خودانگیزخته‌ی قاصد در غزل‌های فراوانی از وی مشهود است. سبکی که با وجود داشتن ویژگی‌های امروزی به شیوه‌ی عراقی هم متمایل است و در این شیوه قاصد با داشتن پشتوانه‌های فرهنگی و تجربی خویش با خواجه‌ی شیراز و دیگر بزرگان ادب پارسی هم‌نوا می‌شود. در سبک مکالمه‌ی بیناد یا بینامتنی گرایش وافر صوری و محتوایی وی را به کلام حافظ می‌توان دید. در دیوان قاصد حضور و کاربست متن و شعر حافظ به صورت سه مقوله‌ی بینامتنیت صریح و اعلام شده، بینامتنیت غیرصریح و پنهان‌شده و بینامتنیت ضمنی است.

### کورتیه

لهم بابه‌ته‌دا هه‌ول ئه‌دریت دواى هینانه‌به‌رباسی پره‌نسییه‌کانی تیئوریکی نیوان‌ده‌قیتی (Intertextuality) و کورته‌ییک له ژیانی حاجی به‌کر ئاغای حویزی ناسراو به قاصد، وه‌ک شاعیریکی کوردی فارسی بیژی کوردستانی عیراق، په‌یوه‌ندییه‌کانی نیوان غه‌زه‌له‌کانی ئه‌و شاعیره له‌گه‌ل شیعره‌کانی حافزی شیرازی به‌شیوازی لیدوان - شیکاری، لیک بدریته‌وه و بخریته به‌رباس و شیکردنه‌وه. ئاکامه‌کانی ئه‌م توژیینه‌وه‌یه ده‌ریده‌خات که ده‌کریت شیوازی ئه‌ده‌بیی غه‌زه‌له‌کانی قاصد دابه‌ش بکریت به‌سه‌ر دوو به‌شی سه‌ربه‌خۆ و نیوان‌ده‌قیتی، واته دامه‌زراو له‌سه‌ر بنه‌مای وتووژی. شیوازی ئه‌ده‌بی سه‌ربه‌خۆ یان به‌واتاییکی تر شیوازی هه‌لقولاو له ناخی قاصده‌وه له زۆریک له غه‌زه‌له‌کانی ئه‌م شاعیره کورده‌دا دباره که نیشان ده‌دات شیعره‌کانی ناوبراو، سه‌ره‌رای ئه‌وه که زۆریک له تابه‌نمه‌ندییه‌کانی ئه‌ده‌بی هاوچه‌خی تیدایه، به‌لام هاوکات مه‌یلی به‌ره‌و شیوازی ئه‌ده‌بی و مه‌کته‌بی عیراقی له شیعیری فارسی دا هه‌یه. لهم شیوازه دا قاصد به‌هۆی به‌هره‌مه‌ندبوون له خه‌زینه‌ییکی که له‌پووری و ئه‌زموونی زۆر له ژیانی خویه‌وه، هاوده‌نگ ده‌بیت له‌گه‌ل حافزی شیرازی و ئه‌دیب و شاعیره گه‌وره‌کانی دیکه‌ی ولاتی ئیران. له دیوانه‌که‌ی قاصددا، ئه‌توانین به‌سی شیوازی نیوان‌ده‌قیتی راشکاوانه و به‌ئاشکرا، نیوان‌ده‌قیتی نه‌ینی و شاردراوه و نیوان‌ده‌قیتی ناراسته‌وه‌خۆ شایه‌تی بوون و ده‌کاره‌ینانی ده‌قه‌کان و شیعره‌کانی حافزی شیرازی بین.

**واژگان کلیدی:** قاصد، حافظ، بینامتنیت، بینامتنیت صریح، بینامتنیت غیرصریح، بینامتنیت ضمنی

**وشه سه‌ره‌کییه‌کان:** قاصد، حافظ، نیوان‌ده‌قیتی، نیوان‌ده‌قیتی راشکاوانه، نیوان‌ده‌قیتی نه‌ینی، نیوان‌ده‌قیتی ناراسته‌وه‌خۆ

<sup>1</sup> fatemeh.modarresi@yahoo.com

## ۱- مقدمه

حاجی بکر آقای حویزی ملقب به قاصد فرزند محمد آقا پسر حویز آقا پسر محمدامین آقای حویزی به سال ۱۲۰۰ هجری (۱۷۸۵ میلادی) در شهر کوی سنجا، یکی از شهرهای کردستان عراق در خانواده‌ای که همه عالم و اهل معرفت و دانش بودند، پا به عرصه‌ی وجود نهاد. پدر او از اعیان و شخصیت‌های نامدار بود و در نزد بزرگان زمانه شأن و شوکت خاصی داشت و در آن دیار با عزت و احترام می‌زیست. حاجی بکر آقا از اوان جوانی به کسب علوم عقلی و نقلی علاقه‌ی خاصی از خود نشان می‌داد؛ از این رو خیلی زود در بیشتر علوم زمانه‌ی خویش سرآمد گشت. بسیاری از شعرای معاصر کرد عراقی که با وی دوستی داشتند، از محضرش نکته‌ها آموختند، چنان‌که شاعر بنام و پرآوازه‌ی کرد، حاجی قادر کویی (۱۸۱۷ م - ۱۸۹۷ م)، یار سفر و حضر امین آقا پسر قاصد، نیز از فضل و دوستی قاصد بهره‌ی فراوانی برده بود. او به سبب سجایای نیک اخلاقی، آن قدر مورد تکریم و عنایت مردم زمانه‌ی خویش قرار گرفت که به فرمانروایی کوی سنجا منصوبش کردند. در همان حال، وقتی که فراغتی دست می‌داد صرف خواندن قرآن، دیوان خواجه‌ی شیراز و سعدی و دیگر شعرای نامی ایران و سرودن اشعار می‌کرد. قاصد دلبستگی وافر به حافظ شیرین سخن و سعدی پرآوازه داشت. جالب آن‌که اشعارش از تأثیر سبک و اندیشه‌ی این دو بزرگوار نیز بر کنار نبوده است. سرانجام این عارف وارسته پس از عمری ریاضت و عبادت حق و تأمل در حالات و مقامات روحانی و خدمت به خلق در هفتاد سالگی به سال ۱۲۷۰ هجری (۱۸۵۲ میلادی) فوت کرد. او را در گورستان عاره بیان کویه به خاک سپردند.

## ۲- آثار قاصد

قاصد به زبان فارسی، عربی و کردی مسلط بوده است، گویا به زبان کردی شعر می‌سروده، اما از دیوان و یا اشعار کردی او نشانی در دست نیست. از قاصد، *دیوان غزلیات* و همچنین تعدادی مثنوی و مخمس به زبان فارسی به یادگار مانده است که مهارت و تبحر او را در شاعری و سخنوری نشان می‌دهد. اشعار وی رنگ و بوی عارفانه و عاشقانه دارد و بسیاری از آنها حاصل تجربه‌های عارفانه‌ی اوست. بر پایه‌ی آثار باقی مانده از شاعران هم‌عصر قاصد می‌توان گفت که زبان فارسی در روزگار قاصد در عراق، خاصه در کردستان عراق، از رونق و رواج خاصی برخوردار بوده است و صاحب‌دلان در سرودن شعر فارسی ذوق و قریحه‌ای بسیار نشان می‌دادند. قاصد شاعری غزل سراسر است و در قالب‌های دیگر غیر از غزل به ندرت شعر سروده است. زبان ادبی و شاعرانه‌ی او نرم و تا حدی به زبان معیار و متداول نزدیک است. گاه در شیرینی و سادگی و

سهل و ممتنع بودنش یادآور شعر سعدی، شاعر گرانمایه‌ی ایرانی است، بی سبب نیست که قاصد خطاب به خود چنین می‌گوید:

شیرین شده چون شکر اشعار شما قاصد در یوزه مگر کردی از سعدی شیرازی  
(قاصد، ۱۳۹۲: ۱۳۹)

ذکر این نکته بایسته می‌نماید که سادگی بیان از ویژگی‌های شعر غنایی است، حتی سخنوران دیرآشنایی چون خاقانی، در غزل زبان و بیانی ساده دارند. اما سادگی شعر سعدی از لونی دیگر است. به آن آیین که صفت سهل ممتنع، نامدارتر از همه به سخن سعدی اختصاص یافته است و قاصد هم به این ویژگی شعر سعدی عشق می‌ورزد. زبان ساده و روان و دور از پیچیدگی قاصد بیانگر احساس و تخیل عمیق اوست. قاصد با احاطه‌ای که بر زبان پارسی داشته، توانسته نکات لطیف و تجربه‌های عرفانی و لطایف عاشقانه را در الفاظ و جملاتی زیبا و آراسته بیان کند. در این پژوهش هدف این است تا تأثیرپذیری قاصد، این شاعر عارف‌مسلك کرد، را از حافظ شیرازی که قاصد به وی ارادت خاصی می‌ورزیده است، بررسی شود.

### ۳- بیان مسأله

تأثیرپذیری شاعری را از شاعر دیگر، امروز تحت عنوان بینامتنی یا گفت‌وگومندی مطرح می‌نمایند. احتمالاً برای نخستین بار، ژولیا کریستوا در دهه‌ی ۱۹۶۰ در ترجمه‌ی تعبیر میخائیل وویچ باختین از گفت‌وگومندی که در دهه‌ی ۱۹۳۰ آن را عنوان کرده بود، اصطلاح بینامتنیت<sup>۱</sup> را به کار برد. به باور باختین در متن، هر کلمه با متون دیگر وارد گفت‌وگو می‌شود. کریستوا نیز با تکیه بر این پیش‌انگاشت از نظریه‌ی گفت‌وگومندی باختینی، به استنتاج مفهوم بینامتنیت پرداخت (سامویولت، ۲۰۰۱: ۱۰) و بینامتنیت را حضور متن‌های دیگر در فضای متنی تلقی نمود (کریستوا، ۱۹۶۹: ۵۲). این گفته بدان معنا نیست که کریستوا چنین مفهومی را برای نخستین بار ارائه نموده است، بلکه اصطلاح «مناسبات بینامتنی» را نخستین بار صورت‌گرایان روس، به ویژه ویکتور شک洛夫سکی، در مقاله‌ی «هنر به مثابه‌ی تمهید» و متأثر از گفت‌وگومندی باختین مطرح کردند. شک洛夫سکی در این مقاله نشان داد که هرچه بیشتر با دورانی آشنا می‌شویم، اطمینان بیشتری می‌یابیم که انگاره‌ها و تصاویر شعری که شاعری به کار برده است (و به گمان ما ابداع خود شاعر بودند) تقریباً بی‌هیچ دگرگونی، از اشعار شاعر دیگری به وام گرفته شده‌اند (احمدی، ۱۳۸۰: ۵۸). کریستوا با تأکید بر سرشت اجتماعی و دو آوایی زبان،

<sup>1</sup> Intertextualité.

مکالمه‌گرایی باختین را با نشانه‌شناسی نوین خود عجین کرد. از نظر او اندیشه و جهان‌نگری هیچ متنی اتفاقی و بدون گذشته نیست. همواره چیزی از پیش وجود داشته است؛ از این رو بر اساس بینامتنیت روابط پیچیده‌ای بین متون شکل می‌گیرد. زبان در ایجاد این رابطه‌ی شبکه‌ای و پیچیده نقش به‌سزایی دارد؛ به طوری که کلمات دلالت‌های خود را از دست می‌دهند. کریستوا به جای در نظر گرفتن زبان به منزله‌ی هستی ایستا و مجزا زبان را فرایند دلالتی پویا در نظر می‌گیرد (مک آفی، ۱۳۸۵: ۲۹). بر این پایه اساس بینامتنیت گذر از نظام نشانه‌ها به نظام نشانه‌های دیگر است. بارت متأثر از کریستوا و باختین این نکته را مطرح می‌کند که خاستگاه متن نه یک آگاهی متحد مؤلفانه، بلکه تکثری از آواها، از دیگر کلام‌ها و دیگر متن‌هاست. بنابراین، امر بینامتنی کمتر با بینامتن‌های مشخص سروکار داشته است. بارت هم چون دریدا اظهار می‌کند، مدلول همواره در افق است و روابط بینامتنی‌اش را نمی‌توان تثبیت کرد (آلن، ۱۳۸۶: ۱۰۴-۱۰۸). آلن می‌نویسد: اصطلاح بینامتنیت نمی‌تواند بدون ابهام مطرح شود. ابعاد بینامتنی متن را نمی‌توان به عنوان «سرچشمه» یا «تأثیرپذیری»‌های صرف از آن چیزهایی مورد مطالعه قرار داد که معمولاً «پس زمینه» نامیده می‌شود. از نظر بارت نیز بینامتنی را نباید با خاستگاه اشتباه گرفت (۱۰۴).

آلن در تبیین و تشریح دیدگاه نظریه‌پردازان معاصر اساساً متن را چیزی جز بینامتن نمی‌داند (۱۳۸۰: ۵). نظریه‌پردازان امروزی، متن‌ها را خواه ادبی باشند خواه غیرادبی، فاقد هر نوع معنای مستقل می‌دانند. متن‌ها چیزی‌اند که نظریه‌پردازان اکنون آن‌ها را بینامتنی می‌دانند. آن‌ها ادعا می‌کنند کنش خواندن در شبکه‌ای از روابط متنی فرو می‌غلطد. تفسیر کردن یک متن، کشف معنا یا معناهایی آن، یعنی ردیابی این روابط است. بنابراین، خواندن به فرآیند حرکت میان متن‌ها تبدیل می‌شود. معنا به چیزی تبدیل می‌شود که بین یک متن و تمام متن‌های دیگری وجود داشته که به آنها ارجاع می‌دهد و ربط پیدا می‌کند، و از متن مستقل بیرون و وارد شبکه‌ای از روابط بینامتنی می‌شود. بینامتنیت نسل اول یعنی کریستوا و بارت با نظریه‌پردازان نسل دوم به ویژه ژنت و ریفاتر گسترش یافت و به عنوان روشی برای مطالعات ادبی و هنری به کار گرفته شد.

یکی از نظریه‌های نو در حوزه‌ی گونه‌شناسی از سوی ژرار ژنت محقق برجسته‌ی فرانسوی در اواخر قرن بیستم ارائه شد. ژرار ژنت، با طرح ترامتنیت موجب جهش بزرگی در این عرصه از مطالعات شد. به عقیده‌ی وی ترامتنیت به انواع روابط ممکن و موجود در میان متن‌ها می‌پردازد و پنج گونه دارد: بینامتنیت، پیرامتنیت، فرامتنیت، سرمتنیت و بیش متنیت (ترامتنیت، یا زیرمتمنیت) (نامور مطلق، ۱۳۹۱: ۱۳۹). همه‌ی این پنج قسم به نوعی دارای گونه‌شناسی



هستند، اما سرمنتیت به طور انحصاری به مبحث گونه‌شناسی اختصاص یافته است. به طور کلی در ترامنتیت و به طور ویژه بیش‌متنیت چگونگی تکثیر و گسترش متن‌ها در جامعه‌ی بشری بررسی می‌شود. براساس نظریه‌ی بینامتنیت و ترامنتیت، هر متنی با توجه به متن‌های پیشین شکل می‌گیرد و هیچ متنی از هیچ، پدید نمی‌آید. این ویژگی بیناترامنتی موجب رشد و توسعه‌ی جهان متنی و در پی آن جهان انسانی می‌شود. آنچه ژنت زیرمتن می‌نامد، بیشتر منتقدان بینامتن می‌گویند، یعنی «متونی که شخصا می‌تواند از جمله سرچشمه‌های اصلی دلالت برای یک متن باشند. ژنت بوطیقای ساختارگرا را وارد عرصه‌ی بینامتنی کرد و خود آن را فرامنتیت نامید. اصطلاحی که می‌توان آن را بینامنتیت از دید بوطیقای ساختارگرا خواند» (آلن، ۱۳۸۵: ۱۴۳-۱۵۶). ژنت بینامنتیت را «حضور یک متن در متنی دیگر» تعریف کرد و نحوه‌ی کاربست آن را در متن ادبی به یافتن سه مقوله‌ی نقل قول، ارجاع و اشاره در متن وابسته دانست (ژنت، ۱۹۸۲: ۸). شاید بتوان با نوعی تسامح، رئوس بینامنتیت ژنت را برآمده از پژوهش‌ها و ملاحظات ژولیا کریستوا بدانیم، با این تفاوت که بینامنتیت ژنت محدودتر و منسجم‌تر و جنبه‌ی کاربردی بیشتر دارد (نامور مطلق، ۱۳۹۱: ۵).

بینامنتیت نسل اول یعنی بینامنتیت ژولیا کریستوا و بارت با نظریه‌پردازان نسل دوم به ویژه لوران ژنی و میکائیل ریفاتر گسترش یافتن ژنت واضح ترامنتیت است که بینامنتیت او زیرشاخه‌ای از ترامنتیت محسوب می‌شود. آنان، به شکل جدی به کاربست نظریه‌ی بینامنتیت در متون ادبی پرداختند. این نکته قابل تأمل است که محققان در مطالعات بینامنتیت با یک بینامنتیت واحد مواجه نیستند، بلکه در این حوزه انواع بینامنتیت‌ها وجود دارند که پنج گونه‌ی آنها مهم هستند. این پنج گونه عبارتند از: بینامنتیت کریستوایی، بینامنتیت بارتی، بینامنتیت لوران ژنی،<sup>۱</sup> بینامنتیت میخائیل ریفاتری،<sup>۲</sup> بینامنتیت ژنتی<sup>۳</sup> (مدرسی، ۱۳۹۵: ۶۵).

در این پژوهش با توجه به این نکته که هیچ متنی بدون پیش متن نیست، اشعار قاصد را به روش تحلیل محتوا مورد بررسی قرار می‌دهیم تا معلوم شود که وی تا چه حدی تحت تأثیر سروده‌های حافظ بوده و از وی تأثیر پذیرفته است. به عنوان پیشینه‌ی بحث می‌توان گفت که توجه به مناسبات میان متون از قدیم‌الایام در ادبیات جهان مورد توجه بوده و طبیعی است که پیشینیان ما نیز از آن غافل نبوده و با پیش کشیدن مسائلی همانند توارد، انتحال، سلخ و الامام به نوعی به این مناسبات نظر داشته‌اند. امروزه تحقیقات روابط بین متون به این نتیجه رسیده

<sup>1</sup> Laurent Jenny.

<sup>2</sup> Michael Riffaterre.

<sup>3</sup> Gerard Genette.

است که هیچ اثری منحصر از قلم و فکر امضاکننده‌ی آن تراوش نمی‌کند و ابداع و ایجاد مطلق و بی‌سابقه، اگر به کلی نایاب نباشد، قطعاً کمیاب است (زرین کوب، ۱۳۷۸: ۱۴۷). اگرچه پذیرش بینامتنیت و اعتقاد به این نظریه که هر متنی از متنی دیگر سرچشمه گرفته و خود آبشخور متنی دیگر است، به نوعی بنیان استقلال متن را متزلزل می‌سازد، اما واقعیتی است که باید آن را پذیرفت و اذعان کرد که شاهکارهایی همانند «فائوست گوته، سید کرنی و بعضی از درام‌های شکسپیر نیز این داغ باطله را بر پیشانی درخشان خود دارند» (زرین کوب، ۱۳۷۸: ۱۴۷).

#### ۴- بحث و تحلیل

قاصد شاعری غزل‌سرا است و در قالب‌های دیگری غیر از غزل به ندرت شعر سروده است. زبان ادبی و شاعرانه‌ی او نرم و تا حدی به زبان معیار و متداول نزدیک است. گاه در شیرینی و سادگی و سهل و ممتنع بودنش یادآور شعر سعدی، شاعر گرانمایه‌ی ایرانی، است. بی‌سبب نیست که قاصد خطاب به خود چنین می‌گوید:

شیرین شده چون شکر اشعار شما قاصد در یوزه مگر کردی از سعدی شیرازی  
(قاصد، ۱۳۹۲: ۱۳۹)

گفتنی است که اگر نگاهی گذرا از آغاز ادب فارسی تا دوره‌ی معاصر داشته باشیم، به نقش روابط میان متون و اهمیت آن بیشتر پی خواهیم برد. از بزرگانی همانند نظامی و خاقانی و حافظ گرفته تا معاصرین ما همانند شاملو، اخوان، کسرائی و ... همه به نوعی وامدار پیشینیان بودند و بی‌گمان وجه تمایز آن‌ها از یکدیگر در ساخته و پرداخته کردن مضامین و زبان خاصی بوده است که به کار می‌گرفتند. حافظ نیز به این امر اشاره کرده است:

يك قصه بیش نیست غم عشق و این عجب کز هر کسی که می‌شنوم نامکرر است  
(حافظ، ۱۳۷۶: ۵۹)

فردوسی نیز قرن‌ها پیش به این واقعیت اشاره کرده است:

سخن هرچه گویم همه گفته‌اند بر و بوم دانش همه رفته‌اند  
(فردوسی، ۱۳۷۴: ۳)

از یک سو سنت شعر فارسی و از دیگر سو، این نظر منتقدان و صاحب‌نظران ما که هر شاعری برای رسیدن به کمال باید اشعاری از متقدمان را در حافظه داشته باشد، در شکل‌گیری این

مناسبات نقشی اساسی را ایفا می‌کنند (بامدادی و مدرسی، ۱۳۸۸: ۹۰). برای نمونه به اعتقاد صاحب چهار مقاله شعری می‌تواند بر صحیفه‌ی روزگار مسطور بماند که شاعرش «در عنفوان شباب و در روزگار جوانی بیست هزار بیت از اشعار متقدمان یاد گیرد و ده هزار کلمه از آثار متأخران پیش چشم کند و پیوسته دواوین استادان همی‌خواند و یاد همی‌گیرد» (عروضی سمرقندی، ۱۳۶۴: ۴۷). به اعتقاد نیما یوشیج نیز مصالح تازه برای کار یک شاعر تنها از طریق مطالعه، تعمق و تفحص در آثار قدما حاصل می‌شود. او می‌گوید که «فقط یک چیز هست؛ کسی که قدیم را خوب بفهمد، جدید را حتما می‌فهمد یا متمایل است که بفهمد» (نیما یوشیج، ۱۳۶۸: ۱۰۸).

طبیعی است در آثار قاصد که در چنین بستری بالیده، می‌توان میزان بسیاری از اثرپذیری یا اشتراکات و مناسبات فکری و ادبی وی از شاعران ایرانی خاصه حافظ را مشاهده کرد. به فرموده‌ی استاد حق‌شناس این اشتراکات و مناسبات صوری و معنوی شاعران «بیش از آن که ریشه در اثربخشی و اثرپذیری داشته باشند، مایه از نوعی همدلی و همسویی معطوف به فرهنگی می‌گیرد» (حق‌شناس، ۱۳۷۸: ۱۶). زمانی که استادان بزرگ ادب فارسی نظیر حافظ و خاقانی و سعدی و ... به استفاده از افکار و مضامین دیگر شعرا دل بسته و به نوعی از آن سود برگرفته باشند، عجیب نیست که قاصد این شیفته‌ی ادب و زبان پارسی هم گاهی از مضامین و افکار دیگران استفاده کرده باشد. در هر صورت تأثیرپذیری وی از کلام حافظ و سعدی این دو استاد مسلم شعر و ادب پارسی انکارناپذیر است. قاصد بسیار تحت تأثیر سعدی شیرازی بوده و به سادگی کلام او توجه داشته است و با آن که خود می‌دانسته تقلید از سادگی کلام سعدی و سرودن غزل به شیوه‌ی او بسیار سخت و دشوار است. از سوی دیگر هرچند رنگ و لعاب زدن به شعر، به سان حافظ، کار ناممکنی است، اما قاصد در حد توان خود، معانی بلند را در سخنش نهفته است. از این روی بررسی بازتاب موضوعات تغزلی غزل سعدی و حافظ در اشعار قاصد و یافتن مضامین مشترک غزلیات وی با غزلیات این دو شاعر تأثیرگذار، بسیار پرلطف می‌نماید و از این طریق می‌توان به پیوندهای سخن او با سخنان سعدی و حافظ پی برد و شاید بتوان گفت که جریان ذهنی قاصد با شعر حافظ و سعدی شکل می‌گیرد و تصاویر موجود در شعر حافظ و سعدی بیش از دیگران، ماده‌ی اولیه‌ی ذهنیات شعری او را می‌سازند. گاهی این تأثیرپذیری چنان آشکار است که فقط تفاوت جزئی می‌توان میان اشعار وی و سروده‌های این بزرگان دید؛ زیرا غزل قاصد برآمده و برگرفته از غزل سعدی و حافظ است، اما دگرگونی<sup>۱</sup> در آن صورت گرفته است. بدون تردید آگاهی از رموز شاعری سعدی و حافظ - چنان که در مقدمه‌ی

<sup>۱</sup> Alteration.

کتاب گلی بر اورنگ طبیعت به این موضوع اشاره شده است (مدرسی، ۱۳۹۲: ۱)، بر ارج و اهمیت سخنش افزوده است.

در این جستار در پی آن نیستیم که به تأثیرپذیری قاصد از هر دو نابغه‌ی سخن ادب پارسی بپردازیم، بلکه سخن تأثیر پذیری قاصد از سعدی را به زمانی دیگر واگذار می‌کنیم و در این جا تنها به تأثیرپذیری وی از حافظ می‌پردازیم. در یک تقسیم‌بندی کلی روابط تعالی‌دهنده میان اشعار حافظ و قاصد را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد: ۱- بینامتنیت صریح و اعلام شده، ۲- بینامتنیت غیرصریح و پنهان شده، ۳- متنیت ضمنی.

#### ۱-۴- بینامتنیت صریح و اعلام شده

این نوع بینامتنیت حاکی از حضور آشکار یک سروده در سروده‌ی دیگر است؛ به سخن دیگر، در این نوع بینامتنیت گوینده تلاش نمی‌کند تا مرجع شعر خود را پنهان دارد؛ به همین دلیل، به نوعی می‌توان حضور صریح شاعر دیگر را در سروده‌هایش دید. خواه با اشاره به مأخذ باشد و خواه بدون اشاره بدان. بر پایه‌ی دیدگاه نظریه‌پردازان بینامتنیت، خاصه ژرار ژنت، این نوع از بینامتنیت را می‌توان دو گونه‌ی نقل قول با ارجاع و نقل قول بدون ارجاع دانست.

**الف) نقل قول با ارجاع:** نقل قول مستقیم و داخل گیومه در برخی از اشعاری که قاصد از حافظ بهره برده، محسوس و مشهود است. برای نمونه تخمیس زیر را قاصد با تضمین از یک غزل حافظ سروده است. به این نحو که سه مصراع اول هر بند از قاصد است و دو مصراع آخر هر بند، یک بیت از غزل حافظ آمده است:

آخ زغم دوست مرا خم شده قامت پیدا شده بر روی من از مرگ علامت

شاید نبرم حسرت رویش به قیامت «یارب سببی ساز که یارم به سلامت

باز آید و برهاندم از چنگ ملامت»

یاران همه دست از من بیچاره بدارید بیمار غم عشق به لقمان مسپارید

در پیش من از کحل بصر نام میارید خاک ره آن یار سفر کرده بیارید

«تا چشم جهان بین کنمش جای اقامت»

چشم و نگه عشوه‌ی تو باده پرستند خنجر به کف غمزه نهاده بجستند

تابم بر بودند به قلم بنشستند «فریاد که ازشش جهتم راه ببستند»

«آن خال و خط و زلف و رخ و عارض و قامت»

ای شاه تو برخسته دلان عاطفتی کن      مردم شو و در دیده ما منزلی کن  
در مملکت جبر و جفا معدلتی کن      «امروز که در دست توأم مرحمتی کن»  
« فردا که شوم خاک چه سود اشک ندامت»

با چنگ و می و مغبچگان دم زنی از عشق      منصور صفت نعره زنان دم زنی از عشق  
«ای آنکه به تقریر و بیان دم زنی از عشق»  
«ما با تو نداریم سخن خیر و سلامت»

بر بود از صومعه‌ها گیسوی ساقی      زاهد بگشا چشم و نگر هندوی ساقی  
بینی چو غضبناک رخ پر خوی ساقی      «در خرقه زن آتش که خم ابروی ساقی»  
«بر می شکند گوشه محراب امامت»

زنهار مشو رنجه ز تقصیر احبا      مهر خود بند به زنجیر احبا  
جان را تو هدف ساز پی تیر احبا      «درویش مکن ناله ز شمشیر احبا»  
«کین طایفه از گشته ستانند غرامت»

ای مهر گر آید ز تو چون ماه زوالم      با تیغ ستم قطع کنی جمله فصالم  
با این همه بیچاره گی و عجز و ملالم      «حاشا که من از جور و جفای تو بنالم»  
«بیداد لطیفان همه لطف است و کرامت»

قاصد تو بر یاد خدا یاور؟ حافظ      گو عرضه‌ی من پیش مهم صامت لافظ  
گو قطع حیاتم بکند زاهد واعظ      «کوتاه نکند بحث سر زلف تو حافظ»  
(قاصد، ۱۳۹۲: ۱۵۵-۱۵۶)

قاصد در این مخمس، غزل ذیل حافظ را تضمین کرده است:

یا رب سببی ساز که یارم به سلامت      باز آید و برهاندم از بند ملامت  
خاک ره آن یار سفر کرده بیارید      تا چشم جهان بین کنمش جای اقامت  
فریاد که از شش جهتم راه بیستند      آن خال و خط و زلف و رخ و عارض و قامت  
امروز که در دست توأم مرحمتی کن      فردا که شوم خاک چه سود اشک ندامت

ای آن که به تقریر و بیان دم زنی از عشق  
 درویش مکن ناله ز شمشیر احبا  
 در خرقه زن آتش که خم ابروی ساقی  
 حاشا که من از جور و جفای تو بنالم  
 کوتاه نکند بحث سر زلف تو حافظ  
 ما با تو نداریم سخن خیر و سلامت  
 کاین طایفه از کشته ستانند غرامت  
 بر می شکنند گوشه‌ی محراب امامت  
 بیداد لطیفان همه لطف است و کرامت  
 پیوسته شد این سلسله تا روز قیامت  
 ( حافظ، ۱۳۵۸: ۸۵ )

**ب) نقل قول بدون ارجاع:** طبق نظر ژنت در این گونه از رابطه‌ی بینامتنی، با سطحی‌ترین و آشکارترین لایه‌ی گزینش و برداشت مواجه هستیم. در لابه‌لای سروده‌های قاصد گاهی سروده‌هایی را می‌بینیم که او در آن ردیف‌ها و وزن‌ها و موضوعاتی را بدون ارجاع به منبع و مرجع پیشین آنها، یعنی اشعار حافظ برگزیده است. نمونه‌ی این نوع بینامتنیت را در اشعار ذیل می‌بینیم:

یار در برکشیدنم هوس است  
 خنجر غمزه خواهم از وصلش  
 تشنه می‌میرم عجب این است  
 چون نیاید به دستم آن گلرخ  
 تا کنم صورت تو چون فرهاد  
 من چو مفتون شدم به روی نگار  
 بوسه ممکن چو نیست از لب او  
 چون به رفتنم نمی‌رسم به مراد  
 قاصدا چون به یاد کعبه روم  
 لب لعلش مکیدنم هوس است  
 سینه خود دریدنم هوس است  
 آب حیوان چشیدنم هوس است  
 غنچه در باغ چیدنم هوس است  
 سنگ خارا بریدنم هوس است  
 آفت خویش دیدنم هوس است  
 دو لب خود گزیدنم هوس است  
 مدتی هم دویدنم هوس است  
 خار در پا خلیدنم هوس است  
 (قاصد، ۱۳۹۲: ۵۰)

خواننده وقتی با این ابیات قاصد روبه‌رو می‌شود، تجارب برآمده از اشعار از پیش شناخته‌ی حافظ، سلسله‌ای از رمزگان در برابر او قرار می‌دهد و افق تازه‌ای از دلالت را به روی او می‌گشاید. تلاش او برای کشف و فهم معنا از رهگذر تکاپوی ذهن وی در بستری از کنش‌های بینامتنی اتفاق می‌افتد. چنانکه ریفاتر تأکید می‌کند: خواننده تنها کسی است که رابطه‌های ظریف و نهان میان متن، تأویل و بینامتن را پدید می‌آورد (ریفاتر، ۱۹۸۳: ۱۶۴). او با این رابطه در می‌یابد که پیش‌زمینه‌ی این شعر به احتمال زیاد این شعر حافظ است:

حال دل با تو گفتم هوس است      خبر دل شنفتم هوس است  
طمع خام بین که قصه‌ی فاش      از رقیبان نهفتم هوس است  
شب قدری چنین عزیز و شریف      با تو تا روز خفتم هوس است  
وه، که دردانه‌ای چنین نازک      در شب تار سفتتم هوس است  
ای صبا امشبم مدد فرمای      که سحرگه شکفتم هوس است  
همچو حافظ به رغم مدعیان      شعر رندانه گفتم هوس است  
(حافظ، ۱۳۶۸: ۱۰۲)

برای بررسی دقیق رابطه‌ی بینامتنی بدون ارجاع در دیوان قاصد و حافظ و پی بردن به این پیوند می‌توان به تقسیم‌بندی‌های دیگری رسید، از جمله عناوین و موضوعات مشترک. این نکته در خور تأمل است که سروده‌های قاصد به مانند سروده‌های حافظ سرشار از عشق است. آن زمان که شور و شوق و شیفتگی خویش را بیان می‌دارد، به نیکی مشهود است که چه مایه توان عشق‌ورزی و بیان این احساس والا و عاطفه‌ی زیبا را دارد و زمانی که بر متظاهرین و ریاورزان زمانه‌اش انگشت نقد و طعن می‌نهد، احساس می‌شود که این طعن و خوارداشتش از سر روانی پرکین و بدخواهی نیست، از سر خیرجویی است و نیک‌ورزی و بهبود اوضاع جامعه. این ویژگی‌های عاطفی مشترک است که موجب همدلی قاصد با حافظ، این اسطوره‌ی شعر و ادب پارسی، می‌شود. این همدلی به گونه‌ای خود را نشان می‌دهد که موجب آفرینش موضوعات و زبانی نزدیک به زبان حافظ می‌شود، البته نه به فاخری زبان حافظ. چرا که حافظ واژه‌های زبان را چنان در زنجیره‌ی کلام کنار هم می‌نشاند که والاترین سخنان از پیوندشان برآید. به ندرت گوینده‌ای یافت می‌شود که توان و ذوق چنین کاری را داشته باشد. اما با این وصف، زبان و قلم قاصد به سان حافظ، عشق را چه عارفانه و چه زمینی، جامه‌ای فاخر و والا می‌پوشاند تا این عشق چنان بلندایی بیابد که مرزهای ملکوتی و معنوی را در نوردد و فرازمینی شود:

از باده عشق تو چنان مست و خرابم      در ملک جهان غیر خیال تو ندانم  
جان و دل من هست فدای دل و جانم      ای باد فدایت دل و جان ای دل و جانم  
(قاصد، ۱۳۹۲: ۱۱۱)

با عنایت به تعلق هر دو شاعر به مکتب عشق، در دیوان قاصد و حافظ مباحث و اصطلاحات مشترکی می‌توان یافت، نظیر عشق، عاشق، معشوق، محبت، فراق، وصال، ناز و نیاز، غمزه، حزن و اندوه، غیرت، طلب، عشق، معرفت، اتحاد، وحدت، طریقت، حقیقت، ملامت، زاهد،

واعظ، پیرمغان و مغبچه که از مهمترین اصطلاحات عرفانی هستند که حافظ و قاصد در چکامه‌های خویش به آنها پرداخته‌اند، برای نمونه قاصد گوید:

آن شمع مرا سوخته از انجمن کیست      وین سرو فرینده‌ی دل در چمن کیست  
از باغ بهشت آمده این میوه ولی حیف      خود قسمت ما نیست به کام دهن کیست  
(قاصد، ۱۳۹۲: ۴۰)

حافظ سروده:

یا رب این شمع دل افروز زکاشانه کیست      جان ما سوخت پیرسید که جانانه کیست  
حالیا خانه برانداز دل و دین من است      تا هم آغوش که می‌باشد و همخانه کیست  
(حافظ، ۱۳۵۸: ۱۵۳)

قاصد سروده:

ای صبا نکه‌تی آور به من خسته اگر      بر سر کوی دلارام وزیدن داری  
(قاصد، ۱۳۹۲: ۱۴۲)

حافظ هم گفته:

ای صبا نکه‌تی از خاک ره یار بیار      بپر اندوه دل و مژده دلدار بیار  
(حافظ، ۱۳۵۸: ۲۰۰)

در برابر پیران رسمی که حافظ از آنان به عنوان مشایخ شهر و صوفی و واعظ و صومعه‌دار و زاهد سخن می‌گوید، پیری دارد که حلقه‌ی اطاعتش را گوش‌آویز جان کرده و آن پیر مغان است. پیر قاصد هم که گاه به صراحت و گاه هم پوشیده سایه‌ی معنوی او را در اشعارش می‌شود احساس کرد، پیر مغان است. پیرمغان کسی است که مرید و سالک سر ارادت بر آستان او نهاده است و خوشبختی و سعادت و گشایش و رهایش را در این آستان می‌بیند و به همین سبب هیچ‌گاه از این درگاه روی برنمی‌تابد:

به یمن همت پیر مغان گشتم چنین مطلوب      اگرچه قاد یارم ولی مقصود شاهانم  
(قاصد، ۱۳۹۲: ۱۱۰)

حافظ گوید:

از آستان پیرمغان سر چرا کشیم      دولت درین سرا و گشایش در آن در است  
(حافظ، ۱۳۵۸: ۹۹)



شاخصه‌ی بینامتنیت این است که شیوه‌ی خوانشی را مطرح می‌کند که به اعتقاد ژنی، هر ارجاع بینامتنی مجال‌ی برای حضور یک بدیل است. خواننده یا به خوانش خود ادامه داده، آن ارجاع را تنها به عنوان جزئی نظیر دیگر اجزا در نظر می‌گیرد و یا این که به متن مراجعه کرده، درگیر گونه‌ای یادکرد فکری می‌شود که در آن ارجاع بینامتنی همچون عنصری جایگزینانه نمود می‌یابد که از ساختاری فراموش شده اخذ و جانشین شده است (1982: 44). مطالب مذکور در سروده‌هایی که حافظ و قاصد در آن زاهدانی را که از باده‌ی عشق سرمست نگشته‌اند، به باد ملامت می‌گیرند، مشهود است. قاصد می‌گوید:

طمع از مرحمت یار مکن همچون ما زهدا هرکه نشد عاشق او مردود است  
(قاصد، 1392: 50)

ماییم که در کار حقیقی شده مشغول زاهد که سرانجام تو آغاز مجاز است  
(55)

زاهد چو کند عیب من آگاه ندارد قاصد دلش افتاده در آن حلقه‌ی گیسو  
(126)

بس ملامت کن مرا زاهد از این زاری اگر راست می‌گویی بیا یکبار دلدارم ببین  
(118)

گر چنین ساقی فروشد می به میخواران عشق خرقه زاهد کی از این شراب آید برون  
(غ 193 ب 6)

در میکده ساقی که همی‌گفت به رندان زاهد نشده سیر از آن زهد فروشی  
(غ 219، ب 6)

حافظ هم گوید:

زاهد ار رندی حافظ نکند فهم چه شد دیو بگریزد از آن قوم که قرآن خوانند  
(حافظ، ۱۳۵۸: ۳۹۲)

زهد من با تو چه سنجد که به یغمای دلم مست و آشفته به خلوتگه راز آمده‌ای  
(۴۴۳)

حافظ بر این باور است کسی که روی به خلق دارد و برخلاف ادعایش در باب ترک دنیا، دلش مستغرق کار دنیاست چگونه می‌تواند آینه‌ی جلوه اسرار غیب باشد؟ اگر واقعا از دنیا بریده است و یکسره روی به حق دارد پس چرا در میان مردم خوشنام است. عامل غالب و برانگیزنده‌ی حساسیت عاطفی قاصد نیز همانند حافظ ریا و تظاهر است و نفرت از ریا که هسته‌ی مرکزی

عواطف او را تشکیل می‌دهد. به همین سبب انگیزه‌ی اصلی مخالفت وی با شیخ و صوفی و زاهد عصر خویش نیز جز سالوس و ریاکاری آنان چیز دیگری نیست. ریا که در ترک اخلاص در کردار و گفتار به ملاحظه‌ی تمایلات نفسانی، خلاصه می‌شود، صفت مشترک همه‌ی کسانی است که قاصد و حافظ با آنان سر ستیز و ناسازگاری دارند (پورنامداریان، ۱۳۸۲: ۴۱۵).

#### ۴-۲- بینامتنیت ضمنی

در این نوع از رابطه‌ی بینامتنی مؤلف یا شاعر متن دوم قصد پنهان کاری بینامتن خود را ندارد و به همین دلیل، نشانه‌هایی را به کار می‌برد که با این نشانه‌ها می‌توان بینامتن را تشخیص داد و حتی مرجع آن را نیز شناخت. این عمل به صورت صریح، انجام نمی‌گیرد و به دلایلی و بیشتر به دلایل ادبی، به اشارات ضمنی بسنده می‌شود؛ بنابراین بینامتنیت ضمنی نه همانند بینامتنیت صریح مرجع خود را اعلام می‌کند و نه همانند بینامتنیت غیرصریح سعی در پنهان کاری دارد؛ به همین دلیل، در این نوع بینامتنیت، مخاطبان خاصی که نسبت به متن اول آگاهی دارند، متوجه بینامتن می‌شوند. مهمترین اشکال این نوع بینامتن کنایات، اشارات، تلمیحات و ... است (ژنت، ۱۹۸۲: ۸) (ژنت در این باره باور دارد: «بینامتنیت در کم‌ترین شکل صریح و لفظی‌اش، کنایه است، یعنی گفته‌ای است که دریافت شود» (همانجا). در اشعار ذیل با عنایت به قرآینی می‌توان گفت که قاصد در برخی موارد در به کارگیری واژگان و ترکیبات به حافظ نظر داشته است:

شکر آن یوسف گمگشته‌ی من باز آمد غصه‌ی گوشه‌ی بیت الحزن از یادم رفت  
(قاصد، ۱۳۹۲: ۵۱)

حافظ نیز چنین سروده است:

یوسف گم گشته باز آید به کنعان غم مخور کلبه‌ی احزان شود روزی گلستان غم مخور  
(حافظ، ۱۳۵۸: ۵۱۶)

قاصد گوید:

باده‌ی مهر تو آمیخته به آب و گلم تو مپندار مها الفت من اکنون است  
(قاصد، ۱۳۹۲: ۴۹)

حافظ سروده:

نبود رنگ دو عالم که نقش الفت بود      زمانه طرح محبت نه این زمان انداخت  
(حافظ، ۱۳۵۸: ۵۱)

### ۳-۴- بینامتنیت غیرصریح و پنهان شده

نوع سوم از بینامتنیت در تقسیم‌بندی که در آغاز از بینامتنیت نمودیم، بینامتنیت غیر صریح است. این نوع بینامتنیت بیانگر حضور پنهان یک متن در متن دیگر است؛ به عبارت دیگر، این نوع بینامتنیت می‌کوشد تا مرجع بینامتن خود را پنهان کند و این پنهان‌کاری به دلیل ضرورت‌های ادبی نیست، بلکه دلایلی فرا ادبی دارد. سرقت ادبی هنری یکی از مهمترین انواع بینامتنیت غیرصریح تلقی می‌شود. ژنت می‌گوید: «بینامتنیت در شکل کمتر صریح و کمتر رسمی آن، همانا سرقت است که بدون عاریت بدون اعلام، ولی همچنان لفظی است (ژنت، ۱۹۸۲: ۸). البته اطلاق «سرقت ادبی» به قاصد به سبب تأثیرپذیری غیرصریح درست به نظر نمی‌آید، بلکه این در واقع حضور غیر مستقیم معنی و مفهوم اشعار حافظ در سروده‌های وی می‌باشد. چون موضوع مشترک عرفانی که در پیوند با عشق و معرفت است، در آثار این دو گوینده به وفور رخ می‌نماید؛ از این رو مشترکات بسیاری میان آن دو که در این وادی طی طریق می‌نمایند، دیده می‌شود. ساختارگرایان بر این باورند که در این نوع گفتگوها مؤلف و شاعر عناصر ساختار یا نظام بسته ادبی را اخذ می‌کند و آنها را در اثر آرایش می‌دهد و رابطه‌ی این اثر را با آن نظام مکتوم نگه می‌دارد، درحالی که منتقد اثر را اخذ می‌کند و آن را به نظام ارجاع می‌دهد و رابطه‌ی بین اثر و نظام را که شاعر مکتوم نگه داشته است، روشن می‌کند (آلن، ۱۳۸۵: ۱۴۱).

دل من همچو دو چشمت همه دم بیمار است      دیده‌ام نیز چو لعل لب تو خونبار است  
(قاصد، ۱۳۹۲: ۳۸)

حافظ گوید:

به مژگان سیه کردی هزاران رخنه در دینم      بیا کز چشم بیمارم هزاران درد برچینم  
(حافظ، ۱۳۵۸: ۵۲۲)

قاصد سروده:

تا نشانم سروقدش طرح نو خواهم بیست      درخیابان دل ازدودیده جو خواهم بیست  
(قاصد، ۱۳۹۲: ۴۷)

حافظ بیستی دارد که در آن گفته:

صد جوی آب بسته‌ام از دیده برکنار بر بوی تخم مهر که در دل بکارمت  
(حافظ، ۱۳۹۰: ۱۷۴)

## ۵- نتیجه‌گیری

قاصد را می‌توان یکی از شاعران برجسته‌ی فارسی‌گوی کرد عراقی به شمار آورد. شعرش با آن که ژرفی و پرش اندیشه‌ی مولانا و کرشمه‌ی عطراگین سروده‌های سعدی و جلوه‌ی پرفروغ غزلیات حافظ را ندارد، با وجود این از روشنی و دلنشینی خاصی برخوردار است. بدون سبب نیست که او شعر خود را در مکنون خوانده است. قاصد شاعری غزل‌سراست و در قالب‌های دیگری غیر از غزل به ندرت شعر سروده است. زبان ادبی و شاعرانه‌ی او نرم و تا حدی به زبان معیار و متداول نزدیک است. سبک شعرش با وجود داشتن ویژگی‌های امروزی به شیوه‌ی عراقی هم متمایل است و در این شیوه به حافظ نظر دارد. او در ادب فارسی بیش از هر شاعر دیگر از حافظ متأثر است. این تأثیر در مضمون و الفاظ و ترکیباتی که از او سود بر گرفته به خوبی مشهود است. سبک غزل‌های قاصد را شاید بتوان به دو دسته‌ی مستقل و یا بینامتنی یا مکالمه بیناد تقسیم نمود. سبک مستقل و به عبارتی دیگر سبک خود انگیخته‌ی قاصد در غزل‌های وی مشهود است. با این همه در غزل‌های بسیاری از دیوان قاصد گرایش صوری و محتوایی این شاعر کرد فارسی‌سرا را به کلام حافظ شیرازی می‌توان دید. حضور و کاربست متن و شعر حافظ در دیوان قاصد همچنان که در متن پژوهش بدان اشارت رفت، به صورت صریح و اعلام شده و ضمنی و گاهی پنهانی به نیکی پیداست.

## منابع

- احمدی، بابک (۱۳۸۰). ساختار و تأویل متن. تهران: نشر مرکز.
- آلن، گراهام (۱۳۸۵). بینامتنیت. ترجمه‌ی پیام یزدانجو. تهران: نشر مرکز.
- بامدادی، محمد و فاطمه مدرسی (۱۳۸۸). «نگاهی به اثرپذیری اشعار شفیعی کدکنی». / ادب پژوهی. شماره‌ی ۱۰، ۸۵-۱۰۸.
- پورنامداریان، تقی (۱۳۸۳). گمشده‌ی لب دریا. تهران: سخن.
- حافظ، شمس‌الدین محمد (۱۳۹۰). دیوان. به کوشش دکتر علی اصغر حلبی. تهران: زوار.
- حافظ شیرازی (۱۳۶۲). دیوان. تصحیح پرویز ناتل خانلری. تهران: چاپ دوم، انتشارات خوارزمی.
- حق شناس، علی محمد (۱۳۸۷). «حافظ و مولانا، دو هم دل یا دو هم زبان؟». نقد ادبی، س. ۱، ش. ۲.
- حویزی، حاجی بکر (۱۳۹۲). گلی براورنگ طبیعت (دیوان قاصد). به تصحیح دکتر فاطمه مدرسی. ارومیه: بوتاه.
- زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۷۸). آشنایی با نقد ادبی. تهران: نشر سخن
- سعدی، شرف‌الدین مصلح (۱۳۸۵). کلیات سعدی. به کوشش کمال اجتماعی. تهران: انتشارات سخن.
- عروزی سمرقندی، احمد بن عمر بن نظامی (۱۳۸۲). چهار مقاله. به تصحیح محمد قزوینی. تصحیح مجدد و شرح گزارش از رضا انزابی نژاد و سعید قره‌بگلو. تهران: جامی.
- مدرسی، فاطمه (۱۳۹۵). فرهنگ توصیفی نقد و نظریه‌های ادبی. تهران: چاپ دوم، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- مک آفی، نوئل (۱۳۸۵). ژولیا کریستوا. ترجمه‌ی مهرداد پارسا تهرانی، مرکز.
- نامور مطلق، بهمن (۱۳۹۱). بینامتنیت‌ها. نقدنامه‌ی هنر. تهران: نشر شهر
- نامور مطلق، بهمن (۱۳۹۱). «گونه‌شناسی بیش متنی». پژوهش‌های ادبی. سال ۹ شماره ۳۸، ۱۳۹-۱۵۲.





## بررسی عنصر جدال در دو روایت خسرو و شیرین نظامی گنجوی و مم و زین احمد خانی

جیهاد شگری رشید<sup>۱</sup>

دانشیار گروه زبان فارسی، دانشگاه صلاح الدین اربیل

تاریخ دریافت: ۱۱ اردیبهشت ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۱ شهریور ۱۳۹۸؛ صص ۱۹-۴۴

### چکیده

نظامی از جمله شاعرانی است که شیوهی داستان‌سرایی او در ادبیات فارسی مورد تقلید و تتبع گویندگان و شاعران بسیاری قرار گرفته است. قدرت و مهارت نظامی در پردازش این داستان‌ها، بسیاری از شاعران صاحب ذوق ایرانی و حتی غیر ایرانی را به جواب‌گویی، اقتباس و یا تقلید برانگیخته است. بازتاب این تأثیرپذیری در ادبیات کردی باعث پدید آمدن آثار قابل توجهی شده است. از آن جایی که کشمکش یکی از عناصر اصلی داستان است که بر کشش و جذابیت داستان تأثیر مستقیم دارد، در این پژوهش سعی شده است به کشمکش‌های موجود در هر دو داستان خسرو و شیرین نظامی گنجوی و مم و زین احمد خانی پرداخته شود. نتایج حاصل از این پژوهش نشان می‌دهد که هر دو داستان، به وسیله‌ی کشمکش‌ها نیرو می‌گیرند و تحرک می‌یابند و این باعث شده است که کشمکش‌های موجود در هر دو روایت در پیشبرد داستان نقش به‌سزایی داشته باشند. این مقاله با شیوه‌ای توصیفی-تحلیلی و در چهارچوب اصول داستان‌پردازی نوین، نقش ویژه‌ی عنصر داستانی کشمکش را در هر دو روایت خسرو و شیرین نظامی و مم و زین احمد خانی مورد بررسی و تحلیل قرار می‌دهد و برای این منظور با توجه به پیرنگ هر دو داستان، چگونگی انواع کشمکش را ارزیابی می‌کند.

### کورتیه

نظامی لئو که سایه تیه بی‌هاوتایانه‌ی که شیواری داستان نووسی ئەو له ئەده‌بیاتی فارسیدا، بۆ زۆریه‌ی وێژهران و نووسهران بۆته سه‌رمه‌شق و رێبه‌ر. توانای نظامی له دارشتنی ئەو داستاناندا، زۆریه‌ی شاعیرانی هه‌ست ناسکی ئیرانی و ته‌نانه‌ت غه‌یری ئیرانی هیناوه‌ته جۆش و ئەوانی وا لیکردوه که یا ولامی بده‌نوه، یا چاوی لیبکه‌ن و یا لئی هه‌لینجن. ئەم کاریگه‌ریه‌ بۆته هۆی به‌ره‌م هاتنی ئاسه‌واریکی سه‌رنج راکیش له زمانی کوردیدا و له به‌ره‌مه‌کانی ئەواندا ره‌نگی داوه‌ته‌وه. به پیتی وهی کیشمه‌کیش یه‌کیک له ماکه‌کانی گرنگی داستانه، که له سه‌ر راده‌ی سه‌رنج راکیشی داستان کاریگه‌ریه‌کی راسته‌وخۆی هه‌یه، له‌و تووژینه‌وه‌به‌دا هه‌ول‌دراوه باس له کیشمه‌کیشه‌کانی داستانی خه‌سره‌و و شیرینی نظامی و مه‌م و زینی خانی بکریت. ئاکامی ئەو تووژینه‌وه ده‌ریه‌خات که هه‌ر دوو داستانه‌که به پالپشتی کیشمه‌کیشه‌کان توانا په‌یدا ده‌که‌ن و کیشمه‌کیشه‌کان له هه‌ر دوو گیرانه‌وه‌دا، له به‌ره‌وپیش بردنی داستانه‌کاندا، ده‌وریکی کاریگه‌ریان هه‌یه. وتاری به‌رده‌ست به شیوه‌ی وه‌سفی - شیکاری له چوارچیه‌ی ئوسوولی داستان نووسی نویدا، ده‌وری تایبه‌تی کیشمه‌کیش له داستاندا، له گیرانه‌وه‌کانی خه‌سره‌و و شیرینی نظامی و مه‌م و زینی خانیدا هه‌ل‌ده‌سه‌نگینی، بۆ ئەو مه‌به‌سته به سه‌رنج دان به په‌یره‌نگی داستانه‌کان، جۆره‌کانی کیشمه‌کیش له‌واندا هه‌ل‌ده‌سه‌نگینی و ده‌یخاته به‌ر دیده‌ی خوینه‌ران.

**وشه سه‌ره‌کییه‌کان:** نظامی، خانی، خسرو و شیرین، مه‌م و زین، کیشمه‌کیش

**واژگان کلیدی:** نظامی، خانی، خسرو و شیرین، مم و زین، کشمکش

<sup>1</sup> Jihad.rashid@su.edu.krd

## ۱- مقدمه

داستان‌سرایی، کهن‌ترین و رایج‌ترین نوع ادبی است که از گذشته تا اکنون به شکل‌های مختلفی همچون «قصه»، «افسانه» و «داستان» بیان شده است. این نوع ادبی چه بر پایه‌ی حقایق زندگی باشد، چه نتیجه‌ی تخیلات ذهنی، نشانگر ماهیت و هویت فرهنگی جامعه‌ی نویسنده است. پیرنگ هر داستانی دارای عناصری است که کشمکش از مواردی است که بر کنش و جذابیت داستان تأثیر مستقیمی دارد. هرگاه شخصیت داستان با عواملی چون انسان، طبیعت، درون خود، قوانین و قراردادهای اجتماعی و با تفکری خاص مبارزه کند، به کشمکش یا «جدال» دست زده است. بنابراین می‌توان گفت وجود جدال در هر داستان، پیرنگ را محکم‌تر می‌نماید و بستر مناسبی را برای رسیدن حوادث به نقطه‌ی اوج آماده می‌کند. این عنصر داستانی می‌تواند به منزله‌ی نقطه‌ی اوج حوادث به شمار آید؛ در واقع هر داستان به وسیله‌ی کشمکش تحرک می‌یابد. داستان در صورت عدم وجود کشمکش به سوی نقل ساده و بدون تحرک پیش می‌رود. کشمکش عمده در هر دو داستان خسرو و شیرین و مم و زین، میان چند شخصیت اصلی رخ می‌دهد و شخصیت‌های فرعی در حاشیه‌ی این شخصیت‌های اصلی نقش خود را ایفا می‌کنند که با توجه به هدف این پژوهش تنها به کارکرد شخصیت‌های اصلی پرداخته می‌شود؛ به عبارت دیگر در هر دو داستان حضور و کارکرد پیرنگ کشمکش در پیوند با شخصیت‌های اصلی و از چشم‌انداز داستان‌نویسی نگریسته می‌شود. برای این کار و با توجه به پیرنگ داستان، انواع کشمکش مورد بررسی قرار می‌گیرد.

## ۲- بیان مسأله

بحث پیرامون عناصر داستانی از بحث‌های نوپایی است که امروزه در عرصه‌ی داستان‌نویسی مطرح است. حرکت، پویایی و حیات داستان وابسته به عناصر مختلفی است که آن را تشکیل می‌دهد. بررسی عناصر داستان نیز باعث فهم بیشتر آن و پی‌بردن به قدرت داستان‌نویس می‌شود. وجود یا عدم وجود هر یک از این عناصر بر داستان تأثیر مستقیمی دارد و از آنجایی که در یک اثر ادبی همواره باید نوعی کشمکش وجود داشته باشد تا داستان به معنای واقعی کلمه شکل بگیرد (پک، ۱۳۸۷: ۱۰) این پژوهش نیز، با توجه به حضور و کارکرد پیرنگ کشمکش در هر دو داستان، از چشم‌انداز داستان‌نویسی به این موضوع نگریسته است که برای شناخت چگونگی وضعیت عنصر کشمکش در دو داستان نامبرده دارای اهمیت ویژه‌ای است. این پژوهش بر اساس اهداف تعیین شده به بررسی کشمکش‌های موجود در هر دو داستان خسرو و شیرین نظامی گنجوی و مم و زین احمد خانی می‌پردازد که بر پایه روش توصیفی-



تحلیلی و از نوع تحلیل محتوا انجام شده است. روش گردآوری مطالب برای این پژوهش به صورت کتابخانه‌ای انجام شده است.

### ۳- شرح حال شاعران

#### ۳-۱- شرح حال نظامی

الیاس بن یوسف بن زکی بن مؤید، نظامی گنجوی، یکی از بزرگ‌ترین شاعران قرن ششم ایران است که در شهر گنجه (واقع در آذربایجان) دیده به جهان گشود. کینه‌اش را «ابومحمد» و لقبش را «نظام‌الدین» و تخلص وی را «نظامی» دانسته‌اند (ر.ک: صفا، ۱۳۸۶: ۷۹۹). نظامی از شاعرانی است که باید او را در شمار ارکان شعر فارسی و از استادان مسلم این زبان دانست. وی تنها شاعری است که تا پایان قرن ششم توانسته است، شعر تمثیلی را به حد اعلای تکامل برساند. «امتیاز بزرگ او در شعر، داستان‌سرایی اوست. گرچه پیش از وی این امر سابقه داشته است، ولی نظامی داستان‌غنایی را چنان به قله رفیع رساند که پس از او هیچ کس نتوانست بر آن صعود کند» (۸۰۷). رپیکا معتقد است: «در ایران هر نوع از شعر را استاد مسلمی است، ولی به تحقیق در افسانه‌سرایی نظامی پیشوای همه است و کسی در این قسمت به پای‌های او نرسیده است» (شهابی، ۱۳۶۶: ۵۴). هرمان اته<sup>۱</sup> نیز «لطافت بیان و هم‌چنین عظمت و مهارت نظامی را در وصف طبیعت، استاد سخن‌پرداز دانسته و وی را استاد رمانتیک نیز لقب داده است» (ثروت، ۱۳۷۰: ۴۸). آثار نظامی که به پنج گنج یا خمسه شهرت دارد و به حق همچون پنج گنج، گرانبه‌ایند و سرشار از نکات و معانی و توصیفات نغز و دلکش است. البته علاوه بر پنج گنج دارای دیوان قصاید و غزلیاتی هم می‌باشد که قصاید را به پیروی از سنایی در وعظ و حکمت سروده و غزل‌های بسیاری از او به یادگار مانده است.

#### ۳-۱- شرح حال خانی

خانی شاعر، عارف، ادیب و داستان‌سرای معروف کرد در قرن یازدهم هجری است. نام کامل او «احمد بن الیاس بن ایاز بن رستم بن شیخ عبدالرحمان مه‌زن» (قارلی، ۲۰۰۴: ۲۸۲) است. او از خانواده‌ای مشهور و متدین و دانش‌پژوه کرد است، پدر وی، الیاس، کتابی به زبان عربی به نام قصه شمعون تألیف کرده است و در سال ۱۰۵۴ ه.ق به عنوان کاتب به دربار میر بایزید وارد می‌شود (همان: ۲۸۳). وی سراینده‌ی برجسته‌ترین منظومه‌ی کردی به نام مم‌وزین است.

<sup>1</sup> Hermann Ethe.

خانی در دوران کودکی فضایل مقدماتی را در مسجد مرادیه و بایزید در شهر بایزید به شیوه‌ی سنتی کسب کرد و با نبوغ و استعداد درخشانی که داشت، توانست تعلیم صرف و نحو، بلاغت، منطق، فلسفه، حکمت و اصول را در زمان اندکی به پایان برساند. وی سپس راهی شهرهای اورفه، اخلاط و بتلیس شد و از محضر پرفیض علمای آن دیار توشه‌ها اندوخت و پس از آن به قاهره و قسطنطنیه و ایران مسافرت‌هایی کرد و با دانشمندان و ادبای عرب و ترک و فارس معاشرت نمود (۱۹۴). او در سوریه با فلسفه‌ی یونانی و در ایران با تصوف و فلسفه‌ی اسلامی آشنا شد (هه، ۲۰۰۶: ۲۴). خانی به سبب استعداد درخشانی که داشت در سن چهارده سالگی در دیوان امیر محمد که امیر وقت «دوغو بایزید» بوده به عنوان کاتب مشغول به کار شد. وی در ادبیات عربی، فقه اسلامی، تصوف و عرفان و به خصوص در سرودن شعر، توانا بود و با شناخت ژرفی که از ادبیات و فلسفه و مسائل فقهی و دینی داشت، شهرت زیادی پیدا کرد (سجادی، ۱۹۵۲: ۱۹۴). خانی علاوه بر زبان مادری به زبان‌های عربی، فارسی و ترکی آشنایی کامل داشته است. او چهار بیتی‌هایی به هر چهار زبان عربی، فارسی، ترکی و کردی سروده است (یوسف، ۱۹۷۰: ۸۶). گرایش خانی به زندگی همراه با زهد، از او چهره‌ای محبوب در نظر خاص و عام ساخته است. وی سنی و شافعی بوده و از نظر تصوف طرفدار وحدت وجود به حساب می‌آید (یالدی، ۲۰۱۰: ۲۰). وی توانست با خلق منظومه‌ی مم و زین که در بردارنده‌ی افکار عاشقانه و عارفانه و انسان‌دوستانه‌ی اوست، بر بسیاری از شاعران بعد از خود در ادبیات کردی تأثیر بگذارد. اثر وی به زودی مورد تقلید دیگران قرار گرفت. ادیبان و شاعران بسیاری از جمله: ملا اسماعیل و ملا محمود بایزیدی، سلیم هیزانی، شیخ عبدالرحمن آخ‌تپه و شیخ محمدجان و شاعران معاصر از جمله، هیمن، هزار متأثر از فکر و اندیشه‌های خانی بوده‌اند (جان‌دوست، ۲۰۰۶: ۶۷-۷۷).

#### ۴- شرح منظومه‌ها

##### ۴-۱- شرح منظومه‌ی خسرو و شیرین

خسرو و شیرین دومین منظومه‌ی نظامی است. این اثر در ۶۵۰۰ بیت و در بحر هزج مسدس مقصور (محدوف) سروده شده که به اتابک شمس‌الدین محمد جهان پهلوان بن ایلدگز (۵۸۶-۵۸۱ ه) تقدیم شده است (صفا، ۱۳۸۶: ۸۰۲). به قول آته این منظومه از حیث بیان و احساسات بشری و عظمت و مهارت در وصف طبیعت استادی مسلم نظامی را در داستان‌سرایی

به شیوه‌ی رمانتیسیسم<sup>۱</sup> ثابت می‌کند. (ریاحی، ۱۳۷۶: ۳۰) «اساس منظومه‌ی خسرو و شیرین داستان معاشقه‌ی خسرو پرویز و شیرین است که در کتب پیشین مانند *المحاسن و الاضداد* و *غرر اخبار ملوک الفرس و شاهنامه‌ی فردوسی* سابقه دارد» (زنجانی، ۱۳۷۲: ۳۵) این داستان «به اواخر دوره‌ی ساسانی، مربوط است. بیشترین قسمت آن به سلطنت خسرو پرویز ساسانی (۵۹۰-۶۷۲ م) و اندکی قبل و بعد از آن مربوط می‌شود. خسرو پرویز آخرین شاه مقتدر ساسانی، در داستان نظامی تا حدودی نشانه‌هایی از سیمای تاریخی خود را حفظ کرده است، حتی جزئیاتی که نظامی در داستان خود درباره‌ی او آورده است و در نظر نخست تاریخی نمی‌نماید، در تاریخ‌ها آمده است» (احمدنژاد، ۱۳۶۹: ۱۱). موضوع کتاب درباره‌ی عشق خسرو، شاهزاده‌ی ایرانی، است با شیرین، برادرزاده‌ی بانوی ارمن که با راهنمایی شاپور، ندیم خسرو، به جستجوی یکدیگر برمی‌آیند و بعد از یک سلسله ماجراها و ورود افرادی چون مریم و فرهاد به داستان و مرگ آن دو، سرانجام به هم می‌رسند.

۴-۲- شرح منظومه‌ی مم و وزین  
مم و وزین شاهکار شعری داستان‌سرای معروف کرد، احمد خانی، است. شاعر آن را در بحر هزج مسدس اخب مقبوض محذوف (مقصور) سروده است. این منظومه اثری داستانی از نوع غنایی و عاشقانه است که تعداد ابیات آن ۲۶۵۷ بیت است. بنا به گفته‌ی اسکارمان این داستان از داستان‌های کامل و مشهور در ادبیات کردی است که سراینده‌ی آن تحت تأثیر شیوه‌ی داستان‌سرایی و زبان ساده و روان شاعران بزرگ ایران زمین همچون نظامی گنجوی و فردوسی بوده است (مان، ۱۹۰۵: ۷۰). احمد خانی منشأ داستان مم و وزین را از بیت کردی «ممی‌آلان» که قدمت بسیاری دارد، برگرفته است. شاعر با شناختی که از جامعه‌ی عصر خود دارد، در پی آن است تا اثری را عرضه کند که مورد بی‌مهری قرار نگیرد؛ از این رو آن را با آب و رنگی شایسته و سازگار با فرهنگ عصر خود درمی‌آورد. بهره‌گیری شاعر از تعابیر گوناگون علمی و پرداختن به بعضی مقوله‌های عرفانی، فلسفی، اجتماعی، سیاسی، موسیقی و نجومی بیانگر تبحر وی در علوم متداول عصر خویش است. خانی مم و وزین را به پیروی از سنت ادبی شاعران بزرگ ایرانی، با یاد و نام خداوند در ۳۶ بیت آغاز می‌کند و از بیت ۳۷ تا بیت ۹۳ در مناجات و درخواست از حضرت باری جل ذکره و از بیت ۹۴ تا ۱۷۱ در نعت سید المرسلین و خاتم النبیین و از بیت ۱۷۱ تا ۱۹۹ در طلب شفاعت از رسول خدا (ص) و تمنای بخشایش از باری تعالی و از بیت

<sup>1</sup> Romanticism.

۲۰۰ تا ۲۴۵ به حال و وضع کردان در قرن شانزدهم می‌پردازد و از پروردگار می‌طلبد که آنان را از بلایا و مصایب برحذر دارد و از بیت ۲۴۶ تا ۲۹۸ به سبب سرودن مم و زین و از بیت ۲۹۹ تا ۳۷۵ به ساقی‌نامه و سپس از بیت ۳۷۶ به سرودن داستان اصلی می‌پردازد.

## ۵- خلاصه‌ی آثار

### ۵-۱- داستان خسرو و شیرین

خسرو، شاهزاده‌ی ایرانی، در پی نافرمانی از فرمان پدر خود، هرمز، به عقوبت او گرفتار می‌شود و چهار چیز گرانبه‌اش را از دست می‌دهد: اسب، مطرب، تخت و غلام. از آن جا که خسرو این تنبیه را به جان می‌خورد و دم برنمی‌آورد، نیای خود انوشیروان را در خواب می‌بیند که او را به چهار چیز دیگر بشارت می‌دهد: مطربی به نام باربد، اسبی به نام شب‌دیز، تختی به نام طاق‌دیس و دلارامی به نام شیرین. خسرو بعد از این خواب ندیم خود را به جست‌وجوی شیرین می‌فرستد که او نازپرورده و تنها برادرزاده‌ی زنی است از نسل شاهان که مهین بانو نام دارد و بر سرزمین ارمن فرمانروایی می‌کند. شاپور که نقاشی است چیره‌دست، شیرین را با تصویر خسرو می‌فریبد و او گرفتار عشق شاهزاده می‌شود. آنگاه شیرین بی‌قرار را با اسب همتایش، شب‌دیز، راهی مداین و قصر خسرو می‌کند. از آن سو خسرو در پی دسیسه‌ی دشمنانش از قصر می‌گریزد و به سوی ارمن می‌تازد. شیرین به قصر خسرو می‌رسد و چون او را گریزان می‌یابد، در حرمرای خسرو و کنار کنیزان او به تنهایی روزگار می‌گذراند. پس از مدتی از آب و هوای مداین دل‌تنگ می‌شود و چون پرورده‌ی گلزار و کوهستان است، از کنیزان می‌خواهد برای او چاره‌ای بیندیشند. اما کنیزان از سر حسادت برای او قصری سوزان بنا می‌کنند و شیرین به سختی روزها را سپری می‌کند. وقتی شاپور از ماجرای خسرو آگاه می‌شود، به مداین نزد شیرین می‌آید تا به او مژده دهد که خسرو مهمان مهین بانوست، شیرین که از هوای سوزان قصر به تنگ آمده است، از آن جا که به شیرنوشی عادت داشته و آوردن گوسفندان به قصر شیرین مشکل بوده است، از شاپور کمک می‌طلبد.

شاپور، فرهاد تیشه‌گر را به قصر می‌خواند تا از جایگاه گوسفندان تا قصر شیرین جویی بنا کند و شیر در آن روانه گردد. فرهاد با دیدن شیرین دل می‌بازد و ماجرای دیگر آغاز می‌شود. خسرو که در این گیرودار مجبور است، به علت کمک‌های امپراطور روم با دختر او، مریم، ازدواج کند، با آگاهی از دل‌باختگی فرهاد به شیرین، کندن کوه بیستون را شرط وصال فرهاد به شیرین قرار می‌نهد. اما وقتی فرهاد را در این کار نستوه می‌یابد، با فریب و دروغ به او می‌گوید که شیرین مرده است و فرهاد در دم جان می‌سپارد. پس از مرگ فرهاد همسر خسرو، مریم، نیز از

دنیا می‌رود و شیرین و خسرو در نامه‌هایی طعن‌آمیز مرگ رقیب را به یکدیگر تعزیت می‌گویند. اما خسرو نامه‌ی شیرین را تاب نمی‌آورد و هوس بازی دیگری با شکر اصفهانی بنا می‌نهد. شیرین تنهایی خود را به نیایش می‌گذراند و پس از چندی خسرو سرمست به قصر شیرین می‌تازد. شیرین، چون همیشه جز به پیوندی با آیین تن نمی‌دهد و سرانجام با تدبیر شاپور، در حال و هوایی سراسر خنیاپی و با غزل‌سرایی نکیسا و باربد خسرو تسلیم خواهش شیرین می‌شود. شیرین و خسرو به وصال می‌رسند و پیمان زندگی می‌بندند. اما شیرویه فرزند خسرو جگرگاہ پدر را می‌درد و از شیرین خواستگاری می‌کند. شیرین که هنوز بر سر پیمان است، خنجری بر خود فرود می‌آورد و به وصال دوباره‌ی خسرو می‌رسد.

### ۵-۲- خلاصه‌ی داستان مم و زین

فرمانروای سرزمین بوتان، زین‌الدین، دو خواهر داشت به نام‌های زین و ستی. در روز نوروز، مم و تازدین به قصد تفرج از شهر بیرون می‌روند و زین و ستی را دیدار می‌کنند و در این دیدار مم عاشق زین و تازدین عاشق ستی می‌شود. پیران قوم به خواستگاری ستی برای تازدین می‌روند و امیر موافقت می‌کند. ازدواج ستی و تازدین، آتش حسد را در دل بکر، حاجب امیر، شعله‌ور می‌سازد. او در پی توطئه‌ای نزد امیر می‌رود و می‌گوید: تازدین در همه جا شایع کرده که به زودی زین را هم به مم می‌دهیم. این خبر امیر را تحت تأثیر قرار می‌دهد و زین را از ازدواج با مم منع می‌کند. از قضا یک روز زین‌الدین به شکار می‌رود. در این فرصت، زین و مم در باغ یکدیگر را دیدار می‌کنند و سپس امیر پس از این که از شکار برمی‌گردد، از در و پنجره‌ی باز کاخ متوجه حضور اغیار می‌شود. زین خود را به زیر قبای مم پنهان می‌کند. اما امیر مم را می‌بیند. تازدین هم برای انحراف ذهن امیر از وجود زین، خانه‌اش را به آتش می‌کشد. تازدین با این عمل جوانمردانه توانست توجه میر و همراهانش را به آتش معطوف کند. سپس همگی برای دفع آتش، سرای پادشاه را خلوت می‌کنند. مم با حضور در محل حادثه از گرفتارشدن به دست امیر نجات پیدا می‌کند.

پس از چندی آوازه‌ی عشق مم و زین همه جا را فرا می‌گیرد. بکر ماجرا را به امیر گزارش می‌دهد. امیر دنبال صحت این خبر است. بکر بازی شطرنج با مم را به این شرط که حریف مغلوب، خواسته شخص برنده را عملی کند، به او پیشنهاد می‌دهد. امیر مم را شکست می‌دهد و از او می‌خواهد که نام معشوقش را بگوید. مم نام معشوقه‌ی خود را فاش می‌کند. امیر مم را به زندان می‌اندازد. مم در آن سیاهچال، به تکامل روحی خود می‌پردازد و با مناجات و چله‌نشینی به درک عمیقی از عشق حقیقی نایل می‌آید. تازدین و برادرانش تصمیم می‌گیرند

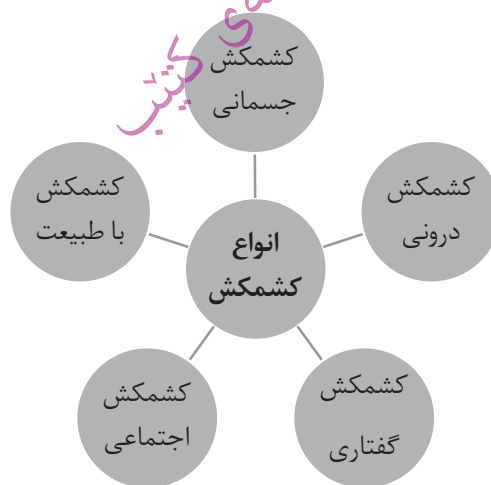
که هر سه به نزد امیر بروند. اگر با آزادی مَم موافقت نکند، ابتدا بکر و بعد دیگر ستمکاران را بکشند. امیر این بار هم تسلیم نیرنگ بکر می‌شود: او امیر را به موافقت ظاهری با ازدواج آن‌ها دعوت می‌کند و از طرفی هم امیر را به دادن جام زهر به تاژدین و برادرانش ترغیب می‌کند و سپس از امیر می‌خواهد که دستور دهد زین شخصا به زندان رود و مَم را آزاد کند تا مَم با دیدن زین جان دهد. امیر به حضور زین می‌رود و از کاری که کرده است، عذرخواهی می‌نماید. آن‌گاه اجازه‌ی رؤیت مَم و ملاقاتش را به زین می‌دهد. اما زین به گریه می‌افتد و چنان شیون و زاری می‌کند که از دهان، خونابه بیرون می‌دهد و بعد از مدتی بیهوش می‌شود. بیهوشی زین، چنان امیر را متأثر می‌کند که تمام شب بر او گریه می‌کند. تا این که در این هیاهو جوانی از در وارد می‌شود و می‌گوید: مَم مرده است. با این خبر، زین که مرده بود، دوباره زنده می‌شود و می‌بیند که امیر و اطرافیان همه گریه می‌کنند. به برادرش رو می‌کند و می‌گوید: برادر! تو باعث شدی تا ما به صفای باطن برسیم و سعادت ابدی را نصیبمان کردی. امیر می‌گوید: «از ته دل پشیمان اعمال خود هستم. برخیز و خودت به زندان برو و با مَم سخن بگو و دوباره زنده‌اش کن». زین قبول می‌کند و خود را به زندان می‌رساند تا از حال مَم آگاه شود.

اندکی قبل از زین، سستی وارد زندان می‌شود و از دیگر زندانیان درباره‌ی مرگ مَم می‌پرسد. جواب می‌دهند که «فروغی از بیرون آمد؛ از سر مَم نیز فروغی دیگر برآمد، این دو فروغ به هم رسیدند و با هم پیوند خوردند.» دایه و سستی به مَم گفتند که برخیز یارت آمده است، اما مَم به هوش نیامد. به محض این که زین نزد جسد بی‌جان مَم می‌رسد و برقع را از سر برمی‌دارد، می‌گوید: ای مَم! با دم مسیحایی‌ام برخیز! مَم زنده می‌شود. با دیدن سیمای زین روح در جسم بی‌جان مَم دمیده می‌شود. اطرافیان به مَم می‌گویند: امیر تو را مورد عفو و بخشش خویش قرار داده و زین را به تو می‌دهد. مَم قبول نمی‌کند و از خدا می‌خواهد که زود به بارگاهش برگردد. با این سخنان جان مَم به یکباره، قالب تن را رها می‌کند و به سوی معشوق ازلی خویش می‌شتابد. از مرگ او تمام مردم بوتان به شیون و زاری می‌افتند. در همین اثنا تاژدین با بکر روبه‌رو می‌شود. بکر درصدد نجات خود بر می‌آید، اما تاژدین با تهور و شجاعت بر وی می‌تازد و با یک ضربه‌ی شمشیر سرش را از تن جدا می‌کند. در مراسمی باشکوه پیکر بی‌جان مَم را با حضور تمامی مردم بوتان به طرف قبرستان می‌برند. زین هم در معیت جنازه، همچنان اشک می‌بارد و هنگامی که به قبرستان می‌رسند، جسد بکر را بر زمین افتاده می‌بینند. زین نزد امیر و تاژدین پایمردی می‌کند که به جسد او اهانتی نشود و با بیان دلایلی ابراز می‌دارد که بکر باعث تزکیه و تهذیب نفس ما شده است و سعادت ابدی ما مرهون اعمال بکر است و از برادرش درخواست می‌کند که بکر را در کنار تربت آنها دفن کنند تا همچون سگی پاسدار جانشان باشد

و سپس زین سنگ مزار مم را در آغوش می‌گیرد و با سیلابی از اشک آهی از ته دل برمی‌کشد و یکباره جهان خاکی را وامی‌نهد و جان به افلاک می‌برد.

### ۶- بررسی عنصر جدال در دو داستان خسرو و شیرین و مم و زین

کشمکش<sup>۱</sup> از رویارویی و برخورد شخصیت با نیروی موجود در داستان ایجاد می‌شود. این رویارویی گاه به صورت مقابله‌ی شخصیت اصلی با شخصیت مخالف، و گاه به شکل رودررو شدن دو طرز تفکر و یا مقابله‌ی فرد با سرنوشت و غیره ایجاد می‌شود (رضایی، ۱۳۸۲: ۶۲). کشمکش و درگیری را می‌توان به سه نوع اساسی تقسیم کرد. نخست ستیز آدمی با آدمی است. نوع دوم، ستیز آدمی با خویش است. این نوع از کشمکش می‌تواند ستیز میان دو جنبه از شخصیت فرد باشد، مثلاً آزمندی و اخلاق یا عشق و جاه و از این دست. نوع سوم، ستیز آدمی با نیروهای خارجی است. این نیروها می‌تواند شامل جامعه، محیط زیست، طبیعت، خدا یا ماوراء طبیعت و سرنوشت باشد (هولتن، ۱۳۶۴: ۶۷-۶۹). با توجه به این که هر دو داستان مایه‌هایی از حماسی را در خود دارند، تا اندازه‌ای میتوان کشمکش اجتماعی، کشمکش درونی، کشمکش گفتاری (لفظی)، کشمکش با طبیعت و نیروهای آسمانی را به این تقسیم بندی افزود و نمایه‌ای از کشمکش را در هر دو داستان به صورت نمودار زیر نمایش داد:



کشمکش مبتنی بر شخصیت که شامل ستیز آدمی با آدمی، جدال آدمی با خویش و کشمکش آدمی با نیروی خارجی، اعم از طبیعت و جامعه و حتی تقدیر است (مکی، ۱۳۸۵: ۲۰۰) در هر دو منظومه پی می‌گیریم که بنا به گفته‌ی میرصادقی، ناپایداری که از آن به کشمکش و ناسازگاری نیز تعبیر می‌شود، سنگ بنای هر طرح داستانی است (مستور، ۱۳۹۱: ۱۹).

<sup>1</sup> Conflict.

کشمکش خسرو و شیرین ناشی از قصد رسیدن به وصال و موانع ایجاد شده در راه این مقصود است؛ بنابراین می‌توان کشمکش را در داستان خسرو و شیرین بیشتر میان فرد با فرد و از نوع عاطفی دانست.

#### ۶-۱- بررسی عنصر جدال در دو داستان خسرو و شیرین و مم و زین

بارزترین کشمکش‌های موجود در داستان، از گونه‌ی کشمکش جسمانی است. برخورد و درگیری جسمانی میان دو یا چند شخصیت، موجب کشمکش جسمانی می‌گردد. این نوع کشمکش، رایج‌ترین نوع کشمکش است و همان‌طور که از عنوان آن پیداست، جدال یک شخصیت با شخصیت دیگر بر سر یک امر شخصی و خصوصی است. این نوع کشمکش باعث ایجاد هیجان در داستان می‌شود؛ بدین معنا که کشمکش‌های جسمانی، ابزاری برای ایجاد هیجان در داستان است. این عنصر در هر دو داستان خسرو و شیرین و مم و زین به صورت مکرر دیده می‌شود که به ذکر چند مورد در هر دو داستان اکتفا می‌شود. در داستان خسرو و شیرین، کشمکش انسان با انسان مطرح است؛ جدال میان خسرو و فرهاد یا شیرین و مریم از نمونه‌های این نوع کشمکش به حساب می‌آید. با وجود بسامد بالای این نوع کشمکش در داستان، بیشتر جدال‌ها به صورت غیر مستقیم صورت گرفته و کمتر به شکل رویارویی مستقیم شخصیت‌ها با یکدیگر انجام شده است، مانند شیرین و مریم که هرگز یکدیگر را نمی‌بینند. واقعه‌ی قتل خسرو به دست شیرویه، یکی دیگر از کشمکش‌هایی است که در این داستان دامنگیر شیرین می‌شود. شیرین پس از سختی‌ها و شکنجایی بسیار در راه عشق به وصال محبوب خویش می‌رسد، اما به ناگاه دچار پریشانی و آشفتگی می‌شود که دیگر پس از آن، آرامشی متصور نیست که او بخواهد برای رسیدن به آن به کشمکش پردازد. این کشمکش (= پریشانی) مرگ او را در پی دارد که از نظر خود شیرین، آرامش ابدی است. شیرویه برایش پیغام می‌فرستد که خاطر خواه اوست و از اینجا کشمکش شیرین با شیرویه و با بخت واژگون خویش آغاز می‌شود:

چو شیرین این سخنها را نیوشید      چو سرکه تند شد چون می بجوشید  
فریش داد تا باشد شکبیش      نهاد آن کشتنی دل بر فریش  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۳۴۷)



نمونه‌ی این نوع کشمکش و جدال در منظومه‌ی مم و زین از برخورد و مقابله‌ی مم با زین‌الدین و بکر پس از مسابقه شطرنج شکل می‌گیرد. در این نوع کشمکش، علت واقعی رویدادها -افشای راز عشق مم - بیان می‌شود و بر اساس آن، بحران، یعنی درگیری و دستگیری مم و زندانی شدن او، گسترش می‌یابد و به اوج می‌رسد (خانی، ۱۹۶۲: ۱۳۶-۱۳۹). تاجدین و برادرانش با فرستادن رسولی به نزد امیر آزادی مم را خواستار می‌شوند و به او اعلام می‌دارند که در صورت مخالفت، سر به شورش می‌زنند و بکر و دیگر ستمکاران را خواهند کشت. این ماجرا کشمکشی نو را می‌آفریند؛ کوشش این شخصیت‌ها برای غلبه بر این موانع، کشمکش را بیشتر و عمیق‌تر می‌کند. نتیجه‌ی این برخوردها، تکاپو و جنبشی است که تعادل اولیه‌ی داستان را بر هم می‌زند و آن را کم‌کم به سوی تعادل پایانی می‌کشاند:

تاجدین ژ ته‌وابعی خوه یه ک پیر ته‌عین کر و زوو شهانده پیش میر  
 ئصافه کو زیده‌تر ژ سالی مهم مائیه بی خودان د چالی  
 ئهم هیقی د کن مهمی رها کهت دهردی د دلی مهمی ده‌وا کهت  
 یا مه‌صله‌حتی ژ بومه چی کهت یانه ژ مه را به‌کر فه‌ریکه‌ت  
 دا ئهم خه‌به‌ران ژ بو وی بیژن دهردی د خوه ئهم ل وی بریژن  
 (خانی، ۱۹۶۲: ۱۴۹)

تاجدین ز میان خویش و یاران پیکی بگزید ز پایداران  
 انصاف نبود زیاده‌تر از سال ماند مموی ما در دل چال  
 خواهیم که کند ممو را آزاد از نو بکند وفا را بنیاد  
 یا او به کنار ما بایستد یا بکر شقی به ما فرستد  
 تا او را ادب کنیم زین پس ته‌مت نزند کسی را آنخس  
 (خانی، ۲۰۱۲: ۲۳۶-۲۳۷)

از دیگر کشمکش‌های جسمانی در این منظومه، درگیری تاجدین با بکر پس از مرگ مم است. علاوه بر این سخنان تاجدین با بکر مرگور نیز از دیگر نمونه‌های این نوع کشمکش به شمار می‌آید که این کشمکش گفتاری منجر به کشمکش جسمانی می‌شود. از مرگ مم تمام مردم بوتان به شیون و زاری می‌افتند. همه‌ی اهل بوتان به خاکسپاری مم می‌روند که در همین اثنا تاجدین با بکر روبه‌رو می‌شود. بکر درصدد نجات خود برمی‌آید، اما تاجدین با تهور و شجاعت بر وی می‌تازد و با یک ضربه‌ی شمشیر سرش را از تن جدا می‌کند. خشم تاجدین با کشتن بکر، فروکش نمی‌کند، بلکه همچون اژدهایی می‌خواهد به انتقام مم، هر کسی را که سر راهش بیاید،

بکشد. از او به پیش امیر شکایت می‌برند، امیر او را به زنجیر می‌کشد که این کشمکش‌ها در کل در زمهری کشمکش جسمانی از نوع گفتاری قرار می‌گیرد.

ئەف ئەمره ب من قهوی مه‌حاله ئەف خه‌ونه وه دیتی یا خه‌یاله  
زینی کو بهیستن ئەو مه‌عانی ئەف نه‌غمه ژ پهرده‌ئی ده‌رانی  
ئەف ره‌نگه‌هه گوته دایه‌یا پیر غالب ته نه‌مایه عقل و ته‌دبیر  
(خانی، ۱۹۶۲: ۶۸)

این امر به نزد من محال است هر آنچه گفتید از خیال است  
زین وقتی شنید این معانی این نغمه زپرده داد آئی  
از بس که شدی تو پیر دایه از عقل نمانده بر تو سایه  
(خانی، ۲۰۱۲: ۷۲)

این جدال عاقبت منجر به کشته شدن بکر می‌شود. در پایان با مرگ زین، همه‌ی کشمکش‌ها پایان می‌یابد:

تاجدین تن او ز جان جدا کرد با مرگ او زندگی بنا کرد  
(خانی، ۲۰۱۲: ۲۸۷)

#### ۶-۲- کشمکش با طبیعت (سرنوشت)

گاهی شخصیت داستان با عوامل خارجی و یا محیط اطراف به مبارزه می‌پردازد. در داستان خسرو و شیرین با یک کشمکش پیش‌بینی شده روبه‌رو هستیم. عمده‌ترین وجه تجلی این کشمکش قابل پیش‌بینی، پیشگویی طالع‌بینان و یا خواب‌دیدن، مخصوصاً از جانب اشخاص داستان است. خسرو نیای خویش را در خواب می‌بیند که او را به چهار چیز بشارت می‌دهد. یکی از این چهار چیز، نقطه‌ی محوری همه‌ی وقایعی است که داستان به دور آن می‌چرخد:

دلارامی تو را در بر نشیند کزو شیرین تری دوران نشیند  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۴۱)

اتفاقات بعدی داستان متأثر از همین خواب است. با این خواب، آرامش خسرو به هم می‌خورد و داستان وارد مرحله‌ی جدیدی می‌شود. کشمکش خسرو در این واقعه با یک شخص یا یک پدیده‌ی فیزیکی نیست، او با یک نیروی مافوق بشری که شاید بتوان آن را بخت و اقبال و یا سرنوشت نامید، درگیر است. او نمی‌خواهد خوابش را نادیده بگیرد، بلکه بر عکس:

همه شب با خردمندان نخفتی حکایت باز پرسیدی و گفتی  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۴۱)

اینجاست که کشمکش او با سرنوشت معنا پیدا می‌کند و او دنبال تعبیر این خواب می‌گردد.  
برای پیدا کردن راه حل ندیم خاصش، شاپور، به فریادش می‌رسد و می‌گوید:

که گر فرمان دهد شاه جهانم بگویم صد یک از چیزی که دانم  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۴۱)

در این داستان جدال فرهاد با کوه، بیانگر نوعی دلجویی عاشقانه با طبیعت است:

بیا کز مردمی جان بر تو ریزم نه دیوم کآخر از مردم گریزم  
کسی در بند مردم چون نباشد که او از سنگ مردم می‌تراشد؟  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۱۰۲)

در داستان مم و زین هیچ‌کدام از شخصیت‌های اصلی، تقدیر محتوم خویش را نمی‌پذیرند و خود را از تمام شادی‌های دیگر زندگی محروم می‌کنند و به نوعی خود را در معرض زندگی سراسر رنج و مرگ زود هنگام قرار می‌دهند تا وصال محبوب را در دنیایی دیگر بجویند. چنان‌چه زین در خطاب به خواهرش از سرنوشت خود گله می‌کند و می‌گوید:

به‌ختی من نه‌گر چ زیده رهش هات      نه‌فقس‌سته بو مه زیده خواهش هات  
ته‌قسیمی غمان ژ بو م را بوو      ته‌قدیری نه‌زهل یه‌قین وه‌سا بوو  
(خانی، ۱۹۶۲: ۱۰۵)

بخت من اگر سیاه آمد بر من چو همای شاه آمد  
تقسیم غمان برای زین بود      تقدیر ازل یقین چنین بود  
(خانی، ۲۰۱۲: ۱۴۸)

در این داستان جدال انسان با طبیعت به صورت شکایت از فلک در گفتار زین به چشم می‌خورد:

هر له‌حفه دگوته چه‌رخی ده‌ووار کای فالمی بی نه‌مانی خون‌خوار  
(خانی، ۱۹۶۲: ۱۳۸)

هر لحظه بگفت به چرخ دوار کای ظالم بی امان و خونخوار  
(خانی، ۲۰۱۲: ۲۲۷)

وی تنها چرخ و قضا را مقصر می‌داند. در گفتار و تفکر وی کاملاً تقدیرباوری حاکم است. شکوه و گلایه از فلک یکی از موضوعات عمده‌ی شعر فارسی است. شاعرانی که در شعر آن‌ها نوعی یأس و ناامیدی نهفته است، همواره ناکامی‌ها و تألمات درونی خود را به فلک نسبت می‌دهند.

### ۶-۳- کشمکش درونی (ذهنی)<sup>۱</sup>

کشمکش دورنی-عاطفی، از زیباترین کشمکش‌های داستان است. از بررسی این کشمکش می‌توان به نگرش شخصیت‌ها پی برد. در مورد کشمکش درونی باید گفت: «جدال‌ها گاهی در درون شخصیت در می‌گیرد و درگیری‌های روحی و معنوی بین دو نیرو در ذات انسان است (رضایی، ۱۳۸۲: ۶۲)؛ بنابراین زیباترین جدال‌های هر داستان، کشمکش‌های درونی شخصیت‌هاست. از سوی دیگر، این نوع کشمکش، پایه و اساس دیگر انواع کشمکش است. از دلایل جذابیت داستان خسرو و شیرین و داستان مم و زین، کشمکش‌های درونی متعددی است که روان و درون بعضی از شخصیت‌ها را فرامی‌گیرد و در پی آن، جدال‌های دیگری رخ می‌دهد. در داستان خسرو و شیرین، اولین کشمکش درونی شیرین پس از دیدن تصویر خسرو بروز می‌کند. نیاز او به شناختن خسرو، درون او را دگرگون و آشفته می‌سازد. اگرچه او در همان نگاه اول، دل در گرو عشق خسرو می‌نهد، اما نوعی جدال در وجود او درمی‌گیرد که او را به این سو و آن سو می‌کشاند؛ ولی از آن جا که جوهر عشق او برخاسته از نجابت و پاکدامنی است، به ندای عشق لبیک می‌گوید و شور این کشمکش را مهار می‌کند.

هوای دل رهش می‌زد که برخیز گل خود را بدین شکر برآمیز  
دگر ره گفت از این ره روی برتاب روا نبود نمازی در دو محراب  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۷۱)

کشمکشی که شیرین پس از ازدواج خسرو با مریم دچار آن می‌شود، یک نوع کشمکش درونی است. پی بردن به جدال‌های درونی، نه تنها باعث ایجاد نوعی لذت ادبی می‌شود، بلکه ذهن جستجوگر را فعال‌تر می‌کند تا در لایه‌های زیرین داستان به دنبال حوادث دیگر باشد؛ از این

<sup>1</sup> Mental Conflict.

رو داستان از یکنواختی بیرون می‌آید. این جدال درونی و درگیری نفسانی، شیرین را دستخوش تحول اساسی و بنیادی می‌سازد:

گهی دل را به نفرین یاد کردی ز دل چون بیدلان فریاد کردی  
گهی با بخت گفتی: کای ستمکار نکردی تا تویی زین زشت‌تر کار  
مرادی را که دل بر وی نهادی به دست آوردی و از دست دادی  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۱۴۳)

زمانی که شاپور پیغام خسرو را به شیرین می‌رساند که مخفیانه و دور از چشم مریم به قصر بیاید، آشفتگی شیرین، او را به کشمکش کلامی با خسرو وامی‌دارد. در این کشمکش طرف دیگر غایب است. شیرین در قالب پیام، این کشمکش را ظاهر می‌کند. این نوع کشمکش کلامی که در قالب مناظره تعبیه می‌شود، از نوع کشمکش درونی شمرده می‌شود؛ زیرا در این مناظره یک سو حقیقی و یک سو خیالی است، یعنی کلمات طرف غایب از زبان طرف حاضر ادا می‌شود:

که گر شه گوید او را دوست دارم بگو کاین عشوه ناید در شمارم  
و گر گوید بدان صبحم نیاز است بگو بیدار منشین، شب دراز است  
و گر گوید به شیرین کای رسم باز بگو با روزه مریم همی ساز  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۱۷۲-۱۷۳)

از دیگر کشمکش‌های درونی شیرین، زمانی است که خسرو با شکر اصفهانی ازدواج می‌کند. این کشمکش شیرین در نوع خود جالب و جذاب است. شیرین در این کشمکش شب را طرف خطاب قرار می‌کند و مکنونات دل خویش را با او نجوا می‌کند:

مرا بنگر چه غمگین داری، ای شب ندارم دین اگر دین داری، ای شب  
شبا، امشب جوانمردی بیاموز مرا یا زود کش، یا زود شو روز  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۲۴۰)

در ماجرای کوه کندن فرهاد و زاری کردن او، شاهد جدال کاملاً عینی فرهاد با درون خود هستیم. در این داستان، سخنان فرهاد می‌تواند رهیافتی به شخصیت او باشد. برای نمونه، فرهاد در درون خویش با خود و بخت خویش دست به گریبان می‌شود و غوغایی در درون فرهاد برپا می‌شود:

منم تنها در این اندوه و جانی فدا کرده سری بر آستانی  
اگر صد سال در چاهی نشینم کسی جز آه خود بالا نبینم

وگر گردم به کوه دشت صد سال بجز سایه کسم ناید به دنبال  
چه سگجانم که با این دردناکی چو سگداران دوم خونی و خاکی  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۲۰۲)

شیرین حاضر به نرمش در مقابل تمنیات خسرو نیست؛ از این رو خسرو بسیار از او رنجیده می‌شود. شیرین چون به خلوت می‌نشیند، خود را به خاطر آزدن دلدار سرزنش می‌کند. اما در موقعیت مشابه، باز خسرو را از خود می‌راند. این سرگردانی و تعارض در رفتار، همواره شاهزاده‌ی ارمن را پریشان خاطر می‌کند:

که چون بی‌شاه شد شیرین دلتنگ به دل برمی‌زد از سنگین دلی سنگ  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۲۸۷)

بنیان و درون‌مایه‌ی مم و زین بر تقابل دو نیروی خیر و شر قرار دارد. بر اساس اصول داستان‌نویسی نیز همه‌ی مراحل در روند شکل‌گیری یک داستان در تقابل میان دو قطب مخالف رخ می‌دهد. «نبودن برخورد و گره در رویارویی اشخاص داستان با یکدیگر، به این معنی است که در آن نوشته رنگ و حالت داستان وجود ندارد و اتفاقات موجود در آن فاقد کشش بوده و نقشی در پیشرفت و یکپارچگی داستان ندارد... طرح داستان هنگامی جلوه می‌کند که بین علائق و خواسته‌های اشخاص داستان برخورد و درگیری پیش آید» (وستلند، ۱۳۷۱: ۱۱۶). در داستان مم و زین نیز از برخورد میان خواسته‌ها، دو تقابل شکل می‌گیرد که نقش ویژه‌ای در پیشبرد داستان دارد. جدال انسان با خود در روایت مم و زین بدین صورت است که پس از این که تاجدین و سستی به وصال هم می‌رسند، بکر به سبب حسادت به نزد امیر می‌رود و درصدد توطئه برمی‌آید. توطئه‌ی وی باعث ناامیدی مم و زین از وصال همدیگر و در نتیجه آسفتگی درونی آن‌ها می‌شود:

تاجدین و سستی کو بوون ب هه‌ژ شاد وهصلی کرن ئه و ژ هه‌جری ئازاد  
مهم مایه‌ی کونجی وه‌حده‌تی فهرد نه یار و هه‌منشین نه هه‌مدهدرد  
(خانی، ۱۹۶۲: ۱۰۰)

تاجدین و سستی شدند بهم شاد واصل شدند و زهجر آزاد  
مم ماند بکنج خلوتش فرد نه یار و نه هه‌منشین و همدرد  
(خانی، ۲۰۱۲: ۱۴۱)

پند و اندرز هم‌نیشان و هم‌رازان آن‌ها نه تنها مؤثر نیست، بلکه منجر به کشمکش درونی بیشتر آن‌ها می‌شود، برای نمونه جدال زین با خویشتن که با غم و غصه همدم می‌شود:

زین ما ب تهنی د گهل غه‌مان جوت غم لی جفیان ژ بو غه‌مان گوت  
کای هه‌منه‌فوسی د بی نه‌وایان فه‌ریادره‌سی د پور جه‌فایان  
هه‌مده‌ردی د ده‌رده‌مه‌ندان هه‌مپه‌رده‌ئی سرری موسته‌مه‌ندان  
حاصل ب وه خواهش دبت ل من دل بی گهنج غه‌مان ژ دل د حاصل  
(خانی، ۱۹۶۲: ۱۰۴-۱۰۵)

زین گشته کنون با غمش جفت غم‌ها همه او را او به غم گفت  
ای همدم و دوست بی‌نوایان فریادرس ز این جفایان  
غم خواهم از آنکه با وفا هست در تلخی غم صفا صفا هست  
با غم دل من صبور گردد بی‌گنج غمان چو گور گردد  
(خانی، ۲۰۱۲: ۱۴۷)

مم و زین از شخصیت‌هایی هستند که در سراسر داستان، پی‌درپی دچار کشمکش‌های درونی می‌شوند. البته می‌توان رفتارها و واکنش‌های مم را از ابتدای داستان، از منظر روان‌شناختی مورد بررسی قرار داد. از این طریق می‌توان شخصیت مم را بهتر واکاوی کرد و به دلیل واکنش‌های او پی برد. فتنه‌های بکر منجر به کشمکش‌های درونی مم و زین می‌شود. این کشمکش‌ها در نوع خود جالب و جذاب است، برای نمونه زین در این کشمکش، شمع و پروانه را مورد خطاب قرار می‌دهد و درونیات دل خویش را با او نجوا می‌کند:

دهم شمع دکر ژ بو خوه ده‌مساز کای هه‌مسره و هه‌منشین و هه‌مراز  
هه‌ر چهند ب سوه‌تنی وه‌کی من نه‌مما نه ب گوه‌تنی وه‌کی من  
(خانی، ۱۹۶۲: ۱۰۶)

گه شمع بکرد بخویش دمساز کای همسر و هم‌نشین و هم‌راز  
در سوز من و تو همدلانیم افسوس و دریغ نه هم‌زبانیم  
(خانی، ۲۰۱۲: ۱۴۹)

په‌روانه د کر ب ئاته‌شی غم په‌روانه د کر ژ بو خوه هه‌مدم  
که‌ی ئری ئاشیانی فرقه‌ت وه‌ی بولبولی بوستانی حرقه‌ت  
(خانی، ۱۹۶۲: ۱۰۶)

پروا چو نکرد ز آتش غم پروانه بکرد بخویش همدم  
یک لحظه نداری دل هوا را ناپخته طلب کنی فنا را  
(خانی، ۲۰۱۲: ۱۵۱)

در پی این کشمکش درونی مم نیز گاه رود دجله، باد صبا و دل خویش را مورد خطاب قرار می‌دهد. (خانی: ۱۹۶۲: ۱۰۹-۱۱۲). سخنان مم با رود دجله و باد صبا از گفت‌وگوهایی است که بیانگر درون آشفته‌ی اوست که همه‌ی این سخنان دلیل جدال درونی مم با خود است:

کای شوبه‌تی ئه‌شکی من ره‌وانه بی صه‌بر و سو کوونی عاشقانه  
بی صه‌بر و قه‌رار و بی سوکوونی یان شوبه‌تی من تو ژی جونوونی  
(خانی، ۱۹۶۲: ۱۰۹)

ای رود چو اشک من روانه بی صبر و سکون عاشقانه  
بی صبر و قرار و بی سکونی گویی که تو همدم جنونی  
(خانی، ۲۰۱۲: ۱۵۶)

گه به‌حپ دکر د گه‌ل صه‌بایی شه‌رحا غه‌می دل د گوته بایی  
کای جسمی له‌گی‌فی شوبه‌تی روح ده‌رگاهی به‌دن ل به‌ر ته مه‌فتوح  
جاره‌ک هه‌ره سدره السعاده گاه‌ه هه‌ره سدره النهایه  
ئه‌مما ب ته‌واصع و ب ته‌عفی‌م سه‌ده مه‌رته‌به ئحترام و ته‌کریم  
(خانی، ۱۹۶۲: ۱۱۰)

گاهی که صبا می‌آمدش یاد شرح غم دل می‌گفت با باد  
کای جسم لطیف چون روانها مفتوح به توست جسم و جانها  
خواهم که روی تو بی توقف رنجانی قدم را بی تکلف  
باری برو سدره السعادت یکدم برو سدره النهایت  
(خانی، ۲۰۱۲: ۱۵۸)

#### ۴-۶- کشمکش گفتاری

عناصر داستان اجزایی به پیوسته و مرتبط هستند و نمی‌توان برای آنها مرز و محدوده‌ی خاصی معین کرد. گاه عنصری در دل عنصری دیگر قرار می‌گیرد و همین تودرتویی و پیچیدگی است که داستان را منسجم می‌کند. سخنان شخصیت‌ها از سویی جزو عنصر گفتگو و از سوی دیگر



در حیطه‌ی کشمکش گفتاری قرار می‌گیرد. کشمکش‌های گفتاری که داری لحنی تند است، اما به کشمکش جسمانی نمی‌انجامد، برای نمونه می‌توان به سخنان خسرو و فرهاد اشاره کرد. لحن تند خسرو و تهدید او هنگام پرسش از معشوقه‌اش، باعث نوعی کشمکش گفتاری می‌شود. خسرو نیز چون از عشق فرهاد به شیرین مطلع می‌شود، او را به مناظره فرا می‌خواند که از موارد نادری است که کشمکش به شیوه‌ی کلامی نشان داده می‌شود:

بگفت آنجا به صنعت در چه کوشند؟      بگفت انده خزند و جان فروشند  
چو عاجز گشت خسرو در جوابش      نیامد بیش پرسیدن صوابش  
(خانی، ۱۳۹۰: ۱۹۳-۱۹۴)

باید اشاره کرد که در داستان‌هایی که بیشتر به روابط عاطفی یک مرد با دو زن و یا بالعکس می‌پردازد، همگی پایه و اساس داستان بر کشمکش فرد با فرد استوار است (مکی، ۱۳۸۵: ۱۹۳). به عنوان مثال، در ماجرای عشق فرهاد با تشکیل مثلث عشقی فرهاد و شیرین و خسرو، کشمکشی از نوع فرد با فرد به وجود می‌آید. خسرو و فرهاد برای رسیدن به هدف خویش، یعنی شیرین، با هم در تضادند. این امر منجر به درگیری آنان می‌شود. «چنان‌که پیداست در داستان‌هایی که دو عاشق برای رسیدن به یک معشوق کوشش دارند هیچ‌یک داستان بالاتر می‌رود، ضمناً نوع عشق دو عاشق به نمایش گذاشته می‌شود» (ذوالفقاری، ۱۳۷۴: ۵۳). این کشمکش در جنگ میان بهرام چوبین و خسرو نیز وجود دارد. بهرام با جاه‌طلبی‌های بی‌حد و مرزش، خسرو را از تخت به زیر می‌کشد. جدال شیرویه با پدر برای تصاحب قدرت نیز در همین نوع کشمکش جا می‌گیرد. تا این‌که خسرو با هم‌فکری پیران، قرار بر این شد که قاصدی ترشو روانه سازند تا به فرهاد خبر مرگ شیرین را برساند. شاید این خبر دستش را از کار باز دارد و او را منصرف کند. قاصد تلخ‌گفتار و بدشگون بر پای بیستون می‌رود و خبر مرگ شیرین را به فرهاد می‌دهد که در پایان منجر به کشمکش جسمانی می‌شود:

چو افتاد این سخن درگوش فرهاد      ز طاق کوه چون کوهی درافتاد  
برآورد از جگر آهی چنان سرد      که گفتی دورباشی بر جگر خورد  
به زاری گفت کاوخ رنج بردم      ندیده راحتی در رنج مردم  
صلای عشق شیرین در جهان داد      زمین بریاد او بوسید و جان داد  
(خانی، ۱۳۹۰: ۲۱۱-۲۱۲)

دل شیرین از مرگ فرهاد به درد آمد و چون ابر بهاری گریست. او را به خاک سپرد و بر مزارش گنبد عالی بر افراشت و زیارت خانه‌ای برپا کرد. از مهمترین کشمکش‌های داستان خسرو و

شیرین، کشمکش کلامی و گفت‌وگوی طولانی شیرین با خسرو است؛ گفتگویی که انجامی مانند دیگر گفت‌وگوها دارد، ولی نتیجه‌ی آن وصال است:

نه مهمان توام؟ بر روی مهمان چرا در بایدت بستن بدین‌سان؟  
 نشاید بست در بر میهمانی که جز تو نیستش جان و جهانی  
 (خانی، ۱۳۹۰: ۲۵۱)

در روایت مم و زین به نمونه‌هایی از کشمکش‌های گفتاری که داری لحنی تند است، اما منجر به کشمکش جسمانی نمی‌شود، اشاره می‌کنیم. زمانی که تاژدین و برادرانش برای رهایی و نجات مم از زندان قصد شورش می‌کنند، لحن داستان حماسی می‌شود و از الفاظ و ترکیبات، لحن حماسی کاملاً دریافت می‌شود که در نهایت به کشمکش جسمانی نمی‌انجامد:

سەر صبحه کو شه‌سوارئ ئەفلق ئەصه‌ب کو کشانده جایئ ئەبله‌ق  
 ئەدهم د گه‌ویله‌یی نه‌ین کر ئەشه‌ب ژخوهره ژ نووڤه زین کر  
 گورزی خوئیئ ئاته‌شین ده‌رانی تیغئ خوئیئ زه‌رڤه‌شین کو دانی  
 (خانی، ۱۹۶۲: ۱۴۸)

صبحدم چو شه‌سوار افلق اصهب بکشاند بجای ابلق  
 ادهم به طویل‌ه‌اش نهان کرد اشهب را مهیا و عیان کرد  
 شمشیر زرفشان چرخاند گرز آتشین خویش گرداند  
 (خانی، ۲۰۱۲: ۲۳۴)

در آغاز داستان مم و زین، شاهد جدالی به شکل رودررویی دو طرز تفکر، به شکل برداشت متفاوت از عشق، بین مم و تاژدین در روز نوروز هستیم. تاجدین چون در عشق قصوری داشت، مم را از نالیدن در راه عشق برحذر می‌دارد که منجر به کشمکش کلامی بین آن دو می‌شود:

گۆ رابه برا ژ ناڤ نڤینان به‌س ئاهی بکه ژ به‌ر برینان  
 ئەم شیرن و ئەو ب خوه غه‌زالن پور عه‌یبه کو ئەم ژ ده‌ست بنالن  
 مه‌م پوخته‌ئی عشقی بوو ته‌مامی گۆتی کو برا مه‌گه‌ر تو خامی  
 یه‌ک نووخته‌نه‌ه‌تن ژده‌ردی خالی هیژا تو دبیی: چرا دنالی  
 (خانی، ۱۹۶۲: ۶۲-۶۳)

گفتا به برادرش که برخیز بس ناله بکن و آه کم ریز  
 ما شیریم و آنها چو غزالند شیرها زغم غزال نالند؟

مم پخته عشق بود و کامل گفتا تو مگر خامی، عاقل؟  
سر سوزنی نیست ز درد خالی پرسى تو ز من چرا مى نالی؟  
(خانی، ۲۰۱۲: ۶۲)

درگیری زین و ستی با دایه نمونه‌ی دیگری است. زمانی که زین و ستی راز خودشان را نزد دایه برملا می‌کنند، در آن زمان بین زین و دایه نوعی جدال در می‌گیرد.

#### ۶-۵- کشمکش اجتماعی

کشمکش اجتماعی ستیز شخصیت داستان با اصول اخلاقی است که ممکن است بین تمایلات متفاوت شخصیت داستان نیز رخ دهد. مبارزه در برابر قوانین جامعه و ارزش‌های اخلاقی حاکم بر آن و قراردادهای اجتماعی، موجب کشمکش اجتماعی می‌شود. گاهی نیز تعارض میان شخصیت داستان با سنن اجتماعی است. هوسبازی خسرو، اولین نمونه‌ی کشمکش اجتماعی است. عشق خسرو که با شنیدن وصف شیرین از زبان شاپور آغاز شده است، بیشتر از هوس و شهوت نشأت گرفته است؛ از این رو خسرو را نمی‌توان عاشقی راسخ و پاکباز تصور کرد. او همواره از شیرین قصد کامجویی دارد. آمیخته شدن هوس و عشق این دو دلداده، در صحنه اولین دیدارشان در چشمه‌سار، که هنوز همدیگر را نمی‌شناسند، به خوبی هویدا است. این دو با دیدن تصویر یا شنیدن وصف هم، عاشق همدیگر می‌شوند. در چشمه‌سار، هوس آن دو، ناخواسته آنها را به سمت همدیگر جذب می‌کند. پس از آن که شیرین عشق خود را با سخنان نصیحت‌آمیز مهبین بانو به عفت می‌آمیزد، عشق خسرو همچنان با هوس آمیخته می‌ماند. چنانچه پس از آن دیدار، هوای دل شیرین، رهن خسرو می‌شود و از وی می‌خواهد، بر خیزد و گل خود را به آن شکر بیامیزد:

گر آن صورت بد این رخشنده جان است      خبر بود آن و این باری عیان است  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۷۱)

و این در حالی است که عشق خسرو، او را از خان و مان آواره کرده و بدین چشمه کشانده است. اما عشق خسرو به شیرین، عشقی نازل و ناشی از هوسرانی و عشرت‌طلبی است که در اواخر داستان اهداف مادی اندکی رنگ می‌بازند. شیرین گرچه در ابتدا مطابق احساساتش عمل می‌کند و از ارمن می‌گریزد، اما قبلاً به مسایل اخلاقی زناشویی معتقد است. او ازدواج را یک رابطه‌ی هوس‌آلود نمی‌پندارد، بلکه آن را در چهارچوب قوانین سالم و با حفظ عفت و شرم محترم می‌شمارد. البته این طرز تلقی او را محدود نمی‌کند که سختگیرانه هرگونه برخورد و ملاقات با

خسرو را ناپسند شمارد؛ به‌ویژه در مدتی که خسرو در ارمن میهمان اوست با هم به مجلس عیش و طرب نیز می‌نشینند، اما حرمت‌شکنی را روا نمی‌شمارد و در برابر اصرار گناه‌آلود خسرو می‌گوید:

چه باید طبع را بدرام کردن  
دو نیکونام را بدنام کردن  
همان بهتر که از خود شرم داریم  
بدین شرم از خدا آرم داریم  
(نظامی، ۱۳۹۰: ۱۲۶)

در سرتاسر داستان خسرو و شیرین، هرگاه از خسرو و پرویز سخن می‌رود، تصویرهای میگساری، شکار و هوسرانی از همه تصاویر دیگر بیشتر نمودارست و پس از هر بار عشرترانی‌های طولانی چون کسل می‌شود، ملال و اندوه دوری از شیرین او را فرا می‌گیرد و تازه در همین روی آوردن‌های هرازگاهی به سوی شیرین علاقه‌اش بیشتر به وصال است تا به همسری برگزیدن آبرومندانه‌ی او، یعنی نیروی هوس و شهوت است که خسرو را به سوی شیرین می‌راند تا نیروی عشق. شیرین نیز این امر را به خوبی در وجود خسرو تشخیص داده است:

ندیدم در تو بوی مهربانی  
به جز گردن کشی و دل نگرانی  
حساب آرزوی خویش کردن  
به روی دیگران در پیش کردن  
نه عشق این، شهوتی باشد هوایی  
کجا عشق و تو، ای فارغ، کجایی؟  
(نقل از: ثروت، ۱۳۸۱: ۵۱)

شیرین مقام عشق را خوب می‌شناسد و هرگز آن را با هوای نفس نمی‌آمیزد و در راه معشوق بلا را به جان می‌خرد. عشق در نظر شیرین مقامی بس والا و ارجمند دارد. او معتقد است که عشق حقیقی با غرور و شهوت‌پرستی و هوس بیگانه است. شاه و گدا نمی‌شناسد، کوی عشق کوی بی‌نیازی است و جانبازی. شیرین چون عشق خسرو را آلوده به کامجویی و غرور و هوس می‌یابد، با تمام محبتی که به او دارد و شب و روز در آتش عشق او می‌سوزد، وی را به مشکوی خود راه نمی‌دهد و خسرو آن پادشاه مقتدر را که سر بر درگاهش می‌ساید، سرانجام از آستان خانه می‌راند (بصاری، ۱۳۵۰: ۴۸-۴۹). از این رو شیرین در روایت نظامی نقش زنی را دارد که تا با خسرو پیمان زناشویی نبسته است، به مشکوی زربینش پای نمی‌نهد؛ گرچه سخت بر وی شیفته است و از این لحاظ، سیمای نمادین زن واله و شیدایی است که بنا به حکم اخلاق و عرف جامعه از ناشایست می‌پرهیزد و دلدادگی‌اش را با پاکدامنی همراه می‌کند. این تصویر بی‌گمان مطابق با تصویر آرمانی‌ای است که علمای اخلاق و دین از زن دارند و بنابراین به اقتضای نظام ارزشی

حاکم، ساخته و پرداخته شده است (ستاری، ۱۳۸۳: ۳). در واقع این امر که شیرین می‌داند که خسرو صرفاً به دنبال هوسرانی است، شیرین را وادار می‌کند تا تنها به ازدواج قانونی رضایت دهد. تا زمانی که این مهم به انجام نمی‌رسد، به هیچ روی حاضر به همنشینی با خسرو نمی‌شود. با نگاهی به سیر تحول شخصیت شیرین در طول داستان باید گفت که: «ماجرای عشق شیرین با شهوت آغاز می‌شود و در مسیر داستان به صورت عشقی منزه تحول و تکوین می‌یابد» (همان: ۵۴). اما عشق خسرو از آغاز با هوس همراه بوده است و تا آخر همچنان می‌ماند.

نمونه‌ی دیگری از نوع کشمکش اجتماعی در داستان خسرو و شیرین زمانی است که خسرو موفق نمی‌شود برای تحریک حسادت و درهم شکستن غرورش، شکر اصفهانی را به همسری خود درآورد و همچنین پیش از فرارسیدن شامگاه زفاف که شیرین از او می‌خواهد باده‌نوشی نکند، علی‌رغم آن که خواهش وی را می‌پذیرد، اما باز عهدشکنی می‌کند:

شه از مستی در آن ساعت چنان بود که در چشم آسمانش ریسمان بود  
(خانی، ۱۳۹۰: ۳۱۸)

کشمکش اجتماعی در روایت مم و زین همان ستیز زین با برادرش زین‌الدین می‌باشد که در واقع این کشمکش گفتاری میان او و زین‌الدین منجر به کشمکش اجتماعی در برابر قوانین جامعه و ارزش‌های اخلاقی حاکم بر آن و قراردادهای اجتماعی می‌شود که در واقع تعارض میان شخصیت داستان با سنن اجتماعی است.

## ۷- نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از این پژوهش نشان می‌دهد که کشمکش که از برجسته‌ترین عناصر پیرنگ در داستان است، در هر دو داستان خسرو و شیرین و مم و زین میان چند شخصیت اصلی رخ می‌دهد و دیگر شخصیت‌ها همراه با شخصیت‌های اصلی نقش خود را ایفا می‌کنند. در هر دو داستان کشمکش درونی بیشتر مطرح است. در منظومه‌ی مم و زین، جدال انسان با خود نمود بیشتری از داستان خسرو و شیرین دارد. طوری که در منظومه‌ی مم و زین، جدال گفتاری و جدال درونی و همچنین جدال انسان با ارزش‌های اجتماع و سرنوشتی که برای آن‌ها رقم زده شده و از پیش تعیین گشته است، نمود بیشتری دارد. کشمکش خسرو و شیرین ناشی از قصد رسیدن به وصال و موانع ایجاد شده در راه این مقصود است؛ بنابراین می‌توان کشمکش در داستان خسرو و شیرین را بیشتر میان فرد با فرد و از نوع عاطفی یا کشمکش درونی دانست.

یکی از مهمترین خاصیت‌های کشمکش شیرین در داستان خسرو و شیرین و مم در داستان مم و زین، پردازش همه جانبه‌ی شخصیت آن‌هاست. هر دو با این کشمکش‌ها از هر نوع خود، گام به گام به تعالی روح نزدیک می‌شوند و در نقطه‌ی اوج این تعالی، سیر وقایع هر دو داستان به انجام می‌رسد و البته در داستان خسرو و شیرین کشمکش‌ها به وصال عاشق و معشوق می‌انجامد و در پایان با کشته شدن خسرو به دست پسرش شیرویه و خودکشی شیرین در کنار جسد همسرش پایان می‌یابد؛ ولی در منظومه‌ی مم و زین با وجود کشمکش‌ها، داستان به وصال دو عاشق نمی‌انجامد. ماجرای عشقی ناکام آمیخته با عفت و پاکدامنی است که تمام آن در محنت و فراق و پریشانی می‌گذرد و سرانجام هم با مرگ و اندوه پایان می‌یابد.

هه‌و النامه‌ی کتیب

## منابع

### فارسی:

- احمدنژاد، کامل (۱۳۶۹). *تحلیل آثار نظامی گنجوی*. تهران: انتشارات علمی.
- بصاری، طلعت (۱۳۵۰). *چهره‌ی شیرین*، اهواز: دانشگاه جندی شاپور.
- پک، جان (۱۳۸۷). *شیوه‌ی تحلیل رمان*. ترجمه‌ی احمد صدارت. تهران: چاپ سوم، مرکز.
- ثروت، منصور (۱۳۷۰). *گنجینه‌ی حکمت در آثار نظامی*. تهران: امیرکبیر.
- ذوالفقاری، حسن (۱۳۷۴). *منظومه‌های عاشقانه در ادب فارسی*. تهران: نیما.
- رضایی، عربعلی (۱۳۸۲). *واژگان توصیفی ادبیات*. تهران: فرهنگ معاصر.
- ریاحی، لیلی (۱۳۷۶). *قهرمانان خسرو و شیرین*. تهران: امیرکبیر.
- ستاری، جلال (۱۳۸۳). *سایه‌ی ایزوت و شکرخند شیرین*. تهران: نشر مرکز.
- شهابی، علی اکبر (۱۳۶۶). *نظامی شاعر داستان سرا*. بی‌جا: نشر ابن سینا.
- مکی، ابراهیم (۱۳۸۵). *شناخت عوامل نمایشنامه*. تهران: چ ۵، سروش.
- نظامی گنجه‌ای، الیاس بن یوسف (۱۳۹۰). *خسرو و شیرین*. تصحیح وحید دستگردی. به کوشش سعید حمیدیان. تهران: چ ۳، زوار.
- وستلند، پیتر (۱۳۷۱). *شیوه‌های داستان نویسی*. ترجمه‌ی محمد حسین تیمجانی. مینا.
- هولتن، اورلی (۱۳۶۴). *مقدمه بر تئاتر*. ترجمه‌ی محبوبه مهاجر. تهران: سروش.

### کوردی:

- خانی، احمد (۱۹۶۲). *مم وزین*. ترجمه‌ی م. ب. رودنکو. مسکو.
- (۲۰۱۲). *مم وزین*. ترجمه‌ی شیرزاد شفیع بابو. اربیل: انتشارات دانشگاه صلاح‌الدین.
- سه‌جادی، عه‌لئه‌دین (۱۹۵۲). *میثروی ئه‌ده‌بی کوردی*. سه‌رده‌شت: کتابفروشی معارف.
- قارلی، مه‌لا عه‌بدوللا (۲۰۰۴). *دیوان و ژینه‌واریا ئه‌حمه‌دی خانی*. ئه‌سته‌نبول: وه‌شانین ئاقیستا.

مان، اسکار (۱۹۰۵). *تحفه‌ی مظفریه*. هینانه سه‌ر رینووسی کوردی هیمن موکریانی. سیدیان.

هه. مه‌م (۲۰۰۶). *ماموستایی سییه‌مین خانی*. دهوک: چاپخانه‌ی هاوار.

یوسف، عبدالرقیب (۱۹۷۰). *دیوانا کرمانجی*. چاپخانه‌ی نجف اشرف.

Kadri (2010). *Mem u zin*. Stembol. Avesta. ،Yaldirim

هه‌و‌النّامه‌ی کتّیب





## معناشناسی اشاره‌گرهای مکانی در زبان کردی:

### رویکردی شناختی-کاربردی

محمد عزیزی<sup>۱</sup>

دانشجوی کارشناسی ارشد زبان‌شناسی، دانشگاه کردستان

رحمان ویسی حصار<sup>II</sup>

استادیار زبان‌شناسی دانشگاه کردستان

تاریخ دریافت: ۲۵ فروردین ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۶ مرداد ۱۳۹۸؛ صص ۴۵-۷۲

### چکیده

در پژوهش حاضر پس از معرفی انواع اشاره‌گرها به بررسی اشاره‌گرهای مکانی زبان کردی در چهارچوب معنی‌شناسی شناختی پرداخته‌ایم. توجه اصلی این نوشته از میان عبارت‌های مختلفی که کارکرد اشاره‌گر برای مفاهیم مکانی دارند بر ضمائر اشاره، صفات اشاره و قیده‌های مکانی می‌باشد. در این مطالعه نشان داده‌ایم که در ضمائر سوم شخص زبان کردی مفهوم فاصله رمزگذاری می‌شود. همچنین کدگذاری فاصله‌ی دور به وسیله‌ی اشاره‌گر /*ʔew*/ تنها در صورتی انجام می‌پذیرد که این ضمیر سوم شخص در تقابل مستقیم با ضمیر سوم شخص /*ʔem*/ قرار بگیرد؛ به گونه‌ای که هر دو ضمیر در یک پاره‌گفتار در تقابل با هم توسط گوینده یا در جمله‌ای پرسشی و جواب آن توسط گوینده و شنونده بیان شوند؛ تنها حالت استثنایی این قضیه زمانی است که گوینده به جای زمینه در داخل نما، شیء یا مکان مورد اشاره، قرار می‌گیرد. کدگذاری مفهوم فاصله در چهار اشاره‌گر اصلی /*em*/، /*ʔemane*/، /*ʔewane*/ نیز متأثر از اشتقاق آن‌ها از ضمائر سوم شخص است و کدگذاری فاصله در این اشاره‌گرها به همان صورت است که در ضمائر سوم شخص انجام می‌پذیرد. مفهوم‌سازی مکان در سایر اشاره‌گرهای مشتق‌شده‌ی فرعی نیز از معانی اشاره‌گرهای اصلی حاصل می‌شود. همچنین معنی و محدوده‌ی مورد اشاره‌ی قیده‌های مکانی /*ʔene*/ و /*ʔere*/ دقیق مشخص نمی‌شود و دارای ابهام است؛ به‌گونه‌ای که مرز گستردگی این محدوده‌های مکانی نسبی است و ممکن است مرزهای مورد نظر گوینده و مخاطب بر هم منطبق نباشد و با توجه به بافت موقعیتی قابل تشخیص است. همچنین حرکات ایمایی و اشاره‌ای گوینده در هنگام به کارگیری هر یک از اشاره‌گرهای مکانی و ارتباط اشاره‌گرهای مکانی با افعال حرکتی را بررسی کرده‌ایم.

**واژگان کلیدی:** اشاره‌گرهای مکانی، معنی‌شناسی

شناختی، کاربردشناسی، افعال حرکتی

### کورتیه

پیداوه‌کانی ئەم توێژینه‌وه به بره‌مه‌می مسابه‌ی زمانی نووسەر و وتووێژی له‌گه‌ل ئاخپوه‌رانی شیوه‌زاره‌ جو‌راو‌جو‌ره‌کانی زمانی کوردییه. له‌م توێژینه‌وه‌یه‌دا له‌ نیوان ده‌سته‌واژه‌ نیشانده‌ره‌ جو‌راو‌جو‌ره‌کان که ئه‌رکیان نیشان‌دانی چه‌مکه‌ شوینگه‌بیه‌کانه‌، سه‌رنجی سه‌ره‌کی خراوه‌ته‌ سه‌ر جیناوه‌ ئاماژه‌بیه‌کان، ئاوه‌لئاوه‌ ئاماژه‌بیه‌کان و ئاوه‌لکاره‌ شوینگه‌بیه‌کان. هه‌روه‌ها کو‌دکردنی مه‌ودای دوور به‌ یارمه‌تی نیشانده‌ری «ئه‌و» ته‌نیا له‌ کاتی‌کدایه‌ که ئەم راناوه‌ به‌رانبه‌ریکی راسته‌وخۆ له‌گه‌ل راناوی سه‌په‌م که‌سی «ئه‌م»‌دا هه‌بێ، به‌ چه‌شنێ که هه‌ر دوو جیناوه‌ که. له‌ پارچه‌په‌یفیک‌دا له‌ به‌رانبه‌ر به‌ کتردا له‌ زمانی بی‌ژه‌ر یان له‌ رسته‌بیک‌ی پرسپاری و ولامه‌که‌یدا له‌ لایه‌ن بی‌ژه‌ر و بیه‌سه‌روه‌ بوتروێ، ته‌نیا ئاوارته‌ی ئەم باب‌ه‌ته‌ کاتی‌که‌ که بی‌ژه‌ر له‌ جیاتیی به‌ستین، ده‌چیته‌ ناو نوان، شت یان شوینی ئاماژه‌پێ‌کراو. هه‌روه‌ها کو‌دخواردنی چه‌مکی مه‌ودا له‌ چوار نیشانده‌ری سه‌ره‌کی «ئه‌مه»، «ئه‌وه»، «ئه‌مانه»، «ئه‌وانه»‌دا به‌ هۆی کاربگه‌ری وه‌رگرتنیان له‌ دارپشته‌که‌یان له‌ جیناوه‌کانی سه‌په‌م که‌سه‌ و، کو‌د خواردنی مه‌ودا له‌م نیشانده‌رانه‌دا به‌ هه‌مان شیوه‌یه‌ که له‌ جیناوه‌کانی سه‌په‌م که‌سه‌دا روو ده‌دات. چه‌مک‌سازی شوین له‌ دیکه‌ی نیشانده‌ره‌ دارپژراوه‌ ناسه‌ره‌کییه‌کانیشدا، له‌ واتا‌کانی نیشانده‌ره‌ سه‌ره‌کییه‌کانه‌وه‌ به‌ده‌سه‌ت دیت. هه‌روه‌ها مانا و سنووری ئاماژه‌پێ‌کراوی ئاوه‌لکاره‌ شوینگه‌بیه‌کانی «ئه‌ینه» و «ئه‌یره» ناروون و لیله‌ و، ریک‌ دیاری ناکرێ؛ به‌ جو‌ریک‌ که‌ سنووری به‌ربلای ئەم چوارچپوه‌ شوینگه‌بیه‌، رپژه‌بیه‌ و ره‌نگه‌ سنووره‌کانی بی‌ژه‌ر و به‌رده‌نگ ده‌قاوده‌قی یه‌کتر نه‌بن و به‌ پێی دۆخه‌که‌ ده‌ربکه‌وێ. هه‌روه‌ها جووله‌ هیمایی و ئاماژه‌بیه‌کانی بی‌ژه‌ر له‌ کاتی به‌کارهینانی هه‌رکام له‌ نیشانده‌ره‌ شوینگه‌بیه‌کاندا تاوتوێ‌ کراوه‌

**وشه سه‌ره‌کییه‌کان:** واتاناسیی نیشانده‌ره‌، واتاناسیی

ناسینی، پراگماتیک، کرداره‌ جووله‌بیه‌کان

<sup>1</sup> Raman.azizi4@gmail.com

<sup>II</sup> r.veisi@uok.ac.ir

## ۱- مقدمه

پژوهش حاضر با روش توصیفی-تحلیلی و بر اساس رویکردی شناختی-کاربردی، از میان اشاره‌گرهای مختلف به بررسی اشاره‌گرهای مکانی زبان کردی می‌پردازد. زبان‌شناسی شناختی شامل رویکردهای گوناگون است که در پرتو نگاه مشترک به ذات زبان و نوع روش‌شناسی در پژوهش، زیر این عنوان انسجام یافته‌اند. از جمله مهمترین بسترهایی که سبب شده است این رویکردهای گوناگون در زیر این عنوان جا بگیرند، توصیف و تحلیل زبان بر اساس شناخت<sup>۱</sup> است. نگاه زبان‌شناسان شناختی به معنا نه از دیدگاه صوری و منطقی، بلکه بیشتر از دیدگاه مفهومی و ذهنی است. اصطلاح معنی‌شناسی شناختی نخستین بار از سوی لیکاف<sup>۲</sup> (۱۹۸۸) مطرح شد. بر اساس این دیدگاه دانش زبانی ما از اندیشیدن و شناخت ما مستقل نیست و بخش اساسی از شناخت عام ما و در واقع انعکاسی از آن است (لانگاکر،<sup>۳</sup> ۲۰۰۸: ۶-۷). بدین معنا، هر عبارت زبانی به شیوه‌ای در ارتباط با مفهوم‌سازی<sup>۴</sup> از یک موقعیت خاص است (لی،<sup>۵</sup> ۲۰۰۱: ۲). از این منظر است که شناخت‌گرایان ریشه‌ی اصول همگانی مطرح در زبان را نیز در ذهن و شناخت انسان‌ها می‌دانند.

معنی‌شناسی شناختی<sup>۶</sup> در سال‌های دهه‌ی ۱۹۸۰ در قالب بخشی از زبان‌شناسی شناختی پدید آمد. در معنی‌شناسی شناختی نقش تجربیات انسان بسیار برجسته است، به‌گونه‌ای که درک و فهم معنی اساساً وابسته به آن فرض می‌شود. به این ترتیب انسان ابتدا در جهان خارج چیزی را تجربه می‌کند و سپس در ذهن او جا می‌گیرد و آنگاه این تجربه‌ی عینی را که در ذهن او جاری است به موارد انتزاعی تعمیم داده و مفهوم‌سازی می‌کند. بنا بر نظر لوینسون<sup>۷</sup> (۱۹۹۷) بازنمودهای مفهومی و معنایی اساساً نظام‌های بازنمودی متفاوتی نیستند و در واقع آنچه که در معنی‌شناسی شناختی معنی نامیده می‌شود، همین مفهوم‌سازی است. بنابراین از نگاه شناختی‌ها مطالعه‌ی زبان، مطالعه‌ی الگوهای مفهوم‌سازی است (ایوانز<sup>۸</sup> و گرین<sup>۹</sup>، ۲۰۰۶: ۵).

<sup>۱</sup> Cognition.

<sup>۲</sup> G. Lakoff.

<sup>۳</sup> R. Langacker.

<sup>۴</sup> Conceptualization.

<sup>۵</sup> D. Lee.

<sup>۶</sup> Cognitive Semantics.

<sup>۷</sup> Stephen C. Levinson.

<sup>۸</sup> V. Evans.

<sup>۹</sup> M. Green.

فضا<sup>۱</sup> و مکان نقشی حیاتی در زندگی روزمره‌ی ما ایفا می‌کند. همه‌ی اقدامات، حرکات و تجربیات روزانه‌ی ما محدود و محصور در فضا است. نه تنها انسان‌ها، بلکه همه‌ی موجودات از اطلاعات فضایی در هنگام بازشناسی محیط، مسیریابی و جستجو برای اشیا استفاده می‌کنند. شناخت فضایی یکی از قوای شناختی انسان است که به ادراک و مفهوم‌سازی فضا و ویژگی‌های آن می‌پردازد و طرحی ذهنی از محیط پیرامون به دست می‌دهد. این قوا مبنای بسیاری از ادراکات بشر است و در تفکر و تعقل انسان نقش مهمی دارد. دستگاه شناخت ما برای درک و دریافت آسان‌تر پاره‌ای از مفاهیم و مطالب، آن‌ها را به شکل مفاهیم فضایی درمی‌آورد.

اصطلاح **deixis** در میان دستورنویسان یونان باستان رواج داشت و ریشه‌ی یونانی آن کلمه **deiknyna** است که به معنای «اشاره کردن» یا «نشان دادن» به کار گرفته می‌شد (بوهلر،<sup>۲</sup> ۱۹۳۴). بررسی اشاره‌گرها متعلق به حوزه‌ی کاربردشناسی زبان است؛ زیرا به طور مستقیم به ارتباط بین ساختار زبان و بافتی که در آن استفاده می‌شود، مربوط می‌شوند (لوینسون، ۱۹۸۳: ۵۵). ضمن آنکه لوینسون معتقد است که هیچ نظریه‌ی معنایی در معنی‌شناسی وجود ندارد که مستقل از کاربردشناسی باشد و ارتباط تنگاتنگی میان این دو حوزه وجود دارد (همان).

اصطلاح «اشاره‌گر» با آرای بوهلر (۱۹۳۴)، روانشناس آلمانی، به زبان‌شناسی راه یافت. این اصطلاح ریشه در مفهوم دلالت برون زبانی بایمانی دارد، یعنی یک مصداق را بر حسب ایما و اشاره کردن به آن، از طریق زبان بازنمایی کنیم. به عنوان مثال هنگام دیدن یک شیء ناشناس می‌پرسیم «آن چیست؟» «آن» یک عبارت اشاره‌گر است که به عنصری در بافتی معین اشاره می‌کند و آن را بازنمایی می‌کند. در عبارتی مانند: (۱) «من فردا میام آنجا». هر یک از کلمات «من»، «فردا» و «آنجا» دقیقاً به چه کسی؟ چه زمانی؟ و چه مکانی؟ ارجاع می‌دهند. مشخص است که برای جواب این سؤالات نیازمند اطلاعات بافتی این پاره‌گفتار هستیم. کلمات یا عباراتی که به پدیده‌ای اشاره دارند که درک و دریافت معنای آن نیازمند اطلاعات بافتی است، اشاره‌گر نامیده می‌شوند (لوینسون، ۱۹۸۳: ۵۴). این عبارات جزو نخستین صورت‌های زبانی‌اند که خردسالان به کارگیری آن را یاد می‌گیرند (یول،<sup>۳</sup> ۱۹۹۶: ۶). ویژگی اصلی عبارات اشاره‌ای نمایگی بودن<sup>۴</sup> آن‌هاست، بدین معنا که ارجاعی که توسط این عبارات صورت می‌گیرد با توجه به بافت گفتار متغیر است و هدف از به کارگیری این دسته از عبارات پیوند دادن زبان

<sup>1</sup> Space.

<sup>2</sup> K.Bühler.

<sup>3</sup> G.Yule.

<sup>4</sup> Indexicality.

با زمینه‌ای است که در آن رخ می‌دهد و زمینه‌ی راهنمای پیدا کردن مرجع در نظر گرفته شده می‌باشد (لویسون، ۱۹۸۳: ۵۴؛ چپمن،<sup>۱</sup> ۲۰۱۱: ۳۹-۴۰). عناصری که دارای خاصیت نمایگی هستند، به طور مستقیم در بیان یک گزاره ایفای نقش نمی‌کنند و شرحی درباره‌ی محتوا یا توصیف وضعیت نمی‌دهند، در عوض کاری که انجام می‌دهند این است که ما را به یک شخص، یک مرجع که بعداً در گزاره بیان شده یا در موقعیت توصیف شده می‌رسانند (لویسون، ۲۰۰۴: ۱۶). در واقع تعیین صدق و کذب پاره‌گفتارهایی که در آن‌ها عبارات اشاره‌گر به کار رفته است، بدون در نظر گرفتن گوینده، مخاطب، زمان یا مکان تولید آن امکان‌پذیر نیست. در گزاره‌ی (۲) الف) صدق و کذب آن قابل تعیین است، ولی در گزاره‌ی (۲) ب) تعیین صدق و کذب آن بستگی به این دارد که منظور از «او» در این عبارت چه کسی باشد.

الف. سقراط فیلسوف است.

ب. او یک فیلسوف است.

به طور کلی تقریباً تمام اشاره‌گرها بسیار وابسته به نیت و منظوری است که گوینده از به کارگیری آن‌ها دارد. مثلاً از عبارت «بیا اینجا» ممکن است هر یک از معنی‌های زیر با توجه به بافت قابل برداشت باشد.

۱- بیا پای تخته.

۲- بیا شهری که من در آن زندگی می‌کنم.

۳- بیا خانه‌ی ما.

پژوهش حاضر در چند بخش به بررسی مفهوم‌سازی مکان در اشاره‌گرهای مکانی می‌پردازد: بخش دوم به پیشینه پژوهش و مطالعات مربوط به آن، با تأکید بر زبان کردی، پرداخته است. بخش سوم شامل تعاریف و مفاهیم نظری است. بخش چهارم به بررسی اشاره‌گرهای مکانی زبان کردی، با تأکید بر کارکردهای اشاره‌ای عبارات ضمائر اشاره، صفات اشاره و قیده‌های مکانی، مربوط است و در بخش آخر نتایج این پژوهش خواهد آمد.

## ۲- پیشینه‌ی تحقیق

بحث پیرامون عناصر داستانی از بحث‌های نوپایی است که امروزه در عرصه‌ی داستان‌نویسی مطرح است. حرکت، پویایی و حیات داستان وابسته به عناصر مختلفی است که آن را تشکیل می‌دهد. بررسی عناصر داستان نیز باعث فهم بیشتر آن و پی‌بردن به قدرت داستان‌نویس

<sup>1</sup> S. Chapman.

می‌شود. وجود یا عدم وجود هریک از این عناصر بر داستان تأثیر مستقیمی دارد و از آن جایی که در یک اثر ادبی همواره باید نوعی کشمکش وجود داشته باشد تا داستان به معنای واقعی کلمه شکل بگیرد (پک، ۱۳۸۷: ۱۰) این پژوهش نیز، با توجه به حضور و کارکرد پررنگ کشمکش در هر دو داستان، از چشم‌انداز داستان‌نویسی به این موضوع نگریسته است که برای شناخت چگونگی وضعیت عنصر کشمکش در دو داستان نامبرده دارای اهمیت ویژه‌ای است. این پژوهش بر اساس اهداف تعیین شده به بررسی کشمکش‌های موجود در هر دو داستان خسرو و شیرین نظامی گنجوی و مم و زین احمد خانی می‌پردازد که بر پایه روش توصیفی-تحلیلی و از نوع تحلیل محتوا انجام شده است. روش گردآوری مطالب برای این پژوهش به صورت کتابخانه‌ای انجام شده است.

### ۳- تعاریف و مفاهیم نظری

به صورت سنتی عبارات اشاره‌ای را در اشاره به مقوله‌های معنایی مکان، زمان یا شخص به سه دسته‌ی اشاره‌گرهای مکان، اشاره‌گرهای زمان<sup>۱</sup> و اشاره‌گرهای شخصی<sup>۲</sup> تقسیم کرده‌اند (بوهرلر، ۱۹۳۴: ۱۰۲). بدین معنا، این عبارات به مقوله‌های معنایی مذکور دلالت می‌کنند و مصداق آن‌ها در ارتباط با بافت سخن درک می‌شود و کاربرد اصلی آن‌ها در تعامل‌های کلامی رو در رو است. لوپنسون (۱۹۸۳: ۶۱-۶۹) به پیروی از لاینز<sup>۳</sup> (۱۹۷۷) و فیلمور<sup>۴</sup> (۱۹۷۷) علاوه بر این اشاره‌گرها، دو دسته اشاره‌گرهای اجتماعی<sup>۵</sup> و اشاره‌گرهای گفتمانی<sup>۶</sup> را نیز به این تقسیم‌بندی اضافه می‌کند. اشاره‌گرهایی را که با توجه به جایگاه اجتماعی مشارکان در کلام به کار برده می‌شوند، اشاره‌گرهای اجتماعی می‌نامد و نیز اشاره‌گرهایی را که به بخش‌هایی از یک گفتمان یا متن ارجاع می‌دهند، اشاره‌گرهای گفتمانی یا متنی می‌نامد. به صورت سنتی عبارات اشاره‌گر را بر اساس تمایزی که در ارجاع ایجاد می‌کنند، به دو دسته‌ی «اشاره‌گر به نزدیک» در مقابل «اشاره‌گر به دور» تقسیم می‌کنند، به عنوان مثال در زبان انگلیسی *here, now, this* واژه‌های اشاره‌گر به نزدیک و *that, there, then* واژه‌های اشاره‌گر به دور نامیده می‌شوند. اشاره‌گرها

<sup>1</sup> Time deixis.

<sup>2</sup> Person deixis.

<sup>3</sup> J. Lyons.

<sup>4</sup> C. Fillmore.

<sup>5</sup> Social deixis.

<sup>6</sup> Discourse deixis.

معمولا از منظر مرکز اشاره<sup>۱</sup> فهم و تفسیر می‌شوند، مرکز اشاره به صورت معمول و بی‌نشان به این صورت است که:

- ۱- شخص مرکزی، گوینده است.
- ۲- زمان مرکزی، زمانی است که گوینده در آن سخن می‌گوید.
- ۳- مکان مرکزی، محل گوینده در زمان سخن گفتن است.
- ۴- مرکز گفتمان نقطه‌ای است که گوینده در حال تولید پاره‌گفتار در آن حضور دارد.
- ۵- مرکز اجتماعی، موقعیت و جایگاه اجتماعی گوینده است که موقعیت و جایگاه مخاطبین نسبت به آن تعیین می‌شود (لویسنسون، ۱۹۸۳: ۶۴).

عبارات اشاره‌ای کاربردهای متفاوتی دارند که باید بین آن‌ها تمایز قائل شد. عبارات اشاره‌ای ممکن است کارکرد غیر اشاره‌ای نیز داشته باشند. علاوه بر تمیز گذاشتن بین کارکرد اشاره‌ای و غیر اشاره‌ای باید بین انواع کارکردهای اشاره‌ای و انواع کارکردهای غیر اشاره‌ای نیز تمایز گذاشت. فیلمور (۱۹۷۱ ب) انواع کارکردهای اشاره‌گر را به دو نوع کارکرد ایمایی<sup>۲</sup> و کارکرد نمادین<sup>۳</sup> تقسیم می‌کند. بر اساس دیدگاه فیلمور کارکرد ایمایی عبارت است از استفاده از عبارات اشاره‌گر به گونه‌ای که با ارجاعات سمعی-بصری-لمسی قابل فهم و تفسیر است؛ به عبارت دیگر بدون مشاهده‌ی گوینده معنای کامل آن‌ها برای مخاطب قابل دریافت نیست. در کارکرد ایمایی گویندگان نه تنها آنچه را که می‌خواهند بیان کنند انتخاب می‌کنند، بلکه در مورد چگونگی بیان آن مفهوم نیز تصمیم می‌گیرند. آن‌ها هر آنچه را که می‌خواهند بیان کنند، با توجه به زمان، مکان و چگونگی بیان آن با حرکات بدن مناسب به مخاطب منتقل می‌کنند. به عبارتی آن‌ها نشانه‌هایی را که قصد انتقال آن به مخاطبان خود را دارند، به نوعی به نمایش می‌گذارند. به عنوان مثال در موقعیتی دو نفر در خیابان راه می‌روند و مکالمه زیر انجام می‌شود:

الف: ماشین شما کدوم یکه؟

ب: اون یکی.

در این مکالمه برای اینکه فرد «الف» متوجه شود که کدام ماشین متعلق به فرد «ب» است باید به حرکت و اشاره‌ای که فرد «ب» همراه با بیان کلام انجام داده است، توجه کند. در مقابل،

<sup>1</sup> Deictic centre.

<sup>2</sup> Gestural usage.

<sup>3</sup> Symbolic usage.

کارکرد نمادین عبارات اشاره‌گر تنها با در اختیار داشتن مشخصه‌های اولیه بافت موقعیتی قابل درک و دریافت هستند و نیازی به دیدن مستقیم تصویر گوینده ندارند. مثلا:

الف. مجید اینجاست؟

ب. شما چی گفتید؟

پ. این باغ واقعا سرسبز ست.

در این جملات بدون نیاز به دیدن حرکت و اشاره‌های گوینده، شنونده می‌تواند منظور او را بفهمد و در جملات سؤالی پاسخ مناسب را بدهد. لوینسون (۱۹۸۳: ۶۷) کارکردهای غیر اشاره‌ای را به دو نوع پیش‌مرجعی<sup>۱</sup> و غیر پیش‌مرجعی<sup>۲</sup> تقسیم می‌کند. در کارکرد غیر اشاره‌ای پیش‌مرجعی، عبارت مورد استفاده عنصری را به عنوان مرجع خود انتخاب می‌کند که پیش‌تر در بافت متنی مورد استفاده قرار گرفته است و هر دو عبارت به مرجع یکسانی در جهان خارج دلالت دارند. به عنوان مثال:

علی به اینجا آمد و با دیدن او همه خوشحال شدیم.

در مثال (۵) او دارای مرجع مشخصی در متن است که همراه با آن در جهان خارج دارای ارجاع یکسان هستند، اما او در اینجا کارکرد اشاره‌ای ندارد. در مقابل، کارکرد غیر اشاره‌ای غیر پیش‌مرجعی عبارت اشاره‌گر مورد استفاده، به مرجع مشخصی در متن و یا در جهان خارج دلالت ندارد و فاقد مرجع واقعی است. برای مثال:

این قافله عمر عجب می‌گذرد.

کارکرد همدلانه<sup>۳</sup> اشاره‌گر، استفاده استعاری از صورتهای اشاری است که نشان‌دهنده‌ی «فاصله» یا «نزدیکی» روحی و روانی بین گوینده و مرجع است (لوینسون، ۱۹۸۳: ۸۳). به عنوان مثال:

در دل آن نازنین کینه نبود.

<sup>1</sup> Anaphoric.

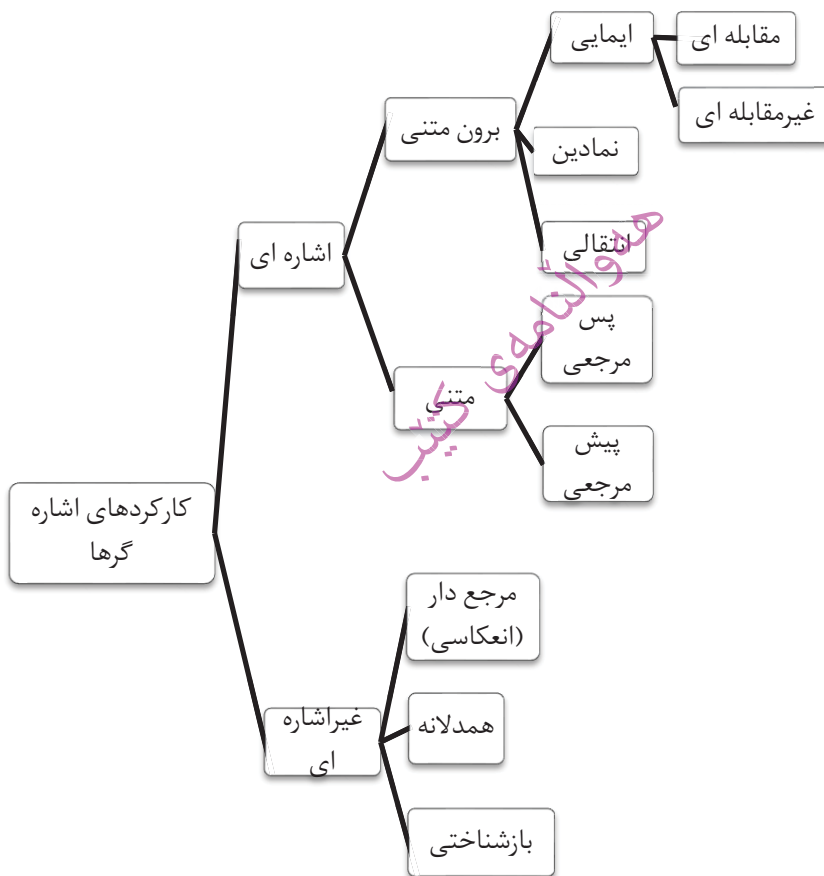
<sup>2</sup> Non-anaphoric.

<sup>3</sup> Empathetic usage.

کارکرد غیر اشاره‌ای بازشناختی<sup>۱</sup> توسط هیملمان<sup>۲</sup> (۱۹۹۶: ۲۴۰) معرفی شد. کارکرد بازشناختی شامل ارجاع به عناصری است که گوینده آن‌ها را مفروض گرفته است و ارجاع به یک مسئله‌ی مشخص دارند که احتمالاً دانش مشترک بین گوینده و شنونده است.

این زلزله وحشتناک بود. مگه نه؟

در این پاره‌گفتار گوینده فرض می‌کند همان تجربه‌ای را که او از این رخداد داشته است، مخاطب نیز همان تجربه را دارد و با او به اشتراک می‌گذارد. نمودار (۱) کارکردهای مختلف اشاره‌گرها را نشان می‌دهد.



مثال‌هایی برای هر یک از کارکردهای مختلف اشاره‌گرها در زیر آورده شده است:

<sup>1</sup> Recognitional.

<sup>2</sup> N. Himmelmann.



الف. این کتاب را به من بده. (برون‌متنی؛ کتاب در یک بافت فیزیکی در دست رس است)  
ب. کارد این انگشتم رو برید. (برون‌متنی ایمایی؛ نشان دادن انگشت هنگام بیان جمله)  
پ. این شهر را دوست دارم. (برون‌متنی نمادین؛ نیاز به نشان دادن و اشاره‌ی حرکتی نیست)

ت. من این کتاب را خواندم، نه آن یکی را. (برون‌متنی ایمایی مقابله‌ای)

ث. کتاب را پیدا کرد. این همان رمان محبوبش بود. (برون‌متنی انتقالی)

ج. «شما جنایت کارید» این عین جمله‌ی او بود. (متنی؛ این به قسمتی از متن ارجاع دارد)

چ. استاد به روی صحنه رفت. این نابغه برای هوادارانش دست تکان داد. (غیر اشاره‌ای پیش مرجعی)

ح. این امتحان برایش مهم بود. کنکور سرنوشت‌ساز است. (غیراشاره‌ای پس مرجعی)

خ. مجید رفت و این نامرد رو کتک مفصلی زد. (غیراشاره‌ای همدلانه)

د. یادتون هست اون روزی رو که آیدر بودیم؟ (غیراشاره‌ای بازشناختی)

به طور کلی به نظر می‌رسد کارکردهای اشاره‌ای برون‌متنی، ایمایی و غیرانتقالی کارکردهای پایه‌ای هستند و در زبان‌ها بیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرند. دایسل<sup>۱</sup> (۱۹۹۹) استدلال‌هایی را برای این نوع کارکرد پایه ارائه می‌دهد. او نشان می‌دهد که کارکردهای برون‌متنی ایمایی در فراگیری توسط کودک مقدم هستند. همچنین این کارکردها کمترین نشان‌داری را در صورت خود دارند و منبعی برای زنجیره‌های دستوری‌شدگی، که از طریق دیگر کارکردها اجرا می‌شود، هستند. در نظام‌های اشاره‌ای که دو عبارت اشاره یا بیشتر به کار برده می‌شود، به طور طبیعی ساختار پیچیده‌تر می‌شود. لوینسون (۲۰۰۴: ۲۶) بیان کرده است که هرگاه سیستم فاصله‌ای گوینده محور با سه عبارت اشاره‌گر داشته باشیم؛ در واقع اغلب به این صورت سازماندهی می‌شوند که در یک تقابل دوگانه بین دور و نزدیک، اشاره‌گر مقوله دور از مرکز هر دو موقعیت میانی و دور از مرکز را پوشش می‌دهد.

### ۳-۱- اشاره‌گر مکانی

لاینز (۱۹۷۷: ۶۴۸) معتقد است که به طور کلی دو راه برای شناسایی یک شیء با استفاده از عبارت ارجاعی وجود دارد: نخست با دادن اطلاعاتی به مخاطب در مورد مکان شیء و دوم با

<sup>۱</sup> H. Diessel.

استفاده از بیان ویژگی‌ها یا در واقع توصیف شی. یکی از معمول‌ترین شیوه‌های توصیف جایگاه یک شیء استفاده از اشاره‌گرهای مکانی است. اشاره‌گرهای مکانی یا فضایی مربوط به مشخصات یک محل یا موقعیت، نسبت به نقطه‌ی ارجاع در رویداد گفتار است. لوینسون (۱۹۸۳) اشاره‌گرهای مکانی را به این صورت تعریف می‌کند که «کدگذاری مکان‌های فضایی نسبت به مکان شرکت‌کنندگان در رویداد گفتار» و همچنین کروس (۲۰۰۶) در تعریف اشاره‌گرهای مکانی می‌گوید: «عبارات اشاره‌گر مکانی عباراتی هستند که مکان را در فضا نسبت به گوینده تعیین می‌کنند». در واقع این اشاره‌گرها به یک مکان یا موقعیت ارجاع می‌دهند که با موقعیت مکانی گوینده در هنگام تولید گفتار در ارتباط است. بدین معنی که مستلزم این هستند که چیزی نزدیک گوینده است یا دور از گوینده، مانند «این» در تقابل با «آن» و «اینجا» در تقابل با «آنجا». اشاره‌گرهای مکانی همگی نسبی هستند و در جریان یک گفتار، مخاطب برای درک منظور گوینده باید به مکان مورد اشاره‌ی گوینده توجه داشته باشد.

قیدهای اشاره‌گر here و there بارزترین و جهانی‌ترین نمونه‌های اشاره‌گر مکانی هستند (دایسل، ۱۹۹۹: ۳۸). بیشتر زبان‌ها بین دو مفهوم اشاره به نزدیک (نزدیک به گوینده) و اشاره به دور (گاهی اوقات نزدیک به مخاطب) تمایز می‌گذارند. کارکرد نمادین «اینجا» در واقع شامل قسمتی از مکان است که گوینده در آن محل حضور دارد و پاره‌گفتار را تولید می‌کند و آنجا محلی را دربر می‌گیرد که دورتر از گوینده است. در برخی از زبان‌ها تعداد این تمایزات بیشتر و پیچیده‌تر است. این تمایزات با استفاده از ضمائر اشاره و قیدهای مکان نشان داده می‌شود. آشکار است که رابطه‌ی ضروری بین تعداد اشاره‌گرهای ضمیری و قیدی وجود ندارد. به عنوان مثال، زبان آلمانی دارای یک ضمیر اشاره‌گر است، اما دو قید اشاره‌گر متقابل وجود دارد که قید مخاطب محور هستند، ولی در قیدهای اشاره‌گر منعکس نشده‌اند. (لوینسون، ۲۰۰۴: ۴۲) نمونه‌های فراوانی را ذکر می‌کند که معمولاً بسیاری از مشخصه‌های کمکی را شامل می‌شوند، اما همه‌ی آن‌ها اشاره‌گر نیستند.

اندرسون و کینان<sup>۱</sup> (۱۹۸۵: ۲۹۵) اشاره‌گرهای مکانی را با توجه به میزان بزرگ/کوچک بودن مکان مورد نظر به سه دسته تقسیم‌بندی کرده‌اند: گسترده، محدود و مبهم. مفهوم گسترده به اشیاء افقی بزرگ، مناطق و مساحت‌های گسترده و حرکات اشاره دارد و مفهوم محدود به اشیاء کوچک، قابل مشاهده و یا ثابت اشاره دارد. مفهوم مبهم نیز به اجسامی که در نظر بیننده نیستند و غیر قابل مشاهده هستند، اشاره دارد.

<sup>1</sup> S. R. Anderson and E.L. Keenan.

یکی از مؤلفه‌های تأثیرگذار در مبحث اشاره‌گرها قابل رؤیت بودن یا قابل رؤیت نبودن عنصر مورد اشاره است. همه زبان‌ها برای تعیین مکان و تعیین ویژگی‌های مرجع از قوهی دیدن استفاده می‌کنند. برخی از زبان‌ها، بین عناصر قابل رؤیت و غیر قابل رؤیت تمایز می‌گذارند و در اشاره‌گرها برای عناصر غیر قابل رؤیت رمزگذاری زبانی ویژه قرار می‌دهند. همچنین برخی از زبان‌ها مرجع‌هایی را که صدا دار هستند، نیز رمزگذاری ویژه می‌کنند. ایمايي (۲۰۰۳: ۵۵-۶۱) عناصر غیر قابل رؤیت را به چهار دسته تقسیم می‌کند:

۱- غیر قابل رؤیت دور<sup>۱</sup>: این دسته به فاصله حساس است و به مرجع غیر قابل رؤیتی اشاره می‌کند که به دلیل فاصله زیاد خارج از محدوده‌ی دید گوینده است.

۲- غیر قابل رؤیت مسدود<sup>۲</sup>: در این دسته بین بینایی گوینده و مرجع یک مانع وجود دارد که مانع دیدن مرجع توسط گوینده می‌شود. مثلاً قرار گرفتن چیزی درون یک ظرف.

۳- غیر قابل رؤیت مسدود حساس به فاصله<sup>۳</sup>: منطقه‌ی ارجاع پشت یک مانع قرار دارد و بیننده بر روی آن دید ندارد. فاصله نیز در این زیر مجموعه نقش دارد. در واقع ترکیبی از مؤلفه‌های فاصله و غیر قابل رؤیت بودن است.

۴- غیر قابل رؤیت جانبی<sup>۴</sup>: برخی از زبان‌ها یک مرجع را که دارای صدای قابل شنیدن باشد با یک صورت اشاره‌گر خاص مشخص می‌کنند. به عبارتی اشاره کردن به مرجعی که قابل دیدن نیست، اما قابل شنیدن است. بدیهی است که از اشاره‌گرهای ایمايي برای این عنصر نمی‌توانیم استفاده کنیم. دسته‌های ۳ و ۴ زیرمجموعه و مشتق شده از دسته‌ی ۲ هستند. میزان اشاره‌گری از بالا به پایین ضعیف‌تر می‌شود. دسته‌ی اول متعلق به تقسیم‌بندی فضایی و سایر دسته‌ها متعلق به پیکربندی مرجع هستند.

در رویکردی که لوینسون (۲۰۰۳) برای تقسیم‌بندی حوزه‌ی فضا ارائه داده است، اشاره‌گرهای مکانی را در زیر دسته نظام‌های غیر زاویه‌ای قرار داده است. در نظام‌های بدون زاویه‌ی دید<sup>۵</sup> مکان دقیق جسم تعیین نمی‌شود، بلکه فقط به موقعیت نسبی آن بر اساس مکان و زمان می‌پردازد، به عبارت دیگر چهارچوب ارجاعی یا سیستم مختصات خاصی برای تعیین مکان عنصرنا به کار گرفته نمی‌شود و مشخصات، فاقد زاویه‌ی دید است. به همین دلیل است که

<sup>1</sup> Invisible-remote.

<sup>2</sup> Invisible-occlusion.

<sup>3</sup> Distance-sensitive.

<sup>4</sup> Invisible-peripheral sense.

<sup>5</sup> Non-angular.

غالباً همراه با ایما و اشاره به کار برده می‌شوند. فرایند ارجاع به مکان در تمام توصیفات بدون زاویه‌ی دید به این صورت است که زمینه یا عنصر ساکن در مجاورت با عنصری که موقعیت مکانی آن مورد نیاز است، انتخاب می‌شود (۶۷).

لوینسون (۲۰۰۳: ۷۰) دو نقش مهم را برای اشاره‌گرها در توصیف فضا بیان می‌کند. اول این که بسیاری از بیانات درباره‌ی مکان و حرکت بر اساس ارجاع واضح به مؤلفه‌های اشاره‌گر ساخته می‌شوند. همان‌طور که در عباراتی مانند «مداد آنجاست» یا «او به اینجا می‌آید» دیده می‌شود. همان‌طور که می‌بینیم اشاره‌گرها به سادگی وسیله‌ای برای نشان دادن زمینه‌ی نسبی فضایی یا نقطه‌ی ارجاع هستند. به عبارت دیگر موقعیت مکانی شرکت‌کنندگان گفتار را برای ما نشان می‌دهند و به صورت پیش‌فرض دایره‌ای را در اطراف گوینده رسم می‌کنند که فضا را به داخل دایره و خارج از آن تقسیم می‌کنند و به صورتی «اینجا» را در تقابل با «آنجا» تعریف می‌کنند. اشاره‌گرها جهت مسیر را به ما نشان نمی‌دهند و حتی برای حرکات تنها هدف یا مبدأ را بدون جهت معین، نشان می‌دهند مگر در ترکیب با مشخصه‌های دیگری همراه شوند. دومین مطلبی که لوینسون برای اشاره‌گرها در بیان فضا به آن اشاره می‌کند، عبارت است از ارجاعات ضمنی به مؤلفه‌های اشاره‌گر. به عنوان مثال:

الف. تا سنندج ۶۰ کیلومتر فاصله است

ب. او می‌خواست به سنندج برود که ۶۰ کیلومتر فاصله بود.

در جمله‌ی ۲۲ (الف) به صورت ضمنی این‌گونه برداشت می‌شود که فاصله از «اینجا»، یعنی جایی که در آن پاره‌گفتار تولید شده است، تا مقصد ۶۰ کیلومتر است. اما در جمله‌ی (ب) مشخص نیست که از چه جهتی، فاصله تا مقصد بیان شده ۶۰ کیلومتر است.

از جمله مسائل مهم دیگری که لوینسون (۲۰۰۳: ۶۷) درباره‌ی اشاره‌گرهای مکانی مطرح می‌کند، ارتباط آن‌ها با افعال حرکتی است. با نگاهی عمیق‌تر به این مقوله می‌توان رد پای این اشاره‌گرها را در افعال حرکتی مانند: «رفتن»، «آمدن»، «آوردن» و «بردن» پیدا کرد. عبارت اشاره‌گر در ترکیب با افعال حرکتی به ما کمک می‌کند که بدانیم حرکت صورت گرفته از گوینده دور می‌شود یا به آن نزدیک می‌شود. افعالی که نشان‌دهنده‌ی حرکت در خلاف مسیر گوینده هستند و در واقع از گوینده دور می‌شوند در همراهی با اشاره‌گرهای مکانی می‌آیند که دور بودن از گوینده را می‌رساند. ایمایی<sup>۱</sup> (۲۰۰۳: ۵۰) کدگذاری حرکت در زبان را به سه نوع طبقه‌بندی کرده است:

<sup>1</sup> SH. Imai.

۱- جهت و حرکت را از دیدگاه گوینده رمزگذاری می‌کند.

۲- فاصله و حرکت را از گوینده نشان می‌دهد.

۳- حرکت را نشان می‌دهد بدون اشاره به جهت یا فاصله.

اشاره‌گرها به طور کلی و اشاره‌گرهای مکانی به طور خاص یک مفهوم جهانی در کاربردشناسی هستند. ۹۰٪ از گویشوران زبان‌های دنیا در حالت طبیعی اشاره‌گرها را در زبان خود تولید می‌کنند. و این مسئله باعث تبدیل شدن اشاره‌گرها به یکی از جهانی‌های معنایی و کاربردشناسی می‌شود (کریک، ۱۹۹۰). بدین معنا که تقریباً همه‌ی زبان‌های دنیا این عبارات را در خود دارند و برای نشان دادن مکان‌های فیزیکی خاص از آن استفاده می‌کنند. اصلی‌ترین مفهومی که اشاره‌گرهای مکانی با آن در ارتباط هستند، مفهوم «فاصله» است و همانطور که گفته شد نوع زاویه‌ی دید افقی را نشان نمی‌دهند. فاصله در واقع مکان‌های ممکن بین یک مکان مبدأ و یک مکان مقصد است و وجود آن تابعی از مکان است. از این جهت مهم‌ترین مفهومی که با توجه به آن تقسیم‌بندی و بررسی اشاره‌گرهای مکانی زبان کردی انجام خواهد شد، میزان فاصله و در واقع نزدیک بودن / نبودن از مرجع کانونی، است. اگر در پاره‌گفتار، مرجع کانونی خاصی بیان نشود، جایگاه گوینده به عنوان مرجع کانونی در نظر گرفته می‌شود. گاهی ممکن است نوع فاصله به صورت فاصله‌ی مکانی عینی و مشخص نباشد، بلکه فاصله‌ی روان‌شناختی، زمانی، اجتماعی و خویشاوندی را نشان دهد.

یکی از مؤلفه‌های بافتی-موقعیتی دیگری که در بررسی اشاره‌گرها قابل بحث است، قابل مشاهده بودن / نبودن شیء یا مکان مورد اشاره است. اشاره‌گرهای مکانی فقط در صورتی دارای کارکرد اشاره‌ای هستند که مکان، فرد یا جسم مورد اشاره برای گوینده، یا گوینده و مخاطب قابل مشاهده باشد. در صورتی که مکان یا جسم مورد اشاره غیر قابل مشاهده باشد، این اشاره‌گرها دارای کارکرد ارجاعی، همدلانه یا بازشناختی هستند.

#### ۴- اشاره‌گرهای مکانی در زبان کردی

در زبان کردی چهار ضمیر اشاره‌گر اصلی وجود دارد: /ʔewe/، /ʔeme/، /ʔewane/، /ʔemane/، این ضمایر اشاره‌گر از اضافه شدن تکواژ /e/ در انتهای ضمایر شخصی /ʔew/ و /ʔem/ تشکیل شده‌اند. در حالت جمع میانوند /an/ در بین ضمیر شخصی و پسوند /e/ قرار می‌گیرد.

ʔem+e → ʔeme

$\text{ʔew+e} \longrightarrow \text{ʔewe}$

$\text{ʔemɛ+an+ e} \longrightarrow \text{ʔemane}$

$\text{ʔewe+an+ e} \longrightarrow \text{ʔewane}$

نکته‌ای که قبل از پرداختن به اشاره‌گرها، لازم است بدان توجه شود، این است که در زبان کردی برخلاف زبان‌هایی مانند انگلیسی، عربی و فارسی، در ضمایر سوم شخص مفهوم فاصله نهفته است. بدین معنی که ضمیر در حالت سوم شخص مفهوم نزدیک بودن/ نبودن را در خود رمزگذاری می‌کند و آن را به مخاطب القا می‌کند. از این جهت است که در ترجمه‌ی این ضمایر به زبان‌هایی مانند فارسی، عربی و انگلیسی باید از اشاره‌گر استفاده شود نه ضمیر.

1)  $\text{ʔew kəʔf-e} \quad \text{ʔawərwan-i} \quad \text{ʔem kūr-e} \quad \text{bu.}$

بود معرفه-پسر این اضافه-چشم به راه معرفه-دختر آن  
اون دختر چشم به راه این پسر بود.

در مثال (1) مخاطب متوجه می‌شود که تقابل میان  $\text{ʔew/ʔem}$  نشانگر نوعی از فاصله است که در آن شخصی که به وسیله‌ی  $\text{ʔew/}$  مورد اشاره قرار می‌گیرد، در فاصله‌ی بیشتری با گوینده و شخصی که به وسیله‌ی  $\text{ʔem/}$  مورد اشاره قرار می‌گیرد، در فاصله‌ی نزدیک گوینده قرار دارد. به عبارت دیگر گوینده، خود و  $\text{/kūr/}$  را در یک زمینه قرار می‌دهد که  $\text{/kəʔf/}$  خارج از آن است. اشاره‌گرها وقتی که به صورت مقابله‌ای به کار می‌روند، معمولاً همراه با ایما و اشاره هستند و گوینده با حرکات دست، سر، چشم و ابرو به جهت و فاصله‌ی شیء مورد نظر خود اشاره می‌کند. در عباراتی که در آن‌ها اشاره‌گرهای مقابله‌ای به کار رفته است، در هنگام اشاره به نزدیک حرکات سر و دست به سمت بدن گوینده گرایش دارند و رو به پایین هستند و در هنگام اشاره به دور حرکات سر و دست به دور شدن از بدن گوینده گرایش دارند و رو به بالا هستند. به نظر می‌رسد کدگذاری فاصله‌ی دور به وسیله‌ی اشاره‌گر  $\text{ʔew/}$  تنها در صورتی انجام می‌پذیرد که این ضمیر سوم شخص در تقابل مستقیم با  $\text{ʔem/}$  قرار بگیرد؛ به گونه‌ای که هر دو ضمیر در یک پاره‌گفتار در تقابل با هم توسط گوینده یا در جمله‌ای پرسشی و جواب آن توسط گوینده و شنونده بیان شوند.

2-a)  $\text{ʔem mənət-e} \quad \text{naxof-e.}$

است-مریض معرفه-بچه این

این بچه مریض است.

2-b)  $\text{?ew mənət-ε naxoʃ-ε}$ .

است-مریض معرفه-بچه آن

آن بچه مریض است.



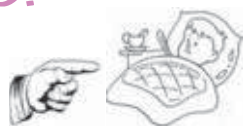
تصویر (۱): اشاره به یک بچه‌ی مریض در فاصله نزدیک

3-a)  $\text{?ew kūr-ε dε ʃew=təʃ ?ε-men-et}$ .

سوم شخص مفرد-حال. زنده ماندن-نمود ناقص دیگر=شب ده معرفه-پسر آن  
آن پسر ده شبانه‌روز دیگر زنده می‌ماند.

3-b)  $\text{*?em kūr-ε dε ʃew=təʃ ?ε-men-et}$ .

سوم شخص مفرد-حال. زنده ماندن-نمود ناقص دیگر=شب ده معرفه-پسر این  
این پسر ده شبانه‌روز دیگر زنده می‌ماند.



تصویر (۲): اشاره به یک بچه‌ی مریض در فاصله دور

در مثال (2-b) با وجود آن که انتظار می‌رود ضمیر سوم شخص مفرد  $/\text{?ew}/$  در اشاره به یک کودک در فاصله‌ی دور به کار برود، اما از آنجایی که در یک پاره‌گفتار در تقابل مستقیم با  $/\text{?em}/$  قرار نگرفته است، لزوماً چنین نقشی را اجرا نمی‌کند. به صورتی که اگر کودک در فاصله‌ی نزدیک هم باشد (تصویر ۱)، جمله دستوری است و به کار بردن  $/\text{?ew}/$  خللی در فهم و معنای جمله ایجاد نمی‌کند؛ به عبارت دیگر ضمیر  $/\text{?ew}/$  وقتی که به صورت اشاره‌گر به نزدیک به کار می‌رود، اگر به وسیله‌ی ضمیر  $/\text{?em}/$  در حالت اشاره‌ای جایگزین شود، جمله همچنان دستوری باقی می‌ماند؛ اما عکس این حالت چنانکه در (3-b) می‌بینیم، صادق نیست. در صورتی که

اشاره گر /ʔew/ در اشاره به دور به کار گرفته شود، نمی‌توانیم به جای آن از اشاره گر /ʔem/ استفاده کنیم. این مسئله ما را به این فرض نزدیک می‌کند که ضمیر سوم شخص /ʔew/ برای هر دو نوع فاصله‌ی نزدیک بودن / نبودن قابل استفاده است؛ مگر آن که در آن پاره‌گفتار در تقابل مستقیم با /ʔem/ قرار بگیرد و در واقع دارای کارکرد مقابله‌ای باشد. به عبارت دیگر اشاره گر /ʔew/ به طور کلی دارای حالت خنثی است و با توجه به بافت متنی یا موقعیتی نوع فاصله‌ای را که نشان می‌دهد، تعیین می‌شود و هر دو امکان بودن یا نبودن گوینده در زمینه‌ی مورد اشاره وجود دارد. اما در مقابل ضمیر سوم شخص /em/ در همه‌ی حالت‌ها فقط برای اشاره به فاصله‌ی نزدیک کاربرد دارد. گوینده و نما در این حالت باید در یک زمینه باشند و وقتی که گوینده خود را از زمینه خارج کند، یعنی برای اشاره به دور استفاده شود، جمله غیردستوری است مانند مثال (3-b) که نمی‌توان آن را باری تصویر (۲) به کار برد.

با توجه به مطالب گفته شده می‌توان دریافت که چرا /ʔew/ در زبان کردی دارای کاربرد و بسامد بیشتری نسبت به /ʔem/ است و حتی در گویشوران برخی از شهرهای کردنشین مانند بوکان، مهاباد و سردشت ضمیر اشاره‌ای /ʔem/ و اشاره‌گرهای مشتق شده از آن به کار گرفته نمی‌شوند و در همه‌ی موارد ضمیر اشاره‌ای /ʔew/ و اشاره‌گرهای مشتق شده از آن، با تغییر لحن و آهنگ برای موارد کارکردی مختلف، به کار می‌روند.

4-a) ʔem kətf-ɐ bo ʔew kUr-ɐ n-ɑf-et.

سوم شخص مفرد-حال. مناسب بودن-نفی-معرفه-پسر آن برای معرفه-دختر

این

این دختر برای اون پسر مناسب نیست.

4-b) ʔew kətf-ɐ bo ʔem kUr-ɐ n-ɑf-e-t.

سوم شخص مفرد-حال. مناسب بودن-نفی معرفه-پسر این برای معرفه-دختر آن

اون دختر برای این پسر مناسب نیست.

در مثال‌های بالا از آنجایی که در یک پاره‌گفتار /ʔem/ʔew/ به صورت مستقیم در تقابل با هم قرار گرفته‌اند، نشان دهنده‌ی فاصله هستند، اما این فاصله مکانی نیست. بلکه تقابل /ʔem/ʔew/ نشان دهنده‌ی فاصله نسبت و خویشاوندی گوینده با دختر و پسر است. به گونه‌ای که در مثال (4-a) گوینده خود را نزدیک به دختر می‌بیند و پسر را به صورت بیگانه و ناآشنا



نشان می‌دهد. در مثال (4-b) گوینده پسر را نزدیک‌تر به خود فرض می‌کند و دختر را در نسبت خویشاوندی دورتری قرار می‌دهد.

به نظر می‌رسد تنها در یک بافت اشاره‌گر /ʔew/ کارکرد اشاره به نزدیک را از دست می‌دهد و نمی‌تواند جایگزین /ʔem/ شود. این حالت استثنایی زمانی است که گوینده به جای زمینه در داخل نما، شیء یا مکان مورد اشاره قرار می‌گیرد. مکان‌هایی مانند ماشین، خانه، باغ، خیابان و ... که به صورت عینی یا ذهنی می‌توانیم در داخل آن‌ها قرار بگیریم، از این نوع هستند. بافتی را در نظر بگیریم که در آن گوینده در فضای داخل یک ماشین قرار دارد و پاره‌گفتار زیر را بیان می‌کند.

5) ʔem/\*ʔew maʃin-e de saɫ-e kaɾ e-ka-t.

سوم شخص مفرد-حال. کردن-نمودناقص کار است-سال ده معرفه-ماشین

اون/این

این/اون ماشین ده سال کار می‌کند.

این پاره‌گفتار در صورتی که در داخل ماشین بیان شود به کارگیری /ʔew/ به جای /ʔem/ باعث غیر دستوری شدن جمله می‌شود. در اینجا طرحواره‌ی «داخل» که در ذهن انسان با توجه به تجربه‌ی زیسته‌ی او تثبیت شده است و قرارگیری گوینده در آن، بر ساختار زبان خود را تحمیل می‌کند. این مسئله در مورد سایر اشاره‌گرهای مشتق شده از /ʔem/ و /ʔew/ نیز صادق است. آنچه که در مورد ضمیر سوم شخص مفرد بیان شد، در حالت‌های جمع نیز صادق است. ضمایر سوم شخص در کارکرد اشاره‌ای، همراه با عباراتی مانند /ber/, /la(e)/, /ʃan/, /diw/, /per/ که به طور کلی به معنای طرف، کنار و سمت‌وسو اشاره دارند، در تعیین موقعیت مکانی یک جسم مورد اشاره بسیار پر کاربرد هستند. اشاره‌گرهای مکانی /ʔewe/, /ʔeme/، /ʔewane/, /ʔemane/ در همراه با این عبارات به کار نمی‌روند و این نقش به کارکرد اشاره‌ای ضمایر سوم شخص اختصاص یافته است. در برخی از گویش‌ها ضمایر سوم شخص مفرد با /la/ ترکیب می‌شود و قید مکان می‌سازد. در جملاتی که /ʔem/ در کنار این عبارات به کار می‌رود، مکان مورد اشاره سمت و سویی است که گوینده در آن قرار دارد و /ʔew/ اشاره به مکانی است که در روبرو و در تقابل با گوینده است. تقابل /ʔem/ و /ʔew/ در یک پاره‌گفتار، در اشاره به نزدیک و اشاره به دور، در صورت همراهی با این عبارات روشن‌تر خود را نشان می‌دهد.

6) maɫ Hiwa ha le ʔew ber-ew.

پی بست-طرف آن در هست هیوا خانه

خانه‌ی هیوا آن طرف است.

7) maɫ-man ha lɛ ʔem la-j mɛdrɛs-ɛkɛ-w.

پی بست-معرفه-مدرسه اضافه-کنار این در هست اول شخص جمع - خانه  
خانه‌ی ما این طرف مدرسه است.

8) ʔem bɛɾ-u ʔɛw bɛɾ-i ʃɛqam giraw-ɛ.

است-گرفته خیابان اضافه-طرف آن و-طرف این  
این طرف و اون طرف خیابان گرفته شده.

در مثال (6) زمینه و مکانی که گوینده به آن اشاره می‌کند در سمت و جهت گوینده نیست بلکه با توجه به یک مرز در روبه‌رو و مقابل گوینده است. در مثال (7) گوینده باید فاصله‌ی کمتری با خانه‌ی خود در نسبت با مدرسه داشته باشد تا جمله‌ی او دستوری باشد. به عبارت دیگر باید خانه در بین گوینده و مدرسه قرار گرفته باشد. در صورت به کارگیری /ʔɛw/ در این پاره‌گفتار باید مدرسه بین گوینده و خانه قرار گرفته باشد؛ در غیر این صورت پاره‌گفتار مورد نظر غیردستوری است. در مثال (8) تقابل میان /ʔem/ و /ʔɛw/ به صورتی آشکار خود را در ترکیب با /bɛɾ/ نشان می‌دهد و استفاده از /ʔɛw/ به جای /ʔem/ دارای محدودیت‌های کاربردشناسی است و به جمله صورتی غیرمنطقی می‌دهد.

گاهی ممکن است این ترکیبات که نشان‌دهنده‌ی مکان هستند در اشاره به یک مکان خاص به کار نروند و شامل هر مکان ممکن شوند. ترکیب سوم شخص مفرد با /la/ برای استفاده به این منظور کاربرد بیشتری دارد.

9) ʔem la-u ʔɛw la fɛɾɛ gɛraw-ɛm.

اول شخص مفرد. حال. بودن-گشته زیاد طرف آن و-طرف این  
این طرف اون طرف زیاد گشته‌ام.

10) wɔɾja hɛɾ tʃɛnd-ɛ ʔem la-u ʔɛw la gɛɾ-a.

سوم شخص مفرد-گذشته. گشتن طرف آن و-طرف این پی بست-چقدر هر  
وریا  
Hiwa-j nɛ-dozjɛw.

گذشته. پیدا کردن- نفی سوم شخص مفرد- هیوا

وریا هرچقدر این طرف اون طرف گشت هیوا رو پیدا نکرد.

در مثال (9) عبارت "ʔem la w ʔew la" برای محل‌ها و مکان‌هایی غیر از مکان زندگی فرد به کار رفته است و مکان خاصی را نشان نمی‌دهد. در مثال (10) نیز این عبارت شامل هر مکان ممکن می‌شود و در واقع دارای کارکردی خنثی است. این عبارات ممکن است دارای ارجاعات ضمنی باشند که در این صورت گوینده میزان فاصله را با توجه به جایی که خودش در آن قرار دارد، به صورت مخفی و ضمنی بیان می‌کند.

11) Pompbenzin 20 kilomətər ha lə ʔew la=tər-ew.

پی‌بست - پسوندها تفضیلی- طرف آن در هست کیلومتر ۲۰ پمپ بنزین

پمپ‌بنزین ۲۰ کیلومتر اون طرف تر.

در مثال (11) فاصله‌ی بیان شده از جایی است که گوینده پاره گفتار را تولید کرده است و عبارت /ləʔewew/ به معنای «از اینجا» در آن نهفته است. جهت و سمت فاصله‌ی مورد نظر با توجه به حرکات اشاری و جهت قرارگیری بدن گوینده و مخاطب قابل تعیین است. آنچه تا اینجا مورد بحث واقع شد، در ارتباط با ضمائر سوم شخص بود که در آن‌ها اشاره به فاصله‌ی رمزگذاری شده بود. با اضافه شدن تکواژ /ə/ به انتهای ضمائر سوم شخص /ʔem/ و /ʔew/ اشاره‌گرهای اصلی زبان کردی در حالت مفرد ساخته می‌شوند. همان‌طور که پیش‌تر بیان شد در حالت جمع میانوند /an/ در بین ضمیر شخصی و پسوندها /ə/ قرار می‌گیرد. کدگذاری مفهوم فاصله در اشاره‌گرهای /ʔewəw/, /ʔewəwə/, /ʔewəwəw/, /ʔewəwəwə/ برگرفته از آن است که این اشاره‌گرها از ترکیب ضمائری شکل گرفته‌اند که در آن‌ها نیز مفهوم فاصله‌ی کدگذاری شده است. شیوه‌ی کدگذاری فاصله در این نشانه‌گرها به همان صورت است که در ضمائر شخصی مورد بحث قرار گرفت. اشاره‌گر /ʔemə/ به صورت اختصاصی در اشاره به نزدیک و اجسام<sup>۱</sup> یا افراد قابل دیدن به کار می‌رود. در صورت استفاده برای اجسام غیر قابل مشاهده دارای کارکردهای غیر اشاره‌ای است.

12) ʔem ewəqaf-ik-ə Hiwa keʃaw-j-ə.

است-سوم شخص مفرد-کشیده هیوا است-نکره-نقاشی این

این نقاشی را هیوا کشیده.

<sup>۱</sup> در زبان کردی برای اشاره به اجسام غالباً از /ʔaməw/, /ʔawəw/, /ʔamanəw/, /ʔawanəw/ استفاده می‌شود. به کار بردن این اشاره‌گرها برای انسان جنبه‌ی تحقیرآمیز دارد.

به کارگیری این جمله در صورتی قابل قبول است که شیء مورد اشاره، یعنی نقاشی کشیده شده، در فاصله‌ی نزدیک و قابل دیدن برای گوینده و مخاطب، یا گوینده باشد. اگر نقاشی کشیده شده قابل دیدن برای گوینده نباشد /ʔemə/ دارای کارکرد ارجاعی است و گوینده قبل از بیان این جمله باید اطلاعاتی را در این مورد به مخاطب داده باشد.

13) ʔewə jək=əm neqafi bu ke keʃa-m.

اول شخص مفرد - گذشته. کشیدن که بود نقاشی صفت ترتیبی = یک آن اون اولین نقاشی ای بود که کشیدم.

اشاره گر /ʔewə/ می تواند برای اشاره به دور و نزدیک به کار گرفته شود، به گونه ای که در مثال (13) می توانیم فرض کنیم نقاشی کشیده شده در دست گوینده یا در فاصله ی زیاد با او قرار دارد. یعنی در هر دو صورت قرار گرفتن یا نگرفتن گوینده در داخل زمینه می توان این اشاره گر را به کار برد.

اشاره گرهای اصلی		ضمیر منفصل		
خنثی	نزدیک	خنثی	نزدیک	
ʔewə (آن/این)	ʔeme (این)	ʔew (او/آن/این)	ʔem (او/این)	مفرد
ʔewanə (آنها/این ها)	ʔemane (این ها)	ʔewanə (آنها/آن ها/ این ها)	ʔemane (آنها/ این ها)	جمع

جدول (۱): اشاره گرهای مکانی زبان کردی

اشاره گرهای /ʔewə/ و /ʔeme/ نیز در ساختار اشاره گرهای دیگری خود را نشان می دهند و در تمامی این ترکیبات مفهوم فاصله کدگذاری شده است. از آنجایی که این اشاره گرها دارای کاربرد کمتری هستند و مشتق شده از اشاره گرهای اصلی، آن ها را به عنوان اشاره گرهای فرعی قرار می دهیم، مانند:

$\text{?em\text{e}ha(e)^1 / ?ew\text{e}ha(e)^2$  (اینها (ش) / اونها (ش))  
 $\text{?em\text{e}se^3 / ?ew\text{e}se^4$  (اینه / اونه)

کارکرد اشاره‌گرهای فرعی برای تعیین میزان فاصله به همان صورتی است که در اشاره‌گرهای اصلی و صورت اشاره‌ای ضمائر سوم شخص مورد بحث قرار گرفت. به عبارت دیگر اگر در ساختار اشاره‌گری فرعی  $/\text{?em\text{e}}/$  دیده شود، در اشاره به فاصله‌ی نزدیک و اگر در ساختار آن  $/\text{?ew\text{e}}/$  دیده شود، در اشاره به فاصله‌ی دور یا نزدیک به کار می‌رود. قرارگیری این عبارات در کنار هم در یک جمله نشان‌دهنده‌ی تأکید است.

14)  $\text{?em\text{e}-ha-j ?ew ma\text{t}-\text{e} ke \text{?on-i}$

سوم شخص مفرد-دنبال که معرفه-خانه اون سوم شخص مفرد-است-این

$\text{?e-gera-in}$ .

اول شخص جمع-گذشته. گشتن-نمود ناقص

اینهاش اون خانه‌ای که دنبالش می‌گشتیم.

در این جمله  $/\text{?ew}/$  دارای کارکرد ارجاعی است و به آنچه که قبلاً صحبت شده است، اشاره دارد. اشاره‌گر  $/\text{?em\text{e}ha\text{e}}/$  برای نشاندهی یک جسم در فاصله‌ی نزدیک به کار رفته است. آنچه که در مورد اشاره‌گرهای متقابل  $\text{?em\text{e}ha(e) / ?ew\text{e}ha(e)$  شایان توجه است، این است که این اشاره‌گرها فقط در نقش نشاندهی به کار می‌روند. بدین معنا که صرفاً برای اشاره به اجسام قابل مشاهده برای گوینده، یا گوینده و مخاطب به کار می‌روند و کارکرد غیر اشاره‌ای ندارند.

15)  $\text{klas zwan k\text{ur}di ?em\text{e}-se?$

است-این کردی زبان کلاس

$\text{?ere ?ew\text{e}-se}$ .

است-آن آره

کلاس زبان کردی اینه؟

آره اونه.

<sup>۱</sup> . در گویش‌های مختلف زبان کردی به صورت‌های دیگری نیز بیان می‌شود؛ مانند:  $/\text{?em\text{e}ha\text{e}}/$ ،  $/\text{?em\text{e}ta(j)}/$ ،  $/\text{?em\text{e}ta\text{ne}}/$ ،  $/\text{?ew\text{e}ha(e)}/$

<sup>۲</sup> . در گویش‌های مختلف زبان کردی به صورت‌های دیگری نیز بیان می‌شود؛ مانند:  $/\text{?an\text{e}ha\text{e}}/$ ،  $/\text{?ew\text{e}ta(j)}/$ ،  $/\text{?ew\text{e}ta\text{ne}}/$

<sup>۳</sup> . در گویش‌های مختلف زبان کردی به صورت‌های دیگری مانند:  $/\text{?em\text{e}je}/$ ،  $/\text{?em\text{e}te}/$ ،  $/\text{?ew\text{e}je}/$ ،  $/\text{?ew\text{e}te}/$ ،  $/\text{?an\text{e}je}/$ ،  $/\text{?an\text{e}te}/$

<sup>۴</sup> . در گویش‌های مختلف زبان کردی به صورت‌های دیگری مانند:  $/\text{?an\text{e}je}/$ ،  $/\text{?ew\text{e}je}/$ ،  $/\text{?an\text{e}te}/$ ،  $/\text{?ew\text{e}te}/$

در این مکالمه اشاره‌گرها به صورت مقابله‌ای به کار رفته‌اند و متوجه می‌شویم، مکان مورد اشاره، نزدیک به سؤال کننده و در فاصله‌ی بیشتر با شخصی است که جواب سؤال را می‌دهد. به عبارت دیگر «سؤال کننده» و «کلاس زبان کردی» در زمینه‌ای هستند که «جواب‌دهنده» خارج از آن قرار دارد. اشاره‌گرهای /ʔemɐɐ/ و /ʔewɐɐ/ در غالب موارد همراه با حرکات اشاره‌ای هستند.

**ʔɐɐ<sup>1</sup>/ʔɐɐ<sup>2</sup>**

این قیده‌های مکان که در تقابل با هم قرار دارند، با ساختار و ترکیبات /ʔemɐ/ و /ʔewɐ/ در ارتباط هستند. /ʔɐɐ/ و /ʔɐɐ/ مهمترین و مشخص‌ترین قیده‌های مکان در زبان کردی هستند. معنی و محدوده‌ی مورد اشاره‌ی این قیده‌ها با توجه به بافت موقعیتی قابل تشخیص است. این عبارات را می‌توان به صورت «این محدوده مکانی» و «آن محدوده مکانی» در نظر گرفت.

16) ʔɐɐ mɛdɑn-i azɑdi-ʔɐ.

است-آزادی اضافه-میدان اینجا

اینجا میدان آزادی است.

17) ʔɐɐ awjɛɛ-ɐ.

است-آبیدر آنجا

اونجا آبیدر است.

در مثال (16) قید مکان /ʔɐɐ/ به فضای بصری قابل ادراک توسط گوینده اشاره دارد و گوینده در زمان بیان این پاره‌گفتار باید در مکان مورد اشاره حضور داشته باشد. یعنی نما (گوینده) در داخل زمینه (مکان) قرار دارد. در مثال (17) قید مکان /ʔɐɐ/ اشاره به مکانی دارد که گوینده در آن حاضر نیست و با داشتن فاصله به آن اشاره می‌کند؛ به عبارت دیگر نما در خارج از زمینه قرار دارد. محدوده‌ی مکانی مورد اشاره توسط این اشاره‌گرها دقیق مشخص نمی‌شود و دارای ابهام است. مرز گستردگی این محدوده‌های مکانی نسبی است و ممکن است، مرزهای مورد نظر گوینده و مخاطب بر هم منطبق نباشد. گاهی برای افزایش دقت و محدود کردن مکان مورد اشاره علاوه بر حرکات اشاره‌ای حرف /a/ قبل از قید مکان استفاده می‌شود.

<sup>۴</sup> در گویش‌های مختلف زبان کردی به صورت‌های دیگری نیز بیان می‌شود؛ مانند: /ʔɐɐ/, /ʔɐɐ/, /ʔɐɐ/, /ʔɐɐ/, /ʔɐɐ/ /ʔɐɐ/

<sup>۵</sup> در گویش‌های مختلف زبان کردی به صورت‌های دیگری نیز بیان می‌شود؛ مانند: /ʔɐɐ/, /ʔɐɐ/, /ʔɐɐ/, /ʔɐɐ/, /ʔɐɐ/ /ʔɐɐ/

18) a ʔæɾɐ tʃaʔ kɐ.

کن چال اینجا آ

آ اینجا رو چال کن.

در این جمله گوینده با گفتن /a/ دایره‌ی مکان مورد اشاره را تنگ‌تر می‌کند و می‌خواهد مرز مشخصی را که خود در نظر دارد، به مخاطب نیز انتقال دهد. ممکن است برای بالابردن دقت و بیشتر محدود کردن مکان مورد اشاره این عبارت چند بار تکرار شود. ممکن است فضای مورد اشاره‌ی قیدهای اشاره‌گر مکان، قابل ادراک بصری نباشد و یک فضای ذهنی و انتزاعی مورد اشاره باشد.

19) ʔæɾɐ dʒɐ ʔɐm bas-ɐ n-iʒɐ.

حال. سوم شخص مفرد. بودن-نفی معرفه-بحث این جای اینجا

اینجا جای این بحث نیست.

قید مکان /ʔæɾɐ/ در این جمله ممکن است منظور فضای ذهنی و انتزاعی یک کتاب باشد که بیان مطلب مورد ارجاع در محدوده، فضا و موضوع آن قرار نگیرد. در هنگام استفاده از نقشه، تماشای تلویزیون یا مکالمات تلفنی این فضای ذهنی و انتزاعی که در یادگیری فضایی ما، به عنوان حافظه‌ی جغرافیایی شکل گرفته است، بیشتر خود را نشان می‌دهد. دو قید مکان متقابل دیگر که از قیدهای اصلی مکان در زبان کردی مشتق شده‌اند، با اضافه شدن حرف تأکید /Hɐʔ/ و حرف اضافه /bɐ/ به قیدهای اصلی تشکیل می‌شوند.

20) kwa qɐʔɐm-ɐkɐ?

معرفه-مداد کجاست

hɐʔ ha bɐ-ʔɐɾa.

اینجا-به است همین

مداد کو؟

همین جاست.

21) kwa qɐʔɐm-ɐkɐ?

معرفه-مداد کجاست

hɐʔ ha bɐ-ʔɐɾa.

آنجا-به است همین

مداد کو؟

همون جاست.

در جمله‌ی (20) گوینده به محدوده‌ی مکانی اشاره دارد که آن را نزدیک به خود احساس می‌کند. در حالی که ممکن است مخاطب فاصله‌ی زیادی با مکان مورد اشاره گوینده داشته باشد، اما گوینده در احساس نزدیک بودن این مکان خاص، مخاطب را نیز شریک خود قرار می‌دهد. در جمله‌ی (21) محدوده‌ی مکانی مورد اشاره نزدیک به مخاطب و دور از گوینده است. این محدوده‌ی مکانی که فاقد مرز مشخصی است، باید برای مخاطب قابل مشاهده باشد، اما ممکن است گوینده آن را نبیند. از جمله مباحث دیگری که در ارتباط با اشاره‌گرهای مکانی و قیده‌های مکان قرار می‌گیرد، بحث افعال حرکتی است. وقتی که افعال حرکتی منبع یا هدف را در خود رمزگذاری می‌کنند، ارتباط آن‌ها با اشاره‌گرها و قیده‌های مکانی آشکارتر می‌شود. از جمله مهمترین افعال حرکتی که منبع یا هدف را نشان می‌دهند hatən (آمدن)، tʃun (رفتن)، hawərdən (آوردن) و bərdən (بردن) هستند. این افعال همواره تغییری در وضعیت مکانی نما را نشان می‌دهند.

22-a) ? ʔəm/ʔew mənɑt-ɐ tʃu bo mədrəsɐ.

مدرسه برای رفت معرفه-بچه آن/این

آن/این بچه رفت به مدرسه.

22-b) ʔəm/ʔew mənɑt-ɐ hat bo mədrəsɐ.

مدرسه برای آمد معرفه-بچه آن/این

آن/این به مدرسه آمد.

در مثال (22-a) از آنجایی که فعل حرکتی tʃun (رفتن) نشان‌دهنده‌ی حرکت نما به سمت هدف و دور شدن از منبع و زمینه است. وقتی که با اشاره‌گر /ʔəm/، که نشانگر فاصله نزدیک به زمینه است، همراه شود دارای محدودیت کاربردی است و از صورت خوش ساخت آن کاسته می‌شود؛ اما در همراهی با اشاره‌گر /ʔew/، که نشانگر فاصله‌ی دور از زمینه است، کاملاً خوش ساخت و منطقی است. در مثال (22-b) فعل حرکتی hatən (آمدن) نشان‌دهنده‌ی حرکت نما به سمت زمینه و منبع است، اما با هر دو اشاره‌گر به کار می‌رود.<sup>۱</sup> با این تفاوت که هنگام به کارگیری اشاره‌گر /ʔew/ تمرکز گوینده بر روی مخاطب است و نما mənɑt (بچه) به صورتی حذف شده

<sup>۱</sup>. علت خوش ساخت بودن این جمله همراه با هر دو اشاره‌گر مربوط به کارکردهای خاص اشاره‌گر ʔew است که در بخش‌های پیشین توضیح داده شد.



از صحنه انگاشته می‌شود؛ اما هنگام به کارگیری اشاره‌گر /ʔem/ تمرکز گوینده بر روی نما است. در این جمله برخلاف جمله‌ی اول گوینده در داخل زمینه قرار دارد.

23-a) dajk-əm bo ʃam tʃu bo ? ʔeɾeʔ/ʔenɐ.

آنجا/اینجا برای رفت شام برای اول شخص مفرد-مادر

مادرم برای شام به آنجا/اینجا رفت.

23-b) bawk-əm ʔemʃew hat bo ʔeɾeʔ/? ʔenɐ.

آنجا/اینجا برای آمد امشب اول شخص مفرد-پدر

پدرم امشب به اینجا/آنجا آمد.

در مثال (23-a) قید مکان /ʔeɾeʔ/ (اینجا) نشان‌دهنده‌ی حضور گوینده در داخل زمینه است و فعل حرکتی tʃun (رفتن) در تقابل با آن دور شدن از زمینه را در خود رمزگذاری می‌کند. این تقابل موجب غیرمنطقی بودن و محدودیت کاربردی این دو در یک جمله می‌شود. در قید مکان /ʔenɐ/ نما، یعنی گوینده، خارج از زمینه است. در مثال (23-b) فعل حرکتی hatən (آمدن) نزدیک شدن به زمینه و منبع را نشان می‌دهد. این تقابل موجب عدم استفاده از این دو عبارت در یک جمله می‌شود.

## ۷- نتیجه‌گیری

تمرکز اصلی این پژوهش بر اشاره‌گرهای مکانی زبان کردی با دیدگاهی کاربردی-شناختی بود. از جمله نتایج به دست آمده در این مطالعه این است که در ضمائر سوم شخص زبان کردی مفهوم فاصله رمزگذاری می‌شود. همچنین کدگذاری فاصله‌ی دور به وسیله‌ی اشاره‌گر /ʔew/ تنها در صورتی انجام می‌پذیرد که این ضمیر سوم شخص در تقابل مستقیم با ضمیر سوم شخص /ʔem/ قرار بگیرد؛ به گونه‌ای که هر دو ضمیر در یک پاره‌گفتار در تقابل با هم توسط گوینده یا در جمله‌ای پرسشی و جواب آن توسط گوینده و شنونده بیان شوند. در عباراتی که در آن‌ها اشاره‌گرهای مقابله‌ای به کار رفته است، در هنگام اشاره به نزدیک حرکات سر و دست به سمت بدن گوینده گرایش دارند و رو به پایین هستند و در هنگام اشاره به دور حرکات سر و دست به دور شدن از بدن گوینده گرایش دارند و رو به بالا هستند. کدگذاری مفهوم فاصله در چهار اشاره‌گر اصلی /emɐ/، /ʔewɐ/، /ʔemane/، /ʔewane/ نیز متأثر از اشتقاق آن‌ها از ضمائر سوم شخص است و کدگذاری فاصله در این اشاره‌گرها به همان صورت است که در ضمائر سوم

شخص انجام می‌پذیرد. مفهوم‌سازی مکان در سایر اشاره‌گرهای مشتق شده‌ی فرعی نیز از معانی اشاره‌گرهای اصلی حاصل می‌شود. صورتی از افعال حرکتی که نشان‌دهنده‌ی حرکت نما به سمت هدف و دورشدن از منبع و زمینه است، وقتی که با اشاره‌گر /Pəm/، که نشانگر فاصله‌ی نزدیک به زمینه است، همراه شوند دارای محدودیت کاربردی هستند و جمله صورت خوش‌ساخت خود را از دست می‌دهد. در حالی که در همراهی همین افعال حرکتی با اشاره‌گر /Pəw/، جمله تولیدشده کاملاً خوش‌ساخت و منطقی است.

هه‌و‌النّامه‌ی کتّیب

### منابع

#### فارسی:

- علائی، بهلول (۱۳۹۴). «معنی‌شناسی عبارات اشاری: معرفی انگاره‌ای شناختی-گفتمانی». پژوهش‌های زبانی، ۶ (۲)، ۸۱-۹۹.
- فرخنده، پروانه (۱۳۸۰). «اینجا و آنجا، هرجا: اشاری‌های مکان در زبان فارسی». *زبان‌شناسی*، ۱۶ (۲)، ۳۵-۵۱.
- منفرد، نرجس و اعظم استاجی (۱۳۹۰). «بررسی و توصیف چگونگی کاربرد و ادراک صورت‌های اشاری در ناینیان فارسی‌زبان». *زبان‌پژوهی*، ۳ (۵)، ۱-۲۴.

#### انگلیسی:

- Anderson, S. R., & Keenan, E. L. (1985). "Deixis". *Language typology and syntactic description*. 3, 259-308.
- Büler, K. ([1934] 1965). *Sprachtheorie*. Die Dastellungsfunktion der Sprachen.
- Chapman, S. (2011). *Pragmatics*. London: Palgrave Macmillan.
- Cruse, A. (2006). *A glossary of semantics and pragmatics*. Edinburgh: Edinburgh University Press Ltd.
- Diessel, H. (1999). *Demonstratives: Form, function and grammaticalization* (Vol. 42). John Benjamins Publishing.
- Evans, V. & Green, M. (2006). *An Introduction to Cognitive Linguistics*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Fillmore, C. J. (1971b). «Toward a theory of deixis». Paper delivered to the Pacific conference on contrastive linguistics and language universals. University of Hawaii.

- (1977). *Topics in lexical semantics. Current issues in linguistic theory*, 76, 138.
- Himmelman, N. P. 1996. *Demonstratives in narrative discourse: a taxonomy of universal uses*. *Studies in Anaphora*, 205-254.
- Imai, S. (2003). *Spatial Deixis*. Retrieved March 24, 2006.
- Kryk, B. (1990). *Deixis—a pragmatic universal?. Toward a Typology of European Languages*.
- Lakoff, G. (1988). *Cognitive semantics. Meaning and mental representations*. 119, 154. Langacker, R, & Langacker, R. W. (2008). *Cognitive grammar: A basic introduction*. OUP USA.
- Lee, D. (2001). *Cognitive linguistics: An introduction* (Vol. 13). Oxford: Oxford University Press.
- Levinson, S. C. (1983). *Pragmatics*. Cambridge textbooks in linguistics. Cambridge/New York.
- (1997). Language and cognition: The cognitive consequences of spatial description in Guugu Yimithirr. *Journal of Linguistic Anthropology*. 7(1), 98-131.
- (2003). *Space in language and cognition: Explorations in cognitive diversity* (Vol. 5). Cambridge University Press.
- (2004). Deixis. In *The handbook of pragmatics* (pp. 97-121). Blackwell.
- Lyons, J. (1977). *Deixis, space and time. Semantics 2*, 636-724. Cambridge: Cambridge University Press.
- Najmaddin, Sh. M., & Hwsein, R.M. (2017). A Contrastive Study of Demonstratives in Kurdish and English. *Journal of Humanities And Social Science*, 22(10), 46-52.
- Yule, G. (1996). *Pragmatics*: Oxford University Press.



## بررسی تطبیقی عناصر عامیانه در اشعار نیما یوشیج و عبدالرحمن شرفکندی (هه‌ژار)

هادی یوسفی<sup>I</sup>

استادیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه پیام نور سنج

عهديه امیری<sup>II</sup>

دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه پیام نور سنج

تاریخ دریافت: ۵ خرداد ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۷ شهریور ۱۳۹۸؛ صص ۷۳-۹۳

### چکیده

یکی از بخش‌های ارزشمند و بنیادین در ادبیات ملل مختلف، فرهنگ عامه، دانش عوام یا همان فولکلور است که به شیوه‌های مختلف تبلور پیدا می‌کند. بازتاب عناصر فرهنگ عامه در شعر شاعران نمایانگر پیوند ناگسستنی شعر با مسائل فرهنگی و روزمره‌ی زندگی است. نیما و هه‌ژار از جمله شاعرانی هستند که از عناصر عامیانه تأثیر پذیرفته و در اشعار خود از آن بهره‌جسته‌اند. نوشتار حاضر که به شیوه‌ی توصیفی-تحلیلی در پی نشان‌دادن و تطبیق عناصر فرهنگ عامه در شعر دو شاعر مذکور است، تلاش کرده است که به سؤالات قابل طرح درباره‌ی شیوه و نوع کاربرد عناصر مذکور در شعر دو شاعر پاسخ دهد و شباهت‌ها و تفاوت‌های موجود را نمایان کند. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که در شعر هه‌ژار بسامد عناصر عامیانه به دلیل نوع زندگی وی بیشتر از شعر نیما است، فراوانی عبارات، اصطلاحات و واژه‌های عامیانه در اشعار این دو شاعر، نسبت به سایر عناصر عامیانه‌ی مورد نظر بیشتر است.

### کورتیه

یه‌کئی له به‌شه بنه‌مایی و به‌نرخه‌کانی وێژه‌ی نه‌ته‌وه‌کان، فه‌ره‌نگ و زانستی فۆلکلۆره که به شیوازی جۆراوجۆر خۆی ده‌نوێتی. ره‌نگدانه‌وه‌ی هۆکاره فۆلکلۆرییانه له هۆنراوه‌ی شاعیراندا پیشانده‌ری پیوه‌ندیکی چڕ و نه‌برێ هۆنراوه له‌گه‌ل ديارده کۆمه‌لایه‌تییه‌کان و ژبانی روژانه‌یه. نیما و هه‌ژار له و تاقمه شاعیرانه‌ن که هۆکاره فۆلکلۆرییه‌کان له سهر هۆنراوه‌کانیان کاریگه‌ری بووه و له و بابه‌تانه که‌لکیان وه‌ر گرتووه. وتاری به‌رده‌ست به شیوازی به‌راورد‌کارانه‌شی‌کارانه هه‌ول‌ده‌دات هۆکاره فۆلکلۆرییه‌کان له هۆنراوه‌ی دوو شاعیری ناوبراودا پیشان بدات و له‌م بابه‌ته بکۆلیته‌وه. هه‌روه‌ها تی‌ده‌کۆشی بۆ پرسیاره‌کان له بابه‌تی شیوازی به‌کاره‌ینانی ئه‌و هۆکارانه و خسته‌به‌رچاوی لیکچوون و جیاوازییه‌کان له هۆنراوه‌کانی ئه‌و دوو شاعیره‌دا وه‌لام بداته‌وه. دوسکه‌وتووه‌کان پیشان ده‌ده‌ن که به‌هۆی شیوازی و ره‌وتی ژبان، به‌کاره‌ینانی هۆکاره فۆلکلۆرییه‌کان له شیعی هه‌ژاردا به‌ر‌فراوانتر له شیعی نیمایه. هه‌روه‌ها، ژماره‌ی ده‌سته‌واژه فۆلکلۆرییه‌کان له شیعی ئه‌و دوو شاعیره‌دا زۆرتر و به‌رچاوترن له دیکه‌ی هۆکاره فۆلکلۆرییه‌کان.

**وشه سه‌ره‌کییه‌کان:** ئه‌ده‌بی به‌راورد‌کارانه، فۆلکلۆر، هۆکاره فۆلکلۆرییه‌کان، نیما، هه‌ژار

**واژگان کلیدی:** ادبیات تطبیقی، فولکلور، عناصر عامیانه، نیما، هه‌ژار

<sup>I</sup> dr.h.yousefi80@gmail.com

<sup>II</sup> ahdie.amiri94@gmail.com

## ۱- مقدمه

با توجه به این که «ادب تطبیقی از تحقیق در باب روابط و مناسبات بین ادبیات ملل و اقوام مختلف جهان» (زرین کوب، ۱۳۶۱: ۱۲۵) سخن به میان می‌آورد و شیوه و روش کار «ادبیات تطبیقی [البته در مکتب فرانسوی] بررسی روابط تاریخی ادبیات ملی [یک کشور] با ادبیات دیگر ملت‌هایی است که به زبانی غیر از زبان آن کشور نوشته شده است» (غنیمی هلال، ۱۳۹۳: ۷). پژوهش در این زمینه موجب ایجاد زمینه‌ی آشنایی ملت‌ها با تأثیر و تأثرهای ادبی و فرهنگی و شباهت‌ها و تفاوت‌های آن‌ها با یکدیگر می‌شود. یکی از مباحث مهم در ادبیات تطبیقی، پژوهش در زمینه‌ی فرهنگ عامه است که نخستین بار رشید یاسمی آن را در سخنرانی اسفند ۱۳۱۴ خورشیدی به جای اصطلاح فولکلور به کار گرفت» (میهن دوست، ۱۳۸۰: ۵۷). اهمیت این موضوع بدین دلیل است که شناخت فرهنگ عامه به آشنایی با خلق و خو و چهره‌ی واقعی یک ملت کمک می‌کند و «فرهنگ عامیانه‌ی ایران، یا گنجینه‌ی گرانقدر فولکلور ملی، نیز از همین‌گونه افکار و آثار و الهامات روحی است که از ذوق و اندیشه‌ی بی‌سوادترین افراد سرچشمه گرفته و ذخایر گران‌بهایی را از اثرات فکری و اخلاق ملی و شاهکارهای هنری و ادبی مردم، تشکیل می‌دهد» (میرنیا، ۱۳۷۸: ۹۰). فرهنگ عامه خود در برگیرنده‌ی عناصر و اجزایی همچون آداب و رسوم، اعتقادات، باورهای عامیانه، بازی‌ها، خرافات، ضرب‌المثل، کلمات عامیانه و از دست مفاهیم است.

پژوهش حاضر سعی دارد عناصر عامیانه را در شعر دو شاعر فارس و کرد زبان، نیما و هه‌ژار، مورد بحث و بررسی قرار دهد، انتخاب دو شاعر مذکور به دو دلیل صورت گرفته است: نخست یکسانی تقریبی شرایط زندگی سیاسی، اجتماعی و فرهنگی آن دو در یک برهه‌ی زمانی خاص و دودگر بازتاب گسترده‌ی عناصر عامیانه در شعر آنان از لحاظ محتوا و مضمون و وجود همانندی‌ها و یکسانی‌هایی در این زمینه. در این پژوهش انواع عناصر عامیانه در اشعار دو شاعر، مشخص و پس از طبقه‌بندی، شباهت‌ها و تفاوت‌های عناصر عامیانه در شعر آنان، با استفاده از جدول و نمودار شرح داده شده است. تلاش اصلی نوشتار پاسخ به دو سؤال زیر است:

۱- میزان بازتاب عناصر عامیانه در اشعار نیما و هه‌ژار تا چه اندازه است؟

۲- شباهت‌ها و یکسانی‌های عناصر عامیانه در شعر دو شاعر کدامند؟

## ۲- پیشینه‌ی تحقیق

در سال‌های اخیر پژوهش‌هایی در زمینه‌ی عناصر عامیانه در اشعار نیما صورت گرفته است از جمله: پایان‌نامه‌ای با عنوان «بازتاب فولکلور در شعر معاصر نیما یوشیج، فروغ فرخزاد، اخوان ثالث و احمد شاملو» نوشته‌ی آقای حسن معقول. نویسنده تلاش کرده است که کلیات موضوع را، هرچند به صورت گسترده، تبیین کند و در پژوهش خود چهار شاعر معاصر را معرفی نماید و به بیان سرگذشت آنان و تبیین مأنوس بودنشان با فرهنگ عامه بپردازد و به بازتاب هریک از گونه‌های فولکلور در شعر این شاعران دست یابد. در رابطه با همین موضوع پایان‌نامه‌ی دیگری نیز با عنوان «بررسی تأثیر متقابل فرهنگ عامیانه و شعر معاصر با محوریت نیما، شهریار، نصرت رحمانی» نوشته شده است. نیلوفر حدادزاده، نویسنده‌ی این پایان‌نامه، لزوم فرهنگ عامه و میزان بازتاب آن را در شعر سه شاعر یادشده بررسی کرده است. وی در پایان به مقایسه‌ی بازتاب فرهنگ عامه در شعر این سه شاعر پرداخته است که مهمترین نتایج این مقایسه به این شرح است: نصرت رحمانی شاعری واقع‌گراست که عمدتاً به عناصر عامیانه‌ی شهری می‌پردازد. برخلاف نصرت، نیما با عناصر فرهنگ بومی روستایی سروکار دارد و رویکرد شهریار ترکیبی از دو دیدگاه یاد شده است. شهریار در اشعار فارسی فرهنگ عامه‌ی شهری و در اشعار ترکی خود به فرهنگ بومی و ادبیات شفاهی مردم آذربایجان توجه کرده است.

افزون بر دو پایان‌نامه‌ی مذکور، مقاله‌ای نیز با عنوان «فرهنگ عامه در اشعار نیما یوشیج» نوشته شده است. نویسنده در این مقاله عناصر عامیانه را در اشعار نیما، سرآمد شاعران نوپرداز، بررسی کرده و مواردی از امثال و حکم، مثل‌واره‌ها و باورهای عامیانه را در اشعار او نشان داده است. مقاله‌ی مذکور اگرچه از نظر عناصر مورد بحث شباهت‌هایی با نوشتار حاضر دارد، اما از لحاظ شیوه‌ی بررسی متفاوت از آن است. برای این قضیه دو دلیل وجود دارد: نخست عدم پرداختن به اشعار سنتی نیما که هم از لحاظ شیوه و هم از نظر فکری موقعیت مناسب‌تری برای بازتاب عناصر عامیانه در خود دارد و حجم قابل توجهی از اشعار نیما را به خود اختصاص داده است؛ دودیکر محدودبودن نوع و تعداد عناصری که نویسنده‌ی مقاله از آن بهره گرفته است، در حالی که تنوع بیشتری در شعر نیما در زمینه‌ی کاربرد عناصر عامیانه مشاهده می‌شود. جواد یعقوبی بریجانی هم در سال ۱۳۹۶ کتابی با عنوان فرهنگ عامه (امثال) در اشعار نیما یوشیج نوشته است. همان‌طور که از عنوان کتاب مشخص است نویسنده تنها امثال موجود در آثار نیما را مورد بحث قرار داده است، نه تمامی عناصر مربوط به فرهنگ عامه.

عبدالرحمن شرفکندی (هه‌ژار) نیز همانند نیما یوشیج شاعری است که برای تبیین مضامین مورد نظر خود از عناصر عامیانه به صورت گسترده استفاده کرده و در اشعار کردی خود

به نوعی با همین مضامین با مخاطب خود ارتباط برقرار کرده است. با وجود این مسأله، بررسی صورت گرفته نشان می‌دهد تاکنون پژوهشی در خصوص عناصر عامیانه‌ی موجود در شعر هه‌ژار انجام نشده است؛ از این رو انجام این تحقیق که بیشتر در پی مشخص کردن عناصر عامیانه و تنوع آن در اشعار دو شاعر مورد نظر و دریافت زمینه‌های مشترک و یا تفاوت‌ها در شیوه‌ی به‌کارگیری این عناصر و زوایای دید دو شاعر است، ضرورت دارد.

### ۳- تعریف فولکلور (فرهنگ عامه) و دلایل اهمیت آن

در تعریف فرهنگ عامه گفته شده است: فرهنگ عامه به مجموع آداب و رسوم، عقاید، عادات‌ها، افسانه‌ها، حکایات، امثال و ترانه‌ها و اشعار عامیانه اطلاق می‌شود (رادفر، ۱۳۸۰: ۱۵۳). آنچه به عنوان «فرهنگ عامه»، «فرهنگ مردم» یا «دانش عوام» و واژه‌ها و ترکیبات متعدد مورد نظر است، معادل اصطلاح «فولکلور» است که در سال ۱۸۴۶ در نوشته‌های ویلیام تامس ذکر شده و به عنوان جامع‌ترین واژه‌هایی که به مطالعه‌ی زندگی علوم در کشورهای متمدن می‌پردازند، پذیرفته شده است (پناهی سمنانی، ۱۳۸۱: ۲). در تعریفی دیگر آمده است که: «فرهنگ عامه یکی از عناصر اصلی و بستر فرهنگی هر قوم و نژاد محسوب می‌شود و در برگیرنده‌ی تمام دانش عام از جمله ادبیات شفاهی، اخلاق، پرسش‌های عامیانه، آداب و رسوم ملی، مذهبی، موسمی، ادواری، زندگی اجتماعی و معنوی و هزاران پدیده‌ی آشکار و پنهان است» (دوستی، ۱۳۸۶: ۲۴).

افزون بر این قضایا، برای فولکلور نقش مهمی همچون ایجاب تحول دانسته شده است؛ بدین گونه که «فولکلور رفتار، اعمال و ادبیات شفاهی جامعه‌ی «دیروز» را عرضه می‌دارد و وسیله‌ی رهنمودی ضروری و ارزنده برای شناخت این تحول است» (روح‌الامینی، ۱۳۸۳: ۲۶). به طور کلی می‌توان گفت که «از نظر جهانی فولکلور هر ملتی در حقیقت سفیر حسن نیت و مبشر دوستی و وداد آن ملت نزد سایر ملت‌ها می‌باشد. بهترین عامل مؤثری است که ملت‌ها را به هم می‌پیوندد و با هم آشنا و نزدیک می‌سازد» (شریفی گلپایگانی، ۱۳۷۶: ۸). موارد مطرح شده در سطور پیشین بیانگر اختلاف دیدگاه افراد در تعریف و طبقه‌بندی فولکلور است؛ از این رو در این مقاله هفت دسته از عناصر عامیانه که تقریباً درباره‌ی آن‌ها اتفاق نظر وجود دارد، لحاظ شده است. این هفت دسته عبارتند از: آداب و رسوم، اعتقاد و باورها، اعیاد و جشن‌ها، افسانه‌ها، امثال و حکم، جمله‌ها و واژه‌های عامیانه و کنایه‌ها. شایان ذکر است که برای بررسی موارد مذکور دیوان دو شاعر به شیوه‌ی استقرای تام، مطالعه و عناصر عامیانه استخراج شده



است که در قسمت جداول به تفکیک میزان بازتاب عناصر مذکور مشخص و براساس آن نتیجه-گیری شده است.

#### ۴- دلایل شباهت شعر نیما و هه‌ژار در بهره‌گیری از فرهنگ عامه

نوع و شیوه‌ی زندگی دو شاعر طوری بوده است که علاقه‌ی فراوانی به زندگی روستایی داشتند. هه‌ژار بخش عمده‌ی زندگی خود را در پی تحصیل به عنوان طلبه در روستاها سپری کرده است و نیما نیز علی‌رغم زندگی در شهر، همواره از زندگی روستایی یاد می‌کند: «کاش بودم باز دور از هر کسی / چادری و گوسفندی و سگی». هر دو شاعر از شعرای دوره‌ی مشروطیت هستند که در آن توجه به زندگی و ادبیات عامه رونق قابل توجهی پیدا کرد و نیما و هه‌ژار نیز از این قاعده مستثنی نبوده و تحت تأثیر فضای به وجود آمده در این مسیر گام نهادند و به تناسب مکان، زمان و مخاطب اشعاری سرودند که عناصر عامیانه در آن نمود و بروزی چشمگیر دارد. از دغدغه‌های دو شاعر می‌توان به این مورد اشاره کرد که هر دو شاعر برای ارتباط با مردم و القای افکار و اندیشه‌های خود به آنان از طریق بهره‌گیری از عناصر زندگی و ادبیات عامه تلاش کرده‌اند.

#### ۵- بحث و بررسی

در ادامه‌ی این نوشتار انواع عناصر عامیانه‌ی به کار رفته در اشعار نیما و هه‌ژار در قالب بیان اشتراکات و اختلاف‌های کاربرد عناصر عامیانه در شعر آن‌ها- که نشان‌دهنده‌ی نوع نگاه دو شاعر به زندگی، میزان آشنایی آن دو با ادب شفاهی، آداب و رسوم می‌باشد- با ارائه‌ی شواهد و مصداق‌ها مورد بحث قرار خواهد گرفت. بررسی اشعار دو شاعر نشان می‌دهد که هر دو شاعر در به‌کارگیری هفت نوع از عناصر عامیانه از جمله آداب و رسوم، اعتقادات و باورها، اعیاد و جشن‌ها، افسانه‌ها، امثال و حکم، جمله‌ها و واژه‌های عامیانه و کنایه‌ها اشتراک دارند که برای جلوگیری از اطاله‌ی کلام از ذکر تمامی موارد مشترک خودداری می‌شود و فقط به تناسب موضوع نمونه‌هایی ذکر خواهد شد. هدف اصلی نوشتار پرداختن به مباحثی است که نشان اختلاف بین دو شاعر در به کار بردن عناصر عامیانه است که بیشتر مربوط به تعداد و مضمون و محتوای عناصر عامیانه در شعر دو شاعر است که به آن‌ها اشاره خواهد شد.

## ۵-۱- آداب و رسوم

آداب و رسوم به شیوه‌ی زندگی و عادت‌های خاص مردم یک ملت گفته می‌شود که موجب تمایز یک ملت از ملت‌های دیگر می‌شود؛ به عبارت دیگر آداب و رسوم همان «قاعده‌ها، رسم‌ها و آیین‌های پذیرفته شده در جامعه است» (صدری افشار، ۱۳۸۱: ۱۸). از نظر بسامد اشاره به آداب و رسوم، در شعر نیما (۷ مورد) و در شعر هه‌ژار (۵۳ مورد) است، این تعداد نشان می‌دهد که هه‌ژار توجه بیشتری به آداب و رسوم زمان خود داشته است. او حتی در اشعار خود به آداب مربوط به مذهب نیز اشاره کرده است. مواردی از آداب و رسوم در شعر نیما و هه‌ژار که با هم تفاوت دارند، عبارتند از:

**الف. آیین‌بندان:** «آذین‌بندی، سر برج و باروی شهر و بالای سر دروازه‌هاشان را آیین‌بندان کرده بودند و قالی آویخته بودند» (نجفی، ۱۳۸۷: ۴۴).

**آیین‌بند** این فسانه نغز اوست کز پوست گشاید مغز  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۲۵۷)

**ب. خانه‌تکانی:** «خانه‌تکانی به معنی تمیز کردن خانه و اثاثیه آن به صورت اساسی و عمیق که معمولاً هر سال یکبار نزدیک نوروز انجام گیرد» (جمالزاده، ۱۳۸۲: ۲۱۷).

جوی می‌خواند در دره خموش

بام آلوده، صبحی همبر،

گویا خانه‌تکانی نهان

ریخته بر سر او خاکستر

(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۶۴۰)

**پ. گشاده‌رویی با مهمان:** مهمان‌نوازی و خوش‌برخوردی با مهمان:

**روی ترش داری با چاکرانت؟**

هیچ کس از مهمان نورسیده دل مبریده،

گرچه از وی نابجایی دیده یا روزی جفایی یافته، زشتی شنیده

هر که می‌گوید: **گرامی داشت باید میهمان را** (۳۷۱).

**ت. ته‌شی رستن:** «دوک ریسی» (هه‌ژار، ۱۳۸۴: ۱۶۴)

شیرنیک لیّره به ناز ته‌شیه‌کی رست شیرنیکوکه‌نه‌که‌ی له‌بره‌و خست  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۱۲۵)

ترجمه: زن زیبایی این‌جا با ناز دوک‌ریسی می‌کرد و شیرین‌کوه کن [فرهاد] را از پا درآورد.

ث. جیژنانه: «عیدی» (هه‌ژار، ۱۳۸۴: ۱۹۲)

عیدی دادن از آداب و رسوم است. «هدیه‌ای که بزرگان به مناسبت عید به زیردستان و کوچک‌ترها  
می‌دهند» (صدری‌افشار، ۱۳۸۱: ۹۰۹)

یه‌ک له‌باوکی ئەسینی جیژنانه زۆر که‌سی ره‌ش هه‌یه له‌به‌ر باران  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۱۸۶)

ترجمه: فرزندی از پدرش عیدی می‌گیرد و تعداد دیگری تهیدست در زیر بارانند.

ج. عروسی: «مراسمی به‌ویژه (جشن و مهمانی) که به مناسبت ازدواج زن و مردی برپا  
می‌شود» (صدری‌افشار، ۱۳۸۱: ۸۹۳). در زبان کردی بدان **زه‌ماوند** می‌گویند: «شادی،  
عروسی» (خال، ۱۳۶۶: ۲۳۱)

پازاوه‌ی ره‌نگی خوا کردن له‌و سه‌ره زه‌ماوند گرتن  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۳۸)

ترجمه: به زیبایی رنگ‌های خداوندی آراستن و در آن بالا [دست] عروسی برپاست.

چ. نازیه‌ت باری: عزاداری، «اقامه‌ی مراسم عزاء، سوگواری» (معین، ۱۳۸۶: ۱۰۶۳)

شه‌وه نیوه‌شه‌وه، دنیا خاموشه وه‌ک نازیه‌تباران زه‌وی ره‌شپوشه  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۵۵)

ترجمه: نیمه شب است و دنیا خاموش و [جهان] همچون عزاداران، سیاه‌پوش است.

ح. مانگی مباره‌ک: ماه مبارک، ماه رمضان: «رمضان ماه نهم سال هجری قمری، ماه روزی  
مسلمانان» (معین، ۱۳۸۶: ۶۷۱)

شابان بو سه‌فه‌ر گرتی ته‌داره‌ک لیّم وه‌ژووور که‌وت مانگی مباره‌ک  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۳۱۷)

ترجمه: ماه شعبان آماده‌ی سفر شد و ماه رمضان بر من وارد شد.

## ۵-۲- اعتقاد و باورها

عقاید و باورهای مردم ریشه‌ی دیرینه دارند و این باورها از خرافه‌پرستی سرچشمه می‌گیرند، خرافه به این معنا است: «عمل یا اعتقاد ناشی از نادانی، ترس از ناشناخته‌ها، ایمان به جادو و بخت، یا درک نادرست از علت‌ها و معلول‌ها» (صدری افشار، ۱۳۸۱: ۵۲۶). تعداد اعتقادات و باورها در شعر نیما (۷۴ مورد) و در شعر هه‌ژار (۳۳ مورد) است. نیما توجه بیشتری به اعتقادات و باورهای زمانه‌ی خود داشته است و علی‌رغم اشتراکاتی چون اعتقاد به تقدیر، جادو و جنبل، چشم‌زخم و ... در موارد زیر با هه‌ژار از نظر محتوا و مضمون متفاوت است:

**الف. تار عنکبوت:** در گذشته اعتقاد بر این بوده است که تار عنکبوت بستن نشانه‌ی خوبی نیست.

دیدم بر گذر که باری شکسته است      طاقی که عنکبوت بر آن تار بسته است  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۱۸۴)

**ب. تعویذ:** «دعایی که نوشته به گردن یا بازو بندند تا دفع چشم‌زخم و بلا کند؛ بازوبند، چشم‌بند» (معین، ۱۳۸۶: ۴۶۶).

لیک از سحری که با من بود و تعویذی بسته بر بازوی من مادر  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۴۶۴)

**پ. جغد:** «پرواز اسرارآمیز شبانه‌ی جغد و صوت دل‌خراش و جیغ‌آور و شیون‌آسای آن از قدیم‌الایام بین همه‌ی مردم منشأ خرافات بوده است و این پرنده‌ی مفید را نامیمون و وحشت‌انگیز و نامش را قرین ویرانه ساخته است» (مصاحب، ۱۳۸۱: ۷۴۱).

تا دید دید هرچه غم آلوده و عبوس      جغدی نشسته بر زبر بام و در فسوس  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۱۸۱)

**ت. خاریدن دست:** «دست می‌خارد به این معنی است که پول به دست می‌آید، چون دست کسی خارد آن را به فال نیک می‌گیرند و به رسیدن به مالی دلیل کنند» (دهخدا، ۱۳۷۷: ۸۷۰).

دست می‌خارد یعنی بی‌زحمت روز در درون شب سود  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۶۷۲)

ث. دور باد: به معنی دور باد از جان تو و «دور از جان عبارت دعایی دال بر نگرانی از احتمال وقوع امری و آرزوی روی ندادن آن» (نجفی، ۱۳۸۷: ۷۱۷).

گفتم ای روشنی چشم جهان دور بادی ز چشم زخم زمان  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۲۸۷)

ج. مژه جنبیدن: در فرهنگ عامه مژه جنبیدن بر رسیدن خبر خوش دلالت دارد.

مژه می جنبدش از جا رفته

و جدای از هم آور نگهش،

سوی دنیا رفته (۶۹۴)

در شعر هه‌زار نیز با نمونه‌هایی از این دسته روبه‌رو می‌شویم:

چ. چاوه‌زار: «چشم زخم»:

سه‌یدوه‌که‌ی سه‌ر گولینگه‌دار ئه‌سپه‌نده‌ر نووشته‌ی چاوه‌زار  
(هه‌زار، ۱۳۹۲: ۳۹)

ح. قه‌زا و قه‌ده‌ر: سرنوشت و حکم خداوندی:

قه‌زا و قه‌ده‌ر وای داناوه له‌ناو چاوانتان نوسراوه  
(۱۹۲)

خ. چاره‌نووس: سرنوشت:

خوا وای نویسوه له‌چاره‌م من پیاده‌ی ئه‌و ئاغا سواره‌م  
(۲۰۳)

د. اشباح: «جمع شبیح، تنها، کالبدها، سایه‌ها، سیاهی که از دور دیده می‌شود» (معین، ۱۳۸۶: ۱۵۶).

در نشیب دره‌ها، پر از صفوف سرنگون اشباح. (نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۴۰۰)

ذ. غول: «نوعی موجود افسانه‌ای که در بیابان‌هاست و پنهان می‌شود که غول اصلا از موجودات افسانه‌ای اعراب است و نیز به‌عنوان لقب به پهلوانان و جاهلان تنومند داده می‌شود» (جمالزاده، ۱۳۸۲: ۳۹۸).

ور مرا پیرزن روستایی **غول** خواند کز آدم فراری  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۵۷)

ر. مرغ آمین: «مرغی افسانه‌ای که می‌گویند هرگاه کسی دعا یا نفرین کند و در آن هنگام مرغ آمین در پرواز باشد. آن دعا یا نفرین بی‌درنگ به اجابت خواهد پیوست» (شاملو، ۱۳۷۷: ۶۵۱).

در خیال استجابتهای روزان

مرغ آمین را بدان نامی که او را هست می‌خوانند مردم. (نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۷۴۳)

ز. مرغ بی‌وقت خون: «مرغ بی‌وقت خون را سر ببرند» (دهخدا، ۱۳۷۷: ۱۵۲۶). در فرهنگ عامه مرغی که بی‌وقت بخواند، نشان بدی دارد و آن را سر می‌برند:

باد اندر چراغدان افتاد **مرغ اگر خواند**، از زبان افتاد  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۲۹۲)

ژ. مرغ شباویز: مرغ حق «چرک که شب‌ها خود را از یک پای آویزد و حق، حق می‌گوید تا قطره‌ی خون از گلوی وی بچکد» (نفیسی، ۱۳۵۵: ۳۲۶۳).

به شب آویخته **مرغ شباویز نامی** دماش کار رنج افزاست، چرخیدن  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۷۳۹)

س. هیولا: «هیولا آن که دارای هیكل بسیار بزرگ و رعب‌انگیز باشد: غول» (نجفی، ۱۳۸۷: ۱۵۰۱).

تو نبودی مگر آن **هیولا**، آن سیاه مهیب شر بار  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۵۳)

موجودات ماورایی گرچه در شعر هه‌ژار به نسبت شعر نیما بسیار کم دیده می‌شود، اما به تناسب موضوع گاهی به چنین مواردی اشاره می‌کند:

ش. پهری: «پری در اعتقاد عوام موجودی است لطیف و بسیار نازک که اصلش از آتش است، با چشم دیده نمی‌شود و به واسطه‌ی زیبایی فوق‌العاده، آدمی را می‌فریبد، پری برعکس دیو، اغلب نیکوکار و جذاب است» (یاحق، ۱۳۶۹: ۱۴۲).

به تعریفی دیگر: «پری به معنی مطلق جن و در عرف حال نوعی از زنان جن که نهایت خوبرو باشند» (محسنی، ۱۳۸۶: ۱۴۲).

گولی دین له نیوسه‌وزه‌ی به‌هارا هه‌مووی وه ک پهری له له‌نجه و لارا  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۱۲)

ترجمه: گروهی در میان سبزه‌های بهاری می‌آیند که همگی همچون پریان [زیبارو] در حال خرامیدنند.

ص. جن: «جن به معنای موجود متوهم و غیرمرئی» (معین، ۱۳۸۶: ۵۳۹).

گوتیان کوری جن و دیوی چه‌ته‌ی دزی سه‌رب‌زیوی  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۱۸۱)

ترجمه: گفتند فرزند جن و دیوی و راهزن و دزد و نافرمانی.

ض. په‌تیاره: «پتیاره در پهلوی پتیارک به معنی مخالفت و بغض و ستیز و خصوصا مخلوقات اهریمنی که برای تباه کردن آفریدگان اهورامزدا پدید آمده‌اند و اصل اوستایی آن پئی‌تیار» (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل پتیاره).

ئاواره له ده‌شت، په‌تیاره له کیو ده‌وریان ته‌نیووم جن و خیو و دیو  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۳۴۳)

ط. دیو:

تازه زرده دابووی له کیو هه‌زوی ده‌هات وه ک هاره‌ی دیو  
(۱۵۷)

ترجمه: تازه خورشید بالا آمده و در قلعه‌ی کوه طلوع کرده بود و صدای [باد] مثل صدای دیو به گوش می‌رسید.

ظ. کوتری ناشتی: «کبوتر آشتی» (هه‌ژار، ۱۳۸۴: ۶۲۴). کبوتر در فرهنگ عامه نماد صلح و آشتی است.

گه‌زهنفون و شیردل ده‌دهن شاهیدیم که شیری شهر و کوتری ناشتیم  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۳۶)

ترجمه: گزنفون و شیردل (پردل) گواه من هستند که هم جنگجوی میدانم و هم کبوتر آشتی.

### ۵-۳- اعیاد و جشن‌ها

اعیاد جمع عید و به معنای «روز مبارکی که در آن مردم جشن می‌گیرند و شادی می‌کنند؛ روز جشن» (معین، ۱۳۸۶: ۱۱۰۱). تعداد اعیاد و جشن‌ها در شعر نیما (۳ مورد) و در شعر هه‌ژار (۱۹ مورد) است. نیما در اشعارش به اعیاد و جشن‌ها توجه کمتری نشان داده است و چند اشاره کوتاه به عید نوروز دارد، اما هه‌ژار بارها به عید نوروز و همچنین عید فطر اشاره کرده است، به‌عنوان مثال:

**الف. عیده سه‌عیده:** عید فطر، «عید مسلمانان برابر با روز اول ماه شوال به مناسبت پایان یافتن ماه رمضان» (صدری‌افشار، ۱۳۸۱: ۹۰۹).

عه‌رزى ته‌بریکم له‌و عیده‌ت هه‌یه      شاییم به‌و رۆژه سه‌عیده‌ت هه‌یه  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۳۱۸)

ترجمه: عید [خجسته فطر] را تبریک عرض می‌کنم و از این روز سعید و فرخنده شادم.

### ۵-۴- افسانه‌ها

تعداد افسانه‌ها در شعر نیما (۴ - ۰/۵۵٪) و در شعر هه‌ژار (۲۸ - ۳/۸۰٪) است که تعداد آن در شعر هه‌ژار بیشتر است. این امر نشان از توجه او به افسانه‌ها و آداب گذشتگان است. از جمله‌ی این موارد اشاره به شخصیت‌های شاهنامه‌ی فردوسی است که بسامد فراوانی دارد:

**الف. رۆسته‌م:** «رستم بزرگ‌ترین پهلوان داستان‌های حماسی و ملی ایران. او پهلوانی افسانه‌ای است» (مصاحب، ۱۳۸۱: ۱۵۸۱).

وینه‌ی رۆسته‌می زه‌مان بوو      زال بوو، سامی نه‌ریمان بوو  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۳۳۶)

ترجمه: مانند رستم، رستم زمان بود، زال بود و سام نریمان بود.

**ب. زال:** «در داستان‌های ملی ایران، پسر سام و پدر رستم. چون سپیدموی از مادر زاده شد، سام او را ناخوش داشت و به کوه البرز افکند، اما سیمرغ که برای شکار به پرواز درآمده بود، او را بدید و برداشت و پرورد و سرانجام به سام بازگرداند» (مصاحب، ۱۳۸۱: ۱۱۶۵).

ماد و که‌یانی زوو منم      زال و گیو و برزوو منم  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۱۸۰)



ترجمه: ماد و کیانی پیشین [قدیمی] منم و زال و گیو و برزو [پهلوان] منم.

پ. ههژدیها: اژدها، «در اساطیر، جانور شگفت‌پیکری که هم خزنده و هم پرنده است و عموماً بال‌های عقاب، چنگال‌های شیر، دم مار، دم‌آتشین. چنین مخلوقی در افسانه‌های غالب ملت‌ها و اقوام جهان از دوره‌ی پادشاهی باستانی بابل دیده می‌شود» (مصاحب، ۱۳۸۱: ۱۱۶).

«کوشکی زارا» که به خال نه‌خشاوه «ههژدیهای نهمر» ی له داوین ماوه؟  
(ههژار، ۱۳۹۲: ۱۴۴)

ترجمه: هنوز نقش «اژدهای زنده» بر دامن «قلعه زهرا» که به زیبایی آراسته شده است باقی مانده است.

#### ۵-۵- امثال و حکم

تعداد امثال و حکم در شعر نیما (۵۵ بار) و در شعر ههژار (۳۹ بار) آمده است که نشان دهنده‌ی تعداد بیشتر این نوع در شعر نیماست. شیوه و نوع مثل‌ها نیز در شعر دو شاعر متفاوت است. نیما لحنی به مراتب نرم‌تر دارد، اما ههژار برعکس و این امر می‌تواند بیانگر بی‌اعتمادی و نارضایتی از شرایط زمانه در اشعار باشد. نمونه‌هایی از امثال و حکم مورد استفاده در اشعار آن‌ها:

الف. «آب در کوزه و ما تشنه لبان می‌گردیم» (شاملو، ۱۳۷۷: ۲۱).

این به پا خسته آن به جان رفته آب در جوی و بوستان رفته  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۲۸۷)

ب. آهن سرد کوبیدن: «بر سر چیزی که اثر نمی‌پذیرد خود را فرسودن، بر سر کاری بی‌نتیجه رنج بیهوده کشیدن» (شاملو، ۱۳۷۷: ۷۵۱).

آهنم سرد بود هیچ نتفت دوست گرمی ز من گرفت و برفت  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۳۰۶)

پ. دل شکستن هنر نمی‌باشد: «اشاره بر خودداری از مردم‌آزاری و رنجانیدن دیگران است». (دهخدا، ۱۳۷۷: ۳۴۹).

بشکستی دل‌ها مگر شاد شود اما دلت از شکست ما شاد نشد  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۸۱۹)

ت. «فکر نان کن خریزه آب است» (شکورزاده، ۱۳۷۲: ۵۳۴).

این همه حرف است. حرف کی شد نان / تا رهند جان؟ (نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۱۲۶).

ث. ناگره سووره له من دووره: «کسی که خود را از زحمتی دور نگه دارد» (محمدی، ۱۳۹۳: ۱۳۱).

ناگر سووره له خوّم دووره مهسه له ییکی مهنشووره  
(ههژار، ۱۳۹۲: ۱۶۴)

ترجمه: آتش سرخ [رنج و اندوه و حوادث] از من دور است، یک مثل مشهور است.

ج. «چوو بو ریش، سمیلیشی نیا بانی: آمد کار را درست کند آن را بدتر کرد» (محمدی، ۱۳۹۳: ۱۵۸).

به هه‌وای کورسی کوردایه تیم کرد بو ریش ئه گه رام سمیلیم دانا  
(ههژار، ۱۳۹۲: ۱۷۱)

ترجمه: به هوای موقعیت، تلاش کردم، برای ریش می‌گشتم، سبیلیم را هم از دست دادم (به جای سود، ضرر کردم).

چ. «خه یال خام ئه که‌ی: خیال باطل می‌کنی» (محمدی، ۱۳۹۳: ۱۱۱).

خه یال جیی نان ناگرئ شیئر به ریوی ناخوری  
(ههژار، ۱۳۹۲: ۲۳۶)

ترجمه: خیال جای نان را نمی‌گیرد (خیال باطل نکن)، روباه هیچ‌وقت نمی‌تواند شیر را بخورد.

ح. «که‌ره مه‌مره به‌هاره، چوزه‌ی که‌ما دیاره: بزک نمیر بهار می‌آید، خریزه با خیار می‌آید» (پارسا، ۱۳۹۴: ۱۲۸).

مهسه لیک هه‌یه ده‌یلین، تو بیژه به‌هتار به‌هه‌شتی نیره گویدر بیژه  
(ههژار، ۱۳۹۲: ۱۹۸)

ترجمه: مثلی هست که می‌گوید: بزک نمیر بهار می‌آید خریزه با خیار می‌آید.

## ۵-۶- جمله‌ها و واژه‌های عامیانه

تعداد جمله‌ها و واژه‌های عامیانه در شعر نیما (۱۰۷ مورد) و در شعر ههژار (۲۰۱ مورد) است که تعداد آن در شعر ههژار بیشتر است و این نشان از توجه ههژار به سخنان و زندگی عامه‌ی

مردم است. صرف نظر از اشتراکاتی که قبلاً گفته شد جمله‌ها و واژه‌هایی متفاوت در اشعار دو شاعر قابل رؤیت است که به چند مورد از آن‌ها اشاره می‌کنیم:

**الف. آتشیپاره:** «شخصی بسیار پر جنب و جوش و پرتحرک و ناآرام که بدین سبب گاهی هم موجب آزار دیگران می‌شود» (نجفی، ۱۳۸۷: ۱۸).

هرچه کرد این عشق آتشیپاره کرد عشق را بازیچه نتوان فرض کرد  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۱۹۸)

**ب. اجاق کور:** «بی‌فرزند» (نجفی، ۱۳۸۷: ۴۹)

او شریک و هم‌نفس با مردمی دیگر شود/ آخر دیگرم از او نخواهد گشت **اجاق تیره** روشن (نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۳۷۱).

**پ. چشم سفید:** «بی‌حیا و بی‌شرم، وقیح و گستاخ» (نجفی، ۱۳۸۷: ۴۲۸).

دیگر از جلوه‌ی رویش چه سخن شاید کرد لب بدگوی چه سان بستن و **چشمان سفید**  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۸۸۷)

**ت. تووش هاتن:** «روبه‌رو شدن، گرفتار شدن» (هه‌ژار، ۱۳۸۴: ۱۵۴).

سه‌ربه‌خو که و تمه شوین ئاواتم **دوور له تووشی نه‌هاتی هاتم**  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۱۳۶)

ترجمه: نابخردانه به دنبال آرزوهایم رفتم و دور از جان شما گرفتار بدبختی شدم.

**ث. دلته‌زین:** «دل سست شدن» (هه‌ژار، ۱۳۸۴: ۲۹۴).

من بولبولم له ناله‌دا به‌زاندن گهرم گوریی دلّم، **دلی‌ته‌زاندن**  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۲۰۰)

ترجمه: من بلبل را در نالیدن مقهور کردم و گرمای درونم، دل آنان را به لرزه انداخت.

**ج. یادی خیر بی:** «ذکر و یاد کسی در غیابش» به خیر باشد (هه‌ژار، ۱۳۸۴: ۱۰۲۶).

ماله‌که‌م **یادی جوانی خیر بی** هه‌رکه‌سی ئه‌منی له تو کرد کویر بی  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۱۲۳)

ترجمه: ای [معشوق] ای زندگی من، یاد جوانی [و با تو بودن] به خیر، [و خدا کند] هر کس که من را از تو جدا کرد، کور شود.

۵-۷- کنایه‌ها

تعداد کنایه‌ها در شعر نیما (۴۷ مورد) و در شعر هه‌ژار (۶۴ مورد) است که تعداد آن در شعر هه‌ژار بیشتر است. لحن شعر هه‌ژار- همان‌طور که قبلاً گفته شد- در استفاده از کنایه‌ها تندتر و بی‌پروا تر است. در زیر به نمونه‌هایی از شعر دو شاعر اشاره می‌شود:

الف. آب از آب تکان نمی‌خورد: «کنایه از ثبات و آرامش باشد» (دهخدا، ۱۳۷۷: ۳۳).  
نگرفته است آبی از آبی تکان و لیک «مازو»ی پیر کرده سر از رخنه‌ای به در (نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۶۸۲).

ب. دل سنگ آب شدن: کنایه از «بسیار حزن‌انگیز بودن» (انوری، ۱۳۸۳: ۶۶۴).  
سیل سرشک خونین از چشم او نثار می‌کرد در درون دل سنگ هم اثر  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۳۵۸)

پ. موی بر اندام راست شدن یا سوزن شدن: «کنایه از سخت ترسیدن» (دهخدا، ۱۳۷۷: ۱۷۵۷).

اضطراب او، بیشتر گردید بر تن او موی، نیشتر گردید  
(نیما یوشیج، ۱۳۹۳: ۱۳۶)

ت. دز به شهو دزه نهو به نیوه‌رۆ: «کنایه از کسی است که روز روشن به دزدی می‌رود»  
(پارسا، ۱۳۹۴: ۱۱۴).

فیّ له خوا ئه‌کا؟ نه‌خیر له من و تو دز به شهو دزه، ئەم به نیوه‌رۆ  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۱۶۲)

ترجمه: خدا را فریب می‌دهد؟ خیر، ما را می‌فریبد؛ دزد شب‌هنگام به دزدی می‌رود، اما این [دزد گستاخ و بی‌پروا] در روز [روشن].

ث. سه‌رم سوور ماوه: «کنایه از متعجب و شگفت‌زده شدن» (احمدی، ۱۳۹۳: ۲۸۹).

ئەمە یانی چی؟ سه‌رم سوور ماوه پیروت گیان تا که‌ی خه‌یالت خاوه؟  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۱۹۷)

ترجمه: این یعنی چی؟ متعجب و شگفت‌زده شده‌ام، پیروت جان تا کی خیالت خام است؟ یا خیال بیهوده می‌کنی؟

ج. نانبراو بوون: «کنایه از باعث قطع درآمد شدن» (هه‌ژار، ۱۳۸۴: ۸۵۷).

## بررسی تطبیقی عناصر عامیانه در اشعار نیما یوشیج و عبدالرحمن شرفکندی ۸۹

هاتن فیرمانکنن چۆن مه‌ده‌نی بین چۆن نانبرایوی ده‌ستی ده‌نی بین  
(هه‌ژار، ۱۳۹۲: ۱۹۷)

ترجمه: آمدند که به ما مدنیت بیاموزند که چگونه به دست انسان‌های پست از هستی ساقط شویم.

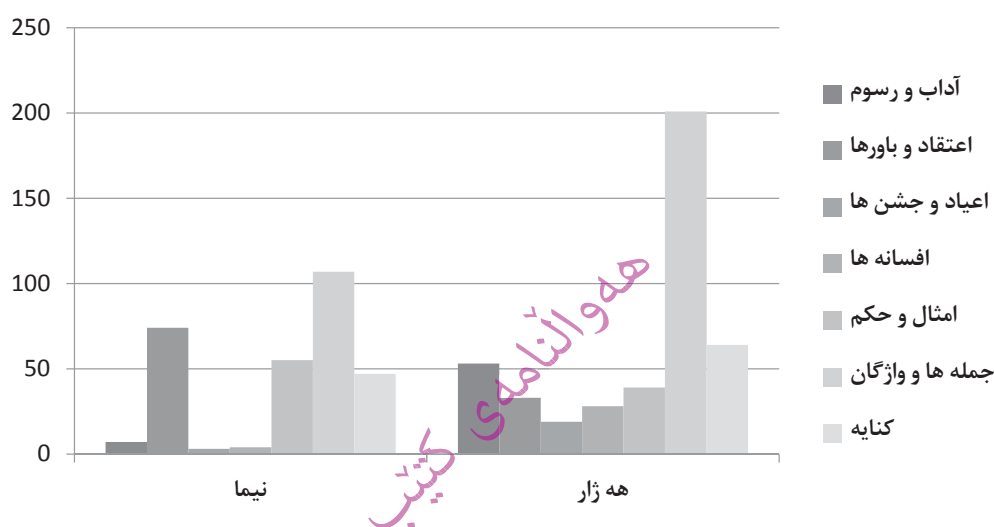
با توجه به موارد فوق و بر مبنای جدولی که در سطور ذیل ترسیم شده است، تعداد کل عناصر عامیانه در اشعار دو شاعر ۷۳۴ مورد است که به ترتیب در شعر هه‌ژار (۴۳۷ مورد معادل ۵۹/۵۴ درصد) و در شعر نیما (۲۹۷ مورد معادل ۴۰/۴۶ درصد) مورد استفاده قرار گرفته است. این فراوانی نشان می‌دهد هه‌ژار شاعری است که تمایل بیشتری به عناصر عامیانه داشته و در راستای قابل فهم کردن شعر خود از آن‌ها بهره برده است.

عناصر عامیانه								
شاعران	آداب و رسوم	اعتقاد و باورها	اعیاد و جشن‌ها	افسانه‌ها	امثال و حکم	جمله و واژه‌های عامیانه	کنایه‌ها	جمع کل درصد
نیما	۷- %۰/۹۵	۷۴- %۱۰/۰۷	۳- %۰/۴۱	۴- %۱/۵۵	۵۵- %۷/۴۹	۱۰۷- %۱۴/۵۸	۴۷- %۶/۴۱	۲۹۷- %۴۰/۴۶
هه‌ژار	۵۲- %۷/۲۲	۳۳- %۴/۵۰	۱۹- %۲/۵۸	۲۸- %۳/۸۰	۳۹- %۵/۳۱	۲۰۱- %۲۷/۳۸	۶۴- %۸/۷۱	۴۳۷- %۵۹/۵۴
جمع کل/درصد	۶۰- %۸/۱۷	۱۰۷- %۱۴/۵۷	۲۲- %۲/۹۹	۳۲- %۴/۳۵	۹۴- %۱۲/۸۰	۳۰۸- %۴۱/۹۶	۱۱۱- %۱۵/۱۲	۷۳۴- %۱۰۰

جدول عناصر عامیانه در اشعار نیما و هه‌ژار

جدول فوق نشان می‌دهد که در میان عناصر عامیانه‌ی به کار رفته در شعر دو شاعر، جمله‌ها و واژگان عامیانه با فراوانی (۳۰۸ مورد معادل ۴۱/۹۶ درصد) بیشترین بسامد را دارند و در مراتب بعد به ترتیب کنایه‌ها با فراوانی (۱۱۱ مورد معادل ۱۵/۱۲ درصد) در رتبه‌ی دوم، اعتقاد و باورها با بسامد (۱۰۷ مورد معادل ۱۴/۵۷ درصد) در جایگاه سوم، امثال و حکم با فراوانی (۹۴ مورد معادل ۱۲/۸۰ درصد) در رتبه‌ی چهارم، آداب و رسوم در شعر دو شاعر با بسامد (۶۰ مورد معادل ۸/۱۷ درصد) در جایگاه پنجم، افسانه‌ها با فراوانی (۳۲ مورد معادل ۴/۳۵ درصد) در مرتبه‌ی ششم و در نهایت کمترین بسامد نیز متعلق به اعیاد و جشن‌ها با فراوانی (۲۲ مورد معادل ۲/۹۹ درصد) است. همچنین بر اساس جدول فوق می‌توان دریافت که عناصر عامیانه‌ای که در شعر هه‌ژار بیشتر مورد استفاده قرار گرفته‌اند، به ترتیب عبارتند از: جمله‌ها و واژگان عامیانه با فراوانی (۳۰۸ مورد و معادل ۴۱/۹۶ درصد) در مرتبه‌ی نخست،

کنایه‌ها با تعداد (۶۴ مورد معادل ۸/۷۱٪ درصد) در جایگاه دوم، آداب و رسوم با فراوانی (۵۳ مورد معادل ۷,۲۲٪ درصد) در رتبه‌ی سوم قرار گرفته‌اند و کمترین بسامد نیز مربوط به اعیاد و جشن‌ها با فراوانی (۱۹ مورد معادل ۲/۵۸٪ درصد) است. در اشعار نیما نیز ترتیب قرارگرفتن عناصر عامیانه بر مبنای فراوانی به شرح زیر است: رتبه‌ی نخست متعلق به جمله‌ها و واژگان عامیانه با بسامد (۱۰۷ مورد معادل ۱۴/۵۸٪) است، اعتقاد و باورها با فراوانی (۷۴ مورد معادل ۱۰/۰۷٪) در مرتبه‌ی دوم، امثال و حکم با تعداد (۵۵ مورد معادل ۷/۴۹٪) در رتبه‌ی سوم قرار دارد و اعیاد و جشن‌ها با فراوانی (۳ مورد معادل ۰/۴۱٪) کمترین بسامد را دارد؛ بنابراین نمودار جدول فوق به صورت زیر قابل ترسیم است:



## ۶- نتیجه‌گیری

آثار ادبی یکی از منابعی است که با مراجعه به آن‌ها می‌توان با فرهنگ عامه‌ی یک سرزمین آشنا شد در سرزمین ایران اقوام گوناگونی زندگی می‌کنند که هر کدام دارای فرهنگ خاص خود و آثار ادبی پرباری هستند که به دلیل زندگی آن‌ها در کنار یکدیگر، شباهت‌ها و تفاوت‌هایی از نظر فرهنگی و دیگر موارد با هم پیدا کرده‌اند. با بررسی تطبیقی شعر نیما و هه‌ژار در موضوع عناصر عامیانه چنین نتایجی به دست آمد که شعرای کرد در شعر کردی همپای شعر فارسی از عناصر عامیانه بهره‌گرفته و در برخی موارد از آن‌ها نیز پیشی گرفته‌اند تا جایی که در این بررسی مشخص شد که هه‌ژار با بهره‌گیری از (۴۳۷ مورد معادل ۵۹/۵۴٪ درصد) نسبت به میزان به‌کارگیری این عناصر در شعر نیما با (۲۹۷ مورد معادل ۴۰/۴۶٪ درصد) در سطح بالاتری قرار گرفته است. این فراوانی نشان می‌دهد هه‌ژار تمایل بیشتری به عناصر عامیانه داشته و در راستای قابل فهم کردن شعر خود از آن‌ها بهره‌برده است. در میان عناصر عامیانه‌ی به کار رفته در شعر دو شاعر، «جمله‌ها و واژگان عامیانه» با فراوانی (۳۰۸ مورد معادل ۴۱/۹۶٪ درصد)

بیشترین بسامد را دارد و کمترین بسامد نیز متعلق به «اعیاد و جشن‌ها» با فراوانی (۲۲ مورد معادل ۲/۹۹٪) است. عنصری که در شعر هر دو شاعر بروز چشمگیری دارد و اشتراک و توافق دو شاعر در این موضوع را مشخص می‌کند، «جمله‌ها و واژگان عامیانه» است که در شعر هه‌ژار با فراوانی (۲۰۱ مورد معادل ۲۷/۳۸٪) و در شعر نیما نیز با بسامد (۱۰۷ مورد معادل ۱۴/۵۸٪) در مرتبه‌ی نخست قرار دارد. «افسانه‌ها» و «اعیاد و جشن‌ها» نیز در شعر هر دو شاعر مورد کمترین توجه قرار گرفته‌اند و در مراتب پایانی جای دارند. نیما و هه‌ژار در مواردی با هم اختلاف دارند که بیشتر مربوط به اولویت عناصر عامیانه در شعر آن‌هاست و این موضوع از فراوانی این عناصر در شعر آن دو قابل اثبات است؛ از جمله این که ترتیب قرار گرفتن عناصر عامیانه در شعر هه‌ژار پس از «جمله‌ها و واژگان عامیانه» از مرتبه‌ی دوم تا ششم به این صورت است: کنایه، آداب و رسوم، امثال و حکم، اعتقاد و باورها و افسانه‌ها، در حالی که در شعر نیما اولویت دوم تا ششم این گونه است: اعتقاد و باورها، امثال و حکم، کنایه، آداب و رسوم و افسانه‌ها. هه‌ژار برای بیان افکار و اندیشه‌های خود بیشتر از زبان کنایی بهره برده است، فراوانی تعداد کنایات بیانگر و مؤید این موضوع است (۶۴ مورد معادل ۸/۷۱٪ درصد)، در حالی که نیما کمتر از این عنصر استفاده کرده و بیشتر به امثال و حکم روی آورده است.

## منابع

### فارسی:

- احمدی، ابراهیم (۱۳۹۳). *زیوه‌ری زمان*. سنندج: شمیم.
- انوری، حسن (۱۳۸۳). *فرهنگ کنایات سخن*، ۲ ج. تهران: سخن.
- انوشیروانی، علی‌رضا (۱۳۸۹). «ضرورت ادبیات تطبیقی در ایران»، *ویژه‌نامه فرهنگستان (ادبیات تطبیقی)*، ش ۱، بهار.
- پارسا، سید احمد (۱۳۹۴). *بررسی تطبیقی امثال کردی و فارسی*. سنندج: چاپ دوم، دانشگاه کردستان.
- پناهی سمنانی، حسین (۱۳۸۱). «فرهنگ عامه». *نشریه‌ی دانش و مردم*. شماره‌ی دوم.
- جنتی عطایی، ابوالقاسم (۱۳۴۶). *نیما یوشیج زندگانی و آثار او*. تهران: چاپ دوم، صفی‌علیشاه.
- حدادزاده، نیلوفر (۱۳۹۰). *پایان‌نامه‌ی بررسی تأثیر متقابل فرهنگ عامیانه و شعر معاصر با محوریت نیما، شهریار، نصرت رحمانی*. دانشگاه قم، دانشکده ادبیات.
- دوستی، شهرزاد (۱۳۸۰). «گندم‌کاری در آیینۀ شعر عامیانه». *فصلنامه‌ی فرهنگی مردم/ایران*. شماره‌ی ۹، تابستان.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷). *امثال و حکم دهخدا*. تهران: چاپ دهم، سپهر.
- (۱۳۷۷). *دایره‌المعارف فارسی*. زیر نظر محمد معین و سید جعفر شهیدی. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- رادفر، ابوالقاسم (۱۳۸۰). «جلوه‌گری فرهنگ عامه در ادبیات فارسی». *نامه‌ی فرهنگ*. شماره‌ی ۳.
- روح‌الامینی، محمود (۱۳۸۳). *در گستره‌ی فرهنگ*. تهران: اطلاعات.
- زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۶۱). *نقد ادبی (ج ۱)*. تهران: چاپ سوم، امیرکبیر.
- شاملو، احمد (۱۳۷۷). *کوچه (آ-ح)*. تهران: چاپ دوم، مازیار.
- شریفی گلپایگانی، فرج‌الله (۱۳۷۶). *گزیده و شرح امثال و حکم دهخدا (ج ۱)*. تهران: حیدری.
- صدری افشار، غلامحسین و دیگران (۱۳۸۱). *فرهنگ معاصر فارسی*. تهران: چاپ سوم، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- غنیمی هلال، محمد (۱۳۹۳). *لیلی و مجنون در ادبیات فارسی و عربی*. تهران: نشر نی.
- محبوب، محمد جعفر (۱۳۸۷). *ادبیات عامیانه ایران (ج ۲)*. تهران: چاپ چهارم، سرچشمه.



محسنی، مریم (۸۷-۱۳۸۶). «پری در شعر مولانا - دیدار با آنیما». فصلنامه علمی پژوهشی ادبیات عرفانی. دانشگاه الزهراء، ش ۶۹-۶۸، زمستان و بهار.

مردوخ روحانی (شیوا)، بابا (۱۳۸۲). تاریخ مشاهیر کرد: عرفا، علما، ادبا، شعرا (ج ۲). به کوشش محمد ماجد مردوخ روحانی. تهران: چاپ دوم، سروش.

مصاحب، غلامحسین (۱۳۸۱). دائرةالمعارف فارسی. تهران: چاپ سوم، امیرکبیر.

معقول، حسن (۱۳۸۸). پایان نامه‌ی بازتاب فولکلور در شعر معاصر (نیما یوشیج، فروغ فرخزاد، اخوان ثالث و احمد شاملو). دانشگاه تربیت معلم، دانشکده ادبیات.

معین، محمد (۱۳۸۶). فرهنگ معین، ۲ ج، تهران: راه نو.

میرنیا، علی. (۱۳۷۸). فرهنگ مردم (فولکلور ایران). تهران: چاپ دوم، پارسا.

میهن دوست، محسن (۱۳۸۰). پژوهش عمومی فرهنگ عامه. تهران: توس.

نجفی، ابوالحسن (۱۳۸۷). فرهنگ فارسی عامیانه. تهران: چاپ دوم، نیلوفر.

نفیسی، علی اکبر (۱۳۵۵). فرهنگ نفیسی ۵ ج. تهران: کتاب فروشی خیام.

یاحقی، محمدجعفر (۱۳۶۹). فرهنگ اساطیر و اشارات داستانی در ادبیات فارسی. تهران: صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران.

یعقوبی بریجانی، جواد (۱۳۹۶). فرهنگ عامه (مثال) در اشعار نیما یوشیج. تهران: نگار تابان.

یوشیج، نیما (۱۳۹۳). مجموعه کامل اشعار نیما. به کوشش سیروس نیما یوشیج. تهران: چاپ سیزدهم، نگاه.

### کردی:

خال، محمهد (۱۳۶۶). فرهنگ‌نگی خال. سلیمانی: به‌رئو به‌رایه‌تی چاپ.

شهره‌فکه‌ندی، عه‌بدولره‌حمان (۱۳۸۴). هه‌نبانه‌ بورینه (فره‌نگ‌نگی کوردی - فارسی). تاران: چاپی چوارم، سپیهر.

--- (۱۳۹۲). هه‌ژار بو کوردستان. سنه: چاپی نوهم، ده‌زگای چاپه‌مندی هه‌ژار.



## برجسته‌نمایی شاخص‌ترین گروه «مرز همگویی» در گونه‌های زبانی شمال استان ایلام

یاسر سنایی<sup>I</sup>

کارشناسی ارشد زبان‌شناسی، دانشگاه پیام نور تهران جنوب

آرزو نجفیان<sup>II</sup>

دانشیار زبان‌شناسی، دانشگاه پیام نور تهران جنوب

سیف‌اله ملایی پاشایی<sup>III</sup>

استادیار زبان‌شناسی، دانشگاه پیام نور تهران جنوب

علی سنایی<sup>III</sup>

کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشگاه کردستان

تاریخ دریافت: ۳۱ فروردین ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۱۱ مرداد ۱۳۹۸؛ صص ۹۵-۱۱۷

### چکیده

پژوهش حاضر در چهارچوب گویش‌شناسی داده‌بنیاد (گویش‌سنجی) و با بهره از تحلیل انبوهی داده‌ها، می‌کوشد مهم‌ترین گروه‌های «مرز همگویی» گویش‌های شمال استان ایلام نمایان سازد که طیفی از عناصر زبانی در حوزه‌های آواشناسی، ساخت‌واژه و نحو را شامل می‌شود. جامعه‌ی آماری این پژوهش، تمامی ۱۶ دهستان از مجموع چهار شهرستان حوزه‌ی شمالی استان ایلام را در برمی‌گیرد. این پژوهش بر اساس نمونه‌گیری از تمامی روستاهای بیش از ۱۰۰ خانوار حوزه‌ی پژوهش بوده و بر این اساس و با توجه به شباهت گویشی، بعد مسافت، محدودیت‌های پژوهش و گویش‌های منحصر به فرد، از هر روستا یک نمونه (۳۶ نمونه‌ی گویشی از ۳۵ روستا) گویشی تهیه شده است. ابزار مورد استفاده در این پژوهش، همان پرسش‌نامه‌ی «طرح ملی اطلس زبانی ایران» است. مبنای تحلیل این پژوهش، مجموعاً ۱۱۷ واژه و عبارت و سه جمله‌ی ساده، مستخرج از پرسشنامه است. روش پژوهش میدانی است. تحلیل داده‌های گردآوری شده به صورت آماری به انجام رسیده است. با بهره‌گیری از امکانات آماری بسته‌ی نرم‌افزاری گویش‌سنجی و نقشه‌نگاری RuG/L04 پراکندگی مناطق گویشی، توزیع تنوعات آوایی، واژگانی و نحوی حوزه‌ی پژوهش واکاوی شد. نتایج نشان داد که سه گروه گویشی عمده‌ی «لکی»، «لری» و «کردی جنوبی» و مجموعاً شش زیرگروه گویشی در شمال استان ایلام وجود دارد. همچنین از تحلیل داده‌ها مشخص شد که یک گروه «مرز همگویی» برجسته، گونه‌های زبانی شمال استان ایلام را از هم متمایز می‌کند. عناصر زبانی متعددی، می‌توانند زیرمجموعه‌ی این گروه برشمرده شوند.

**واژگان کلیدی:** گویش‌سنجی، تنوع گویشی، اطلس گویشی، تحلیل انبوهه، مرز همگویی

### کورتیه

نم توئینه‌وه‌یه له چوارچیوه‌ی شیوه‌زارناسی پیدراوه‌ته‌وه‌ر (شیوه‌زارپیتیوی) و به که‌لک‌وه‌رگرتن له شیکاری کۆی دراوه‌کان، هه‌ول ده‌دات گرینگترین گرووپه «سنووری هاویتیژی» شیوه‌زاره‌کانی باکووری پارێزگای ئیلام که شه‌بنگیکی به‌ربلاو له هیمانه زمانیه‌کانی به‌سئینه‌کانی ده‌نگ‌ناسی، وشه‌سازی و رسته‌سازی له خو ده‌گری، بنوئینه‌وه. کومه‌له‌ی ژمیرکۆیی ئەم توئینه‌وه‌یه هه‌موو ۱۶ میره‌دتی کۆی چوار شاری باکووری پارێزگای ئیلام (ئیلام، ئەبوان، چرداول و سیروان) ده‌گریته‌وه. ئەم توئینه‌وه‌یه به پیتی نمونه‌گیری له هه‌موو ئەو دێهاتانه‌ی زیاتر له ۱۰ بنه‌ماله‌یان تیدایه (به پیتی ژمیرکۆی سالی ۱۳۹۰ی هه‌تاوی) ئەنجام دراوه و به‌م پیتی و هه‌روه‌ها به پیتی لیکچوونی شیوه‌زار، درێژی سهررا، له‌مپه‌ره‌کانی توئینه‌وه و شیوه‌زاره‌ ناوازه‌کان، له هه‌ر دێهاتیک یه‌ک نمونه (به گشتی ۳۶ نمونه‌ی شیوه‌زار له ۳۵ دێهات) کۆ کراوه‌ته‌وه. که‌ره‌سته‌یه‌ک که له‌م توئینه‌وه‌دا که‌لکی لێ‌وه‌رگیراوه هه‌ر ئەو پرسیارنامه‌ی «که‌لاله‌ی میلی ئەتله‌سی زمانی ئیران» ه که له که‌لاله‌ی «فه‌ره‌نگ‌ساز»‌دا که‌لکی لێ‌وه‌رگیراوه. بنه‌مای شروقه‌یی ئەم توئینه‌وه‌یه به گشتی ۱۱۷ وشه و ده‌سته‌واژه و سه‌ رسته‌ی ساده‌ن که له پرسیارنامه‌که هه‌لپه‌نجراون. شیوه‌ی کار له گۆره‌پاندايه. شی کردنه‌وه‌ی پیدراوه کۆکراوه‌کان به شیوه‌ی ژمیرکۆیی به ئەنجام گه‌یشتوه. بۆ ئەم شیکاریه‌ به‌رنامه‌ی ژمیرکۆیی و شیکارانه‌ی باقه‌ی نه‌رم‌نامیری شیوه‌زارپیتیوی و نه‌خشه‌نگاری (نوسخه‌ی ویب)، به به‌ربلاوی ناوچه‌ی شیوه‌زاره‌کان، چه‌شناوچه‌شنیه‌ ده‌نگی، وشه‌یی و رسته‌یه‌کانی به‌سئینه‌ی به‌ر توئینه‌وه‌ که‌لک وه‌رگیراوه.

**وشه سه‌ره‌کیه‌کان:** پارێزگای ئیلام، شیوه‌زارپیتیوی، چه‌شناوچه‌شنیه‌ شیوه‌زار، ئەتله‌سی شیوه‌زار، شیکاری چروپ، سنووری هاویتیژی، ته‌ناوب (یه‌ک‌نايه‌کی)

<sup>I</sup> yasersana93@gmail.com (نویسنده مسؤول)

<sup>II</sup> a.najafian@pnu.ac.ir

<sup>III</sup> s.mollaye@gmail.com

<sup>III</sup> karzan.sanaei68@gmail.com

## ۱- مقدمه

با توجه به گوناگونی‌های زبانی و گویشی که در اقصی نقاط سرزمین پهناور ایران وجود دارد و با توجه به اهمیت پاسداری این میراث زبانی در روزگاری که روند نابودی زبان‌ها و گویش‌های محلی تحت تأثیر جهان ارتباطات، شتابی روزافزون گرفته، پژوهش‌های گویش‌شناسی و گویش‌سنجی و ترسیم اطلس‌های زبانی، خدمتی بزرگ در راستای ثبت و نگاهداشت این میراث ملی به شمار می‌آید. هرگاه برای تعیین معیارهای بازشناسی گویش‌ها و لهجه‌ها به زبان عامه رجوع کنیم، مواردی از ناهمسانی‌های واژگانی و گاه دستوری را یاد می‌کنند. بدین معنی که اگر مصداق‌های ناهمسانی دو گویش هم‌جوار در یک ناحیه‌ی خاص را از مردم همان ناحیه جویا شویم، از عبارات ویژه، برخی ناهمسانی‌های واژگانی و یا ناهمگونی در نواخت و آهنگ واژگان و گفتار، نام می‌برند. اما چگونه می‌شود چنین ناهمسانی‌هایی را به صورتی روشمند و در چهارچوب نظامی مدون، بازشناخت؟ کدام‌یک از وجوه افتراق به مقوله‌ی نحو وابسته می‌شود، کدام‌یک واژگانی است و کدام‌یک آوایی؟ اصولاً ناهمسانی میان گویش‌های یک ناحیه، تا چه اندازه معنادارند و می‌توانند گویش را از لهجه بازنمایی کنند؟ مرزهای گویشی و زبانی در چه جاهایی در هم آمیخته می‌شوند؟

درباره‌ی مطالعات گویش‌شناسی و گویش‌سنجی در حوزه‌ی شمالی استان ایلام، چنین می‌توان گفت که بازنمایی گوناگونی گویش‌های حوزه‌ی شمالی استان ایلام اغلب به روش‌هایی سنتی و بر پایه‌ی نظرات پیشینیان خلاصه شده است. برطبق آمار جمعیتی (سازمان آمار کشور، ۱۳۹۰)، ناحیه‌ای جغرافیایی که چهار شهرستان شمال استان ایلام (ایلام، ایوان، چرداول و سیروان) در آن واقع شده‌اند، بیش از ۶۰٪ جمعیت استان را در خود جای داده است. همزمان در این محدوده‌ی جغرافیایی، پراکندگی تنوعات گویشی و زبانی نیز یافت می‌شود. گونه‌های زبانی این ناحیه متعلق به خانواده‌ی زبان کردی هستند که خود نشانگر اهمیت پژوهش در گونه‌های زبانی حوزه‌ی پژوهش مذکور است. گویش‌های متعدد کردی، خود به خانواده‌ی بزرگ زبان‌های ایرانی متعلق است که مجموعه‌ی زبانی یکپارچه‌ای را تشکیل می‌دهند. «زبان کردی به سه گروه عمده‌ی شمالی، مرکزی و جنوبی تقسیم می‌شود که هرکدام از گروه‌های عمده، گویش‌هایی را شامل می‌گردند. زیربخش گروه جنوبی شامل گویش‌های کرمانشاهی، سنجایی، کلهری، لکی، لری است» (بلو، ۱۳۹۳: ۵۴۳-۵۴۴). حوزه‌ی پژوهش حاضر، گونه‌های زبانی مذکور را شامل می‌گردد. علاوه بر این‌ها، گونه‌ی زبانی «فیلی»<sup>۱</sup> منتسب به والیان فیلی پشتکوه،

<sup>۱</sup> Feyli/feili.

نیز در محدوده‌ی استان ایلام، تکلم می‌شود (پالیزبان، یوسفی‌راد ۱۳۹۴: ۴۲ و مرادی‌مقدم، ۱۳۸۵: ۱۱) که بیشترین جمعیت گویشی را نیز به خود اختصاص داده است. در پژوهش حاضر، بر اساس نتایج تحلیل داده‌های زبانی گردآوری شده از پرسشنامه‌ی زبانی، می‌کوشیم که نمایی کلی از گونه‌های زبانی منطقه و نیز «مرزهای همگویی»<sup>۱</sup> به دست دهیم. همچنین با بهره‌گیری از روشی نوین از گویش‌سنجی، اطلاعات حاصل از پژوهش‌های سنتی گونه‌های زبانی شمال استان ایلام را بهبود ببخشد. علاوه بر مطالب فوق، بررسی توزیع جغرافیایی برخی از مهم‌ترین واژگان و جملات پرسشنامه در حوزه‌ی شمالی استان ایلام و نیز یافتن و مکان‌نگاری تغییرات و دگرگونی‌های زبان گونه‌ها، گویش‌ها و یا لهجه‌های مختلف کردی ایلام و سنجش شاخص فاصله‌ی زبانی میان آن‌ها از دیگر اهداف نوشتار حاضر است. برجسته‌نمایی گروه‌های مرزی همگویی در شمال استان ایلام، به نحوی می‌تواند در شناساندن هرچه بیشتر گونه‌های زبانی رایج در منطقه تأثیر داشته باشد و راه ثبت و ضبط آن‌ها را تسهیل نماید و در ترسیم نقشه‌های گویشی و اطلس‌های زبانی راهگشا خواهد بود؛ همچنین در تکمیل و راهنمایی پژوهش‌های آتی نیز سهمی به‌سزا خواهد داشت. نوآوری نوشتار حاضر همانا معرفی و شناساندن برجسته‌ترین مرزهای همگویی در حوزه‌های مختلف آوایی و ساختاروی و حتی نحوی است. در واقع نتیجه‌ی این نوشتار ما را به مجموعه‌ای از تمایزات زبانی می‌رساند.

### ۲- پیشینه‌ی تحقیق

نخستین بار محمد امین زکی‌بیگ، پژوهشگر نامدار کرد به یکی از زبان‌گونه‌های حوزه‌ی پژوهش حاضر یعنی شمال استان ایلام، اشاره می‌کند. زکی‌بیگ که طی یک سفر رسمی در ۱۹۱۶ به لرستان می‌رود و مدتی را نزد والی اقامت می‌کند، می‌نویسد: غالباً به کردی با والی و همراهان او، صحبت می‌نمودم و به آسانی و راحتی مطالب خود را به آنان تفهیم می‌کردم و به مطالب آنان پی می‌بردم و بر من معلوم شد که اختلاف زبان‌گونه‌ی کرمانجی جنوبی با زبان‌گونه‌ی فیلی، از اختلاف کرمانجی شمالی بیشتر نمی‌باشد (زکی‌بیگ، ۱۳۸۰: ۲۳۱). وی در ادامه می‌نویسد: گویش فیلی، بدون شک، بیشتر از زبان فارسی به کرمانجی جنوبی نزدیک تر است و خود آنان بر این موضوع واقف‌اند و در کرد بودن خود هیچ شک و شبهه‌ای ندارند (همان). سارایی (۱۳۷۹) بر بنیان گویش‌شناسی سنتی، تنها به تقسیم‌بندی گونه‌های زبانی کردی پرداخته است (سارایی، ۱۳۷۹: ۳۵). پالیزبان (۱۳۸۰) در پایان‌نامه‌اش تحت عنوان

<sup>1</sup> Isogloss.

نظام آوایی گویش کردی ایلام به معرفی دستگاه واجی و ساختمان هجایی گویش کردی ایلام پرداخته و به یکی از شاخص‌ترین تمایزات واجی گویش‌های کردی جنوبی با گویش‌های کردی شمالی اشاره می‌کند (واکه‌ی (Y) (Ü)¹). همچنین می‌نویسد: در گویش کردی ایلام، خوشه‌های دو همخوانی آغازی وجود دارد و عضو دوم خوشه همواره یکی از نیم‌واکه‌های (j), w, u, y است. علی اکبر شیری (۱۳۸۰) به توصیف آواهای گویش ایلامی پرداخته است. کریمی دوستان نیز (۱۳۸۱) ویژگی‌های مشترک گویش‌های ایلامی بررسی کرده است. نویسنده دستگاه واجی گویش سورانی، اردلانی و ایلامی را مختصراً بررسی نموده است و بسامد و اشتراک واجی واج‌های /t/, /ʔ/, /w/ و /ē/² را در این گویش‌ها دال بر اشتراک و نزدیکی آنها می‌داند. یکی از مهم‌ترین پژوهش‌های مرتبط با نوشتار حاضر را کرد زعفرانلو کامبوزیا و ثباتی (۱۳۹۲) انجام داده‌اند و فرایندهای واجی همخوانی در گویش کلهری را بر اساس واج‌شناسی زایشی بررسی کرده‌اند. در این مقاله با بررسی داده‌ها، انواع فرایندهای واجی، همچون همگونی، حذف در جایگاه میانی و پایانی، تضعیف، تقویت و قلب بررسی شده است. نویسندگان مقاله «حذف» و «تضعیف» را پربسامدترین و «درج» را کم‌بسامدترین فرایندهای واجی در این گویش معرفی کرده‌اند. امامی و سبزه (۱۳۹۲) نیز نظام آوایی گویش کردی کرمانجی و کردی ایلامی را با هم مقایسه نموده‌اند. یکی دیگر از کارهای مهم تحقیقاتی در جهت تهیه و تدوین اطلس بخشی از حوزه جغرافیایی ایلام، پایان‌نامه‌ای است تحت عنوان طرح ملی گویش‌شناسی ایران (۴۰ روستا در استان ایلام) شماره ۹ که بازیار (۱۳۹۱) در آن، گویش‌سورانی همکاری داشته‌اند، که غالباً مرد، کشاورز، دامدار و بین گروه سنی ۲۰ تا ۵۰ سال بوده‌اند. پرسشنامه‌ی پژوهش بازیار، شامل ۱۴۹ واژه و ۴۴ جمله است. به عبارتی، پرسشنامه‌ی فرهنگساز به علاوه‌ی تعدادی جمله و واژه‌ی بیشتر. بازیار اطلس گویشی استان را بر مبنای واژه‌ی «دختر» در ۴۰ روستا ارائه می‌دهد:

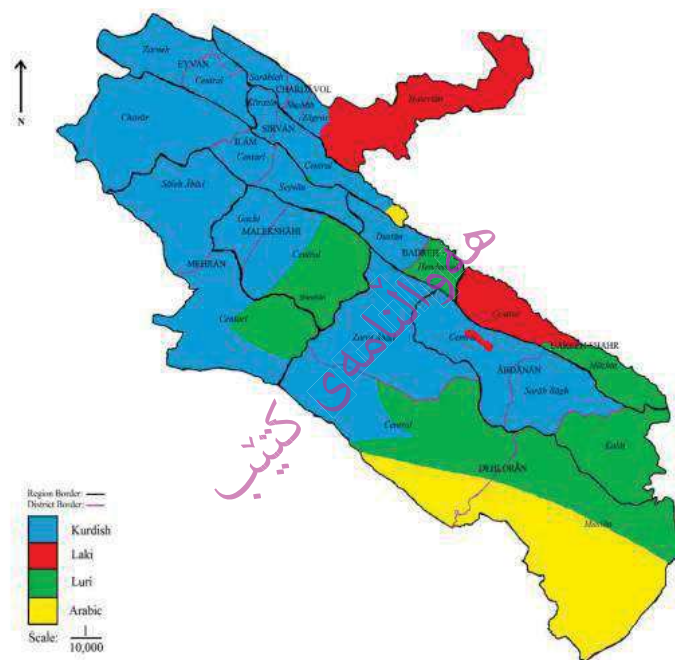


شکل ۱: اطلس گویشی استان بر مبنای واژه‌ی «دختر» در ۴۰ روستا (بازیار، ۱۳۹۱: ۲۴۰)

¹ نویسه‌ای که در داخل کمانک آمده در این نوشتار استفاده شده است.

² این واکه در این پژوهش با نشانه‌ی F نشان داده شده است.

از معدود مقالات دیگری که در این زمینه نگاشته شده است می‌توان به علی‌اکبری و همکاران (۲۰۱۴) اشاره کرد. داده‌های این پژوهش را تیم تحقیقاتی دانشگاه ایلام گردآوری کرده است. در این پژوهش، از هر شهرستان (مجموعاً نه شهرستان<sup>۱</sup>)، حداقل ده نفر از اعضای جوامع زبانی، به صورت «غیر تصادفی» مورد مصاحبه قرار گرفته‌اند. این پژوهش بر مبنای گویش‌شناسی سنتی و ارائه‌ی پرسشنامه، چهار زبان اصلی «لکی»، «لری»، «کردی» و «عربی» را در استان ایلام بازمی‌شناسد و تصویری از خلاصه‌ی نگرش‌های محلی توزیع زبان را در استان ایلام به دست می‌دهد.



شکل ۲: چهار زبان اصلی استان ایلام (علی‌اکبری و همکاران، ۲۰۱۴: ۶)

همان‌گونه که در بخش مروری بر پژوهش‌های پیشین ذکر شد، در هیچ‌کدام از تحقیقات پیشین به طور ملموس و برجسته، مرزهای همگویی آشکار نشده و جسته و گریخته در خلال برخی پژوهش‌ها مثلاً پالیزبان (۱۳۸۰) تنها به نمونه‌هایی از این مرزها اشاره شده است؛ بنابراین مرزهای همگویی جایابی جغرافیایی نیز نشده‌اند، یعنی بر مخاطب مشخص نیست که مسیر تغییر آوایی، واژگانی یا به عبارتی مسیر و محل مرز همگویی در کدام ناحیه جغرافیایی

<sup>۱</sup> تعداد شهرستان‌ها، مربوط به بازه‌ی زبانی پژوهش است.

جایابی می‌شود. از همین رو یکی از مهمترین نوآوری‌های پژوهش حاضر همانا تعیین و جانمایی و مکان‌یابی مهم‌ترین مرزهای همگویی شمال استان ایلام است.

### ۳- روش‌شناسی

در پژوهش حاضر با استخراج داده‌های زبانی پرسشنامه و نتایج تحلیل انبوهی داده‌ها، مهم‌ترین گروه «مرز همگویی» در گونه‌های زبانی شمال استان ایلام برجسته و شناسانده شده است. در واقع این مهم از رهگذر بررسی و تبیین مناطق گویشی شمال استان ایلام و همچنین تبیین پراکندگی جغرافیایی تنوعات زبانی-گویشی، تنوعات آوایی، صرفی و نحوی در حوزه‌ی پژوهش به دست می‌آید. برای تکمیل پایگاه داده‌ها، به روش میدانی به ۱۶ دهستان در شمال استان ایلام مراجعه حضوری شد. مجموع این دهستان‌ها در چهار شهرستان ایلام، ایوان، چرداول و سیروان قرار گرفته‌اند. در گام نخست، روستاهای بالای ۱۰۰ خانوار (با توجه به آمار سال ۱۳۹۰) برای انجام پرسشنامه در نظر گرفته شدند و با توجه به شباهت گویشی، بعد مسافت، محدودیت‌های پژوهش و گویش‌های منحصربه‌فرد، از هر روستای هدف، یک نمونه‌ی گویشی تهیه شده است. در مجموع با توجه به این که یکی از روستاها، اصطلاحاً «دوگویشی» (بو سراب کارزان) مجموعاً ۳۶ نمونه‌ی گویشی از ۳۵ روستا فراهم گردید.

ابزار مورد استفاده در این پژوهش، همان پرسش‌نامه‌ی «طرح ملی اطلس زبانی ایران» مورد استفاده طرح «فرهنگساز»<sup>۱</sup> است. مبنای تحلیل این پژوهش، مجموعاً ۱۱۷ واژه، عبارت و سه جمله‌ی ساده، مستخرج از پرسشنامه است.<sup>۲</sup> روش پژوهش میدانی است. تحلیل داده‌های گردآوری شده به صورت آماری به انجام رسیده است. با بهره‌گیری از امکانات آماری و تحلیلی بسته‌ی نرم‌افزاری گویش‌سنجی و نقشه‌نگاری RuG/L04 (نسخه‌ی تحت وب)، پراکندگی مناطق گویشی، توزیع تنوعات آوایی، واژگانی و نحوی حوزه‌ی پژوهش، مورد تحلیل قرار گرفت. بعد از پیاده‌سازی و استخراج فایل‌های صوتی، در آغاز و با بهره‌گیری از نرم‌افزار میکروسافت اکسل<sup>۳</sup> و نویسه‌های آی.پی.ای (IPA) معادل مواد زبانی پرسش‌نامه نگاشته شد. پس از تهیه‌ی معادل‌های گویشی با استفاده از نویسه‌های آی.پی.ای و فراهم‌سازی آوانوشت کلی داده‌ها، از فایل اکسل، خروجی با فرمت «تکست» تهیه شد و از سوی دیگر فایل kmz/kml نیز از نرم‌افزار گوگل ارث<sup>۴</sup> به دست آمد و این دو فایل که تمامی مختصات جغرافیایی و نیز داده‌های پژوهش

<sup>۱</sup> توضیح «فرهنگساز» در پیوست انتهای نوشتار آمده است.

<sup>۲</sup> رجوع شود به پیوست شماره‌ی ۲.

<sup>۳</sup> Microsoft Excel 2010.

<sup>۴</sup> Google Earth.

را شامل می‌شدند. در نرم‌افزار تحت وب که در سایت <https://www.gabmap.nl> قابل دسترسی است، بارگذاری شدند و پس از آن از امکانات آماری-تحلیلی نرم‌افزار تحت شبکه، در سنجش گونه‌های زبانی حوزه‌ی پژوهش، استفاده شد.<sup>۱</sup>

#### ۴- یافته‌ها و تحلیل داده‌ها

چنان‌چه بخواهیم از مجموع نتایج پژوهش، نتایجی را تفکیک کنیم که مرتبط با عنوان نوشتار حاضر است، می‌توان به این موارد اشاره کرد. از تحلیل داده‌ها مشخص شد که یک گروه «مرز همگویی» برجسته، گونه‌های زبانی شمال استان ایلام را از هم متمایز می‌کند. هرچند عناصر زبانی متعددی، می‌توانند زیرمجموعه‌ی این گروه شمرده شوند، اما مهمترین گروه مرز همگویی شامل این موارد است: دو تناوب برجسته‌ی آوایی (تناوب همخوان /h/ و /x/، و تناوب /ɬ/ و /jæ/)، هفت تناوب برجسته‌ی ساختوازی و یک تناوب عمده‌ی نحوی. در بخش «بحث و نتیجه‌گیری» به برخی یافته‌های دیگر که تقسیم‌بندی گونه‌های زبانی حوزه‌ی پژوهش را به دست می‌دهد، اشاره می‌کنیم.

#### ۴-۴- گروه «مرز همگویی»

##### ۴-۱-۴- تناوبات آوایی

##### ۴-۱-۱-۴- تناوب کم‌بسامد همخوان /h/ و /x/

بر پایه‌ی تحلیل داده‌ها، معادل واژه‌ی «دایی» در ۳۱ روستا [xat̪u] بود و تنها در پنج روستا معادل [hat̪u] به کار رفته است. چهار روستا در بخش هلیلان (شمال شرقی استان) و یک روستا در شهرستان سیروان (روستای حسن‌گاوداری) قرار دارند. بر این اساس همخوان سایشی چاکنایی بیواک /h/ در تناوب با همخوان سایشی، ملازی و بیواک /x/ قرار دارد.



شکل ۳: تناوب همخوان /h/ و /x/ در واج آغازین واژه‌ی معادل «دایی»

<sup>۱</sup> جزئیات استخراج داده‌ها، در متن اصلی پایان‌نامه موجود بوده و فضای این نوشتار مجال بیان آن‌ها نیست.



۲-۱-۱-۴- تناوب /ɪ/ و /jæ/

واکه‌ی گسترده، نیمه‌پیشین، نیم‌بسته و افراشته /ɪ/ یکی از واج‌های تمایزدهنده‌ی زبان کردی و نیز گونه‌های زبانی حوزه‌ی پژوهش به شمار می‌آید. این واکه در جدول IPA به صورت /I/ نشان داده شده است. البته بایستی نشانه‌ی تفکیک‌دهندی «ɪ» که جدول آی.پی.ای تعریف نموده را نیز به زیر و یا به بعد از واکه اضافه نماییم تا افتادگی نسبی این واکه نسبت به واکه‌ی افراشته‌ی /I/ نمایان شود. اما محدودیت نرم‌افزار گویش‌سنجی، ما را بر آن داشت که به جای نویسه‌ی /Iɪ/ از نویسه‌ی /ɪ/ استفاده نماییم.<sup>۱</sup> برای نمونه، واژه‌ی معادل «خروس» در گونه‌ی زبانی روستای (سیدنظری) در واقع به صورت /kæɪæɪɪɪ/ آوانگاری می‌شود، اما با توجه به نکته‌ی مذکور، در این نوشتار آوانگاری آن به صورت /kæɪæɪɪ/ ثبت شده است. در حوزه‌ی عمومی و غیر تخصصی نوشتار در حوزه‌ی پژوهش، شکل لاتین این واکه، به صورت /ē/ و در رسم‌الخط برگرفته از عربی، به صورت /ئ/ نشان داده می‌شود. نقشه‌ی توزیع این تناوب در شکل (۴) آمده است.



شکل ۴: تناوب واکه /ɪ/ و غلت-واکه /jæ/ در معادل واژگان «گوسفند» و «سیاه»

جدول ۱: نمونه‌هایی از تناوب /ɪ/ و /jæ/		
معنای فارسی	/ɪ/	/ɪæ/
میش	mɪ	mjæ
سیاه	sɪ	sjæ

<sup>۱</sup> توضیحات مربوط به ویژگی‌های آوایی این واکه از کلاس درس استاد دکتر یدالله پرمون اقتباس شده است.

۲-۱-۴- هفت تناوب ساختواژی

۱-۲-۱-۴- تناوب در تلفظ واژه‌های معادل «بچه»

یکی از مهم‌ترین تمایزات واژگانی گویشوران حوزه‌ی پژوهش، مربوط می‌شود به معادل واژه‌ی «بچه (فرزند)».



شکل ۵: توزیع تلفظ واژه‌ی «بچه»

بر اساس (شکل ۵) به طور کلی می‌توان چنین برداشت کرد که گویشوران مناطق شمال شرقی استان، برای معادل واژه‌ی «بچه» (فرزند)، معادل «?ɑil»، گویشوران مناطق شمال و شمال غربی حوزه‌ی پژوهش، واژه‌ی «mənɑt» و گویشوران مناطق جنوبی و جنوب غربی حوزه‌ی پژوهش، معادل «zɑfu» را به کار می‌برند. اگر پراکندگی معادل «?ɑil» را بنگریم، خواهیم دید که در میانه‌ی حوزه‌ی جغرافیایی پژوهش، و به طور دقیق در روستای سراب کارزان، ردی از این واژه دیده می‌شود. این در حالی است که زبان گونه‌ی مردمان این روستا (سراب کارزان ۱) و به طور کل مردم دهستان کارزان، علاوه بر برخی همسانی‌های عموماً واژگانی، برخی تشابهات صرفی نیز با زبان گونه‌ی «لکی» (مناطق شمال شرق استان) دارد. معادل واژگان «بچه» و «دختر» و معادل ضمائر «خودش» و «خودم» و نیز به کارگیری نشانه‌ی استمرار «mæ=مه» در صرف افعال استمراری، دلایلی بر اثبات این همانندی به شمار می‌روند (ناگفته نماند که دو روستا از این دهستان، دوگویی هستند و زبان گونه‌ی دوم را کلهری می‌خوانند).



شکل ۶: توزیع معادل /?ɑil/ برای واژه‌ی «بچه» با اشاره به روستا «سراب کارزان ۱»

۲-۲-۱-۴- تناوب در تلفظ واژه‌های معادل «پدربزرگ»  
 تمایز واژگانی مشهود دیگر در داده‌ها، معادل‌های واژه‌ی «پدر بزرگ (پدر پدر)» است. مناطق شمال شرق استان و گویشوران روستاهای منتخب این حوزه، سه صورت تلفظی /bapiræ/، /bowæ kæɫən/، /bowæ bozɔrg/ را برای واژه‌ی «پدر بزرگ» به کار برده‌اند. (جدول ۲) بسامد این واژه را بین گویشوران نشان می‌دهد.

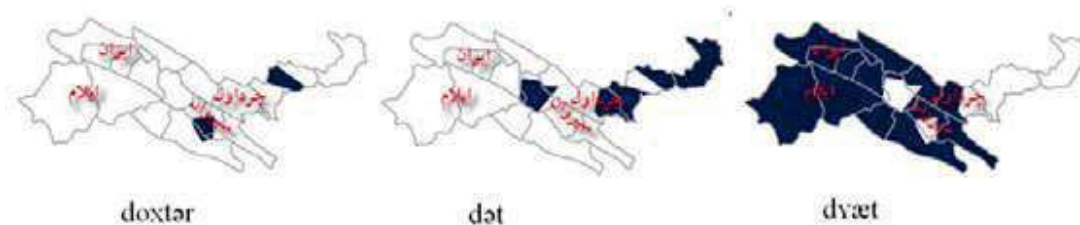
جدول ۲: بسامد تنوعات تلفظی واژه‌ی «پدربزرگ»			
bowæ bozɔrg	bowæ kæɫən	bapiræ	تلفظ
۱	۲	۳۳	بسامد

بر این اساس، می‌توان (شکل ۷) را نمایان کننده‌ی تمایز واژگانی واژه‌ی «پدربزرگ» در حوزه‌ی پژوهش دانست.



شکل ۷: توزیع جغرافیایی تلفظ معادل واژه‌ی «پدربزرگ»

۳-۲-۱-۴- تناوب در تلفظ واژه‌های معادل «دختر»



شکل ۸: توزیع جغرافیایی تلفظ معادل واژه‌ی «دختر»

نقشه‌ی فوق (شکل ۸) نشان می‌دهد که روستاهایی از شهرستان سیروان، همانندی آشکاری در برخی حوزه‌های معنایی با روستاهای بخش هلیلان دارند. روستاهای بخش کارزان، همانند روستاهای بخش هلیلان واژه‌ی «دختر» را به صورت [dət] تلفظ می‌کنند و این خود

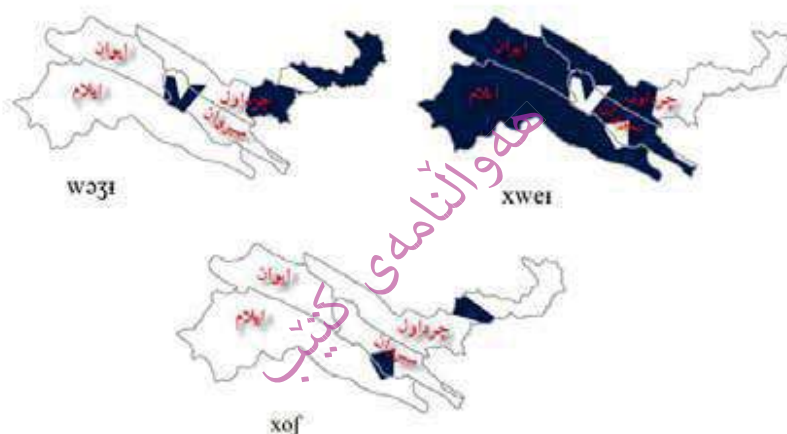
## شاخص‌ترین گروه «مرز همگویی» در گونه‌های زبانی | ۱۰۵

نشانه‌هایی زبان‌شناختی به دست می‌دهد تا قرابت و ریشه‌یابی گویش‌های این بخش را به سهولت بیشتری ردیابی نمود.

۴-۱-۲-۴- تلفظ ضمیر مشترک «خودش»

یکی از مهم‌ترین تمایزات صرفی، به معادل ضمیر مشترک «خودش» در بیان گویشوران روستاهای پژوهش مربوط می‌شود.

جدول ۳: بسامد تنوعات تلفظی ضمیر «خودش»			
xweɪ	wəʒɪ	xoʃ	تلفظ
۲۸	۶	۲	بسامد

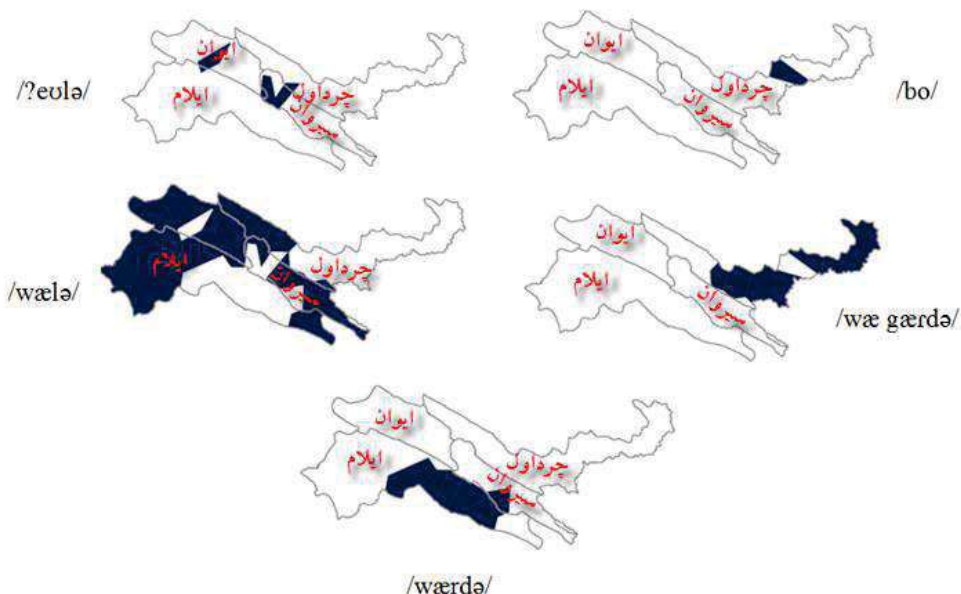


شکل ۹: توزیع جغرافیایی تنوعات تلفظی معادل ضمیر «خودش»

۴-۱-۲-۵- تنوعات تلفظی حرف اضافه‌ی «با/ همراه»

از دیگر نشانه‌هایی که تا حدودی نشانگر محل جغرافیایی یک گوینده است، حرف اضافه و همراهی «با» می‌باشد. بسامد این حرف و معادل‌های گویشی آن در (جدول ۴) آمده است:

جدول ۴: بسامد تنوعات تلفظی حرف اضافه‌ی «با/ همراه»					
?eʊlə	bo	wælə	wæ gæfdə	wæfdə	تلفظ
۳	۱	۲۰	۶	۶	بسامد



شکل ۱۰: توزیع جغرافیایی تنوعات تلفظی معادل قید «با/همراه»

۶-۲-۴- تنوعات تلفظی بن مضارع مصدر «خواستن»  
 در فایل داده‌ها برای معادل فعل «می‌خواهم» (اول شخص مفرد مضارع استمراری) ۱۱ تنوع تلفظی ثبت شده است که با نزدیک کردن برخی تلفظات مشابه، به ویژه در مناطق شمال شرقی استان، می‌توان جدول ۵ را به دست داد:

جدول ۵: بسامد تنوعات تلفظی فعل «می‌خواهم»				
mætwɔm	mæxwɔzɔm	?ætwɔm	mɛɦm/mɦm	تلفظ
۱	۱	۲	۴	بسامد
twɔm	xwɔzɔm	?æxwɔzɔm	mɦɦɔm/mɦɦɔm	تلفظ
۱۹	۶	۱	۲	بسامد

ناگفته نماند که یکی از دلایل پرداختن به زمان ماضی استمراری در داده‌ها، و اهمیت این صیغه‌ی فعلی در انتساب یک گویش به ناحیه‌ای خاص، همانا صورت‌های مختلف علامت استمرار (=می) در معادل‌ها است که در ادامه به آن‌ها اشاره می‌گردد. در ترسیم نقشه‌ی توزیعی معادل‌های فعل «می‌خواهم» دو نکته مطرح است: نخست آنکه در ابتدا بایستی به سه تنوع واژگانی موجود در معادل‌ها توجه نمود. یعنی بن مضارع «خواستن» در کلام گویشوران به سه

## شاخص‌ترین گروه «مرز همگویی» در گونه‌های زبانی | ۱۰۷

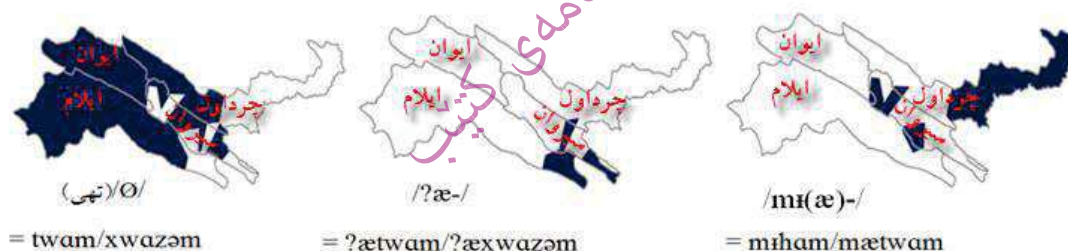
صورت /xwɑz-/ و /twaɑ-/ و /h(j)ɑ-/ ظاهر شده است. توزیع این سه تکواژ، در گستره‌ی پژوهش در نقشه‌ی (شکل ۱۱) آمده است. دوم آنکه افعال را به لحاظ وجود یا نبود نشانه‌ی استمرار بررسی کنیم.



شکل ۱۱: توزیع جغرافیایی تنوعات تلفظی بن مضارع مصدر «خواستن»

۴-۱-۲-۷- تنوعات تلفظی پیشوند استمرار

در ادامه، حوزه‌ی جغرافیایی پژوهش را برای رصد کردن توزیع جغرافیایی پیشوند استمرار، بررسی می‌کنیم. در فایل داده‌ها سه پیشوند استمرار مشاهده می‌شود که عبارتند از: /me(æ)/ و /?æ/ و /?/تهی/. (شکل ۱۲)



شکل ۱۲: توزیع جغرافیایی تنوعات تلفظی پیشوند استمرار

در کاربرد نشانه‌ی استمرار /?æ/ در مرز بین دهستان لومار از شهرستان سیروان و مرز دهستان میش خاص از شهرستان ایلام دستکم سه روستا، این نشانه را به کار می‌برند. بر اساس آشنایی نگارنده، در ناحیه‌ی شیروان، مجموعاً هشت روستا که به صورت پیوستار در کنار هم و در مرز دهستان لومار با دهستان میش خاص واقع شده‌اند، در یک مجموعه‌ی گویشی با اندک تفاوت‌هایی قرار می‌گیرند. اما سه روستای «گوراب علیا»، «گوراب سفلی» و برخی از ساکنین «سرابکلان» را هم می‌توان جزو گویشورانی قلمداد کرد که نشانه‌ی استمرار /?æ/ را در آغاز فعل استمرار به کار می‌برند. ناگفته نماند که ویژگی‌های دستوری دیگری از گونه‌ی زبانی روستای «پاکل گراو» از شهرستان ایلام در داده‌ها ثبت شده است که در تمامی روستاهای شهرستان سیروان دیده نمی‌شود؛ برای نمونه معادل دوم شخص مفرد ماضی ساده از مصدر

«رسیدن» در روستای «پاکل گراو» عبارت است از /hɑtəd/ اما در روستاهای دیگر (گوراب و قاضی خان) که گمان می‌رود با این روستا قرابت زبانی داشته باشند، معادل /hɑti/ ثبت شده است.

مجموعه‌ی گویشورانی که در بین مردم به زبان گونه‌ی «ئه‌کا و ناکا» مشهور است، منتسب به شهرستان بدره هستند؛ زیرا تمرکز جمعیتی گویشوران این زبان گونه، در این شهرستان است و چون این زبان گونه، خود مانند جزیره‌ای بین دیگر گونه‌های زبانی و در تعامل با دیگر همسایگان زبانی خود قرار دارد، می‌تواند موضوع پژوهش‌هایی از قبیل چگونگی جایگیری این گویشوران در این ناحیه‌ی خاص، انتقال مقولات دستوری معین به مناطق همجوار و نوع آن‌ها و ... باشد. نزدیک‌ترین زبان گونه‌هایی که علامت استمرار /æ/? را به کار می‌برند، در شهرستان کامیاران استان کردستان قرار دارند و این قرابت و فاصله‌ی جغرافیایی می‌تواند گمانه‌هایی را در باب مهاجرت مردمان منتسب به زبان گونه‌ی «بدره‌ای» پیش کشد.

#### ۳-۱-۴- تناوب نحوی «ساختار کنایی» (ارگتیو)

«ساختار کنایی» (ارگتیو): اصطلاح «کنایی بودن» در پذیرفته‌ترین تعبیرش برای توصیف الگویی دستوری به کار می‌رود که در آن با فاعل بند لازم به همان شیوه‌ای رفتار می‌شود که با مفعول بند متعدی، و این متفاوت است از رفتاری که با فاعل [بند] متعدی می‌شود (دیکسون<sup>۱</sup>، ۱۹۹۴: مقدمه به نقل از دبیرمقدم، ۱۳۹۲، ج ۱، ۷۶). در واقع فاعل ساخت‌های کنایی لازم و متعدی با هم متفاوت است. گویش‌های شمالی کردی از جمله کرمانجی، از ساخت کنایی کامل برخوردارند و این ویژگی در گویش‌ها و گونه‌های جنوبی‌تر به «نیمه کنایی» و فاعلی مفعولی بدل می‌شود. تحت تأثیر این نظام‌های حالت‌نمایی، در گویش‌های مختلف زبان کردی صورت‌های مختلفی برای مطابقت فعل با فاعل شکل گرفته است. با عنایت به مطالب فوق و با استناد به داده‌های پژوهش، یکی از تمایزات نحوی متداول در میان گونه‌های زبانی رایج در حوزه شمالی استان ایلام به همین تنوعات نظام مطابقت فعل با فاعل مربوط می‌شود. در برخی گونه‌ها ساختارهایی دیده می‌شود که در آن‌ها شناسه‌ی شخص و شمار، به جای اتصال به فعل گذشته (در زمان حال چنین ساختاری دیده نمی‌شود) به مفعول جمله می‌پیوندند. اگر به مثال زیر نگاهی بیفکنیم، موضوع روشن می‌شود: برای نمونه، گویشور روستای زیرخاکی برای جمله‌ی فارسی «من تو را دیدم»، معادل /mə tənəm di/ را بیان کرده است. حال معادل همین جمله را با یکی روستاهای غربی و مرکزی حوزه‌ی پژوهش مقایسه می‌کنیم. مثلاً روستای هفت چشمه

1. Dixon.

که معادل /mə tə dim/ را در فایل داده‌ها ثبت کرده است. شناسه‌ی فعل در اول شخص مفرد، تکواژ /m/ است. این شناسه اگر در یک روستای خاص و بیان یک گویشور از حوزه‌ی پژوهش وقوع یابد دو حالت بیشتر ندارد: یا این که به پایانه‌ی فعل متصل می‌شود و یا این که از پایانه‌ی فعلی جدا گشته و به ضمیر منفصل میانی جمله می‌پیوندد.

ma+ta+di+m ↔ ma+ta(nə)m+di+...

فلش دو جهته، نشان‌دهندی این است که تعیین صورت زیرساختی این جابه‌جایی، که تعیین مسیر آن در حوزه‌ی زبان‌شناسی تاریخ-تطبیقی قرار می‌گیرد، صورت نگرفته است. اما در تمامی زبان‌گونه‌های ناحیه‌ی پژوهش، فاعل جمله یکسان است. یعنی با مطابقتی از نوع «نیمه‌کنایی» مواجه هستیم. بر مبنای معادل گویشی جمله‌ی «من تو را دیدم»، و پس از یکپارچه‌سازی داده‌ها، روستاهای پژوهش را می‌توان در دو حوزه‌ی عمده بازشناخت. (شکل ۱۳) توزیع «ساختار نیمه‌کنایی» را در زبان‌گونه‌های حوزه‌ی پژوهش نشان می‌دهد.



شکل ۱۳: توزیع جغرافیایی تنوع نحوی «ساخت نیمه‌کنایی» (منطقه تیره رنگ، شامل آن و مناطق سفید رنگ فاقد این ساخت)

## ۵- پاسخ به پرسش‌های پژوهش

تنوعات آوایی در حوزه‌ی پژوهش در «تناوب» یا همان «توزیع تکمیلی» اند. برای بازنمایی زیرساختی و به تصویر کشیدن وضعیت بی‌نشان پیش از تناوب، معیارهایی ارائه شده است که در مجال این نوشتار نمی‌گنجد و نیاز به پژوهش‌های تاریخی و تطبیقی با حجم داده‌های بیشتر و گستره‌ی جغرافیایی گسترده‌تری دارد. به هر روی، در پی پاسخ برای پرسش‌های اساسی پژوهش باید گفت که بر اساس نتایج پژوهش، مهم‌ترین تنوعات آوایی که می‌تواند عضو



برجسته‌ای از «گروه مرز همگویی» باشند، تناوب همخوان /h/ و /x/ و تناوب /ɪ/ و /jæ/ برشمرده می‌شوند. از مهم‌ترین تمایزات صرفی گویشوران حوزه‌ی پژوهش، می‌توان به هفت نمونه اشاره کرد.

نخستین تناوب مربوط می‌شود به معادل واژه‌ی «بچه (فرزند)». به طور کلی از داده‌های پژوهش چنین برمی‌آید که گویشوران مناطق شمال شرقی استان، برای معادل واژه‌ی «بچه» (فرزند)، معادل «?aɪl»، گویشوران مناطق شمال و شمال غربی حوزه‌ی پژوهش، واژه‌ی «mənɑɪ» و گویشوران مناطق جنوبی و جنوب غربی حوزه‌ی پژوهش، معادل «zɑfu» را به کار می‌برند.

دومین تناوب از تناوب‌های صرفی، از معادل واژه‌ی «پدر بزرگ» نشأت می‌گیرد. سومین تناوب برای معادل واژه‌ی «دختر» است. تناوب چهارم از مهم‌ترین تمایزات صرفی است و به معادل ضمیر مشترک «خودش» در بیان گویشوران روستاهای پژوهش مربوط می‌شود. پراکندگی گویشورانی که این معادل را به کار می‌برند، عینا همان نواحی‌ای است که لفظ «?aɪl»، را برای معادل «بچه» به کار می‌برند. به عبارتی همان شمال شرق حوزه‌ی پژوهش و بخش کارزان از شهرستان سیروان.

در تناوب پنجم با معادل‌هایی حرف اضافه‌ی «از» و حرف اضافه و همراهی «با» روبه‌رو هستیم. در تناوب ششم، تنوعات تلفظی بن مضارع مصدر «خواستن» در زمان ماضی استمراری را بررسی نموده‌ایم. تناوب هفتم در حوزه‌ی پیشوندهاست که توزیع و پراکندگی سه پیشوند استمراری /me(æ)/ و /?æ/ و /ə/ (تهی) را نشان می‌دهد. مهم‌ترین تمایز نحوی بین زبان‌گونه‌های حوزه‌ی پژوهش، همانا بر اساس «ساختار کنایی» استوار است. بدین معنی که روستاها و مناطق جغرافیایی شمال شرق استان و آن‌هایی که منتسب به گویش «لکی» هستند، ساخت «نیمه کنایی» دارند و برای مطابقی فعل و فاعل از جابه‌جایی ضمیر بهره می‌برند.

## ۶- تطبیق یافته‌ها با دیرینه‌ی پژوهش‌های پیشین

از تطبیق کلیت یافته‌های پژوهش با پیشینه‌ی پژوهش‌های صورت گرفته که مبحث گویش و اطلس زبانی حوزه‌ی پژوهش را واکاویده‌اند، چنین برمی‌آید: بر اساس نتایج حاصل از تحلیل انبوهی از داده‌ها، تقسیم‌بندی کل نگر علی‌اکبری و همکاران (۲۰۱۴: ۶) در قالب نقشه‌ی گویشی استان، تا آن‌جا که مربوط به حوزه‌ی پژوهش می‌شود، تأیید می‌گردد. در پژوهش مذکور گونه‌های زبانی مورد اشاره در شهرستان سیروان، به درستی نام برده شده‌اند و برای این شهرستان سه گونه‌ی «لری»، «کردی» و «عربی» در نظر گرفته شده است. همچنین، این

پژوهش، گویشوران شهرستان ایوان را گویشوران «کردی» می‌داند که در نوشتار حاضر نیز این مطلب تأیید می‌شود. با وجود برخی اشتراکات، تفاوت‌هایی در جزئیات نتایج به چشم می‌خورد. از جمله، بر اساس نتایج نوشتار حاضر، در شهرستان چرداول، هر سه گروه عمده‌ی گویشی (لری، لکی و کردی جنوبی) گویشور دارند، اما در پژوهش علی‌اکبری و همکاران (۲۰۱۴) به این مهم اشاره نشده است و گویشوران این شهرستان را «لک» و «کرد» می‌خوانند. در پژوهش ایشان، به درستی به تعداد و نوع گونه‌های زبانی شهرستان سیروان اشاره شده است. در ادامه، برای اشاره به گونه‌های زبانی شهرستان ایلام، از گونه‌های «کردی، عربی، فارسی و دیگر زبان‌ها» نام می‌برد. نتایج تحلیل انبوهه، تنها می‌تواند وجود گونه‌ی «کردی» در شهرستان ایلام را تأیید کند. کاربرد لفظ «زبان» در پژوهش علی‌اکبری و همکاران برای نامیدن گونه‌های زبانی ایلامی، علمی به نظر نمی‌رسد، بلکه باید از معادل‌های «گویش، لهجه» برای این تنوعات بهره برد. همچنین اشاره به ثبت داده‌هایی از زبان فارسی و عربی و دیگر زبان‌ها در شهرستان ایلام، به معنای ورود به بحث «گویش‌شناسی شهری<sup>۱</sup>» است که مجال‌ی جداگانه و مفصل می‌خواهد و از روایی پژوهش مذکور کاسته است.

از تطبیق نتایج حاصل از تحلیل انبوهه با پژوهش بازیار (۱۳۹۱) چند نکته قابل ذکر است. نخست آن که، یافته‌های پژوهش بازیار، درباره‌ی وجود همخوان‌ها، واکه‌ها و واکه‌های مرکب، با یافته‌های حاصل از نوشتار حاضر، تطابق نسبی دارد. هرچند تفاوت در به کارگیری نشانه‌های آوانگاری دیده می‌شود. بازیار، در اطلس گویشی‌ای که بر مبنای واژه‌ی «دختر» ارائه می‌دهد، مکان‌یابی معادل این واژه در حوزه‌ی جغرافیایی شمال شرق استان (بخش هلیلان)، دیده نمی‌شود. به علاوه، معادل این واژه را در بخش کارزان، همان لفظی را ثبت نموده که در دیگر روستا‌های مجاور ثبت کرده است. یعنی به تفاوت تلفظی این واژه در بخش کارزان اشاره ننموده است. در واقع می‌بایست، تلفظ /dət/ را بر روی نقشه و برای نواحی «هلیلان» و «کارزان» جانمایی می‌کرد. این کار در پژوهش حاضر آمده و از نوآوری‌ها محسوب می‌گردد. همچنین در پژوهش بازیار (۱۳۹۱) خلاء پژوهشی پیرامون روستاهای دوگویشی دیده می‌شود. با این حال با وجود گستردگی پرسشنامه، بررسی تنوعات، و ارائه‌ی نقشه‌ها بسیار محدود و کلی است.

<sup>1</sup> Urban dialectology.

## ۷- بحث و نتیجه‌گیری

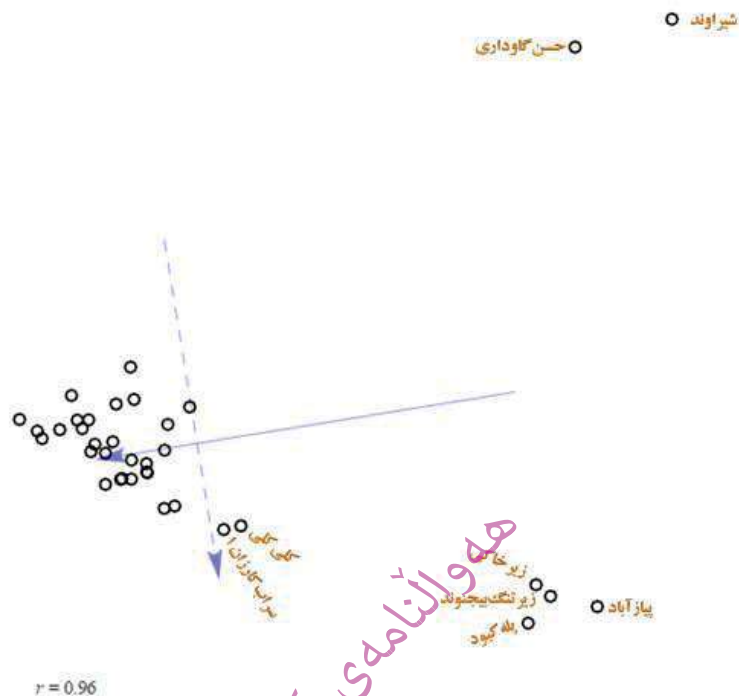
همان‌گونه که در جای‌جای نوشتار می‌بینیم، پرسش اساسی پژوهش که در پی یافتن گروه «مرز همگویی» برجسته در شمال استان بود، نشانه‌هایی از آشکارشدگی را پدیدار می‌سازد. به بیان دقیق‌تر، در خلال یک پژوهش کلی تا حدودی مرزهای همگویی برجسته نمایان شد، اما نتایج، محدود به پرسش پژوهش نمی‌گردد و راستی‌های دیگری نیز از تحلیل انبوهی داده‌ها، پدیدار گشته است که در حد وسع نوشتار، بدان‌ها می‌پردازیم.<sup>۱</sup> کلیت برآیند و نتیجه‌ی داده‌های پژوهش، از تحلیل انبوهی مجموع ۱۱۷ واژه-عبارت و سه جمله پرسشنامه، به قرار زیر است: سه تنوع گویشی عمده در حوزه‌ی پژوهش شناسایی شد. گروه گویشی نخست، با عنوان «لری» شناخته می‌شود که بخشی کوچکی از شهرستان چرداول و یک روستا از شهرستان سیروان را شامل می‌گردد. گروه گویشی عمده‌ی دوم، تحت عنوان «لکی» رایج است. از مجموع ۳۶ روستای مورد پژوهش، چهار روستای (پیازآباد)، (زیرخاکی) و (زیرتنگ بیجنوند) و (پله‌کبود) واقع در بخش هلیلان شهرستان چرداول، گویشور این زبان‌گونه به شمار می‌آیند. ویژگی «نیمه‌کنایی» از مهمترین ویژگی‌های این گونه‌ی زبانی است. تمامی روستاهای دیگر (۳۰ روستا) و گونه‌هایی که گویشوران، آن‌ها را «کلهری، فیلی، ایلامی، خزلی» می‌دانند، در زیرمجموعه‌ی گروه گویشی عمده‌ی سوم، تحت عنوان «کردی جنوبی» جای می‌گیرند. یکی از نکات مهم و درواقع پیش‌بینی‌های زبانی که تا حدودی منطبق بر واقعیات آماری نرم‌افزار نیز است، دورشدگی زبان‌گونه‌ی «خزلی» از نخستینه‌ای زبانی به نام «لکی» است. در (شکل ۱۴) آشکار است که بخش کارزان، به عنوان یک جزیره‌ی زبانی، تشابهات فراوانی را با ناحیه‌ی جغرافیایی «هلیلان» دارد. این بدان معنا نیست که مسیر مهاجرت را از این بخش جغرافیایی پنداریم، بلکه مشخص است که مسیر مهاجرت احتمالی، از مکان‌هایی بوده که گونه‌ی زبانی اصلی و غالب، به لکی مشابهت داشته است.



شکل ۱۴: تشابهات زبانی ناحیه‌ی جغرافیایی «کارزان» با «هلیلان»

<sup>۱</sup> برای اطلاع از جزئیات بیشتر، در خصوص نتایج پژوهش زبانی در شمال استان ایلام به متن اصلی پایان‌نامه‌ی نویسنده‌ی این سطور رجوع شود.

نقشه‌ای آماری با نام «مقیاس‌گذاری چندبعدی»<sup>۱</sup> (شکل ۱۵) مبین این مطلب است و دو روستای «کلی‌کلی» و «سراب کارزان ۱»<sup>۲</sup> را تا حدودی از سایر روستاها مجزا نموده است که به زعم نگارنده، بایستی بیانگر سیرتحولی این زبان گونه قلمداد شود.



شکل ۱۵: نمودار مقیاس‌گذاری چندبعدی از روستاهای پژوهش

درخصوص انطباق کلی خطوط مرز همگویی، باید گفت که برآیند تمایزات زبانی همسو نیست؛ بدان معنا که مثلا مرز همگویی بر اساس تمایز و آشکارشدگی «ارگاتیو» و ناحیه‌ی جغرافیایی که نشان‌دهنده‌ی رواج ارگتیو دارد، منطبق با مرز همگویی ناشی از معادل «بچه» نیست. از متن پژوهش فوق، نوآوری‌هایی در حوزه‌ی گویش‌شناسی و گویش‌سنجی آشکار گشت. یکی از مهمترین نوآوری‌ها، چگونگی تفریق و تمایز بین گونه‌های زبانی یک ناحیه است. درواقع برآیند و تحلیل انبوهه‌ی داده‌های زبانی به ما کمک می‌کند که در مورد یک گونه‌ی زبانی خاص نظر بدهیم و جهت‌گیری و گرایش آن گونه‌ی زبانی به گونه‌های دیگر را از دریچه‌ی آمار و کمیت

<sup>۱</sup> Multidimensional Scaling (MDS).

<sup>۲</sup> در تعیین سایت‌ها و روستاهای مورد پژوهش که داده‌های زبانی از آن‌ها گردآوری شد، روستای سراب کارزان به عنوان روستای دوگویشی مشخص گردید؛ بدین معنی که همزمان در این روستا دو گونه‌ی زبانی در تکلم مردمان روستا رایج است. گونه‌ی نخست را با عنوان «سراب کارزان ۱» و گونه‌ی دوم را با عنوان «سراب کارزان ۲» نامگذاری کردیم. تفاوت ماهوی زبان گونه ۲ به نحوی است که نمی‌توان آن را با «لکی» مشابه دانست.

بنگریم و همچنین می‌توانیم برای یک زبان گونه و موقعیت آن، پیش‌بینی‌هایی به دست دهیم. نمونه‌ی این پیش‌بینی در مورد زبان گونه‌ی «خزلی» در این پژوهش ارائه شده است. علاوه بر مطالب فوق، یافته‌های این پژوهش، داده‌های زبانی فراوانی را در دسترس پژوهشگران زبانی قرار داده است تا سیر حرکتی تناوبات آوایی، ساختواژی و نحوی را مبتنی بر نقشه‌های جغرافیایی پیگیری کنند و بتوانند بر مبنای این داده‌های حداقلی، درآینده پژوهش‌های جامع‌تر و کل‌نگری را در پهنه‌ی جغرافیایی استان‌های غربی و حتی دیگر مناطق کشور انجام دهند. مشخص و مبرهن است که این پژوهش به مانند بسیاری دیگر از پژوهش‌ها، هرچند توانسته نوآوری‌هایی را ارائه دهد، اما کاستی‌هایی نیز دارد. یکی از کاستی‌های برجسته که پیش‌روی نویسنده قرار گرفته بود همانا هزینه‌بر بودن پژوهش‌های میدانی و نبود حامیان مالی برای کارهای پژوهشی در این حوزه است که چنان‌چه این مسأله رفع شود و نهادهای دولتی که متصدی واقعی پژوهش‌های زبانی‌اند و امکانات و اعتبارات این امور جزو وظایف ذاتی آن‌هاست، از پژوهش‌های اینچنینی حمایت کنند، می‌توان وسعت و گستره‌ی پژوهش‌ها را از ناحیه‌ای خاص و استانی ویژه به نواحی بیشتری گسترش داد و آنجاست که نتایج پژوهش و آمار و انبوهه‌ی داده‌ها، دقیق‌تر و مستندتر خواهد بود.

## منابع

### فارسی:

- جویس، بلو (۱۳۹۳). «زبان کردی» در: *راهنمای زبان‌های ایرانی*. جلد دوم: *زبان‌های ایرانی نو*. ویراسته‌ی رودریگر اشمیت. ترجمه‌ی فارسی زیر نظر حسن رضایی باغبیدی. تهران: انتشارات ققنوس.
- پالیزبان، کرم اله و فاطمه یوسفی‌راد (۱۳۹۴). «بررسی معیارهای رده‌شناختی گویش کردی ایلام» فصلنامه‌ی فرهنگ ایلام. شماره ۴۶ و ۴۷.
- مرادی مقدم، مراد (۱۳۸۶). *تاریخ سیاسی اجتماعی کردهای فیلی در عصر والیان پشتکوه*. ایلام: پرسمان.
- زکی بیگ، محمد امین (۱۳۸۰). *زبده‌ی تاریخ کرد و کردستان*. ترجمه‌ی یدالله روشن اردلان. تهران: توس.
- سارایی، ظاهر (۱۳۷۹). *شاعر قله‌های مه‌آلود*. ایلام: گوپه.
- شیری، علی اکبر (۱۳۸۰). «مقدمه‌ای بر توصیف آواهای گویش کردی ایلامی». فصلنامه‌ی فرهنگ ایلام. شماره هفتم و هشتم.
- کریمی دوستان، غلامحسین (۱۳۸۳). «بررسی تطبیقی کردی ایلامی». دومین همایش ملی ایران‌شناسی. تهران.
- کرد زعفرانلو کامبوزیا، عالیه و الهام ثباتی (۱۳۹۳). «فرایندهای واجی همخوانی در گویش کردی کلهری». فصلنامه‌ی *جستارهای زبانی*. دوره ۵، شماره ۱ (پیاپی ۱۷).
- امامی، حسن و مهدی سبزه (۱۳۹۲). «مقایسه‌ی نظام آوایی کرمانجی خراسانی و کردی ایلامی». فصلنامه‌ی فرهنگ ایلام. دوره ۱۴، شماره‌ی ۴۰ و ۴۱.
- بازیار، حسین (۱۳۹۱). *طرح ملی گویش‌شناسی ایران (۴۰ روستا در استان ایلام)* شماره ۹، پایان نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی همگانی. دانشگاه آزاد اسلامی تهران مرکزی.
- پالیزبان، کرم‌الله (۱۳۸۰). *نظام آوایی گویش کردی ایلام*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی همگانی. دانشگاه تهران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.
- پرمون، یدالله (۱۳۸۶). *طرح ملی اطلس زبانی ایران*. کتابچه‌ی جامع تدوین اطلس. تهران: انتشارات سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری.
- دبیرمقدم، محمد (۱۳۹۲). *رده‌شناسی زبان‌های ایرانی (جلد اول و دوم)*. تهران: سمت.

ملایی پاشایی، سیف‌الله (۱۳۹۲). گویش‌سنجی رایانشی دامنه‌ی شمالی البرز مرکزی بر پایه الگوریتم لوشین: تدوین یک اطلس زبان‌شناختی. رساله دکتری زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه پیام نور.

سنایی، یاسر (۱۳۹۵). بررسی تنوع گویشی نواحی شمال استان ایلام: تدوین اطلس گویشی. پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور.

#### انگلیسی:

Mohammad Aliakbari, Mojtaba Gheitasi & Erik Anonby (2014). *On Language, Distribution in Ilam Province*. Iran from <https://www.researchgate.net>, Last Updated: 17 Jul 2016

هه‌و‌النّامه‌ی کتیب

## پیوست‌ها

### پیوست ۱:

مدخل‌های نهایی مستخرج از پرسشنامه (شامل ۱۱۷ واژه-عبارت و سه جمله ساده)

پدر	مادر	برادر	خواهر	پسر	دختر	بچه	عمو	دایی	پدرپدر	دختران خوب
زن	شوهر	داماد	عروس	عمه	شب	خورشید	ماه	ستاره	پدرمادر	مرغ‌های سیاه
باد	آتش	خاک	باران	برف	سنگ	چشم	دهان	زبان	مرد خوب	مادیان سفید
بز	بره	میش	گرگ	قاطر	سگ	مرغ	خروس	کبوتر	زن خوب	یک زن
گل	درخت	جو	بادام	خانه	هیزم	نان	پنیر	نماز	یک مرد	خروس‌های سیاه
شیرین	دور	نزدیک	هزار	خون	من	تو	او	ما	آن مرد	با (حرف اضافه)
یک	دو	سه	چهار	پنج	شش	هفت	هشت	نه	آن زن	انسان آبستن
صد	بیست	اینجا	آنجا	چوب	کجا؟	این	آن	ده	آن مردان	حیوان آبستن
خاله	گاو	ماده	درخت‌ها	شما	می‌آیم	آن زنان	نر	خودش	ده مرد	پسران خوب
روز	برگ	آن‌ها	ده زن	دیروز	هنوز	رسیدی	خیلی	می‌روم	این دختر	اسب سفید
نمی‌آیم	می‌خواهم	نیامد	نمی‌بینم					خورده‌ام	این پسر	در (حرف اضافه)
من تو را دیدم			دارد کار می‌کند		در خانه بودم					

### پیوست ۲:

#### فرهنگ‌ساز

این طرح در اقدامی مشترک از سوی «فرهنگستان زبان ایران» و «سازمان جغرافیایی کشور» و تحت عنوان «فرهنگ‌ساز» (آمیزه‌ای از نام دو نهاد دست‌اندرکار) به شکل گردآوری مواد زبانی از آبادی‌های کشور آغاز گردید. در بحبوحه‌ی تحولات اجتماعی سال ۱۳۵۷، «فرهنگ‌ساز» از ادامه‌ی راه بازماند و گنجینه‌ی مواد زبانی آن در انتظار اقدامات پژوهشی بعدی چند بار میان سازمان‌ها و ارگان‌های گوناگون ردوبدل شد. در واپسین نوبت از این جابه‌جایی‌ها، گنجینه‌ی «فرهنگ‌ساز» در سال ۱۳۷۵ به سازمان میراث فرهنگی کشور سپرده شد. از سال ۱۳۷۷ تا ۱۳۷۹ ه.ش این طرح با ازسرگیری روند گردآوری نمونه‌های گویشی از آبادی‌های بازمانده از فاز آغازین و مختصری تحقیقات پیرامون جغرافیای گویشی از آبادی‌های اصفهان پیگیری شد» (پرمون، ۱۳۸۶: ۲۹). این پرسشنامه شامل ۱۰۵ واژه و عبارت و ۳۶ جمله است.





## رویکرد عارفان مکتب عرفانی زاگرس به عشق انسانی

نجم‌الدین جباری<sup>۱</sup>

استادیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کردستان

سودابه اسدی<sup>۲</sup>

کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کردستان

تاریخ دریافت: ۱۱ اردیبهشت ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۳ مرداد ۱۳۹۸؛ صص ۱۱۹-۱۳۳

### چکیده

عرفان، از جمله مباحث پرچالش در جهان اسلام است که رویکردهای مختلفش به سلوک و تعامل با اجتماع از سده دوم هجری تاکنون، طبقه‌بندی آن را به نحله‌های گوناگون موجب شده است که مجموع آن نحله‌ها را در دو مکتب «خراسان» و «عراق» جمع کرده‌اند. این دو مکتب با وجود اشتراک در بنیادها، تفاوت‌هایی روستاخی و روشی با هم دارند که طرفداران هر مکتب در رسالات خود، آنها را شرح داده‌اند. اما با درنگ بر جریان عرفان در مناطق زاگرس، می‌توان جریانی متفاوت‌تر را از دو مکتب فوق‌بازشناخت که دارای ویژگی‌های منحصر به خود است. رویکرد متفاوت عارفان مکتب عرفانی زاگرس به مقوله عشق انسانی، یکی از شاخصه‌های ممیز آن از مکاتب پیشگفته به شمار می‌رود که این مقاله با تکیه بر دیوان سه شاعر عارف (محو، ملای جزیری و مولوی کرد) به شیوه توصیفی تحلیلی به بیان آن می‌پردازد. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که عارفان مکتب عرفانی زاگرس، عشق انسانی را در تضاد با عشق آسمانی نمی‌بینند.

### کورتیه

عیرفان له باسگه‌لی پرتنه‌نگه‌ژه له جیهانی ئیسلامدایه که بۆچوونی جیاوازی به سلووک و هه‌لسوکه‌وت له‌گه‌ل کۆمه‌لگادا، هه‌ر له سه‌ده‌ی دووه‌می کۆچییه‌وه تائیسنا پۆلئینه‌ندیی ئه‌وی به چهند رێچکه لیکه‌وتووه‌ته‌وه که سه‌رجه‌می ئه‌و رێچکانه له دوو قوتابخانه‌ی «خوراسان» و «عیراق» دا کۆئه‌کرینه‌وه. ئه‌م دوو قوتابخانه، سه‌ره‌پرای هاوپاری له ژێرخان و بنه‌ماکاندا، جیاوازیگه‌لیکی رووخانی و رێبازیان هه‌یه که لایانگرانی هه‌ر قوتابخانه‌یه‌ک له نامیلکه و په‌رتووکه‌کانیاند، شروقه‌یان کردووه. به‌لام سه‌رنجدان به بزووتنه‌وه‌ی عیرفان له زاگرۆسدا، قوتابخانه‌یه‌کی جیاواز له دووانه‌مان بۆ ده‌رئه‌خا که تاییه‌تمه‌ندیگه‌لی خۆی هه‌یه. بۆچوونی جیاوازی عارفه‌کانی قوتابخانه‌ی عیرفانیی زاگرۆس به چه‌مکی ئه‌وینی مرۆبی، به‌کێک له‌و تاییه‌تمه‌ندییه هه‌لبرانه‌یه که ئه‌م وتاره به پیتی دیوانی سنی شاعیری عارف (مه‌حوی، مه‌لای جزیری و مه‌وله‌وی) به شێوازی ته‌وسیفی-شیکاری شیی ئه‌کاته‌وه. ده‌ستکه‌وته‌کان پێشانی ئه‌دا که عارفانی قوتابخانه‌ی عیرفانیی زاگرۆس ئه‌وینی مرۆبی وه‌ک نه‌یار و هه‌مه‌به‌ریک بۆ ئه‌وینی ئاسمانی نابینن.

### واژگان کلیدی: عشق انسانی، عشق آسمانی، مکتب

عرفانی زاگرس، محوی، ملای جزیری، مولوی کرد

### وشه سه‌ره‌کییه‌کان: ئه‌وینی مرۆبی، ئه‌وینی

ئاسمانی، قوتابخانه‌ی عیرفانیی زاگرۆس، مه‌حوی، مه‌لای جه‌زیری، مه‌وله‌وی

<sup>1</sup> njabari@uok.ac.ir (نویسنده مسؤل)

<sup>2</sup> asadisoodabeh92@gmail.com

## ۱- مقدمه

معمولا در منابع صوفیه، مکاتب عرفانی به دو مکتب «خراسانی» و «عراقی» طبقه‌بندی می‌شود که این تمایز بیشتر زاده تفاوت در سلوک است. عشق در هر دو مکتب، محور و بهانه اصلی برای سلوک به شمار می‌رود که از منزل پایانی آن به تعبیری همچون «وصال»، «فناء فی الله» و «بقاء بالله» تعبیر می‌شود. عارفان از غیرتی دم می‌زنند که عشق و عاشق و معشوق را در برمی‌گیرد و آن غیرت کمال عشق و رسیدن به منزل پایانی را تضمین می‌کند و باعث کنار زدن دویی می‌شود؛ اما گاهی مجذوب سالک، گام نهادن جدی به سلوک را با عشقی انسانی آغاز می‌کند که در منابع صوفیه از آن به «عشق مجازی» تعبیر می‌شود و آن را پل رسیدن به عشق حقیقی می‌پندارند که در جمله معروف «المجاز قنطره الحقیقه» نمود یافته است.

اصطلاح «عشق مجازی» از اصطلاحات معروف صوفیه است که عین القضاة آن را در سده پنجم مطرح کرد و تا روزگار ما هم در متون مختلف صوفیانه انعکاس یافته است. معنایی که معمولا از عشق مجازی اراده می‌شود، عشق انسان به هم‌نوع است؛ مانند عشق مجنون به لیلی، فرهاد به شیرین و مم به زین. عشق مجازی را در دایره عشق طبیعی قرار داده‌اند. عشق مجازی معمولا در مورد انسان به کار برده می‌شود. در حالی که عشق طبیعی به طور کلی به عشق یا محبت همه جانوران اطلاق می‌شود. در مقابل عشق مجازی، عشق حقیقی تعریف می‌شود که انسان به خدا دارد؛ بنابراین عشق حقیقی همان عشق الهی است (پورجوادی، ۱۳۷۰: ۹۲).

عارفان با طرح قاعده «المجاز قنطره الحقیقه» عشق مجازی را به عنوان مقدمه‌ای برای رسیدن به عشق حقیقی پذیرفته بودند و گاه آزمودن و چشیدن عشق مجازی را توصیه می‌کردند با این تأکید که مقصودشان عشق مجازی عقلانی و عقیف است که از هرگونه هواجس شهوانی پیراسته باشد (نصیری، ۱۳۸۶: ۵۷). داستان «شاه و کنیزک» در مثنوی و «شیخ صنعان» در منطق‌الطیر نمونه‌ای از مصادیق عشق مجازی است که در کمال خود به عشق حقیقی بدل شده است.

مولوی بلخی هم عشق مجازی را گذرگاه عشق حقیقی می‌داند. او عشق مجازی را به شمشیر چوبینی تشبیه می‌کند که غازی برای تمرین به پسر خود می‌دهد تا با آن مهارت آموزد؛ چون در آن فن استاد شد، شمشیر واقعی را به دستش می‌دهد. عشق «انسان» نیز مانند همین شمشیر چوبین است که سرانجام به عشق «رحمان» منتهی می‌شود (شجیعی، ۱۳۸۰: ۷۴).

اما عشق مجازی سرانجام باید رنگ ببازد؛ باورمندان به هر دو مکتب عرفانی خراسان و عراق، سالک را در منزل پایانی و کمال عشق، بی‌نیاز از عشق مجازی می‌دانند که این را در قالب داستان‌های گونه‌گون بازگفته‌اند. چنین رویکردی، سرانجام به نفی عشق مجازی

می‌انجامد؛ به بیانی دیگر عشق مجازی تا آن حد کارایی و برایی دارد که سالک را عشق‌ورزی آموزد. اطلاق «مجازی» بر این عشق، دروغین بودنش را از همان آغاز راه نشان می‌دهد که عارف نباید بدان دل بندد؛ چرا که سرابی است کاذب که هیچ بهره‌ای از حقیقت ندارد و شایان دل بستن نیست. این دیدگاه از زبان عارفان و به بیان‌های مختلف بازگو شده و به میان طبقات جامعه هم رسوخ کرده است.

با درنگ بر عرفان اسلامی، می‌توان جریان عرفانی دیگری را بازشناخت که با وجود اشتراکاتش در اصول با مکاتب پیشگفته، رویکردی متمایز و مختص به خود را در پاره‌ای موضوعات برگزیده است. این رویکرد متمایز، در عین اشتراکات کلی و زیرساختی با دو مکتب دیگر و بهره‌گیری از مفاهیم قرآن و سنت برای تبیین راه خود، میراثی را بر جای نهاد که تا امروزه هم پیروان زیادی را گرد خود فراهم آورده است. این جریان - که طبق سنت طبقه‌بندی مکاتب عرفانی بر اساس جغرافیا می‌توان نام «مکتب زاگرس» را بر آن گذاشت- از دید پژوهشگران مغفول مانده است.

در این جستار، رویکرد متفاوت عارفان «مکتب زاگرس» به مقوله عشق بر اساس دیوان سه شاعر عارف، کاویده شده تا نگرش جاری در این مکتب را نشان دهد. گفتنی است که در این جستار، برای حرمت نهادن به عشق، به جای «عشق مجازی» و «عشق حقیقی»، آگاهانه از دو اصطلاح «عشق انسانی» و «عشق آسمانی» استفاده شده که بارمعنایی والاتر و ارزنده‌تری را به مفهوم عشق می‌بخشد و کاذب بودن و یا نگرش هوس‌آلود به عارض شدن این حالت را از عشق می‌زداید.

### ۲- پیشینه‌ها و مبانی نظری

پژوهشگران، جریان عرفان را بزرگ‌ترین جریان فرهنگی در دوره اسلامی ایران می‌دانند (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۸: ۳۲ (مقدمه)؛ حلبی، ۱۳۷۷: ۱۴) که به مدت دوازده سده، طبقات گونه‌گون مختلف را به خود مشغول کرده و هنوز هم باورمندان فراوانی را گرد خود فراهم آورده است. می‌توان این جریان بزرگ فرهنگی را «مکتب» نامید. زیرا: ۱. ریشه‌دار و عمیق بوده است؛ ۲. در زمان و زندگی توده‌ها جاری شده و صرفاً در لای کتاب‌ها محصور نمانده است؛ ۳. رفتار و دیدگاه‌های فرد و گاهی هم اجتماع را کنترل کرده است؛ ۴. طبقات بسیاری را از مردم در بر گرفته است؛ ۵. موافقان و مخالفانی داشته و هر کدام برای موافقت یا مخالفت خود دلایلی برشمرده‌اند که پیدایی علم کلام را برای آن مکتب موجب شده است. از این روی، یک مکتب ریشه‌دار، گسترده، پرنفوذ در دل پیروانش، فراگیر در طبقات مختلف و فرایبانی است

که آن را از جریان‌های کوچک - که هنوز به مکتب دگردیسی نیافته‌اند - و یا جریان‌های ادبی - که در کمال خود به سبک درمی‌آیند - و یا خیزش‌های اجتماعی و سیاسی جدا می‌کند.

عرفان و تصوف اسلامی هم مکتبی است که ریشه در جهان‌بینی پیشااسلامی دارد، اما بر گستره‌ی مبانی اعتقادی اسلام، به تنظیم دوباره‌ی خود پرداخت و روساخت‌هایش را با دین نو آراست و همانند هر مکتبی برای تثبیت خودش، از اصول و ساختارها و باورهایش در بازه‌ی زمانی دوازده سده دفاع کرد. این مکتب چنان گسترده شد که از دل آن، مکاتب کوچک‌تری زاده شدند و گرایش‌ها و نگرش‌ها و رویکردهای مختلف و گاه متناقض را در پیش گرفتند و گاهی هم به نزاع خونین با پیروان دیگر مکاتب همان عرفان روی آوردند که این فراز و فرودها روی هم کارنامه‌ی دوازده سده‌ای را پدید آورده است.

از همان آغاز، صوفیان در آثارشان، عرفان را به دو مکتب «خراسانی» و «عراقی» طبقه‌بندی کرده‌اند و هرچند بیشتر صوفیان بدین طبقه‌بندی بی‌توجه هم بوده‌اند، اما رد آن را می‌توان در اکثر متون بازیافت. مثلاً خواجه عبدالله انصاری در جایی به نکته‌ای اشاره می‌کند که نشانگر تمایز این دو مکتب در برخورد با مفاهیم مختلف است: «شیخ بوعلی سیاه گوید که ماوراءالنهریان [= پیروان مکتب خراسان] می‌گویند تا بنهری، نه‌یای و عراقیان می‌گویند: تا نیایی، بنهری. هر دو یکی است؛ لکن من با عراقیانم که سبق از او نیکوتر است» (انصاری، ۱۳۴۱: ۱۴۶). این عارف اغلب در ذکر نام مشایخ صوفیه هم از انتساب آنان به مکتب خراسان یا عراق یاد کرده (برای نمونه، نک. همان: ۷۴، ۷۸، ۸۱، ۸۲) که نشانگر جا افتادن این اصطلاحات برای رویکردهای مختلف عرفانی از همان آغاز است.

با درنگ بر فراز و فرود عرفان، می‌توان حضور مکتبی دیگر را در کنار دو مکتب یاد شده بازساخت که برخورد از ویژگی‌هایی است که فصول ممیزه آن را تشکیل می‌دهد. برجسته‌ترین این فصول ممیزه، رویکرد خاص عارفان زاگرس به دو مقوله «عشق انسانی» و «سیاست» است که این جستار، تنها مقوله نخست را به بحث گذاشته است.

عشق، محوری‌ترین موضوع در عرفان به شمار می‌رود که در طول دوازده سده چیرگی ذهنیت عرفانی، مشروحا بدان پرداخته شده و گونه‌های انسانی و آسمانیش از دیرباز موضوع نوشته‌های درخوری بوده است. آغاز تمایز عشق انسانی از آسمانی به زمانی برمی‌گردد که پایه‌های مکتب عرفان استقرار کامل یافت و این در سده ششم روی داد که نگرش عرفانی بر نگرش‌های فکری و فلسفی چیرگی کامل یافت (پورجوادی، ۱۳۸۷: ۷۰-۷۱؛ ذکاوتی قراگزلو، ۱۳۷۹ب: ۱۴۷-۱۴۸). اگر پیشتر در گفتار عارفان، اشارات مبهمی به این دو گونه عشق می‌رفت، در این سده، تمایزها واضح‌تر از هر زمانی خود را می‌نمایاند. عطار در *الهی‌نامه*

حکایتی را از محمود و ایاز می‌آورد که در آن غلبه آسمانی عشق جوانی نمک‌فروش را در برابر عشق جسمانی و البته هوس‌آلود محمود به ایاز نشان می‌دهد (فروزانفر، ۱۳۵۳: ۲۴۵-۲۴۷) و می‌تواند نشانه خوبی از این موضوع باشد که بعدها در کتاب‌های صوفیان انعکاس گسترده‌ای یافت و حتی بسیاری از منظومه‌های عاشقانه ادب فارسی، مانند *لیلی و مجنون*، را هم تصاحب کرد و به مذاق عارفان تأویل‌های عرفانی از آنها به دست داده شد.

در سده هفتم، سعدی پس از توبه از گذشته خود و گرایش به عرفان در پیرانه‌سر، این دو گونه عشق را پیش می‌کشد و عشق انسانی را می‌نکوهد (سعدی، ۱۳۶۸: ۱۰۱). در همین سده، ابن عربی پایه‌های عرفان نظری را کاملاً مستحکم می‌کند که پیشتر عین‌القضات انجام داده بود (ذکاوته قراگزلو، ۱۳۷۹ الف: ۵۴؛ سجادی، ۱۳۷۶: ۱۰۴). ابن عربی در مباحث خود بر عشق آسمانی به عنوان غایت کمال انسانی تأکید کرد و جمله معروف «المجاز قطره الحقیقه» را برای عبور از عشق انسانی به آسمانی به کار برد.

از سده هشتم به بعد، حتی منظومه‌های عاشقانه هم با نگرش عرفانی دوباره بازسروده شدند که داستان «لیلی و مجنون» در صدر آنها قرار دارد و نشانگر استقرار کامل این ذهنیت است که عشق انسانی را باید از دل زدود. قائمی‌نیا (۱۳۸۶) در مقاله «عشق زمینی و عشق آسمانی» به بررسی عشق انسانی و ارتباط آن با عشق آسمانی پرداخته و دیدگاه‌های اریک فروم، افلاطون و برومر را در این باره آورده و در پایان، دیدگاه خود را در باب ماهیت عشق به خدا بیان کرده و عشق آسمانی را عالی‌ترین نوع عشق دانسته است.

نصیری (۱۳۸۶) در مقاله «عشق مجازی و رابطه آن با عشق حقیقی از دید عرفان اسلامی» به این موضوع پرداخته که آیا عشق مجازی می‌تواند پلی برای رسیدن به عشق حقیقی باشد؟ او چنین نتیجه می‌گیرد که عشق مجازی با فرض نمایندگی حسن معشوق از حسن خداوند، به هیچ روی نمی‌تواند از هوس عاری باشد؛ دوم اینکه عشق مجازی نه تنها باعث تطهیر نمی‌شود و زمینه‌ای را برای عشق آسمانی فراهم نمی‌کند، بلکه باعث تاریکی بیشتر درون هم می‌گردد. رودگر (۱۳۸۶) در مقاله «تفسیر عشق؟ تقسیم عشق؟» ویژگی‌های دو گونه‌ی عشق را آورده و نشانه‌های عشق انسانی را که به عشق آسمانی می‌رسد، برشمرده است. همان گونه که انتظار می‌رفت، در این پژوهش‌ها، اصل بر تقابل این دو عشق نهاده شده و مانند دو قطب متضاد انگاشته شده‌اند که میل به سوی یکی، الزاما به معنای دوری از دیگری و نفی آن است. این رویکرد تقابلی تاکنون هم حفظ شده و گفته‌های عارفان هر دو مکتب خراسان و عراق درباره این تقابل، همچنان بر اذهان چیره است.

### ۳- رویکرد به عشق در مکتب عرفانی زاگرس

عشق در مکتب عرفانی زاگرس، عزیز است و طبقه‌بندی آن مطابق شیوه مرسوم، به انسانی و آسمانی کمتر مشهود است. از این رو نمی‌توان آن مرز برآ و آن تقابل تام را بین دو گونه عشق در عرفان زاگرس دید. حتی می‌توان گفت که آنچه هم هست، بیشتر تحت تأثیر همسایگان گفته شده است. از این رو، آنچه برای عارفان دیگر مکاتب دغدغه بزرگی است و برایش داستان‌ها و اندرزهای مختلفی را آورده‌اند، در اینجا نمود کم‌رنگ‌تری دارد که در این جستار، این راستی بر پایه سروده‌های محوی، ملای جزیری و مولوی بیشتر به دست داده می‌شود.

### ۳-۱- ملای جزیری

ملا احمد پسر شیخ محمد (۱۵۷۰-۱۶۴۰ م.) متخلص به «مه‌لا» و گاهی هم «مه‌لی» و «نشانی» در شهر جزیره در کردستان به دنیا آمد. مدتی نزد پدر به تحصیلات مقدماتی پرداخت و سپس برای تحصیل علوم به شهرهای جوله‌میرگ و آمد و عمادیه رفت و به فارسی و عربی نیز تحصیل نمود و در علوم معانی و بیان و اصول، سرآمد علمای عصر خود شد (سجادی، ۱۳۷۵: ۲۸). ملای جزیری افزون بر زبان کردی، به زبان‌های عربی و فارسی و ترکی هم آشنایی کامل داشته و در ادب فارسی بسیار غور نموده که نمود آن را در دیوانش می‌توان دید. طریقه عرفانی او «نقشبندی» است و از باورمندان به وحدت وجود است.

ملای جزیری در فقه و اصول و حکمت و ادبیات استاد بود و در سرودن شعر به گویش کردی کرمانجی مهارت یافت و غزلیات نغز و شیرین و روان سرود. (صفی‌زاده بوره‌که‌بی، ۱۳۷۸: ۲۰۲). گویند که او در جوانی عاشق سلمی نامی از یک خانواده معروف شد که این عشق تأثیر بسزایی در پرورش ذوق شعری (روحانی، ۱۳۶۴: ۱۸۵) و رهیافت به کنه عشق داشته است که در بیت زیر، بدان اشاره می‌کند:

تنی فیه‌هاد دزانت له‌زه‌تی عیشق کووی جان دایه شیرینی نه په‌رویـز  
(دیوان: ۲۰۷)

(معنی: تنها فیه‌هاد - که جان را در راه شیرین فدا کرد- لذت عشق را درک می‌کند نه پرویز) وی به تعریف کردن از زیبایی محبوب و معشوقش می‌پردازد و زیبایی او را برتر از زیبایی همه زیبارویان می‌داند.

نه شیرینا ل دهر به ندی نه مه حبوبی سه مه رقه ندی نه کیشاین ب فی رهنگی ل نه قشبی بی زهوال نه بروو  
(دیوان: ۴۵۲)

(معنی: شیرین ارمن که در دربند اران بود و زیباروی سمرقندی از زیبایی چنان برخوردار نبودند آن گونه که نقش و طرحی زیبا و همیشگی به محبوب من داده شده است).  
از جمله تمایزهای بنیادینی که عشق انسانی را از آسمانی جدا می‌کند، پرداختن به مغالزاتی است که در عشق‌های انسانی با جزئیات تمام ذکر می‌شود، اما در عشق آسمانی، پرداختن به کلیات جایگزین جزئیات می‌شود. به بیانی روشن‌تر، ما نباید انتظار داشته باشیم که در سروده‌ای عرفانی شاعر از بوسیدن لب و آغوش معشوق سخن براند؛ در آنجا همه چیز در دیدار و محو شدن عاشق در جمال معشوق خلاصه می‌شود. جزئیاتی از آن دست را باید در اشعار انسانی جویا شد که نمونه آن را در این بیت می‌بینیم:

هه ر دوده ستین خوه ه مایل شه فه کی مه ژ بویاری دخوهستن چه پ و راست  
(دیوان: ۷۴)

(معنی: من آرزو داشتم که شبی محبوب را در آغوش گیرم و دستانم را چپ و راست دور کمرش حلقه کنم).

در ابیات زیر آرزوی بوسیدن لبان معشوق را آشکار کرده است:

من گوژ که مه ندا سه ری زؤلفا ته فه رستم په روائی له بی له علی مه گو گه ره سی تو  
(دیوان: ۴۷۶؛ نمونه دیگر رک. همان: ۱۲۷)

(معنی: گفتم از دام زلفانت رهایی یافتم و اینک در هوای لبان سرخگونت هستم؛ گفتا که در خیالی که از زلفانم رسته‌ای!).

شاعر چشمان جادوی یار را عامل ایجاد فتنه (دیوان: ۲۰۸ و ۳۶۲) و خود را کشته آن می‌پندارد که توأم با دیگر اجزای زیبایی آفرین محبوب، همچون ابرو به کشتن او همت بسته‌اند:

گه زمه یه ک قهوسی شه فین عاشق به نیفا دل که فت دی ژ جان دهستان بشوت خاسما که فان نوبار بت  
(دیوان: ۷۷)

(معنی: اگر تیری از ابروهای محبوب به دل عاشق اصابت کند، باید دست از جانش بشوید، به ویژه اگر این پرتاب از دوشیزه‌ای نوبلوغ باشد).

توصیفاتى که یک شاعر در جریان عشق‌بازی خود از سینه و گردن می‌آورد، مانند تابویی است که در مغازلات عارفانه کسی پروای آن را ندارد:

به‌ند کرم گهر چ شوبی فیل بوم سیم به‌ری ساعید و بازو ژ عـاج  
(دیوان: ۱۲۸)

(معنی: هر چند در برابر سختی‌های عشق چنان فیلی نیرومند بودم، ولی سینه نقره‌گون و بازو و ساعد عاجینش چنان گرفتارم کرد که مجال رهایی را فرونگذاشت).

شاعر خود را اسیر زلف و کشته رخسار برافروخته و عرق بر گونه نشسته می‌داند (دیوان: ۱۹۰). او ریزبینانه، از زیورآلات محبوب هم می‌گوید، آنگاه که با دست، زلفش را شانه می‌کند و آن زیورها آشکاره می‌شوند:

توخ و عالا کو خوبا بون ژعه‌جم عه‌ره‌بان تیپ شکه‌ستن چه‌پ و راست  
(دیوان: ۷۳)

(معنی: منجوق و پرچم مغولان (زیورهای نگار) که از شبیخون عجم (دستان سپید یار) آشکاره شد، به لشکر عرب (زلف سیاه) زد و و آنها را درهم شکستند و از چه‌پ و راست زمین‌گیر شدند). او چنین معشوقی را مانند جوهر فرد می‌انگارد که در وصف نمی‌گنجد (دیوان: ۳۷۳) و خود را عاجز از بیان آن می‌پندارد. ملای جزیری با شکوه تمام از معشوق انسانی خود فخر می‌کند و در شعری بسیار تأثیربرانگیز، آن را بر زبان رانده و نمونه‌ای دیگر مانند آن را در ادب فارسی و کردی نمی‌توان یافت (دیوان: ۵۲۰).

### ۲-۳- محوی

ملا محمد بن شیخ عثمان بالخی متخلص به «محوی» (۱۸۳۶-۱۹۰۶ م.) متولد روستای بالخ از توابع سلیمانیه بوده است. او علوم دینی و همچنین طریقت را از پدرش - که مرید شیخ سراج‌الدین نقشبندی بوده - کسب کرد. سپس عازم مهاباد شد و از ملا عبدالله پیر باب کسب فیض نمود و سرانجام به بغداد رفت و در خدمت علامه محمد افندی فیض مفتی زهاوی شاگردی کرد و از او هم اجازه نامه گرفت و به سلیمانیه بازگشت.

او در سلیمانیه خانقاهی بنا کرد و به ارشاد طالبان پرداخت و سرانجام همان خانقاه هم مزار او گردید. محوی به فارسی و کردی و ترکی و عربی شعر سروده است و دیوان اشعار کردی وی در سال ۱۳۴۱ قمری در سلیمانیه چاپ شده است (سجادی، ۱۳۷۵: ۷۲۷). او در



سروده‌هایش عشق را بنیاد زندگی و هستی آدمی می‌داند و بدون عشق اساس زندگی را بی‌محتوان و بی‌بنیاد می‌داند:

سهر که جوشیکی نه‌بی، من زرکه تالم بؤ چیه! دل که هوشیکی نه‌بی شیشه‌ی به‌تالم بؤ چیه!  
(دیوان: ۳۳۴)

(معنی: سری که جوش و خروش عاشقانه در آن نباشد، بسان خریزه‌ای تلخ است و دلی که محرم هوش نباشد، شیشه‌ای تهی است).

او ماندگاری نام فرهاد و شیرین و لیلا و مجنون را مدیون عشق می‌داند و از دولت عشق است که شریف شده‌اند (دیوان: ۳۹۴). عشق است که بندی دلنشین بر دل عاشق می‌نهد و او را گرفتار می‌کند؛ با این وجود، عاشق سرمست است از اینکه بندی عشق است (همان: ۱۰۰). او هم مانند دیگر عارفان زاگرسی، به عشق انسانی هم پایبند است و با آن معشوقش را وصف می‌کند. نگاه او هم مانند دیگر عاشقان، جزئی‌نگرانه و ریزبینانه است و با این شگرد، ندای عمل به آرزوی خود را سر می‌دهد. او نیز از دهان و لب یار (همان: ۱۹۷) و از جوهر فرد بودنش سخن می‌گوید؛ در دید او چشم یار ناوک انداز است و خیل عاشقان را بی‌پروا می‌سوزد (همان: ۲۵۹)؛ و چون ماه او بی‌نقاب به در آید، ماه آسمان را هم شرمنده می‌کند (همان: ۱۲۱) و چون به باغ درآید:

خه‌رامت چووویه باغ و سه‌روی به‌ر بادی خه‌جالت دا گولی ههر وه‌ک درک ئالاه‌ونه داوینسی واژوونت  
(دیوان: ۱۰۸)

(معنی: هنگامی که خرامان به باغ رفتی و سرو قامت زیبا و موزونت را مشاهده کرد، از قامت خود خجالت کشید و گل‌ها نیز خار مانند به دامت چسبیده و افتاده‌اند).

این توصیفات البته که کلی است و می‌توان آنها را درباره‌ی عشق آسمانی هم بازسرود و بازیافت؛ اما آنجا که شاعر به جزئیات درمی‌آید، تمایزها اندک اندک آشکار می‌شوند و میل به زاگرسی بودن را نشان می‌دهند، چنان که در مورد تب خالش می‌گوید:

ته‌ب خاله‌یه‌کی جوان و له‌غایت به‌ده‌ر له‌زیز ده‌رکه‌وتوووه به‌ته‌ب له‌چه‌نه‌ی دولبه‌ری عه‌زیز  
وه‌ک سیوی زیوی له‌عل تیا‌ته‌عبیه‌کراو یا‌توی گول که‌غونچه‌یه‌کی ده‌رچی له‌ریز  
(دیوان: ۳۸۴)

(معنی: تب خالی بس زیبا از تب در چانه دلبر عزیزم عارض شده است که چانه را سیب سیمینی کرده که لعلی در آن تعبیه شده یا دسته‌گلی نشکفته که یک غنچه‌اش شکوفا گشته است).

او درباره بوسه گرفتن از لب یار ابیاتی سروده که بیت زیر نمونه‌ای از آنهاست:

که بی لئیوی له سهر لیوم بنی، رۆحم له سهر لیوه      که لئیوی لا بهرئ، ئەلبهتته رۆحم دهرده چی پیوه  
(دیوان: ۳۳۳)

(معنی: اگر یار لب‌هایش را بر لبانم گذارد، از غایت عشق و احساس جان به لب می‌شوم و اگر لبانش را کنار ببرد از غایت ناراحتی می‌میرم).

و درباره بوسه یار می‌سراید:

ماچی ده‌می له که لکه له‌ما بوو، چ خوشی وت      قرم، ئەی ئەسیری واهیمه، خوش ناکرئ له هیچ  
(دیوان: ۱۳۳)

(معنی: دغدغه بوسیدن لب یار را داشتم اما خوش گفتم که ای اسیر واهمه! میسر نمی‌شود).

### ۳-۳- مولوی

عبدالرحیم بن سید سعید متخلص به «معدوم» و ملقب به «مولوی» (۱۸۰۶-۱۸۸۲ م.) زاده تاوگوز بود. او در کودکی علوم مقدماتی را در خدمت پدرش آموخت و در جوانی به بانه و سنندج رفت و در خدمت عالمان دین به کسب علوم و معارف مشغول شد و آنگاه به سلیمانیه آمد و در خدمت ملا عبدالرحمن نودشه‌ای فقه و تفسیر و حکمت و کلام را آموخت و ظاهراً از او اجازه تدریس گرفت و به زادگاهش بازگشت و مدتی به وعظ و ارشاد مردم پرداخت و در این هنگام چون آوازه شیخ عثمان نقشبندی را شنید، ارشاد و وعظ و تدریس را کنار گذاشت و شوریده‌ای آشفته حال و دل از کف شد و به اورامان رفت و حلقه ارادت شیخ را در گوش گرفت و در سلک مریدانش درآمد (صفی زاده بوره‌کویی، ۱۳۷۸: ۲۱۱).

مولوی در حکمت و فلسفه و فقه و علم کلام استاد بود و شعر نیکو می‌سرود. او از شاعران برجسته کرد است و از او آثار گرانبهایی به جای مانده که عبارتند از: عقیده المریضه (به کردی گورانی) الفضیله (به عربی)، الفوائج (به فارسی) و نیز دیوانی به کردی هورامی که بازتاب درون سودایی اوست. مولوی اکثر اشعارش را سوگ‌سرودهایی است که در هجران همسرش، عنبر خاتون، سروده است. او شعر زیر را زمانی سروده که به خانه پدر عنبرخاتون رفته تا دخترش را ببیند و بفهمد که آیا از دخترش خوشش می‌آید یا نه. از عنبر خاتون می‌خواهد که برایش آب بیاورد تا با این بهانه او را ببیند. هنگامی که عنبر خاتون آب را به دست او می‌دهد او را به اسم

یکی از محارم که فارسی آن دایی می‌شود صدا میزند (استفاده این کلمه در بین کرد زبانان همانند عمو در میان فارس زبانان است که افراد بیگانه و بزرگتر را با آن خطاب می‌کنند). مولوی به همین مناسبت این دوبیت را سروده است و در آن از عنبر خاتون می‌خواهد که او را با این اسم خطاب نکند و به خاطر ناراحتی از به کار بردن این کلمه تصمیم می‌گیرد همانند پسری جوان و چهارده ساله شود:

خَالَوُ خَالَوْتَهَن، كَهَم وَاچَه خَالَوُ  
شَهْرَت بَوُ مَن جَه دَاخ خَالَوُ خَالَوُ تَوُ  
خَالَوُ دَهَم وَه بَان خَالَانَت مَالَوُ  
وَيْم كَه رَوُو وَه كَوْر چَوَارَدَه سَالَهْ نَوُ  
(دیوان: ۲۳۶)

او در وصف زلف یار می‌گوید:

وَهش وَهش تَاي تَوَعْرَاي وَيْت بَنْمَانَه پَيْش  
بَاهَر نَاسَوْر بَوُ، زَوُو نَه بَتَوُ سَا رَيْش  
(دیوان: ۸۳)

(معنی: گهگاهی زلفت را نشان بده که داغ و زخم ناشی از آن تازه شود چرا که زلف‌های تو سیه ماران‌اند و داغ من مار گزیده را تازه می‌کنند). او زلف و رخساره یار را بازگو کننده زمان صبح و شام می‌داند که بانگ ادای این فرض را یادآوری می‌کنند:

تَا وَه زَوْلَف وَ رَوُو تَوُ تَه مَاشَامَهَن  
تَه دَاي نَمَاي فَهَرز سَوْبَح وَ عَيْشَامَهَن  
(دیوان: ۱۶۹؛ نیز رک همان: ۴۹۹)

(معنی: تا زمانی که زلف سیاه و رخسار زیباییت را نظاره می‌کنم، باید همواره نماز عشا و صبح را به جای آورم).

او شیوه دلبری را فقط براننده قامت یار می‌داند (دیوان: ۲۲۳) و تنها چشم اوست که زیبایی را به لاله بخشیده است (دیوان: ۳۴۰). مولوی به نظاره دیگر اجزای چهره محبوب هم نشسته و اشعاری زیبا را با تشبیهاتی بکر برای هر یک سروده است.

هَه رَه نَد دَل لَه بَرِيْز خَه يَالِي خَالَهَن  
جَه خِيَالِي خَال مَآچِي خَال خَالَهَن  
(دیوان: ۵۸۸)

(معنی: دلم از خیال خال یار لبریز شده و تا حدی به آن فکر می‌کند که انگار بر روی آن نقطه‌هایی پیدا و خال خالی شده است).

گاه به دنبال یافتن جایبست که لیاقت محبوب را داشته باشد و بتواند بدون دغدغه محبوب را آن نظاره کند.

ئاخ په‌ی خه‌لوه‌تئی بدیام وه بی خهم      سیوای تو دیده‌مم، کهس نه‌دیام وه چه‌م  
دل په‌ی دیده‌نت کام خه‌لوه‌ت سازۆ      توئی دیده‌یچم بی مه‌ردم نمازۆ  
(دیوان: ۸۷)

(معنی: کاش جایگاهی خلوت را می‌یافتم که بدون هیچ غمی و به دور از همه تو را می‌دیدم اما دلم کدامین خلوت را بیابد، زیرا حتی اگر تو را در چشمانم جای دهم مردمک چشمم این اجازه را نمی‌دهد و همراه با من نظاره‌ات می‌کند.

وی هنگام رسیدن یار همه اعضای وجودش را جهت استقبال به پیشواز یار می‌فرستد.

فرسه‌ته‌ن ئه‌رواح بشۆ وه پیش‌سواز      په‌رده‌ی بینایی تو په‌ی پایه‌ندان  
دیده‌فه‌رش بووزۆ وه سه‌ت‌حی ریشدا      تاکه سه‌مه‌ندش پا بنیۆ پیشدا  
عه‌ینه‌ین! وه ئه‌سرین ئاوپاشی راش که‌ر با      نه‌ک گه‌رد بنیش‌تۆ وه گۆنای دل‌به‌ر  
شای خال‌خاسان جه‌مین په‌ره‌ی گۆل      وه‌ی ئه‌ساسه‌وه ی‌اوۆ وه مه‌نزل  
(دیوان: ۶۴)

(معنی: ای روح و جان فرصت را از دست نده و به پیشوازی یار برو و ای پرده‌ چشمانم تو نیز فرشی برای زیر پای اسبش شو. ای چشمانم تو نیز با اشک‌هایم راهش را آب پاشی و تمیز کن تا گرد و خاک بر گونه‌هایش ننشیند، تا محبوب این گونه به منزل برسد).  
گاه توبه می‌شکنند.

نه‌تۆی خه‌لقه‌ی زولف‌دل‌ه‌ی شیت و ویت      شه‌رت‌ه‌ش که‌رد هه‌نی دل نه‌ده‌رۆ پیت  
وه‌ختی شۆله‌ی رووت ناگا‌دا دیار      ئه‌و قسه‌ی شه‌و بی، ئید شۆله‌ی نه‌هار  
(دیوان: ۴۹۸)

(معنی: دل دیوانه‌ام زمانی که در دام زلف‌های یار گرفتار شد، تصمیم گرفت که دیگر به یار دل نبندد، اما زمانی که ناگهان شعله رخسارت نمایان شد؛ تصمیم و حرف دل، چون شب و شعله‌های رخسار چون شعله‌های روز شد و همه تصمیماتم نقش بر آب شد).

### ۳- نتیجه‌گیری

زبان عشق، زبانی همه فهم و فراگیر در میان نوع انسان است که از دیرباز نگاه‌های مختلفی بدان شده است. در ایران با قدرت گرفتن عرفان اسلامی، نگاه عاشقانه کم کم تعبیر خاصی یافت و آن را حالتی شیطانی وصف کردند که عارف باید از آن بگذرد تا شایان عشق روحانی به معشوق ازلی و ابدی شود. تقریباً می‌توان این نگاه را در همه سده‌ها رهگیری کرد و دریافت. زیر چتر چنین نگاهی بود که عشق را به مجازی (دروغین) و حقیقی طبقه‌بندی کردند و غایتن مقصد را برای انسان کامل ره یافتن به ساحت عشق حقیقی دانستند که این موضوع در هر دو گرایش عرفانی خراسانی و عراقی نمود یافته است. اما نگاهی دیگر در حوزه جغرافیایی زاگرس هم وجود دارد که عشق را در هر صورت قدسی می‌داند. در این جستار برای بازتابانیدن چنین نگاهی، آگاهانه عشق به دو طبقه انسانی و آسمانی طبقه‌بندی شد و این نکته بیان گردید که بر خلاف دو مکتب خراسانی و عراقی، عارفان این حوزه، جمع این دو عشق را روا می‌دانند و در سایه این روایی، تصاویری دلکش از دلدادگی خود را با معشوق انسانی یا آسمانی آفریده‌اند. بررسی اشعار ملای جزیری، محوی و مولوی - که هر سه از عارفان طریقت نقشبندی بوده‌اند- این راستی را نشان داد که چندان مرز برایی بین این دو گونه عشق در عارفان زاگرس خودنمایی نمی‌کند.

## منابع

- انصاری، خواجه عبدالله. (۱۳۴۱). *طبقات الصوفیه*، تصحیح عبدالحی حبیبی، کابل.
- پورجوادی، نصرالله. (۱۳۷۰). «سیر تحولات معنای عشق». *نشر دانش*، ش. ۶۸، صص ۹۰-۹۲.
- پورجوادی، نصرالله. (۱۳۸۷). *بادۀ عشق*، چاپ اول، تهران: کارنامه.
- حلبی، علی اصغر. (۱۳۷۷). *مبانی عرفان و احوال عارفان*، چاپ دوم، تهران: اساطیر.
- حیرت سجادی، سید عبدالحمید. (۱۳۷۵). *شاعران کرد پارسی گوی*، تهران: احسان.
- ذکاوتی قراگزلو، علیرضا. (۱۳۷۹ الف). «عرفانیات (مجموعه مقالات عرفانی)». چاپ اول، تهران: حقیقت.
- ذکاوتی قراگزلو، علیرضا. (۱۳۷۹ ب). *عمر خیام*، چاپ دوم، تهران: طرح نو.
- روحانی، بابا مردوخ. (۱۳۶۴). *تاریخ مشاهیر کرد*، جلد اول، تهران: سروش.
- سجادی، سیدضیاءالدین. (۱۳۷۶). *مقدمه‌ای بر مبانی عرفان و تصوف*، چاپ ششم، تهران: سمت.
- سعدی، مصلح‌الدین. (۱۳۸۶). *بوستان*، چاپ سوم، تهران: خوارزمی.
- شجیعی، پوران. (۱۳۸۰). «حدیث عشق مولوی»، *گزارش*، ش. ۱۸۷، صص ۷۴-۷۶.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (مترجم). (۱۳۸۸). *کتاب‌النور (دفتر روشنائی)* از محمد بن علی سهلگی، چاپ چهارم، تهران: سخن.
- صفی‌زاده بوره‌که‌ئی، صدیق. (۱۳۷۸). *تاریخ کرد و کردستان*، تهران: آتیه.
- فروزانفر، بدیع‌الزمان. (۱۳۵۳). *شرح احوال و نقد و تحلیل آثار فریدالدین عطار*، چاپ دوم، تهران: دهخدا.
- محو، محمد بن عثمان بالخی. (۱۳۹۲). *دیوان*، تصحیح عبدالکریم مدرس، سنج: کردستان.
- مولوی، عبدالرحیم بن سعید. (۱۳۸۹). *دیوان*، تصحیح عبدالکریم مدرس، سنج: کردستان.
- ملای جزیری، شیخ احمد. (۱۳۸۹). *دیوان*، ترجمه و شرح شفیع صادقی، ارومیه: حسینی اصل.

نصیری، علی. (۱۳۸۶). «عشق مجازی و رابطه آن با عشق حقیقی از دید عرفان اسلامی.»  
کتاب نقد تابستان، ش. ۴۳، صص ۵۷-۸۸.

هه والنّامه ی کتیب



## ره‌خنه‌ی عقلی چه‌ق‌به‌ستوو: خویندنه‌وه‌یه‌کی هیرمینیۆتیک‌ی بو شیعی مه‌حوی

یادگار له‌تیف شاره‌زووری<sup>۱</sup>

پروفسۆری زمان و ویژه‌ی عه‌ره‌بی، زانکۆی سه‌لاحه‌دین

تاریخ دریافت: ۱۳ خرداد ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۱۷ شهریور ۱۳۹۸؛ صص ۱۳۵-۱۵۸

### چکیده

بیان عمیقاً شاعرانه، تنوع دیدگاه‌ها، بازگذاشتن دست خواننده در خوانش به منظور تعامل با او، پیوند متن با زندگی واقعی از جمله مشخصه‌های شعر محوی است. هدف اولیه‌ی او بازنمایی دنیای پیرامون در شعر است؛ همچنین تلاش کرده است که از ذهن ایستا انتقاد کند و خود نیز از آن دوری گزیند. علی‌رغم این که محوی شاعری دین‌مدار است، اما نه تنها از واقعیت زندگی غافل نشده است، بلکه با روشن‌بینی و روح متعالی خود سعی کرده است که در جنبه‌های گوناگون از زندگی واقعی بهره بگیرد و قدردانی خود را از زندگی به نمایش بگذارد. این مطالعه شامل سه موضوع است: بخش اول به مفاهیم اصلی نظیر خرد ایستا و مفهوم تفسیر اختصاص یافته است؛ بخش دوم که درباره‌ی انتقاد از خرد ایستا است، دارای دو زیرمجموعه است: یکی پیامدهای خرد ایستا و دیگری پریشانی خرد ایستا است؛ بخش سوم نیز که به بحث افق انتظار و افق حرکت اختصاص داده شده، از دو زیرمجموعه تشکیل شده است: انحراف متنی و چشم‌اندازهای زیبایی‌شناسانه‌ی شاعر است.

### کورتیه

قوول‌ی و ئاست‌فره‌یی و روانگه‌ی هه‌مه‌چه‌شنه و بواره‌ه‌یشتنه‌وه بو خوینەر له تاییه‌تمه‌ندییه هه‌ره دیاره‌کانی شیعی مه‌حوی، که له رێبانه‌وه هه‌ول‌ی داوه دنیابینی خو‌ی نمایش بکات و به‌گزلادانی فیکر و عقلی چه‌ق‌به‌ستوو باودا بچیته‌وه. سه‌ره‌رای ژیرخانه عیرفانییه‌که‌ی، به‌لکوو به پێچه‌وانه‌وه تین و جوان‌بینی و رۆح‌بالایی عیرفانی وه‌گه‌ر خستوو بو سودگه‌یاندن به واقیعی ژیاو له ئاسته جیاوازه‌کانیدا. ئەم توێژینه‌وه له سێ به‌شی سه‌ره‌کی پێک‌دێت: به‌شی یه‌که‌م ته‌رخان کراوه بو چه‌مکه دامه‌زرینه‌ره‌کانی وه‌ک «چه‌مکی عقلی چه‌ق‌به‌ستوو» و «چه‌مکی هیرمینیۆتیک‌ی ئەده‌بی». به‌شی دووه‌میش که ره‌خنه‌ی عقلی باوی چه‌ق‌به‌ستوو، له دوو ته‌وه‌ر پێک‌هاتوو: یه‌که‌میان ده‌رکه‌وته‌کانی عقلی چه‌ق‌به‌ستوو، دووه‌میانیش هه‌لوه‌شاندنه‌وه‌ی عقلی چه‌ق‌به‌ستوو. هه‌رچی به‌شی سێیه‌میشه «ئاسۆی چاره‌روانی و روانگه‌ی گه‌رۆک» له دوو ته‌وه‌ر پێک‌هاتوو؛ ئەوانیش «لادانی ده‌قی» و «دووری ئیستاتیک‌ایی» ن.

وشه سه‌ره‌کییه‌کان: عقلی چه‌ق‌به‌ستوو، ره‌خنه، هیرمینیۆتیک‌ی ئەده‌بی، مه‌حوی

واژگان کلیدی: خرد ایستا، نقد، خوانش هرمنوتیکی، محوی



## ۱- پیشه‌کی

دونیابینییه کی قوول و خو نه‌خزانه ناو چه‌مکه سواو و چه‌قبه‌ستوووه کانی رۆژ‌گاروه، له دوو توپی دهربرینیکی ئیستاتیکیایی بهرز و بالادا، له هه‌ره تایبه‌تمه‌ندییه دیاره‌کانی تیکسته شیعییه‌کانی مه‌حوین. ئەم چه‌مکانه له چوارچێوه‌ی روانگه‌یه‌کی مرۆف‌دۆستی و عیرفانی و به‌رچارووونییه‌کی ئەده‌بی زیندوودا نمایش کراون. له‌م سۆنگه‌یه‌وه توێژهر مه‌به‌ستییه‌تی ئەو ره‌هند و به‌ریه‌ک‌که‌وتنانه بخاته روو، که مه‌حوی له چالاکییه‌ داھینه‌رانه‌که‌یدا له دژی عه‌ق‌لی چه‌ق‌به‌ستوووی باو دایمه‌زراندوووه و عیرفان و ژیا‌نی پیکه‌وه گریداوه. مه‌حوی له شیعه‌کانیدا له‌گه‌ل دوو کایه‌ی سه‌ره‌کیی پیکه‌وه گریدراوه‌وه هه‌لسوکه‌وتی کردوووه. یه‌که‌میان لایه‌نی ئیستاتیکیایی په‌تییه، که توانیویه‌تی له رێبه‌وه کۆمه‌لێک ده‌قی ئاست‌به‌رزنی زمان‌پاراوای پروا‌پر له به‌های هونه‌ری پیشک‌ه‌ش بکات. دووه‌میان لایه‌نی باه‌تییه که له رێگایه‌وه و له چوارچێوه‌ی ئاسته ئیستاتیکیاییه به‌رزه‌که‌یدا په‌یامی وریاکه‌ره‌وه و به‌رچارووون که‌ره‌وه‌ی بۆ خوێنه‌ره‌کانی ناردوووه. لێره‌وه ده‌بینین له ناو تیکسته‌کانیدا له تیروانینی شاعیرانه و عاریفانه‌ی خوێه‌وه‌ گرفته‌ ئایینی و کۆمه‌لایه‌تی و کولتووورییه‌کانی کۆمه‌لگای دیاریکردوووه. چه‌مکی دینداری ساخته‌ی به‌ریه‌رچ داوه‌ته‌وه و ئەوه‌ی راگه‌یاندوووه که ئایینداری بریتی نییه له وازه‌ینان له ژیان، یان خو خه‌ریک کردن به رووخسار و رووکه‌ش، به‌لکوو له تیروانینی مه‌حوییه‌وه ئاینداری به واتای ژیان‌دۆستی و رزگارکردنی مرۆف‌دیت له دوا‌که‌وتووپی، له رێگه‌ی رزگارکردنی عه‌ق‌لییه‌وه. ئەمه‌ش ئەوه ده‌گه‌ینیت که عیرفانی مه‌حوی، عیرفانیکی دووره‌په‌ریزی گۆشه‌گیر نییه، به‌لکوو عیرفانیکی ئاوێته‌بووه به ژیان و چاره‌نووسی تاک و کۆمه‌لگاوه‌یه.

ژیان‌دۆستی و ئاوێته‌بوون به ره‌هه‌نده هه‌مه‌چه‌شنه‌کانی ژیان، وای له مه‌حوی کردوووه پانتاییه‌کی گه‌وره‌ی تیکسته شیعییه‌کانی ته‌رخان بکات بۆ به‌گژدا‌چوونه‌وه‌ی عه‌ق‌لی دۆگمای خو‌سه‌پینه‌ر، که به ناوی ئایینه‌وه ویستووویه‌تی به‌رژه‌وه‌ندی که‌سی به ده‌ست به‌پینیت و ئایین بکاته راره‌وی به‌رژه‌وه‌ندی خوازی خو‌ی. له‌و کانه‌ی که کۆمه‌لگه‌ دووچارنی دووفاقیی و دارمانیکی گه‌وره بووه‌وه له‌سه‌ر ده‌ستی چین و توێژی به ناو زاهید و واعیز و سو‌فی و شیخه‌وه، سه‌ره‌رای ئەوه‌ی که خودی خو‌ی ئەندامیکی دیاریان بووه، به‌لام ئەمه‌ وای لینه‌کردوووه که په‌رده هه‌لنه‌مالیت له‌سه‌ر لادانه‌کانیان، به‌لکوو به هۆی دلسۆزیی و تواناداری زانستییه‌وه توانیویه‌تی خو‌ی دامالیت له ره‌وتی باوی چه‌قبه‌ستوو. چونکه سه‌ره‌رای ئەوه‌ی مه‌حوی عاریکی مه‌زن بووه، له هه‌مان کاتدا زانایه‌کی گه‌وره‌ش بووه. ئەمه‌ش ئەوه ده‌گه‌ینیت که عارفی و رۆچوون له خو‌شه‌ویستی خودادا بی پشت‌به‌ستن به زانیاریی دروست و ته‌واو نایه‌ته‌دی. گریدانی لایه‌نی زانست و لایه‌نی عیرفان و خو‌شو‌یستی خودا وای لیکردوووه که زانایه‌کی راستگۆی مرۆف‌دۆستی

ژیان دۆست بیت. ئەم فرہرہہندیہ تیکستہ شیعییہکانی مەحوی وا لیدە کات چەندین خویندنەوہ ھەلبگریت و لە چەندین روانگەوہ شەن و کەوی دەقەکانی بکریت.

سەرچاوەی ئەم تووژینەوہ تیکستہ شیعییہکانی مەحوی، کە پاش خویندنەوہ و تیرامان لییان؛ تووژەر ھەلدەستی بە شەن و کەوکردنی لایەن و رەھەندەکانی ئەم ئاراستە ھزریہ ئەدەبییە مەحوی. بە سوود وەرگرتن لە چەمکەکانی ھیرمینییۆتیکای ئەدەبی نووی کە بە زەقی لەسەر دەستی فەیلەسوف و تووژەرانی سەر بە قوتابخانە ی ئایدیالیزمی ئەلمانی سەری ھەلدا، بە تاییەتی لە لای شلایماخەر کە توانی ئاراستە ی ھیرمینییۆتیکا لە کارکردن بە تەنھا لەسەر کتیبی پیرۆز بەرەو تیکستە ئەدەبیەکان و تووژینەوہ رەخنەییەکان بگۆریت. تووژینەوہ کە لە سی بەشی سەرەکی پیکدیٹ: بەشی یە کەم تەرخان کراوە بۆ چەمکە دامەزرینەرەکانی وەك «چەمکی عقلی چەقبەستوو» و «چەمکی ھیرمینییۆتیکای ئەدەبی». بەشی دووہمیش کە سەبارەت بە رەخنە ی عقلی باوی چەقبەستوو، لە دوو تەوہر پیکھاتووہ: یە کەمیان دەرکەوتەکانی عقلی چەقبەستووہ کە لەو دەرھاویشتە و ئەو بارە نەشیاوہ دەکوڵیتەوہ کە لە پەك خستنی ھۆش و ھزروہ دە کەوتیتەوہ. دووہمیان ھەلوہشاندنەوہ ی عقلی چەقبەستووہ. لیرەدا مەحوی توانیویەتی پاش دیاریکردنی ئاریشە ی پە کخستنی عقل و ھزر، پایەکانی ئەو ھزرە دۆگمایانە لە روانگە ئەدەبی و عیرفانیہ کە یەوہ ھەلوہشینیتەوہ. ھەرچی بەشی سییەمیشە «ئاسۆی چاوەروانی و روانگە ی گەرۆک»، ئەوا تەرخانکراوە بۆ ئەو شیوازە جوانیناسانە بالانە ی کە مەحوی پشتی پیبەستوو بۆ دەرپرینی دونیاییی و بەرجەستە کردنی روانگە عیرفانییەکانی لە بەگژداچوونەوہ ی عقلی چەقبەستوو باودا، لە ریگە ی دوو تەوہرەوہ؛ ئەوانیش «لادانی دەقی» و «دوویری جوانیناسانە»ن.

## ۲- چەمکە دامەزرینەرەکان

### ۲-۱- عقلی چەقبەستوو

مەبەست لە عقلی چەقبەستوو، داخران و سورانەوہ یە لە دەوری خوددا و نە کرانەوہ یە بە رووی کایە مەعریفییە ھەمەلایەنەکان و بەرپەرچ دانەوہ ی کرانەوہ ی زانستییانە دە گە یە نیت. لیکۆلینەوہ لە بوونی مەعریفە و سنوورەکانی، جگە لەوہ ی باسما ن کرد، تیرامان لە توانایی مەرۆف و وردبوونەوہ لە توانایی پە ی بردنی بە دیاردەکان و پرسیارکردن دەربارە ی ئەوہ ی لە خۆ دە گریٹ کە ئایا لە تواناییدایە بگاتە ھەموو راستییەکان؟ ئایا لە تواناییدایە دنیایی مەعریفیی دەستکەویت؟ کانت، فەیلەسوفی دامەزرینەری «قوتابخانە ی ئایدیالیزمی ئەلمانی»، دیارترین بیرمەندە کە کاری لەسەر چەمکی عقلی چەقبەستوو و ئاکارە بەدەکانی کردووہ. کارە کەشی بە

«فلسه‌فه‌ی ره‌خنه‌یی»<sup>۱</sup> ناسینرا، که ره‌خنه‌گرانه ده‌روانیته فیگره و راراهه فلسه‌فیه‌کانی دیکه و باوه‌ره‌کانیان هه‌لده‌وه‌شینیتته‌وه. کانت بۆ ئەم مه‌به‌سته سی پهرتووکی بهم ناوه‌وه نووسیوه: «ره‌خنه‌ی عه‌قلی په‌تی»، «ره‌خنه‌ی عه‌قلی پراکتیک» و «ره‌خنه‌ی ده‌سته‌واژه، یان حوکمدان» (که‌مال، ۲۰۱۷: ۳۵۸).

کانت هه‌ستا به به‌ره‌چه‌دانه‌وه‌ی تیروانینی تاك لایه‌نانه‌ی بیرى دۆگمایى که ناوی «داب‌ران» یان «ره‌وتی یه‌قینی» لێنا. کانت ئەو جووره مه‌عریفه فلسه‌فیه‌ی یا خود گشتیه‌ی که بی‌گومان کردن و لیبیچینه‌وه، مه‌عریفه و زانیاری وهرده‌گریت و به توندی ده‌ستی پپوه ده‌گریت ناونا به «دۆگمایى». وشه‌ی دۆگما بۆ ئەو که‌سه به کار دیت که ده‌مارگیره به‌رامبه‌ر بیر و بۆچوونی خۆی و گفئوگۆی قبول نییه. به‌و که‌سه ده‌وتریت که بروای وایه خاوه‌نی راستی و راسته‌قینه‌یه. ئەمه‌ش وای لیده‌کات که ده‌ستی لینه‌هه‌لنه‌گریت و بیر له بوونی جووری تری مه‌عریفه و زانیاری نه‌کاته‌وه. له تیروانینی فلسه‌فیدا ره‌وتی دۆگمایى باوه‌رداری کوپ‌رانه یان یه‌قینی، بریتیه‌ی له‌وه‌ته‌ی که په‌یره‌وانی وای ده‌بینن که مروّف له تواناییدایه بگاته هه‌موو راستیه‌کان، یا خود راستی ره‌وا به ده‌ست بینیت، یان به‌لای که‌مه‌وه له تواناییدایه ده‌ستی بگاته به‌شیکى زۆری راستیه‌ته‌واوه‌کان. ئەوان باوه‌ری ته‌واویان به عه‌قل هه‌یه و پێیان وایه که توانای مروّف له به‌ده‌سته‌هینانی مه‌عریفه‌دا و له دۆزینه‌وه‌ی راستیدا بی به‌ره‌به‌ست و سنووره. کانت ئەم توانادارییه‌ی عه‌قلی له سی پرسیاردا کورت کرده‌وه: ده‌توانم چی بزانی؟ ده‌توانم چی بکهم؟ بۆم هه‌یه ئومیدی چی بخوام؟

له به‌رامبه‌ر چه‌مکی «ئازادکردنی عه‌قل» دا له لای به‌یکۆن و دیکارت، کانت چه‌مکی ره‌خنه‌گرتن له عه‌قلی داهینا. مه‌به‌ستیش له «ره‌خنه‌گرتن له عه‌قل» زانینی ئەو پره‌نسیپانه‌یه که بریاردانه‌کانمانی له‌سه‌ر داده‌مه‌زیت. بۆ ئەوه‌ی له کو‌تاییدا بگه‌ینه راستی، به‌لام راستی ره‌ها نا، به‌لکوو ته‌نها راستی پێژه‌یی. بۆیه ره‌وتی کارکردنی خۆی ناونا ره‌وتی ره‌خنه‌یی که پیشاندانی سه‌رچاوه‌کانی مه‌عریفه و مه‌رجه‌کانی هاتنه‌دییان و لادانی کۆسپ و ته‌گه‌ره‌کان له به‌رده‌م عه‌قلدا له هه‌ره‌کاره له پیشینه‌کانیه‌تی (کنط، ۲۰۱۳: ۲۷ و ۹۰ - ۹۲). کانت جه‌ختی له‌سه‌ر ئەوه کرده‌وه که خالی ده‌ستپیکى هه‌موو ئەو زانیاریانه‌ی له لامانه بریتیه‌ی له ئەزموونی هه‌ستی. چونکه ئەوه‌ی ده‌مانجوولینی و سه‌رچاوه‌کانی «په‌یبیردن» یا خود «هیزه زانا‌که‌مان» له لا ده‌هه‌ژین، به‌ته‌نها بریتیه‌ی له شته‌کان یا خود ئەو باب‌ه‌تانه‌ی که کاریگه‌ری له‌سه‌ر هه‌سته‌کانمان دروست ده‌کهن. ئەمه‌ش ئەوه ناگه‌یه‌نی که کانت، هه‌روه‌کوو هه‌سته‌گه‌را و ئەزموون‌گه‌راکان، پپی واییت سه‌رچاوه‌ی هه‌موو زانیارییه‌کانمان به‌ته‌نها ئەزموونی هه‌ستی بیت، به‌لکوو ئەو پپی وایه که زانیاری پیشینه‌ی سه‌ره‌به‌خۆ هه‌ن که به ته‌واوه‌تی سه‌ره‌به‌خۆن و له‌سه‌روی ئەزموون و

<sup>1</sup> Critical Philosophy.

هسته‌وه‌ن و پیشیشیان که‌وتوون. کانت ئەم جوړه زانیاریانه‌ی ناوانوه «ترانسیندینتال = به‌رزوه‌ستان»<sup>۱</sup> ئەم زانیاریه پیشترانه پتووستن به‌و واتایه‌ی که‌خاوه‌ن ئەنجامی یه‌کلاکه‌ره و گشتین و دیاریکردن و تایه‌تمه‌ندی تیدانیه (عبدالجبّار، ۲۰۰۳: ۳۱-۳۲ و ۹۰-۹۲).

به‌پنجه‌وانه‌ی دیکارته‌وه، کانت پتووستن وایه ئەم زانیاریه پیشترانه بریتی نین له‌بیره خوږسکه‌کانمان (الأفکار الفطریة) (بیتر، ۲۰۰۱: ۱۰۵). هه‌روه‌ها بریتی نین له‌رووناکیه خوږسکه‌کان، به‌لکوو زانیاری له‌پیشینه یا خود‌پره‌نسیه پیشوه‌خته کانتیه‌کان مه‌رجی سه‌ره‌کی گشتگیره‌گر هاتوو بووه هه‌ستیه‌کانی له‌گه‌لدا‌بیت و له‌ریه‌وه له‌ناو عه‌قلدا هه‌موو زانیاریه زانستییه‌کان دروست بین. له‌و پرهنسیه عه‌قلیه پیشینه‌ی که‌کانت پتووستن و ابوو له‌ناو عه‌قلماندا بوونیان هه‌یه، دوو وینه‌ی پیشینه‌ن که‌ده‌یده‌ین به‌سه‌ر په‌پتیه‌ره هه‌ستییه‌کانمان و ده‌یانکه‌ینه چوار چپوه‌یان. ئەو دوو وینه پیشینه‌ش بریتین له: شوین و کات. چونکه شوین وینه‌ی پیشینه‌یه یا خود‌چوارچپوه‌ی هه‌موو زانیاریه‌کانمانه که‌به‌هوی هه‌سته‌کانمانه‌وه ده‌ستمان پتووستن ده‌گات. کاتیش بریتیه له‌وینه‌ی له‌پیشینه یا خود‌چوارچپوه‌ی گشت زانیاریه‌ک که‌ده‌ستمان پتووستن ده‌گات له‌ریه‌وه یا خود‌به‌هوی هه‌ستی ناوه‌کیه‌وه. چونکه هه‌موو شتیک که‌له‌ده‌ری عه‌قلمان بیت و بتوانین په‌ی پتووستن ده‌که‌وتنه ناو ئەم دوو چوارچپوه‌یه، واته‌چوارچپوه‌ی کاتی و شوینی (کنت، ۲۰۱۳: ۲۴ و عبدالجبّار، ۲۰۰۳: ۹۰-۹۲). به‌ده‌ربرینکی کورتر، کات و شوین دوو فورمی له‌پشترن و پیش‌په‌پتووستن هه‌سته‌کی ده‌که‌ون. چه‌مکی له‌پشتر (Apriori) جگه له‌شوین و کات، کاتیگوریه‌کانی (وته‌زاکانی) نیو‌تیگه‌یشتنیش ده‌گرته‌وه. له‌روانگه‌ی کانت‌وه، کاتیگوری له‌هیچ ئەزموونیکه هه‌سته‌کیه‌وه په‌یدا نه‌بووه و هه‌ستکردن ناتوانیت له‌ده‌روه‌ی بیرکردنه‌وه و له‌نیو‌دیارده‌کاندا هۆکار بدوژیتته‌وه. هۆکار چه‌مکی په‌تی و کاتیگوریه؛ تیگه‌یشتن به‌سه‌ر ئەو رووداوانه‌دا ده‌یانسه‌پتیت که‌به‌دوای یه‌کدا دین و یه‌کدی ده‌هینه‌کایه‌وه (که‌مال، ۲۰۱۷: ۳۶۰). به‌م پتیه‌مه‌ریفه له‌لای کانت له‌دوو په‌گه‌ز پتیک دیت:

**فینومینه:** ئەوه‌ی که‌هه‌ست بو‌مان ده‌گوازیتته‌وه (المادة - عالم الظواهر Phenomena).

**نومینه:** ئەوه‌ی له‌ناوی عه‌قلماندا هه‌یه که‌بریتیه له‌پرنسیه پیشتره‌کان (الصورة - و عالم الشیء في ذاته (Noumena)).

فینومینه و نومینه دوو لایه‌نی جیاوازن. له‌گه‌ل ئەمه‌شدا کانت له‌یه‌کدیان دانابرت و په‌یه‌وه‌ن‌دیاریان ده‌کات. بو‌ده‌رخستنی په‌یه‌وه‌ندییه‌کان چه‌ند به‌لگه‌یه‌کی هیناوه‌ته‌وه که‌له‌سه‌ر ئەو بنه‌مایه‌را‌ده‌وستن. گوايه جیهانی دیارده‌کان له‌ئەزموونی مروّفا ئاماژه بو‌ئەو جیهانه‌ده‌کات

<sup>۱</sup>(ترانسیندینتال - transcendental) بنه‌مای وشه‌که لاتینییه و به‌واتای ژوو‌رکه‌وتن، سه‌رکردن و به‌رزوه‌ستان ده‌به‌خشیت. بروانه: فه‌لسه‌فه‌ی کانت (په‌راوێزی ل ۴۰: ۵۴).

که دەرناکه و پیت و ههستکردن نایگاتی. ئەوێ دەرکه و تووه، دیاردەیه و ئاماژە بۆ لایەنی دەرناکه و توو لەو دیوی خۆیەوه دەکات. هەرۆهەا دیاردەکان دەگۆرین و خەسلەتیان وەکوو خۆیان نامیننەوه؛ قەبارە و رەنگیان دەگۆریت و لە شویندا دەجووڵین. لەو دیوی ئەم گۆرانکاریانەوه راستەقینەیهک هەیه که گۆرانی بەسەردا نایەت و بەردەوام وەکوو خۆی دەمپیننەوه (کهمال، ۲۰۱۷: ۱۹)

گەر ماده بەرجهسته کەری بوونیکى دەرەکی ناو جیهانی دەرەوه بیت، ئەوا وینەکه پره‌نسیپیکى پيشترى ناوه‌کى بەرجهسته ده‌کات. ئەرکی رەخنەیی مەعریفەش بریتى دەبیت له کارکردن له‌سەر روونکردنه‌وه‌ی ئەوه‌ی له دەرەوه بۆمان دیت و ئەوه‌ی ئیمه‌ ده‌یخه‌ینه‌سەر بووه هه‌ستیه‌کان، له‌ وینەکان یا خود له‌ پره‌نسیپه‌ پيشتره‌کان یا خود قالبه‌ پيش‌ئه‌زمونه‌کان. بۆ نمونه: من له‌ رینگه‌ی هه‌ستکردنه‌وه‌ رەنگ و قەبارەى مێزه‌کەى نێو ژووهره‌که‌م ده‌بینم و ده‌سته‌واژه‌یه‌کى وه‌کوو «جیهان سه‌ره‌تای هه‌یه» به‌م جوهره‌ دروست نابیت. چونکه راستى و ناراستى ئەو ده‌سته‌واژه‌یه‌ به‌ ئەزمونى هه‌سته‌کى تاقى ناکرێته‌وه‌ و ناسه‌لمینریت. خودى ده‌سته‌واژه‌کەش له‌ ئەزمونى هه‌سته‌کیه‌وه‌ سه‌رى هه‌لنه‌داوه‌. زانین سه‌باره‌ت به‌و راستییه‌ی له‌م ده‌سته‌واژه‌یه‌دا دەربراو، بۆ «هۆش = عه‌قل» ده‌گه‌رێته‌وه‌ و په‌تیبه‌، واته‌ هه‌یج بنه‌مايه‌کى هه‌سته‌کى نیه‌ و پيش هه‌ستکردن ده‌که‌وێت (کنط، ۲۰۱۳: ۲۴ و کهمال، ۲۰۱۷: ۱۵-۱۶).

## ۲-۲- هیرمینووتیکا

رەگ و ریشەى هیرمینووتیکا<sup>۱</sup> ده‌گه‌رێته‌وه‌ بۆ ئەرستۆ که‌ جگه‌ له‌ کتیبى هونه‌رى شيعر له‌ ئەراگون‌دا تيزیکى مه‌زنى له‌سه‌ر زاراوه‌ى «هیرمینووتیکا» نووسى. به‌کارهینانى زاراوه‌ى هیرمینووتیکاش له‌ سه‌رده‌مى نویدا بۆ په‌رووکى نه‌پینى هیرمینووتیکا له‌ ۱۶۵۴ى دانوسته‌ر<sup>۲</sup> ده‌گه‌رێته‌وه‌. هه‌رچى پيشکه‌وتنى مێروویى هیرمینووتیکاشه‌ ئەوا په‌یوه‌سته‌ به‌ په‌رتووکی راقه‌ی سه‌ره‌کى بۆ سه‌رده‌مى نوێ - ۱۷۶۴- ى جوهان ئۆگست ئەنسته<sup>۳</sup> که‌ په‌رتووکیکی باوه‌رپیکراو بوو. شله‌یماخه‌ر<sup>۴</sup> رووبه‌رووی ئەو په‌رتووکه‌ بووه‌وه‌ کاتیک به‌ تیروانینیکى نوێیه‌وه‌ له‌ هیرمینووتیکای کۆلییه‌وه‌ و یه‌که‌م توێژه‌ر بوو هیرمینووتیکای له‌ لاهوته‌وه‌ گواسته‌وه‌ بۆ ناو کایه‌ی

<sup>1</sup> Hermenyutika.

<sup>2</sup> Danustr.

<sup>3</sup> Johan Auguste Ernsta.

<sup>4</sup> Friedrich Seheiermacher (1768-1834)

ئەدەب و رەخنەى ئەدەبى. ئەو ەى بە تەكنىكىكى ەرگىرانى دەقى دادەنرا، لەلای شلەىماخەر بوو بە پرنسپىك بۆ تىگەىشتنى گشتى (ويليك، ۲۰۰۰: ۶۲ و ۶۹).

دەكرىت پىناسەى ەىرمىنىۋىتىكا بكەىن بەو ەى برىتىيە لە كۆمەلىك زانىارى و تەكنىك، كە بواردات ەىماكان بەىنرىنە گو و وتاكانى بدۆزرىنەو (آرون، ۱۴۹۹ھ - ۲۰۱۲: ۱۲۵۳). بابەتى تىگەىشتن لە گرنگترىن ئەو بابەتانە بوو كە ەىرمىنىۋىتىكا كارى لەسەرى كرد. ئەم گرنگىدانەش لەلای ەىرمىنىۋىتىكارە كۆنەكان و نوپىيەكان دەبىنىن، ەەر لە ەىنرىش يۆهن زىدلەر<sup>۱</sup> و يۆهان مارتن كلادنيس<sup>۲</sup> و فەردرىك شلەىماخەر و فىلەىلم فۆن ەمبولت<sup>۳</sup> و يۆهان گوستاف درۆىزن-ەو ەو فىلەىلم دەلتاى<sup>۴</sup> و ەاىدىگەر و گادامىر و پۆل رىكۆر. ەەر لە گوشەنىگای چەمكى تىگەىشتنەو، شلەىماخەر پىناسەى ەىرمىنىۋىتىكا دەكات كە برىتىيە لە ەونەرى تىگەىشتن. ەمان پىناسە لەلای گادامىر دەبىنىن كاتىك واى بىنى كە ئاسۆكانى ئەوسا و ئىستا لە ناو تىگەىشتندا ئاوپتەى يەك دەبن. دەلتاىش دەلىت ەىرمىنىۋىتىكا ەونەر و زانستى تىگەىشتنى تەئوپلە. ەەر بۆيە دەلتاى پىي واىە كە ەىرمىنىۋىتىكا ەلقولاوى كايەكانى زانستە مروپىيەكانە و تىگەىشتن و تەئوپل دەكاتە بابەتىكى شىكارى-مەعرفى. نرىك لەم تىروانىنەش پۆل رىكۆرسى فەىلەسوفى فەرەنسى لە بوارى ەىرمىنىۋىتىكا دەلىت: ەىرمىنىۋىتىكا تىورى كردارەكانى تىگەىشتنە لە چوارچىو ەى پەيوەندى نىوان تەئوپل و دەقەكانەو (حامد، ۲۰۱۴: ۸ و ۱۳-۵۶ و ۸۳).

### ۳- رەخنەى عەقلى باوى چەقبەستوو

رەخنەى عەقلى چەقبەستوو لە تىكستە شىعربىيەكانى مەحوىدا، لە دوو ئاستى سەرەكىدا خوى دەنوئىت:

#### ۳-۱- دەرکەوتەكانى عەقلى چەقبەستوو

دەرکەوتەكانى عەقلى چەقبەستوو لە شىعربى مەحوىدا، گرېدراوى واقعى ژباوى خوىتەى. بەلام واقىعكى دانەبراو لە ئىستائى ئىمە، كارەكتەرە سەرەكىيەكانى ئەو سەردەمە پىكەپىنەرى بوارەكانى ئەم تەوەرەن، كە دەكرى كورتىيان بكەىنەو ەواعىز و زاىد و سوڤى و شىخدا. مەحوى

<sup>1</sup> Johann Heinrich Zaidler.

<sup>2</sup> Johan Martin Kladenius.

<sup>3</sup> Wilhelm von Humboldt.

<sup>4</sup> Wilhelm Dilthey.

کرداری ئەمانەى خستۆتە بەر تیشكى رەخنەى عەقلەو. بۆ ئەم مەبەستە مەحوى پەردەى لەسەر چەق بەستوویى مادى و مەعنەووبە کانیان لادەدا:

لا لغاوى واعيز ئەمرو مەد ئەدا، دەم پەر لە کەف ریشى قیروسا، کتیبى وەعزە کەى بوو بەر تەرەف  
 زاھید و سوڤى بەشەر هاتن لەسەر تەزویر و شەید خیری رەندانە خودا کا بەر تەرەف بى هەر تەرەف  
 (مەحوى، ۱۸۳۷: ۲۱۶)

رەخنەى مەحوى لەسەر هەر دوو لایەنى مادى و مەعنەوى، «رۆخسار و دەمى گەرم داھاتو و ریشى واعیز» کە ئاماژەن بۆ ناکارامەبى و بى توانایى لە پێشکەشکردنى وتارداندا، لە گەل «ئاست نزمى زانیاری واعیز» کە بوونى کتیبى وەعزە کەى بە دەستیەو ئەماژەیه بۆ تەنکی ئاستى رۆشنبیری کە پشت بە تەنھا کتیبیک دەبەستیت لە وەعز دانا، بە ئاماژەى ناساندن کە کتیبى وەعزە کەیه. گرتى گەورەى ئەم بە ناو واعیز و زاھیدانە ئەو بوو کە دوو چاری عەقلىكى داخراو بوونەتەو، بى ئەو هەست بەو داخراوى و چەق بەستوویى بکەن:

واعیزم پرسى، یەكی شوخانە جوابى دامەو وەعزى چى؟! سەرلنگە دەستارى کرەى دەستارى هات  
 شیخ و تورپەى میزەر و نەقل و نوڤولى هیچ و پووچ من بە تورپەى یار ئەسیرم، ئەو بە کۆلێ تورپەهات  
 (مەحوى، ۱۸۳۷: ۸۲)

لە سۆنگەى بە گژدا چوونەو هەى دیاردەى عەقلى داخراودا، مەحوى لە شیعرە کانیدا لە زۆر ئاستدا و بە زەقى پەردە لەسەر لایەنى رۆوکەش کارى دەستەپەك لادەدا کە خۆیان بە رینمایى کەر ناساندوو. ئەمانە لە ناو کۆرى زیکرە کاندای سەر وەك دەستار دەجولینن و ناخیان چۆلە لە جەوھەرى عیرفانى راستەقینە. لە بەرى ئەو هەى واعیز و شیخ کە سانى خاوەن هەزرى کراره بن، کە چى بە پێچەوانەو بوونەتە سەرچاوهى دۆگمەبى و داخران و نایە کانگیری کردار و گوڤتار، بۆیه راشکاوانە دەلێ: شیخ و میزەرى خرى سەرى و ئامۆژگارى کردن و قسەى زانیان و پیاوچاکان گیرانەو هەبیم هەموو لە لا هیچ و پووچە. چونکە هیچى لە سەرچاوهى راستیەو هەلنەقولاو. راست ئەو خۆشەو یستەیه کە لە دلێ مندایە کە منى دیلى زولڤ و مووى ئەملاولای ناوچاوانى یار کردوو، نەك ئەو تورپەهات و شتى هیچ و پووچ و ئاو کىیانەى کە بوون بە بار و چوونەتە کۆلێ ئەو (مەحوى، ۱۸۳۷: ۸۲). ئیتر کار دەگاتە ئەو هەى ئەو خەلکەشى کە بە دەور ئەو جۆرە بە ناو واعیز و شیخانەدا کۆبوونەتەو، دونیا پەرسە بن، تەنھا ناوى خودا بۆ سویندخواردن بە کار بەینن، لە هەلسوکهوتى ژيانى رۆژانە یاندا رەنگ نەداتەو:

لەم بەحرى فیتنە بەلکى نەجاتت بەدا خودا داوینى یا خوا بگره، بەردە ناخودا  
 بى کەس منم، کەسێ لە زوبانم بگا نییه هەم دەم خودا نەناسن و دەم پەر لە یا خودا  
 عەهد و وەفایە سوخرەبى بەد عەهدى و جەفا هەرما بە دادى ئەهلى وەفادا بگا خودا

غەبرى ئەمە كە سوپىدى پى بخون و بەس قوربانى ناوى، ناوى لە ناوا ئەما خودا  
(مەحوى، ۱۸۳۷: ۳۷)

ئەم سوپىد بە درۆ خواردەنە دەچىتە خانەى درۆکردنەو بە پى تىروانىنى كانت؛ چونكە  
درۆکردن لە كۆتايىدا برىتییە لە بەجىنەگەياندى ئەو پەيمانەى سوپىدخۆر راشكاوانە يان  
ناراشكاوانە بە بەرامبەرى دەدات، سەرچاوەى ئەم بە جىنەگەياندنەش كورتبىنى و بە ھەند  
و ھەرنەگرتنى خود و بەرامبەرى ئەوى دىكەيە (درىدا، ۱۶: ۲۰). تىروانىنە رەخنەيە كانى مەحوى  
لەو چىنە لە وەو سەرچاوەى گرتووھە كە ئەوانە دووچارى دەردى ناراستگۆيى بوونەتەو؛ لە  
رووكەشدا شتىك بوون و لە كردار و جەوھەردا شتىكى تر، بۆيە مەحوى روو دە كاتە زاهىد و پى  
دەلى وەرە روويەك بكە رىگای عىشق، و ھەبى خوداوەند تەنھا رى ئەوانە بەدا كە كەسن، رىگای  
خودا؛ رىگای عىشق جى تۆيشى تىدا دەبىتەو:

زاهىد وەرە روويى بكەرە بارەگاہى عىشق      عالى جەنابە، وانىيە ھەر رى بەدا بەكەس  
بەو ناعەتە كە بۆ ئەم و ئەويە، بەھەشتى وىست      زاهىد ئومىدەوارە بە ئەجرى رىا رىاض  
(مەحوى، ۱۸۳۷: ۱۸۹)

ئىتر ئەمە بوو تە ھوى ئەوھى لە ناو كۆمەلگەدا راستگۆيى و وەفا و كەسى ھۆشمەند و مەردايەتى  
كەم بىتەو و بىتە شتىكى دەگمەن:

مەسەلى عەھد و وەفا وەك مەسەلى عەنقاىە      پىاوھەتى باسى لە كەس مەكە، ئادەم بوو قات  
بە دوو بەيتى غەم و دەردى دل ئەگەر بىنمە عەرز      كەسى وا عەرزى كرى خۆ نىيە، مەحرەم بوو قات  
بە ھەموو دەم لە سەدەد باس و قسەى ئەو دەمە دام      كە دەمى باسى بكەم، كەس نىيە، ھەمدەم بوو قات  
بە ھەددى بى ئەدەبى باو، لەمەولا سەبىد      پەكى راوى بكەوى كەلبى موعەلەم بوو قات  
(مەحوى، ۱۸۳۷: ۹۶)

جگە لەمە مەحوى رەخنەى توندى ئاراستەى دىمەن كارى و رووخسار پەرىستى و رووكەش كارى  
زاهىد و سۆفىيە كانى سەردەمى خۆى كردوو، كە بەرھەمىكن لە بەرھەمە كانى چەق بەستوويى  
عەقلى (مەحوى، ۱۸۳۷: ۲۵۰).

مەئلووفە زەوقى زاهىد ئەوئەندە بە تامى نىسك      بىگانە ماوہ شەممى لە نەشئەى خىتامى مىسك  
كە شىخ و واعىز و سۆفى بە جەننەت بەن گەد و گىپال      دەبى ئەمسالى ئىمە بۆ جەھەننەم بەن سړو سىپال  
(مەحوى، ۱۸۳۷: ۲۴۴)

لە رىگەى ئەم دەرخستەى مەحوبىيەو تىدەگەين كە رىاكارى و قوولنەبوونەو لە كايە مەعريفى  
و ئاكارىە كان بەرھەمى عەقلى پەك خراون. تەنھا چارەسەرى ئەو جۆرە دەردانە و تاكە رىگەى  
بەرەو پىشچوونى كۆمەلگا برىتییە لە كارکردن لە سەر ھۆشيارى، كە رەگەزىكە لە رەگەزە كانى  
عەقلى زىندوووى كاركەرى بىرکەر. كورتبىنى و دونىاپەرىستى يە كىكى ترە لە كايانەى مەحوى



کاری له سەر کردوو و به بهرهمی عه قلی چهق بهستوو داناوه. ئەم رهه ندهش به قوولی له قه سیده ی مه خلوقدا ده بینین:

ئەوی ئەمڕۆ به دەوری تهختیا به هه له له ی مه خلوق  
به پهل پهل کردنی سبحه ی ئەگەر ببوا به باوه ریان  
به ئاوی تیگه یشتین ئیمه دنیا، هه ر سه رابی بوو  
له دەوری نه عشیبا سبحه ی ده بیننی وه لوه له ی مه خلوق  
ده بوو قهت بهم حه ده نه بوایه بو دنیا په له ی مه خلوق  
هه موو ده شچن به خنکان و له وشکیشه مه له ی مه خلوق  
(مه حوی، ۱۸۳۷: ۲۲۱)

لیره دا گرفتی عه قلی چه قه بستوو، گرفتی کورتی تیروانین و توانه وه به له ناو کۆره وی ئاپۆره دا. هه موان هه لپه ی به ده سته پینانی ده سته که وتی مادی وای لیکردوو عه قلیان وابه ستی ئەمڕۆ بن و هۆشیاریان به رامبه ر بوونی راسته قینه له ده ست بدن که سبه نینیه ط واته رۆژی دوایی. هه مووان شوین سه راب ده که ون به نیازی ئاو، که چی له وشکیدا گیان له ده سته دهن و ده مرن. بو دروستکردنی هۆشیاری به رامبه ر ژیان و تیگه یشتن له سروشتی کورت خایه نی؛ مه حوی رووبه ریکی گه وره ی تیگه سته کانی بو ئەم به رچاو روونیه ته رخان کردوو. قه سیده ی «له رۆژی هه لدر» ی به ته وای بو ئەم مه به سته ته رخان کردوو و له ریگه ی چه ندین وینه ی شیعریه وه به رجه سته ی ئەو کورتخایه نییه ی ژیا نی دونه ی کردوو، بو ئەوه ی خوینه ر روونتر له سروشته گه رۆکه پر بزوته فه وتینه ره که ی ژیان نیبگات. چونکه ره هه نده مه عه نوییه کان چه ندیک به رجه سته بکرین به ره هه نده مادیه به رده سته کان، هینده قوولتر ده توانیت په یوه ندی له گه ل وهرگدا به سستیت و کاریگه ری له سهر دروستبکات. چونکه گه شه و هۆشی مرۆف ده رهاو یشته ی ئەو ژینگه مادیه ن که مرۆف تیایدا ده ژی:

له رۆژی هه لدر ئەم کۆنه خه میه ی تان و پۆ شینه  
ده بیننی جیه ک ئەمڕۆ به زمی عه یش و باده نو شینه  
له کی پرسم دلێ بو پر له خوینی حه سه ره ته یاقووت؟  
سه فای سافی جوانی رۆبی و دوردی ده ردی پیری هات  
کوری بی، تا سه ر ئەم دایه ی زه مانه مه مکی که س نادات  
له سایه یدا شه رابی به زمی عو شره ت گریه جو شینه  
سه بینێ زوو زه مانه وه زعی گۆرپوه، له نو شینه  
عه زاپۆشی چیه و کینه، جلی پیرۆزه بو شینه!  
خومارێ ماوه به س ئەمشه وه له باده ی به زمی دۆشینه  
که سه عیه شیرێ شه فقه ت (مه حوی) له م شیره دۆشینه  
(مه حوی، ۱۸۳۷: ۳۲۴ - ۳۲۶)

مه حوی ده سته پیکێ ژیا نی دونه ی به سته وه به هه لدانی یان خولقاندنی ئاسمانی شین و پاشان وینای کردوو به «کۆنه خیمه ی تان و پۆ شین»، خو شی و رابواردنی ژیا نیشی وینا کردوو به «باده نو شین». کار گه یشته وه ئەوه ی بی گیانی شی هینا وه ته ناو کایه هۆشدار به که یه وه و وه ک هۆشداریک مامه له ی له گه لدا کردوو: «جلی پیرۆزه بو شینه». کۆتایی هاتنی گه نجیتی و خو شی ژیا نیشی به «دورد» واته به خلته ی بنی پیا له ی شه راب وینا کردوو. واته سه ره تا و جوانی ته مه نی به پالا وته و ده ردی پیری و به ره و کۆتای رۆشتنی ته مه نیشی به خلته و یاده وه ره کانی لاویشی به

خومار و سەرئىشەيەكى پاشماوھى لاجوونى سەرخۆشى كە بە مەيخۆرەو دەمىنئىتەو وينا كىردوو. زەمانەش كە رەھەندىكى رەھاي نابەرەستەيە، لە رىگەي گىردانى بە داىكەو بەرەستە كراو. لەبرى ئەوھى راستەوخۆ بلى دنوئا تا سەر بو كەس نابى و با كەس پىي نەبى بايى، پشتى بە وىنەي شىعەي بەستوو و بو بەرەستەردىشى كىردارى شىردانى بەكار ھىناو لە ناو كايە كاتى و شوپىنە كەيدا. ھۆكارى ئەمەش بو ئەو دەگەرتەو كە «دىاردە كان لە نىو كات و شوپندا خۆيان بو ئەزمونى ھەستەكى دەردەخەن» (كەمال، ۲۰۱۷: ۱۷). ئەم بەكارھىنانە ھونەرىيە لە پشتىيەو مەبەستىكى قوول ھەيە، كە خۆي لە باش دواندى وەرگىردا دەبىنئىتەو بو بەھىز كىردنى پردى پەيوەندى لەگەلدا. چونكە چەندىك خوينەر لە رىگەي ژىنگەي ژياوى خۆيەو بدوونىرت. ھىندە جوانتر لە چەمكە مەرىفى و ئىستاتىكايەكانى تىكست دەگات.

### ۳-۲- ھەلەشانەوھى عەقلى چەق بەستوو

لە پىناو بەرپا كىردنى بەرچا وروونى و رىزگار كىردنى عەقلى تاك و كۆمەلگە لە دۆگمايى، مەھوى پاش ئەوھى پىكەپىنەرەكانى عەقلى چەق بەستوو دىارى دەكات، ھەولى ھەلتەكاندن و ھەلەشانەوھىيان دەدات. چونكە ئەو پىيى واىە گەر سەرچاوھى ئەو چەق بەستوو يىيە تىكنەشكىنرىت، بە ھىچ شىوھەك بەرەو پىشچوون ناىتە ئاراو. ئەم تىروانىنە واى لىكردوو ھىرشى توند بكاتە سەر سەردەستەكانى عەقلى چەق بەستوو سەردەمى خۆي كە برىتىن لە زاھىد و سوڤى و شىخ. خۆ بەكەم زانىن و دونىاپەرستى، ئەو ھۆكارە سەرەكەيەكە وا لە ھەندىك كەس دەكات عەقلى خۆي لە پىناودا بچووك بكاتەو و مرؤڤ بوونى لە بەدەستەپىنانى بەرژەوھەندى خوازىدا كورت دەكاتەو، وەك چۆن ئەم تىروانىنە بە دىارى لە دەقى «بو پارە ھەيفە» دا دەبىنن:

بو پارە ھەيفە خۆ دەكەيە پوولى نارەواج بو پارۆيكى نان ئەسەفە روو دەكەي بە ساج رىي دا لە قايبىا بمرم، پىشى سەر سەرم نا، وا گەدا دەبى بە خوداوەندى تەخت و تاج (مەھوى، ۱۸۳۷: ۱۲۶)

مەھوى لىرەدا توانادارىيە زمانەوانى خۆي بەگەر خستوو و ھاتوو ئەوھى بە دواي پارەدا دەگەرى بە پارەيەكى بى رەواجى داناو. ئەوھى ھەر لە ھەولى نان بى، شەرمەزار دەبى و رووى لە ناو كۆمەلدا وەك ساج رەش دەبى. بەختىارى راستەقىنە لاي مەھوى ئەوھى كە مرؤڤ لە پىناوى خواستى پىروۆزى خۆيدا تىبكوۆشى، نەك عەقلى خۆي بداتە دەست عەقلى بەرژەوھەندى خوازىيەو (مەھوى، ۱۸۳۷: ۱۲۶). ھۆشيارى بەرامبەر بە خود، كايەيەكى ترە لەو كايانەي كە

مه حوی له رپییه وه رووبه رووی چهق بهستوویی عهقل بووته وه. له تیروانینی مه حوییه وه که مرؤف توانی به ئاگا بیت له کهم وکوژی خوی، هوشیار بوو به رامبه چه مکه دهق بهستووه کان، ئه وائمه ده بیته مایه ی رزگار بوونی له کۆت و بهندی چهق بهستوویی، چونکه به ره وپیشچوون و کرانه وه و داهینان وابهسته ی هوشیاری مرؤف و زانینی تواناکانی خوده:

چ بکه م نه ئه و کهسه م که کهسم بی له لا به کهس      خوشم نه گهیمه ئه و کهسه ئه و من بکا به کهس  
 گهر ئیشی رۆخته، که نه بوو کهس به دسته وه      دهست هه لگره له رۆح و مه به ئیلتیجا به کهس  
 (مه حوی، ۱۸۳۷: ۱۸۷)

لیره دا ئه و سه نته ری چهق بهستوویی تیکده شکینیت گهر خودی خویشی بیت، چونکه ئه و جگه له والا کردنی ده رگای دانپیدانان و ده ر خستنی کهم وکوژی خوی، گهر باز نه ی چهقبهستن و چهق بهستووی خویشی بی نایهیلی و به رپه رچی ده داته وه. به خوی ده لی، ته نانه ت بو مه سه له یه کیش که په یوه ندی به گیانته وه بی، ئه گهر که سیکت ده سگیر نه بوو له خو په وه به فربات بگات، تۆ ده ست له گیانی خۆت هه لگره، ئه وه باشتره له وه په نا به رپه ت به ر که سین که له وانه یه ده ست به رووته وه بنی (مه حوی، ۱۸۳۷: ۱۸۷). دیارترین ئاستی هوشیاری خود له لای مه حوی خوی له م دان پیدانه دا ده بینینه وه. ئه و خوی به پاک و بیگهر د و گه وره و زانا نانا سین، سه رچاوه ی ئه م به رچا وروونیه شی هوشیار بوونیه تی به رامبه ر به خودا و به خود و بوون:

له روو سووری عیاده ت لام و روو زه ردی خه جاله ت مام      به ناوی سیوی ناوم باغه وان و من به هی ده گرم  
 شوکر هوشیاره مه حوی، تپده گا دنیا خه راباته      که به دمهستی بکا ئه هلی، خراپه ی بوچی لی ده گرم  
 (مه حوی، ۱۸۳۷: ۲۶۱ - ۲۶۲)

چه مکی هوشیاری له لای مه حوی ره گی داکوتاهه. گهر بیت و بمانه ویت نهینی عهقل کراوه یی مه حوی بزاین، ئه وای بیگومان سه رچاوه که ی هوشیاریه. هوشیاری به رامبه ر به ژیان و به رامبه ر به ته من و به رامبه ر به ئه و دنیا. ئه م جو ره هوشیاری و عهقل کراوه ییه وای لیکردووه حه ق ویست و حه ق بیژ بیت و سل له وتنی نه کاته وه:

به حه ق هه ر حه ق، به ناحق ناحه قم وتووه له رۆژی بووم      وه کوو مه نسوور ئه گهر بيشمکوژن ناکه م له حه ق لاده م  
 (مه حوی، ۱۸۳۷: ۲۷۰)

له و تاکه به یته دا چوار جار وشه ی حه ق دووباره کراوته وه. هه موو دووباره کردنه وه یه کیش گرنگی دووباره کراوه که ده رده خات. به جینگه یانندی حه ق ویستی ئاسان نییه، ته نها که سانی عهقل کراوه و خۆته ر خانکه ر بو به رجه سته کردنی ده توانن پینی هه لسن. لیره دا ده قه که ناراسته وخویانه ئه و په یامه مان پیده لیت که حه ق بیژی و حه ق ویستی عهقلی کراوه و خۆبه ختکردنی ده ویت. بو ئه و مه به سته ش مه حوی ئیبن عه ره بی و مه نسوور وه ک ره مزیک ی ئه و خۆبه ختکردنه به کاره یناوه.

لیره‌وه مه‌حوی کانت‌ئاسا گرنگی ده‌دات به تیگه‌یشتنی گشتی (کنت، ۲۰۱۳: ۱۰، ۲۶۱ - ۲۶۲). به مروّف‌ئاسایی و به راستی و راستگویی که ی ئه‌مه‌ش وای له ده‌قه‌کانی مه‌حوی کردوو، ده‌قیکی دژ به چه‌قه‌ستویی بیّت، هه‌ر دم ره‌خه له خو بگریّت پيش ئه‌وه‌ی ره‌خه له واقیعی داته‌پیو بگریّت.

گوړینی ره‌وتی سوّفیگه‌ریی باو و دوور‌که‌وتنه‌وه له زیاده‌ره‌وی، یه کیکی تره له و کایانه‌ی که مه‌حوی به‌رچاووونی تیدا به‌رجه‌سته‌کردوو و مه‌به‌ستی بووه ته‌وژمیکي لاده‌ری ناوی ره‌وتی سوّفیگه‌ری پی راست بکاته‌وه. ئه‌م ره‌ه‌نده قوول‌ه‌ش له تیکستی (تیگه‌یی) دا ده‌بینین، که تیایدا ده‌لپت:

با حه‌قیشی بی، له بو مه‌نسور «أنا الحق» حه‌ق نییه شیتیه، مه‌جنون ئه‌گه‌ر بی نازی له‌یلایی بکا (مه‌حوی، ۱۸۳۷: ۵۱)

مه‌حوی ئاماژه بو ئه‌وه ده‌کات که مه‌جنون چه‌ندیك عاشق بیّت، نایه‌ت بلّی من له‌یلام و نازی له‌یلا ناکات؛ گه‌ر بیکات، که‌س لیی وه‌رناگریّت، هه‌رچه‌نده ناویشی مه‌جنون بیّت. ئیتر مه‌نسوری حه‌لللاج چون ده‌توانیت بانگه‌شه‌ی «أنا الحق» بکات. ئه‌مه‌ یه‌کیکه له‌وه چه‌مکانه‌ی که مه‌حوی مه‌به‌ستی بووه له ریگایه‌وه چاکسازی و راست‌کردنه‌وه ئه‌نجام بدات له ناو هزری ته‌وژمیک له ته‌وژمه‌کانی ره‌وتی سوّفیگه‌ری که دووچاری لادان و خوڤه‌کسانکردن بوووننه‌وه به خودایان. ته‌نانه‌ت سنووری ئه‌وه‌ی کانت ناوی لینا «چه‌مکی له بیشتیر و ترانسیندینتال» تیپه‌رینن. له پیناو راست‌کردنه‌وه‌ی ئه‌م باره‌ خواره‌دا، مه‌حوی دوو ئاراسته‌ی گه‌وره‌ی پیکه‌وه‌ گریدا؛ ئه‌وانیش عیرفان و ژیان‌دۆستییه. هه‌ر دووکیانیشی له ناو ئه‌ده‌بدا توه‌وه. ئه‌ده‌بی کرده ئه‌و بواره‌ی که له یه‌ک کاتدا هه‌م ده‌ربرین بیّت و هه‌م پرۆژه‌ی چاکسازی و هه‌م پيشکه‌شکردنی جوانی و ژیان‌دۆستی بیّت. ته‌نانه‌ت مه‌حوی خودی خو‌ی کاتیک دیته‌سه‌ر ده‌ربرینی سوژ و خوڤه‌ویستی بو پیغمبه‌ری رابه‌ری (د.خ) له قه‌سیده‌ی «و صلی الله علی» هیچ جوړه‌ لادان و زیاده‌ره‌وییه‌ک ئه‌نجام نادات:

«و صلی الله علی» ئه‌و به‌حری نووری عیلم و عیرفانه که ده‌رکی غه‌وری ناکا «غیر علم الله سبحانه»  
«و صلی الله علی» ئه‌و چه‌زته‌ی ساحیب که‌مالاته که ئه‌علا موعجیزه‌ی، قوربانی بم من، نووری قورئانه  
چرایه‌ک نووری بیچوونی مومیددی بی، ده‌بی وا بی چرایه‌ک ده‌ستی قودره‌ت خوڤی کا، بو تا ئه‌به‌د مانه  
(مه‌حوی، ۱۸۳۷: ۲۶۴ - ۲۶۹)

گه‌ر سه‌رنج بده‌ین له‌م نموونه‌یه و ته‌واوی قه‌سیده‌که، ده‌بینین به شیوازیکی ناراسته‌وخو هه‌موو پایه‌کانی زیاده‌رۆیی تیکشکاندوو. چونکه ده‌قه‌که پرواوپره له یه‌کته‌په‌رستی، هیچ جوړه ئاماژه‌یه‌کی تیدا نییه که هاواری له پیغمبه‌ر (د.خ) کرد بیّت، یان وه‌کو زاتیک یا خود وه‌ک سه‌رچاوه‌ی یه‌که‌م ته‌ماشای بکه. گه‌وره‌یی و مه‌زنی پیغمبه‌ر (د.خ) ده‌به‌ستیتنه‌وه به خودای

گه‌وره‌وه، هه‌موو سه‌رچاوه‌ی نووره‌که‌ی و تواناداریه‌که‌ی ده‌به‌ستیتته‌وه به نووری سه‌ره‌کیه‌وه که خوای گه‌وره‌خۆیه‌تی (نووری بیچوون / بی‌هاوتایی).

#### ۴- ئاسۆی چاوه‌روانی و روانگه‌ی گه‌رۆک

گژداچوونه‌وه‌ی عه‌قلی چه‌ق‌به‌ستووی باودا پشتی به کۆمه‌له‌ شیوازیک‌ی ئیستاتیکایی بالا به‌ستووه که خۆی له چه‌مکی ئاسۆکانی چاوه‌روانیدا ده‌بینیتته‌وه. له بنه‌مادا چه‌مکی ئاسۆی چاوه‌روانیی راسته‌وخۆ گریډراوه به کارلیکی نیوان ده‌ق و خوینەر و وه‌رگره‌وه. ئەم کارلیکه‌ش بنچینه‌ی هه‌موو خویندنه‌وه‌یه که بۆ هه‌موو کاریک‌ی ئەده‌بی. ئیستاتیکای وه‌رگرتن که میتۆدیک‌ی ره‌خنه‌یی پاش مۆدیرنه‌یه، درێژه‌ پیندیره‌ی هیرمینییۆتیکای ئەلمانیه و له ناو قوتابخانه‌ی «کۆنستاس»دا له ئەلمانیا له‌سه‌ر ده‌ستی دوو دیارترین توێژه‌ری ئەو قوتابخانه‌یه که یاس و ئایزهرن سه‌ری هه‌لدا. یاس به‌ پیوستی ده‌زانیته‌ لیکوۆلینه‌وه‌ی کاره ئەده‌بیه‌کان چه‌ق نه‌به‌ستیت له‌سه‌ر ده‌ق، به‌لکوو به‌ هه‌مان په‌له‌ی گرنگیدان به‌ ده‌ق، پیوسته‌ گرنگی بدريت به‌ هاتنه‌وه‌لام و ئەو شوین په‌نجانه‌ی ده‌قه‌که‌ له‌سه‌ر خوینەر به‌ جیی ده‌هیلیت (ئایزهر، د.ت: ۱۲). توانستی کاربگه‌ری به‌جیشه‌یشتی هه‌ر کاریک‌ی ئەده‌بی په‌یوه‌سته به‌ سیکۆچکه‌یه‌کی پیکهاتوو له‌ ده‌ق و خوینەر و کارلیکی نیوانیان (الکردی، ۱۹۹۹: ۲۱). ئەمه‌ش ئەوه‌مان پیندەلێت که خویندنه‌وه‌ی ده‌ق کرداریکی بی‌لایه‌ن نییه؛ چونکه‌ خوینەر خویندنه‌وه‌کانی پیش خویندنه‌وه‌که‌ی خۆی به‌سه‌ر کردووه‌ته‌وه‌ له‌گه‌ڵ کۆمه‌له‌ تیۆریکی گشتگیردا کۆیکردوونه‌ته‌وه، به‌ مه‌به‌ستی دامه‌زراندنی کۆمه‌له‌ چاوه‌روانییه‌کی دیاریکراو به‌ ئاراسته‌ی واتیه‌کی دیاریکراو (علی‌مات، ۱۴۲۳ هـ - ۲۰۰۲: ۴۵۰). به‌م پێیه‌ کاری ئەده‌بی وه‌ک راقه‌یه‌کی نه‌وه به‌ دوا‌ی یه‌کدا هاتوو‌ه‌کان ده‌رده‌که‌ویت؛ چونکه‌ کۆمه‌لی خوینهران کاردانه‌وه‌یان به‌رامبه‌ر کاره ئەده‌بیه‌کان گریداوه به‌ ئاسۆیه‌کی چاوه‌روانی دیاریکراوه‌وه، واته به‌ کۆمه‌لێک نه‌ریت و یاسا و ریسایه‌که‌وه (علی‌مات، ۱۴۲۹ هـ - ۲۰۰۲: ۴۴۷).

ئەو ریگایانه‌ی دیالۆگی نیوان وه‌رگر و ده‌قی پێ ئەنجام ده‌دریت، به‌ یه‌کیه‌ له‌ هه‌ره‌ لایه‌نه‌ گرنگه‌کانه که ئایزهر له‌ ژیر سێبه‌ری چه‌مکی ئاسۆی چاوه‌روانیدا کاری له‌سه‌ر کرد. ئەم ریگه‌یه‌ش به‌رجه‌سته‌ ده‌بیت له‌ په‌یوه‌ندی دیالیکتی دووانه‌ی «چاوه‌روانی / نه‌مانی چاوه‌روانی». چاوه‌روانی بریتیه‌ له‌ به‌ ته‌ما بوونیک‌ی تیکه‌ل به‌ ئاوات، وه‌ک ئاستی ئەو سه‌رکه‌وتنه‌ی که مرۆف ئاواته‌خوازه بو‌ی له‌ کاتی هه‌ستانی به‌ ئەنجامدانی کاریک‌، به‌لام نه‌مانی چاوه‌روانی ئەوا بریتیه‌ له‌ شکاندن و پووچه‌لکردنه‌وه‌ی ئەو به‌ته‌مابوونه؛ له‌م حاله‌ته‌شدا نه‌هاتنه‌ دی‌رووبه‌رووی کرداری چاوه‌روانی

ده‌بیتته‌وه (هولب، ۱۴۱۵ هـ - ۱۹۹۴: ۲۳۱). ده‌کریت چه‌مکی ئاسۆکانی چاوه‌روانی له‌شيعری مه‌حویدا به‌سه‌ر دوو به‌شدا دابه‌ش بکه‌ین. ئەوانیش فره‌ ئاسۆیی و دووری ئیستاتیکاییه.

#### ۴-۱- فره‌ ئاسۆیی

په‌خنده‌گرانی تیۆری وه‌رگرتن - که به‌ره‌می بزاقی هیرمینیۆتیکان - له‌سه‌رو هه‌موویانه‌وه یاوس به‌های ده‌ق و پیکهاته‌ی هونه‌ری به‌رزی ده‌به‌ستیتته‌وه به‌ کۆمه‌ له‌ لادانیك که له‌ گه‌ل پێوه‌ره‌کانی خویننه‌ردا یه‌ کناگریتته‌وه و پێچه‌وانه‌یه‌تی و ئاسۆکانی چاوه‌روانی ئاوه‌ژوو ده‌ کاته‌وه و فره‌ ره‌هه‌ندی پێده‌به‌خشی و له‌ قه‌تیسمان له‌ ناو دیدگایه‌ کدا رزگاری ده‌کات. ئەویش له‌ رینگه‌ی به‌زاندنی پێوه‌ره‌ هونه‌رییه‌ باوه‌کان و به‌دییه‌ینانی دیدگا و پێوه‌ری نوێوه. به‌ پێی تیروانینی ئایزه‌ریش ئەده‌ب به‌تال و بۆش ده‌بیت گه‌ر هاتوو خۆی به‌ شته‌ باوه‌ کانه‌وه به‌سته‌وه، که پێشتر هه‌بوون، ئەو پێی وایه‌ که رووبه‌ری باو، به‌ به‌ها و گرنگه‌، ته‌نها له‌ به‌ر ئەوه‌ی ناباو زه‌ق و به‌رچاو ده‌کات. (هولب، ۱۴۱۵ هـ - ۱۹۹۴: ۲۳۱). فره‌ ئاسۆیی له‌ ده‌قه‌کانی مه‌حویدا دیتته‌ دی له‌ رینگه‌ی لادانی ده‌قیه‌وه (الانزیاح النصی)، مه‌به‌ستیشم له‌ لادانی ده‌قی لیره‌دا، ئەو لادانه‌یه‌ که له‌ ده‌قه‌وه ده‌ستپێده‌کات و لای خویننه‌ر په‌ل ده‌هاوێت بۆ کایه‌ ئەده‌بی و مه‌عریفیه‌کان و خویننه‌ر توانادار ده‌کات بیان به‌ستیتته‌وه به‌ بواری له‌ یه‌ك چوووه‌وه له‌ ناو ده‌قی شاعیرانی دیکه‌. من لیره‌دا لادان کورت ناکه‌مه‌وه له‌ چوارچێوه‌ شیوازیه‌ ده‌ربرینییه‌ که‌یدا، به‌ لکوه‌ ئه‌یه‌به‌ستمه‌وه به‌ ئاسۆفراوانه‌کانی مه‌عریفه‌ی مرۆبیه‌وه.

مه‌حوی به‌ شیوه‌یه‌کی کارا ئەم شیوازه‌ی له‌ تیکسته‌کانیدا به‌ کار هیناوه، تێیدا هه‌ستاوه به‌ دروستکردنی ئاسۆیه‌ك له‌ لای خویننه‌ر؛ پاشان لادانی ده‌لالی به‌ ریره‌وی ده‌قه‌که‌ی کردوو، به‌ مه‌به‌ستی دواندنی هه‌ستی جوانناسی خویننه‌ر و به‌دییه‌ینانی ئاسۆی تازه‌دا، بۆ ئەوه‌ی وا له‌ خویننه‌ر بکات ئاراسته‌ژیانی له‌ چه‌قه‌به‌ستوو بیه‌وه به‌ره‌ کرانه‌وه‌ی زانستیانه‌ به‌ریت. وه‌ك چۆن ئەم شیوازه‌ ئیستاتیکاییه‌ و په‌هه‌نده‌ بیرییه‌ له‌ ده‌قی «که‌ی له‌ کن ئەحمه‌ق» دا ده‌بینین:

که‌ی له‌ کن ئەحمه‌ق ده‌بی‌ حاجه‌تی دانا‌ره‌وا؟! قه‌ت ده‌کرێ چه‌رمه‌که‌ر یا به‌ عبا یا که‌وا؟!  
(مه‌حوی، ۱۸۳۷: ۸۹)

خویننه‌ر که‌ چاوی به‌م به‌یته‌ ده‌که‌وێت، که ده‌ستپێکی ده‌قه‌که‌یه‌، وای بۆ ده‌چیت باهه‌تی قه‌سیده‌ که‌ باهه‌تیکی کۆمه‌لایه‌تی ئاراسته‌که‌ری به‌رچاو روون که‌ره‌. هانی مرۆف ده‌دات خۆی به‌ دوور بگری‌ت له‌ که‌سی نه‌زان و گه‌مژه‌. به‌لام له‌ به‌یتی دووه‌مه‌وه ئەم ئاسۆی چاوه‌روانییه‌ تیکده‌شکینری‌ت و ئاراسته‌که‌ ده‌گۆری‌ت به‌ره‌و ئاگادارکردنه‌وه‌ی عه‌قلی وابه‌سته‌بوو به‌ دونیاوه‌ و ئاگاداری ترسناکی کورت‌بینی ده‌کاته‌وه و دونیا به‌ پیره‌ژنیکی نانه‌وا و به‌خششی دونیا به‌ نانیکی

جو ده چوینیی. نه پیره ژنه که شایانی ئه وه یه و نه نانه جوّه که ئه وه نده ده هیئی که س منه تی هه ل بگری:

به خششی دنیا مه خو، یه عنی به نانیکی جو خو مه که ره بهر منه ت پیره ژنی نانه وا  
ئیسته که ده ستت ده گا پی بووه بو نه جات حه یفه له دنیا برۆی کامی دلت نار هوا  
گریه: ده جو شنی له وئی، ئاهه: ده بی نه سره وئی نهمدی وه ئیقیمی عیشق جینگه به ئاب و هه وا  
(مه حوی، ۱۸۳۷: ۶۹)

ئیتتر ده قه که له سه ر ئه م ره وته ده روا ت و چه ن دین دیدگای جو را و جو ر بو هه مان بیرو که وه گه ر ده خات؛ وه ک بهر جه سه ته کردنی ره هه ندیکی نامادی، وه ک سه رفرازی ئه و دونیا به ره هه ندیکی مادی که ده ست پیگه یشتنه. مه حوی له شیعه کانیدا، زور به هه ستیار بیه وه له گه ل وه رگ ردا کاری کردوه. له سه ره تادا ئاسۆیه کی چاوه روانی بو دروست کردوه، پاشان هه ستاوه به گو رینی رپره وی گو تاره که ی و ئاسۆی چاوه روانی خوینهری ئاوه ژوو کردوه ته وه، که جگه له ره هه ندی ئیستاتیکی، خوینهری زیاتر به تیکسه ته که وه گریداوه و ئاسۆیه کی دیکه ی یان زیاتر بو دروست کردوه. بو نمونه له قه سیده ی «له رم دی زاهید»، خوینهر میشکی بو لای ئه وه ده چیت که ئاراسته ی گشتی ده قه که به رده وام ده پیت له هیرش کردنه سه ر به ناو زاهید؛ چونکه تیکسه ته که ئاوه ها ده ست پیده کات:

له رم دی زاهید ئه م زستانه، زانیم کلک نادا به زینگی به هارا  
(مه حوی، ۱۸۳۷: ۱۳۲)

به لام هه ر پاش به یتی یه که م، ئاراسته گو رین ده ست پیدکات و سووتانی عاشقیک ده بیته ته ور:

وه ره ده ستی به خوونم که نیگارین خوینی من حه لالت بی، نیگارا  
زوو ئه و شوخه له عاشق وهرده چه رخی له گه ل که س، چه رخه ئه و، ناکا مودارا  
(مه حوی، ۱۸۳۷: ۱۳۲)

جگه له م ئاراسته گو رینه راشکاوه، ئاراسته گو رینیکی ناراشکاویش ده بینین، که پیکه یینه ری ئامانجی سه ره کیی مه حویه. ئه ویش بریتییه له وینا کردنی دونیا به خاتونیکی شوخ و شهنگی بی وه فا، که عاشقه کانی یه ک له دوا ی یه ک ده کوژی ت:

موژی خوینی ده کا هه ر له حزه، سه یره! ئه مه نده گو ل له بن یه ک نووکه خارا  
که شک به م (مه حویا) هه ر شه ربه تی مه رگ له سه ر ئه رزا نییه ئاوی گه ورا  
(مه حوی، ۱۸۳۷: ۱۳۳)

شیوازیکی تر له شیوازه کانی لادانی شیعی لای مه حوی، ئه وه یه ئه و ده قانه ی که بو ده برینی خوشه ویستی په ره ردگاری وتوو. له گو شه نیگای توانه وه و وه فادارییه وه نووسیویه تی، هه ر

خوینەرېك له هەر سەردەم و چاخېكدا دەتوانیت بېبەستیتەوه به ناخى خۆى و هەست و سۆزى هەمە چەشنەیهوه، وەك چۆن ئەم تەوانەوه رۆحییه و لادانە شیعیرییه له قەسیدەى «كە دل دەتویتەوه» دا دەبینین:

كە دل دەتویتەوه بۆ تۆ، دەكەى ئەو رۆژە تۆ بروا رۆحم  
كە خۆ دەرخەى وەكوو خۆر، دل وەكوو شەونم له خۆ بروا  
تێگەبى تۆ حەز بە دەرچوونى دەكەى، دەرچوو  
دەبى عاشق كە دى بېزارە یارى، بى بروا  
(مەحوى، ۱۸۳۷: ۶۷ - ۶۸)

لېرەدا هەر خوینەرە و ژېرخانى مەعریفى و جوان بىنى خۆیه دەتوانیت ئەم دەقە و رەهەندى مەعریفى و جوان بىنییه كانى بېبەستیتەوه به ئەزموونى خۆیهوه. لەم جۆرە وەرگرتنەدا ئاستى چالاكى خوینەر بۆ ئاستى چالاكى دەقەكە بەرز دەبیتەوه و دەقەكە بوونى خۆى بە دەست دەهینیت؛ بوونى هونەرى تايبەت بە شاعیر و بوونى جوانیناسانەى تايبەت بە خوینەر. جەمسەرى هونەرى تايبەتە بە پیکهاتە ناوەكییه كانى دەق و رېنگا كانى دامەزراندنى و رەگەزە كانى. هەرچى جەمسەرى ئیستاتیکىیه ئەوا پەيوەستە به خویندەنەوهى دەقەكە و خستەسەرى و بەستەنەوهى به كایەكانەوه لەلای وەرگر، جەمسەرى هونەرى دەقى نووسەرە، جەمسەرى ئیستاتیکایش ئەو به جى گەياندانەیه كە خوینەر پىنى هەلەستى (ئايزر، ۱۹۹۲: ۱۳۳ و وتومبكنز، ۱۹۹۹: ۱۱۳).

#### ۲-۴- دووربى جوانیناسانە و روانگەى گەرۆك

دووربى جوانیناسانە<sup>۱</sup> بریتىیه له نایە كانگىرى له نىوان ئەوهى دەق پېشكەشى دەكات، له گەل ئەوهى خوینەر چاوهروانییه تى (ربابە، ۲۰۰۰: ۱۳۳. وتومبكنز، ۱۹۹۹: ۹۳). یاوس وەك پېشەنگى یەكەمى «تېۆرى وەرگتن» دەلپت: کردارى چاوهروانى نیشانه هونەرییه كانى دەق و جۆرى كارىگەرى و پله كانى دیارى دەكات. ئەو نایە كانگىریهش دەبیتە باشترین پېوه بۆ دیارى کردنى ئیستاتیکای ئەدەب و كار دەگاتە ئەو ئاستەى چەندىك دەق له رېژنەى پېوهى خوینەر دەرېچیت و چەندىك بتوانیت ئاسۆكانى بگۆریت. ئەوهندە دەقەكە به جوان و بەرز و بالآ دادەنریت، چونكە چەندىك شكاندنى ئاسۆى چاوهروانى بههیز بیت، ئەو دەقە هیندە بهها و ئەرز و بىناکردنە كانى بههیزه. ئەمەش دەبیتە ماىهى هاتنە ئارای ئاسۆیه كى چاوهروانى گەرۆك. (ئايزر، ۱۹۹۲: ۱۳۳. وتومبكنز، ۱۹۹۹: ۱۱۳).

هۆكارى گەرۆكى روانگەى ئاسۆى چاوهروانى خوینەر بۆ ئەوه دەگەرپتەوه كە گەشتى خوینەر له ناو دەقدا گەشتىكى بەردەوامه. كاتىك خوینەر دەست دەكات به خویندەنەوه به بەردەوامى و بى پچران خەرىكى تىگەيشتنه له رېنگاى ئاسۆكانى چاوهروانى پشت ئەستور به

<sup>1</sup> Aesthetic Distance.



پاشخانه رۆشنبیره‌که‌ی. بۆیه په‌یدا بوونی شتیکی ناچاوه‌روانکراو ئه‌گه‌ری گۆرینی روانگه‌ی لیده‌که‌وێته‌وه و ده‌بیته هۆکاری قوولبوونه‌وه‌ی به‌ ناو ره‌گه‌زه‌ فره‌کانی ده‌ق و دوان له‌ گه‌لیاندا و به‌رجه‌سته‌کردنیان (سلدن، ۱۹۹۶: ۱۶۴ - ۱۶۸). ئه‌م گۆرینه‌ی ئاسۆی چاوه‌روانییه‌ش ئایزه‌ر - وه‌ك پێشه‌نگی دووه‌می تیۆری وه‌رگرتن - ناوی لیده‌نیت به‌ «روانگه‌ی گه‌رۆك» (هولب، ۱۴۱۵ - ۱۹۹۴: ۲۱۵). ئه‌م روانگه‌یه‌ش ده‌روازه‌ی گه‌شتی خوێنه‌ر به‌ ناو ده‌قدا و‌الا ده‌كات و له‌ رییبه‌وه‌ خوێنه‌ر روانگه‌ زۆر پیکه‌وه‌ گرێدراوه‌کان ده‌دۆزێته‌وه. ئه‌و روانگانه‌ی گۆرانکاریان به‌سه‌ردا دیت له‌ کاتی گواستنه‌وه‌دا له‌ روانگه‌یه‌که‌وه‌ بۆ روانگه‌یه‌کی تر (ئایزر، د.ت: ۹۴). له‌ رینگه‌ی ئه‌م گواستنه‌وه‌یه‌وه‌ و ئه‌م دۆزینه‌وه‌یه‌وه‌، کرداری کارلیکی نیوان ده‌ق و خوێنه‌ر ئه‌نجام ده‌دریت و ده‌گاته‌ ئاستیکی وه‌ها به‌رز که‌ خویندنه‌وه‌ی ته‌نگ و سه‌رپیی تیپه‌رینیت (سلدن، ۱۹۹۶: ۱۶۴ - ۱۶۶). ئه‌م ره‌هنده‌ش زۆر به‌ روونی له‌ ده‌قی «له‌ سه‌یری خه‌سته‌خانه‌ی عیشق» دا ده‌بینین. مه‌حوی له‌م قه‌سیده‌یه‌دا که‌ پیکهاتوو له‌ حه‌وت به‌یت، شه‌ش به‌یتی یه‌که‌می ته‌رخان کردوو به‌ بۆ ویناکردنی ئازاره‌کانی عیشق و تواندنه‌وه‌ له‌ سۆزی تامه‌رزۆییدا. ئه‌مه‌ش وا ده‌كات دووربه‌کی جوانی لای خوێنه‌ر دروست بیت و له‌ روانگه‌ی ئه‌و دووریه‌ جوانیناسانه‌یه‌وه‌ برونیته‌ ده‌قه‌که‌ و چاوه‌روانییه‌کانی له‌سه‌ر هه‌لچینی:

له‌ سه‌یری خه‌سته‌خانه‌ی عیشق ئه‌وی سه‌وزه‌ی که‌وا شینه‌ی  
شه‌هیدی غه‌مه‌به‌ به‌عزی، سه‌قیمی عیشویه‌ جه‌معی  
له‌ به‌نگ ئه‌م به‌نگیانه‌ چی ده‌بینن، خۆ له‌ خۆ گۆران  
به‌سه‌ر دڵدا له‌ قاپی فه‌یزه‌وه‌ دئ نه‌شئه‌ په‌ی ده‌رپه‌ی  
هه‌ناسه‌م دا به‌ ناڵه‌ عه‌رزى حالى که‌م که‌ تاساوه  
له‌ عاله‌مدا علامه‌ی سوڤحی حه‌شر ئیمشه‌و به‌یانی دا  
له‌سه‌ر هه‌ر خه‌سته‌ دئ یا خویندنی یاسینه‌، یا شینه‌  
دیارم: سه‌رنویشتی ئه‌هلی دڵ یا شینه‌ یا سینه‌  
له‌ دنیا‌دا مه‌دارى عیش و خۆشى، خۆ نه‌ ناسینه‌  
چ غه‌مه‌ی دیده‌ مه‌خمووریکه‌ ئه‌مشه‌و کون ده‌کاسینه‌  
له‌ خویناوی دڵ و جه‌رگه‌م ده‌روونم که‌یله‌ تا سینه‌  
خودا عالم، له‌ چاکى ئه‌و به‌رۆکه‌ ده‌رده‌خا سینه‌  
(مه‌حوی، ۱۸۳۷: ۳۲۶ - ۳۲۸)

به‌لام له‌ کۆتا به‌یتا ئه‌م روانگه‌یه‌ ده‌گۆردریت و روانگه‌یه‌کی نوێ ده‌کریت به‌ دیدگای تیکسته‌که‌ که‌ به‌ هۆیه‌وه‌ ئاسۆی چاوه‌روانی پێچه‌وانه‌ کردوه‌ته‌وه. ئیتر خوێنه‌ر تیده‌گا که‌ مه‌به‌سته‌که‌ هه‌مووی عیشقی ئیلاهی و خۆبه‌ستنه‌وه‌یه‌ به‌ شوڤه‌ په‌تی پێغمبه‌ره‌وه‌ (د.خ):

مه‌لا ته‌لقینی (مه‌حوی) دانه‌دا، (حبل المتین)ی ئه‌و  
له‌ جیگه‌ی زه‌لله‌ زه‌یلی ره‌ئفی تاها و یاسینه‌  
(مه‌حوی، ۱۸۳۷: ۳۲۸)

دوووری ئیستاتیکی په‌ره‌ ده‌سینیت و ئه‌بیته‌ مایه‌ی به‌دییه‌نانی «روانگه‌ی گه‌رۆك». ئه‌رکی روانگه‌ی گه‌رۆكیش زیاتر خۆی له‌ کرداری په‌یوه‌ندیکردن و کاریگه‌ری دروستکردندا ده‌بینیته‌وه‌ له‌ نیوان ده‌ق و وه‌رگدا. ئه‌م کاره‌ش به‌ به‌شداری کردنی وه‌رگر و ئه‌کیقبوونی وه‌رگرتن و چاک‌ تیگه‌یشتنی ئاماژه‌ ده‌قییه‌ رینیشاندهره‌کان که‌ به‌رچاوه‌روونکه‌ره‌وه‌ی خوێنه‌رن دیته‌ دی (ئایزر،

د.ت: ۹۴). مەھوى لە تىكستە شىعەرىيە كانىدا ھەلدەستىت بە ئاۋەژووكردنەھى ئاسۆى چاۋەپروانى ۋەرگر و بەدپەينانى روانگەى گەرۆك لە رىگەى قسەكردن لەسەر دەردى عەقل داخراوى و ديارىكردنى رەھەندە ترسناكەكانى لە چوارچىۋەى رپرەۋىكى دەرھىنراۋ لە رپرەۋە ئاسايىيەكى خۆى. بە مەبەستى ئەۋەى خوينەر تووشى پياكىشان و ناچاۋەپروانى بېتتەۋە، ھۆش و بىركردنەھى گۆرانكارى بەسەردا بېت، بە مەبەستى دەرپاز بوون لەو عەقلەى كە خاۋەنەكەى دووچارى وابەستەى بە دۇنياپەرستى و خۆۋىستى دەكاتەۋە. مەھوى پەنجەرە لەسەر دوو جەمسەر دەكاتەۋە كە ھەر دووكيان ھىچن. ئەوانىش دۇنيا كە تەۋاۋ دەبى بۆ كەس ھەتاهەتا نامېنى و كەسانى ھىچى عەقل چەقبەستون:

ئەم عەسرە، عەسر و ۋەقتە لە بۆ فاجىرئ لە ھىچ دىنى نەكا وىقايە، حەيا نەيگرئ لە ھىچ دىنيا بە كامى ھىچ كەسانە ھەمىشە دەم تاسەر نەبۆتە گۆ، دە لە دىنيا دە تۆ شەقى ھەر ئەم شەقە بەكارە كەۋا ھەلدردئ لە ھىچ (مەھوى، ۱۸۳۷: ۱۳۲ - ۱۳۳)

بۆ دۆزىنەھى رىگەى دەرپاز بوون لەو جۆرە كورتبىنىيە و عەقل داخراۋە، مەھوى كارايى مرؤف لە ناۋ دەقەكەدا بە خۆگرىدان بە ھەر دوو دۇنياۋە دەبەستىتەۋە. كاركردن لەسەر يەك كايە بە رەنج خەسارەت و مايە پووچى لە قەلەم دەدا پاش ئەم چوار بەيتە روانگەى دەقەكە بە شىۋەيەكى چاۋرەۋان نەكراۋ، ھىچى دۇنيا و نەبوونى ۋەفا تىپايدا بە ھەۋلدان بۆ ماچكردنى دەمى يار گرى دەدا. لە كاتىكدا كە ئەو دەمى نىيە و پىي دەلى ھەى دىۋاى خەيال كەوتوو! من دەمم كوا تا تۆ ماچى كەى؟ مرخ چۆن لە شتى نەبوو خۆش دەكرئ:

ماچى دەمى لە كەلكە كەلەما بوو، چ خۆشى وت: قىرم، ئەى ئەسىرى ۋاھىمە، خۆش ناكردئ لە ھىچ دەم نادىبار و نازى قسەى پر بە دەشت و شار دىنياپەك ئاۋى زىندەگى و دەرخرئ لە ھىچ مەجنوننە: شاھى عىشق و بىبابانى بارەگا ئاھى، دەكا ھەمىشە بە پا چادردئ لە ھىچ دىققەت كە، غەيرى روشتەيى جان و ميانى يار روشتەم نەدىۋە (مەھوى) ئەمن، بادردئ لە ھىچ چاۋى كەوئ بەم غەزەلەم دورشناسى شىعەر كئ بئ دەلى ئەمەندە گوھەر ۋەرگرئ لە ھىچ (مەھوى، ۱۸۳۷: ۱۳۲ - ۱۳۳)

ھەمان شىۋاز لە قەسىدەى «بە داۋە ۋەعزى» دا دەبىنن، كە تىپايدا مەھوى بەيتى يەكەمى تەرخان كرددوۋە بۆ بەگژداچوونەھى عەقلى چەق بەستووۋى ۋاعىز. كاتىك گەرم دەبىت و جۆش و خرۆش دەيگرىت و لىك بە دەم و لچ و لالەغاۋەيدا دىتتە خوارەۋە، لە ھەمان كاتىشدا ۋەغزەكەشى ھەر فىل و كەلك و داۋە دەبىتتەۋە بۆ خەلك:

بە داۋە ۋەعزى و، خۆشى بە تاۋە يا حافىز لە ھەلقولانە كە لىكى دەم و لچى ۋاعىز (مەھوى، ۱۸۳۷: ۱۷۴)

له پاش ئەم بهیتی یه کهمه، دهقه که په نجه ره یه کی تری تیروانین به ره و پرووی وهرگر ده کاته وه په لکیشی ده کات به ره و باسکردنی عه شقی دلّی و چۆنیه تی چاره سه رکردنی و په پیداکردنی ئارامگه یه ک بۆی. دیارترین قه سیده یه ک که مه حوی به کارایی و لیژانییه وه کاری له گه ل ئاوه ژوو کردنه وه ی ئاسۆی چاوه پروانی وهرگر کردوو و دووری ئیستاتیکیایی تیدا وه گه ر خستوو و کاری وردی له سه ر «روانگه ی گه رۆک» کردوو، به مه بهستی گۆرینی تیروانینی مرۆف بۆ کات، قه سیده ی «رووتی دی له و رۆژه وه» یه، که پیکهاتوو له ۲۱ بهیت؛ یانزه بهیتی یه که می تهرخان کردوو بۆ دهرخستنی شوخ و شهنگی یار و کهوتنه ژیر کاریگه ریه وه:

رووتی دی له و رۆژه وه، گه ر رۆژه سه رگه ردانه رۆژ گه ییه ئیواره وه کوو من، ئیشی قور پیتوانه رۆژ  
ئهم گلاراهوی له عیشقه تا قیامت هه ر ده بی سهد مه سیحا چاری ناکا، دهردی بی دهرمانه رۆژ  
(مه حوی، ۱۸۳۷: ۱۷۸)

له پاش بهیتی یانزه وه روانگه ی قه سیده که ده گۆری بۆ قسه کردن له سه ر شه ورۆیی پیغه مبه رمان (د.خ)، له ریگه ی دال و مه دلولی شه وه وه مه حوی دووانه ی یه ک به دوا هاتوو ی شه و رۆژ ده خاته بهر تیشکی تیروانینی خواناسینی خو به وه و هاوکیشه کان پیچه وانه ده کاته وه. چونکه به هوی شه ورۆیی پیغه مبه رمانه وه (د.خ) شه و بوو به سه ره ره و رۆژ ته نه ا قور پیتوانی بۆ ماوه ته وه؛ چونکه ئەو شه ره فمه ندیه نه بوو به به شی ئەو:

حه قیه رۆژ و شه و که بی تابی ده کا، واده ی ویسال شه و بوو، بی به ش ما له وه سلّی ئەو سه راپا جانه رۆژ  
شه و چ شه و لی پشکوای قه رنه ها سو بحی ئومید هه ر له دوینی یه کی سو بحا به له ک په نه انه رۆژ  
شه و شه و ی میعراجی شاه ی ئەنبیا بی، واده بی بیه رستی، به لکی سو جده ی بۆ با هه ر ئانه رۆژ  
(مه حوی، ۱۸۳۷: ۱۷۹)

مه حوی نایه کانگیری له نیوان ئەوه ی ده ق پیشکه شی ده کات، له گه ل ئەوه ی خوینه ر چاوه رپیه تی کردوو به ماکی ده قه که ی، پاشان ئەم تیروانینه پیچه وانه ده کاته وه که له کات و شوین بروانین وه ک دووانه یه کی دابراو له ژیان کردن و چالاکی نواندن.

## ۵- ئەنجام

مه حوی له شیعه رکانیدا دنیا بینه یه کی تابهت به خوی پیشکه ش کردوو که ده توانین به دنیا بینه ی مه حوی ناو بنیین. جگه له بهرز و بالایی دهر برین، شیعه رکانی مه حوی گرفته کۆمه لایه تییه کانی ده ستنیشان کردوو و به ره نگار بوونه وه ی عه قلّی چه ق به ستووی به کلیلی چاره سه ر داناوه بۆ کیشه کانی تا ک و کۆمه لگا. لیروه وه به و ئەنجامه ده گه یین که عیرفانی مه حوی، عیرفانیکی دووره په ریزی گۆشه گیر نییه، به لکو عیرفانیکی ئاویتته بووه به ژیان و چاره نووسی تا ک و کۆمه لگاوه. به هوی فره ره هه ندی ده قه شیعه ریه کانی مه حویه وه، نا کریت به ته نه ا وه ک کۆمه له

ده‌قیکی ئیستاتیکی لیبی بروانین و دایانمالین له گوتار و په‌یامه راشکاو و په‌نهانه‌کانیان. فره‌ره‌هندی و به‌گژدا‌چوونه‌وهی عه‌قلی چه‌قه‌ستوو له‌لای مه‌حوی له‌همان کار ده‌چیت له‌لای ئیمام غه‌زالی، به‌تایبه‌تی له‌به‌ره‌مه‌کانی ته‌هافت الفلاسفة و المستظهري أو فضائح الباطنية و إحياء علوم الدين. به‌تایبه‌تی کتیبی إحياء علوم الدين که‌نزیکه‌ی سه‌د په‌ره‌ی به‌که‌می ته‌رخان کردوو به‌گژدا‌چوونه‌وهی هم‌مان دیارده. ئەم دوو‌زاته‌پیش‌روودانی کاره‌ساتی دارمان کۆمه‌لگه‌که‌یان ئاگادار کردوو‌ته‌وه له‌کاره‌ساتی دارمانی عه‌قل و ده‌رهاو‌یشته‌نه‌رینبیه‌کانی.

هه‌و‌النامهی کتیب

سه‌رچاوه‌کان

عه‌ره‌بی:

ئارون، بول و هاوکاران (١٤٩٩هـ/ ٢٠١٢م). معجم المصطلحات الأدبية. تصحيح محمد حمود. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات و النشر و التوزيع.

ئايزر، فولفغانغ (١٩٩٢). فعل القراءة (نظرية جمالية التجاوب في الأدب). ت: حميد لحمداني و الجلاي الكدية. المغرب: الفاس.

ئيغلتن، تيري (١٩٩٢). مقدمة في النظرية الأدبية. ت: إبراهيم جاسم العلي، مراجعة عاصم اسماعيل الياس. بغداد: دارالشؤون الثقافية العامة.

باشلار، غاستون (١٩٨٨). جدلية الزمن. ت: خليل أحمد خليل. بيروت: ط ٢، ديوان المطبوعات الجامعية - الجزائر

بيتر كوزمان، فرانز - بيتر بوركارد، فرانز فيدمان (٢٠٠١). أطلس dtv الفلسفة مع ١١٥ لوحة بيانية ملونة (اللوحات الملونة من إعداد أكسل فايس). ت: جورج كتورة. بيروت: المكتبة الشرقية.

تومبكنز، جين. ب (١٩٩٩). نقد استجابة القارئ من الشكلانية إلى ما بعد البنيوية. ت: حسن ناظم و علي حاكم. مراجعة و تقديم: محمد جواد حشيش الموسوي. القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة.

حامد، خالدة (٢٠١٤). عصر الهرمنيوطيقا أبحاث في التأويل. بغداد: منشورات الجمل.

دريدا، جاك (٢٠١٦). تاريخ الكذب. ت: رشيد بازي. بيروت: المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء - المغرب.

دورتيه، جان فرنسوا (١٤٣٢هـ/ ٢٠١١م). معجم العلوم الإنسانية. ت: د. جورج كتورة. أبوظبي: ط ٢، كلمة و مجد المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع.

رابعة، موسى (٢٠٠٠). جماليات الأسلوب والتلقي. أربد: مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية و النشر و التوزيع.

روبين، سوزان و سليمان كروسمان (٢٠٠٧). إنجي القارئ في النص - مقالات في الجمهور والتأويل. ت: د. حسن ناظم و علي حاكم صالح. بيروت و طرابلس: دارالكتاب الجديد المتحدة.

- رینیة، ویلیک (۲۰۰۰). *الہجوم علی الأدب*. ت: حنا عبود. دمشق.
- سلدن، رامان (۱۹۹۶). *النظرية الأدبية المعاصرة*. ت: سعید الغانمی. بیروت: المؤسسة العربية للدراسات و النشر.
- سمیث، شارولوت (۱۹۹۸). *موسوعة علم الإنسان (المفاهيم والمصطلحات الأنثروبولوجية)*. ت: مجموعة من أساتذة علم الاجتماع بإشراف محمد الجوهري. القاهرة، المجلس الأعلى للثقافة.
- عبدالجبار، نبیل عبدالحمید (۲۰۰۳). *الفلسفة لمن يريد*. أبريل.
- علیمات، دیسمبر (۱۴۲۳ھ / ۲۰۰۲م). *بلاغة الانتظار بين التأويل والتلقي (علامات في النقد)*. م. یوسف محمد. السعودية: الجزء ۶، المجلد ۱۲.
- علوش، سعید (۱۴۰۵ھ / ۱۹۸۵م). *معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة*. بیروت: دارالكتاب اللبناني.
- غدامیر، هانز جورج (۲۰۰۷). *الحقیقة والمنهج (الخطوط الأساسية لتأويلية فلسفية)*. ت: حسن ناظم و علي حاکم صالح. راجعه عن الألمانية: جورج كتورة. طرابلس: دار أویا.
- کارتز، دیفید (۲۰۱۰). *النظرية الأدبية*. ت: باسل السالمة. دمشق: دارالتكوين للتأليف و الترجمة و النشر.
- کانط، عمانوئیل (۲۰۱۳). *نقد العقل المحض*. ت: غانم هنا. بیروت: المنظمة العربية للترجمة.
- الکردي، محمدعلي (۱۹۹۹). «ظاهرة التلقي في الادب». مجلة علامات في النقد، المجلد ۸، الجزء ۲.
- کولر، هنس زند (۲۰۱۲). *المثالية الألمانية*. تحرير الترجمة العربية: أبويعرب المرزوقي. ت: أبو يعرب المرزوقي و فتحي المسکيني و ناجي العونلي. بیروت: الشبكة العربية للأبحاث و النشر.
- هولب، روبرت (۱۹۹۴م / ۱۴۱۵هـ). *نظرية التلقي - مقدمة نقدية*. ت: عزالدين إسماعيل. النادي الثقافي الأدبي بجدة.
- یاوس، هانس روبرت (۲۰۰۴). *جمالية التلقي - من أجل تأويل جديد للنص الأدبي*. ت: رشید بنحدو. القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة.

### کوردی:

که‌مال، محهمهد (٢٠١٧). *فهلسه‌فه‌ی کانت*. سلیمانیه: چاپ و په‌خشی سه‌رده‌م.

مه‌حوی، مه‌لا موحه‌ممهد کوری مه‌لا عوسمانی بالخی (١٣٨٧). *دیوانی مه‌حوی*. لیکۆلینه‌وه و لیکدانه‌وه‌ی مه‌لا عه‌بدولکه‌ریمی موده‌رپیس و موحه‌ممهدی مه‌لا کریم. سه‌رپه‌رشتی چاپی نوی: عه‌تائۆلای حه‌واری نه‌سه‌ب. سنه: بلاوکه‌ره‌وه‌ی کوردستان.

هایدیگه‌ر، مارتن (٢٠١٢). *بوون و کات*. وه‌رگیر: محهمهد که‌مال. سلیمانیه: چاپ و په‌خشی سه‌رده‌م.

هه‌والتامه‌ی کتیب



## نووسینی پئوه‌ریانه‌ی فۆنیمه برکه‌بیه‌کان

محهمه‌د مه‌حوی<sup>۱</sup>

پروفسۆری زمانی کوردی، زانکۆی سلیمانی

تاریخ دریافت: ۵ خرداد ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۲۱ شهریور ۱۳۹۸؛ صص ۱۵۹-۱۷۵

### چکیده

عناصر گویش کرمانجی میانی در هم تنیده و چسبیده و به صورت عمده واج‌های وابسته و واج‌های واژگون هستند؛ همچنین واژه‌های چندگونه در حالت‌های مختلف نیز از جمله عناصر این گویش به شمار می‌رود. ترکیب ساختارهای دستوری، وابستگی جمله را به کلمه و عبارت کامل و فعل مرکب و ساختار مرکب قطعی کرده است. علاوه بر این، دو ساختار ساختوازی و نحوی که با هم ترکیب شدند، هنوز هم در شیوه‌ی قواعد و اصول با هم تفاوت دارند. در این تفاوت است که قاعده‌ی تقسیم متممی و قاعده‌ی برابری (در تقابل با یکدیگر) حکم به تلفظ واج‌ها (واج‌های هجایی عمده و غیرهجایی واکه و همخوان) می‌کند. رسم‌الخط معیار واجی است، اما از خروجی پیش‌فعل و پدیده‌های متنوع هم برای نوشتن بهره گرفته می‌شود. به همین دلیل رسم‌الخط معیار کردی انعکاس دستور زبان آن زبان است، یعنی کسی که بخواهد مطابق کردی معیار بنویسد، لازم است الگوی زبانی آن را درک کند و با دستور زبان آن آشنایی داشته باشد.

### کورتە

توخمه‌کانی زاری کرمانجی ناوه‌راست تیتاخنراو و لکاون که به شیوه‌یه‌کی سهره‌کیی مؤرفیمه ناسه‌ربه‌خۆ و مؤرفیمه له وشه‌چوووه‌کانن، ئەوانه‌ی وشه‌فره‌چه‌شنه‌کان له دروسته جۆراوجۆره‌کاندا. تیکه‌ل‌بوونی پیکهاته‌کانی ریزمانه‌که‌ی هه‌بوونی رسته‌ی به وشه و فریزی ته‌واوه و کرداری ئالۆز و پیکهاتوووی ئالۆزی تری له جۆری جیاواز مسۆگەر کردوووه. له‌گه‌ل ئەوه‌یشدا ئەو دوو پیکهاته‌یه‌ی مؤرفۆلۆژیی و سینتاکسی تیکه‌ل به‌یه‌کتر بوون، بنه‌ما و ریساکان هیشتا ههر جیاوازی له دروسته، توخم و پیکهاتوووه‌کانیاندا ده‌که‌ن. له‌م جیاکارییه‌دایه که ریسای دابه‌شبوونی ته‌واوکه‌رانه و ریسای هه‌مبه‌ریی (به‌رامبه‌ر به‌یه‌ل و هه‌ستانه‌وه) ته‌حه‌کوم به‌ده‌برینی فۆنیمه‌کان (برکه‌بیه‌کانی سهره‌وه و نابرکه‌بیه‌ ده‌نگدار و کپه‌کان) هوه‌ده‌کات. نووسینی پئوه‌ریانه فۆنیمیه، به‌لام ده‌رکرده‌ی پتواژۆ فۆنۆلۆژییه‌کان و دیارده‌فره‌چه‌شنه‌کانیش بۆ نووسین وه‌رده‌گیردرین. له‌به‌ر ئەم راستیانه و هۆکاری تریشه، که رینووسی ستانداری کوردی وینه‌دانه‌وه‌ی ریزمانه‌که‌یه‌تی. واته، ئەو که‌سه‌ی ده‌یه‌ویت به‌کوردی پئوه‌ر بنووسیت، پتویسته له‌مۆدیلی زمانه‌که‌ی بگات و شاره‌زای ریزمانه‌که‌ی بیت.

وشه سهره‌کییه‌کان: فۆنیم، مؤرفیم، فره‌چه‌شنی، نووسینی پئوه‌ری

واژگان کلیدی: واکه، واج، گوناگونی، واژه، جمله



## ۱- پیشه‌کی

ئەم لیکۆلینەوویە بەشیکە لە پرۆژەیی بە ستانداردکردنی زمانی کوردی و تەرخانکراوە بۆ دیاریکردن و چەسپاندنی چەشنی نووسینی ستانداردی برێگەییەکان، کە جۆراوجۆر دەردەکەون و دەکەونە روو. لە بەشی یە کەمەدا زانیاریی پێویستی وەک تاییبەتمەندیی و ئەدگاری زارە کە لە چۆی مۆدیلی ریزمانی کوردیدا پیشکەشکراون. لە گەلیدا روونکردنەوویە کە بەرایی پێرەوی فۆنیمەکان هینراوەتەو. بەشی دووھەمی شیکردنەووی و توپۆلینەووی کان لەسەر برێگەیی گرز و خاوە و شەیی مۆرفۆلۆژییدا جیجە جی کراون. لە بەشی سێھەمدا، وەک تەواوەکی بەشی دووھەم، گەتوگۆکان لەسەر برێگەییەکانی لە وشە مۆرفۆلۆژییەکاندا. تەنھا هەندیک پیکھاتووی سینتاکسیی وەک فریزی خستەپال، کرداری شکاوە و کردارەندیی بۆ بەشی سێھەم هەلاویکراون. هەرچەندە سەرچاوەی سەرەکی ئەم لیکۆلینەوویە و ئەوانەیی دواي ئەمیش لە سەر بە ستانداردکردنی زمانی کوردی، دەروازەیی یە کەمەمی پرۆژەیی بە ستانداردکردنە کە مەنامە (۲۰۱۶) دەبن، بەلام هەولەکان بۆ ئەوەن تا وەکوو دە کریت ریزمانە کوردییە کە ساکارتر و ئاسانتر بە دەستەو بەدریت و بخریتە روو.

ریبازی شیکردنەووی پەسنکەرانی و لە ناویدا بەراوردکاریی نیوان چەشنەکانی وشەکان لە ناو خۆیاندا (وشە بنەرەتی و مۆرفۆلۆژییەکان) لە گەل پیکھاتووی سینتاکسییەکان گیراوەتە بەر. واتا، هەولە زانستییە کە لە چۆی قوتابخانەیی گواستەووی و بەرھەمھێناندا و بە تیوری مۆرفۆلۆژی و فۆنۆلۆژی فەرھەنگی بە ئەنجام گەینداوە. لە زمانی نووسینی ئەم کارە زانستییەدا پەپرەوی نووسینی ستانداردی مەنامە کراوە.

## ۲- مۆدیلی ریزمانی کوردی: بنەما و ریسا

توخمەکانی ئەم زارە سەرەکییە تیئاخراو و لکاوە<sup>۱</sup> بە شیوویە کە سەرەکی مۆرفیمە ناسەر بەخۆ- لکاوەکان و مۆرفیمە لە وشەچووکان (رەگی کردارەکان)ن، ئەوجا ئەوانەیی وشە فرەچەشنەکان لە دروست جۆراوجۆرەکاندا. ئەمە و تیکەلبوونی پیکھاتەکانی ریزمان (مۆرفۆلۆژی و سینتاکس) (مەحوی، ۲۰۰۹) هەبوونی رستەیی بە وشە و فریزی تەواووە و کرداری ئالۆز<sup>۲</sup> و پیکھاتووی ئالۆزی<sup>۳</sup> تری لە جۆری جیاواز (مەحوی، ۲۰۰۱) مسۆگەر کردووە. لە گەل ئەوەیشدا ئەو دوو

<sup>1</sup> Incorporated and Agglutinated Language.

<sup>2</sup> Morphosyntax.

<sup>3</sup> Complex Constructions.

پیکهاتەیهى تیکەل بە یە کتر بوون، بنەما و رپساکان هیشتا هەر جیاوازیی له دروستە<sup>۱</sup>، توخم<sup>۲</sup> و پیکهاتووەکانیاندا دەکەن. لەم جیاکارییەدا یە که رپسای دابەشبوونی تەواوکەرانه<sup>۳</sup> و رپسای هەمبەریی (بەرامبەر بە یە کوهستانەوه) تەحە کوم بە دەربڕینی فۆنیمەکان (برگەییەکانی سەرەوه و نابەرگەییە دەنگدار و کپەکان) هوه دەکات. نووسینی ستاندارد فۆنیمیەکان، بەلام دەکردهی پیاوژۆ فۆنۆلۆژییەکان و دیاردە فرە چەشنەکانیش (Kiparsky, 1981) بۆ نووسین وەرە گیردرین. لەبەر ئەم راستییانە و هۆکاری تریشه که ئۆرسۆگرافی وینەدانهوهی ریزمانی کوردییە. واتا، ئەو کەسەى دەیهوێت بە ستانداردی کوردی بنووسیت، پپویستە بە ئاگا بیت له مۆدیلى زمانەکەى (مەحویى و هومەر، ۲۰۰۵)، تییبگات و شارەزای ریزمانەکەى بیت: فەرەنگ، مۆرفۆلۆژی، دروستکردنی وشە، پیکهاتنانی ناوی کرداریی بارى بکەرنا دیار، سینتاکس (و مۆرفۆسینتاکس)، فۆرمی لۆژیکی (سپمانتیک) و فۆرمی فۆنەیتیکی (دەنگ).

یە کهم بنەما که بنەمای دوپەلکییە و دووهەم رپساکان:

۱- رپسای دابەشبوونی تەواوکەرانه؛

۲- رپسای هەمبەریی دروستەى مۆرفۆلۆژیی هەمبەر بەوهى سینتاکسیی؛

۳- له ناو مۆرفۆلۆژییدا وشەى مۆرفۆلۆژی (لیکدراو و هەلگۆیزراو) و ئەوهى وشەى بنەرەتى، کرداری تیپەر، کرداری تینەپەر؛

۴- له ناو سینتاکسییدا رپستەى نا\_ئەرگەتیفی و ئەوهى رپستەى ئەرگەتیفی، رپستە و کرداری بکەرنا دیار و ئەوانەى بکەرنا دیار، ناوی کرداریی و ئەوهى کرداری شکاوه، کرداری شکاوهى تەواو و ئەوهى کۆپولاو رپستە بە وشە و فریزی تەواوهوه و ئەوهى کرداری ئالۆز.

برگەییەکانی /، ە، ۆ، ى، وى/ [a, W, o e, ê] ناوا بەستە له هەموو چەشنە برگەییەکی کراوه CV، داخراوی ساکار CVC و ئالۆز CVCC دا دین، بەلام برگەییەکانی سەرەوه له دوو جۆر دابەشبوونان: برگەیی گرژەکانییان (کورتەکانییان /، ى/ [i, u]) سنووردار له وشەى یەك\_برگەیی برگە کراوه دا دین و بە گشتیی له برگەى داخراوی ساکار و ئالۆز و له برگەکانی ناوهوهى وشە دا دین، بەلام خاوه کانییان (دریژە کانییان /، ى/ [i:, u]) له برگەى کراوه و داخراوی ساکار و له برگەى کوتایی وشە دا دین (مەحویى، ۲۰۰۹). برگەیی خاوه گۆرینۆکە<sup>۴</sup> (/نوسین/ <نوسیم> ~ <دەنوسم>)، بەلام برگەییە گرژەکانی هەمبەریان تا رادەبەکی زۆر

<sup>1</sup> Structure.

<sup>2</sup> Elements.

<sup>3</sup> complementary distribution.

<sup>4</sup> Variable.

چه سپاو و نه گۆرن / انوستن / نوستم > ~ > دنووم < >. بزانه، که برگه‌بیه‌کانی سه‌روه له کرداری شکاوه‌دا جیاواز رفتار ده کات وه‌ک له ناو وشه و وشه‌ی مؤرفۆلۆژییدا (مه‌حویی، ۲۰۱۶).

برگه‌بی و هیز: برگه‌بی خاو و هیز به یه‌که‌وه دین (برگه‌بی خاو هیز له‌سه‌ره). ئه‌گهر هیز له سه‌ر برگه‌بی گرژ لابریت، تیی‌دا‌ده‌چیت (اقوتوو / قوتوو) ~ > قتوو < >، / گولینکه / > گولینکه < ~ > (گولنکه < >، به‌لام ئه‌گهر له سه‌ر برگه‌بی خاو نه‌مینیت، گرژ ده‌بی‌ت (اشیرین‌بی / > شیرینی < ~ شیرینی >). برگه‌بی خاوی سه‌روه له برگه‌ی هیز له‌سه‌ری برگه‌ی کراوه / دووا، / اسیی / و داخراوی ساکار / دوور، / اسوور / دا دین: برگه‌بیه‌گرژه‌کانیان له برگه‌ی داخراوی ساکار / کون / و ئالۆزی به بی هیز / کورد / دا دین. هه‌موو وشه‌یه‌کی یه‌ک برگه‌بی هیز له‌سه‌ره، به‌لام وشه‌ی یه‌ک برگه‌بی هه‌ن که برگه‌بیه‌کانیان گرژه و هیزیکی لاوازیان هه‌یه ( / کون / > کون < >، / گول / > گول < >). ده‌شیت هیزی وشه‌ی یه‌ک برگه‌بی برگه‌ کراوه کهم ده‌کریت و برگه‌بیه‌که‌ی گرژ ده‌بردریت ( / فوو / > فوو < ~ فو، / ابیی / > ابیی < ~ بی >). برگه‌بی خاوی وشه‌ی یه‌ک برگه‌بی داخراوی ساکار ناتوانریت گرژ به‌رجه‌سته بکریت، چونکه هیزه‌که‌ی لانا‌بریت و که‌میش ناکریت‌ه‌وه ( / دوور / > دوور < ~ \* دور، / اشیین / > اشیین < ~ \* شین >). به‌ پیچه‌وانه‌ی ئه‌و دیارده‌یه‌ی پیشتره‌وه، زۆر جار له وشه‌یه‌کی وشه‌ی یه‌ک برگه‌بی برگه‌ داخراوی ساکار و ئالۆزدا ده‌بیته‌هۆی که‌وتنی برگه‌بیه‌گرژه‌که ( / بوست / > بوست < ~ > بست < >، / ایست / > ایست < >). له وشه‌ی بنه‌رتییدا، که تیی‌دا جووت‌نا‌برگه‌بی هه‌ن، برگه‌بی گرژی هیز له‌سه‌ر سه‌ره‌تایاندا‌یه و به بی هیزه‌که‌یان له دو‌اوه‌یه‌یاندا دین ( / کولله / > کولله < >، / زیلله‌ت / > زیلله‌ت < >).

برگه‌بیه‌کانی تر ( /، ه، و، ی، وئ / له هه‌موو چه‌شنه‌کانی برگه‌دا (کراوه، داخراوی ساکار و ئالۆز) دین. ئه‌م برگه‌بیانه ئه‌لته‌رناسیۆن له‌گه‌ل یه‌کتیرییدا ئه‌لته‌رناسیۆن نیشاندده‌ه‌ن ( / جیژن / > جیژن < ~ > جه‌ژن < >، / ناو / > ناو < ~ نیو، / یۆنان / > یۆنان < ~ > وینان < >، هاتمه‌وه > هاته‌وه < ~ هاتمۆ، وه‌روه > وه‌روه! < ~ بیرو > بیرو! < >). هاتن و ده‌رکه‌وتنی برگه‌بیه‌سارده‌که (بزروکه) ته‌واو ئه‌وتۆماتیکی و پیشبینی لیکراوه، بۆیه ده‌نگیکی فۆنه‌یتکییه‌و سه‌ر به‌ پیروه‌ی فۆنیمه‌کانی ستانداردی کوردیی نییه. له‌به‌ر ئه‌وه له هه‌ر جیکه‌وته‌یه‌کی ناو وشه‌دا ده‌ورو‌به‌ری هاتنی هه‌بی‌ت، ده‌رده‌که‌وی‌ت و ده‌توانی‌ت هیزیش وه‌ر‌ب‌گری‌ت ( / پرد / > پرد < [pIrd] >، / چادر / > چادر < [tSa . dIr] > (مه‌حویی، ۲۰۰۹). پۆله‌ره‌گه‌زی سه‌ره‌کیی فه‌ره‌ه‌نگیی ناو، ئاوه‌لناو، ئاوه‌لکردار هیز کۆتاییه ( / باران / > باران < >، / که‌روو / > که‌روو < >، / اراوکه / > اراوکه < > : پۆله‌ره‌گه‌زی ناسه‌ره‌کیی هیز سه‌ره‌تاییه ( / چونکوم / > چونکوم < >، / اوه‌کو / > اوه‌کو < >، / هیشتا / > هیشتا < >، / هه‌مو / > هه‌مو < ~ هه‌موو >).

پیشگر هیزی سه‌ره‌کیی وه‌ر‌نا‌گری‌ت، پاشگر هیزی سه‌ره‌کیی وه‌رده‌گری‌ت. پاشگری هیزی برگه‌بی بناغه‌که‌ی کهم ده‌کاته‌وه ( / اشیرین‌بی / > اشیرین‌بی < ~ شیرینی >): پاشگری دانسقه

ههیه، هیز به برگهیی بناغکهی ده دات (/گوپن/ >گووپن<). برگهیی وشهیی یه کهه می لیکدراو، به بی هیز و گرژه (/سوروسپیی/ >سوروسپیی<): ئه وهی پیکهاتووه سینتاکسیه کهی هیز له سه ر و خاوه (سور و سپیی >سور و سپیی<). دوو جوړ کرداری /بوون/ ی کردهیی (>بوو به مامؤستا<) و /بون/ ی حالتهیی (>مامؤستا بو<) هه ن. هاتن و ده رکه وتنی برگهییہ کانی سه ره وه له برگه کانی وشهیی فره برگه ییدا:

به گشتی برگهیی خاو له برگهیی کوٹاییدا دیت و برگهیی گرژ له برگه کانی سه ره تا و ناوه وهی وشهیی بنه رته ییدا (/ئوتوو/ >ئوتوو<، /په موو/ >په موو<، /په تی/ >په تی<: /گوناح/ >گوناح<، /بیچم/ >بیچم<). برگهیی خاوی هیز له سه ری برگهیی کوٹایی ده توانریت گرژ ده ربپردریت، ئه گه ر هیزه کهی لابریٹ (/په موو/ >په موو< ~ په مو، /په ری/ >په ری< ~ په ری < /ئاره زوو/ >ئاره زوو< ~ ئاره زو، /فه رنجیی/ >فه رنجیی< ~ فه رنجی). برگهییہ خاوه کانی سه ره تا و ناوه وهی راسته و خو پیش برگهیی /ه/ و [I] هیز له سه رن و ده توانریت سه رپشکیی هیزلاواز و گرژ به رجه سته بکرین، ئه گه ر یه ک نابره گیی له دوايانه و بیت (/جوولہ/ >جوولہ< ~ جولہ، /اسیپته ک/ >اسیپته ک< ~ سیته ک، /لیخن/ >لیخن< ~ لیخن، /جوولہ که/ >جوولہ که< ~ جولہ که، /اسیپنه مه کیی/ >اسیپنه مه کیی< ~ سیپنه مه کیی). ناوازهیی وه ک /قوژبن/ >قوژبن< ~ \*قوژبن یش هه ن. ئه م دیارده یه یان له هه ندیک وشه دا به سه ر برگهیی /وو/ ی پیش برگهیی // دا دیت (/کووتال/ >کووتال< ~ کوتالا). له م پیواژویه یشدا جیاوازی نیوان برگهیی /یی/ له گه ل /وو/ دا تیپینی ده کریٹ. تیپینی ئه وه بکه که ده ر کردهی هه ر دوو دیارده که له گه لا دابه شبوونی ته واوکه رانهی برگهییہ خاو و گرژه کان له برگهیی کوٹایی و برگهیی ناوه وهی وشهیی فره برگه ییدا یه کده گریته وه. بویه هه ر دوو جوړ نووسینه که ئاسایین و ئه وهی سه ره تاییشیا ن په سه ندتره (>په موو<، >په ری<، >ئاره زوو<، >جوولہ که<، >کووتال<، >جوولہ<، >جوولانه وه<، >جووزله<). دیاره، که وشه به برگهیی گرژی سه ره تا و ناوه وهی هه ن و ریگه به ئه لته رناسیونه که نادن (/کولانه وه/ >کولانه وه< ~ \*کولانه وه<)، واته ئه م دیارده یه له م قوناعی گه شه کردنه ی زمانه ستاندارده که دا ته نها بو برگهییہ خاوه کانیان ده خوات.

## ۱-۲- پیپه وی فونیمه کان

ته نها برگهییہ کان (قاوله کان) له ستانداردی کوردیدا (کرمانجیی ناوه راست) برگه دروست ده که ن، بویه ناوی برگهییہ کانیان لیتراوه. هه مبه ر به مان خشپه ده کان<sup>۱</sup> و زرنگ ده ره وه یه کان<sup>۲</sup>

<sup>1</sup> Obstruents.

<sup>2</sup> Sonorances.

له سهرتا و کۆتایی برگه‌دا دین و دهرده‌کهون. زمانه‌که ههر وهك ئاماژه‌ی پیدرا، به گشتی به بنه‌مای دووپه‌لکی و ریسای دابه‌شبوونی ته‌واوکه‌رانه کار ده کات (مه‌حویی، ۲۰۰۹). برگه‌ی گرژی او/ و ای/ له گچکه‌ترین جووتدا دهرناکه‌ون (اکور/ : \*اکیر/)، له‌گه‌ل ئه‌وه‌یشدا سهر به پیره‌وی فۆنیمه‌کانی ستانداردی کوردین. برگه‌ی خاوی اوو، یی/ فۆنیمی واتاجیا‌که‌ره‌وه‌ی وشه‌دروستکه‌رن (اسوورا/ : اسیرا/). ته‌واوی برگه‌ییه‌کان ده‌توانن هیز وه‌برگرن، به‌لام ته‌نها برگه‌ییه‌ خاوه‌کانی سهره‌وه و هیز به‌یه‌که‌وه دین. واته له کویدا ئه‌مانه خاوه‌ده‌بیسترین، له ویدا هیزیکیش (سهره‌کی یان لاهه‌کی) ئاماده‌یه. له‌بهر ئه‌و دوو هۆبه‌یه، که پیره‌یسته برگه‌ییه‌ خاوه‌ده‌بردراوه‌کان وهك خۆیان بکرین به نووسین.

ئاماژه به‌وه درا که برگه‌ییه‌کانی سهره‌وه خاوه‌وو، یی/ و گرژیان او، ی/ هه‌یه. خاوه‌کانییان له برگه‌ی کراوه (ادوو، سیی/ و داخراوی ساکاردا (ادوور، سییرا/ دین و گرژه‌کانییان له برگه‌ی داخراوی ساکار و ئالۆزدا (اکون/، اتوند، بیست/). برگه‌ییه‌ خاوه‌کان هیزیکیش ته‌واویان له‌سهره و گرژه‌کانییان هیزیکیش لاهه‌وو. برگه‌ی خاوی پیشه‌وه ایی/ و گرژه‌که‌ی ای/ له گچکه‌ترین جووتدا نابینرینه‌وه، به‌لام برگه‌کانی ناوه‌وه‌ی وشه‌دا زۆرن (اگیرفان، زیندو/).

۲-۱-۱- /کووور/ : /کورا/، /دوووربین/ : /دوربین/

برگه‌ییه‌کانی تر (ا، ه، و، ی، وی، و) له هه‌موو چه‌شنه‌کانی برگه‌ی کراوه و داخراودا له برگه‌ی به‌بی هیز و هیزداردا دین، له‌بهر ئه‌وه کیشه‌یه‌ک له جۆری دهربرین و چه‌شنی نووسینیاندا نییه. گرفته‌کان هاتن، دهرکه‌وتن و نووسینی برگه‌ییه‌ خاوه‌وو و گرژه‌کانی سهره‌وه دروستی ده‌که‌ن. ئه‌مه‌یش له‌بهر ئه‌وه‌ی وابه‌سته‌ی چه‌شنی برگه، ئاماده‌بوون و ئاماده‌نه‌بوونی هیز و برگه‌ی کۆتایی و ئه‌وانه‌ی سهرتا و ناوه‌وه‌ی وشه‌ی فره‌برگه‌یین. دیاره وشه‌ی مۆرفۆلۆژیش کاریگه‌ری له دابه‌شبوونه‌که و دهربرینیاندا هه‌یه (Mayerthale، ۱۹۷۴؛ Kiparsky، ۱۹۸۰ و ۱۹۸۱ و ۱۹۸۲).

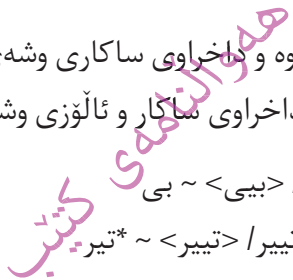
نووسینی ستاندار فۆنیمیه‌ی و دهرکرده‌ی پیناژۆ فۆنۆلۆژییه‌کانیش ده‌کرین به نووسین. له‌گه‌ل ئه‌وه‌یشدا ژماره‌یه‌کی زۆر دیاردی ده‌نگی هه‌ن، که له‌بهر فره‌جۆریان ده‌کرین به نووسین (به نیمچه‌نابره‌گی-بوون، هه‌لتۆقینی نیمچه‌نابره‌گی). له‌بری پشتبه‌ستن به پیشینی کردن، لیکۆله‌ر به‌رجه‌سته‌کردن و به‌رجه‌سته‌کراو بو نووسین به‌په‌سهندتر ده‌زانیت: بو نمونه‌هه‌م له کۆتایی وشه و فریزیشدا برگه‌یی خاوه‌گر هه‌ن و هه‌م له سهرتا و ناوه‌وه‌یاندا. پاشگر له کۆتاییدا به‌هه‌م له‌باری ئاساییدا برگه‌ی کۆتاییش هیز له‌سهره. له‌بهر ئه‌وه برگه‌ییه‌که‌ی خاوه‌وو ئه‌گه‌ر له‌وانه‌ی سهره‌وه‌ییت، پیره‌یسته به‌په‌ته‌کانی خاوه‌که‌یان بنووسریت (>کاری ده‌ستی گرانه، ئه‌گه‌ر ده‌ستی

دوویش بیټ.< خو پاشگریش هەن هیز به بناغه کانیان دەدەن و زۆریشیان هیزی لیدەسەنن. پاش ئەوێ نموونە بۆ وشە مۆرفۆلۆژیی و فریزەکان دەهینینەو، هۆشی خۆمان لە حالەتە کیشاوییەکان کۆ دەکەینەو:

خشتهی (۱) دروستەى ناوکیى برگه (C(C)V(C(C)) و چه‌شنه‌کانى  
CV CVV CCV CVVC CVC CVVCC CCVVC CCVVCC CCVCC  
دروست بلوور کوور کوور کوور کوور کوور کوور کوور کوور  
بریین سیر کیری سی

خشته‌که هاتن و دەرکه‌وتنی برگه‌یی خاو و گرژی سەرەو له چه‌شنه‌کانی برگه‌ی وشه‌ی بنه‌رته‌یی‌دا نیشان ده‌دات. (۱) برگه‌ی خاو له‌پیش دوو ناب‌رگه‌ییه‌وه نایه‌ت (۴). (ب) برگه‌ی گرژ له برگه‌ی کراوه‌ی وشه‌ی یه‌ك‌برگه‌یی‌دا نادۆزریته‌وه (۲). (پ) برگه‌ی گرژی ای/ له وشه‌ی یه‌ك‌برگه‌یی داخراوی ساکاردا نایه‌ت (۳-ا).  
یه‌که‌م ئەنجام:

ا. برگه‌ی خاو له برگه‌ی کراوه و داخراوی ساکاری وشه‌ی یه‌ك‌برگه‌یی‌دا دین (۲-۱)  
ب. برگه‌ی گرژ له برگه‌ی داخراوی ساکار و ئالۆزی وشه‌ی یه‌ك‌برگه‌یی‌دا دین.



- ۱- اتوو/ >توو< ~ تو، ابیی/ >بیی< ~ بی
- ۲- اتوور/ >توور< ~ تور، اتییر/ >تییر< ~ تییر
- ۳- ا. اکون/ >کون< ~ \*کوون، \*ابیس/
- ۳- ب. اکوردا/ >کورد<، ابیست/ >بیست<
- ۴- \*اکووردا، \*ابیست/

\*\*\*\*\*

خشتهی (۲) هاتنی برگه‌ی خاو و گرژ له وشه‌ی فره‌برگه‌یی بنه‌رته‌یی‌دا

CVCVC CVCC CVCCVC CVCV:C CV:CCVC CV:CVC CVCV:C  
:CVCV

په‌موو ته‌نوور کووتال جووتیار گوناح گولله‌ نوستن گیران  
سوتوو خه‌زوور کووزه‌له‌ گوتار خورما شوشتن کرانه‌وه  
په‌ریی نه‌سریین تیمار چوونور بیستن \*بیستران  
سییسرک قیتار زیندان بینین \*بینران

چیکه نه	په رینه وه	گوررون	**گورران
سیتهك		خوران	**خورینران
		نووقان	**نوقینران
		سووتان	**سوتینران
		برزان	**برژینران

برگه‌ی گرژ له برگه‌ی سه‌ره‌تا و ناوه‌وه‌ی وشه‌ی دوو برگه‌ییدا:

أ. برگه‌ی گرژ له برگه‌ی ناوه‌وه‌ی وشه‌ی فره‌برگه‌ییدا دیت، ئە‌گەر راسته‌وخۆ یه‌ك یان دوو ناب‌رگه‌یی له دوایه‌وه بیت (۵). برگه‌ی خاو له برگه‌ی سه‌ره‌تا و ناوه‌وه‌ی وشه‌دا دیت، ئە‌گەر یه‌ك ناب‌رگه‌یی له دوایه‌وه بیت و دیش‌توانریت سه‌رپشکیی گرژ به‌رجه‌سته‌بکریت (۷).

۱- /ئوتوو/، /گوناح/، /اتینوو/، /گوررون/

۲- /سورمه/، /خونچه/، /کورتان/، /چیلکه/، /زیپکه/

۳- أ. /نووکه/ > /نووکه/ ~ /نوکه/، /سیینه/ > /سیینه/ ~ /سینه/،

۳- ب. /تووتن/ > /تووتن/، /لیخن/ > /لیخن/، /سیخن/ > /سیخن/،

۳- پ. /زووخال/ > /زووخال/ ~ /زوخال/

دووهم ئە‌نجام: ئە‌نجامی (۱-۴) له‌گه‌ل (۷-۵):

أ. یه‌که‌هم ئە‌نجام بۆ برگه‌ی ناوه‌وه‌ی وشه‌ی دوو برگه‌ییدا هه‌ر کاریگه‌ره.

ب. به‌ شیوه‌یه‌کی سه‌ره‌کی، جیکه‌وته‌ی برگه‌یی خاو برگه‌ی کۆتایی وشه‌ی فره‌برگه‌ییه و جیکه‌وته‌ی برگه‌یی گرژ برگه‌ی سه‌ره‌تا و ناوه‌وه‌ی وشه‌ی فره‌برگه‌ییه. (۸) و (۹) دابه‌شبوونه‌که ده‌سه‌لمینن.

پ. برگه‌ییه‌ خاوه‌کانی ناوه‌وه‌ی وشه‌ی فره‌برگه‌یی له‌ پێش برگه‌ییه‌که‌وه‌ دین، که برگه‌یی /ه/ (۷-أ) و برگه‌ییه‌ سارده‌که‌ی به‌ بزۆکه‌ ناسراوه (۷-ب) و هه‌ندیک جارپش له‌ پێش // هوه‌ن (۷-پ).

ت. ته‌نها برگه‌یی خاوی برگه‌ی ناوه‌وه‌ی وشه‌ی فره‌برگه‌یی ده‌توانریت سه‌رپشکیی گرژ به‌رجه‌سته‌بکریت.

\*\*\*\*\*

برگه‌یی سه‌روه‌ه له‌ برگه‌ی سه‌ره‌تا و ناوه‌وه‌ی وشه‌ی فره‌برگه‌ییدا

۱- /کولانه/ > /کولانه‌وه/، /گوندۆره/ > /گوندۆره/،

۲- /کولہ کہ/ <کولہ کہ> ~ /کولہ کہ/، /چییکہ نہ/ <چییکہ نہ> ~ <چییکہ نہ>

سیہہمین ئەنجام: بۆ برگیہی گرژ و خاوی برگیہی سەرہتا و ناوہوی وشەیش ئەنجامی دووہم لہ کار دایہ.

### ۳- برگیہی گرژ و خاوی لە وشەیی مۆرفۆلۆژییدا

لە گەڵ ئەوہیشدا کہ برگیہی /بوون/ ی کردەبی خاوی و ئەوہی /بون/ ی حالەتیہی گرژ و ئەویان ھیزلەسەرہ و ئەمیان بە بی ھیزہ. بەلام دەتوانریت ئەو جیاوازیہ بە ریزمانی ناوہکی<sup>۱</sup> لہ دروستبوونی دوو ناوی کرداری جیاوازا دا بنریت (بەروردی بکہ لە گەڵ مۆرفۆلۆژی کوی ناوی زمانی ئەلمانیدا، کہ تەنہا بە گۆرینی برگیہی پشتەوہ بۆ پیشەوہ (ئوملاوت Mutter : Mütter (دایک: دایکان) دە کریت. ئەم چەشنە پیواژۆ مۆرفۆلۆژیہی وشە دروستکردن لہ ریزمانی کوردیدا فرەچەشنە<sup>۲</sup>:

لەبەر ئەوہی ھەمبەری /وو/ ی کردەبی و /وو/ ی حالەتیہی پیواژۆیہ کی مۆرفۆلۆژیانہی و لہ کاتی شکانەوہیاندا ھیز دەخریتە سەر کردارە شکاوەکان، ناتوانریت بانگەشەیی ئەوہ بکریت، کہ دانانی ھیز دەبیتە ھۆی خاوەکردنی /وو/ ی /بوون/ ی کردەبی. واتا، یەک /بون/ بۆ کردەبی و حالەتیہی لہ فرەھەنگدا نین، بە لکوو دوو ناوی کرداری جیا و سەرہخۆی /بوون/ و /بون/ ھەن. بەم شیکردنەوہیہ پشتگیری بہ ھیزی ھەبوونی فۆرمەکانی خوارتریش دە کریت:

/قفلبوون/ (داخستن) <جادە کہ قفلبوو> (ھیز لەسەر /بوون/ ھو /بون/ (حالەتیہی) <ئەوہی کریم، قفل بو. > (ھیز لەسەر /قفل/ ھ).

ریزمانی ناوہکی (ا) بە تیبەرکردنی کرداری تینەپەر، (ب) بە شداریکردن لہ دارشتنی کرداری بکہرنادیاری رابوردوو و رانەبوردوو، (پ) دوورخستەوہی کاتی کرداری /بوون/ ی کرداری بۆ رابوردوو پیشتر و (ت) دارشتنی ئاوەلکرداری شوینی /ناوان/ (دەور، دەوروبەر) ھەمبەر بە /نیوان/ (بەین).

أ. /کەوتن/ : /اخستن/، /ھاتن/ : /ھینان/، <ئەو/ گیرا> : <ئەو/ دەگیریت>

ب. ئەو نووستبوو، کہ ئیمە گەشتین.

ئەو مامۆستا بوو، کہ ئیمە ھیشتا دەمانخویند. ~

ئەو دەمیک بوو مامۆستا بوو، کہ ئیمە ھیشتا ئیمە ھەر دەمانخویند.

<sup>1</sup> internal grammar.

<sup>۲</sup> لہ بەرگی دووہمی مۆرفۆلۆژی (۲۰۰۹) دا، ئەم بابەتہ بە ئەنجام دەگەینریت.



ئەو مامۆستا بوو. نەخێر، ئەو مامۆستا بوو (ئەو چیدی مامۆستا نییە).

پ. کەس لەم ناوانەدا نەمینیت!: کەس لە نیوانماندا نەماوە.

دەبیت بزانییەت کە بۆلابوونەوهی فۆرمیکێ شێوەزاریکی وەك مۆکریی لە ناو شێوەزاری زاری کرمانجیی ناوەراستدا ئەلتەرناسیۆنیکی ئازادە، نەك پێواژۆیەکی ناوەکیانەیی مۆرفۆلۆژیانە. ئەم وەرگرتنە لەو شێوەزارەوه بۆ ئەو دوو فۆرمەیی پیشتر و فۆرمی تری لەو چەشنەیش تیکدەر دەبیت. کە واتە ناتوانییەت لەبری <ئەم ناوانە> فۆرمی <ئەم نیوانە> بەکاربهێنریی (ناوا) ~ /نیوا، /ناوبانگ/ ~ /نیوبانگ/، /ناوزەدکردن/ ~ /نیوزەدکردن/.

نیمچەنابەرگەیی /او/ و نابەرگەییە لوتیەکە /م/ بۆ ئاماژەدان بە کاتی ئیستا و داهاوو لەگەڵ رابوردوودا بە کار دەهێنرین، هەرۆک چۆن /بەر/ و /دوا/ یش بۆ هەمان جیاوازیی سوودی لێدەبینریی. هاوئۆرگانیی /م/ و /او/ رێگە بە ئەلتەرناسیۆنی /لەمەوبەر/ ~ /لەوهوبەر/ یان /لەمەودوا/ ~ /لەوهودوا/ یش دەدات.

ت. ئەمانەیی ئیستا: ئەوانەیی پیشتر

ئەمانەیی لای خوارەوه: ئەوانەیی لای سەرەوه

لەمەوبەر (پیشتر): لەمەودوا (داهاوو) = بەر: دوا

دوو سأل لەمەوبەر ~ دوو سأل لەوهوبەر، لەمەودوا ~ لەوهودوا

### ۳-۱- تەرزى هیز له وشەى لیکدراودا

واتای ساده و واتای لیکدراوی (واتای فرەوشەیی) وشە لیکدراوه کان رێژەییە. بۆ ئەمەیش واتای وشەکانی /سەرچنار/ و /سەرتاشیین/ و /سەرپریین/ لەگەڵ یەکتیرییدا بەراوردبکە! ئەم رێژەییە واتا کاریگەریی لەسەر تەرزى هیز و جووری دەربرینی بەرگەییە خاو و گرژەکان نییە. بەراوردکردنی وشە لیکدراوهکانی (۱۰) لەگەڵ رستهکانی بەرامبەریاندا، نیشانی دەدات کە بەرگەیی خاوی وشەى بنەرەتیى له وشەى لیکدراودا به یاسایه کی مۆرفۆفۆنۆلۆژیانە گرژ دەبیت. دەبیت لەبەر ئەوهی رەگی کردار مۆرفیمی لە وشەچوو، وشەى لیکدراو به رەگی کردارهوه هەمان دیاردەى گرژبوون نیشان بدات (۱۲). لە وشەى لیکدراودا، بەرگەیی گرژی وشەى بنەرەتیى خاو دەرنابردی، ئەگەر هیزیشی لەسەر بیی (۱۲-ب) و (۱۳). ئەگەر بەرگەیی /وو/ ی /دوو-کوژ/ لە وشە لیکدراوهکەدا خاویش دەربردی <دورکوژ> ~ دوورکوژ، ئەوا ئەمە بۆ ئەوه دەگرێتەوه، کە بەرگەییە کە خۆی لە وشە بنەرەتییه کەیدا خاوه و کە به هیز خستنهسەری خاو بهرجهستهدهبیت. لەم بارەى کۆتایاندا وهستان و پشویهك له نیوان دوو سهگمینهکەى لیکدراوهکەدا یه. فۆرمە بنەرەتییهکەى لیکدراوهکە، بەلام دەبیت به بی وهستان و پشوو بی. (۱۱) هیش نمونەیه کە و

همان روونکردنهوی (۱۲-أ) ی ههیه. کهواته ده توانریت هیژیکی جهخت خستنه سهر/به هیژ بخریت سهر وشه یه کههمی وشه ی لیکدراویش و بر گهییه که ی خاو دهر ببرد ریت <سور کردنهوه> ~ سوور کردنهوه، به لام ئه میان باریکی یاسابهندی جیا به له باره ئاساییه که ی، که ده بیت گرژ بیت. یاسابهندی که ی له ویشدا دهر ده که ویت که هه موو وشه لیکدراوه کان رینگه به م ئه لته رناسیوئه نادهن <پیره میرد> ~ \*پیره میرد (بیشروانه /جووله که/ <جووله که> ~ جوله که)، چونکوم هه لومه رچی ئه لته رناسیوئه که یان بو ئاماده نییه. وشه لیکدراوه کانی (۱۴) وشه و فریزی هه مانده نگیین و به سه گمیتنی سینتاکسییه وهن. به پیچه وانه ی تهرزی هیژی وشه ی لیکدراوه وه، تهرزی هیژی فریزه خستنه پاله که ی ۱-۳ ه و ئه مەیش له فریزی خاوه ندرایی <تووی مه لیک> ~ توی مه لیک دا ئاشکرا و روونه (بزانه، که وهستان و پشوویه که مه نیوان دوو سه گمیتنه که یدا هه ن): بر گهیی /توو/ هیژی دووه می له سهره و بر گه ی کۆتاییش /مه لیک/ هیژی یه که هم، به لام له بهر ئه وه ی /ای/ مه لیک له بنه رتدا گرژه، ناتوانریت خاو به رجه سته بکریت. بر گهیی گرژی ره گی کرداری ناوی کرداری له ناوی لیکدراوی کارادا خاو دهر ده ببرد ریت، ئه گهر بر گه که ی له کۆتاییدا بیت و داخراوی ساکاریش بیت (۱۲-پ). که بر گهیی وشه کانی /سوورا/ و /سپی/ /خاون، فریزی وه ک سوور ی توخ <سووری توخ> ~ سووری توخ و سپی ی ساده <سپی ساده> ~ سپی ساده دهریده خهن.

ناوی کرداری فهره نگیی و ئه وه ی پیکه یینراوم که له گه ل کرداره شکاوه کانیا ندا هه مان تهرزی ئه وانه ی بکه ردیاران هه یه (۱۰، أ-ب) و (۱۰-پ). /سوور-کردنهوه/ <سور کردنهوه>:

<سوورمکردنهوه> ~ <سووریده که مه وه>، <سوور کرایه وه> ~ <سوورده کریتنه وه>

به گشتی هاتنی بر گهییه گرژ و خاوه کانی سهر وه په ی کالی دابه شبوونی ته وا که رانه یانه له سهره تا و ناوه وه ی هیژلاوازی بر گه ی وشه دا هه مبه ر به وه ی بر گه ی هیژله سهر ی کۆتاییدا. تهرزی هیژی وشه ی مؤرفؤلژییش جیاوازه له وه ی پیکه اتوو سینتاکسیی (/سهر\_تاشیین/ <سهر تاشیین> : تاشیین ی سهر <تاشیینی سهر> ~ تاشیینی سهر). هه موو چه شنه کانی وشه ی لیکدراو هیژ کۆتاییین و وشه ی سهره تاییش هیژیکی له و جوړه ی له سهر نییه، بر گهییه که ی خاو به رجه سته بکات (بروانه مه نامه ۲۰۱۶، ۲۱۸-۲۳۳). له م رووه وه تهرزی هیژی وشه ی لیکدراو له وه ی فریزی، بو نموونه، خستنه پال جیاوازه. ئه مه بو پیکه وه هاتوووه کان به دروسته ی خستنه پالیشه وه هه مان چشته. هه روه ها له رووی تهرزی هیزه وه کرداری لیکدراوی شکاوه و فریزی خستنه پال وه که کن (۱-۳) و پیچه وانه ی ئه وه ی وشه ی لیکدراون. په یوه ست به وهستان و پشووه وه، به لام

فریژکه هه‌یه‌تی کرداره شکاوه که به گشتی نییه‌تی. ته‌رزی هیزی وشه‌ی لیکدراو له‌گه‌ل ئه‌وه‌ی ئاوه‌ل فریژه‌کانیاندا به‌راورد بکه (بروانه ۳/۱).

برگه‌بیه‌کانی سه‌روه له‌پیش برگه‌یی /ه/ وه‌خاون /ا/ کووله‌که / کووله‌که > ~ کوله‌که، به‌لام له‌وشه‌ی لیکدراودا و له‌پیش هه‌مان برگه‌بیه‌وه‌ گرژه (۱۱\_ب).

۱۰-أ. /سوور\_کردنه‌وه/ > سوور\_کردنه‌وه > : سوور\_م\_کردنه‌وه > سوورمکردنه‌وه.

/اسپی\_کردنه‌وه/ > اسپیکردنه‌وه > : مه‌نجه‌له‌که‌ی اسپیکردنه‌وه > اسپیکردنه‌وه.

/سوور\_هه‌لگه‌ران/ > سووره‌لگه‌ران > : (ئه‌وان) سووره‌لگه‌ران > سووره‌لگه‌ران.

/اشیی\_کردنه‌وه/ > شییکردنه‌وه > : (من) شیی\_م\_کردن\_هوه > شییمکردنه‌وه.

/قیژه‌قیژ\_کردن/ > قیژه‌قیژکردن > : (ئه‌وان) قیژه‌قیژکردنه‌وه > .

/ده‌ستیده‌ستی\_پیکردن/ > ده‌ستیده‌ستیپیکردن > ~ ده‌ستیده‌ستیپیکردن :

(ئه‌وان) > ده‌ستیده‌ستییمانپیده‌که‌ن > .

/له‌بیرچوون\_هوه/ > له‌بیرچونه‌وه > : له‌بیر\_م\_چوووه‌وه > له‌بیرچوووه‌وه

/تووَره\_بوون/ > تووره‌بوون > : (ئه‌وان) تووره‌بوون > تووره‌بوون.

/کون\_تیکردن/ > کونتیکردن > ~ \* کوونتیکردن : (ئه‌وان) کوونیانتیکرد

ب. /شیین\_بونه‌وه/ > شیینونه‌وه > : (په‌نجه‌کانم) شیینبونه‌وه > (په‌نجه‌کانم)

شیینبونه‌وه > .

پ. /دووور\_خستنه‌وه/ > دوورخستنه‌وه > ~ \* دوورخستنه‌وه

\*\*/دووور\_خرانه‌وه/ > دوورخرانه‌وه > : ئه‌وان دوورخرانه‌وه > (ئه‌وان) دوورخرانه‌وه.

\*\*/زیندانیی\_کران/ > زیندانییکران > : (ئه‌وان) زیندانییکران > (ئه‌وان) زیندانییکران >

۱۱-أ. /لیتته\_او/ > لیتتاو > ~ لیتتاو

ب. /پبیر\_ه\_مێرد/ > پبیره‌مێرد > (هه‌رچه‌نده /جووله‌که/ > جووله‌که > ~ جووله‌که‌یش هه‌یه)

/دووور\_ه\_په‌ریژا/ > دوره‌په‌ریژ > ، /سوور\_ه\_قه‌لات/ > سووره‌قه‌لات > .

/قیژه‌قیژ\_قیژا/ > قیژه‌قیژ > ~ قیژه‌قیژ ، /اشبیر\_ه\_خۆره/ > شیره‌خۆره > ~ شیره‌خۆره

/پبیر\_ه\_لیله/ > پبیره‌لیله > ~ پبیره‌لیله ، /گول\_ه\_باخ/ > گوله‌باخ > ~ \* گوله‌باخ

/کون\_ه\_په‌پوو/ > کونه‌په‌پوو > ~ \* کونه‌په‌پوو

پ. /سووک\_و\_سۆل/ > سووکسۆل > ~ \* سووکسۆل

۱۲-أ. /دووور\_کوژا/ > دوورکوژ > ~ دوورکوژ ، (ب) /کون\_برا/ > کونبر > ، /پباو\_کوژا/ > پباوکوژ > .

ب. /روور\_ه‌ش/ > رووره‌ش > ~ رووره‌ش ، /اسپی\_دار/ > اسپیدار > ~ اسپیدار

پ. /نوسیین/ <نوسیین> : /دهست\_نوس/ <دهستنوس>، /رؤمان\_نوس/ <رؤماننوس>.

۱۳- /خهت\_خهت/ <خهتخهت>، /کون\_کون/ <کونکون>، /گول\_او/ <گولاول>،

أ. /شهقام\_ی\_سالم/ <شهقامی سالم>،

/تووی مهلیک/ <توی مهلیک> : /تووی مهلیک/ <تووی مهلیک>،

قاسپه\_ی\_کهو <قاسپه ی کهو>،

ب. /گرد\_ه\_بردراوه\_که/ <گرد ه بردراوه که>،

پ. /دوور\_و\_دریژ/ <دوور و دریژ> : /دوور\_و\_دریژ/ <دوور و دریژ>،

ت. /دوو\_زمان/ <دو زمان> : /دوو\_زمان/ <دو زمان>، /دوو\_قات/ <دو قات> : /دوو\_قات/ <دو قات>

<دوو قات> <خانوه که دو قاته.> : <خانوه که دو قاته>، /دوو\_روو/ <دوو روو> : /دوو\_روو/ <دوو روو>

روو <دوو روو> <خانوه که دوو رووی هه یه.>،

ج. /چیین\_چیین/ <چیین چیین> : /چیین\_چیین/ <چیین چیین>.

چواره مین ئه نجام: (ا) بر گهیی حاوی وشه ی بنه رته ی له وشه ی لیکدراودا گۆرینۆکه (گرژ بهرجهسته ده بیته) و بر گهییبه گرژه کان نه گۆرن. (ب) دابه شبوون و ده رکه وتنی بر گهییبه حاو و گرژه کانی سه ره وه له وشه ی لیکدراودا هه ر به پچی خاله کانی یه کهه مین ئه نجامن. پینجهه مین ئه نجام: (ا) بر گهیی سه گمینیته یه کهه می ناوی کرداری لیکدراو گرژه و ئه مه یش په ی کالی چواره مین ئه نجامه. (ب) ته رزی هیزی ناوی کرداری ته وه ی کرداره شکاوه که ی هه مبه ر به یه ک ده وه ستنه وه (بر گهیی به بی هیز گرژ: بر گهیی هیز له سه ر و حاو)، واته جیاوازن. (پ) ئه م ئه نجامه بو کرداری بکه ردیار و بکه رنادیار یش هه ر وه ک خو یه تی.

۳-۲- ته رزی هیز له وشه ی هه لگۆیزراو و وشه ی فره به شدا

پیشگر هیز وه رنه گره (۱۵) و پاشگر هیز وه رگر. هیزی سه ره کیی ئه م وشه مۆرفۆلۆژیانه به رده وام ده خرپته سه ر دواهه مین پاشگر. ژماره یه ک پاشگر هیزی بناغه کانیا ن که مده که نه وه و له گه لیدا له حاویته یی بر گهییبه کانیا ن که مده که نه وه. ته رزی هیزی ئه م وشه مۆرفۆلۆژیانه په ی کالی (۱\_۲\_۳) ه (۱۶). پاشگره کان هیزی بر گهیی بناغه کانیا ن که م ده کنه وه. بر گهیی سه ره وه ی ئه م پاشگرانه و هیز پیکه وه دین، بو یه هه میشه حاو (۱۷). بر گهیی بناغه ی ئه م ده رکردانه ده توانرپت سه رپشکیی هیز بخرپته سه ریا ن و حاو بهرجهسته بکرین. پیکهاتووی سینتاکسیی وه ک کرداره شکاوه که ی رسته ی <ئه وان> چوونه وه. <هه مبه ر به ناوه کرداریه که ی /چونه وه/ یا ن کرداریه ندیی

رسته‌ی <تۆ سوکییت>. هه‌مبەر به ئاوه‌لناوی /سووک/ ده‌بسه‌پینن به سه‌رماندا نووسینی وشه‌کان وه‌ك خۆیان جیاواز بن له‌وانه‌ی کردار سینتاکسییه‌کانیان. وشه لیکدراوه‌که‌ی /سووکایه‌تی پیکردن/ و کرداره شکاوه‌که‌ی رسته‌ی <ئه‌و> /سووکایه‌تی پیکردن> هه‌مان نووسین داواده‌که‌ن. پاشگری /ن/ هیز-وه‌رگره و هیزیکیش به برگه‌یی بناغه‌که‌ی ده‌دات (۱۸). هه‌چهنده وشه‌ی بنه‌ره‌تی وه‌ك /تووتن/ و /سییخن/ <سییخن> ئاسایی، به‌لام وشه‌ی ناوازه‌ی وه‌ك /قوژبن/ <قوژبن> یش هه‌یه. به‌لگه‌ بۆ ئه‌م ته‌رزانه‌ی هیزی وشه‌ی مؤرفؤلۆژیی ئه‌وه‌یه، که زۆربه‌یان وشه‌ی بنه‌ره‌تییان به‌و چه‌شنی هیزانه‌وه، هه‌یه. وشه‌ فره‌لاگریه‌کان، وشه لیکدراوه‌ هه‌لگۆیزراوه‌کان، وشه‌ی فره‌سه‌گمپنتین و هه‌مان یاسای دابه‌شبوونی هیزه‌کانی سه‌روه‌یان هه‌یه (۱۹). له‌م پیره‌وی فۆنۆلۆژییه‌دا، له‌لایه‌که‌وه‌ برگه‌یی خاو و هیز له‌ کۆتایی وشه‌دایه و له‌لایه‌کی تریشه‌وه‌ هه‌م برگه‌یی خاو (/وو، یی/) و هه‌م برگه‌یی گرژ او، ی/ ده‌توانن له‌ زنجیره‌ برگه‌ییدا بین به‌ نیمچه‌نابرگه‌یی وه‌ك او، ی/[y, w] به‌رجه‌سته‌ بین.

#### ۱۵- پاشگری هیزبێلایه‌ن

أ. انه-بووا ~ انه‌بووا، انه-خۆش/ <نه‌خۆش>، انه-شیرین/ ~ اناشیرین/، انه-خۆش/ <ناخۆش>،

ابینگه‌رد/ <بینگه‌رد>، ابی-که‌س/ <بیکه‌س>، ابه‌ر-که‌وتن/ <به‌رکه‌وتن>،

ب. الی-دان/ <لیدان>، ابی-دا-کیشان/ <پیدا کیشان>، اتی-کردن/ <تیکردن>،

پ. اهه‌ل-که‌ندن/ <هه‌لکه‌ندن>، ارا-کردن/ <راکردن>، ادا-کردن/ <داکردن>.

#### ۱۶- پاشگری هیزوه‌رگری بێلایه‌ن

/خانه‌دان/ <خانه‌دان>، /کوردستان/ <کوردستان>، /به‌یانین/ <به‌یانین>،

/پۆش-اک/ <پۆشاک>، /ترس-ناک/ <ترسناک>، /اده‌م-وه‌را/ <ده‌مه‌وه‌ر>، /جه‌نگ-اوهر/

<جه‌نگاوهر>، /قوت-بیله/ <قوتبیله>، /چاک-ه/ <چاکه>، /اجووت-ه/ <جووته>، /خول-گه/

<خولگه>، /نوست-وو/ <نوستوو>، /گوشرا-وو/ <گوشراو>، /ادروستکرا-وو/ <دروستکراو>.

#### ۱۷- پاشگری هیزوه‌رگری هیزکه‌مکه‌روه‌ی بناغه

/شیر-ده‌را/ <شیرده‌ر>، /لووت-که/ <لوتکه>، /اژیین-گه/ <ژینگه>، /اسپی-که‌له/

<سپیکه‌له>، /اسوود-مه‌ندا/ <سودمه‌ند>، /اسرین-هوه/ <سرینه‌وه>، /اچوون-هوه/

<چونه‌وه>، /اجووت-یارا/ <جوتیار>، /ادیین-دارا/ <دیندار>، /اژیر-یی/ <ژیری>،

/سووک-یی/ <سوکی>، /اپیر-انه/ <پیرانه>، /اشیرین-یی/ <شیرینی> ~ <شیرینی>

نابووت-یی / <نابوتیی>، /لوتبه-رزیی / <لوتبه-رزیی>، /ئوتوو-چیی / <ئوتوچیی>،  
 ازیت-ه له / <زیته له>، /سوکایه تی-پیکردن / <سوکایه تی-پیکردن>.  
 ۱۸- پاشگری هیژ-وه رگری هیژ-دهر به بناغه که  
 /گوپ-ن / <گووپن>، /اتووک-ن / <تووکن>، /جیق-ن / <جیقن>.  
 ۱۹- وشهی مؤرفؤلۆژیی فره-سه گمینیتی  
 أ. /الیبوون-هوه / <لیبونه وه>، /نامه-رد-یی / <نامه-ردیی>،  
 /بیده-سته لات-یی / <بیده-سته لاتیی>، /اسورکه له-یی / <سورکه له-یی>،  
 ب. /به-ربووک-یی / <به-ربوکیی>، /سه-رسییر-یی / <سه-رسییری>.

هیژی سهره کیی ناوی کرداریی، شیوهی وشه سهره کییه کان له سهر بر گهی کۆتاییه، به لام  
 ئه وهی کرداری شکاوه له تافی رابوردوودا له سهر بر گهی یه کهمه مه، بویه بر گهییه کهی خاوه  
 (۱۸-ب) و (۱۹-ب). ئیستایش دهروانینه ئه م بهراوردکارییهی وشهی /دوو / ی وشه  
 لیکدراوه کهی /دودل /: (ا) بر گهیی گرژ له وشهی لیکدراوی هه لگۆیزراودا: /دودل-یی /  
 <دودلیی>: زۆر دوودله له م کارهی (ب) بر گهیی خاوه له فریژه هاوبیژه کهی (ا) دا: مرۆقی دوو  
 دل نه بینراوه. (پ) بر گهییه گرژه که وشه لیکدراوه که له کرداربه ندیدا: نیسیکی زۆر دوودلیت. له و  
 تیبینیانه وه ده پهرینه وه بۆ ده رکه وتنه کانی بر گهییه کانی سهره وه له سینتاکسدا.

#### ۴- بر گهیی گرژ و خاوه له پیکهاتووی سینتاکسییدا

بر گهییه کانی سهره وه له پیکهاتهی سینتاکسدا، واته کاتیک ناوه کردارییه کانیان له م پیکهاتهیهی  
 ریزماندا ده شکینرینه وه<sup>۱</sup>، تهواو جیاواز رهفتار ده کهن وهک له لهیه کدانیان له پیکهاتهی  
 مؤرفؤلۆژییدا. ئه مهیش جیاوازیی ئه و دوو پیکهاتهیه نیشان دهدات که رژاونه ته ناو یه که وه -  
 تیکه لبوونه که یان تهواو په یکالی مۆدیله جیهانییه کهی ریزمان نییه. بر گهیی گرژی ره گی کرداری  
 ناوی کرداریی خاوه بهرجهسته ده بیت له کرداری شکاوه دا، ئه گهر بر گه کهی کراوه و هیژ له سهر  
 بیت (کرداری رانه بوردووی (۱۸) کرداری رابوردووی (۱۹) (۲۰). ئه م دیاردهیه له ناوی لیکدراوی  
 کارایشدا ههر به م جۆزهیه (بروانه (۱۲-پ)!)، ناوی کرداریی هیژ کۆتاییه<sup>۲</sup> و کرداری شکاوه له  
 تافی رابوردوودا هیژ سه ره تاییه (initial-stress) و له تافی رانه بوردوودا هیژ کۆتاییه. بر گهیی خاوی  
 ره گی کرداریش له هه مان ده وره بردا ههر خاوه ده مینیتته وه (۲۰).

<sup>1</sup> Inflected.

<sup>2</sup> final-stress.

۱۸- أ. /نوستن/ <نوستن> : (ئهوان) نوستن <(ئهوان) نوستن>. ~ ده\_نوس\_ن  
<ده\_نوون>

ب. /بیستن/ <بیستن> : بیست\_م. <بیستم> ~ ده\_بیست\_م <ده\_بیستم>. <ده\_بیستم>،

۱۹- أ. /بورانهوه/ <بورانهوه> : (ئهوان) بورانهوه <ئهوان بورانهوه> ~ ده\_بورن\_هوه  
<ده\_بورینهوه>

۲۰- /نوسیین/ <نوسیین> : نویسی\_م <نوسییم>. ~ ده\_نوس\_م <ده\_نووسم>، /بینین/  
<بینین> : بینیی\_م <بینیییم>. ~ ده\_بین\_م <ده\_بینیم>.

۲۱- /گروون/ : گروو\_بوو\_م <گروو\_بووم>، ... <

به پیچه وانهوه، ئه گهر مؤرفیمی تافی ناو ره گی کردار برگه ییه کی گرژ بیت، ئهوا له فۆرمه شکاوه کهیدا خاو ده بیت، ئه گهر بکه ویتته برگه ییه کهوه، که هیزی له سهر نه بیت (۲۱). بو دوورخستنه وهی کاتی روودانی کرداره کهو دانانی له کاتیکی پیشتری کرداریکی تری ناو رسته کهدا، برگه یی /بو/ ی به کهه میش خاو به رجه سته ده کریت (۲۲).

۲۲- أ) /بوون/ : بوو\_بوو\_م <بوووم به مامۆستا، کاتیک ئیوه ده تانخویند>.

ب) <دهمیک بو بوووم به ماؤستا که ئیوه هیشتا ههر ده تانخویند>.

## ۵- ئه نجام

له گه ل ئه وه ییشدا که برگه ییه خاو و گرژه کانی سهره وه له چه شنی برگه یی کراوه و داخراودا تهواو کهرانه دابه شبوون، برگه ییه کان و هیز به جوړیک به یه که وه دین که برگه یی خاو هه میسه هیزی سهره کی یان ناسهره کی له سهره: برگه ییه خاوه کان گوړینۆکن، واته له جیکه وته ی به بی هیزدا گرژ ده رده کهون. برگه یی گرژ چه سپاو و نه گوړه. هیز له کاته گوړیه سهره کییه فرهه نگییه کاند (ناو، ناوی کرداریی/ چاوگ، ئاوه لئاو، ئاوه لکردار) له کو تاییدا یه. برگه ییه گرژه کان له برگه کانی ناوه وه و سهره تایی وشه کاندان. برگه ییه خاوه کانی سهره وه ده شیته له وشه ی مؤرفۆلۆژییدا گرژ بین. ته رزی هیزی کرداری بکه ردیار و بکه رنادیاری شکاوه وابه سته ی تافه (رابوردوو و رانه بوردوو). ته رزی هیزی ۱-۲-۳ یش بریارده ره. نووسینی ستانداردی کوردی فۆنیمییه و به نده به ده رکرده ی پیواژۆ فۆنۆلۆژییه کانه وه.

## سه رچاوه کان

کوردی:

مه حوی، محهمه د (۲۰۰۱). رسته سازی کوردیی. وه رگێردراو له نامه ی دکتۆراوه. زانکۆی سلیمانی.

--- (۲۰۰۸). فۆنه ییتیک و فۆنۆلۆژی. به رگی یه کههم و دوههم. زانکۆی سلیمانی.

--- (۲۰۰۹). مۆرفۆلۆژی و تیکلۆنی پیکهاته کان. به رگی یه کههم. زانکۆی سلیمانی.

مه حوی، محهمه د و نه رمیین عومه ر (۲۰۰۵). مۆدیلی ریزمانی کوردیی. شاره وانی سلیمانی. عیراق.

--- (۲۰۱۶) مه نامه (به ستاندا، دکردنی زمانی کوردیی: دروستنوسیین). سلیمانی: چاپخانه ی نه ندیشه.

ئینگلیزی:

Chomsky, N. (1980). *Rules and Representations*. Columbia.

Chomsky, N. (1982). *Lectures government and banding*. The Pisa lectures, Dordrecht

Kiparsky, P. (1981). *Explanation in phonology*. Dordrecht

Kiparsky, P. (1985). *Some Consequences of lexical Phonology*. Yearbook 2, 85-138.

Mayerthaler, W. (1974). *Einfuehrung in die generative Phonologie*. Tuebingen.





## گه‌شتیکی قه‌سیده هه‌مزیه عه‌ره‌بیه‌که‌ی نالی

هادی ری‌زوان<sup>۱</sup>

پروفسیسوری یاریده‌ده‌ری زمانی و ویژه‌ی عه‌ره‌بی، زانکۆی کوردستان سنه

تاریخ دریافت: ۲۶ فروردین ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۲۸ تیر ۱۳۹۸؛ صص ۱۷۷-۱۸۷

### چکیده

احمد بن محمد حضراوی که معاصر نالی بوده است، در کتاب *نزهة الفکر* گفته است که ملا خضر افندی نالی در سال هزار و دویست و هشتاد و اندی به مکه آمده و آنجا ساکن شده است. حضراوی یک قصیده‌ی عربی ۱۱۶ بیتی را از نالی که در وصف امیر مکه عبد الله بن عون سروده است به صورت کامل نقل می‌کند. با تأمل در این قصیده، نیز با مقایسه‌ی آن با چند قصیده از دیوان کوردی نالی، می‌توان به معلومات ارزشمندی درباره‌ی سالیان آخر زندگی نالی دست یافت؛ به خصوص که اکنون با کمک اسناد پیدا شده در آرشبو عثمانی می‌دانیم که نالی چه وقت و کجا وفات یافته است. نویسنده‌ی این مقاله که شرحی فارسی هم بر این قصیده نوشته است، برای کشف لایه‌هایی از اوضاع روحی و روانی نالی و زندگی او در غربت، در این قصیده سیری مختصر کرده است. تنها با خواندن این مدح از نالی مشخص می‌شود که شاعر مدتی برای رفتن از مکه دچار تردید شده و خواسته تا به زادگاه خود یا جایی دیگر نقل مکان کند؛ اما در نهایت دلش به ترک حجاز راضی نشده است. هر چند که سالیانی پس از سرودن این قصیده به دلایلی - که در دیوان کوردی او هم رگه‌هایی از آن می‌توان یافت - برگ سفر پوشیده و به استانبول هجرت کرده و همان‌جا وفات کرده است.

### کورتە

ئه‌همه‌دی کۆری موحه‌مه‌دی حه‌رزراوی که هاوچه‌رخ‌ی نالی بووه، له کتییی *نزهة الفکر* داسی ئه‌وه ده‌کات که «مه‌لا خزری ئه‌فه‌ندی نالی کوردی»، له سالی هه‌زار و دووسه‌د و هه‌شتا و بریکی کۆچیدا چوووه بۆ مه‌که‌ه و له‌وێ نیشه‌جێ بووه. هه‌روه‌ها ئاماژه به‌وه ده‌کات که نالی له‌و کاته‌دا به‌ ته‌مه‌ن بووه و پله‌ی زانیاریشی ئه‌وه‌نده به‌رز بووه که له کۆری ئه‌میری مه‌که‌که‌دا شانی داوه له شانی زانیانی ئه‌و چه‌رخه. حه‌رزراوی قه‌سیده‌ییکی عه‌ره‌بی ۱۱۶ به‌یتی له نالی ئه‌هینیت که له ستایشی ئه‌میری مه‌که‌که‌ه بدو‌ل‌لای کۆری عه‌وندایه. به‌ تیفکرین و رامان له‌م قه‌سیده‌دا و هه‌روه‌ها به‌راورد‌کردنیکیشی له‌گه‌ل چه‌ند شیعریکی دیوانه کوردیه‌که‌ی نالیدا هه‌ندیک زانیاری به‌نرخمان له باره‌ی سالیانی کۆتایی ژبانی نالییه‌وه بۆ ده‌رده‌که‌وئ؛ به‌تایبه‌ت که ئیستا به‌ یارمه‌تی چه‌ند به‌لگه‌نامه‌ی سه‌رده‌می عوسمانی ئه‌زانین که نالی که‌ی و له کۆی مردوووه. نووسه‌ری ئه‌م باسه که شه‌ره‌قه‌ییکی فارسیشی له‌م قه‌سیده کردوووه، بۆ وه‌ده‌رخستنی چه‌ند توێژیک له‌ دۆخی ده‌روونی و ژبانی غه‌ریبانه‌ی نالی، سه‌رنجیکی ئه‌م شیعره دوور و درێژه‌ی نالی ئه‌دات. هه‌ر ته‌نها به‌ خوێندنه‌وه‌ی ئه‌م په‌سنه‌ی نالیدا بۆمان ده‌ر ئه‌که‌وێت که نالی ساته‌وه‌ختیک بۆ به‌جێ هیشه‌ستی مه‌که‌که‌ دوودل بووه و ئه‌گه‌رچی دلێ که‌لکه‌له‌ی شاره‌زوور و هه‌ندێ شوینی تریشی کردوووه، به‌لام له ئه‌نجامدا دلێ نه‌هاتوووه و لاتێ حیجاز به‌جێ به‌هینیت. هه‌رچه‌ند که دوا‌یی ته‌نگیان پێ هه‌لچنیه‌وه و وه‌کوو له‌ دیوانه کوردیه‌که‌شدا بۆمان دیاری ئه‌دات، مه‌که‌که‌ی به‌جێ هیشه‌ستوووه و ئه‌سته‌مبول گرساوه‌ته‌وه و هه‌ر له‌ویش کۆچی دوا‌یی کردوووه.

**وشه سه‌ره‌کییه‌کان:** شیعری کلاسیک، نالی، هه‌مزیه‌ی عه‌ره‌بی، مه‌که‌که

**واژگان کلیدی:** شعر کلاسیک کوردی، نالی، هه‌مزیه‌ی عربی، مکه

## ۱- پیشه‌کی

ئه‌حمه‌دی کوری محمه‌دی چه‌زراوی مه‌ککی هاشمی له کتیبی *نزهة الفکر فیما مضی من الحوادث والعبر فی تراجم رجال القرن الثاني عشر والثالث عشر* دا که به‌شیکه له سالی ۱۹۹۶ ی زایینیدا له چاپ دراوه و باسی زانایان و ئه‌دیبانی هاوچه‌رخه نووسه‌ری تیدا کراوه، له به‌سه‌رهاتی ژماره‌ی ۱۳۹ دایا له ژیر ناویشانی الشیخ خضر أفندی نالی الکریدیدا دوا ی ناساندنیکه کورتی نالی، قه‌سیده‌یه‌کی عه‌ره‌به‌ی ۱۱۶ به‌یتیه نالی هیناوه که له په‌سنی ئه‌میری مه‌ککه، عه‌بدوللا پاشای کوری عه‌وندایه. چه‌زراوی که وادیاره خو‌ی نالی دیبوه، پیناسه‌ی به‌م جو‌ره ده‌کات:

له عیراق له شاری شاره‌زور له دایک بوو؛ دوا یی ده‌ستی کرده خویندن و له ئه‌ده‌ب و زبانا به‌پله‌ی ته‌واو گه‌شیت. نالی سالی هه‌زار و دووسه‌د و هه‌شتاد و هه‌ندیک هاتوو ته‌مه‌ککه‌وه و له لایه‌ن زانایانی ئه‌م شاره‌وه ریژی لی گیراوه؛ په‌سنی ئه‌میری مه‌ککه‌ی وتوو و له کوری ئه‌ودا له‌گه‌ل شیخ محمه‌د مه‌حمودی شه‌نقیته‌ی وت و ویژی زانسته‌ی زوری کردوو و جاری وها هه‌بووه قسه و باس و کیشه‌یان له سه‌ر وشه‌یه‌ک دریژی خایاندوو. نالی شاره‌زاییه‌کی ته‌واوی له سه‌ر په‌گه‌ز و وت و ویژی و شیعی عه‌ره‌ب هه‌یه و پیاویکی گه‌وره و زانایه و به‌لام شکاوه‌ته‌وه و پیریکی جوان سیمای نه‌خشانددوو و قه‌در و نیوی ونه و نه‌ناسراوه. (الحضراوی، ۱۹۹۶: ۳۵۷)

ئه‌م پیناسه کورته، چه‌ند زانارییه‌کی گرنگمان پی‌ده‌به‌خشن؛ له وانه: نالی چه‌ند سال دوا ی سالی ۱۲۸۰ ی کوچی مانگی له مه‌ککه بووه که ئیستا به‌هوی چه‌ند به‌لگه‌نامه‌ی عوسمانییه‌وه ئه‌زانین چه‌ند سال دوا یی له ئه‌سته‌نبول گیرساوه‌ته‌وه و هه‌ر له‌ویش کوچی دوا یی کردوو (خۆشناو، ۲۰۱۷: ۴۲-۴۳). هه‌روه‌ها ئه‌م پیناسه‌ی چه‌زراوی، له‌گه‌ل بو‌چوونه‌که‌ی مه‌سه‌وود محمه‌دیشدا یه‌ک ئه‌گرنه‌وه که له‌وانه‌یه نالی سالی ۱۲۸۹ یان سه‌ره‌تای سالی ۱۲۹۰ ی کوچی مانگی مه‌ککه‌ی به‌جی هه‌شیتبیت؛ له‌به‌ر ئه‌وه‌ی که مه‌لا عه‌بدوللای جه‌لی باپیری مه‌سه‌وود محمه‌د گیراویه‌ته‌وه که نالی له سالی ۱۲۸۸ یان ۱۲۸۹ دایا له مه‌ککه دیوه و له‌و کاته‌دا زۆریش پیر بووه (محمه‌د، ۲۰۱۰: ۳۱-۳۲).

هه‌روه‌ها ئه‌م کورته باسه‌ی چه‌زراوی، پیمان ده‌لپت که نالی پله و پایه‌یه‌کی به‌رزی له نیوان زانایان و ئه‌دیبانی حیجازدا هه‌بووه و ته‌نانه‌ت وه‌کوو شاعیریکی گه‌وره‌ش ناسراوه؛ ژبانی پیغه‌مبه‌ر (د.خ) و خوله‌فای به‌هه‌لبه‌ستیکه جوان نووسیوه (الحضراوی، ۱۹۹۶: ۳۵۷) و شیعی عه‌ره‌به‌ی نالی له ئاستیکدا بووه که ئه‌م چه‌زراوییه قه‌سیده‌یه‌کی ئه‌وی به‌ته‌واوی له کتیبه‌که‌یدا هیناوه. لی‌ره‌دا نووسه‌ر نایه‌و‌یت هه‌موو ئه‌و قسانه‌ی که له باره‌ی ژبان و به‌سه‌رهاتی نالییه‌وه نووسراون و ئه‌و زانارییه‌ی که به‌لگه‌نامه‌کانی عوسمانی ئه‌یبه‌خشن و هه‌یمن عومه‌ر خو‌شناو له

کتیبی نالی له به لگه نامه کانی عوسمانیدا باسی له سهر کردوون، دوویات بکاتهوه و تنها مه بهستی ئه وه یه له رپی ناواخنی خودی قهسیده عه ره بیه که ی نالییه وه جار یکی تر بروانیته سالانی کۆتایی ژیا نی نالی له حیجاز و هوی به جی هیشتنی مه ککه و کۆچی بۆ ئهسته نبوول. نووسهر پیی وایه خویندنه وه یه کی قوولی ئه م پارچه شیعره عه ره بیه کونجیکی تاریکی ژیا نی نالیمان بۆ روون ده کاته وه.

## ۲- بوونی ژنیک له قهسیده که دا

به پیی به لگه نامه کانی ئه رشیفخانه ی عوسمانی، نالی هاوسه ریکی به نیوی "زهینه ب" هه بووه که پینج سال داوی کۆچی داوی نالی داوا ی وه گرنتی مووچه که ی ئه وی کردووه له به رپوه به رایه تی گه نجینه ی مه ککه ی موکه رپه مه ی سهر به ویلایه تی حیجاز و ئه م داوا کاریه به رز ده کریته وه بۆ وه زاره تی دارایی ئهسته نبوول (خۆشناو، ۲۰۱۷: ۳۰). له راستیدا ئه مه زانیارییه کی زۆر گرینگه که ئه مه نه زانراوه و ته نانه ت به پیی دیوانه کوردیه که ی نالی نازانین ئایا نالی (حه بیه ی) خواستووه یان نه؟ یا وه کوو عه لئه ددین سه جادی وتوو به «ئایشه» ناویک له ژیا نی خۆشه ویستی نالیدا هه بووه یان نه؟ (بروانه: پیسه کی دیوانی نالی، ۱۳۹۲: ۳۱-۳۶؛ سه جادی، ۱۳۹۵: ۲۴۴-۲۴۵).

به لام نالی ههر له سه ره تای قهسیده عه ره بیه که یدا باسی ژنیک بیقه راری مالی غه ربی و سه رای گۆشه گیری خۆی ده کات که ته نگ ی پی هه لچنییه و زیاد له توانای نالی داوا ی لی کردووه و په لپی لی گرتووه و زۆری بۆ هیناوه؛ ههر دوو پیی کردووه ته که وشیک و پیره پیاویکی دلشکاو ی وروژاندووه و دونیای فه ربیای له بهر چاو تیفتیفه داوه و بیری قیامه تی له میشک سهرپوه ته وه:

ثقلنتي بحمل ما فوق طوقی	من أشق الأعباء والإعیاء
أزعجتني مزعاج سکنی انزواء	ودعتنی إلی مخاض الفناء
قصرنتني علی إطالة نشر	انطوت عنه جبتی ووحائی
وأطالت في سحب ذیلی علی ما	قصرت عنه جبتی وردائی
قدمتنی و أقدمتنی و ألقنت	فی فؤادی دواعی الادعاء
أذهلتنی بزهره العاجل الفا	نی عن الآجل القریب النائی

(الحضراوی، ۱۹۹۶: ۳۵۸)

وشه ی «مزعاج» له بهیتی یه که می قهسیده که دا راسته وخۆ ئه وه مان پی ده لیت که نالی باسی ژنیک ئه کات و ئه م ژنه ئۆقره ی له خۆی و له نالیس سه ندووه و جیی پی لیژ کردووه. له

فهرههنگه کاندا «مزجاج» به «المرأة التي لا تستقر في مكان» یانی ژنیک که له شوینیکدا ئوقره نهگریت و نه مینیتتهوه مانا لیدراوه تهوه (ابن منظور، ۲۰۰۰، الفیروز آبادی، ۲۰۱۰: زعج). به پیی چهند بهیتی تری ئەم قهسیده ئەو ژنه دلای هیممه تی نالی له مه ککه هه لکه ندوووه و هه لینیاووه به ده ریا و بیاباندا به ره و شوینی نادیار وه پئی که ویت؛ تاویک ریی به غدای لی خووش کردوووه و ساتیک روم و شام و حه له بی له لا شیرین کردوووه و چه لیک هه وای شاری شاره زووری خستوته سهر!

زحزت همة التهامی عن غو ر إلی التیه أو إلی التیهاء  
 زورت زورة إلی الزوراء أو إلی الروم أو إلی الشهباء  
 أو إلی شهرزر مسقط رأسی موطن العلو موطىء الآباء  
 (الحضراوی، ۱۹۹۶: ۳۵۸-۳۵۹)

به پیی ئەم بهیتانه و چهند بهیتی تریش، دوور نیه ئەو (زهینه ب خاتوون) هی به لکه نامه کانی عوسمانی که داوای مووچه که ی نالی له پاش مه رگی کردوووه، ئەم (مزجاج) ه بیت و به ههر هۆیه ک بوو بیت هانه هانه ی نالی داییت مه ککه به جی بهیلتیت و پیتلای ریگی ئەسته نبول له پی بکات؛ جا هاوسه ری نالی لهم سه فه ره دا هاوسه فه ریشی بوو بیت یا له مه ککه مابیتته وه، ئەوه باسیکی تره. هه رچهند به شیواز و رواله تی قه سیده که دا وه ها ده رده که ویت له گه لی چوو بیت؛ ئەنا بوچی ئەو هه مووه بیانوی پی ئەگریت و وه سواسی ده خاته دلوه؟! دووریش نییه داوی کۆچی داوی نالی، زهینه ب خاتوون گه رابیتته وه بو حیجاز و داوی پینج سال داوای به راتی نالی کرد بیت. نالی به پیی ئەم قه سیده به له ئەنجامدا مل بو هاوژینی ئالۆزی دانانه وینیت و بو بریاری کۆتایی په نا ئەباته بهر دلای تهنگ به لام روونی خووی و ئەمجاره خووی له کۆچی نابه دلای رزگار ئەکات:

ملت عن زورها و ذاکرت قلبا فی سویدائته ذکاء الذکاء  
 (۳۵۹)

### ۳- ژیانیکی تال

ئهمه ی که بوچی نالی له چوون و نه چووندا دوو دل بووه، یان بوچی هاوسه ره که ی به و جو ره تیی هه لپچاووه و هه لینیاووه مه ککه به جی بهیلتیت، پرسیاریکه که به ورد بوونه وه لهم قه سیده عه ره بییه دا له وان به چه ند وه لامیکی بو بدۆزینه وه. نالی له چهند شوینی ئەم پارچه شیعره

عه ره بیهی خۆیدا ئاماژه به به دحالی و شیرزهیی خۆی ده کات؛ له شوینیکدا به درکه ئاماژه به کورتیی جبه و ریدای خۆی ده کات:

و أطالت فی سحب ذیلی علی ما      قصرت عنه جیتی و ردائی  
(۳۵۸)

له شوینیک تردا ترسی ئه وهی لی دهنیشیت که نه کا باق و بریقی دونیای فانی هه لی بخله تینیت و له سه رای باقی خافلی بکات:

أذهلتنی بزهره العاجل الفا      نی عن الأجل القریب النائی  
(۳۵۸)

دیاره ئه مه ئه توانیت ئه و مانا ببه خشیت که نالی ژینیک خۆشی نه بووه و مه ترسی ئه وه هه بووه که لایه ک له دونیا بکاته وه و هه ولتیک بو خلستن له و تالییه بدات. له شوینیک تردا به دحالی و شرۆلی و رووتیی زه قتر ده بیته وه:

أو حیاء من الرثاثة والعری      و هذان خلعة الغرباء  
(۳۵۹)

هه ر لیره دا نالی خۆی به نامۆ داده نیت و ژینیک ناله بار ئه کا به به ری ئه م غوره ته ی خۆیدا. لایه نیک تر ی ئه م ژینه تاله ی نالی، به هۆی هه ندیک له زانایانی ده ور به ری ئه میری مه ککه پیک هاتووه که نالی به سه فیح و جلف و سه سه ری و نه زان ناویان لی ئه بات و به دل ره ق و دوو روویان ئه زانیت. که سانیک که به نالیی شکاوه ی گۆشه نشینه وه (هه مان سه رچاوه: ۳۵۷) نه وه ستاون و له رووی زانا گه وه ره پێشینه کانیشدا و یستاون:

إن تکن مجاور العصر حقا      لا تسل عن فضائل القدماء  
(۳۶۳)

نالی جه ده ل و شه ره قسه ی نیوان زانایانی به لاوه خۆش نیه و ته نانه ت حازریشه خۆی له پله ی زانایان بینه ته خواره وه:

إن یجادلك عالم فتجاهل      و تنزل عن رتبة العلماء  
أو یعاتبك جاهل قل سلاما      تنج و اغضض عن عورة الجهلاء  
لو یثقاسیک قلب قاس كصخر      لن ولاینه واجر جرى الماء  
(۳۶۳)

محهمه د مه موودی شه نقیتی که حه زراوی له پیشه کیه کهی خویدا ناوی لی ئه بات و ئه لیت که له کۆری ئه میری مه ککه دا باسی دوور و درێژی له گهل نالی کردوو، زۆر متمانهی به خو هه بووه و ته نانهت به کتیه کهیدا ده ده که ویت که ئه بی زۆر له خو بایی و خو به زل زان بوویت. شه نقیتی له کتیی الحامسة السنیه الکامله المزیه فی الرحلة العلمیه الشنقیطیه الترکزیه دا به درێژی باسی هه ندیک له بوچوونه زمانی و سه رفیه کانی خوئی ئه کات و ئه چی به گزی پیشینیاندا (الشنقیطی، ۱۳۱۹، القسم الأول: ۱۱-۱۴). له م کتیه دا شه نقیتی به توندی به رانه بری سهید ئه حمه دی به رزه نجی که هاوچه رخی بووه ئه وه ستیت و به ناخوشی هه جوی ده کات (هه مان سه رچاوه، القسم الثاني: ۲-۱۶ و ۷۴-۷۹). هه ر به م بوونه شه نقیتی ناوی هه ندیکی تر له زانایانی کوردی نیشه جیی حیجاز ده بات؛ به لام له هه چ شوینیکدا ناوی نالی نه هیناوه! ئه م ناو نه هینانه ئه توانیت دوو هوی هه بیت؛ به ک: کیشه ی نیوان نالی و شه نقیتی نه گه یشتوو ته ئاستی دژایه تی و رقه به ری، دوو: نالی پله و پایه ی زانستی زۆر به رز بووه و شه نقیتی نه یوستوو ناوی به نیت!

سه ره رای ئه وه که کتیی حه ماسه پیناسه یه کی باشه بو شه نقیتی، شتی تریشمان له ده ستدایه که ئه و باره ده روونیه ی شه نقیتیمان بو پشتر است ده کاته وه؛ به که م ئه وه ی که جیا له حه زراوی هه ندیکی تریش و توویانه که ئه میری مه ککه به رده وام شه نقیتی و زانایانی دیکه ی مه ککه ی داوه به گزی یه کتردا و دژایه تیه کی زۆری له نیوانیاندا ساز کردوو (الزرکلی، ۲۰۰۲، ج ۷: ۸۹-۹۰)، دوو ئه وه ی که کاتیک شه نقیتی له میسر کۆچی دوایی ده کات، شاعیریکی هاوچه رخی به نیوی کامیل چه ند به بیتیک له گوڤاریکدا بلاو ده کاته وه که به یتیه که میان ئه مه یه:

مات الإمام التركزی و انقضی و بموته مات السباب و الشغب  
(الشنقیطی، ۱۹۸۹: ۳۹۷)

یانئ: ئیمامی تورکوزی مرد و ته واو بوو و به مردنی جنیو و ئالۆزیش دوایی پی هات!

دوور نیه ئه و به یتانه ی نالی که باسی ناله باری و ئالۆزی و دوو روویی ئه که ن، ئاماژیه ک بن به م زانا مووریتانییه ی کۆری ئه میری مه ککه.

#### ۴- که سایه تیی نالی له م قه سیده دا

هه چ زیده ره ویمان نه کردوو ئه گه ر بلین ئه م قه سیده عه ره بیه ئاونه یه کی ساف و بیگه رده که که سایه تیی نالی به جوانی تیدا ده رده که ویت. نالی ئه گه رچی ژیانیکی دژوار ئه باته سه ر و

گوشاریکی دهروونی زۆری له سه ره، به لام خۆی بیقه رار ناکات و خه می ئه و په نگه له ژیان ناخوات و له ری راست لانادات:

لا تململ و لا تمل عن قوام ال وسط العادل القويم السواء  
(۳۶۳)

نالی جیا له وهی که به دهوام بو هاومال و هاوشانی خۆی نه رم و نیانه و له هه موو بار و دوخی کدا ئه ساچینیت، به لام له دله وه پیاوی ماستاکه ر و ده مار گرژی به لاهه خراپه و دانووی له گه ل مله و ران و ریاکاران و بی به لینان ناکولئ و ئه وه نده ی رق له درۆزن و دووروو و مونا فیه که ته نانه ت ئاهه نگ و رواله تی چند به ی تیکی به ته وای ئه گو ریت و خوینه ر هه ر به هاتو چوو ی وشه کان و به رزی و نزمی و که له که بوونی ئاهه نگه کانداهه ست بهو ئیش و ئازاره ده کات که له ناخی شاعیردا چل ئه دات:

لا تثق فی المدهنات بتذی نف س و إن کان أقرب الأقرباء  
عش و فیا موفیا و حفیا و خفیا عن الریا و الریاء  
فی المفاضات کن ألیفا ألیبا لا تماذق فی الأنف أو فی الإباء  
ودع المذق للمتذق و اشرب لبنا سائعا کشهد الشفاء  
فتخلص عن الأذى و تخلص عن تقاضاء خلطة الخلطاء  
کتل جون ذی جمع ضدین لونا یتراءى کالغور و الحرباء  
عادل عادل حمیم حمیم یتحوی کحیة رقطاع  
(۳۶۴)

لیره دا شاعیر دهنگی به رزه و بانگه وازی به رزه ده ماخی و سه ر به رزی و ئاشتی ده کات و پیاوی دل ساف و بی غه ل و غه شی ئه ویت. نالی خۆی پیش هه موو که سیک ئه چیی به ده م بانگه وازه که یه وه و وه فای خۆی ئه نوینیت به رانه ر ئه میری مه ککه عه بدولای کوری محه مه دی کوری عه ون که به پیی به لگه کان باشتیرین و دادگه رترین ئه میری مه ککه بووه (العبید: ۱۰۲). له وانیه هه ر وه فا و پیزانینی به رانه ر چاکه ی ئه م ئه میره بووبیته هۆی ئه وه ی که نالی ئه م جاره خۆراگر بیت و حیجاز به جی نه هیلیت؛ یان بلین ئه مه ش هۆیه کی تره له پالی ئه وه هه موو عیشق و سۆزه ی نالیدا که بو مه ککه و مه دینه بوویه تی و قه ت حازر نه بووه درک و دالیشی به گو ل و گو لزاری رۆم و عه جه م و ته نانه ت که ش و هه وای خۆشی شاره زووری زیدی خۆی بگو ریته وه. له لایه که وه مالی خودایه که وه حیی تیدا هاتووه ته خواره وه و شوینی میعراجی پیغه مبه ره که یه تی (د.خ):

فی بناء مثابة لبرایا و مطاف إجابة للدعاء  
(الشنقيطي، ۱۹۸۹: ۳۶۹)

له لایه کی ترهوه، کوری عهون له مه ککه ئەمیره که له ره گهزی کچی پیغه مبهره و هه موو ئاکاریکی جوانه؛ راستگۆ و دادگهر و دلۆقانه و خاوه نی هه موو خده و خووی خه لیفانه:

و إلى ظله الظلیل ابن عون سبط أسباط آخر الخلفاء  
جامعا خلقهم بأجمل وجه حسن ذكرهم بلطف الأداء  
صدقه صدق الأصدقاء عدله عدل أعدل الرحماء  
(۳۶۹)

له راستیدا چی رهوشتی جوانه نالی له ئەمیری مه ککه دا ئەیبینیت و به درێژی له په سنی ئەودا ده دویت (۳۶۵-۳۶۹). نالی ئەم جار هه توان و مه له می برینی خۆی دۆزیوه تهوه و به ئاسانی لهم ولاته که هه م پیرۆزه و هه م کوری عهون ئاوه دانی کردووه تهوه دل نابریت.

#### ۵- به ئیزنی خودا

به تیفکرین له م قه سیده عه ره بییه ی نالی و به لگه نامه کانی عوسمانی و به راوردیکیان له گه ل چه ند پارچه شیعی دیوانه کوردییه که ی، بۆمان ده رئه که وی که پارچه شیعی «وهی که روو زه ردی مه دینه» (نالی، ۱۳۹۲: ۳۰۹) به ره می سه فه زی کوتایی نالییه له مه ککه وه به ره و ئسته نبول. به پیچه وانهی بۆچوونه که ی مامۆستا مه لا که ریم که وتوویه تی: نالی ئەم پارچه شیعه ی له سه ره تای به جی هیشتنی کوردستان و گوری بیر کردنه وه و سۆزدا وتووه و پارچه شیعی «ئهی تازه جه وان» ی له سه فه ریکی سه رده می پیریدا داناوه (۳۰۹)، وا ده ر ئه که ویت که ئەم پارچه شیعه ی «وهی که روو زه ردی مه دینه» دوای هه مزیه عه ره بییه که وتبیت. دیار نیه چ بار و دۆخیک بووه ته هۆی ئەوه که نالی به سه ر ئه و هه موو سۆزه دا که له قه سیده عه ره بییه که دا به رانه به به مه ککه و مه دینه ئینوینیت و به سه ر ئه و هه موو خۆشحالییه ی که له نزیکایه تی ئەمیری مه ککه هه سته یی ده کات، خۆی به ده رکراو و ده ربه ده ر بزانییت و به روو زه ردی و روو سیاهییه مه ککه و مه دینه، ری ئسته نبول بگریته بهر:

وهی که روو زه ردی مه دینه و روو سیاهی مه ککه خۆم ده رکراو و ده ربه ده ر یا ره ب ده خیلی عه فوی تۆم  
(۳۱۰)

نازانم بۆ چی ئەم پارچه شیعه نابیی نیشانه ی پیری تیدا بییت و نزیکایه تی پارچه شیعی «ئهی تازه جه وان» بکه ویت؟! له حالیکدا نالی خۆی هاوار ده کات چاوم کز بووه:



که عبه ئیشراقی وه کوو خورشیده من چاوم زه عیف لیم بووه روشن که بوعدی قوربه قوربی بوعدی بووم  
(۳۱۰)

یان خوئی به وشتری سی پهل شکاو دائه نیت که داکه وتوووه و کاریکی پی ناکریت و بی حه ج و  
عومره ماوه ته وه:

تا به که ی وه ک راوییه و وه ک سانیه ی سی پهل شکاو بی ته و اف و سه ی و عومره هه ر بخرم و هه ر بخوم  
(۳۱۲)

نالی دوا ی ته وه هه موو لیبورده یی و دان به خودا گرتنه گه یشتوووه ته ته وه نه نجامه که: «بو جیواری  
حه ق له هه ر جی سیدقی نییه ت کافیه» (۳۱۱). که وایی، من نایی خوم ببه مه ریزی ته وانه ی  
که فیری خو هه لواسین و سوالن و ناچارن مووچه خو ری ته م و ته و بن: «عامیل و ناچار و مه عزوور  
ته ر بلین هه ر بینه بووم» (۳۱۳). دوور نیه مه به سته ی نالی له "سالخان" ته میری مه ککه بووبیت  
که نالی هه ر به چاکی زانیوه و به لام له کو تایدانیه یته و نیه له به ر هه ندی هو ی نادیار له خزمه تیدا  
بمینیته وه و خو ی کردوووه به خو شه چینی دانیه ی خه رمانی روم:

لابده نالی له نه باری جیرایه ی سالخان گه رچی بییه خو شه چینی دانیه ی خه رمانی روم  
(۳۱۴)

به پیچه وانه ی ته وه ی که له شه رحی دیوانه که دایه سه ند کراوه، «لا بده»، له «لا مه ده» باشته ر و  
له وه ناچیت نالی ته م جاره په شیمان بووبیته وه و ئیستاش ته زانین چه ند سال دوا ی ته م سه فه ره  
له ته سته نبوول کوچی دوا یی کردوووه.

## ۶- نه نجام

ته م قه سیده عه ره بییه ی نالی جیا له وه ی که حالی ده روونی و رو حی نالیمان به باشی بو روون  
ده کاته وه، تیشکیش ته خاته سه ر بار و دوخی ته و روژه ی مه ککه و هه لسوو که وتی زانایانی ته و  
سه رده مه و کیشه و مملانی جیا جیا کانی نیوانیان. له لایه کی تره وه پیمان ده لیت که نالی  
هاوسه ریکی هه بووه که بو به جی هیشتنی مه ککه و حیجاز زوری بو ی هیناوه و داوا ی لی کردوووه  
ملی ری بگریت و بجیت. به زور به يتدا ده ر ده که ویت شوینیکی تاییه تی مه به ست نه بووه و به هو  
یان چه ند هو یه که وه ته نها ویستوو یه تی له مه ککه نه مینیت. هه ر چه ند دوور نیه دوو له و هو یانه  
باری ناله باری ژبانی نالی و ره وشتی ناپیاوانه ی هه ندیک له نزیکان و زانایانی ده رباری ته میری  
مه ککه بن. هه روه ها زور ری تیده چیت ته و نه بیقه راره ی قه سیده که ی نالی، هه مان زه ینه ب  
خاتوون هاوسه ری نالی بیت که پینج سال دوا ی کوچی دوا یی شاعیر داوا ی مووچه که ی له

حکومه‌تی عوسمانی ده‌کات و به‌لگه‌نامه‌کانی ئیستا له ده‌ستدان. به پیتی ناوه‌روکی ئەم قه‌ویده ئەشتوانین بۆچوونی ترم‌ان به‌ران‌به‌ر به هه‌ندی‌ک له پارچه‌ شیع‌ره کوردیی‌ه‌کانی نالی ببیت، به تاییه‌ت ئەو پارچه‌ شیع‌ره‌ی که ئاشک‌را تیی‌دا «ئیزی ده‌رچوون له به‌یتوللا» وه‌رده‌گری‌ت.

هه‌و‌النّامه‌ی کتیب

## سه رچاوه کان

کوردی:

خۆشناو، هیمن عومەر (۲۰۱۷). نالی له به لگه نامه کانی عوسمانیدا چهند زانیارییه کی تازه. سۆران: زانکۆی سۆران.

سه جادی، عه لائه دین (۱۳۹۵). مئثرووی ئه ده بی کوردی. سنه: بلاوکه ره وه ی کوردستان، چاپی دووهم.

محهمه د، مه سهوود (۲۰۱۰). چه پکنیک له گولزاری نالی. هه ولیر: ئاراس، چاپی سه بیه م.

نالی، مه لا خدری ئه حمه دی شاهه یسی میکالی (۱۳۹۲). دیوانی نالی. لیکۆلینه وه و لیکدانه وه ی مه لا عه بدولکه ریمی موده پرپیس و فاتیح عه بدولکه ریم. سنه: بلاوکه ره وه ی کوردستان، چاپی نۆه م.

عه ره بی:

ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (۲۰۰۰). لسان العرب. بيروت: دار صادر. الحضراوي، أحمد بن محمد (۱۹۹۶). نزهة الفكر فيما مضى من الحوادث و العبر في تراجم رجال القرن الثاني عشر والثالث عشر. قطعة منه. القسم الأول. دمشق: منشورات وزارة الثقافة السورية.

الزركلي، خير الدين (۲۰۰۲). الأعلام. بيروت: دارالعلم للملایین، ط ۵.

الشنقيطي، أحمد بن أمين (۱۹۸۹). الوسيط في تراجم أدباء شنقيط. مصر: مطبعة المدني، ط ۴.

الشنقيطي، محمد محمود بن التلاميذ التركي (۱۳۱۹). الحماسة السنية الكاملة المزينة في الرحلة العلمية الشنقيطية التركزية. مصر: مطبعة الموسوعات.

الفيروز آبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (۲۰۱۰). القاموس المحيط. بيروت: دارالكتاب العربي.



## ناوردانه‌وه‌یه ک له هه‌ندی تاییه‌تمه‌ندی زمانی هه‌ورامیی کرمانشانی زانبار نه‌قشبه‌ندی<sup>1</sup>

پروفسوری یاریده‌دهری به‌شی زمان و ویژه‌ی کردی، زانکوی کوردستان سنه

### ئیحسان میره‌کی<sup>11</sup>

تویژه‌ری زمان و ویژه‌ی کردی، زانکوی کوردستان، سنه

تاریخ دریافت: ۱۷ فروردین ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۳ تیر ۱۳۹۸؛ صص ۱۸۵-۲۰۵

#### چکیده

هورامی به‌مثابه‌ی گویشی گورانی و یکی از زبان‌های ایرانی نو، از این قاعده کلی که زبان‌های مختلف جهان معمولاً به‌علل مختلف دستخوش تغییرات کلی می‌شوند، مستثنی نیست. تاکنون گونه‌های متعددی از این گویش گورانی در مناطقی همچون هورامان لهون (در نواحی کردنشین ایران و عراق)، هورامان تخت، هورامان ژاوه‌رود و روستای کندوله یافت شده و تا حدی ویژگی‌ها این گونه‌ها در ادبیات موجود در باب هورامی توصیف شده است. مقاله‌ی حاضر درصدد است تا برای اولین بار گونه‌ی جدیدی از این گویش را با نام هورامی کرمانشاهی معرفی نماید و برخی از خصوصیات زبانی مختص به آن را بازشمارد. نیاکان گویشوران این گونه‌ی خاص از هورامی که عموماً ساکن کرمانشاه هستند، از اوایل دهه‌ی سی شمسی بنا به‌علل مختلف اقتصادی، اجتماعی و سیاسی از شهرستان پاوه به کرمانشاه مهاجرت کرده‌اند. تغییرات زبانی رخ داده در گویش هورامی نسل دوم و سوم این مهاجران از الگوهای مشابهی پیروی می‌کند که عملاً امکان بازشناسی گویش‌شان را به‌مثابه‌ی گونه‌ی جغرافیایی جدیدی از هورامی ممکن می‌سازد. برخی از این تغییرات که در جستار حاضر در قالب مقایسه‌ای تطبیقی با گونه‌ی پاوه‌ای معرفی خواهند شد عبارتند از: حذف دال هورامی در پاره‌ای از محیط‌های واجی و صرفی خاص، حذف مقوله جنسیت، تغییر سازوکارهای بیان نمود استمراری، تغییر شرایط حاکم بر حالت‌نمایی در صرف اسم، تغییر الگوی انطباق ارگتیو. از آنجایی که بخشی از خصوصیات این گونه از هورامی در گونه‌های دیگری از هورامی، همچون گویش کندوله‌ای، نیز مشاهده می‌شود، خواهیم کوشید تا در پایان این جستار الگویی از تغییرات احتمالی در هورامی بدست دهیم.

#### کورتیه

هورامی وه‌کوو دیالیکتیکی گورانی و یه‌کیک له زمانگه‌لی ئیرانی نو، له‌م باسایه که هه‌موو زمانه‌کانی دنیا به‌هوی هۆکارگه‌لی جیاجیاوه تووشی ئالوگۆر ده‌بن، به‌دهر نییه. تا ئیستا چه‌شنگه‌لیکی جیاواز له‌م دیالیکته گورانییه له ناوچه‌گه‌لیک وه‌کوو هه‌ورامانی له‌ون (له هه‌ریمه کوردنشینه‌کانی ئیران و عیراقد)، هه‌ورامانی ته‌خت، هه‌ورامانی ژاوه‌رۆ و گوندی که‌ندووله‌ دۆزراوه‌ته‌وه و تا راده‌یه‌ک تاییه‌تمه‌ندیگه‌لی ئه‌م جۆره زمانیکه‌له له لیکۆلینه‌وه به‌رده‌سته‌کاندا له‌مه‌ر هه‌ورامی، پیناسه و شی کراونه‌ته‌وه. له‌م وتاره‌دا ده‌مانه‌ویت بۆ یه‌که‌م جار جۆریکی نو ئی له‌م دیالیکته له ژیر ناوی هه‌ورامیی کرمانشایدنا بناسین و هه‌ندیک له تاییه‌تمه‌ندییه زمانیکه‌کانی تاییه‌ت به‌م جۆره‌زمانیکه به‌رجه‌سته و روونیان بکه‌ینه‌وه. باب و باپیرانی ئاخپوه‌رانی ئه‌م جۆره تاییه‌ته له هه‌ورامی که به‌گشتی دانیشتووی کرمانشان، له ده‌یه‌ی بیسته‌می زاینیدا له‌به‌ر هۆکارگه‌لی جیاجیای ئابووری، کۆمه‌لایه‌تی و رامیاری له شاری پاوه‌وه کۆجیان کردووه بۆ کرمانشان. ئه‌و ئالوگۆرانه‌ی به‌سه‌ر دیالیکتی هه‌ورامیی به‌ره‌ی دووه‌م و سێهه‌می کۆچکردووه‌کاندا هاتوون، له ئولگووگه‌لیکی ویکچوو پیره‌وی ده‌که‌ن که له راستیدا ریگای دیسانه‌وه‌ناسینی دیالیکته‌که‌یان وه‌کوو چه‌شنیکه‌ی جوغرافیایی نو ئی له هه‌ورامی ساز ده‌کا. بریک له‌م ئالوگۆرانه که له وتاری به‌رده‌ستندا له دووتۆی هه‌له‌سه‌نگاندنیکه به‌راوردکارانه له‌گه‌ل شیوه‌ئاخاوتنی پاوه‌یی ده‌خرینه به‌رچاو بریتیین له: س‌رینه‌وه‌ی /دلی هه‌ورامی له هه‌ندیک له به‌ستینگه‌لی واچی و وشه‌ناسیی تاییه‌تدا، نه‌مانی تاییه‌تمه‌ندییه ره‌گه‌ز، گۆرانی شیوه‌ی کۆکردنی ناوه‌کان، گۆرانی چۆنیه‌تی ده‌رپرینی نموودی به‌رده‌وام، گۆرانی دۆخه سه‌لمیندراوه‌کان له سه‌ر دۆخ‌نوینی له گه‌ردانی ناودا، گۆرانی ئولگووی هاوته‌ریبی ئیرگیتیف. هه‌روا که هه‌ندیک له تاییه‌تمه‌ندییه‌کانی ئه‌م جۆره له هه‌ورامیییه له جۆرگه‌لی دیکه له هه‌ورامی وه‌کوو شیوه‌زاری که‌ندووله‌ییش ده‌بیریت، هه‌ول ده‌ده‌ین له کۆتاییی ئه‌م وتاره‌دا ئولگووبه‌ک له ئالوگۆرگه‌لی له‌گه‌ری له هه‌ورامیدا بکه‌ینه به‌ر ده‌ست.

وشه سه‌ره‌کییه‌کان: هه‌ورامیی کرمانشانی، ئالوگۆرگه‌لی زمانی، ره‌گه‌ز، دۆخ‌نوینی نابکه‌ردی، نموودی به‌رده‌وام، ئولگووی هاوته‌ریبی ئیرگیتیف.

واژگان کلیدی: هورامی کرمانشاهی، تغییرات زبانی، جنسیت، حالت‌نمای غیرمفعولی، نمود استمراری، الگوی انطباق ارگتیو

<sup>1</sup> Z.naghshbandi@uok.ac.ir

<sup>11</sup> E.miraki@lit.uok.ac.ir

## ۱- پیشه‌کی

هه‌ورامی یه کیک له زمانه‌کانی ئیرانی نوپیه که له لقی باکووریی رۆژئاواییی ئەم زمانه‌دا جی ده‌گریت. به گشتی ئاخیوه‌رانی هه‌ورامی له ناوچه کوردنشینه‌کانی پارێزگا رۆژئاوایییه‌کانی ئیران، واته کرماشان و کوردستان، و به‌شیک له ناوچه کوردنشینه‌کان له هه‌ریمی کوردستانی عێراقدا نیشته‌جین. دیاری کردنی شوناسی هه‌ورامی و هه‌روه‌ها پیگه‌ی ئەو زمانه له ناسنامه‌ی بنه‌ماله‌ییی زمانه ئیرانییه‌کاندا به‌رده‌وام مشت‌ومرپکی زۆری به‌دواوه بووه. هه‌ندیک له رۆژه‌لاتناسه‌کان و ئیرانناسه‌ رووسی و ئه‌وروپاییه‌کان وه‌کوو: مینۆرسکی، مه‌کینزی، بلو و ئاستوریان هه‌ورامی وه‌کوو زمانیکی سه‌ربه‌خۆ له بنه‌ماله‌ی کوردی به‌ ئەژمار دینن. له‌م نیوانه‌دا مه‌کینزی (۱۹۶۱) به‌ ئاماژه‌دان به‌ بریک تاییه‌تمه‌ندیگه‌لی واچی له هه‌ورامی و شیوه‌ی ئال‌وگۆری جیاواز له دیالیکته کوردیییه‌کان، هه‌ورامی وه‌کوو دیالیکتیکی له بنه‌ماله‌ی زمانی گۆرانی پیناسه‌ ده‌کات که کاریگه‌رییه‌کی زۆری له‌سه‌ر دیالیکتی سۆرانی بووه. له‌ به‌رانه‌ر ئەوه‌وه بریک له ئەدیبان و رووناکییرانی کورد به‌رته‌کردنه‌وه‌ی هه‌ر جۆره جیاوازیی نیوان هه‌ورامی و لقه‌کانی، هه‌ورامی وه‌کوو ژێربه‌شیک له‌ زمانی کوردی پیناسه‌ ده‌که‌ن.

ئەم رووناکییرانه له‌سه‌ر ئەو بروایه‌ن که به‌ پێی له‌ ته‌نیشت یه‌کتره‌وه ژيان به‌سه‌ربردنی کوردزمانان و هه‌ورامی‌زمانان له ناوچه کوردنشینه‌کاندا له مه‌ودای سالیانی رابردوودا، هه‌ر جۆره جیاکردنه‌وه‌یان دوور له راستیه‌ و ده‌بیته هه‌ورامی له‌ جه‌م کرمانجی و سۆرانی و کوردی باشوور وه‌کوو چواره‌مین ژێربه‌شی بنه‌ماله‌ی زمانی کوردی پیناسه‌ بکریته. گه‌بیشتن به‌ هه‌ر چه‌شنه‌ ده‌رکه‌وتیکی یه‌ک‌گرتوو له‌م بابته‌دا پێویستی به‌ ئەنجامی لیکۆلینه‌وه‌گه‌لیکی زمانی و میژووویی قوول هه‌یه. هه‌ورامی وه‌کوو زۆربه‌ی زمانه ئیرانییه‌کان خاوه‌ن دیالیکتگه‌لیکی جوگرافیایی جۆراوجۆره، چه‌شنگه‌لی سه‌ره‌کیی هه‌ورامی ده‌توانین به‌ سێ ناوچه‌ی جوگرافی هه‌ورامانی له‌هۆن (پارێزگای کرماشان و به‌شیک له ناوچه‌گه‌لی رۆژه‌لاتی هه‌ریمی کوردستانی عێراق)، هه‌ورامانی ژاوه‌رۆ (به‌ گشتی له پارێزگای کوردستان) و هه‌ورامانی ته‌خت (له پارێزگای کوردستان) ده‌بیندریت. له هه‌ر یه‌ک له سێ ناوچه‌ی ئاخیوی ئاماژه‌پیکراویش جیاوازیی زمانی زۆر ده‌بیندریت به‌و شیوه‌یه که ناتوانین ته‌نیا یه‌ک جۆری تایبه‌ت له هه‌ورامی وه‌کوو چه‌شنی له‌هۆنی، ژاوه‌رۆیی و ته‌ختی بناسین.

وێرای ناوچه‌گه‌لی باس‌کراو هه‌ورامی خاوه‌ن دوورگه‌گه‌لی دیالیکتیکی دیکه‌شه له پارێزگای کرماشان و کوردستاندا. دانیشتوانی گوندی که‌ندووله (له نزیکي دینه‌وه‌ر) له پارێزگای کرماشان و هه‌روه‌ها گوندی قه‌لا له نیزیکی قورووه‌وه له پارێزگای کوردستان ئاخیوه‌رانی چه‌شنیکی تایبه‌ت له هه‌ورامین، ئەگه‌رچی له باری جوگرافییه‌وه مه‌ودایه‌کی زۆریان

لە گەل يەك ھەيە بەلام وىكچوونگە ليكى زمانىي زۆر لە ئاخاوتنياندا بەدى دەكرى. چاوخشاندىكى خيرا بە سەر ئەدەبىياتى ليكۆلەينەو لە مەر ھەورامىيەو ئەو ھەمان پيشان دەدات كە جۆرگەلى ھەورامى لە ناوچەگەلى لەھۆن و تەخت زۆرتەر سەرنجى ليكۆلەرانى بۆخۆي راکيشاوه و جۆرگەلى دىكەى ھەورامى بە گشتى نەناسراو ماونەتەو. ھەورامىي كرماشانى وەكوو جۆرىك لە ھەورامى دىتە ئەژمار كە ھەول دەدەين بۆ يەكەم جار لە ئەم وتارەدا پىناسەى بكەين و بريك لە تايبەتمەنديگەلى زمانىي شروڤە بكەين.

ھەورامىي كرماشانى ليرەدا لە ھەلسەنگاندىن لە گەل جۆرگەلى دىكەى ھەورامىدا، تەمەنى كەمتر و ليكەوتەى كۆچى ھەورامى زمانانى دانىشتووى پاوه بۆ كرماشانە كە لە دەيەى بيستى زايىنى بەم لاوه كۆچيان كرددو. ئەگەرچى لە سەرچاوه گەلى ميژووويى ھاوچەرخدا ئاماژە يەك بۆ كۆچى بەردەوامى دانىشتووانى پاوه بۆ كرماشان كە ئىستاش بەردەوامە نەكراوه، بەلام دەتوانين ھۆكارگەلى ئابوورى، سياسى و كۆمەلايەتى وەكوو سەرەكيترين ھۆكارگەلى ئەم كۆچە بە ئەژمار بينين، كە ھىدى ھىدى لە گەل لەدايك بوون و گەرەبوونى بەرگەلى ئاخيوەرانى كۆچ كرددو لە دەيەى ۵۰ و ۶۰ ھەتاوى بە دواوه لە كرماشان شيوەيەكى نووى لە دىاليكتى ھەورامى لە ئەم شارەدا دروست بوو. ئە بە شيوەى ئاشكرا جياوازيگەلى زمانىي زۆرى لە گەل دىاليكتى بنەرەتبي بەرەى يەكەمى كوچ كرددواندا ھەيە.

لە روانىي يەكەمدا وەھا بەرچاوه دەكەويت كە جياوازيگەلى بەردەست لە دىاليكتى ھەورامىي دانىشتووانى كرماشان بە گشتى شيوەيەكى رووداوه كيان ھەيە كە ھىچ جۆرە ئولگوويەكى تايبەتيان تيدا بەدى ناكريت و لە باشترين دۆخدا دەبيت ئەو ئال و گۆرە زمانىيانە كە لە دىاليكتى ھەورامىدا دەبيندريت، دەرکەوتى راستەوخۆي ئەو بەزانرى كە بەرەيىكى نووى بايەخىكى كەمترىان بە پاراستنى تايبەتمەندييەكانى زمانى كۆنى ھەورامى داوه. سەرەراي ھەموو ئەمانە كۆرندەوھى زانباريگەلى زمانى لە چەندىن كەسى بەرەى دووھەم و سېھەمى ئاخيوەرانى كۆچ كرددو لە لايەكەو، ليكدانەوھى جۆرگەلى ھەورامى لە شوينگەليك وەكوو كەندوولە لە لايەكى ترەو، ئەمەى بۆ ليكۆلەرانى ئەم توپزىنەو سەلماند كە دەتوانريت ئەم جۆرە زمانىيە وەكوو دىاليكتىكى نووى لە ھەورامى بە تايبەتمەنديگەلى زمانىي تايبەت بە خۆيەو پىناسە بكرىت.

بە ھەمان شيوە كە پيشتر وترا جۆرى ئاماژە پىكراو كە ليرە بە دواوه لە ئەم وتارەدا لە ژير ناوى «ھەورامىي كرماشانى» دا پىناسە دەكرىت، تەمەنيكى كەمى ھەيە. سەرەراي ئەم ليكدانەوھى دەخى گشتى پيشان دەدات كە ئەم دىاليكتە مەترسىي نەمانى لە سەرە. ھۆكارى ئەمەش ئەوھى كە رەوتى گشتى لە بەرەى نووى بنەمالەگەلى كۆچ كرددو بەرەو ئەوى دەروات كە بەرەو

سپینه‌وهی که لک‌وهرگرتن له هه‌ورامی به سوودی زمانگه‌لی فارسی و کوردیی سۆرانی (جافی و کوردیی باشووری به گشتی جوۆری که له‌هوری و کرماشانی) ده‌روات.

لیکۆلینه‌وهی به‌رده‌ست هه‌ول ده‌دات تا له ریڭای نووسینه‌وه و شروقه‌کردنی بریک له تایبه‌تمه‌ندیگه‌لی زمانی ئه‌م دیالیکته تایبه‌ته نه ته‌نیا هه‌ول بۆ مانه‌وهی ئه‌م جوۆره‌ زمانییه‌ وه‌ کوو میراتیکی فه‌ره‌ه‌نگی بدات به‌ لکوو بتوانیت تایبه‌تمه‌ندیگه‌لی بگوۆری هه‌ورامی تا راده‌یه‌کی زۆر بناسینیت. تایبه‌تمه‌ندیگه‌لیک که له جوۆرگه‌لی هه‌ورامی وه‌ کوو که‌ندوول‌ه‌بیشدا ده‌بینریت. هه‌ر به‌م بۆنه‌یه‌وه بۆ پیشاندانی ره‌وتی ئال‌وگوۆره‌کان هه‌ر یه‌ک له تایبه‌تمه‌ندیگه‌لی هه‌ورامیی کرماشانی له هه‌لسه‌نگاندن له‌گه‌ل هه‌ورامیی پاوه‌بیدا پیناسه‌ ده‌کریت. پیکهاته‌ی گشتیی وتاره‌که له پاش ئه‌م به‌شه‌ به‌و شیوه‌یه‌یه که به‌شی سپه‌هم ته‌رخان ده‌کریت بۆ پیناسه‌ی بریک له جیاوازیگه‌لی ده‌نگیی دوو دیالیکتی کرماشانی و پاوه‌یی. له به‌شی چواره‌مدا جیاوازیگه‌لی وشه‌ناسانه‌ی جوۆرگه‌لی کرماشانی و پاوه‌یی به‌ تایبه‌ت له به‌شگه‌لی نیشانه‌گه‌لی کوو و نیشانه‌گه‌لی ره‌گه‌زدا لیک ده‌درینه‌وه، له به‌شی پینجه‌مدا جیاوازیگه‌لی به‌رده‌ست له ده‌فه‌ری رسته‌ناسانه‌ی نموودی به‌رده‌وام‌ساز له دوو جوۆری کرماشانی و پاوه‌یی لیک ده‌درینه‌وه و له به‌شی شه‌شه‌میشدا شیوه‌گه‌لی جیاوازی وتنه‌وه‌ی ئولگووی هه‌لسه‌نگاندنی ئیرگه‌تیف له جوۆرگه‌لی کرماشانی و پاوه‌بیدا شروقه‌ ده‌کرین. له به‌شی کووتابیشدا لیکه‌وته‌ی ئه‌م لیکۆلینه‌وه‌یه به‌ شیوه‌ی کورت دووپات ده‌کریته‌وه.

## ۲- تایبه‌تمه‌ندییه‌ ده‌نگییه‌کان

جوۆری کرماشانی هه‌ورامی له باری بینای ده‌نگی و واچییه‌وه جیاوازییه‌کی ئه‌وتۆی له‌گه‌ل جوۆرگه‌لی دیکه‌ی هه‌ورامی به‌ تایبه‌ت هه‌ورامیی پاوه‌یی نییه. ره‌نگه‌ ته‌نیا جیاوازیی به‌رچاوی ده‌نگیی جوۆری کرماشانی له‌گه‌ل دیالیکته‌کانی تری هه‌ورامی ته‌نیا له نه‌بوونی دالی هه‌ورامی یان دالی زاگرووسی له هه‌ورامیی کرماشانیدا بیت. به‌ بروای نه‌قشبه‌ندی (۱۳۹۷) ده‌نگی دالی هه‌ورامی له راستیدا شیوه‌ی ئه‌پراکسیمینتی<sup>۱</sup> ته‌قینه‌وه‌گه‌لی پووکی<sup>۲</sup> واته‌ واچگه‌لی /t/ و /d/ یه‌ که له پیکهاته‌گه‌لی ده‌نگیی تایبه‌تدا ریڭای ده‌رکه‌وتنیان هه‌یه و ده‌توانین ئه‌وان به‌ نیشانه‌ی [tʰ] له خشته‌ی IPA دا نیشان بده‌ین. نیشانه‌ی [tʰ] له پیشاندانی ناوبراودا نوپه‌ری ئه‌و راستیییه‌ که یه‌ که‌م ده‌نگی ئه‌پراکسیمینت کراوی باس کراو له کاتی بیژه‌کردندا تووشی ره‌وتی نه‌رمه‌مه‌لاشوویی بوویی<sup>۳</sup> ده‌بیت به‌و واتایه‌ که له ره‌وتی داهینانی ده‌نگدا به‌شی کووتاییی زمان

<sup>1</sup> Approximation.

<sup>2</sup> Alveolar plosives.

<sup>3</sup> Palatalization.

نزیك ده بیٲه وه به نهمه مه لاشوو. نه قشبه ندی (همان) بینایه کی گشتی له وشه گه لی خاوهن دالی هورامی خستوو ته بهر ده ست كه چوار وپنه ی له هم به شه دا وه كوو نمونه ده بینن.

1. a. ʔæIʋa دایك
- b. ʔæIʋa.Iʋ دایكت
- c. χuIʋa خودا
- d. de:Iʋe پوور

له هورامی کرمانیدا دهنگی باس كراو له زورینه ی وشه كاندا بیٲه ناکریت و له جیاتی، واچگه لی /t/، /r/ و /w/ به كار ده برین.

### ٣- ٲایه تمه ندییه وشه ناسانه كان

بریک له بهرچاوترین جیاوازییه كانی هورامی کرمانی له گه ل هورامی پاوه پیدا، له باری وشه ناسی هم جوره له هورامییه دا خوی ده نویتیت؛ له چاوی یه كه مدا وها بهرچاوه ده كه ویت كه ره وتی گشتی له هورامی کرمانی به ره و ساده تر بوونی بهرانبه ربوونه وه گه ردانییه كان ده رواٲ. له م به شه دا دوو ٲایه تمه ندییه گه ردانی هم جوره زمانییه لیک ده درٲته وه: سرپنه وه ی بهرانبه ربوونه وه ی ره گه ز و ههروه ها گورینی ٲولگووی نیشانه گه لی كو.

### ٣-١- سرپنه وه ی بهرانبه ربوونه وه ی ره گه زیتیت

له زورینه ی سهرچاوه كانی بهر ده ستدا جیا كرده وه ی گه ردانی جیاوازی ناوگه لی نیر و می وه كوو یه كیک له گرنگترین ٲایه تمه ندییه وشه ناسانه كانی هورامی ده ناسیندریت. به پی ٲه وه یكه ناوه هورامییه كان به گشتی به بزوپنیکه وه كوٲایان پی دیت، چونا یه تی بزوپنیکه لی كوٲایی له ناوه كاندا ره گه زی ٲه وان دیاری ده كات. مه كینزی (١٩٦٦) شیوه ی ٲولپنیه ندی ره گه ز له ناوگه لی هورامی له سهر پیوه ری بزوپنی كوٲایی به شیوه ی خواره وه باس ده كات:

أ: ناوگه لیک كه به دهنگی نه بزوپن یان بزوپنیکه لی جه ختدار كوٲایان پی دیت، نیرن.

وه كوو: 'mamo' (مامو)، 'haenni' (شووتی)، 'pja' (پیاو)

ب: ناوگه لیک كه به دهنگه لی بزوپنی بی جه ختی æ و i كوٲایان پی دیت یان به بزوپنی جه ختداری e كوٲایان پی دیت مین وه كوو: 'wale' (خویشك)، 'da'dae' (وشه ی بانگ كرنی ریزدارانه بوژنه كان) ʒæni (ژن).

ج: ٲه گه رچی ٲه ناوانه ی كه به بزوپنی جه ختداری æ كوٲایان پی دیت له هورامیدا به گشتی زورینه یان نیرن به لام له نیواندا بریک ناوی میبش ده بیندریت.



ره‌گه‌زی ناوه هه‌ورامییه‌کان کاریگه‌رییان هه‌یه له‌سه‌ر گه‌ردانی ئه‌وه‌لناو و کردارگه‌لیک که له‌گه‌لئاندا ریککه‌وتنیان هه‌یه. بۆ تیگه‌بیشتن له‌ئهم خاله‌سه‌رنجی نمونه‌گه‌لی خواره‌وه‌بدن:

2. a. pija y pir  
man Ezafe old

«پیاوی پیر»

b. ʒæni i pir-æ  
woman ezafe old-FEM

«ژنی پیر»

له‌نمونه‌ی (b1) دا ئاوه‌لناوی بینراو له‌کۆناوه‌که‌دا به‌هۆی ریککه‌وتن له‌گه‌ل ناوی می، ته‌کوژی می‌سازی æ- وهرده‌گریته‌که‌کاتیکدا که‌هه‌ر ئه‌و ئاوه‌لناوه‌له‌نمونه‌ی (a1) دا به‌هۆی ریککه‌وتن له‌گه‌ل ناوی نیر ته‌کوژی æ-ی نییه. ریککه‌وتن به‌پیی ره‌گه‌ز له‌کرداره‌هه‌ورامییه‌کانیشدا ده‌بیندریت.

3. a. behnam mærd-Ø  
behnam die.PAST-3SG.M

«بیهنام مرد»

b. mæhnaz-æ mærd-a  
mahnaz-NOM die.PAST-3SG.FEM

«مه‌هناز مرد»

له‌پسته‌گه‌لی سه‌ره‌وه‌دا ریککه‌وتنی کرداری تینه‌په‌ر له‌گه‌ل بکه‌ردی نیر و می بووه‌ته‌هۆی ئه‌وه‌یکه‌ناسه‌ی کرداره‌که‌بگۆردریت. له‌هه‌ورامییه‌کرماشانیدا ناوه‌کان بزوینگه‌لی کۆتایی خویان له‌ده‌ست داوه. به‌هۆی نه‌مانی که‌ره‌سته‌گه‌لی جیا‌کردنه‌وه‌ی ره‌گه‌زه‌وه‌باسی گه‌ردانی ره‌گه‌زیتی له‌ئهم شیوه‌زاره‌دا به‌گشتی له‌ناوچوووه، له‌ناوچوونی بینای جیا‌کردنه‌وه‌ی ره‌گه‌ز له‌هه‌ورامییه‌کرماشانیدا بووه‌ته‌هۆی ئه‌وه‌ی که‌گه‌ردانی ئاوه‌لناوه‌کان و کرداره‌کانیش وه‌کووه‌یه‌کیان لی بیت. به‌وته‌یه‌کی تر شیوه‌ی گه‌ردانی ئهم‌ماکه‌زمانیگه‌له‌له‌هه‌ورامییه‌کرماشانیدا پیوه‌ندی به‌ریککه‌وتن له‌گه‌ل ناوگه‌لی می یان نیره‌وه‌هه‌یه و به‌م خاله‌وه‌به‌ستراوه و ئال‌وگۆرپک به‌خۆیه‌وه‌نابینیت.

4. a. pija y pir  
man Ezafe old

«پیاوی پیر»

<sup>1</sup> Morpheme.

b. ʒæni i pir  
woman ezafe old-FEM

«ژنی پیر»

5. a. behnam mærd-Ø  
behnam die.PAST-3SG.M

«بیهنام مرد»

b. mæhnaz-æ mærd-Ø  
mahnaz-NOM die.PAST-3SG.FEM

«مههناز مرد»

له جوړی پاوهیی هه ورامیدا مانه وهی بینای په گه زیتی و ههروه ها جیاوازی نیوان ناوگه لی می و نیر له سهر چونه تیی پیشاندانی ته کواژی دۆخ نوینی نابکه ردی له سهر کوناوی بهرکار له رسته گه لی تیپه ری کاتی ئیستا شدا کاریگه ری هه یه. بهم شیوه یه که بهرکارگه لی ناسراوی نیر له ته کواژی دۆخ نوینی -i که لک وهرده گرن و له بهرانبهروه بهرکارگه لی ناسراوی می ته کواژی دۆخ نوینی -e وهرده گرن.

6. a. æmen behnam-i mæ-win- u  
I Behnam-OBL.M IMPRF-see.PRS-1SG

«من بیهنام ده بینم»

b. æmen mæhnaz-e mæ-win- u  
I Mahnaz-OBL.FEM IMPRF-see.PRS-1SG

«من مههناز ده بینم.»

به هه مان شیوه که له رسته گه لی سهره وه دا ده بینرین ناوگه لی بهرکاری نیر و می به ریزه وه ته کواژگه لی دۆخ نوینی (ئی و ئی) وهرده گرن. به هوئی نه مانی بینای جیا کردنه وهی په گه زیتی له هه ورامیی کرماشانیدا ته کواژی دۆخ نوینی نابکه ردی به پیی نیر و میی ئه و ناوهی که وهریانده گرن، ناگورد ری ت و له هه ر دۆخیکدا شیوه یه کی وه ستاوی هه یه.

7. a. æmen behnam-i mæ-win- u  
I Behnam-OBL IMPRF-see.PRS-1SG

«من بیهنام ده بینم»

b. æmen mæhnaz-i mæ-win- u  
I Mahnaz-OBL IMPRF-see.PRS-1SG

«من مه‌ناز ده‌بینم».

### ۲-۳- گۆران له ئولگویی نیشانه‌ی کۆدا

جۆری هه‌ورامیی پاهویی وه‌کوو زۆرینه‌ی دیالیکته هه‌ورامییه‌کان خاوه‌نی دوو ته‌کواژی گه‌ردانی وه‌کوو نیشانه‌ی کۆیه؛ ته‌کواژی یه‌که‌م ته‌کواژی an-ه که بۆ کۆکردنه‌وه‌ی ناوگه‌لی خاوه‌ن دۆخی به‌رکارانه به‌کار ده‌بردیت و ته‌کواژی دووه‌م ته‌کواژی e-یه بۆ کۆکردنه‌وه‌ی ناوگه‌لی خاوه‌ن دۆخی راسته‌وخۆ یان نابهرکارانه به‌کار ده‌بردیت:

8. a. æmen                      mašln-æk-an                      mæ-šur-u.  
I                      car-DEF-PL.OBL                      IMPRF-wash.PRS-1SG

«من ماشینه‌کان ده‌شۆم»

b. zawru-k-e                      mæ-ræm-an  
child-DEF-PL.NOM                      IMPRF-run.PRS-3SG

«مناله‌کان هه‌لدین»

له‌رسته‌ی (a) دا کۆناوی ماشین که وه‌کوو کۆناویکی به‌رکارانه له‌رسته‌ی تپه‌په‌ری کاتی ئیستادا خاوه‌نی دۆخی به‌رکارانه‌یه، ته‌کواژی کۆسازی an-ی وه‌رگرتوو به‌وته‌یه‌کی تر له‌رسته‌ی (a) دا ته‌کواژی an- به‌شپوه‌ی هاوکات پيشاندهری باری گه‌ردانی کۆ و دۆخی به‌رکارانه‌یه. له‌به‌رانه‌ر ئه‌وه‌وه له‌رسته‌ی a-b دا کۆناوی منال وه‌کوو ما‌که‌ی بکه‌رد له‌پیکه‌ته‌ی تپه‌په‌ری کاتی ئیستادا خاوه‌ن دۆخی راسته‌وخۆ یان نابهرکارانه‌یه و هه‌ر به‌م هۆیه بۆ پيشاندانی دۆخی کۆ، ته‌کواژی e-ی وه‌رگرتوو. له‌رسته‌ی ناوبراودا ته‌کواژی e- وه‌کوو ته‌کواژیکه‌ی چهند لایه‌نه به‌شپوه‌ی هاوکات بپه‌ره‌ی ژماره‌ی کۆ و دۆخی نابهرکارانه‌یه.

له‌هه‌ورامیی کرمانشیدا هه‌یچ جۆره‌ جیا‌کردنه‌وه‌یه‌ک له‌نیشانه‌گه‌لی کۆدا بوونی نییه و ته‌نیا له‌ته‌کواژی کۆسازی an- که‌لک وه‌رده‌گیردیت. به‌وته‌یه‌کی تر هه‌م کۆناوگه‌لی خاوه‌ن دۆخی به‌رکارانه و هه‌م کۆناوگه‌لی خاوه‌ن دۆخی راسته‌وخۆ ته‌کواژی کۆسازی an- وه‌رده‌گرن:

9. a. æmen                      mašln-æk-an                      mæ-šur-u.  
I                      car-DEF-PL                      IMPRF-wash.PRS-1SG

«من ماشینه‌کان ده‌شۆم»

b. zawru-k-an                      mæ-ræm-an  
child-DEF-PL                      IMPRF-run.PRS-3SG

«مناله‌کان هه‌لدین»

وێراي ئەمە لە نيوان برێك لە ئاخيوەرانى ھەورامىي كرماشانىدا ئەم راكيشانە بوونى ھەبە كە بۆ كۆكردنى ناوگەلى خاوەن دۆخى بەركارانە لە دۆخ نوپنى نابەركارانە كەلك وەر بگيردریت. بەم شيوەيە رستەي (a-9) ئەگەرى ئەوەي ھەبە فۆرمى خوارەوش لە خو بگريت.

10. æmen                      maʃIn-æk-an-i                      mæ-ʃur-u.  
I                      car-DEF-PL-OBL                      IMPRF-wash.PRS-1SG

«من ماشينە كان دەشۆم»

لە رستەي سەرەویدا كە لە جوړى ھەورامىي كرماشانىيەو ۋەرگيراو ھەورامىي ناوى بەركار وێراي تە كوژى كۆساز تە كوژى دۆخ نوپنى بەركارانەشى ۋەرگرتوو. ئەمە لە حالێكدايە كە لە ھەورامىي پاوەيدا ۋە كوو برېكى تر لە ديالېكتە ھەورامىيە كان تە كوژى گەردانى نيشانەي دۆخى بەركارى تەنيا لە وشەگەلى تاكدا ئيزنى بەكارھينانى ھەبە. لە وپنەگەليك كە ھورامىي ناوى بەركارى خاوەن تايبەتمەندىي ژمارەي كۆبە، تە كوژى گەردانىي كۆ بە شيوەيەكى ھاوكات زانياربگەليك سەبارەت بە ژمارە ۋ دۆخيش پيشان دەدات.

#### ۴- تايبەتمەندىيە رستەناسانە كان

وێراي بواری وشەناسى ھەورامىي كرماشانى تايبەتمەنديگەلى رستەناسانەي تايبەتى بە خوې پيشان دەدات كە دەبیتە ھۆي ئەوەي كە ئەم جوړ تايبەتە لە ھەورامىي لە گەل جوړگەلى تر ۋە كوو پاوەيى جيا بكریتەو. لەم بەشە تەنيا ئاماژە بۆ دوو نمونە لە جياوازيە رستەناسانە كانى نيوان جوړى كرماشانى ۋ پاوەيى دە كريت.

#### ۴-۱- پيشان دانى نموودى بەردەوام

ديالېكتى ھەورامىي پاوەيى لە پيڤهاتەگەليكى زمانى تايبەت بۆ شيوەبەندى نموودى بەردەوام لە كاتى ئیستا ۋ رابردوودا كەلك وەر دەگريت. ئەم پيڤهاتە زمانىگەلە كە پيشتر كەرىمى ۋ نەقشەندى (۱۳۹۰) ناوى بەردەوامى-جەختى<sup>۱</sup> بيان لە سەر ناو. لە تيكەل بوونى چاوگ ۋ كرداری گەردانكراوى ئیستا ۋ رابردوو پيڤ دین. نمونەگەلى خوارەو بە كارھينانى ئەم پيڤهاتە تايبەتگەلە لە گەل كرداریگەلى تيبەر لە ھەورامىي پاوەيدا روونتر دەكاتەو:

11. ræmay                      mæ-ræm-u  
to run                      IMPRF-run.PRS-3SG

«ئەو دەردە چیت»

<sup>1</sup> Progressive-emphatic.

12. getay                      get-ene  
to wander                  wander.PRS-1SG

«من ده گهرام»

له مه‌ر پیناسه‌ی ماکی یه که می به کارهاتوو له ئەم پیکهاته زمانگه له‌دا بیروراگه‌لیکی جیا جیا و تراوه. ده‌بیر موقه‌ده‌م (۱۳۹۲) به‌م ما که ده‌لیت ئاوه‌لناوی به‌رکارانه، مه‌کینزی (۱۹۶۶) وه‌کوو جوړیک ئاوه‌لکار پیناسه‌ی ده‌کات که واتای به‌رده‌وام‌بوون به‌هه‌مووی گرووپه‌ کردارییه‌کان زیده‌ ده‌کات. زاهدی (۱۳۸۶) ئەم به‌شه‌ تایبه‌ته‌ له‌ ده‌سته‌واژه‌گه‌لی کرداری به‌رده‌وام وه‌کوو ما که‌ی موزاعه‌ف‌سازی کراو<sup>۱</sup> پیناسه‌ ده‌کات. به‌ پیی ئەم خاله‌ که‌ ته‌کواژی /ay/ له‌ هه‌ورامیدا وه‌کوو ته‌کواژی چاوگ‌ساز پیناسه‌ کراوه‌ و هه‌روه‌ها به‌ سه‌رنجدان به‌و‌بابه‌ته‌ که‌ چاوگ‌ له‌ زمانگه‌لی تری ئی‌رانیشدا بو‌ راگه‌یاندنی چه‌مکی به‌رده‌وامی به‌کار هی‌نراوه، ده‌توانین به‌ راده‌یه‌ک له‌ متمانه‌وه‌ به‌شی یه‌ که‌م له‌ پیکهاته‌گه‌لی زمانی باس کراو وه‌کوو چاوگ‌ به‌ ئەژمار بینین. روون و ئاشکرایه‌ که‌ هی‌نانه‌وه‌ی هو‌کارگه‌لی زۆرتر له‌ ئەم بو‌اره‌دا پی‌ویستی به‌ وتارگه‌لیکی جیا جیای تر هه‌یه‌. به‌کاره‌ینانی پیکهاته‌گه‌لی ناوبراو له‌ گه‌ل کردارگه‌لی تیپه‌ردا یه‌ک به‌رگری گه‌وره‌ی هه‌یه‌، ته‌نیا له‌ یه‌ک شیوه‌دا ده‌توانین ئەم مکانیزمه‌ له‌ گه‌ل کردارگه‌لی تیپه‌ردا به‌کار بینین که‌ به‌رکاری راسته‌وه‌خۆ ناسراو بیت و بتوانریت به‌ شیوه‌ی نا‌ئاشکرا یان وشه‌به‌ستی که‌لکی لی وه‌ربگیردریت. که‌لک وه‌رگرتن له‌ گرووپه‌ ناوگه‌لی به‌رکاری له‌ پیکهاته‌گه‌لی ناوبراودا ده‌بیته‌ هو‌ی خراب‌سازبوونی رسته‌که‌.

13. wārdæ y                  mu-wær-u  
to eat                      IMPRF-eat.PRS-1SG

«من ده‌بخۆم»

14. wārday=š                mu-wær-u  
to eat=3SG              IMPRF-eat.PRS-1SG

«من ده‌بخۆم»

15. \* Cašt-ækæ-y            wārdæ y                  mu-wær-u  
food-DEF-OBL            to eat                  IMPRF-eat.PRS-1SG

له‌ ئە‌گه‌ری به‌دی‌نه‌هاتنی مه‌رجی پراگماتیکی سه‌روه‌ه‌ و یان لیک‌دراو‌بوونی کرداری سه‌ره‌کی، ئاخیه‌وری پاوه‌یی ناتوانیت له‌ مکانیزمی باس کراو که‌لک وه‌ربگیریت و ده‌بیت بو‌ پيشاندانی

<sup>1</sup> Reduplicated Element.

نموودی به‌رده‌وامی له بینایه‌کی تر که‌لک وه‌برگریت که له دیالیکتگه‌لی جیاوازی کوردیش که‌لکیان لی وه‌رده‌گیردریت.

16. Xærik-an-an cašt-ækæ-y mu-wær-u  
 busy-to be-1SG food-DEF-OBL IMPRF-eat.PRS-1SG

«من خه‌ریکم نانه‌که ده‌خۆم»

هه‌ورامیی کرماشانی ته‌نیا له میکانیزمی دووه‌می پیشاندانی نموودی به‌رده‌وامی که‌لک وه‌رده‌گریت و به‌هیچ شیوه‌یه‌ک ناتوانیت له شیوه‌ی یه‌که‌م که له هه‌ورامیی پاوه‌ییدا ده‌بیریت که‌لک وه‌برگریت، ئەمه‌ده‌توانین وه‌کوو ساده‌تر بوونه‌وه‌ی ده‌زگای گه‌ردانیی کرداره‌کان له جووری کرماشانیدا به‌ئه‌ژمار بینین.

#### ۴-۲- راگه‌یاندنی ئولگووی ری‌ککه‌وتنی ئیرگتیف

پیکهاته‌ی هاوته‌ریبیی ئیرگتیف له دیالیکتگه‌لی هه‌ورامیدا ته‌نیا به‌ستراوه‌ به‌رسته‌گه‌لیکه‌وه‌ که کرداری سه‌ره‌کیان له بنی کرداری رابردوو جیا بوویته‌وه. دیالیکتی هه‌ورامیی پاوه‌وه‌کوو زۆرینه‌ی جووره‌کانی تری هه‌ورامی له ناوچه‌ی له‌هۆن، ته‌خت و ژاوه‌رۆدا له دوو مکانیزمی جیاواز بو پیشاندانی ئولگووی ئیرگتیف که‌لک وه‌رده‌گریت. مکانیزمی یه‌که‌م، که له دیکه‌ی زمانگه‌لی ئیرانی‌شدا که‌خواه‌نی ئولگووی ئیرگتیف ده‌بیریت، ده‌بیته‌هۆی دروست‌بوونی پیکهاته‌گه‌لیک که به ئیرگتیفی بی‌نیشان ناوزه‌ده‌کرین و مکاتیرمی دووه‌م ده‌بیته‌هۆی پیکهاته‌نی رسته‌گه‌لیک که نه‌قشبه‌ندی (۱۳۹۰) وه‌کوو رسته‌گه‌لی ئیرگتیفی نیشاندار پیناسه‌ی کردوون. له پیکهاته‌گه‌لی بی‌نیشاندا له رسته‌گه‌لی تینه‌په‌ردا بکه‌ری رسته‌که‌له‌گه‌ل کرداری سه‌ره‌کی پیوه‌ندی ری‌ککه‌وتنی هه‌یه‌وه‌له‌به‌رانه‌ردا له رسته‌گه‌لی تیپه‌ر، به‌رکاری ئاشکرا له‌گه‌ل کرداری رسته‌که‌ری‌ککه‌وتنی هه‌یه‌وه‌له‌م رسته‌گه‌له‌دا بکه‌رد له‌گه‌ل وشه‌به‌ستی هاوسه‌رچاوه‌له‌گه‌ل خۆیدا ری‌ککه‌وتنی هه‌یه‌وه‌شایانی ئاماژه‌یه‌که‌له‌هه‌ورامیی پاوه‌ییدا به‌رکاری راسته‌وخۆ له رسته‌گه‌لی ئیرگتیفی تیپه‌ردا له‌ریگای تایبه‌تمه‌ندیگه‌لی که‌س و ژمار و په‌گه‌زیشدا له‌گه‌ل کرداردا ری‌ککه‌وتنی هه‌یه‌وه‌نموونه‌گه‌لی ۱۷ تا ۱۹ به‌شیوه‌ی روون ئاماژه‌بو‌ئه‌م‌خالانه‌ده‌کات.

17. Hiwa færs-ækæ=š šet-Ø  
 hiwa carpet-DEF=3SG wash.PAST-3SG.M

«هیوا قالییه‌که‌ی شو‌رد»

18. Hiwa færš-æk-e=š šet-e  
hiwa carpet-DEF-PL-3SG wash.PAST-3PL

«هیوا قالییه کانی شۆرد»

19. qoli færzane=š kušt-æ  
qoli farzane-3SG beat.PAST-3SG.FEM

«قولی له فەرزانهی دا»

هه‌ورامیی کرماشانی‌ش له ئەم میکانیزمه‌ی بۆ‌پیشاندانی ئولگووی ریککه‌وتنی ئیگرگتیف که‌لک وەرده‌گریت، به‌م جیا‌وازییه‌وه که له ئەم دیالیکته‌دا ریککه‌وتنی به‌رکار و کردار ته‌واو سنوورداره و ته‌نیا گیره‌کی ریککه‌وتنی سپه‌هم که‌سی تاکی نیر له‌سه‌ر کرداری رسته‌پیشان ده‌دریت. جووری و تنی رسته‌گه‌لی سه‌روه له دیالیکتی هه‌ورامیی کرماشانیدا به‌شیوه‌ی خواره‌وه‌یه:

20. Hiwa færš-ækæ=š šet-Ø  
hiwa carpet-DEF-3SG wash.PAST-3SG.M

«هیوا قالییه که‌ی شۆرد»

21. Hiwa færš-æk-æn=eš šet-Ø  
hiwa carpet-DEF-PL=3SG wash.PAST-3SG.M

«هیوا قالییه کانی شۆرد»

22. qoli færzane=š kušt- Ø  
qoli farzane-3SG beat.PAST-3SG.M

«قولی له فەرزانهی دا»

له پیکهاته‌گه‌لیک که له‌سه‌ر بنه‌مای میکانیزمی دووه‌می پیشاندانی ئولگووی هاوته‌ریبی ئیگرگتیف له دیالیکتی هه‌ورامیی پاوه‌بیدا ساز ده‌گریت، سازه‌گه‌لی بکه‌رد و به‌رکاری راسته‌وخۆ به‌ریزه‌وه ده‌ستخۆشی مکانیزمگه‌لی فۆکیس‌بوون<sup>۱</sup> و تاپیک‌بوون<sup>۲</sup> ده‌بن و هه‌روه‌ها خۆپندنه‌وه‌ی واتایی فۆکیسی و تاپیکی وەرده‌گرن. هه‌ر به‌م هۆیه‌وه ئەم پیکهاته‌گه‌له به‌نیه‌ت جوورگه‌لی یه‌که‌م نیشاندار به‌ئه‌ژمار دین. له‌م پیکهاته‌گه‌له‌دا سازه‌ی بکه‌رد له جیاتی ریککه‌وتن له‌گه‌ل وشه‌به‌ست له‌گه‌ل ته‌کواژی دۆخ‌نوینی نابکه‌ردی پیشان ده‌دریت. به‌رکاری راسته‌وخۆ که له ئەم پیکهاته‌گه‌له‌دا وه‌کوو سازه‌ی تاپیک‌بوو کار ده‌کات له‌بواری واتایییه‌وه‌ خاوه‌ن زانیاری کۆنه و به‌گشتی له‌گه‌ل ته‌کواژی ناسراوسازدا له‌رسته‌دا ئاماده‌ ده‌بیت. یه‌کیک له‌تایه‌تمه‌ندییه‌ سه‌رنج

<sup>1</sup> Focusing.

<sup>2</sup> Topicalization.

پاڤەيەكانى پىكھاتەگەلى ئىرگىشى نىشانەدار لە دىيالىكتى پاوھىيى ھەورامىدا رىزى نەگۆرى سازەگەلى پىكھىنەرى رستەيە. لەم پىكھاتەگەلەدا بەركارى راستەوخۆ واتە تاپىك لە پىگەي يەكەمىنى رستەدا دەوستىت، پاشان سازەي بەكەر لە پىگەگەلى دوايىدا دەبىنرەت و لە ئاكامدا كەردارى رستە كە لە بنى كەردارى رابردوو جيا بووئەو لە پىگەي كۆتايىي رستەدا جىگىر دەبىت. ھەر جۆرە ئال وگۆرپىك لە رىزى وەستانى سازەگەلى بەكەر و بەركارى راستەوخۆ دىبىتە ھۆي نارىزمانى بوونەوھى پىكھاتەگەلى بەردەست. لەم پىكھاتەگەلەدا ھەروھە، ھەر وەكوو پىكھاتەگەلى ئىرگىشى بى نىشان بەركارى راستەوخۆ دەتوانىت لە گەل كەردارى تىپەر پىوھەندىي رىككەوتن دروست بكات. وپنەگەلى ۲۳ و ۲۴ بەكارھىنانى ئەم پىكھاتەگەلە لە ھەورامىي پاوھىيەدا نىشان دەدات.

23. dār-ækæ sərda-y bərd-Ø  
tree-DEF coldness-OBL take.PAST-3SG

«سەرما دارەكەي لە ناو بەرد [نە ھۆكارگەلىكى تر]»

24. dār-æk-e sərda-y bərd-e  
tree-DEF-PL coldness-OBL take.PAST-3PL

«سەرما دارەكانى لە ناو بەرد [نە ھۆكارگەلىكى تر]»

ھەورامىي كرماشانى لە رىزمانى خۆيدا كەرەستەگەلى ئاواي بۆ پىشاندانى ئولگوى رىككەوتنى ئىرگىش نىيە. بە وتەيەكى تر پىشاندانى ئولگوى ئىرگىش لە جۆرى كرماشانىدا تەنيا سنووردارە بە كەلك وەرگرتن لە وشەبەست و تەكواژى دۆخ نوپىي نابكەردى ناتوانىت وەكوو كەرەستەيەك بۆ پىشاندانى نىشانەدار كەردنەوھى بەكەر لە پىكھاتەگەلى ئىرگىشدا كەلكى لى بگىردرەت. ئاخىوھى ھەورامىي كرماشانى بۆ راگەياندى واتە تاپىك و فۆكىس تەنيا لە كەرەستەگەلى دەنگى كەلك وەرەگرەت و بە ھىچ شىوھەك لە مەكانىزمى دووھەم كەلك وەرەگرەت.

وېراي پىكھاتەگەلى ئىرگىشى نىشانەدار لە ھالىكدا كە بەركارى راستەوخۆ لە رستەي ئىرگىشدا بە شىوھى بەرچوو ئامادە نەبىت جۆرى پاوھىي لە تەكواژى دۆخ نوپىي نابكەردى بۆ پىشاندانى بەكەرى رستە كەلك وەرەگرەت. لە ئەم ھالەدا تەنيا ئامرازى ديارى كەردنى بەركار گىرەكى رىككەوتن لەسەر كەردارەكەيە.

25. Ben a m-i yawn-ane.  
Behnam-OBL take.PAST-1SG

«بەننام منى گەياند»



له هه‌ورامیی کرماشانیدا بۆ وتنه‌وه‌ی وینه‌ی ۲۵ له جیاتی که‌لک‌وه‌رگرتن له ته‌کوژی دۆخ‌نۆین له سه‌ر بکه‌رد دیسانه‌وه له وشه‌به‌ستی هاوسه‌رچاوه له‌گه‌ل بکه‌رد له‌سه‌ر کردار که‌لک وه‌رده‌گیریت.

26. Benam yawn-ane=š  
Behnam take.PAST-1SG=3SG

«بیه‌نام منی گه‌یاند»

به هه‌مان شیوه که له نموونه‌ی سه‌روه‌دا دیاره وشه‌به‌ستی هاوسه‌رچاوه له‌گه‌ل بکه‌رد له هه‌ورامیی کرماشانیدا پاشوه‌ندی ریککه‌وتنی به‌رکاری و له کۆتایی ده‌سته‌واژه‌ی کرداریدا دیت. جیاوازی دواویی دیالیکتگه‌لی پاوه‌یی و کرماشانی له ئەم باسه‌دا ده‌گه‌رپته‌وه بۆ پیکهاته‌گه‌لیک که له‌واندا نه بکه‌رد و نه به‌رکار به شیوه‌ی ئاشکرا دیار نین. له دیالیکتی پاوه‌ییدا ته‌نیا شیوه‌ی راگه‌یاندنی بکه‌رد له‌م جو‌ره پیکهاته ئیرگتیفگه‌له‌دا له ریگه‌ی وشه‌به‌ستیکه‌وه‌یه که له کۆتایی ده‌سته‌واژه‌ی کرداریدا دیت (پیکهاته‌یه‌ک وه‌کوو رسته‌ی ۲۶ له جو‌ری کرماشانیدا).

27. kušt-ane=š  
kill.past-1SG=3SG

«ئه‌و منی کوشت»

ئاخپه‌رانی کۆنتر و به‌سالاچووی کرماشانیش بۆ وتنی بکه‌رد و به‌رکاری نه‌ماو له پیکهاته‌گه‌لی ئیرگتیف له رسته‌یه‌ک وه‌کوو رسته‌ی ۲۷، که تایبه‌ت به‌ پاوه‌یییه، که‌لک وه‌رده‌گرن. به‌لام به‌ره‌ی نوێی ئاخپه‌رانی ئەم ده‌وره‌ زمانیه‌یه مکانیزمیکه‌ی ته‌واو نوێی بۆ راگه‌یاندنی بکه‌رد و به‌رکاری رسته له ئەم حاله‌دا به‌کار ده‌بن. له‌م مکانیزمه‌دا هه‌م بکه‌رد و هه‌م به‌رکار له ریگه‌ی وشه‌به‌سته‌وه ده‌ناسیندرین له رسته‌ی خواره‌وه به‌ پیچه‌وانه‌ی رسته‌ی ۲۷ که تایبه‌ته به‌ هه‌ورامیی پاوه‌یی به‌رکاری رسته نه له ریگای گیره‌کی ریککه‌وتنه‌وه که له ریگای وشه‌به‌سته‌وه پیشان ده‌دریت.

28. kušt=m=š  
kill.past=1SG=3SG

«ئه‌و منی کوشت»

بوونی پیکهاته‌گه‌لیک به‌م شیوه له دیالیکتی کرماشانیدا ده‌توانیت پیشانده‌ری گۆرانی هیدی هیدی ئولگووی ریککه‌وتن له کرماشانیدا له ئیرگتیفه‌وه بۆ ئولگووی نابکه‌ردی بیت. ئال و گۆرپیک که به‌ بروای برپیک له زمان‌ناسان سه‌ره‌تای لاوازبوونه‌وه‌ی ئولگووی ئیرگتیف و گۆرانی ئه‌و بۆ ئولگووی به‌رکاری یه‌کده‌ست (هینگ ۲۰۰۸). ره‌وتی گۆرانی سه‌روه‌وه که باس کرا، ته‌نیا سنووردار به‌ هه‌ورامی نییه و له برپیک له زمانگه‌لی ئیرانی تریشدا ئەم دیارده‌یه ده‌بینریت. بۆ نموونه له

دىيالىكتى ئەردەلانى زىمانى كوردىدا بە پىچەۋانەي دىيالىكتىگەلى مەحافزەكارتر ۋە كوۋ بانەيى ۋ مەھابادى بۇ راگەياندى بىكەرد ۋ بەركار لە پىكەتەگەلى ئىرگىتىف كە دەستەۋاژەي ناۋى ئاشكرىيان نىيە لە ئولگۋۋى نابكەردى كەلك ۋەردەگىردىت.

## ۵- دەركەوتى ۋ تار

ۋ تارى بەردەست ھەۋلى دا تا بىرىك لە تايبەتمەندىگەلى دەنگى، ۋ شەناسانە ۋ رستەناسانەي ھەورامىي كىرماشانى ۋە كوۋ جۆرىكى نوۋى ۋ دويايى لە ھەورامى بناسىنىت ۋ شىۋقە بىكات. ئەم جۆرە بە گشتى لە بەرەي دوۋھەم ۋ سىھەمى كۆچ كىردۋان كە لە دەيەي بىستى زايىنى بەم لاۋە لەبەر ھۆكارگەلىكى جىيا جىيا لە شارى پاۋەۋە بۇ كىرماشان كۆچىيان كىردۋە، بەرچاۋە ۋ تا ئىستا لىك نەدراۋەتەۋە ۋ لە لايەن ئاخىۋەرانى نىشتەجىيى ھەورامى تەنبا ۋە كوۋ جۆرىكى نابنەرتى لە ھەورامىي پاۋەيى ناسىندراۋە. ۋ پىراي ئەمەش، چاۋخشاندىكى ۋرد بە بىرىك لە تايبەتمەندىگەلى ئەم دىيالىكتە لە لايەكەۋە ھەلسەنگاندىيى لەگەل بىرىكى تر لە جۆرگەلى ھەورامى ۋە كوۋ جۆرى كەندۋولەيى ۋ قەلەيى ئەۋەي بۇ نوسەرانى ئەم ۋ تارە سەلماند كە دەتوانىن ئەم جۆرە تايبەتە ۋە كوۋ جۆرىكى نوۋى لە ھەورامى بناسىنىن ۋ لىكى بەينەۋە. زۆربەي تايبەتمەندىگەلى دىتراۋ لە جۆرى ھەورامىي كىرماشانىدا ۋە كوۋ سىپىنەۋەي دالى ھەورامى، لە ناۋچۋونى جىياۋازى رەگەزىتى، سادەترىۋونەۋەي ئولگۋۋى ۋ شەگەلى كۆ، گۆرانى شىۋەگەلى راگەياندى نىۋودى بەردەۋام ۋ ئولگۋۋى پىكەۋتنى بەركارى لە دىيالىكتەلى دۋر نادراۋسىي كەندۋولەيى ۋ قەلەيىدا دەدۆزىتەۋە. ھەر بە پىي ئەم ھۆكارە دەتوانىن ئال ۋ گۆرگەلى ناسىندراۋ لە جۆرى كىرماشانىش ۋە كوۋ دەقەرگەلى ئال ۋ گۆر لە جۆرگەلى ترى ھەورامى لە ناۋچەگەلى لەۋن، تەخت ۋ زاۋەرۆ بناسىنىن.

## سه‌رچاوه‌کان

فارسی:

ارانسکی، ای. ام. (۱۳۵۸). *مقدمه‌ی فقه اللغه ایرانی*. ترجمه کریم کشاورز. تهران: انتشارت پیام.

دبیرمقدم، محمد (۱۳۹۲). *رده‌شناسی زبان‌های ایرانی*. دو جلد. تهران: سمت.

زاهدی، محمدصدیق (۱۳۸۶). «مضاعف‌سازی (تکرار) در گویش هورامی». *مجله‌ی زبان‌شناسی*. سال بیست‌ودوم. شماره‌ی اول.

کریمی، یادگار و زانیار نقشبندی (۱۳۹۰). «ساخت‌های فعلی استمراری-تأکیدی در گویش هورامی». *مجله‌ی پژوهش‌های زبانی*. دوره ۲. ۸۳-۱۰۰.

محمودویسی، پروین (۱۳۹۰). *عروض در شعر کردی سورانی*. جشن‌نامه ابوالحسن نجفی. به کوشش امید طبیب زاده. تهران: نیلوفر.

مولایی، چنگیز (۱۳۸۱). «مفعول مطلق در زبان فارسی (تحقیقی در حاشیه دستور تاریخی در زبان فارسی)». *مجله‌ی زبان و ادب فارسی*. دوره ۴۵. ۹۵-۱۰۲.

نقشبندی، شهرام (۱۳۷۵). *نظام آوایی گویش هورامی (گونه شهر پاوه) از دیدگاه واج‌شناسی زایشی و واج‌شناسی جزمستقل*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه علامه طباطبایی.

نقشبندی، شهرام (۱۳۹۷). «ناسوده‌شدگی انفجاری‌های لثوی در هورامی گونه پاوه». *جستارهای زبانی*. در دست چاپ.

نقشبندی، زانیار (۱۳۹۰). *ساخت‌های نیرگتیف در گویش هورامی*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. سنج: دانشگاه کردستان.

نقشبندی، زانیار (۱۳۹۴). *بررسی مقوله وجهیت در گویش هورامی: رویکردی رده‌شناختی*. پایان‌نامه دکترای تخصصی. همدان: دانشگاه بوعلی سینا.

ئینگلیزی:

Haig, G. (2008). *Alignment Change in Iranian Languages: A Construction Grammar Approach*. Berlin: Mouton de Gruyter.

- Hassanpour, A. (1998). The identity of Hewrami speakers: reflections on the theory and ideology of comparative philology. in *Anthology of Gorani Kurdish Poetry* (ed. by A. Soltani). London: Soane Trust for Kurdistan.
- Kreyenbroek, P. & B. Chamanara. (2014). Literary Gurāni: Koinè or Continuum? In H. Bozarslan & C. Scalbert-Yücel (eds.), *Joyce Blau: L'éternelle chez les Kurdes* (151-167). Istanbul: Institut français d'études anatoliennes
- MacKenzie, D. N. (1961). The Origins of Kurdish. *Transactions of the Philological Society*. (68-86).
- Leezenberg, M. (1993). Gorani Influence on Central Kurdish: Substratum or Prestige Borrowing? *Amsterdam, Institute for Logic, Language and Computation, University of Amsterdam, ILLC Prepublication*.
- MacKenzie, D. N. (1966). *The Dialect of Awtoman (Hawrāmān-ī Luhōn): Grammatical Sketch, Texts and Vocabulary*. København: Munksgaard.
- Mahmoudveisi, P. Deins Bailey, Ludwig Paul, Geoffrey Haig. (2012). *The Gorani of Gawraju, a village of west Iran: Text, Grammar, and Lexicon*. Wiesbaden: DR Ludwig Reichert Verlag.
- Mahmoudveisi, P. Deins Bailey. (2013). *The Gorani of Zardeh, a village of west Iran: Text, Grammar, and Lexicon*. Wiesbaden: DR Ludwig Reichert Verlag.
- Minorsky, V. (1943). The Guran. *BSOAS XIII*. (75-103).



## شیوه‌کافی نوستالژیا له شیعره‌کافی پیره‌میرد و به‌در شاکر سه‌یاب‌دا

حه‌سه‌ن سه‌رباز<sup>I</sup>

مامۆستای یاریده‌ده‌ری زمان و ویژه‌ی عه‌ره‌بی، زانکۆی کوردستان سنه  
ئه‌ندامی لیژنه‌ی زانستی توێژینگه‌ی کوردستانناسی

سه‌یوان محهمه‌د تاهیر بینابی<sup>II</sup>

خویندکاری دوکتوری زمان و ویژه‌ی فارسی، زانکۆی کوردستان

تاریخ دریافت: ۲۰ اردیبهشت ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۱۷ مرداد ۱۳۹۸؛ صص ۲۰۷-۲۲۹

### چکیده

اوضاع سیاسی و اجتماعی عراق در زمان جنگ جهانی دوم بسیار آشفته بود و این کشور از پیامدهای این جنگ و اشغالگری انگلیسی‌ها در امان نمانده بود. در چنین فضایی تضارب افکار و اندیشه‌ها و کشمکش‌های سیاسی و اجتماعی گسترش پیدا کرد و در نتیجه‌ی چنین فضایی مکاتب ادبی متعددی همچون رمانتیسم، رئالیسم، سمبولیسم در عرصه‌ی ادبیات پیدا شدند و مردم از نظر روحی و روانی تحت تأثیر این شرایط قرار گرفتند. پیره‌میرد و سیاب نیز در چنین شرایطی زندگی می‌کردند. آنان برای این که خود را از این اوضاع نابسامان روحی و روانی نجات دهند، تلاش کردند که با بازگشت به گذشته به آرامش درونی برسند و این امر به خوبی در شعر آنان منعکس شده است که از آن به شعر نوستالژی یاد می‌شود. در واقع شعر نوستالژیک، یک فرایند ادبی است که در آن شاعران تلاش می‌کنند خود را از وضعیت نابسامان موجود نجات دهند و به گذشته‌ی خود پناه ببرند تا آرامش روحی و روانی را به دست آورند. در این پژوهش تلاش شده است که با استفاده از روش توصیفی - تحلیلی به بررسی تطبیقی نوستالژی در شعر پیره‌میرد شاعر برجسته‌ی کرد و بدر شاکر السیاب شاعر نوگرای عراقی پرداخته شود.

### کورتە

بارودۆخی سیاسی و کۆمه‌لایه‌تی له عێراقدا به‌جۆرێک بوو که ئالۆزی ته‌واوی به‌خۆیه‌وه دیتبوو، له سالانی هه‌لگیرسانی جه‌نگی جیهانی دووهم، عێراق به‌گشتی بیه‌ش نه‌بوو له جه‌نگه و داگیرکاری به‌ریتانییه‌کان له‌ سالی ۱۹۴۱ی زایینی عێراقی داگیرکرد. عه‌قلیه‌تی کۆن و تازه کیشمه‌کیشی زۆریان تیکه‌وتبوو، له‌ رووی ئه‌ده‌بیاتیه‌وه هه‌مان کیشه‌ دروست بوو، رێبازی ئه‌ده‌بی تازه هاتبوه‌ ناوه‌ وه‌ک رۆمانسیزم و ریالیزم و سمبولیزم هه‌موو ئه‌مانه‌ بارودۆخیکی تازه‌یان له‌سه‌ر باری ده‌روونی خه‌لکی دروست کردبوو. «پیره‌میرد و سه‌یاب» یش له‌و سه‌رده‌مه‌دا ژیاون، هه‌رچه‌نده‌ ئیوانی ئه‌مه‌نیان زۆر بووه، به‌لام کاریگه‌رییه‌که له‌سه‌ریان زۆر بووه. بۆ ئه‌وه‌ی له‌و بارودۆخه‌ رزگاریان بێت و ده‌روونیان ئاسوده‌ بکه‌ن، له‌ رێگه‌ی شیعره‌کانیانه‌وه هه‌ولێ گه‌رانه‌وه‌یان بۆ رابردوو داوه، باشت‌ترین رێگه‌ش بۆ رزگار بوون له‌و بارودۆخه‌ شیعی نوستالژی بووه. که‌واته شیعی نوستالژی دیارده‌یه‌کی ئه‌ده‌بیه‌ی که شاعیران په‌نایان بۆ بردوووه و کردویه‌ته‌ و بستگه‌یه‌ک تا بتوانن له‌ ژبانی هه‌نوکه‌بیاندا رزگاریان بێت و به‌ گه‌رانه‌وه‌ بۆ رابردوو‌یان له‌ رووی ده‌روونیه‌وه ئاسوده‌یه‌ی به‌ده‌ست به‌ینن. لێره‌دا هه‌ولمان داوه‌ نوستالژیا له‌ رووی می‌ژووپی و زاراوه‌ و نوستالژیا له‌ کۆن و تازه‌دا روون بکه‌ینه‌وه و به‌ شیوازیکی به‌راوردکارانه‌ ئه‌م چه‌مکه‌ له‌ شیعی پیره‌میرد و سه‌یاب شروقه‌ بکه‌ین.

وشه سه‌ره‌کییه‌کان: نوستالژیا، شیوه‌کافی نوستالژیا، پیره‌میرد، سه‌یاب

واژگان کلیدی: نوستالژی، انواع نوستالژی، پیره‌میرد، بدر شاکر السیاب

<sup>I</sup>h.sarbaz@uok.ac.ir

<sup>II</sup>saewan.mt@gmail.com

## ۱- پیشه‌کی

نوستالژیا بوونیککی کۆنی له نیو شیعدا هه‌یه، که ئیش و ئازار و مهینه‌تی و دووری ولات و زیدی له دایک بوون ده‌خاته روو. شیعی نوستالژی هه‌ستی راسته‌قینه‌ی مرۆقه‌کان ده‌خاته روو، زیاتریش ئەمه به شیعه‌وه په‌یوه‌سته، چونکه شیعر له هه‌ستی مرۆقه‌کانه‌وه زیاتر نزیکتیه و کاریگه‌ری زووتر و زیاتری هه‌یه له‌سه‌ر ده‌روونی مرۆقه‌کان و به‌شیکه له هه‌ست و وێژدانیان. بوونی ئەم جوهره شیعه‌ش له نیو ئەده‌بیاتی عێراقی به‌گشتی و ئەده‌بی کوردی به‌تایبه‌تی بۆ ئەو بارو‌دۆخه ده‌گه‌رێته‌وه که تییدا بوون و تووشی هاتبون له ده‌ربه‌ده‌ری و ئا‌ئارامی سیاسی و کۆمه‌لایه‌تی؛ که‌واته کۆچی شاعیران و ئەدیبان بۆ ده‌روه به‌هۆکاری جو‌راو‌جو‌ر و دووریان له ولات و زیدی خۆیان هۆکاری دروستبوونی ئەم جوهره شیعه‌یه که له نیو به‌ره‌مه‌کانیادا ره‌نگی داوه‌ته‌وه. که‌واته نوستالژیا گه‌رانه‌وه‌یه بۆ رابردوو، بۆ ژیا‌ری کۆن و بۆ سه‌رده‌می منالی. هه‌موو ئەمانه‌ش هۆکاری ئا‌ئومیدیه له ژیان و له نیو چوونی سه‌روه‌ری و فه‌ره‌نگی می‌ژوویی و ژیا‌ری ئەو نه‌ته‌وه‌یه‌یه، هه‌موو ئەمانه‌ش هۆکارن بۆ دروستبوونی شیعی نوستالژی له ئەده‌با به‌گشتی و له شیعدا به‌تایبه‌تی.

ئەم لیکۆلینه‌وه‌یه‌ش تیشک خستنه‌سه‌ر شیعی نوستالژییه له ئەده‌بی کوردی و عه‌ره‌بیدا به‌ نمونه‌ی شیعی پیره‌مێرد و به‌در شاکر سه‌یاب دا. لیکۆلینه‌وه‌که‌مان خۆی له دوو به‌شی سه‌ره‌کی ده‌بینێته‌وه، که له به‌شی په‌که‌مدا نوستالژی‌مان له‌رووی چه‌مک و زا‌راوه‌وه باس کردوو، دواتر له به‌شی دووه‌مدا شیوه‌کانی نوستالژی‌مان له شیعه‌کانی پیره‌مێرد و سه‌یابدا شی کردووته‌وه، له کۆتاییدا ئەنجام و سه‌رچاوه‌کانمان خستۆته‌روو.

## ۲- پیشینه‌ی تو‌یژینه‌وه

سه‌باره‌ت به‌ پیشینه‌ی تو‌یژینه‌وه، ئەم کاره‌ی ئیمه‌یه‌که‌م کاری به‌راوردکارانه له نیوان دوو شاعیری نو‌یخ‌وازی کوردی و عه‌ره‌بی له‌رووی نوستالژی‌یه‌وه، ئەو لیکۆلینه‌وانه‌ی که له‌سه‌ر شیعه‌کانی پیره‌مێرد ئەنجام درا‌ون هه‌یچیان باسی له دیارده‌ی نوستالژیا له شیعه‌کانی پیره‌مێردا نه‌کردوو، بۆ شیعه‌کانی به‌در شاکر سه‌یابیش لیکۆلینه‌وه‌ی هه‌مه‌جو‌ر کراوه، ئەوی له‌سه‌ر نوستالژیا کرایت به‌ نا‌ونیشانی الا‌غ‌تراب یا خود اشکال الحنین له شیعه‌کانی سه‌یاب ئەنجام درا‌وه، وه‌ک «الا‌غ‌تراب فی شعر بدر شاکر السیاب، احمد شقیرات، ۱۹۸۷» و «اشکال الحنین الی الماضي فی شعر بدر شاکر السیاب»، مجله‌ دراستات فی اللغة العربیه، العدد ۱۱، ۲۰۱۲م.

### ۳- نوستالژيا له رووى چمک و زاراوه وه

دياردهى نوستالژيا بوته جيگاي بايهخى زورتيک له ليکولهرانى ئهدهبى، ئهم دياردهيهش دياردهيهكى مرؤفايهتبييه، كه خوئى له نيو زوربهى شتوازهكانى ژياندا دؤزيوهتوه، بوئه واتاكانى نوستالژيا به پيى كات گؤرانكارى بهسهدا هاتووه. نوستالژيا رهگ و ريشهى بو ئهدهبياتى يونانى كؤن دهگهريتهوه كه ئامازهيه بهو ئازارهى كه نهخوش له ئهجمامى حهزى به گهړانهوهى بو رابردوو دهپچيژت، يا خوود ترسى لهوهى كه ههريگيز جاريكى تر بوئى نهگهريتهوه. ئهگه ر بگهريينهوه سهر بنهړهتى زاراوه كه، ئهوا له بنهړهتدا بو زاراوهى (Alienation) لاتينى دهگهريتهوه، كه به واتاى حهواله كردهى مالى كهسيك بو كهسيكى تره به زورهملئ (شاخت، ۱۹۸۰: ۶۳)، وشهى نوستالژيا وشهيهكى فرنسيه<sup>۱</sup> كه به واتاى گهړانهوه بو مال ديت و بهشى دووهى وشه كهش «ALGIA» به واتاى داىك يا بيركردنى گهړانهوه بو رابردوو ديت (نفيسى، ۱۳۷۵: ج ۳: ۲۴۸).

له زمانى عهريهبيدا وشهى «الاعتراب» كه له ريشهى «الغربه» يه به واتاى نوستالژيا ديت، ئهمهش به واتاى «رؤيشتنى له جيگايهك يان نيشتمان ديت چ به ئارهزوو يا خود زوره ملئ» (ابن منظور، ۱۹۸۸: ۴۰)، ههروهها له بهشيك له فهرهنگه عهريهبييه كاندا زاراوهى نامويى «الغربه» هاتووه كه به واتاى دابران له نيشتمان و روشتن و دابران له خهلكى و شكاندنى نهفسيهته. «دهلين نامويى فلانهكس ئهوهيه كه زواج له گهّل بيگانهدا بكات» (ابن منظور، ۱۹۸۸م: ۳۱۱۰)، يا خود به واتاى «حهسرهتى رابردوو، خه مى غوربهت» (باطنى، ۱۳۸۰: ۵۷۲)، يا خود به واتاى «ليك جودايى، دهردى دابران، ههستى غهريبي، حهسرهتى رابردوو و ... ديت» (آريان پور، ۱۳۸۰: ۳۵۳۹). بهلام له زمانى كورديدا جگه لهوه، نوستالژيا به واتاى نامؤييش هاتووه، كه «بريتبييه لهوهى مرؤف له ژينگهيه كهوه ههلكه ندرت بو ژينگهيه كهى تر» (سهركهوت قادر، ۲۰۱۰: ۲۰). ليرهدا شوين كاريگهرييه كى تهواوى لهسهر دروستبوونى نوستالژيا ههيه، كه دواتر كاريگهري دهخاته سهر تاكه كان. له كورتترين حاله تيشدا نوستالژيا به واتاى گهړانهويه بو رابردوو و رووداوه كان و كهسايهتبييه كان و يادهوهرييه كانى رابردوويان.

له روانگهى فهلسهفيشهوه نوستالژيا به واتاى بييهشبوونى مرؤفه له ماقه سروشتى و ياساييه كانى، ئهفلاتونيش به هوئى ئهوهى كه له رهوشت و سهردهم و كوومه لگه كهى نامؤ بوو، بانگهشهى دامهزراندنى كوماريكي نمونهيى كرد، كه فهيله سوغه كان حوكمى تيدا بكهن و يه كسانى تيدا بهر قهرار بيت، بهلام ئهفلاتون مبههستى له "نوستالژيا- نامؤبوون" ئهوه بوو كه مرؤف له جيهانى نمونهيى دووركه ويتهوه و له جيهانى خوارهوه به بي ويستى خوئى بژيت. له گهّل سهره لدانى رينسانس له ئهوروپا دياردهى نوستالژيا به ئاشكرا دهركهوت، له وانهش به لاي

<sup>1</sup> NOSTOS.

دیكارتەو ە نامۆبوون بریتییە لە نامۆبوونی مرۆف لە خودی خوێ. بەلای ئەمەو ە نوستالژیای بە سی جۆر دەردە کەوێت، کە بە "کۆجیتۆی دیکارت" ناسراو، ئەوانیش بریتین لە:

- ۱- کۆجیتۆی دیکارتی: کە من لە خود نامۆ دەبێت؛
- ۲- نوستالژیای ئەنتۆلۆجی: ە لەچوونە کانی ژیان بەرەو ئالییە تی رۆحی ئازەلی دە گەریتەو؛
- ۳- نوستالژیای وجودی: خود لە باریکی ە لەچوونیدا دەژیت، ئەویش لە چوارچیووی «من بێردە کەمەو» (الشاروقی، ۱۹۷۹: ۷۰). ئەمەش ئەو دەردە خات کە لە گەل پیشکەوتنی مرۆفایە تی مرۆفە کان زیاتر لە خودی خوێان نامۆ دەبن و دەیانەوێت بەرەو رابردوو بگەریتەو، ژیانیکی ئاسوودە تر لەو ە کە ەیانە بو خوێان بونیاد بنین. بە شیو ە کە گشتی نوستالژیای بو چەند بە شیک دابەش دەبێت ئەوانیش بریتین لە "گەرانهو بو شوینەوارە کۆن و دیرینە کان، گەرانهو بو کەسایە تی ە میژوووییە کان و گەرانهو بو بەرەمە فۆلکلۆرییە کان"، ئەمانە پێیان دەگوتریت نوستالژیای گشتی. ە ە یە کە یان بە شیو ە خواریو ە روون دە کیرتەو:

**الف.** نوستالژیای گەرانهو بو شوینەوارە کۆن و دیرینە کان: شاعیران بەردەوام ەو ەلی گەرانهو بو شوینەوار و بەرەمە کۆنینه کانی نەتەو ە کە یان دەدەن، ئەمەش دەبیتە ەوی دووبارە زیندوو بوونەو ە ئو شوینەوار و بەرەمانە لە وێژدانی شاعیران دا.

**ب.** نوستالژیای گەرانهو بو کەسایە تی ە میژوووییە کان نەتەو ە کە یان دەدەن، ئەمەش بە گەرانهو بو رابردوو دەبیت، ئەمەش پێی دەلین نوستالژیای گەرانهو ە تاکە کەسی، زۆر جاریش کەسایە تی ە کە میژوووییە، بەمەش دەلین نوستالژیای گەرانهو ە کەسایە تی ە میژوووییە کان. زۆر جاریش ئو کەسایە تی ە شاعیرانی نەتەو ە یین، ئەم جۆرە گەرانهو ە یەش بریتییە لە «هینانی کەسایە تی ە کان لە رینگای ناو هینان یان ناوبانگە کە یەو ە بە شیو ە کە راشکاوانە، پێویستە ئو کەسایە تی ە کان لە سیاقی شیعەرە کە دا و ە ک سیاقی شیعری یا گشتی بە کار بەتندریت» (طعمە حلبی، ۲۰۰۷: ۲۱۶-۲۱۷)، چونکە ئە گەر ئو کەسایە تی ە کان لە چوارچیو ە دەقە کە دا نەبن، ئەوا جوانی و کاریگەری کۆدی شیعری لە دەست دەدات.

**پ.** نوستالژیای گەرانهو بو بەرەمە فۆلکلۆرییە کان: فۆلکلۆر ەو کاریکی تری گەرانهو ە یە بو رابردوو، ەرو ە ها ەو کاریکە بو بەرەو پێشچوونی ئەدەبی نەتەو ە بی و نوێبوونەو ە ی



شيعرى لای ميللەتان به گشتی، چ له رووی ریتم و کیش و سه روا بیت یا خود وشه و دهسته واژه فولکلورییه کان بیت.

#### ۴- نوستالژيا له نیوان کۆن و تازه دا

نوستالژيا دیاردهیه کی کۆنه، مرۆف زۆر زوو ههستی به بوونی ئەم دیاردهیه کردووه. چونکه مرۆف بهردهوام له مملانی دایه له گه ل چواردهوری خۆیدا. له رووی میژوووییه وه دیاردهی نوستالژيا بۆ ئەو کاته ده گه پێته وه که حه زه تی ئاده م و حه وا له به هه شت ده رکران، که تووشی خه م و ئازاریکی زۆری کردن، بۆیه مرۆفه کان هه میشه ههستی نامۆبوون له نیو ده رونیاندا بوونی هه یه، هه میشه ئاره زووی گه رانه وه بۆ شوینی مه به ست که شوینی ره سه نه ده که نه وه که ئەویش نیشتمانی به هه شته. بۆ ئەمه ش له نیو ئەده دا ده توانریت گوزارشت له وه هه ستانه بکریت. که واته نوستالژيا دیاردهیه کی تازه نییه، چه مکیکی فه لسه فی و میژوووییه، چه نده ها هۆکاری وه کوو (ئایین و رامیاری و کۆچکردن و عه شق و ...) رۆلیان له دروستبوونی دیارده که دا هه بووه. دوور که وتنه وه له نیشتمان یه کیکه له دیارترین هۆکاره کانى غوربه ت و نامۆبی له ژبانی مرۆفه کاند، ئەمه ش دیاردهیه کی ئاساییه. چونکه هه ر تاکیک که له نیشتمانیکدا چاوانی هه لددینیت هۆگری ئەو شوینه ده بیت، جا شوینه که لادی بیت یا شارپا گه ره ک. هه موو ئەمانه سه رچاوه ی دروستبوونی نامۆیین لای مرۆفه کان. که واته ده توانین بلین نوستالژيا خه می رابردوو و شکات کردنه له رۆژگار. ئەم خه م و حه سه ره ته ش تاکه که سه ی یا کۆمه لنییه، که په یوه ندى به یاده وه رییه کانى سه رده می منالی یا لاویتی یا یادگارییه کانى سه رده می خویندن و ... هه یه. «له چوارچێوه ی نوستالژيا ی کۆمه لیدا شوینی زه مه نی تاکیه ته ی مرۆفه کان له گه ل ئەم دیاردهیه دا له نیو به ره مه کانى رۆمانسیزما وه ک به ره مه کانى "گۆته و کوپر و لیل" دا ده توانریت به دی بکریت» (فورست، ۱۳۸۰: ۵۳). سه به ره ت به ئەده بی کوردی، ده قه کۆنه کانى که له به ر ده ستماندایه ئەوه ی لی درده که وێ که ئەم زاراوه یه له لای ره خنه گرانه وه نامۆ نه بووه، وانا که ره سه ته که له به ر ده ستیاندا بووه، به لام خودی زاراوه که تازه یه و زیاتر له م سه رده مه دا په ره ی پیدراوه. ئەمه ش به هۆی ئاشنایه تی ئەده بی نه ته وه بیمان به ئەده بیاتی جیهانییه وه یه، بۆیه ده کریت ئەم چه مکه له نیو شيعرى ئەده بی کۆنی کوردیدا به دی بکه ین تا ده گاته شيعرى نوێی کوردی. چامه که ی نالی بۆ سالم به لگه یه له سه ر دیارده ی نوستالژيا له ئەده بی کۆنی کوردیدا که ده لیت:

قوربانى تۆزى رېگه تم ئەى بادی خوښ مرور ئەى په يکى شارهزا به هه موو شارى شاره زوور

(نالی، ۱۹۷۶: ۵۶)

ههسره تی دووریی شاعیر له ولات و شار هۆکاری له دایکبوونی ئەم چامه‌یه‌یه، بۆیه کۆنترین پیناسه‌ش بۆ نوستالژیا گه‌رانه‌وه‌یه بۆ رابردوو و یاده‌وه‌رییه‌کانی رابردوو و که‌سایه‌تییه‌کان و رووداو‌ه‌کانه. سه‌باره‌ت به ئەده‌بیاتی تازه‌ش ئەو دیارده‌یه له نێو شاعیرانی کوردیدا بوونی هه‌یه که په‌نا ده‌بهنه به‌ر گه‌رانه‌وه بۆ رابردوو و گه‌ران به‌ دوای ئەو شتانه‌ی که له نێو کۆمه‌لگه‌ی مرۆفایه‌تیدا ونبوون، بۆیه به‌ره‌و رابردوو ده‌گه‌ڕینه‌وه وه‌ک چۆن شاعیرانی رۆمانسیزم ئاره‌زووی گه‌رانه‌وه‌یان بۆ رابردوو ده‌کرد. نوستالژیا له‌ شیعری شاعیرانی کوردیدا به‌ شیوه‌یه‌کی زه‌مه‌نی ده‌رده‌که‌وی‌ت، زۆریک له‌ شاعیران له‌ غوربه‌ت ژیاون، شیعری نوستالژییان نووسیوه، که‌ هه‌زی گه‌رانه‌وه‌ی نیشتمان و رابردوویان کردووه، ئاوات به‌ ژبانی رابردوو ده‌خوازن. هۆکاری گه‌رانه‌وه‌ی مرۆفایش بۆ رابردوو بریتیه‌یه له «بیزاریبون و هه‌ست نه‌کردن به‌ زامه‌ندی له‌ ژبان و ئەو ئازارانه‌ی که‌ مرۆف له‌م سه‌رده‌مه‌دا هه‌ڵیده‌گریت» (جعفر، ۱۹۹۹: ۲۵).

شیرکۆ بیکه‌سه‌یه‌ کیکه‌ له‌و شاعیرانه‌ی که‌ له‌ تاراوگه‌ ژیاوه، له‌ «ده‌ربه‌ندی په‌پوله» دا هه‌زی گه‌رانه‌وه بۆ ولات ده‌کات و هه‌ست به‌ نامۆیی و غه‌ریبی ده‌کات، (با) ده‌کاته هۆکاریک بۆ گه‌یاندنی په‌یامه‌که‌ی و ده‌لیت:

هه‌و النامه‌ی کتێب

ئه‌گه‌ر جار جار با هه‌لبکات  
 را ئه‌که‌م بۆ چه‌ند ساتیک ئه‌چه‌مه‌ به‌ری  
 ئه‌لیم به‌شکوو ئه‌مجاره‌یان  
 ئا، ئەم، با، یه  
 وه‌ک ره‌شه‌بای سلیمانی  
 به‌ پروتاو بێو هه‌لم بگه‌ڕێو  
 تۆزی خۆل بکاته‌ چاوم (بیکه‌سه‌، ۱۹۹۸: ۱۳۴)

لێره‌دا ره‌گه‌زی نوستالژیا به‌ روونی دیاره، دووری نیشتمان هه‌ستی شاعیری بزواندووه، له‌م شیعره‌دا هه‌ست به‌ بێرکردنی جوگرافی ده‌کریت.

نوستالژیا له‌ ئەده‌بیاتی عه‌ره‌بیشدا دیارده‌یه‌کی کۆنه، وه‌ک پێشتر ئاماژه‌مان پێدا نوستالژیا دیارده‌یه‌کی کۆنه بۆ سه‌رده‌مه‌ زووه‌کانی مرۆفایه‌تی ده‌گه‌ڕێته‌وه که‌ مرۆف ناسیبیتتی. سه‌باره‌ت به‌ کۆمه‌لگه‌ی عه‌ره‌بی پێش ئیسلام ناتوانین ئەم دیارده‌یه‌ به‌ روونی دیاری بکه‌ین، چونکه‌ کۆمه‌لگه‌ی عه‌ره‌بی ئەوکات کۆمه‌لگه‌یه‌کی خێله‌کی بووه و ده‌سته‌ جمعی ژیاون. «بۆیه ناتوانین به‌ روونی هه‌ست به‌و دیارده‌یه‌ بکه‌ین، چونکه‌ په‌یوه‌ندییه‌ پته‌وه‌کانی خێله‌کی چوارچێوه‌یه‌کی کۆمه‌لایه‌تی پته‌و دروست ده‌کات تا بتوانیت پارێزگاری له‌ رۆحی کۆمه‌لی بکات» (زامل، ۲۰۰۳: ۱۳). له‌ سه‌ره‌تادا «شیعری جاهیلی دامالین الخلعی ناسی هه‌مان بارودۆخیش لای شاعیرانی «الصعاليك» هه‌بووه، هه‌روه‌ها لای امرؤ القیس حاله‌تی «ده‌رکردن = الطرد» ناسرابوو، هه‌روه‌ها

حاله تى نه فى كردن له ناوه وه و دهره وه هه بووه، دهرچوون هه بووه بۆ به دهست هيئانى ماديه ت وهك نابغه و الاعشى به وه ناسرا بوون» (بدوى، ۱۹۸۶: ۶۴).

كاتيك كه ئيسلام هات شيوه ي جياوازي تازه ي نوستالژيا به دياركهوت، ئەمەش به هۆى ئەوه وه بوو كه پالنه ريكي به هيز بوو بۆ كوچكردى خيله عه ره بيه كانى نيمچه دورگه ي عه ره بى له نيو خو ياندا و دواتریش بۆ دهره وه ي خو يان كوچيان دهست پيكرد، وهك كوچى هاوه لاني پيغه مبه ر (سه لامى خواى ليبيت) بۆ حه به شه، و كوچى موسلمانان بۆ مه دينه. هه موو ئەمانه بوونه هۆى دروستبوونى هه ستى نوستاليزى لاي موسلمانان، به تايهت پيغمبه رى خوا (سه لامى خواى له سه ر بيت) دووركه وتنه وه له نيشتمان و زيدي خو ي كاربه گه ريه كى زورى له سه ر دروست كر دبوو. له سه رده مى خه لافه تى عه باسييه كاندا ديارده ي غوربه ت شيوه ي تازه ترى وه رگرت و ته واو چرپويه وه. به شيكى زورى شاعيران نه يان ده توانى له گه ل ژينگه ي خو يان بگونجىن، چونكه فه سادىكى زور بلاو ببوه وه، خه لافهت لاواز ببوو، دابه شى چهنده وه له توكه يه ك ببوو. «به جورىك كه تاكى عه ره بى هه ستى به نامۆبى ده كرد و له رابردووى خو ي داپرابوو كه له كاتيكد ا خاوه ن سه ره وه ي خو يان بوون، ده گريان بۆ ئەو شتانه ي كه له ده ستيان دابوو» (زامل، ۲۰۰۳: ۲۷). له سه ده ي چواره مى كوچيدا «يه كه م كتىب كه ئەم ناوه ي گرتە خو ي كتيبى ادب الغرباى ابوالفرج الاصبه انى بوو» (بدوى، ۱۹۸۶: ۶۹).

## ۵- شيوه كانى نوستالژيا له شيعره كانى پيره ميژد و بهدر شاکر سه يابدا

يه كىك له تايه تمه ندييه كانى كه سيكى نوستاليزيست گه رانه ويه بۆ رابردوو، ئەمەش له ريگاي گه رانه وه بۆ حيكايه ته ميللى و فولكلورييه كان و ياده وه رييه كانى تاكه كه سى له دياره وه بۆ ناديار له خه ياله وه بۆ واقع، له رابردووه وه بۆ ئيستا.

گه رانه وه بۆ يادگه، گه رانه ويه بۆ حيكايه ت و ياده وه رى، گه رانه ويه بۆ ئەو پردى خه ياله ي كه سۆزىكى گه ره ي تيدايه و ئەبيته ئەو پردى په يوه ندييه گه ره يه ي كه مرؤفى گرفتار حيكايه ته كانى ئەو يادگه يه ده كات و فرى ده داته ئەو ياده وه رييه بيتشوماره ي كه رووبه ريكي گه ره ي داگير كر دووه له ئايكونى ياده وه رييه كاندا، له دونياى حيكايه ته كاندا. (ئاسۆ جه بار، ۲۰۰۶: ۲۸۰)

كه وا ته هۆكارى ئاره زووى شاعير بۆ ئەو ديارده يه ئەوه يه كه له ئيستا دا راده كات و په نا ده با ته به ر رابردوو. بۆ وه لامدانه وه ي ئەمەش به شيك له ليكۆله رانى تازه وايدنه بينن كه هۆكارى ئەم ديارده يه له ئەده بى تازه دا بۆ ئەوه ده گه رپته وه كه شاعيران به دواى ناديارىكدا ده گه رين كه كۆمه لگه ي مرؤقا يه تى ده ميكه لى رويشتووه، بۆيه بۆ رابردوو ده گه رپنه وه تا وه كوو ئەو بزربووه يان بدۆزنه وه و قسه ي له گه ل بكن و شكاتى حالى خو يانى لا بكن. به م شيوه يه له ئيستا دا به ره و رابردوو ده رۆن

و تام و چپژنی یادگارییه کانی رابردوو ده چپژن و یادگارییه کانی رابردوووش زیندوو ده که نه وه. هۆکاری گه رانه وهی مرۆفیش بۆ رابردوو له وانیه به چهند هۆکاریکی که سییه وه بیته، ئەو هۆکارهشی که پال به هاوولاتی به گشتی و شاعیران به تایبهتی ده نیت بریتیه له «بیزاری و ههست کردن به نارازی بوون له ژیان و ئەو ئازار و نه هاهمه تیانیه که مرۆف لهم سه رده مه دا دهیچپژیت» (جعفر، ۱۹۹۹: ۵۲). هۆکاری ئەم دیاردهش له شیعری کوردی و عه ره بیدا بۆ گۆرانکارییه سیاسییه کان و نه ته وه ییه کانی سالانی بیسته کان به دواوه ده گه رپته وه. واته سه ره تا کانی سه ده ی بیستی رابردوو، که شو رشه کانی گه لی کورد و عه ره ب سه ریان هه لدا و باری سیاسی خه لک گۆرانکاری زۆری به سه ردا هات، ئەمهش له ئە ده بیات و زهینی شاعیراندا په نگه دایه وه و چوو نه ییو ئە ده بیاته وه.

سه بارهت به شیوه کانی نوستالژیا لای هه ر دوو شاعیر، سه ره تا پیره میرد ژیانیکه درپژ ژیاوه و له و ماوه یه شدا هه میسه خه ونی به رابردوووی خۆی و نه ته وه که یه وه دیتوو. شاعیریکه زۆر به رابردوووه په یه وه ست بووه، که خۆشی و ناخۆشی تیدا باس کردوو به شیوه یه ک توانیویه تی سه رکه وتوو بیته له به ستنه وه ی رابردوو به ئیستاوه. پیره میرد ژیانیکه دوو لایه نه ی هه بووه. که له تورکیا بووه ژیانیکه کۆمه لایه تیه به رز و سیاسیه یی باشی هه بووه. کاتیکیش که هاته وه کوردستان و شاری سلیمانی ژیانیکه کۆمه لایه تیه به رز و باریکی گوزه رانی خراپی هه بووه. ئەمهش وای لیکردوو بۆ رزگار بوون له و بارودۆخه په نا به رپته به ر رابردوو، واته پیش ئە وه ی سه فه ری تورکیای سه رده می خه لافه تی عوسمانی بکات، تا وه کوو له و باره گرانه ی تیدایه تی رزگاری بیته.

به هه مان شیوه سه یاب که منال بووه و له لادیه که ی خۆیان بووه ژیانیکه خۆش و ئارامی بووه، به لام کاتیک که دایکی ده مریت له منالیا و دواتر له کاتی گه ره بوونیدا تووشی نه خۆشی سه خت و زیندان و دوورخستنه وه ده بیته و شکستی به رده و امیشی له ژیانیه سۆزداری که زۆر هیلاکی کردوو، له نیو رابردوووی خۆیدا گیری کردبوو. ئەمهش شیوه ی ژیانیه به ته واوه تی گۆریوه و له شیعه رکانیدا سه ره تی گه رانه وه ی بۆ رابردوو به یان کردوو، بۆته که سیکی نوستالژیه ست. بۆیه به شه کانی نوستالژیا لای پیره میرد و سه یاب دابهش بووه به سه ر چهند بهش.

#### ۵-۱- نوستالژیا ی تاکه که سی

نوستالژیا له سه ره تادا تایبه ته به ژیانیه تاکه که سی پیره میرد، که به ره و گه نجیه تی و خۆشه ویستی ئافه رت و گوند و شار ده گه رپته وه. هه ره ها تایبه ته به ژیانیه سه یابیش وه ک گه رانه وه بۆ ژیانیه لادی و منالی و خۆشه ویسته کانی و دایکی و خیزانی. یه کیک له جو ره کانی نوستالژیا ی تاکه که سی له شیعری دوو شاعیردا گه رانه وه یه به ره و زیدی خۆیان. پیره میرد یه کیکه له و

شاعيرانه‌ی که زور به خاکه‌وه په يوه‌ست بووه، بويه هميشه بيري هر لای شار و نيشتمان‌ه‌ک‌ه‌ی بووه. سلیمان‌ی ئه‌و شاره بووه که هرگيز له بيري نه‌کردووه، به لای ئه‌وه‌وه شار يکه که له کاتي دلته‌نگيدا په‌نای بۆ رابردوو بردووه بۆی گه‌راوه‌ته‌وه. له کاتي گه‌راوه‌ه‌ی بۆ شاری سلیمان‌ی له سالی ۱۹۲۵ دا (ئاشنا، ۲۰۰۹: ۱۱۱) به‌ره‌و رابردوو ده‌گه‌ر پته‌وه و ده‌لټ:

ئه‌وا رووم کرده تو ئه‌ی دايکی مشفق بيست و پينج ساله له غوره‌تدا به يادی تو ئه‌ژيم خوا شاهیدی حاله (پيره ميږد، ۲۰۰۹: ۱۱۷/۱)

دواتر به جوریک وه‌سفی سلیمان‌ی ده‌کات که تۆز و خوئی سلیمان‌ی زور له تۆز و خوئی «چيای تور» باستره/ بونی گول‌ه‌کانی و سه‌يرانگا‌کانی و تيشکی رووناکی که له چيای «عومهر گه‌دروون» ده‌دات زور له دور و گه‌وه‌ه‌ری قارون پيی باستره/ گه‌زوی سلیمان‌ی هم‌موو خواردن‌ی دنيا ديټت:

به چاوما بيی ئه‌گه‌ر تۆزی، له تۆزی باي سلیمان‌ی که نووری (گور)ه، توورنک نايه‌نی، سوورمه‌ی سلیمان‌ی گزنگی رۆژ، ئه‌داته به‌فره‌که‌ی شاخی عومهر گه‌دروون بریقه‌ی خوشره‌ لای من، له دور و گه‌وه‌ه‌ری قاروون (پيره ميږد، ۲۰۰۹: ۱۱۷/۱)

ئهمه ئه‌وه ده‌ده‌خات که پيره ميږد له‌گه‌ل ئه‌وه‌ی ژيانیکی خوئی له تورکيا هه‌بووه، به‌لام شاری سلیمان‌ی زور له‌ووی پينخوشر بووه و به‌هه‌وای شاری سلیمان‌ی ژياوه. به‌مه‌ش شاعير باری ده‌روونی خوئی سووک ده‌کات و به‌ئاواته‌که‌ی ده‌کات. لای پيره ميږد سلیمان‌ی بۆته سومبول و له کاتي ناموبوونيدا په‌نای بۆ بردووه. به‌لام لای سه‌ياب گه‌راوه‌ه‌ی بۆ ژيانی لادی سومبوله و په‌نای بۆ بردووه، سه‌ياب يه‌کيکه له‌و شاعيرانه‌ی که‌وا زور هه‌ستی به‌نامویی و غه‌ريبی کردووه له ژيانيدا «ره‌گ و ريشه‌ی ده‌يگه‌ريننه‌وه بۆ ژيانی لادی و منالی که مال ئاويی له لادییه‌که‌ی کردووه، له کاتيکدا ياری کردووه له کيلگه‌کانی جیکور و مه‌له‌وانی له رووباری بويب ده‌کرد» (فه‌می، ۱۹۸۱: ۱۵۸). «جیکور» ئه‌و لادییه‌ی که سه‌ياب تييدا ژياوه و هرگيز له يادی نه‌کردووه، هميشه عه‌ودالی ئه‌ويیه، له قه‌سيده‌ی «افياء جیکور» به‌م شيوه‌ی به‌سی ده‌کات و ده‌لټ:

نافورة من ظلال، من أزهير و من عصافير، جیکور، جیکور، يا حفلا من النور/ يا جدولا من فراشات نظاردها/ في الليل، في عالم الأحلام والقمر/ ينشرن أجنحة أندى من المطر في أول الصيف. (السياب، ۲۰۰۰: ۱۸۶/۱)

له قه‌سيده‌ی شيعری «جیکور أمي» دا ده‌لټ:

تلك أمي، و إن أجهها كسيحا/ لاثما أزهارها و الماء فيها، و الترابا/ و نافضا، بمقلتي، أعشاشها و الغابا/ تلك أطيار الغد الزرقاء والغبراء يعبرن السطوحا. (۶۵۶/۱)

شاعير له خوشره‌ويستيدا «جیکور» به دايک ده‌چوینت، به‌هه‌شتیکی ونبووه و هيشتا به دوايدا ده‌گه‌ريټ. «جیکور» به ته‌واوی له شيعره‌کانيدا ره‌نگی داوه‌ته‌وه، کاريگه‌ری ته‌واوی له‌سه‌ر

جیهیشتوو، عهشقی شاعیر بۆ جیکۆر به جۆریکه که تهواو باری دهروونی شاعیری شیواندوو، پیتی وایه جارێکی تر لهسه دهستی ئهوه له دایک دهبیتهوه. له قهسیدهی «تموز جیکور» دا دهلیت:

جیکور ... ستولد جیکور/ النور سیورق و النور/ جیکور ستولد من جرحی/ من غصه موتی،  
من ناری/ سیفیض البیدر بالقمح،/ و الجرن سیضحک للصبح. (١/ ٤١١)

له شیعریکی تردا باسی رووباری «بویب» دهکات که له نزیك لادییه که پاندا بووه، مایه شادی و خۆشبهختی بووه له منالیا، یادگارییه کانی منالی و خۆشییه کانی ژیانی ئهوه کاتی له نیو ئهوه رووباره دا جیهیشتوو و هیشتا له بیرى نه کردوو، لیره دا رووباری «بویب» بهشیکه له «جیکور» بۆیه باسمان لیه کردوو، له قهسیدهی «یا نهر» دا دهلیت:

یا نهر عاد إلیک بعد شتائه/ صب فیفیض الشوق من زفراته/ حیران یرمق ضفتیک بلوعة/ فیکاد  
بصرع شوقه عبراته (٢/ ٣٠٣)

له قهسیده شیعری «النهر و الموت» دووباره باسی رووباری «بویب» دهکاتهوه، خهسلهتی رۆمانسیزمه کانه که یادگارییه کانی خۆیان بهوه و شیوازه بهیان ده کرد و دهگیرایهوه، دهلیت:

بویب/ بویب/ أجراس برج ضاع فی قرارة البحر/ الماء فی الجرار والغروب فی الشجر/ وتنضح  
الجرار أجراسا من المطر/ یلورها یذوب فی أنین/ بویب ... یا بویب! ... (١/ ٤٥٣)

هه موو ئه مانه بوونه ته هۆی ئه وهی شاعیر نارامیهک به دهروونی خۆی بهخشیت، هه چهنده ئازاره کانی به جۆریک بووه که نهیتوانیهوه لهو بارودۆخه ی تیدا بووه رزگاری بیت. یادکردنی خۆشهویستان تهوه ریکی دیکه ی نۆستالیژیایه له شیعری دوو شاعیردا. ئه وهی جینگای تیرامانه له ژیانی پیره میرد ئه وهیه که ئهوه ژیانه سۆزدارى راسته قینهیهی که تیدا ژیاوه، کاریگه ریکی زۆری لهسه ژیانی جی هیشتوو. به تابهتی له سالانی کۆتایی ژیانی زياتر به بیرى هاتۆتهوه و ئازاریکی دهروونی زۆری به هۆی ئهوه خۆشهویستییهوه چیشتوو.

پیره میرد له گۆقاری گه لاویژدا ده نووسیت: «شهویکم له زنده گانی گوزه شته هاته وه یاد، وهك شهونم فرمیسك بهسه ریشی سپیما باری» (ژیان، ژماره ٤٨٣ ی سالی ١٩٣٦، دیوانی پیره میرد: ٧٩). دواى په نجا سال پیره میرد ئهوه عهشقهی دیته وه یاد که ئه مهش ئهوه ده رده خات رابردوو بۆ پیره میرد بهشیک بووه له داهینانی هونه ری و دروستبوونی نوستالژیا له شیعره کانیدا.

چهند خۆشه یادی هیجرانی یاران فرمیسک به چاوما بینى وهك یاران  
(پیره میرد، ٢٠٠٩: ٢٤٧)

ئه وهی دیاره یه کهم خۆشهویستی پیره میرد «میهره بان» بووه، جا نازاند ریته ئهوه ناوه خوازراوه یا خۆد راسته قینهیه. وهك خۆی دهلیت «ئه م ماجه رایه په نجا سالی بهسه را رابوارد، له م یهك دوو

رۆژده دا له گه ل جه نازه يه کي نازيز ريښ که وته مه لبه ندى ميه ره بان» (ژيان، ژماره ۸۳ ى سالى ۱۹۳۶، پروانه ديوانى پيره ميږد، ۸۰).

که وته کلېشه م که وته کلېشه م شه ويک سه وداى له يل که وته کلېشه م  
په روانه ئاسا ته وافتى رووى شه م تيکى هه لشيلا هوش و نه نديشه م  
(پيره ميږد، ۲۰۰۹: ۲۴۷/۱)

ههروه اش له شوينىکى تر دا ده لىت:

له بيرته شه ويک هاتيه لام بو دلنه وايى و ته سه لام  
به زولف و خالت سويندت ده دام که تا ده مرم تو ببى لام  
(۲۴۹/۱)

ئه وهى ده توانين له شيعره كانى پيره ميږد ده رى بخه ين ئه وه يه که پيره ميږد زور عاشقى ميه ره بان بووه، دل و ده روونى دا گير کردووه. به لام که ده زانيت كوچى دوايى کردووه به ته واوى نائوميد ده بيت و ئه مه ش ده بيته هوى ئه وهى که تا ده مرپت له يادى بمينيت و به رده وام شيعرى بو بنووسيت، ههروه ها تواناي ئه وه شى نه بيت که له بيرى بکات. به لام شکستى به رده وامى سه ياب له رووى خو شه ويستيه وه وا يک کردووه که به رده وام ده روونى نائارام بيت، ئه مه ش هوکارى تاييه تى خوى هه بووه، که هوکارىش له ده ست دانى دا يکى بووه به منالى، ئه م ديار ده يه له ژيانى تاييه تيدا رهن گى دا وه ته وه و بوته هوى شکستى به رده وامى له خو شه ويستى. خوى ئامازه به و هوکاره ده کات و ده لىت: «منال بووم کاتىک دا يکم له ده ستدا، دوور له خو شه ويستى و سووزى ئافره ت گه وره بووم. ژيانم هه مووى گه ران بوو به دواى که سيک که ئه م بو شاييه پر بکاته وه. هه موو ته مه نم له چاوه پروانى ئافره تىکى نمونه ييدا بوو» (حمود، ۱۹۹۴: ۳۳۴). سه ياب بو ئه وهى قه ره بووى ئه م بو شاييه ده روونيه بکاته وه به دواى خو شه ويستى ئافره تدا ويل بووه، به لام له هيچ کاميکياندا ئه م خو شه ويستيه ي به دى نه کردووه و به شکست کوتايى پى هاتووه. خو شه ويستى زورى هه بووه به ناوه كانى «هاله، المنديل الاحمر، المنديل الاصفر، لميعه، لميا، الاقحوانه، لبيبه، اقبال، ...» (پروانه ديوانى سه ياب، به رگى يه که م و دووه م، ۲۰۰۰ م).

سه ياب هه ولى داوه زور له ئافره ت نزيك بيته وه، هه ستيان پيبكات، به لام هه موو ئه مانه ي ويل کردووه تا له کوتاييدا «اقبال» ي خواستووه و بوته دا يکى مناله كانى، له شيعره كانيدا باسى ليوه کردووه که دواتر باسى لى ده که ين. له قه سيده ي «جىکور امى» باسى «هاله» ده کات، که هيشتا له يادى نه کردووه و ده لىت:

أه لو أن السنين الخضر عادت، يوم كنا/ لم نزل بعد فتبين لقبك ثلاثاً أو رباعاً/ و جنتي هالة  
و الشعر الذي نثر أمواج الظلام/ في سيول من العطور التي تحمل نفسي إلى بحار عميقة/  
و لقبك، برغم الموت، ثغرا من وريقة.

به‌رده‌وام ده‌بیٚت و له هه‌مان شیعردا باسی اقبال ده‌کات و ده‌لیٚت:

ولأوصلتك يا إقبال في ليلة رعد ورياح و قتام/ حاملا فانوسي الخفاق تمتد الظلام. (السياب،  
۲۰۰۰: ۱/ ۶۵۸)

خۆشه‌ویستی ئافرهت بۆته به‌شیک له شیعره‌کانی و ئاره‌زووی گه‌رانه‌وه بۆ ژبانی رابردووی ده‌کات  
و ناتوانیٚت چاوپۆشی لیبکات. له باسی خۆشه‌ویسته‌که‌ی «له‌میعه» دا ده‌لیٚت:

ذکرتک یا لیمعة والدجی تلج وأمطار/ ولندن مات فیها الیل ، مات تنفس النور/ رأیت شبیهة  
لك شعرها ظلم ونهار/ وعیناها کینبوعتین فی غاب من الحور. (۲۶۸/۱)

له شیعره‌کانی سه‌یاب‌دا سی به‌شی تری نوستالژی‌یا به‌دی ده‌کریت که له شیعره‌کانی پیره‌میردا  
به‌رچاومان نه‌که‌وتوووه. ئه‌وانیش نوستالژی‌یای سه‌رده‌می منالی و یادی دایک و یادی مناله‌کانییه،  
به‌لام لای سه‌یاب هه‌ر سی بابه‌ته‌که بوونی هه‌یه ئه‌وانیش.

۵-۱-۱- گه‌رانه‌وه بۆ سه‌رده‌می منالی

سه‌رده‌می منالی پاکترین سه‌رده‌می مرۆفه، سه‌رده‌می که لاپه‌ره‌کانی ره‌ش نه‌بونه‌ته‌وه و تووشی  
خه‌م و ئازار نه‌بووه. سه‌رده‌میکی زۆر خۆشه‌ویسته‌لای شاعیر، چونکه وینه‌یه‌کی جوان و روونه  
به‌رامبه‌ر به‌وه نه‌هامه‌تی و نامۆیی و غوربه‌ته‌ی که تیییدا ده‌ژیت. «گومانی تیدا نییه که گه‌رانه‌وه بۆ  
سه‌رده‌می منالی یه‌کێکه له بابه‌ته سه‌ره‌کییه‌کانی شیعری ریبازی رۆمانسیزمه‌کان» (حاوی،  
۱۹۸۳: ۷۲). له قه‌سیده‌ی شیعری «دار جدی» دا یادی منالی ده‌کاته‌وه و ئاره‌زووی گه‌رانه‌وه بۆ  
ئه‌و سه‌رده‌مه ده‌کات و ده‌لیٚت:

مطفأة هي النوافذ الكثیرا/ و باب جدي موصد و بيته انتظار/ وا أطرق الباب، فمن يجیب،  
یفتح؟/ تجیبني الطفوله، الشباب منذ صار. (السياب، ۲۰۰۰: ۱/ ۱۴۳)

له هه‌مان قه‌سیده‌دا ئاره‌زووی گه‌رانه‌وه بۆ سه‌رده‌می منالی ده‌کات و راستگۆیی و خۆشه‌ویستی  
تیدا ده‌بینیته‌وه ده‌لیٚت:

طفولتي صباي، أين... أين كل ذاك؟/ أين حياة لا یجد من طریقها الطویل سورڈا/ كشر عن  
بوابة كأعین الشباك/ تفضي إلى القبور؟/ والكون بالحياة ینض، المياہ والصخو/ وذرة الغبار  
والنمال والحديد/ وكل لحن كل موسم جدید/ الحرث والبذور والزهور. (۱۴۶/۱)

رابردووی لای سه‌یاب تامیکی تایبه‌تی پی ده‌به‌خشیت، به‌تایبه‌ت کاتیکی که خه‌م و خه‌فه‌ت‌باری  
سه‌رشانی گرانتر ده‌کات، غه‌ریبی لاوازتری ده‌کات، بۆیه له‌م شیعره‌دا ئه‌وه‌مان بۆ دیارده‌خات که



منالې هەرگيز كۆتايې پېننهاتووه، به سهرچاوهى خۆشپيه كانى ژيانى دهزانيت كه ئاو و بهرد و تۆز و گهرد و گول و ئاسن و كپلانى زهوى و چاندنه، ههموو ئهمانه نيشانهى بههارن كه ئومىدى تازه بونهوهى ژيانن.

#### ۵-۱-۲- نوستالژياى بيركردنى دايك

دايك رۆح و گيانه، ئيستا و داهاتووه، سهرچاوهى خۆشهويستيه، دايك نيشتمانينك دروست دهكات، ههموو ئهمانه كارىگهري تهواويان لهسهر سهياب دروستكردوه كه بهشيكى شيعرهكانى بو دايكى بهؤنيتتهوه، ئهمش به هوى ئهويه كه بيرى دايكى كردووه. كارىگهري ئهمش زياتر بههوى ئهويهوه كه سهياب دايكى له تهمهنى منالې له دهست دهكات و له سۆزى دايك بيهش دهبيت و كارىگهري دهروونى خراپى لهسهر جى دههيتت. له قهسيدهى «انشوده المطر» كه شيعريكى به ناوبانگى سهيا به سهارهت به دايكى له نيو ئه شيعره دا نوسيوهتې و دهليت:

كأن طفلا بات يهذي قبل أن ينام/ بأن أمه التي أفاق منذ عام/ فلم يجدها ثم حين لج في السؤال/ قالوا له «بعد غد تعود»/ لابد أن تعود/ و إن تهامس الرفاق أنها هناك/ في جانب التل تنام نومة اللحد/ تسف من ترابها و تشرب المطر/ كأن صيادا حزينا يجمع الشباك/ و يلعن المياه و القدر/ و ينثر الغناء حيث يأفل القمر؟ (۴۷۵/۱-۴۷۶)

دیمه نیکى راسته قینهى پر ئازار و کاره سات پيشان دهكات كه منال دايكى دهمریت و دهپرست دايكم له كوييه؟ پيى دهلين چووه بو ئاسمان يا چووه بو ميوانى ديتتهوه. بهلام دهزانيت دايكى نايتهوه، ئهوكات تيدهكات كه بهره و ناخى زهوى گهراوه توه و دووباره دهبيتتهوه به خول. سهياب له قهسيدهى «الباب تفرعه الرياح» گفتوگويه كى تهواو له نيوان خوى و دايكى دهكات، شيعره كه كاتيک نووسيوهتې كه له لهندهنى پايتهختى بریتانيا بووه، نهخوشى تهواو تينى بو هيناوه و دايكى تهواو بير و هوشى تهنیه، چاوهري دهكات كه سيك له دهركا بدات. ليدانى دهركا رۆحى دايكيهتې كه زور ميهره بانه و ههست و سۆزى خۆشهويستى بو دهرده بریت:

حب الأمومة فهي تبكي «آه يا ولدي البعيد عن الديار/ و يلاه كيف تعود وحدك، لادليل ولا رفيق؟/ اماه ... ليتك لم تغيبي خلف سور من حجار/ لا باب فيه لكي أدق ولا نوافذ في الجدار/ كيف انطلقت على طريق لا يعود السائرون/ من ظلمة صفراء فيه كأنها غسق البحار؟» (۶۱۵/۱-۶۱۶).

#### ۵-۱-۳- نوستالژياى منال

سهياب كاتيک به هوى نهخوشيهوه دهچيتهوه دهرهوهى عيراق و بارى تهنروستى تهواو تيکده چيت و له پي ده كهويت، بيرى مناله كانى دهكات، بيرى كوره كهى «غيلان» دهكات، كه چيان ليدت دواى مردنى ئهوه، له قهسيدهى شيعرى «اسمه يكي» دا دهليت:

أسمعه يبكي، يناديني/ في ليلي المستوح القارس/ يدعو أبي كيف تخليني/ وحدي بلا  
حارس؟! غيلان لم أهجرك عن قصد.../ الداء يا غيلان أقصاني. (۲۸۷/۱)

خه یال ده کات که کوره که ی ده گریت و بانگی باوکی ده کات، سه یاب ده زانیت مناله کانی له  
دووری ئەو سه رگه ردانن، بۆیه ده لیت نه خۆشی هۆکاری دوور که وتنه وه مه نه ک خۆم.

## ۵-۲- نوستالژیای سیاسی و کۆمه لایه تی

نوستالژیای سیاسی و کۆمه لایه تی له شیعی دوو شاعیردا له چه ندين بواردا خۆی ده نویتتی.  
یه کیك له م بوارانه نوستالژیای نیشتمانه که سرووشتیکی مرۆفایه تیبیه و په یوه سته به که رامه تی  
مرۆفه کانه وه. دوور که وتنه وه ش له نیشتمان خه میکی گه و ره بووه، شاعیرانی ش به هۆی ئەو  
هسته ی که هه یانه زیاتر له کهسانی ئاسایی ههستی نامۆبی و غوربهت دایان ده گریت.  
مه سه له ی نیشتمانیش په یوه سته به رۆح و جهسته و بوونی مرۆفه کانه وه. مرۆف بی نیشتمان  
بوونیکی لاوازی هه یه. ئەم هۆکارانه وایکردوو شاعیران به تایبه تی و مرۆف به گشتی که له زیدی  
خۆی دوور ده که ویتنه وه بیر نیشتمان ه که ی بکات، هه ست به دلته نگه بکات بۆی. بۆیه شاعیران  
ئەم ههسته یان به شیعی ده ربرپوه. چه میکی نیشتمانیش له کۆن و تازه دا جیاوازن، له کۆندا  
چه میکی نیشتمان تایبهت بوو به کووچه و کۆلان و شوینی مانه وه. به لام له تازه دا چه مکه که له وه  
فراوانتر بووه و ته وای نیشتمان ده گریته وه، به تایبهت له شیعی تازه دا ئەم ههسته زیاتر په ره ی  
پیدرا و له شیعی ده به کار هات.

یادکردنی نیشتمان په یوه سته به مرۆفه کانه وه، تایبهتمه ندیی مرۆفایه تیبیه؛ به جۆریک  
دوور بوون له نیشتمان تا وه کوو ئیستاش خه میکی گه و ره یه بۆ مرۆفه کان به گشتی و شاعیران به  
تایبه تی. پیره میرد شاعیری ک بووه به رده وام یادی نیشتمانی کردوو. دل و دهروونی په یوه سته بووه  
به نیشتمان ه که یه وه، ئەمه ش بۆته هۆی له دایک بوونی چه ندين شیعی نه ته وه یی له شیعی کانی دا.

له ئەسته مبوله وه هه لسام، له خه ودا بووم، هه تا ئیره  
له سه یری (فی المنام) دا بووم که چاوم کرده وه لیره  
حه یاتیکی ترم دی، خزم و خۆیشان ده وریان دا بووم  
سه ر له نوێ هاتمه وه دنیا، به رۆح وه ک توفلی ساوا بووم  
(پیره میرد، ۲۰۰۹: ۹/۱)

ئه لێن نه فخره ی حه یاتی پیوه یه بادی به هار وایه  
به سهروه ی بای وه تن ماوم، به هار و بای لای له لام بایه  
(۲۰۰۹: ۱۱۷/۱)

ئەوه ی که روونه هه سته کردن به نامۆبی و گه رانه وه بۆ رابردوو سیفه تیکه له سیفه ته کانی  
رۆمانسیزمه کان. بیگومانیش شیعی کانی پیره میرد تایبهتمه ندییه کانی شیعی رۆمانسیزمی

تێدایه، بۆیه له کاتی ژبانی له تورکیا هه‌ست به غوربه‌ت ده‌کات و هه‌موو شتیکی لا جوان و خۆشه، بوون و مانی ئه‌ویش به نیشتمانه‌که‌یه‌تی.

سه‌یاب شاعیریکی نوێخوازه و به هۆی ئه‌وه‌ی که رۆحی رۆمانسیزمی تێدایه، «هه‌ستکردنیش به دابرا‌ن و غوربه‌ت به تابه‌تی خه‌سه‌له‌تی رۆمانسیزمه‌کانه» (مغنیه، ۲۰۰۴: ۲۰)، هاتوه‌وه به شیعری باسی خه‌می دابرا‌نی نیشتمان ده‌کات. دیارترین شیعره‌کانی که باسی نیشتمان ده‌کات شیعری «غریب علی الخلیج و انشوده المطر»ه، هه‌روه‌ها له قه‌سیده‌ی شیعری «حنین فی روما» بیری وڵات و بۆنی وڵات و خواردنی و کۆڵانه‌کانی ده‌کات. له شیعری «غریب علی الخلیج»یشدا ده‌لێت:

صوت تفجر في قرارة نفسي الثكلي: عراق / كالمذ يصعد، كالمسحابة، كالموع الى العيون /  
الريح تصرخ بي: عراق / و الموح يعول بغ: عراق، عراق، ليس سوى عراق!، البحر أوسع ما  
يكون و أنت أبعد ماتكون، والبحر دونك يا عراق (السياب، ۲۰۰۰: ۳۱۷/۱)

کاتیکی که سه‌یاب له نیشتمان دووره و دیمه‌نه جوانه‌کانی وڵاتی بیر ده‌که‌وتته‌وه، ته‌نانه‌ت شه‌پۆلی ئاو و بای به‌هیزی سه‌ر ده‌ریاش ده‌لێن عێراق. که واته دووری له نیشتمان کاریگه‌ری ته‌واوی له سه‌ر دروستکردوه، ئاره‌زووی گه‌رانه‌وه بۆ نیشتمان ده‌کات، له غوربه‌تدا هاواری عێراق ده‌کات و بیری ده‌کات، بۆیه له شیعری «لأني غریب» دا ده‌لێت:

لأني غریب / لأن العراق الحبيب / بعيد، و أني هنا في اشتياق / إليه، إليها ... أنادی عراق  
(۲۰۰۰: ۱۹۵/۱).

که واته غوربه‌ت هۆکاری سه‌ره‌کیی له‌دایک بوونی شیعری نوستالژیا، شاعیر په‌نای بۆ ده‌بات تا ده‌روونی ئارام بکاته‌وه. یه‌کێ تر له‌ بواره‌کانی نوستالژیا، سیاسی و کۆمه‌لایه‌تی، نوستالژیا، که‌له‌پووری نه‌ته‌وه‌یی و میلی‌یه. شیعری نوێی کوردی و عه‌ره‌بی توانییان سوود له‌ که‌له‌پووری نه‌ته‌وه‌یی وه‌رگرن، شاعیران ئه‌و که‌لتووهره نه‌ته‌وه‌یییه‌یان له شیعره‌کانیاندا به‌کاره‌ینا، که له رابردوودا بوونیان هه‌بوو، بۆیه ئه‌وان له نیوان ئیستایه‌کی پر له ناخۆشی ده‌ژبان و به‌ دلێش له رابردوویه‌کی پر له سه‌رکه‌وتن و به‌رزیدا بوون. زیندوو کره‌وه و گه‌رانه‌وه و یادکردنه‌وه‌ی که‌له‌پووری میلی‌یه-نه‌ته‌وه‌یی به‌شیک گرنه‌گه له شیعره‌کانی پیره‌مێرد و سه‌یابدا، که توانیویانه سوود له هه‌یما و بابه‌ته فۆلکلۆرییه‌کان وه‌رگرن و جاریکی تر به شیعری دای برێژنه‌وه. بابه‌ته‌کانیشی خۆی له چیرۆکی فۆلکلۆری و میلی‌یه و که‌سایه‌تییه‌ میژووپییه‌کان و ئه‌فسانه‌یییه‌کان ده‌بینیته‌وه، به‌و پێیه‌ ده‌توانیین که‌له‌پووری نه‌ته‌وه‌یی له شیعره‌کانی پیره‌مێرد و سه‌یابدا بۆ چه‌ند به‌ش دابه‌ش بکه‌ین، ئه‌وانیش.

۵-۲-۱- یادی چیرۆکی میلی و حیکایه‌ته فۆلکلۆری و کهسایه‌تییه میژووویه کان  
پیره‌میڤرد ژماره‌یه‌کی زۆری چیرۆک و حیکایه‌تی میلی و په‌ند و قسه‌ی نه‌سته‌قی له نیو  
شعیره‌کانیدا به‌کاره‌یناوه. ئەمه‌ش وایکردوووه ئەو بابە‌تانه له نیو بی‌ری خە‌لکیدا به‌ زیندوو‌یی  
بمی‌نیت‌ه‌وه. به‌شیک له‌و بابە‌تانه‌ش چیرۆکی فۆلکلۆری مندالانه که به‌و شیوه‌یه‌ی باسی ده‌کات و  
ده‌لێت:

پتوره تلیخان بزنیکی بوو سبه‌ینان بو ئیره ئەچوو  
کیتهلێ ئەبەرد ئەیدۆشی له ماله‌وه دای ئەپۆشی  
رۆژی مام ریوی دۆزیه‌وه ستەری لادا به‌ دزیه‌وه ...  
(پیره‌میڤرد، ۲۰۰۹: ۲۹/۲)

زیندووکردنه‌وه‌ی ئەو حیکایه‌تانه «بابه‌تیکی زیندوووه له نیو ویزدانی شاعیری نوێخوازدا  
په‌ه‌ندیکی رۆحی و هزری هه‌یه. ئەمه‌ش په‌یوه‌ندی شاعیر به‌ کیشه‌کان و به  
دواداچوونه‌کانییه‌وه رەنگ ده‌داته‌وه له به‌ره‌مه‌ماکانیدا» (اسماعیل، ۱۹۸۸: ۳۶). له لایه‌کی  
تره‌وه، چیرۆکی «مهم و زین» ده‌کاته‌ بابە‌تی شعیره‌کانی، که له نیو که‌لتور و میژوووی ئەده‌بی  
کوردیدا ده‌گوتریت‌ه‌وه، که به‌م شیوه‌یه‌ی باسی ده‌کات و ده‌لێت:

هه‌ی رۆ ئەم‌رۆ رووی، شین و رۆرۆمه‌ که‌مەم رۆبی رووی په‌ژاره‌ی خۆمه  
ئەم زولفه‌ لولەم بو‌مە‌شانه‌کرد ده‌ک‌ف‌ه‌له‌ک کو‌یر‌بی، بو‌نیک‌ی نه‌کرد  
(۲۰۰۹: ۲۵۷/۱)

لی‌ره‌دا ئەوه‌مان وه‌بیر ده‌خاته‌وه که‌ چۆن ئەو چیرۆکه‌ کاریگه‌ری له‌سه‌ر بی‌ری کۆمه‌لگه‌ به‌ گشتی  
جی هێشتوووه، ئەو ته‌جروبه‌یه‌ ده‌خاته‌ روو که له‌و ناوچه‌یه‌دا روویداوه وه‌ک چیرۆکی فۆلکلۆری  
نه‌ته‌وه‌یی باسی لێوه‌ ده‌کات:

با ده‌ست له‌م‌ل که‌ین، مە‌م یه‌ک‌جارییه نه‌رای بی‌گانه، نه‌ به‌د‌کارییه  
ئ‌اخ بو‌ده‌نگ‌خۆشی، له‌ ژور سه‌رینمان به‌ به‌یتی کوردی بدا ته‌لقینمان  
(۲۰۰۹: ۲۵۷-۲۵۸)

لی‌ره‌دا ئەو ته‌جروبه‌یه‌ ده‌خاته‌ روو که له‌ نیو نه‌ته‌وه‌ی کوردا بوونی هه‌بووه. ته‌جروبه‌ی  
خۆشه‌ویستی پا‌ک و بی‌گه‌رد، به‌ هه‌مان شیوه‌ چیرۆکی وه‌لی دیوانه‌ و شه‌م هه‌مان ته‌جروبه‌یه‌ که  
له‌ نیو کوردا روویانداوه. ئەمانه‌ش له‌ هزر و بی‌ری پیره‌میڤردا په‌گیان دا‌کو‌تاوه و بوونه‌ته‌ بابە‌تی  
شعیری. به‌در شاکر سه‌یاب‌یش له‌ شعیره‌کانیدا هه‌ولێ زیندوو کردنه‌وه‌ی که‌ له‌پووری نه‌ته‌وايه‌تی  
خۆی داوه. به‌شیک له‌ شعیره‌کانی په‌نگدانه‌وه‌ی ئەو که‌لتورەن و هه‌ولێ داوه له‌ بی‌ر و هۆشی  
خە‌لکیدا زیندوو‌یان بکاته‌وه و ببیت‌ه‌ مایه‌ی شانازی نه‌ته‌وه‌که‌یان.

مىژوو و قارەمانىتى سىحرى تايىبەتى خۆى ھەيە لە لای شاعىر، لە ميانى ئەووە کە زۆر ئىك  
لە خواستەكانى ناتوانىت لە نېو كۆمەلگە كەيدا بە دەست بەھىنىت، ئەوا شاعىرى نامۆ  
ھاوسەنگى لە نىوان رابردوو بەك كە دەولەمنده بە حىكمەت و نامۆ نىبە لە گەل ئىستايە كدا  
كە پرە لە ناخۆشى و نامۆى دروست دەكات. (جعفر، ۱۹۹۹: ۲۵۶)

لە قەسىدەى «ارم ذات العماد» چىرۆكى خۆشەويستى «عنتره وعبله» دا دەقۇزىتەو و دەلئىت:  
في عالم النعاس، ذاك عنتر يوجب/ دجى الصحارى إن حي عبلة المزار. (السياب، ۲۰۰۰:  
۶۰۴)

لە ھەمان قەسىدەدا دەلئىت:

يا صدی أراجع/ أنت من المقابر الغربية؟! / أحس في الصدى/ برودة الردى/ أشم فيه عفن  
الزمان والعوالم العجيبة/ من إرم و عاد. (۲۰۰۰: ۶۰۵)

لەم قەسىدەدا چىرۆكىك دەگىرپتەو، كە باپىرى لە منالى بۆى گىراو تەو، دەربارەى  
تەجرۆبە كى بىنراوى شارى ئىرەمى ئەفسانەىى دواو. «سەياب وینەى نامۆى بەردەوامى  
مروڤە كان دەگىرپتەو بۆ خۆشەختى و ھەولى بەردەوامى بۆ دۆزىنەو و واتاى بوونى خۆى، كە  
زۆر كات لاوازى جەستەى رېگرە لە گەپشتن بەو بوونەى خۆى» (بلاطە، ۱۹۸۹: ۱۴۶ - ۱۴۷).  
كەسايەتییە مىژووئىیە كان و ئەفسانەئىیە كان بە شىكى گرنكى كە لە پوورى ھەر نەتەوئە كەن. ئەو  
كەسايەتییانەش يا خۆد ئایىنن يا مىژووئىیە يا ئەفسانەئىیە، شاعىر شانازىيان پتو دەكات و لە  
شىعەرە كانیدا بە كارىان دەھىنىت. ئەمەش لە رابردوو دەمان گەپنیتەو بۆ ئىستا و خۆى بەوان  
دەچوئىت، وەك كەسايەتییە كانى سەندباد و قابىل و ھابىل و كەسايەتییە پىرۆزى پىغمبەرى خوا  
محمد (سەلامى خواى لەسەر بىت)، كەسايەتییە ھەزەرەتى ئەيوب (سەلامى خواى لەسەر بىت)  
ھەموو ئەمانە نموونەى شىعەرىن لە لای سەياب. يەك كە لەو كەسايەتییە مىژووئىیە و  
ئەفسانەئىیانەى كە لە شىعەرە كانیدا بە كارى ھىناو «سەندباد»، خۆى بەو دەچوئىت و  
«وادەبىنىت كە سەندبادە، شكست خواروو و كەساسە، خواى دەريا دىلى كروو و لە قەلايە كى  
رەشدا، داوا لە خىزانە بەوفاكەى دەكات كە چاوەروانى نەكات و ئىتر ئەو ناگەپتەو» (عشرى  
زايد، ۲۰۰۶: ۷۸-۷۹). لە قەسىدەى «رحل النهار» دا دەلئىت:

ها إنه انطفاة ذبالتة على أفق توهج دون نار/ و جلست تنتظرين عودة سەندباد من السفار/  
و البحر يصرخ من ورائك بالعواصف و الرعود/ هو لن يعود/ أو ما علمت بأنه أسرتة ألهة البحار/  
فى قلعة سوداء فى جزر من الدم و المحار/ هو لن يعود/ رحل النهار/ فلترحلي، هو لن يعود  
(السياب، ۲۰۰۰: ۲۲۹/۱).

۵-۲-۲- یادی زیندووکردنه وهی ژیاری ونبوو

نوستالژیا بابەتیکە مروۆف لە کۆنەوه هەستی پیکردوو، ئەوەش بابەتی ونبوونی ژیار و شارستانییه تەکانی کۆنە. هۆکاری ئەمەش بۆ دوورکەوتنەوهی مروۆفەکان و کەمبوونەوهی پەيوەندییه کانی نیوانیان دەگەریتەوه لە ئەنجامی پیشکەوتنی ماددیەت و ژیانی شارستانییه تی. ئەم هۆکارە بۆتە هۆی ئەوهی کە خانووی بەرد جیگای سروشتی جوان بگریتەوه. گەرانهوه بۆ شارستانییهت و ژیار و فەرهنگی کۆنی کوردی بەشیکە لە شیعری تازەهی کوردی، ئەمەش زیندووکردنه وهی کۆنە لە ئیستادا. چونکە کۆن تەنھا لە ئیستادا زیندوو دەکریتەوه. پیرەمێردی شاعیر یەکیکە لەو شاعیرانەهی بەردەوام هەولێ زیندووکردنه وهی ژیااری کۆن و ونبووی کوردی داوه. لەوانەش گەرانهوه بۆ ژیاانی کۆچەری (هەوارگەهی جافان و جەژنی نەتەوهی نەورۆز) دیارترین ئەو شاعرانەن کە پیرەمێرد زۆر یادی کردوون و کاریگەری لەسەری جیهیشتوو. سەبارەت بە نەورۆز لە مندالییه وه نەورۆزنامەهی خویندووتەوه و لە بیر و دەروونیدا چەسپاوه. ئەمەش کاریگەری لەسەری جیهیشتوو و بەردەوام هەولێ زیندووکردنه وهی ئەو ژیارە کۆنەهی کوردی داوه. دواتر پیرەمێرد توانی ئەو جەژنە نەتەوايه تیبە زیندوو بکاتەوه و بیکاتە جەژنیکی نەتەوهی، ئەمەش دەبیتە هۆکاریک بۆ زیندوو بوونەوهی ئەو ژیارە کۆنە لە ئیستادا.

ئەمرۆژی سالی تازەیه، نەورۆزه هاتەوه جەژنیکی کۆنی کوردە، بەخۆشی و بەهاتەوه (پیرەمێرد، ۱/۲۰۰۹)

مێژووی نەورۆز لە بیر پیرەمێرددا هەر ماوهوه، بۆیه دواهی هاتنەوهی بۆ کوردستان بەردەوام یادی کردووتەوه. ئەمەش بوونی خۆشه و یستنی رابردوو لای پیرەمێرد و بوونی نوستالژیا یە لە ئیلهامی شیعری ئەودا.

چەندسال، گۆلی هیوای ئیمه، پی پەستبوو، تا کوو پار هەر خوینی لاهەکان بوو، گۆلی ئالی نیو بەهار (۱۵۳:۲۰۰۹)

جگە لەم مێژوو، ژیااری کۆنی کورد بەشیکە خۆی لە رەوهندی دەبینیتەوه، کە هەست و بیر پیرەمێرد دەخاتە جۆش و وایلێدەکات بەردەوام بیرێ ئەو ژیارە فەوتاو بکات و لە رابردوووه بیهینیتەوه ئیستا و ئاواتی بۆ بخوازیت. کاتیک کە باسی ئەو ژیارە دەکات، وینەیه کی هونەری جوان دەنەخشینیت و خوینەر دەباتەوه نیو ژینگەیه کی سروشتی دوور لە ماددیەت و مالی بەردین.

بۆچی نانۆنی، وینەهی فۆتوگراف وینەهی شیرینی، نازدارانی جاف نموونەهی دەستی، پەرەردگار بوون بەدەوری تۆدا، گۆلی بەهار بوون (۱۸۴/۱:۲۰۰۹)

وینه‌کافی رابردوو به‌شیکن له ژیاری ونبووی ژیانی کۆچه‌ری کورد، «نازدارانی جاف» وینهی رابردووی ئافره‌تی کۆچه‌ری کوردن، به‌زم و سازی شه‌وانی ژیانی کۆچه‌ری جافان و ده‌نگی ئه‌سپ و مایین بازی ئه‌مانه‌هه‌موویان کاریگه‌رییان له‌سه‌ر ده‌روونی پیره‌می‌رد جیه‌ه‌شتوو.

ده‌نگی نه‌کیسا و به‌زمی خوسه‌روی لای محمود پاشا ئه‌که‌وته نه‌وی  
ئاوازه‌ی باز و سه‌قر و باله‌بان حیل‌ه‌ی ماین و ئه‌سپی کحیلان  
(۲۰۰۹: ۱۸۴)

شاعیر هه‌ست به‌وه‌ ده‌کات که ئه‌وه‌ی کورد هه‌یه‌تی هه‌مووی شانازی و مه‌ردابه‌تییه. به‌جۆریک کاریگه‌ری له‌سه‌ر دروستکردوو مه‌ردنی ئه‌و ژیاره‌ به‌ مه‌ردنی خۆی ده‌زانیت. بۆیه ژیاری ئیستا به «درك و دال و قه‌له‌ره‌ش» ده‌چوینیت که هه‌موو نیشانه‌ی مه‌رگ و ویرانین، شوینتی ئه‌و ژیاره‌ کۆنه‌ خۆشه‌یان گرتۆته‌وه که هه‌بووه:

ئه‌و درک و داله و ئه‌و قه‌ل و داله جیگه‌رن له شوین ئه‌و گه‌وره‌ ماله  
(۲۰۰۹: ۱۸۵)

ئه‌وه‌ی که روون و ئاشکرایه پیره‌می‌رد هه‌ستی به‌خه‌م و دلته‌نگی کردوو، به‌هۆی ئه‌وه‌ی که ئه‌و ژیاره‌ له‌ ده‌ستچوووه و ئه‌و که لتووهری که پیشتر هه‌بووه جارێکی تر ناگه‌ریته‌وه، له‌ تواناشماندا نییه‌ بیگه‌رینینه‌وه. چونکه‌ ماددیه‌ت به‌سه‌ر ژیانی مرۆقه‌کاندا زال بووه و ئه‌و شارستانییه‌ته‌ کۆنه‌ بۆته‌ به‌شیک له‌ رابردوو. گه‌رانه‌وه‌ بۆ رابردوو کۆن و ئیبا‌نازی کردن به‌و رابردوو خه‌سه‌له‌تیکی رۆمانسیزمه‌کانه، که ئاره‌زووی گه‌رانه‌وه‌یان بۆ شارستانییه‌ته‌ کۆنه‌کافی سه‌رده‌می یۆنان و رۆمانییه‌کان ده‌کرد. ئه‌م کاریگه‌رییه‌ له‌ سه‌ر شیعی عه‌ره‌بیشدا به‌دیده‌کریت، که یادی رۆژگار ه‌پر له‌ سه‌روه‌ری و شکۆمه‌ندییه‌کافی سه‌رده‌می پینغمبه‌ر (سه‌لامی خوی له‌ سه‌ر بی‌ت) و سه‌رده‌می فتوحات و به‌هیزبوونی موسلمانان ده‌کرد له‌ سه‌رده‌می خه‌لافه‌ته‌کاندا. شاعیرانی عه‌ره‌ب هه‌ولێ زیندووکردنه‌وه‌ی ئه‌و شارستانییه‌ته‌یان ده‌دا که له‌ده‌ستیان دابوو، که پر بووه له سه‌خاوت و ئازایه‌تی و که‌رامه‌ت و عیززه‌ت. سه‌یاب له‌ قه‌سیده‌ی شیعی «فی المغرب العربی» ئه‌مه‌ به‌یان ده‌کات و ده‌لیت:

قرأت اسمي على صخرة... وبين اسمين في الصحراء/ تنفس عالم الأحياء/ كما يجري دم  
الأعراق بين النض والنض/ ومن آجرة حمراء ماثلة على حفرة/ أضاء ملامح الأرض بلا ومض.  
(السياب، ۲۰۰۰: ۴۰۰/۱-۴۰۱)

له‌م شیعه‌دا سه‌روه‌ری عه‌ره‌ب و ئیسلامان پیشان ده‌دات. به‌لام له‌ ئیستادا بۆته‌ گۆرستان و شوینتی ئه‌و هه‌موو سه‌روه‌رییه‌ی گرتۆته‌وه که پیشتر هه‌بووه. که واته له‌م شیعه‌دا «ده‌باره‌ی سه‌روه‌ری ئیسلام ده‌دویت، که ته‌نها شوین پینیه‌کافی ماوه، که گوزارشت له‌ سه‌روه‌ری رابردوو و

شهرمەزاری ئیستادا دەکات» (حاوی، ۱۹۸۳: ۹۷-۹۸). هەموو ئەمانەش وەك گۆرستانیان  
لێهاتووێه که میژوووی عەرەبی تییدا نێژراوه. دەلیت:

فحن جمیعا أموات/ أنا و محمد و الله/ و هذا قبرنا: أنقاض مئذنة مغفرة/ علیها یکتب اسم  
محمد و الله/ علی کسرة مبعثرة/ من الأجر والفخار (السیاب، ۲۰۰۰: ۳۹۵).

هەرۆهە باسی شارستانییهتی کۆنی عێراق و خواکانی کۆنی سەردەمی بابلی و  
ئاشوربیه کانیش دەکات وەك تموز و آتیس و عشتار لە قەسیدەیی شیعری «رؤیا فی عام ۱۹۵۶»  
دەلیت:

تموز هذا آتیس/ هذا، وهذا الربيع/ باخبزنا یا آتیس/ أنبت لنا الحب وأحي اليبیس/ التأم  
الحفل و جاء الجميع (۴۳۴).

شاعیر هەولێ داوه که لتوووری نەتەوه کهی که مایهیی شانازین زیندوو بکاتەوه و لە یادی خەلکیدا  
بیهیلێتەوه، چونکه که لتووور بەشیکه له شارستانییهت و رۆشنییری هەر نەتەوه یهك. سەیابیش  
هەستی بهوه کردوووه که هەر نەتەوه یهك که لتووور و شارستانییهتی له بەین بچیت ئەوا وه کوو  
گەردیکیان لیدیت که له بیاباندا بادەبیات و دەیهینیت.

## ۶- ئەنجام

فەلسەفەیی نوستالژیا بەشیکه له هەستی مروّقه کان و پەبۆهسته به ژیانانەوه. هەر دوو شاعیر  
پیره میرد و سەیاب هەستیان بەم دیاردەیه کردوووه و لە گەلیدا ژیاون، ئەمەش وایکردوووه له  
شیعره کانیاندا ئەم هەسته دەربیرن. هەر دوو شاعیر بهو پێیهی که نوێخواز بوونه، توانیویانه سوود  
له و پەوتە تازانه وەر بگرن که هاتونەته نیو ئەدەبهوه، هەولێ زیندوو کردنەوهی ئەدەبیاته کهیان داوه.  
هەرچەنده نیوانی تەمەنیان زۆر بووه، پیره میرد زووتر ئەم جوّره شیعرانەیی نووسیوه، بەلام له رووی  
نوستالژیاوه هاوشیوهی یهکن ئەمەش بۆ رێبازی رۆمانسیزم دەگەریتەوه که بنه ماکانی یه کیکن.  
هۆکاری دروستبوونی نوستالژیا له لای هەر دوو شاعیر، دوورکەوتنەوه له وڵات و زیدی له دایک  
بوونه، هەرۆهە تیکچووونی باری سیاسی و کۆمه لایهتی و له نیوچووونی ژیاوری نەتەوهیی  
هۆکارێکی تری بوونی نوستالژیا به شیعری هەر دوو شاعیردا.

پیره میرد له شیعره کانیدا نوستالژیا یی منال و خیزان و دایک بەدینا کریت، هەرچەند منالی  
هەبووه و له تورکیادا به جیهیشتوون، بەلام یادیان ناکاتەوه و شیعری بۆیان نەوتوه. به پێچه وانەوه  
سەیاب زۆر به قوولێ یادی خیزانه کهی، «اقبال»، دەکاتەوه، یادی منالەکانی به تاییهت «غیلانی»  
کوری دەکاتەوه، شیعری بۆ دەچریت، خەمی گهوره و کۆستی گهورهی ئەوانن. نوستالژیا یی  
نیشتمان لای دوو شاعیر جیاوازه؛ لای پیره میرد نیشتمان کوردستانه، لای سەیاب نیشتمان



عیراقه به‌گشتی. لای پیره‌می‌رد شاری سلیمانی مایه‌ی ئارامی به‌خشینه و بیری ده‌کات و یادگارییه‌کافی له‌وئی جیه‌پشتوو. به‌لام لای سه‌یاب «جیکۆر» ئه‌و لادییه‌یه که به‌ته‌واوی بیر و هۆش و ههستی له‌غوربه‌ت داگیر کردوووه ئاره‌زووی گه‌رانه‌وه ده‌کات بوئی. چونکه هه‌موو یادگارییه‌کافی منالی له‌وئی جیه‌پشتوو. هه‌ر دوو شاعیر خه‌می که‌لتوور و ژیار و شارستانییه‌تی نه‌ته‌وه که‌یان ده‌خۆن و هه‌ولی زیندوو‌کردنه‌وه‌ی ئه‌و که‌لتوور و میژوووه کۆنه ده‌که‌ن که پیشتر مایه‌ی شانازیان بووه. ئه‌مه‌ش نیشانه‌ی ئه‌وه‌یه که هه‌ر دوو شاعیر کیشه‌ی دیاریکردنی ناسنامه‌ی خۆیان هه‌یه، بۆیه په‌نایان بردووته به‌ر زیندوو‌کردنه‌وه‌ی ژیاری نه‌ته‌وه‌یی و که‌لتووری تا بتوانن ناسنامه‌ی خۆیان و نه‌ته‌وه‌که‌یان دیاری بکه‌ن.

هه‌و‌النّامه‌ی کتیب

## سه‌رچاوه‌کان

کوردی:

بیکه‌س، شیرکو (١٩٨٨). *دهربه‌ندی په‌پوله*. سلیمانی: چاپخانه‌ی بیسارانی، چ ٣.

جه‌بار، ئاسۆ (2004). «مۆدیرینه‌ی حیکایه‌ته‌کان». گۆفاری ره‌هه‌ند، ژماره ١٧-١٨.

قادر، سه‌عدی سه‌رکه‌وت (٢٠١٠). *نامۆیی له رۆمانه‌کانی سه‌لاح عومه‌ردا*. نامه‌ی ماسته‌ر، زانکۆی سه‌لاحه‌دین. کۆلیژی په‌روه‌رده‌ی هه‌ولێر.

مه‌لا که‌ریم، محمد، (دیوانی نالی). *لیکۆلینه‌وه و لیکدانه‌وه‌ی مه‌لا عه‌بدول که‌ریمی موده‌ریس و فاتیح مه‌لا که‌ریم*. بغداد: چاپخانه‌ی کۆری زانیاری کورد.

ئاشنا، ئومید (٢٠٠٩). *کۆکردنه‌وه و لیکۆلینه‌وه‌ی دیوانی پیره‌مێرد*. هه‌ولێر: ده‌زگای ئاراس، چاپی دووه‌م.

--- (٢٠٠٩). «دیوانی پیره‌مێرد». گۆفاری ژبان، ژماره ٤٨٣.

عه‌ره‌بی:

ابن منظور، محمد بن مکرم (١٩٨٨). *لسان العرب*. بیروت: دار احیاء التراث العربی.

إسماعیل، عزالدین (١٩٨٨). *الشعر العربی المعاصر قضایاه و ظواهره الفنیة و المعنویة*. بیروت: دارالعودة. الطبعة الخامسة.

بدوی، عبده (١٩٨٦). *قضایا حول الشعر*. الکویت: ذات السلاسل.

بلاطه، عیسی (١٩٨١). *بدرشاكر السیاب حیاته وشعره*. بیروت: دار النهار للنشر، الطبعة الثالثة.

بلوحي، محمد (٢٠٠٠). *الشعر العذري في ضوء النقد العربي الحديث*. دمشق: اتحاد الكتاب العرب.

حاوی، ایلیا (١٩٨١). *بدر شاكر السیاب شاعر الاناشید والمراثی*. بیروت: دار الكتاب اللبناني، الطبعة الثالثة.

حسن فهمی، ماهر (١٩٨١). *الحنین و الغربة في الشعر العربي الحديث*. الکویت: دار القلم، الطبعة الثانية.

حلبی، احمد طعمة (٢٠٠٧). *التناس بین النظرية و التطبيق شعر البیاتی نموذجاً*. دمشق: الهيئة العامة السورية للكتاب.

حمود، محمد العبد (۱۹۹۴). *الحدائثه في الشعر العربي المعاصر بيانها و مظاهرها*. بيروت: الطبعة الثانية.

راضي جعفر، محمد (۱۹۹۹). *الاغتراب في الشعر العراقي*. دمشق: اتحاد الكتاب العرب.

ريتشارد، شاختر (۱۹۸۰). *الاغتراب*. ترجمة كامل يوسف حسين. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات و النشر، الطبعة الثانية.

زامل، صالح (۲۰۰۳). *تحول المثال - دراسة لظاهرة الاغتراب في شعر المتنبي*. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات و النشر.

السياب، بدر شاکر (۲۰۰۰). *ديوان*. (المجلد الأول و المجلد الثاني). بيروت: دار العودة.

الشاروقي، حبيب (۱۹۷۹). *الاغتراب في الذات*. الكويت: عالم الفكر.

عشري زايد، علي (۲۰۰۶). *استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر*. القاهرة: دار غريب للطباعة و النشر و التوزيع.

العشماوي، محمد زكي (۱۹۸۶). *دراسات في النقد الادبي المعاصر*. بيروت: دار النهضة العربية.

المغنيه، احمد جواد (۲۰۰۴). *الغربة في شعر محمود درويش*. بيروت: دار الفرابي.

#### فارسی:

آريان پور، منوچهر (۱۳۸۰). *فرهنگ پيشرو آريان پور*. تهران: جهان رايانه.

باطني، محمدرضا (۱۳۸۰). *فرهنگ معاصر انگليسي - فارسي*. تهران: فرهنگ معاصر.

فورست، ليليان (۱۳۸۰). *رمانتيسم*. ترجمه مسعود جعفري. تهران: مركز.

نفيسي، سعيد (۱۳۷۵). *فرهنگ فرانسو به فارسي*. تهران: انتشارات صفر عليشاه، چاپ هفتم.



## کیشهی مۆرفیم و پۆلین کردنی: تویژینه‌وه‌یه‌کی وشه‌سازانه

حۆسین ره‌سول<sup>I</sup>

پرفیسۆری زمانی کوردی، زانکۆی سه‌لاحه‌ددین هه‌ولیر

رێژنه ئیسماعیل عه‌زیز<sup>II</sup>

مامۆستای یاریده‌ده‌ری زمانی کوردی، زانکۆی سه‌لاحه‌ددین هه‌ولیر

تاریخ دریاft: ۲۱ اردیبهشت ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۳ مرداد ۱۳۹۸؛ صص ۲۳۱-۲۵۹

### چکیده

تأکید بر تکواژ از سوی دانشمند آمریکایی، بلومفیلد، جنبش تازه‌ای را در پژوهش‌های مربوط به ساختار و ایجاد کرد و زمینه‌های پیدایش شاخه‌ی تازه‌ای را از مورفولوژی و فراموشی شاخه‌های ریشه‌شناسی لغات (اتیمولوژی) و واژه‌شناسی (لکسیکولوژی) را به وجود آورد؛ افزون بر این امیدها را در دل زبان‌شناسان زنده ساخت که معیاری برای معنا کشف شده است که مشکلات واژه را حل می‌کند. اما اگر به دقت به مسأله‌ی تکواژ، تعریف، ساختار و طبقه‌بندی‌های تکواژ توجه کنیم، کمبودهای زیادی به چشم می‌آید و با تکیه بر دستور زبان سنتی زبان‌شناسی را دچار چندین اشتباه کرده است. همین امر باعث شده است که بیشتر به جنبه‌ی ظاهری و مشکلات در صدای تکواژ اهمیت داده شود و محتوا و جنبه‌ی معنایی آن فراموش گردد. این پژوهش چگونگی پیدایش مسأله‌ی تکواژ را مورد بحث و بررسی قرار می‌دهد. همچنین تلاش‌هایی را که برای طبقه‌بندی انواع و اصلاح آنها صورت گرفته، همراه با مشکلاتی که در ساختار تکواژ وجود دارد و به دنبال آن، مطابقت و تفکیک تکواژ، واژه و اقسام حروف را مورد بررسی قرار می‌دهد.

### کورتە

دۆزینه‌وه‌ی مۆرفیم له لایهن زانای ئەمریکی بلومفیلد جووله‌یه‌کی نوێی خسته تویژینه‌وه وشه‌سازیه‌کان و بووه هۆی سه‌ره‌ل‌دانی لقی تازه‌ی مۆرفولوژی و فه‌رامۆش کردنی لقه‌کانی ئیتیمۆلوژی و لیکسیکۆلوژی. له لایه‌کی تریشه‌وه، ئەو هیوایه‌ی خسته‌دلی زمانه‌وانان که یه‌که‌یه‌کی پێوان بۆ واتا دۆزرایه‌وه و کیشه و گرفته‌کانی وشه‌ی چاره‌سه‌ر کرد. که‌چی گه‌ر به وردی سه‌رنجی بیردۆزه‌ی مۆرفیم و پیناسه و پیکهاته و پۆلین‌کردنه‌کانی مۆرفیم بده‌ین، که‌م‌وکۆری زۆرمان ده‌که‌وێته به‌رچاو و به پشت‌به‌ستن به رێزمانی لاسایی‌که‌ره‌وه زمانه‌وانانی تووشی چه‌ندین هه‌له‌ کردوو و پتر بایه‌خ به لایه‌نی روخسار و که‌ره‌سه ده‌نگیه‌کانی مۆرفیم دراوه و لایه‌نی ناوه‌رۆک و واتاکه‌ی فه‌رامۆش کراوه. ئەم تویژینه‌وه‌یه‌ی باس له چۆنیه‌تی سه‌ره‌ل‌دانی بیردۆزه‌ی مۆرفیم ده‌کا و ئەو هه‌ولانه‌ی کراون له پۆلین‌کردنی جۆره‌کانی و راست‌کردنه‌ویان، له‌گه‌ل ئەو گرفت و کیشانه‌ی له پیکهاته‌ی مۆرفیمدا هه‌ن و دواتریش به‌راورد‌کردن و جیا‌کردنه‌وه‌ی مۆرفیم و وشه و نامراز.

واژگان کلیدی: مۆرفیم، طبقه‌بندی، واژه‌سازی، زبان‌شناسی

وشه‌سه‌ره‌کییه‌کان: مۆرفیم، پۆلین‌کردن، وشه‌سازی، زمانناسی

<sup>I</sup> abdulla.raswl@su.edu.krd

<sup>II</sup> rezhna.azeez@su.edu.krd

## ۱- پیشه‌کی

هەر زانستیک بریتییە لەو بابەتەى لە روخسار و ناوەرۆکی کەرەسەکانى خۆى دەکۆلێتەو. وشەسازیش وەك هەر زانستیک لە فۆرم و واتای کەرەسەکانى خۆى دەکۆلێتەو. لەم توێژینەووەیەدا بە پێویست زانرا، کەرەسە سەرەکییەکانى وشەسازى کە مۆرفیمە بە شێوەیەك پۆلین بکەین، کە دووبارەکردنەوێ رێبازى رێزمانى لاساییکەرەو<sup>۱</sup> نەبێ و بتوانرێ، لایەنە دەرە کەوتووێ کان یان باسنە کراوێ کانى روخسار و ناوەرۆکی مۆرفیم بخرینەرو.

زمانەوانە کوردە کان لە بەرھەمە رێزمانیەکانیان بە گشتى و بەرھەمە وشەسازییەکانیان بەتایبەتى درێغیان نەکردوو لە پۆلینکردن و خستنەرووی کەرەسەکانى وشەسازى زمانى کوردی و جوړەکانیان، بەلام ئەوێ سەرئەندەردرێ، تیکرای ئەو سەرچاوانە پەیرەوێ رێزمانى لاساییکەرەوێان کردوو و هاوشیوێ «Traditional grammar» ی ئینگلیزى و «القواعد التقليدية» ی عەرەبى تاوتوێکردنى کەرەسەکانیان لەیەك دەچن. ئەوێ پۆلینکردن و تاوتوێکردنى ئەم بەرھەمە لەوانى پێشتر جیادەکاتەو، لە کیشەکانى مۆرفیم و پۆلینکردنەکانى دەکۆلێتەو و بە وردى و بەبێ لاساییکردنەوێ ناپێرەوبەندانە<sup>۲</sup> یە کالایاندەکاتەو.

## ۲- مۆرفیمەکان

بیرکردنەو لە پەيوەندیی نیوان وشەکان بە گشتى و ناوێ کان بەتایبەتى لەگەڵ ناوەرۆک یان واتاکانیان، واتە، پەيوەندیی نیوان ناو و ناولینراو دەکەرێتەو بۆ سەرەتای میژوو و فەیلەسوفە یۆنانییەکان. وەك لە پەرتووکی کراتیلۆسى<sup>۳</sup> ئەفلاتوندا (بالمەر، ۱۹۸۱: ۱۵) هاتوو، کە تیایدا گەتوگۆ لەسەر بیر و راکانى سوکراتى مامۆستاکی دەکا، کە تیایدا هاواران لەسەر ئەوێ پەيوەندیی نیوان ناو و ناولینراو پەيوەندییەکی سرووشتییە، یان خودیە (انیس، ۱۹۷۶: ۶۲). بۆ نمونە: دەربراوی زنجیرە دەنگى «گۆل» هەر لە سرووشتدا، یان لە خودى خۆیەو واتای «گۆل» دەدا. بەلام ئەرستۆ قوتابى ئەفلاتون لەو باوەرەدابوو کە پەيوەندیی نیوان ناو و ناولینراو یان وشە و واتاکى پەيوەندییەکی نەریتیییە، واتە؛ کۆمەلگا لەسەرى ریککەوتو (Stork and Widdowson, 1974: 116). بۆ نمونە: تیکرای کۆمەلگەى کوردەوارى لەسەر ئەوێ ریکن کە بە گۆل بلین: گۆل. هەلبەتە ئەو مشتومرێ سرووشتى و نەریتیییە زۆر جار بە شێوەیەك لە شێوەکان تاوتوێدەکرایەو، تاکوو فریدیناد دى سۆسیر کۆتایى بەوێ هینا، بەوێ روونیکردەو کە پەيوەندیی

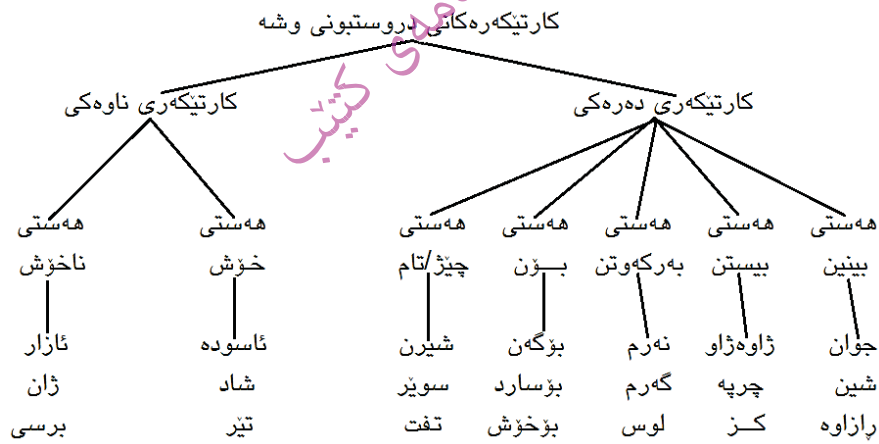
<sup>1</sup> Traditional Grammar.

<sup>2</sup> Non-systematic.

<sup>3</sup> Cratylus.

نیوان ناو (ئاماژە کەر) <sup>۱</sup> و واتا (ئاماژە پیکراو) <sup>۲</sup> پەيوەندییەکی لەخۆوەیە <sup>۳</sup> (دوسوسور، ۱۹۸۵: ۱۲۴).

دەربارەى ناو و ناولینراو، یان ئاماژە و ئاماژە پیکراو بەردەوام بۆچوونی جیاواز هەبوون، ھۆیە کەشى دەگەرپتەو ھە بەرەسەى واتا، چونکە واتا کەرەسەى کە نەپپوراوی دەرجەستەىە. وشە پیکهاتوو لە دەنگ و واتا، دەنگ کەرەسەى کە بەرجەستەىە و یە کەى پپوانى ھەىە، بەلام واتا ھىچ یە کەىە کى پپوانى نییە. بۆیە ھەندى لە زمانەوانانى وەك لیۆنارد بلۆمفیلد و ھاوړاکانى بە توندی دژى سەرقال بوون بە واتا بوون. لە ژیر کاریگەرىی دەرونناسی ئەزمونگەرىی سەر بە پافلۆف و سکینەر، ھەلگری ئەو بېرۆکەىە بوون کە واتا وەك کەرەسەىەك لە ئارادا نییە، بەلکوو زنجیرە دەنگەکان یان کارتیکەرن <sup>۴</sup>، یان کاردانەو (reaction) (أولمان، ۱۹۷۳: ۱۸-۱۹). کاتیک مندالیك برسى دەبى، برسپوونە کە کارتیکەر (s) و وا لە مندالە کە دە کا بە داىكى بلئى: برسپمە. وشەى «برسپمە» بۆ مندالە کە کاردانەو یە (R) و بۆ داىکە کەى دەبیتە کارتیکەر (s)، داىکە کە خواردنیک دەدا بە مندالە کەى دەبیتە کاردانەو (r) بۆ داواى مندالە کە. کەواتە دەشى وشە کارتیکەر بى، یان کاردانەو، بەلام ئەگەر کارتیکەرىش بى، کاردانەو یە بۆ کارتیکەرىکى ھەستى، چ ھەستییە کە دەرە کى بى یان ناوہ کى:

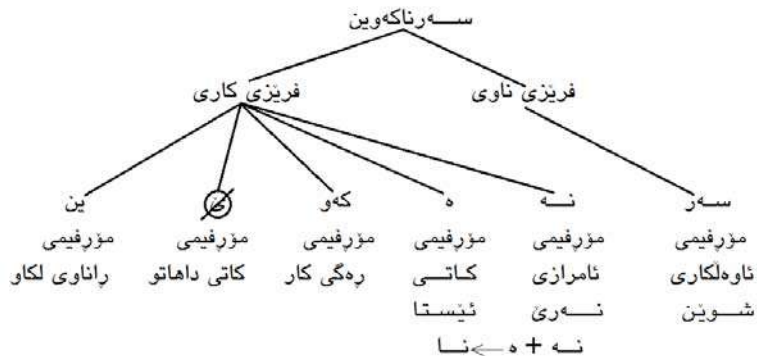


ئەو کاردانەوانە لای بلۆمفید و ھاوړاکانى لە ریبازى زمانەوانی ئەمریکى پشتیان بە لایەنى روخسارى وشە دەبەست بۆ دەستنیشانکردنى ناوەرۆکە کەى. لایەنى روخسار واتە، لایەنە دەنگییە کەى، چونکە دەنگ کەرەسەىە کى ماددى بەرجەستەىە. بەلام لایەنى ناوەرۆک کە واتایە،

<sup>1</sup> Signifier.  
<sup>2</sup> Signified.  
<sup>3</sup> Arbitrary.  
<sup>4</sup> Stimulus.

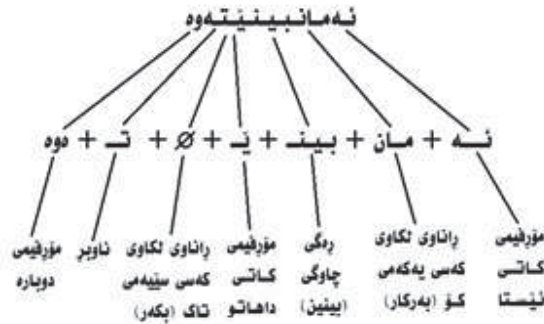
کەرەسە یەکی دەرجەستە یە و یە کە ی پێوانی نییە، بۆیە پێویستە فەرمانۆش بکری و ناکه و پێتە بەر ئەرکی توێژینەوی زمانەوانی. بەم پێیە، بلومفیلد وشە سادەکانی وەك «گۆل، دار، بەرد، چیا، روبار» ناونا «مۆرفیم». مۆرفیمیش بەو پێناسە کرا کە: بچووکتترین دانە ی واتاداری زمانە (Bloom, 1933: 178). گرتی ئەو بێردۆزە یان بێرۆکە یە لەو دەایە، ناتوانی هەمو وشەکان بە کاردانەوی هەستی لیکبدرینەو، چەندەها وشە ی هۆشەکی هەن، لە رێگە ی لیکدانەوی هۆشەکی هاتوونەتە ئارا و کەمتر لەسەر بنچینە ی هەستی ناوەکی و دەرەکی دروستبوون وەك خودا، ئەهریمەن، جنۆکە و دیو.

زمان دیاردە یە کە، بە هۆی هێما دەنگییە کانهو (دوسوسور، ۱۹۸۵: ۴۰) ئەرکی سەرەکیی گواستەنەوی مەبەست و پەیامە کانه لە مێشکی قسە کەرەو بە مێشکی بیسەر. پە یامیش واتە، بێر و واتا. واتاش کەرەسە یەکی دەرجەستە یە (abstract)، ناپتوری و هیچ یە کە یەکی پێوان نییە بتوانی واتای پێی بپتوری. لە بەر گرنگی واتا لە وشە سازیدا، چونکە لای گرنگ و رووی دوه می وشە یە، بۆ ئەو ی بتوانی بخریتە ژێر باری توێژینەو، پێویستە بە شپۆ یەك بپتوری، یان هەر نەبێ یە کە ورد و درشتەکانی دەست نیشان بکری. دیارە گرتە کە لەو دەایە کە واتا کەرەسە یەکی بەرجەستە نییە و ناییتە ژێر باری پێوانەو، ئەمەش بوو، وای لە بلومفیلد کرد، دژی باسکردنی واتا بوەستی لە چوارچۆ یە زمانەوانی و ناچاری کرد، بە دوا ی کەرەسە یەکی تر دا بگه ری بۆ پێوانی واتا. بۆیە پە نای برد بۆ دیو کە ی تری وشە کە دەنگە و کەرەسە ی بەرجەستە و پتوراو و دەسە لاتنی توێژەری بەسەردا دەشکی. بەم پێیە، ئەو زنجیرە دەنگانە ی کە کورتترین و بچووکتترین برە واتا هەل دە گرن، ناوی نان مۆرفیم<sup>۱</sup> ئەمەش وایکرد، بوتری: مۆرفیم، بچووکتترین دانە ی واتاداری زمانە (Bloom Feld, 1933: 178). بەم پێیە، ئە گەر «سەر» مۆرفیمیک بی و کورتترین واتایە کە بدا، لە خۆ ی بچووکت نە کریتەو. ئایا لە فۆرمی «سەرناکەوین» دا چەند مۆرفیم یان وردە واتای هە یە؟ (حوسین رەسوول، ۲۰۱۴: ۶۷):



<sup>1</sup> Morpheme.

كەواتە، تانرا شەش وردە واتا (مۇرفىم) لە فۇرمە كە بدۇزىنەو. ھەرۈھا لە وشەى «ئەمانبىنەتەو» دا دەتوانرى، شەش مۇرفىم دەستىشانىكرىن:



بەم پىيە، فۇرمە كانى «سەرناكەۋىن» و «ئەمانبىنەتەو» لە ئاستى وشەسازىدا وشەن، چۈنكە ئەو فۇرمانە لە روخسار و ناوەرۆك (دەنگ و واتا) دا سەربەخۇن. ئەمەش ئەو دەسەلمىنى «ژمارەى مۇرفىمە كان تەرىبە لەگەل ژمارەى وردە واتاكان» (زكرىا، ۱۹۸۳: ۲۰۰). ئەو فۇرمە وردانە «سادەترىن چەمك و كورتترىن واتا دەرئەبىر، كورت ناكرىن و لە خۇيان بچووكتر ناكرىنەو، ئەو كورتترىن واتاىانە كران بە يەكە بۇ پىۋان و جپا كرنەوەى واتاكان. بە ھەر يەكەك لەم فۇرمانەى ھەلگىرى بچووكترىن واتان، ئەلئىن: مۇرفىم» (خوسىن رەسول، ۲۰۱۴: ۶۸). بەم جۇرە ئەو فۇرمانەى لە سەرۋە ئاماژەمان پىدان، (گول، دار، بەرد، چپا، رووبار) ھەلگىرى بچووكترىن واتان و لە خۇيان بچووكتر ناكرىنەو، كەواتە، ئەمانە مۇرفىم، لە ھەمان كاتىشدا وشەى سادەن، ئەمەش ئەو دەگەبەنى ھەموو وشەيەكى سادە مۇرفىمە، بەلام ھەموو مۇرفىمەك وشە نىيە، بەلكو (بە بچووكترىن يەكەى ئەرك دانراۋە لە وشەدا) (crystal, 1985: 198). دۇزىنەوەى مۇرفىم نەبوۋە ھۆى «مردنى وشە» (عمر أمىن، ۱۹۸۶: ۸)، بەلكو ھەلۆپستى بوونى وشەى بەھىزتر كرىد، چۈنكە مۇرفىمى لىكدراۋ نىيە و بە زۇرى پتر لە مۇرفىمەك لە فۇرمە كاندا كۆدەبنەو، كە زاراۋەى وشە كۆياندە كاتەو.

### ۳- ئەلۇمۇرفە كان

ئەگەر مۇرفىم بچووكترىن دانەى واتارى زمان بى و ناوەرۆكىكى ھەبى كە واتاى مۇرفىمەكەيە، روخسارىشى ھەيە، كە برىتىيە لەو فۇرمەى واتاكەى ھەلگرتوۋە و دەىگوازىتەو، بەلام ھەندى جار ئەو روخسارە بە چەند شىۋەيەك يان چەند فۇرمىكى دەنگى خۇى دەنۆىنى، تەنانەت ھەندى جار نەبوونى فۇرمىكى دەنگى يان فىزىكى دەبىتە ئەو قالبە فىزىكىيەى واتاكەى ھەلگرتوۋە و دەىگوازىتەو:



ئەلۆمۆرف بەو شیۆه جیاجیایانە ی مۆرفیمیک دەوتری، کە لە جەز و چوارچیۆه ی دیدا، ئەرك و دەوری مۆرفیم دەبینن. بە وینە (ـە کە) ی ناسیای بە چەشنی جۆراوجۆر بەرچاودە کەوێ: (ـە کە)؛ (ـە یە کە)؛ (ـە ی کە)؛ (ۆ کە)؛ (ـە ک):

(ـە کە): کورە کە

(ـە کە): براکە

(ـە یە کە): برا یە کە

(ـە ی کە): کانیکە

(ۆ کە): خانۆ کە

(ـە ک): کورە کان (حاجی مارف، ۲۰۰۴: ۶۱)

کەواتە، ئەلۆمۆرف پتر لە شیۆه یە کە دەربەرینە بۆ گە یان دنی هەمان واتا، یاخود واتایە ک پتر لە فۆرمیکە دەربەرینی هەبێ. ئە گەر لە ئەلۆمۆرفە کان وردبینەو، تیبینی چەند سەرنجیک دە کەین:

أ. ئەلۆمۆرفە کان مۆرفیمی بەندن و لە هەمان دۆخ و کەوتگە ی وشە سازی دەره کەون. چونکە ئە گەر مۆرفیمی سەربەخۆ هەمان واتا ببەخشن، دەبن بە وشە ی سادە و پێیان دەوتری: (هاوواتا- مرادف- synonym)، وە ک (نوستن) و (خەوتن)، (رۆیشتن) و (چوون).

ب. لە ناو هەموو ئەلۆمۆرفە کاندای بە کیکیان مۆرفی رەسەنە و ئەوانی تر مۆرفی گۆراون. بۆ نمونە، لەو ئەلۆمۆرفانە ی سەرەووە فۆرمی (ە کە) مۆرفە رەسەنە کە و فۆرمە کانی تر مۆرفی گۆراون.

پ. ئەلۆمۆرفە کان دوو جۆرن: هەندیکیان ئەلۆمۆرفی دەنگسازین، واتە، بە کاریگەریی دەنگە کانی دەورووبەری مۆرفە کە، گۆرینی بەسەر روخسار یان فۆرمی مۆرفە کە دا هیناوه.

(ـە کە): کورە کە	← کورە کە	{هیچ گرفتیکە دەنگساز ی نیە}
(ـە کە): براکە	← برا کە	{بزوینی (ە) سواوه چونکە بزوینی (ا) ی لە پیشە}
(ـە یە کە): برا یە کە	← برا یە کە	{ناوبری (یا) زیاد بود لە نیوان دو بزوین}
(ـە ی کە): کانیکە	← کانیکە	{(ی+ە=ی) دەنگی (ی) لە گەل (ە) دەبن بە (ی)}
(ۆ کە): خانۆ کە	← خانۆ کە	{(و+ە=ز) دەنگی (و) لە گەل (ە) دەبن بە (ۆ)}
(ـە ک): کورە کان	← کورە کە ان	{بزوینی (ە) سواوه چونکە بزوینی (ا) ی لە دوا یە}

هەندیکە تریان رێزمانین و بە کاریگەریی رێزمانی و بۆ پاراستن و نە گۆرانی واتای پیکهاته کە ئەلۆمۆرفی بۆ دروستبووه. بۆ نمونە، ئە گەر رەگی (بوون) واتە، مۆرفیمی ئارایی لە کاری هەوالدانان کاتی ئیستا دەرکەوێ، کارە کە لە هەوالدان دە گۆرێ بۆ فەرماندان:

کورده ← کورد + / + ه + ە + ە ← کاری هەوالدان ← کورد + ب + ه + ە + ە ← بو بە فەرماندان

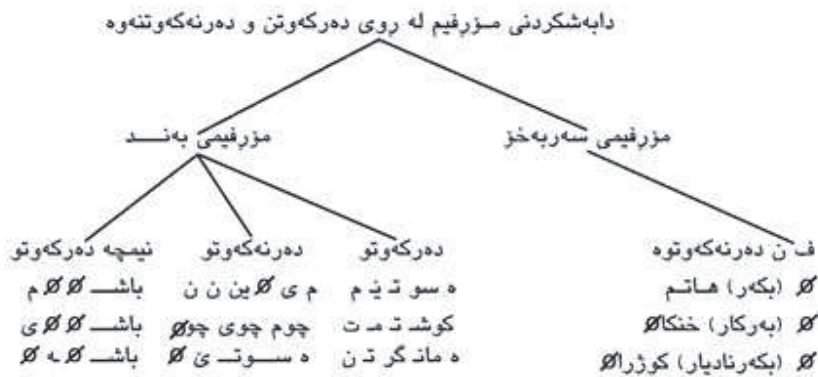
هەرچەندە مۆرفىم بچووکترین دانەى واتاداره، بەلام برى واتاکە و فۆرمە هەلگرەکانى سنووردار نىین و جۆراوجۆرن. بۆیە پۆلینکردنیاں کرداریکی ئاسایى نىیە و ئەتوانرئ، لە چەند رووبەکەوہ دابەشکرین (حوسین رەسول، ۲۰۱۴: ۶۸ - ۶۹).

#### ۴- پۆلینکردنى مۆرفىمە کان لە رووى روخسارهوہ

پۆلینکردنى مۆرفىمە کان لە رووى روخسارهوہ یا خود فۆرمەوہ، واتە، دابەشکردن و پۆلینکردنیاں لە رووى دەنگەکانەوہ، ئەو دەنگانەى وە کو قالبیکى بەرجەستە و ماددى لە ئاخاوتن و نووسیندا دەرەکەون. ئەو پۆلینە ئەو لایەنە دەنگیە دەگریتەوہ، کە هەستپیکراوہ و دەتوانرئ وەك زنجیرە دەنگ بپيوری. ئەو لایەنە بوو کە بلومفیلد بۆ دەستنیشانکردنى مۆرفىم پشتی پى دەبەست. بە پىی روخسار، دەتوانرئ مۆرفىمە کان لە دوو لایەنەوہ پۆلینکرین کە بریتین لە لایەنى دەرکەوتن و دەرەکەوتن، لایەنى سەرەخۆیى و بەندى.

#### ۴-۱- پۆلینکردنى مۆرفىمە کان لە رووى دەرکەوتن و دەرەکەوتنەوہ

هەرچەندە هەندى زمانەوانان (Palmer, 1971: 112) دەرکەوتنى فیزیایى مۆرفىم دەکەن بە مەرج. واتە؛ دەبى مۆرفىم بوونیکى فیزیایى هەبى و ئەفونیمى یان زیاتر پیکهاتبى (۱۰). بەلام لە رووى دەرکەوتن و دەرەکەوتنەوہ، مۆرفىمە کان دەبنە سئى جۆر کە بریتین لە دەرکەوتوو، دەرەکەوتوو و نیمچە دەرکەوتوو:



یەکەم: مۆرفىمە دەرکەوتووہ کان: ئەو مۆرفىمانە دەگریتەوہ کە هەردەم فۆرمیکى بەرجەستەى دیارى فیزیایوان هەبە. قالبە فیزیایوہ کەش بریتییە لەو دەنگانە یان پیتانەى واتای مۆرفىمە کە هەلدەگرن و بە ئاشکرا لە هەموو بارودۆخیکدا دەرەکەون. وەك:

سیو - هکه - ی خوار - د.

ه - سوت - ی م.

کوش - ت - م ت.

دوووم) مۆرفیمه دهرنه کهوتوو کان: دوو مهرجی گرنگ و سهره کی ههن بۆ دهرنه کهوتنی مۆرفیم. واته، بۆ ئەوهی مۆرفیمیک دهرنه کهوتی و ببیتته سفر (zero morpheme) پیویسته ئەو دوو مهرجی تبادابی:

۱- پیویسته ئەو مۆرفیمه ی دهبیتته سفر، ئەندامیک بی له گرووپیک و له ههر گرووپیک تهنیا ئەندامیک بۆی ههیه دهرنه کهوتی و ببیتته مۆرفیمی سفر؛

۲- پیویسته ئەو دهرنه کهوتنه نهبیتته هۆی تیکچوونی واتا و مه بهستی ئاخپهر.

دهرنه کهوتن، واتای نه بونی مۆرفیمه که نیه، به لکو له ناستی ناوه وه (Deep Structure) ههیه و ههست به بونی ئەکرێ، به لام فۆرمیک فیزیای (پیت / دهنگ) له ناستی سهره وه دا (Surface structure) نیه. مۆرفیمه دهرنه کهوتوو کان، ئەو مۆرفیمانه ده گریته وه که ههرگیز فۆرمیک به رجسته ی دیاری فیزیایان نییه. قالبه فیزیاییه کهش بریتیه له وه دهنگانه یان پیتانه ی واتای مۆرفیمه که هه لده گرن. به م پتیه، مۆرفیمه دهرنه کهوتوو کان هیچ دهنگ یا پیتیکیان نییه که له ئاخوتن یان نووسیندا نوینه رابه تیان بکا و به ئاشکرا له هیچ بارودۆخیکدا دهرنا که ون. هه بوونی واتیه کی دیار و هه ستپیکرا و نه بوونی قالبیک فیزیای بوونه ته هیمما بۆ ئەو جۆره مۆرفیمانه. بۆیه، به مۆرفیمی سفر<sup>۱</sup> (crystal, 2003: 508) ناوبراون، بهو پتیه ی ژماره سفیریش ههر ژماره یه. وهک:

چ- و- م / چ- و- ی / چ- و- و- و.

خوار - د - م / بر - د - ت / کر - د - ی.

ها - ت - م / ها - ت - ی / ها - ت - و.

لیره دا پیویسته ئامازه به چهند تیبینییه ک بکری:

تیبینی یه که م: ئایا که ی مۆرفیم ده توانی ببیتته سفر؟ یان چ مۆرفیمیک بۆی هه یه ببیتته سفر؟ له ههر گرووپیکدا (کراوه بی یان داخراو) تهنیا یه ک ئەندامی ئەو گرووپه بۆی هه یه ببیتته سفر. ئەمهش بۆ ئەوه یه، لیلواتایی یان تینه گه یشتن دروستنه بی. بۆ نموونه له گرووپی ژماره کاند، تهنیا یه ک ئەندام سفره، که ده کهوتته نیوان (-) و (+). له گرووپی راناوه لکاوه کانیشدا (م، ت، ی، مان، تان، یان) له دهسته ی خاوه نی و (م، ی، ه، ی، ن، ن) له دهسته ی ریککه وتن، تهنیا که سی

<sup>1</sup> zero morpheme.

سىيەمى تاك له دهستهى رېككەوتن هەردەم سفرە و ھەرگىز دەرناكەوئى. له رووى ژىربىژىيەو (Logically)، كەسى يەكەم ناخپوهرە و كەسى دوهم گوئىگرە، ئەوھى ديار نىيە، يان بەشدار نىيە، كەسى سىيەمە، تاك بئى يان كۆ، بەلام تەنيا ئەندامىك دەتوانئى بىئى بە سفر، بۆيە لە زۆر لە زمانەكان<sup>۱</sup> كەسى سىيەمى تاك دەبئى بە مۆرفىمى سفر. ئاشكرابە، دەرنەكەوتنى بەردەوامى ئەندامى سىيەمى گرووپى رېككەوتن بوەتە ھىمايەك بۆ كەسى سىيەمى تاك. واتە، لە شەش كورسىەكەى يان چالەكەى گرووپى راناوھەكانى رېككەوتن، بەردەوام كورسىى كەسى سىيەم بەتالە، بە بەراورد بە پىنچ راناوھەكەى تر.

خوار - د - Ø - م	كەسى يەكەمى تاك: ها - ت - م
خوار - د - Ø - ت	كەسى دوھمى تاك: ها - ت - ي
خوار - د - Ø - ي	كەسى سىيەمى تاك: ها - ت - Ø
خوار - د - Ø - مان	كەسى يەكەمى كۆ: ها - ت - ين
خوار - د - Ø - تان	كەسى دوھمى كۆ: ها - ت - ن
خوار - د - Ø - يان	كەسى سىيەمى كۆ: ها - ت - ن

ھەرۆھە كارى فەرماندان، ئەو كارەيەكە ھەردەم كەسى يەكەم ئاراستەى كەسى دووھمى دەكا، كەسى دوھمىش ئەو كەسە فەرمانپىكراروھەيەكە بەرامبەر كەسى يەكەمى فەرماندەرەكەيە، بۆيە لە رووى ژىربىژىيەو پىنويست ناكايەكئى لەو راناوھەلكاوانەى بۆ بەكاربئى كە لە دەستەى خاوەنى يا رېككەوتندا ھەن، بەلام لە نيوان كەسى دوھمى تاك و كەسى دووھمى كۆدا، كە گرووپىكيان پىكھىناوھە، تەنيا يەكيان دەتوانئى بىئى بە سفر، ئەويش كەسى دووھمى تاكە:

ب-ب-گر-ه-Ø / ب-ب-گر-Ø-ن.  
ب-ب-شپل-ه-Ø / ب-ب-شپل-Ø-ن.

تېبىنى دووھم: دەرنەكەوتنى كەسى سىيەمى تاك زۆرەى زمانەوانە كوردەكانى دوچارى ھەلەتېگەيشتنىك كرووھ و ھەر مۆرفىمىك يان فۆنىمىك كەوتبىتتە بەرامبەر ئەو چالە بەتالەى كەسى سىيەمى تاك، بە كەسى سىيەمى تاكيان داناوھە، يان بوختانىكى تريان پئى كرووھە. بەم پىيە چەند ھەلەيەكيان تۆماركرووھە. بۆ نمونە:

له ئەنجاما وا دەرنەكەوئى كە راناوئى لكاوى كەسى سىيەمى تاك كە لەگەل كارى كاتى داھاتوودا دەرنەكەوئى بەلاى كەمى ئەم شەش ئەلمۆرفەى ھەيە:

<sup>۱</sup> بۆ نمونە، لە زمانى عەرەبىدا دەوترئى: «ذهبت الى المدرسة. ذهبنا الى المدرسة»، بەلام لە كەسى سىيەمى تاكى نىردا دەوترئى: «ذهب الى المدرسة». ھەرۆھە لە زمانى فارسىدا دەوترئى: (رفتيم، رفتيد، رفت).

ئەلمۆمۆرف	ياساسى دەرکەوتنى
ات	ئەگەر رەگ بە {ۆ} يا {هە} كۆتايى ھاتىبى
يۆت	ئەگەر رەگ بە {ۆ} يا {هە} كۆتايى نەھاتىبى
ا	بە ياساسى لاپردنى {ت}
ئى	بە ياساسى لاپردنى {ت}
ت	بە ياساسى تۈنەھەي {ئى}
ø	بە ياساسى تۈنەھەي {ئى} + لاپردنى {ت}

(عومەر ئەمىن، ۲۰۰۹: ۷۷)

تەننەت لە لاپەرەي دواترى ھەمان وتار (ليکۆلینەوھەيىكى مۆرفۆفۆنىمى) (ھەمان سەرچاوە: ۷۹) ژمارەي ئەلمۆمۆرفە کان بوو بە دوو ھىندە، کە لە بنەرەتدا تەنیا (ø) مۆرفىمى سەرکە نوپنەر يا ھىماي کەسى سىيەمى تاکە و دەنگ يان پیتەکانى تر (يۆت، ئى، ت، ات، ا، هە) (حاجى مەرف، ۱۹۸۷: ۱۰۴-۱۰۵). ھىچيان پەيوەندىيان بە کەسى سىيەمى تاکەوھەيى. «ئى» مۆرفىمى کاتى داھاتوو و «ت» ناوبرە بۆ کاتى پىويست، وەك:

ھاتەو ← دەھىتەوھ...

ھاتە ھەولير ← دەھىتە ھەولير...

ھەرچى «ا» يە دياردەيەكى فۆنۆلۆجىيە و بە زۆرى «ە» كۆتايى رەگى ئەو ھەشت چاوەگەيە:

چاوەگ	رەگى بنەرەت	يەكەمى تاك	دوهمى تاك	سىيەمى تاك	يەكەمى كۆ	دوهمى كۆ
رۇيشتن	رەوتەن	دەرۇتەم	دەرۇتەي	دەرۇتەي	دەرۇتەين	دەرۇتەين
بەردن	بەردەن	دەبەتەم	دەبەتەي	دەبەتەي	دەبەتەين	دەبەتەين
كەردن	كەردەن	دەكەتەم	دەكەتەي	دەكەتەي	دەكەتەين	دەكەتەين
خواردن	خوەردەن	دەخۇتەم	دەخۇتەي	دەخۇتەي	دەخۇتەين	دەخۇتەين
دان	دادەن	دەدەتەم	دەدەتەي	دەدەتەي	دەدەتەين	دەدەتەين
شۇشتن	شوەردەن	دەشۇتەم	دەشۇتەي	دەشۇتەي	دەشۇتەين	دەشۇتەين
ھاژۇشتن	ھاژۇشتەن	دەھاژۇتەم	دەھاژۇتەي	دەھاژۇتەي	دەھاژۇتەين	دەھاژۇتەين
خستەن	خستەن	دەخەتەم	دەخەتەي	دەخەتەي	دەخەتەين	دەخەتەين

كە واتە، مۆرفىمى دەرئەكەوتوو لە زمانى كوردیدا راناوى لكاوى كەسى سىيەمى تاکە لە دەستەي رىككەوتن و ھىچ ئەلمۆمۆرفىكى نىيە (م، ي، ە، ئى، ن، ن)، لە گەل راناوى كەسى دوهمى تاك لە رستەي فەرمانداندا (ن، ە).

سىيەم-مۆرفىمە نىمچە دەرکەوتووھە كان: ئەو مۆرفىمانە دەگرتتەوھە كە فۆرمىكى بەرجەستەي ديارى فيزىباويان ھەيە. قالبە فيزىباويە كەش برىتییە لەو دەنگانە يان پیتانەي واتاى مۆرفىمە كە ھەلدەگرن و لە ھەندى باروودۇخدا دەرئەكەون، بەلام لە ھەندى باروودۇخى تردا بە ھۆكارى ژىربىژى دەرناكەون. واتە، بەشپۆھەيەكى گشتى ئەو مۆرفىمانە دو ئەلمۆمۆرفىيان ھەيە، يەككىيان

دىارە و ئەوى ترىان دەبىتتە مۇرفىمى سفر و دەرناكەوى. بە زۆرى لە زمانى كوردىدا چەند مۇرفىمىكى لەم جۆرەمان ھەيە، ھەرە باوہ كانيان وەك:

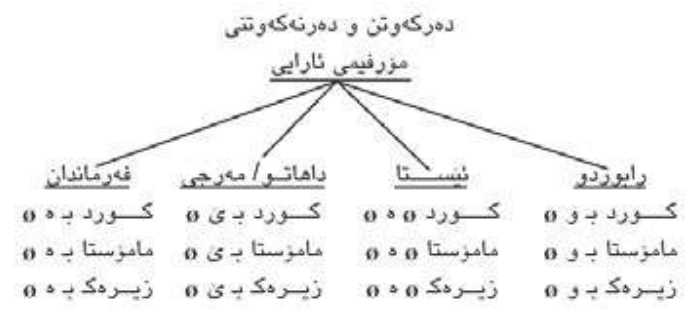
۱- مۇرفىمى ئارايى (ب/ە): مۇرفىمى ئارايى (ب)، يا خود رە گى چاوغى «بوون»، كە ھەردەم واتاى ھاتنە ئارايى دەدا. ئەو مۇرفىمە چ وە كوو رە گى كارى سەرەكى، چ وە كوو مۇرفىمىكى يارىدەدەر ھاوكارىيى دەرشتنى كارە كان دە كا و لە زۆربەى دەمكاتە كاندا دەرە كەوى، تەنيا لە رستەى ھەوالدانى كاتى ئىستادا نەبى:

منايەك لە داىك بىو. (وەك رەكى كارى سەرەكى دەرەكەوتوہ).  
 تا پزىشكە كە گەشتىيو، نەخۇشەكە مردىيو. (وەك رەكى كارى يارىدەدەر دەرەكەوتوہ).  
 گلۇپەكان دايگىرسىنە و وانەكانت يىخوئتە. (وەك مۇرفىمى ئارايى فەرماندان دەرەكەوتوہ).  
 باش ە م. باش ە ى. باش ە ە. (لە رستەى ھەوالدانى كاتى ئىستا رەكى بون دەرناكەوى).

تېبىنى سىيەم: ھۆكارىكى ژىربىژى ھەيە كە (ب) رە گى «بوون» لە رستەى ھەوالدانى كاتى ئىستا دەرناكەوى. ئەركى رستەى ھەوالدانى كاتى ئىستا گەياندىنى پەيامىكە كە لە كاتى ئىستادا لە ئارا دايە. ئەگەر مۇرفىمى ئارايى (ب) يان رە گى بوون لەم رستانەدا دەرە كەوى، واتايان دەگۆرى و دەبن بە رستەى داخوازى لە زۆربەى كەسپە كاندا، جگە لە كەسى سىيەمى تاك، رستە كە دەگۆرى بۇ فەرماندانىش:

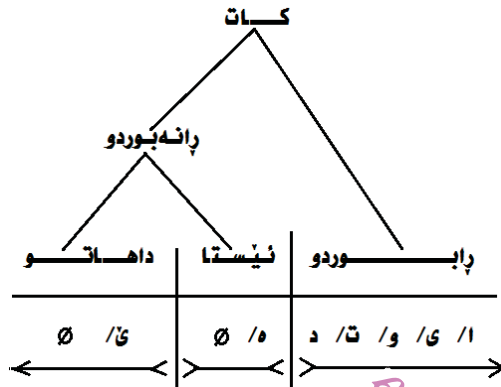
رستەى ھەوالدانى كاتى ئىستا	ئەگەر (ب) دەرەكەوى واتاى دەگۆرى
كورد م ← كورد + م + م	كورد م ← كورد + ب + م + م
كورد ى ← كورد + م + م + ى	كورد ى ← كورد + ب + م + ى
كورد ە ← كورد + م + م + ە	كورد ە ← كورد + ب + م + ە
كورد ىن ← كورد + م + م + ىن	كورد ىن ← كورد + ب + م + ىن
كورد ن ← كورد + م + م + ن	كورد ن ← كورد + ب + م + ن
كورد ن ← كورد + م + م + ن	كورد ن ← كورد + ب + م + ن

بەلگە چىيە كە رە گى بوون، واتە، مۇرفىمى ئارايى لەو كارانەدا ھەيە؟ ئەگەر بەراوردى ھەمان ئەو كارانە بكەين لە دەمكاتى جياوازدا كەوتگەى مۇرفىمى ئارايىمان بۇ دەرە كەوى:



تەنانەت ھەندیک جار وەك «مۆرفیمی ئارایی فەرماندان» یش دەرناکەوئ و دەبیتە مۆرفیمی سفر: گلۆپەکان دایبگیرسینە و یاریەکانت ھەلپبگرە و پەرتوکەکانت دەریپلینە.

۲- مۆرفیمی کاتی ئیستا (ø/ه): لە زمانی کوردیدا کۆمەڵیک مۆرفیمی کات ھەن. بۆ نموونە، مۆرفیمی کاتی رابوردو لە دیالیکتی کوردیی ناوەرەست پینچ ئەلۆمۆرفی ھەیە، مۆرفیمی کاتی ئیستا دو ئەلۆمۆرفی ھەیە و مۆرفیمی کاتی داھاتوو دوو ئەلۆمۆرفی ھەیە:



لە رستەى ھەوالدانى کاتى ئىستا مۆرفىمى «ه» ى کاتى ئىستا لەبەر ئەوەى کورتترین بزويينه و لە گۆکردندا ناسکە، ئەگەر لە رستەدا راناوئى لکاوئى دەرکەوتوى بەدوادا بئ، ئەو مۆرفىمە دەسوئ و دەرناکەوئ. تەنيا لە کەسى سىيەمى تاکدا نەبئ، لەبەر ئەوەى راناوئى لکاو سفرە، ئەو مۆرفىمە دەره کەوئ:

- رستەى ھەوالدانى کاتى ئىستا
- كورد م ← كورد + ب + ب + م
  - كورد ى ← كورد + ب + ب + ى
  - كورد ه ← كورد + ب + ب + ه
  - كورد ين ← كورد + ب + ب + ين
  - كورد ن ← كورد + ب + ب + ن
  - كورد ن ← كورد + ب + ب + ن

دەرنەکەوتنى مۆرفیمی «ه» ى کاتی ئیستا لە کەسەکان جگە لە کەسى سىيەمى تاک، ھەندئ لە زمانسانى دەسخەرۆ کردوو و تیکراى راناوھەکانى دەستەى ریککەوتنى بە مۆرفیمەکانى کاتى ئیستا داناو: «لە سادەترین و لە بنجترین بەکارھێناندا، مۆرفیمی ئیسایی «ه» لە شەش رپژەدا دەردەکەوئ (بابان، ۲۰۰۶: ۶۳).

من (م): ئیمه (ین)      من جوان (م): ئیمه جوان (ین)      من بۆ تۆ (م): ئیمه بۆ تۆ (ین)  
 تۆ (یتا): ئیوه (ن)      تۆ جوان (یتا): ئیوه جوان (ن)      تۆ بۆ من (یتا): ئیوه بۆ ئەوان (ن)  
 ئەو (ه): ئەوان (ن)      ئەو جوان (ه): ئەوان جوان (ن)      ئەو بۆ من (ه): ئەوان بۆ ئیوه (ن)

سیت = (م، یتا، ه، ین، ن)

ئەگەر مۆرفیمی کاتی ئیستا کەوتە سەرەتای کار وەك له کاری رانه‌بوردوو و رابوردووی بەردەوام له دیالیکتی کوردیی ناوەراستدا دەرەکه‌وئ و له دیالیکتی ژوورودا دەرناکه‌وئ:

من (د) ئو ی م.      ئەز د ئ ن م.  
 تۆ سیوێک (د) خۆ ی ی.      تو سیفەکی د خوه ی.  
 ئەو (د) ی چ ی.      ئەو د چ ت.  
 ئیمه نامەمان (د) ی نوس ی.      مه نامە د ئ ن قیس ی.  
 ئەوان نانیان (د) ی خوار د.      وان نان د ی خار.

هه‌روه‌ها له‌گه‌ڵ ئاوێلناوی کراویش له کاری رابوردووی ته‌واو هه‌مان سیمای کاری هه‌والدانی کاتی ئیستای هه‌یه. بۆ نمونه:

جۆر	ژماره‌ی کەس	رسته	ره‌گی کار	مۆرفیمی رابوردو	مۆرفیمی ئاوێلناو	مۆرفیمی ئیستا	راناوی ئکاو/ توخم
تینێ پهری بکەری	(۱) تاک	وه‌ستاوم	وه‌ست	ا	و	∅	ا ر
	(۲) تاک	هاتوی	ها	ه	و	∅	
	(۳) تاک	دانیشتوه	دانیش	ه	و	ه	

به هه‌مان شێوه‌ ته‌نیا له‌ کەسی سبیه‌می تاک دەرکه‌وتوو. له‌ کەسه‌کانی تر دەرناکه‌وئ<sup>۱</sup>:

جۆر	ژماره‌ی کەس	رسته	ره‌گی کار	مۆرفیمی رابوردو	مۆرفیمی ئاوێلناو	مۆرفیمی ئیستا	راناوی ئکاو/ توخم
تینێ پهری بکەری	(۱) کۆ	ماوین	م	ا	و	∅	ا ر
	(۲) کۆ	گۆراون	گۆر	ا	و	∅	
	(۳) کۆ	مردون	مر	د	و	∅	

۳- مۆرفیمی کاتی داها تو (ی/ ∅): مۆرفیمی (ی/ ∅) ی کاتی داتوش یه‌کێکه له‌ مۆرفیمه‌ نیمچه‌ دەرکه‌وتوو کان، چونکه هه‌ندی جار دەرەکه‌وئ و هه‌ندی جار دەرناکه‌وئ:

له‌ کاری رانه‌بوردووی چاوگه‌ تینێ پهری ئه‌لفیه‌ کان و کاره‌کانی رانه‌بوردووی بکەرنا دیار له‌ هه‌مو کەسه‌ کان دەرەکه‌وئ:

<sup>۱</sup> بروانه پوخته‌یه‌کی وردی رسته‌سازیی کوردی.



چاوگی تیڤه پهری بهرکاری	تیڤه پهری بکهری	چاوگی تیڤه پهری
چەسپان، قەپان، روتان، سوتان، فەوتان، ترنجان، قنجان، گونجان، گرمخان، بوخان، خوران، شوران، ویران، پچران، دران، زران، دۆران، زان، ترازان، برزان، بۆرزان، بژان، کوژان، شلهژان، ههژان، تاسان، پسان، ترسان، گیرسان، ئاوسان، خەسان، خوسان، ئوسان، ئایسان، ئەخشان، ترشان، رشان، کشان، داروشان، درهوشان، داوشان، تلیشان، قلیشان، نیشان، لەقان، شلهقان، بریقان، تکان، بزرگان، شکان، لکان، دامرکان، خلیسکان، خنکان، تروکان، شەکان، پەشوکان، تۆان، بۆان، بزوان، شیوان، گوان، ئوان، تلان، کولان، گلان، کولان، مان، پمان، بوخان، پەمان، کران، دلۆپان، ...	وەستان، چەرخان، دامەزران، گوزەران، تۆران، پاران، سوران، گەران، لەوهران، سازان، کروزان، نوزان، گژان، نارسان، کـاوان، دوان، خولان، جولان، ژیان، گریان، رامان، ...	کوتان، پەستان، هەلینجان، دان، کیشان، پیکان، پینان، شیلان، کیلان، هیلان، نان، هینان، ...
بارین، خزین، بزین، لەرزین، بەزین، تەزین، تۆپین، تەقین، تۆقین، چلەکین، کۆکین، پژمین، گەنن، مەیین، خەملین، ...	هاتن، نوستن، گەپشتن، خەوتن، سەرھوتن، ...	گرتن، گەستن، بیشتن، پاراستن، خواستن، خستن، پەرستن، رستن، گواستن، بەستن، بیستن، ویستن، نیستن، ناشتن، رشتن، چەشتن، هاژۆشتن، شوشتن، کوشتن، کرۆشتن، فرۆشتن، رۆیشتن، هاویشتن، وتن، پەنداوتن، ئاخاوتن، ئەنگاوتن، پالاوتن، ...
پشکووتن، کەوتن، ...	هاتن، نوستن، گەپشتن، خەوتن، سەرھوتن، ...	بژاردن، شاردن، ژماردن، ئاردن، خواردن، بردن، کردن، بوردن، کەندن، خویندن، ستاندن، رەتاندن، ریغاندن، چەراندن، درکاندن، تەکاندن، سەنگاندن، لاواندن، ئواندن، خایاندن، قیژاندن، چیراندن، ئورانن، گرماندن، بۆراندن، زیراندن، زیریکاندن، میاواندن، قیژاندن، حیلاندن، نەراندن، شیراندن، فیکاندن، چریکاندن، جریواندن، لەنگاندن، چرپاندن، گماندن، قاسپاندن، قوقاندن، پاچین، قاچین، شاخین، هارپین، برپین، چرپین، سڕین، سڕین، کرپین، گۆرپین، دزین، دۆزین، مژین، تۆزین، ناسین، واسین، پرسین، ئوسین، تاشین، بەخشین، دوشین، گوشین، نوشین، پۆشین، کوشین، نۆشین، گلۆفین، ماڵین، کۆلین، زانین، سمین، توائین، روائین، رنن، پشکنین، چنن، ناخنن، ژنن، هۆنن، بیین، ...
بون، هەبون، ...	هاتن، نوستن، گەپشتن، خەوتن، سەرھوتن، ...	درون، سون، جون، هەنۆن، گرون، فەرمون،

دەسورپیم، دەسورپیی، دەسورپئە

دەسورپنریم، دەسورپنریی، دەسورپنرئە

دەشیوییم، دەشیوییی، دەشیویئە

دەشیوینریم، دەشیوینریی، دەشیوینرئە

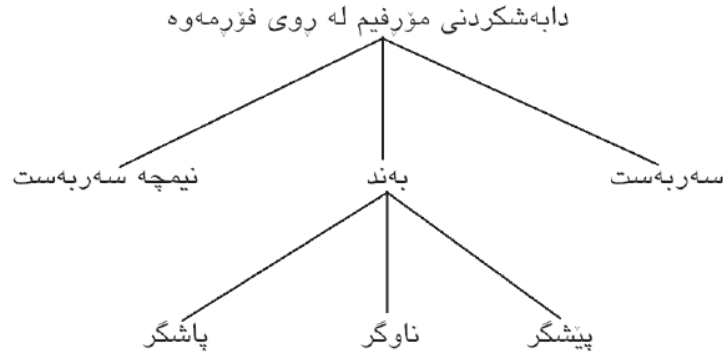
بەلام له چاوگه كانى تر ته نيا له كهسى سڤيهى تاك دهره كهوى، چونكه راناوى كهسى سڤيهى تاك دهرناكهوى:

دەچم، دەچمى، دەچمئە

دەيکيلهم، دەيکيلهمى، دەيکيلهمئە

دەن-نوم،	دەن-نوى،	دەن-نوى،
دەيانھېنم،	دەيانھېنھى،	دەيانھېنھى،
		دەھىنرى،

۲-۴- پۇلېن كىردنى مۇرفىمە كان لە رووى فۇرمەوہ



دەتوانرى لە رووى فۇرمەوہ سى جۇر لە مۇرفىمە كان جىباكرېنەوہ:

يە كەم: مۇرفىمە فۇرم سەربەستە كان: ئەو مۇرفىمانەن، لە رووى دارىشتنەوہ سەربەستىن بە ھېچ مۇرفىمىكى ترەوہ نەنوساون و ھېچ كەرەسەيەكى زمانى تىران لە پېش و لە دواوہ پېوہ نەلكاوہ. واتە، لە پېش و لە پاشيان بۇشايى (سپېلىس - space) ھەيە. مۇرفىمە سەربەستە كان لە رېزمانى دېرىندا پېيان دەوترا «وشەى سادە». بە شېوہ بەكى گشتى مۇرفىمە سەربەستە كان ناون بۇ ناوہ رۇكىك، بۇيە، بەشىكى زۇرى كۇمەلەى وشە سادە كانى فرېزى ناوى دە گرېتەوہ، وەك: (ناو، راناو، ئاوہ لئاو) سادە كان و ئامرازە سادە كان دە گرېتەوہ:

- (ناو): ئازاد، بېرى، گول، بەرد، مەر، كەو، شەو، رۇژ، ھەولېر، روبار، ...
- (راناوہ سەربەستە كان): من، تۇ، ئەو، ئېمە، ئېوہ، ھېن، ...
- (ئاوہ لئاو): جوان، پاك، ژېر، سور، سپى، سست، گەرم، زېر، ترش، خىرا، ...
- (ژمارە): يەك، دو، نۆ، دە، بېست، سەد، ھەزار، مليار، ...
- (ئامراز): لە، بۇ، بە، و، كە، بەلام، چونكە، كى، كەى، چۆن، كو، كوا، چەند، ...
- (ئاوہ لكارە سادە كانى كات): ئېستا، زو، درەنگ، دوايى، ...
- (ئاوہ لكارە سادە كانى شوېن): لا، ژېر، سەر، خوار، تەنىشت، ...

دووہم: مۇرفىمە فۇرم بەندە كان: ئەو مۇرفىمانەن لە روویدارىشتنەوہ سەربەست نېن و ھەردەم بە پېشەوہ يان دواوہى كەرەسەيەكى تى زمانى لكاون. ئەو كەرەسە سەربەستە كىيەى چەق يان كىرۇكى وشە دارپىزراوہ كە دەگرى، پېى دەوترى مۇرفىمى تەوہرە (McCarus, 1958: 45). مۇرفىمە

بەندەکان لە ریزمانی دیریندا پێیان دەوترێ «گیرهك». بە شیوەیەکی گشتی مۆرفیمە بەندەکان دابەشی سێ بەش کراون:

- (پیشگرەکان – Prefixes): پیشگرەکان ئەو مۆرفیمە بەندانەن کە دەکەونه پیش مۆرفیمی تەوهره.
- (پاشگرەکان – Suffixes): پاشگرەکان ئەو مۆرفیمە بەندانەن کە دەکەونه دوای مۆرفیمی تەوهره.



مۆرفیمی تەوهره، ئەو مۆرفیمە سەرەکییەیه کە واتای بنچینەیی وشەکی لەسەر بەندە و بە گۆرینی چەمکی بابەتە کە دەگۆرێ. بە شیوەیەکی گشتی مۆرفیمی تەوهره مۆرفیمیکی سەرەستە. واتە؛ وشەیهکی سادەیه. وهك: (گول ← گولە کە ← گولە کان ← گولە کانمان)، مۆرفیمی سەرەستی گول مۆرفیمی تەوهرهیه، چونکە واتای سەرەکیی وشەکانی لەسەر بەندە و بە گۆرینی چەمکی بابەتە کە دەگۆرێ. بۆ نمونە: (منال ← منالە کە ← منالە کان ← منالە کانمان).

بەلام رەگی کار لە پیکهاتەیی کاریدا وهك (چاوگ و کاری گەردانکراو)، مۆرفیمی تەوهرهیی پیکهاتە کە رەگی کاره و واتای سەرەکیی بابەتە کە هه لگرتوو، مۆرفیمیکی سەرەست نییه و بەندە. واتە، رەگی کار ههردەم مۆرفیمیکی بەندە، چونکە هه رگیز بە تەنیا دەرناکەوێ. تەنانەت ئەگەر رەگی کار بە تەنیا دەرکەوت، واتای رەگی کار نادا و لە شیوەی ناویان ئاوه لئاو دەرە کەوێ. وهك لە چاوگەکانی: (دزین ← دز)، (پرسین ← پرس)، (ئیشان ← ئیش)، (کیشان ← کیش)، (چەرخان ← چەرخ)، (جەنگین ← جەنگ)، (ترشان ← ترش)، (ئاوسان ← ئاوس).

ناوگرەکان: <sup>1</sup> رەگی کار ئەو گیره کانهن کە رەگ دەسمن (Crystal, 1992: 9). واتە، ناوگر ئەو مۆرفیمە بەندانەن کە لە ناوه راستی رەگی کاردا دەچەقن و واتایەکی سەربار بە رەگی کاره کە دەبەخشن. وهك لە زمانی عەرەبیدا (کتب/ کەتەبە \_ نوسی ← کتب/ کوتیبە \_ نوسرا). لە زمانی کوردیدا دەتوانرێ لە هەندێ رەگی کاردا هەست بە بوونی دەرکەوتنی (ئ)ی مۆرفیمی کاتی داهاو بکری، لە رەگی هەندێ کاری رانه بور دوو دا دەرە کەوێ. وهك:

<sup>1</sup> Infixes.

چاۋگ	رەگ	كارى رابوردو	كارى رانەبوردو
رشتن	رش	رشتم	دەرىشتەم
ناشتن	ناش	ناشتت	دەنىشتەى
داشتن	داش	داشتى	دەدىشتەى
بژاردن	بژار	بژاردمان	دەبژىرەىن
ناردن	نار	ناردتان	دەنىرەن
ژماردن	ژمار	ژمارديان	دەژمىرەن
شاردەنەو	شار	شاردەمەو	دەشىرەمەو
ھارىن	ھار	ھارىت	دەھىرەى

ئەوھى جىگەى سەرنجە، سەربارى ئەو (ئى) يەى مۆرفىمى كاتى داھاتو كە وەك ناوگر لە ناوھراستى ئەو رەگى كارانە دەرکەوتتو، مۆرفىمى (ئى) كاتى داھاتووى ئاسايىش ھەر دەرە كەوئى. بەلام ئەو ديار نىيە، ئايا ناوگرە كە واتاى داھاتووى داھاتو بە پىكھاتە كە دەبەخشى؟ يان وەكوو كارە كانى تر تەنيا مۆرفىمى (ئى) داھاتووى ئاسايى واتا كەى پى دەبەخشى؟ ناوبەند: <sup>۱</sup> ناوبەند ئەو مۆرفىمە بەندانەن لە شىوھى دەنگىك (مۆرفوفونىم) <sup>۲</sup> دو مۆرفىمى سەربەست بەيە كەو دەبەستتەو و وشەبە كى لىكدراو دروستدە كەن. وەك:

مۆرفونىمى (ە): ← مېرگەسور، گولە گەنم، شىرەخۆر، دەنگەدەنگ، سەرەمەرگ، ...  
 مۆرفونىمى (ى): ← كۆشكى سىپى، سەنگى مەحەك، ئاوى فەراك، تۆپى پى، چاقى لاند، ...  
 مۆرفونىمى (و): ← ھاتوچۆ، كوروكال، خاكوخۆل، ھىچوپوچ، ...  
 سىيەم: مۆرفىمە نىمچە سەربەستەكان: ئەو مۆرفىمەنەن كە بە ھەمان فۆرمى فيزياوى، ھەندى جار لە شىوھى سەربەست و ھەندى جار لە شىوھى بەند، بەلام بە ئەركى جياواز لە زماندا دەرە كەون. وەك: ھەندى لە رەگى كارەكان، بۆ نمونە:

مۆرفىمە نىمچە سەربەستەكان

چاۋگ	رەگى كار وەك مۆرفىمى بەند	فرىزى ناوى وەك مۆرفىمى سەربەخۆ
دزىن	گەندەلكاران سامانى ولاتيان دزى.	ئەم شەو دز ھاتە مالمان.
پرسىن	گەر شتىكت نەزانى بېرسە.	پرس بە ژنەكەت بکە، بەلام..
ئىشان	ھىندەى گوت، سەرى ئىشاندم.	لەبەر ئىشى ددانم ئارامم نىە.
چەنگىن	لە پىناو ئاشتى دەجەنگىن.	چەنگ وىرانىي بەدواوہیە.
ئاوسان	زۆر دامەنىشە! قاچەكانت دەئاوسى.	مانكاي ئاوس نرخی زۆرتەرە.

<sup>1</sup> Inter-fixes.

<sup>2</sup> Morphophonemic.

## ۵- پۆلینکردنی مۆرفیمه کان له رووی ناوهروکوهه (واتا)

له رووی ناوهروک یا خود واتاوه دهتوانری دوو جۆر له مۆرفیمه کان جیا بکریتهوه:

یه کهم، مۆرفیمه واتا سهربهخۆکان: ئەو مۆرفیمانەن له رووی واتاوه سهربهخۆن. ههندیکیان له رووی واتا و فۆرمهوه دهتوانری به پیتی ریزبهنیدی پیتتهکان (ئەلف و بی) له فهرههنگهکاندا بدۆزرینهوه. ههندیکی تریان واتای سهربهخۆیان ههیه بهلام له رووی فۆرمهوه بهندن و له فهرههنگدا وهك وشه ی سهربهخۆ دهرناکهون. بهم پیتیه دهتوانری مۆرفیمه سهربهخۆکان له رووی واتاوه دابهشی دوو جۆر بکرین:

جۆری یه کهم، سهربهخۆی سهربهست: ئەو مۆرفیمانەن که له رووی واتاوه سهربهخۆن و له رووی فۆرمهوه سهربهستن. وهك سهرجهم وشه ساده کان که له فهرههنگهکاندا ریزبهند ده کرین. وهك: زهوی، دار، بهرد، سأل، ههزار، شین، سپی، سیو، مهر،... راناوه سهربهخۆکان: من، تۆ، ئەو، ئیمه، ئیوه، ئەوان. راناوهکانی پرس: کێ، که ی، چه ند، کو ی، چۆن، کام، ...

جۆری دوهم، سهربهخۆی بهند: ئەو مۆرفیمانەن که له رووی واتاوه سهربهخۆن و له رووی فۆرمهوه بهندن. وهك: راناوه لکاوه کان (م، ی، ه، ی، ن، ن، م، ت، ی).

دووهم، مۆرفیمه واتا بهندهکان: ئەو مۆرفیمانەن که له رووی واتاوه ناتوانری قهواره ی ناوهروکیکی سهربهخۆی بۆ دابنری و واتاکه ی له نیوان مۆرفیمه کان ی دهورو، بهری ده دۆزریتتهوه. واته، ناوه که دیاره، بهلام ناولینراوه که چه مکیکی دهرجهسته ی سرکه و له کاتی به کارهینان نه بی خۆی نادا به دهستهوه و واتاکه ی دهرناکهوی. مۆرفیمه واتا بهندهکانیش دو، جۆرن:

جۆری یه کهم، واتا بهندی فۆرم بهند: ئەو مۆرفیمانەن که له رووی واتا و فۆرمهوه بهندن و له دارشتندا به مۆرفیمه کان ی ترهوه ده لکین. دهتوانری چوار جۆر لهو مۆرفیمانە جیا بکریتهوه:

### مۆرفیمه کان ی واتا بهندی فۆرم بهند

پیشگرهکان	ناویهندهکان	ناوگرهکان	یاشگرهکان
هه لگرتن	میزگه سور	دهیژنیرم	کوردهکه
داگرتن	دهردیدل	دهیاننیرم	شهوان
لیگرتن	تۆپیپی	دهیاننیرژن	هاتهوه
پینگرتن	چاقیلاند	بیانژمیره	ئاسنگه ر
تینگرتن	هاتوچۆ	بیرینیره	مهلهوان

<sup>1</sup> alphabet.

جۆری دووه، واتا بهندی فۆرم سهر بهست: ئەو مؤرفیمانەن که له رووی واتاوه بهندن به لام له رووی فۆرمهوه سهر بهستن. واته، له دارشتندا به مؤرفیمه کانی ترهوه نالکین و له پیش و له دواوه یان بۆشایی (سپیس)<sup>۱</sup> ههیه، به لام و اتاکه یان بهنده و له کاتی به کارهیناندا له نیوان وشه کانی دهوورو بهری ده دۆزریتهوه. وهك: ئامرازه کانی لیکدهر و په یوهندی (به، له، وه، و، بۆ، که، ...):

(به): ← من لیره یه کی زێرم به ئەو دا.

(له): ← من لیره یه کی زێرم له ئەو دا.

(وه): ← من لیره یه کی زێرم وه ئەو دا.

(بۆ): ← من لیره یه کی زێرم بۆ ئەو دا.

(که): ← که زۆر هات، قهواره به تاله.

(و): ← کوردی و فارسی و بلوچی و ئەسیتی و پشتو زمانی ئارین.

#### ۶- پۆلین کردنی مؤرفیمه کان له رووی ئەرکی وشه سازیهوه

له رووی ئەرکی وشه سازیهوه مؤرفیمه کان به سهر دوو جۆر دابه شده کرین، مؤرفیمه کانی وشه گۆر و مؤرفیمه کانی وشه نه گۆر.

یه کهم، مؤرفیمه کانی وشه گۆر:<sup>۲</sup> ئەو مؤرفیمانەن که ده چنه سهر مؤرفیمیکی تهوهره یی واتایه کی نوێ به پیکهاته که ده به خشی و چه مکی مؤرفیمه سهره کیه که ده گۆرێ بۆ چه مکیکی تر. واته، وشه یه کی نوێ داده رێژری. بۆیه زاراهوی «مؤرفیمه کانی وشه دارێژ» یشی (حاجی مارف، ۲۰۰۴: ۳۴۳) بۆ به کارهاتوووه. ئەرک ئەو مؤرفیمانە له ئاستی وشه سازیدایه و له فهرههنگ سازیدا رۆلی بهرچاویان ههیه. له مؤرفیمه کانی بهند و سهر به خۆش جۆری وشه گۆریان تیا دا ههیه:

مؤرفیمی بهند:

مؤرفیمی پیشگر:

ئه لَف) هه ل: هه لگرتن، هه لچوون، هه لکه وتن، هه لکردن، هه لدان، هه لبه زین، هه لهینان، هه لخستن، هه لکوتان، هه لدان، هه لشیلان، هه لبهستن، هه لڤشتن، هه لپه نداوتن، هه لڤژاردن، هه لکه نندن، هه لته کاندن، هه لپاچین، هه لدرین، هه لقاچین، هه لشاخین، هه لڤرین، هه لمژین،

<sup>1</sup> Space.

<sup>2</sup> Derivational morpheme.

هه‌لواسین، هه‌لگووشین، هه‌للووشین، هه‌لگلووفین، هه‌لمالین، هه‌لکۆلین، هه‌لچنین، هه‌لسوران، هه‌لکروزان، هه‌لگژان، هه‌لهاتن، هه‌لفرین، هه‌لپهرین، هه‌لههرین، هه‌لچران، هه‌لتوتان، هه‌لزان، هه‌لگیرسان، هه‌لئاوسان، هه‌لایسان، هه‌لکشان، هه‌لقلیشان، هه‌لشه‌قان، هه‌لبزرکان، هه‌لتروکان، هه‌لقولان، هه‌لخزین، هه‌له‌رزین، هه‌له‌زین، هه‌لتۆقین، هه‌لبوون، ... به‌م جوهره‌ توانرا به‌لای که‌مه‌وه (۵۴) چا‌وگی داریژراوی سه‌ربار به‌خینه‌ سه‌ر چا‌وگه‌ داریژراوه‌ لیکسیمی‌ه‌کان. له‌ هه‌ر پيشگريک ده‌توانری هه‌ندیک چا‌وگی سه‌ربار دابريژين:

دا -	را -	لی -	پى -	تى -
داکوتان	دادان	دانواندن	رادان	لیدان
دانان	داهیتان	دابیرین	راهیتان	لینان
داگرتن	داخستن	دادۆشین	راخستن	لیگرتن
دابەستن	دارشتن	دامالین	راکردن	لیبه‌ستن
داکردن	داکه‌ندن	دارسان	رامالین	لیبژاردن
داته‌کاندن	داشۆزان	دارمان	رامان	لیبۆردن
داپاچین	دارژان	داروتان	راپهرین	لیپرسین
داتاشین	داتوسان	داخوران	رابون	لیکۆلین
داپۆشین	داروشان	داپهرین	راکیشان	لیژەنین
دارنین	دامان	داگیرسان	راگرتن	لیدوان
داکه‌ران	داروخان	داکشان	واگواستن	لیزان
داهه‌پان	داچله‌کین	داشکان	رکۆردن	لیچون
داروخان	داکه‌وتن	دارمان	راوه‌ستان	لیکه‌وتن
		دابەزین	راهاتن	لیچا‌وگ
	۴- چا‌وگ	راخوشین		پینون
				پنچون
				۱۵ چا‌وگ
				۱۶ چا‌وگ

#### مۆرفیمی ناوبه‌ند:

- پیره‌مێرد، قه‌یره‌کچ، پیره‌ژن، ته‌قه‌ته‌ق، فه‌ریکه‌نۆک و ...
- تۆپپیی، ئەستیره‌ی ده‌ریا، ترپه‌ی دل، به‌ریبه‌یان و ...
- شالۆشه‌پال، رانکوچۆخه‌ل، کاروبار، ره‌نگا‌وره‌نگ و ...

#### مۆرفیمی پاشگر:

- خویندنه‌وه، خواردنه‌وه، بیره‌چوونه‌وه، گه‌را‌نه‌وه، پشانه‌وه، سو‌را‌نه‌وه، کردنه‌وه، بردنه‌وه و ...
- باخه‌وان، شاخه‌وان، مه‌له‌وان، ده‌رگه‌وان، پاسه‌وان، که‌شتیه‌وان، به‌رخه‌وان و ...
- چایچی، قوما‌رچی، په‌نچه‌رچی، قاوه‌چی، قۆشمه‌چی، گالته‌چی، سه‌عاتچی، هه‌لواچی و ...
- ئاسنگه‌ر، زی‌رینگه‌ر، مسگه‌ر و ...

مۆرفىمى سەربەخۆ:

- سەرگرتن، بەرگرتن، خۆگرتن، لاگرتن، دلگرتن، رېگرتن، زارگرتن، پشتگرتن و ...
  - سەرخستن، پېشخستن، پاشخستن، دەرختن، بەرخستن، دواختن، ژېرخستن و ...
  - سەرکەوتن، بەرکەوتن، دەرکەوتن، ژېرکەوتن، دواکەوتن، پېشکەوتن، پاشکەوتن و ...
  - مندالبوون، گەورەبوون، بەربوون، دەربوون، سەربوون، سەوزبوون، وشکبوون، وړبوون و ...
  - دەرکردن، کۆچکردن، سەرسووران، دەرچوون، سەچوون، بېرچوون و ...
  - خەباتکار، کرېکار، خويندکار، سەرکار، بەرکار، جوانکار، راوېژکار، ستەمکار و ...
  - ماستا، بەفراو، خويناو، قوراو، رەشاو، سوراو، گەرماو، گولآو، نەفتا، شەکراو و ...
- دووەم، مۆرفىمەکانى وشەنەگۆر:**<sup>۱</sup> ئەو مۆرفىمانەن کە دەچنە سەر مۆرفىمىكى تەوەرەيى واتاى بنەرەتیی مۆرفىمە تەوەرەيىيە کە ناگۆرئ، بەلام دۆخىكى تازەى پیدەبەخشئ. واتە، هەمان واتا بنچىنەيىيە کەى وشە کە لە فەرەنگدا هەيە ناگۆرئ، بەلام بەهۆى پېشگر يان پاشگرەکان وردە واتايە کى رېزمانى دەخریتەسەر کە دۆخىكى تازەى پیدەبەخشئ. وهك:

مۆرفىمى پېشگر:

- (ه)ى مۆرفىمى کاتى ئىستا: هچم، هچووم، هېگرم، هېگرتم، هيانبىنم، هياندېتم، ...
- (ن)ى مۆرفىمى نەرئ: نەچم، نەچووم، نەبېگرم، نەبېگرتم، نەيانبىنم، نەياندېتم، ...
- (م)ى مۆرفىمى فەرمانى نەرئ: مەکە، مەچۆ، مەبېگرن، مەبېهتە، مەيانبىن، مەنوسە، ...
- (ب)ى مۆرفىمى ئارايى: بېگرە، بمرتابە، بتانگرئ، بمانهتە، بتهتايە، بيهتئ، ...

مۆرفىمى پاشگر:

- پاشگرى بچووکرردنەو: کاريلە، کورۆکە، شارۆچکە، داسولکە، مېر، ولە، گردۆلکە....
- پاشگرى راناو: باوکم، براتان، بردمان، زيرەکن، خواردیان، ولاتمان،.....
- پاشگرى ناسين و نەناسين: گولەکە، کورەکە، شارەکە... گولپک، کورپک، شارپک...

۷- مۆرفىم و وشە و ئامراز

۷-۱- کیشەکانى مۆرفىم

ئەگەر بلومفیلد و هاواراکانى کیشەيان هەبووبئ لەگەل واتا بەگشتى، هاتنەئاراي بېرۆکەى مۆرفىم هەموو کیشەکانى چارەسەر نەکرد. بلومفیلد لەو باوهرەدابوو، کە ليکۆلینەوہى واتا

<sup>1</sup> Inflexional morpheme.



لاوازترین خالی توپژینهوه زمانه وانیهه کانه، باشتر وایه بواری زانستی زمان بهو بابه تانه سنووردار بکهین که ده توانری تیبینی بکرین و تاقیبکرینهوه و بیپورین. له کۆتاییدا بلومفیلد بریاریدا که «توپژینهوهی واتای فرههنگی و دواتر واتاسازی ده کهونه دهرهوهی بواری راسته قینهی زانستی زمان» (مختار عمر، ۱۹۸۲: ۲۴). له راستیدا بلومفیلد ههولئی ئهوهی ده دا: وهك ههر زانستیکی تری سرووشتی، زمانه وانیش له زانستیکی وپژهیی یان مرؤقابه تی بگۆری بۆ زانستیکی سرووشتی یان پرووت، بهوهی یه که یه کی پیوانه بۆ لایه نی دوه می زمان که واتایه بدۆزیتنهوه، چونکه لایه نی یه که می که دهنگه کانه که رهسه یه کی پیوراوه. لای ئه و زنجیره دهنگه کانی ئاخوتن کاردانه وه یان وه لآمدانه وهن بۆ کارتیکه ره دهره کی یان ناوه کییه کان، ئه م کارتیکه رانه کرۆکی راسته قینهی واتای زنجیره دهنگه کانه. ئه مهش له چه ند نوسراویکی خودی خوئی رهنگه داته وه (۲۶-۲۷):

۱- مرؤف له ئه نجامی شیوهی دیارکراو له کارتیکه ره کان دهنگه کان دهره کا و خاوه نه کانی ده بیسن و وه لآمدانه وهی گونجاو پیشکesh ده کهن. له ئاخوتنی مرؤقا: دهنگه جیاوازه کان واتای جیاواز هه لده گرن. لیکۆلینه وه له په یوه ندیهه کانی نیوان دهنگه دیارکراوه کان و واتا دیارکراوه کان واته، توپژینه وهی زمان.

۲- پیویسته ئاماژه به وه بکرئی که توپژینه وهی دهنگسازي پیویستی به زانیاری له سه ر واتا هه یه و به بی ئه و زانیاریه ناتوانری رووکاره کانی فۆنیم ده ستنیشان بکرین.

۳- ئه م وه رگیراوهش له وتاری بلومفیلد له به روازی ۲۹ ی کانونی دوه می ۱۹۴۵ که له کۆتاییه کانی ژیا نی (۱۹۴۹ کۆچی دوایی کرد) بۆ براده ریکی ناردوه: «جیگه ی داخه که وا باوه که من - یان کۆمه لئیک له زمانه وانان و من یه کئیک له وان - هه یج بایه خئیک به واتا ناده م، یان من فرهامۆشی ده که م، یان به بی واتا له زمان ده کۆلمه وه. به شیوه یه کی ساده وهك ئه وهی زمان زنجیره دهنگیکی بی واتا بی... ئه مه ته نیا شتیککی که سیی تایبه ت نییه، به لکوو ئه گه ر ریگه به پیاده کردنی «پراکتیزه کردنی» بدرئی، ده بیته ریگر له پیشکeshوتنی زانسته که مان، به دانانی دژه بوچوونیکی به هه له براو له نیوان ئه و توپژه رانه ی بایه خ به واتا ده دن و ئه وان ههش که وازیلیدینن، یان فرهامۆشیده کهن. تیمی دواوه - وه کو بزانه م - له ئارادانین».

له سۆنگه ی ئه و ده قه وه رگیراوانه ی بلومفیلد، فۆوله ر<sup>۱</sup> له دهر بریکدا ده لی: «که واته، رۆبنس دادوه ر نه بوو که دورخستنه وهی واتای خسته پال بلومفیلد، به پاساوی ئه وهی ده که ویتته دهره وهی بواری راسته قینهی زانستی زمان. بلومفیلد نه یوتوهه نابی زمانه وان باسی واتا بکا، ههروهه

<sup>1</sup> Fowler.

بلومفیلد ئەو هی فەرامۆش نە کردووێ که ئاماژە بە واتا بکا و باسی بایەخی واتا بکا لە لقه کانی تری زمانەوانی سەرباری رۆلی واتا لە لقی سیماننیکدا» (مختار عمر، ۱۹۸۲: ۲۷). لە ئەنجامدا هەولە کانی بلومفیلد ئەو هی لیکەوتەوێ که مؤرفیم بێتە ئارا، بەو هی بچووکتەرن دانە ی واتاداری زمانە، بەلام دۆزینەوێ مؤرفیم هەموو گرتە کانی چارەسەر نە کرد و ئاواتە کە ی بلومفیلد یش نەهاتە دی، چونکە ئەو دەیه و بیست یە کە یەکی پێوانە بۆ واتا بدۆزیتەوێ و واتاش بێتە کەرەسە یەکی پێوراو. دەتوانرێ هەندێ لە کەموکۆرپە کانی بێردۆزە ی مؤرفیم لەم خالانە ی خواروێ بەخەینەرۆ:

**یە کە م:** مؤرفیم نەبوو بە یە کە ی پێوانە ی واتا، که بتوانرێ سەر جەم واتا زۆر و کە مە کانی پێ پیوێ. تەنانەت قەوارە ی دانە مؤرفیمیکیش لە گەل دانە یەکی تر جیاواژە لە روخساری دەنگی و چەمکی ناوەرۆکی. بۆ نمونە: مؤرفیمی «دەرز ی» لە پینج فۆنیم پیکهاتوو، شتیکی زۆر بچوووک و کە م بایەخە، بەلام مؤرفیمی «خوا» لە سی فۆنیم پیکهاتوو، کە چی لە مەزنیدا بپایانە و لە بایەخدا شکۆدارە.

**دوو م:** دیارنە کەوتنی واتای فەرھەنگی یان چوارچێوە داری هەندێ مؤرفیمی وە ک ئامرازە کانی پە یوێندی و هەندێ لە گیرە کە کان، زمانەوانانی بە هەلەدا بردوو و ناویانان مؤرفیمی بی واتای ئەرکی. واتە، ئەو مؤرفیمانە واتایان نییە و تەنیا ئەرکیان هە یە. ئەمەش پینچەوانە ی خودی پیناسە ی مؤرفیمە کە لە سەر بنچینە ی واتا بنیاتنراو: مؤرفیم، بچووکتەرن دانە ی واتاداری زمانە. کە چی ناتوانرێ، شوپیان ئالوگۆر بکری بی ئەو هی کار لە واتای گشتی رستە کە بکەن و بە ئالوگۆر کردنیان واتای گشتی چەمکە کە دە گۆرێ.

(بە): زێرینگرە کە یاقوتیکی گەورە ی **بە** کورە کە ی دا.

(لە): زێرینگرە کە یاقوتیکی گەورە ی **لە** کورە کە ی دا.

(وێ): زێرینگرە کە یاقوتیکی گەورە ی **وێ** کورە کە ی دا.

**سییە م:** بوونی ئەو مؤرفیمانە ی تەنیا واتایان هە یە و قالبکی فیزیکی بەر جەستە یان نییە، کە پێیان دەوترێ مؤرفیمی سفر، لە چەندین شوین زمانەوانانی بە هەلەدا بردوو. وە ک:

دانانی شەش ئەلۆمۆرف بۆ راناوی لکاوی کە سی سییە می تا ک لە دەستە ی ریککەوتن (م)، ی، ێ، ین، ن، ن) کە ئەمانەن (ا، ات، ۆ، یت، ت، ە)، کە لە راستیدا هیچیان ئەلۆمۆرفی راناوی لکاوی کە سی سییە می تا ک نین و لەو دەستە یەدا تەنیا (ه) مؤرفیمی راناوی لکاوێ.

به هۆی دهرنه کهوتنی (ب) ی ره گگی چاوگی «بوون» له رستهی ههوالدانی کاتی ئیستادا، به ههله بریار له سهر هه بوونی رستهی بی کار دراوه و ناونراوه رستهی ناوی (الجملة الإسمیة). وهك:

ئازاد زیره که.

نهوزاد نه خو شه.

**چوارهم:** بوونی پتر له ورده واتایهك (بچووكترین واتا) له ههندی مۆرفیما، که ده بی مۆرفیم ته نیا یهك ورده واتای تیا دابی. وهك بوونی پتر له ورده واتایهك له راناوه لكاوهکانی که سه کۆیه کان له دهستهی ریککهوتن:

راناوه	راناوه لكاوهکانی	راناوه لكاوهکانی	راناوه لكاوهکانی
سه ربه خوکان	خاوهنی	ریککهوتن	
من	م	م	واتای کهسی یه کهم
تۆ	ت	ی	واتای کۆ
ئهو	ی	ی	واتای کهسی دوه م
ئیمه	مان	ین	واتای کۆ
ئیه	تان	ن	واتای کهسی سییه م
ئوان	یان	ن	واتای کۆ

**پینجه م:** له لایهك بوونی ههندی مۆرفیمی فۆرم بهندی واتا سه ربه خو، وهك راناوه لكاوهکان و مۆرفیمی (ر) ی بکه ر نادیار (ئاوه لئاوی بکه ر) وهك له (نووسه ر، خوینه ر، بینه ر، پاریزه ر...) و مۆرفیمی (و) ی بهرکار نادیار (ئاوه لئاوی بهرکار) وهك له (مردو، خنكاو، سووتاو، رزیوو، کهوتوو ...) ته نانهت کۆبوونه وهی ههردوو مۆرفیمه که له ههندی «ئاوه لئاوی کراوی بکه ر نادیار» دا وهك (نووسراو، بینراو، بیسراو، کوژراو، برژینراو، سوتینراو...). له لایه کی تر به پیچه وانه، بونی ههندی مۆرفیمی فۆرم سه ربه خو ی واتا بهند، بوته هۆی سه رلیشیوانی زمانه وانان له پۆلینکردنی مۆرفیمه کان، که نازانری پشتییان به روخساری مۆرفیمه کان (فۆرم) به ستوو، یان ناوه روک (واتا). نموونه له مۆرفیمهکانی فۆرم سه ربه خو ی واتا بهند وهك:

(و): من و ئهو وتاره که مان نووسی و خویندمانه وه.

(که، له، به): که کار له کار تراز، برا ده بی به برازا.

(با، ئه گه ر، چی): با خوینده وار بی، ئه گه ر رۆشنبیر نه بی به چی ده چی؟

**شه شه م:** ههندی مۆرفیم به هۆی بوونی واتایه کی دیارکراو ده توانن پتر له ئه رکیکی ریزمانی بیینن. بۆ نموونه مۆرفۆفۆنیمی (ه) که واتای نزیکه ده دا، ده توانی ئه م ئه رکانه بیینی:

ئەركى مۇرفىمى كاتى ئىستا: ئازاد قوتايىبى، ژىرە، زىرە كە... (واتە، لە كاتى ئىستادا، كە نىكتىن كاتە و دەمى ئاخوتنە).

ئەركى ئامرازى پەيوەندى (بەستن): ئازاد ھاتە ھەولپىر، ئىنجا چوو دەۋك. (لەيەك نىكتىرەنە و بەيە كەو بەستەنە ھەت + ھەولپىر، چو + دەۋك).

ئەركى ناوبەندى (بەستەنە): مېرگە سوور، شارەزور، پىرەن. (لەيەك نىكتىرەنە و بەيە كەو بەستەنە ھەت + سوور، شار و زور، پىر و ئن).

## ۲-۷- جىاوازى نىوان وشە و ئامراز

### ۲-۷- جىاوازى نىوان وشە و ئامراز

تويۇنەنە لەسەر وشە و پۇلئىن كىردنى، مېژوو پەيە ھەيە و لە زوۋە زمانەوانان ھەستىان بە جىاوازى نىوان وشە پرواتاكان و وشە واتابەندە كان كىردوۋە، بۇيە زمانەوانىكى ئىنگىلىزى ۋەك ھىنرى سوپت بە وشە تەواۋا<sup>۱</sup> و وشە فۇرمى<sup>۲</sup> ناويان دەبا (Sweet, 1891: 22)، كە ئىستا پىيانەوتىر وشە و ئامراز. كەواتە، جىاوازى لەنىوان وشە و ئامرازە كان چىيە؟ چۇن دەتوانىن وشە و ئامرازە كان لەيەك جىا بەكەينە ۋە؟ لە رستەيە كى ۋە كو «ئازاد دويىنە بەپەلە كاتمىر نۇ بە تەكىسى چوو بۇ زانكو» دا چەند وشە و چەند ئامراز ھەن؟ وشە كان كامانەن؟ و ئامرازە كان كامانەن؟ لە ۋەلامدا دەتوانىر بوتىر:

وشە: ئەو كەرەسەي رستەيە كە دەتوانىر پىرسىارى دەر بارە بىرى، يان وشە دەتوانىر بىتتە ۋەلام بۇ پىرسارىك.

ئامراز: ناتوانىر پىرسارى دەر بارە بىرى و نابىتتە ۋەلام بۇ پىرسارى.

پىرسارىە كانىش بەم شىۋەيەن:

(كى؟) بۇ پىرسارى كىردن دەر بارەي گروپى ناوى (ئازاد، من، ئەو، جوانە كە...).

(كەي؟) بۇ پىرسارى كىردن دەر بارەي كات (ئەمرۆ، بەيانى، ئىستا، زو...).

(كوئى؟) بۇ پىرسارى كىردن دەر بارەي شوپن (ئىرە، لەسەر، ئەوئى، ھەولپىر...).

(چى؟) بۇ پىرسارى كىردن دەر بارەي شت (نان، دار، خانوو، پىنووس...).

(چى كىردن؟) بۇ پىرسارى كىردن دەر بارەي كار كىردن (چو، ھات، دەخوئىنە، نووسى...).

(چۇن؟) بۇ پىرسارى كىردن دەر بارەي چۇنەتەي (خىرا، ھىۋاش، بەپەلە، بەباشى...).

(چەند؟) بۇ پىرسارى كىردن دەر بارەي چەندىتەي (پىنچ، زۇر جار، كەمى، زۇر...).

<sup>1</sup> full words.

<sup>2</sup> form words.

كهواته؛ ده توانري ٺم پرسيارانه له سهر ٺو رسته يه ي سهر وه پراكتيزه بكهين:

(ٺازاد دويني به په له كاتزمير نو به ته كسي چو بو زانكو.)  
(١) (٢) (٣) (٤) (٥) (٦) (٧) (٨) (٩)

(١) كي دويني به په له كاتزمير نو به ته كسي چو بو بازار؟

(٢) ٺازاد كه ي به په له كاتزمير نو به ته كسي چو بو بازار؟

(٣) ٺازاد دويني چون كاتزمير نو به ته كسي چو بو بازار؟

(٤) ٺازاد دويني به په له كاتزمير چهند به ته كسي چو بو بازار؟

(٥) ٺازاد دويني به په له كاتزمير نو (به) ته كسي چو بو بازار؟

(٦) ٺازاد دويني به په له كاتزمير نو به چي چو بو بازار؟

(٧) ٺازاد دويني به په له كاتزمير نو به ته كسي چي كړد؟

(٨) ٺازاد دويني به په له كاتزمير نو به ته كسي چو (بو) بازار؟

(٩) ٺازاد دويني به په له كاتزمير نو به ته كسي چو بو كوي؟

ٺايا ده توانري چ پرسياريك ده رياره ي ٺامرازه كاني په يوه نديي (به) و (بو) بكرئ؟

پيشتر به چهندين شيوه وشه پيناسه كراوه. بو نمونه:

وشه «ته نيا لفظي كه كه مه عناي بي، وه كوو: پياو، درخت، ٺه ستيړه، به رد ...» (صدقي، ١٩٢٨: ٦).

وشه «ٺو وشه يه يه كه له ده نكي يا چهند ده نكي پيك ٺه هيڼري و ٺو و تري و ٺه نوسري، وه ك (خ، ا، ن، ز، ا، د) ٺه گهر بدرينه دم يه كتر، وشه ي «خانزاد» ي لي پيك دي» (عالي ٺه مين، ١٩٥٨: ٩).

وشه «وته (كلمة) وشه يه كه كه مه به ستيكي بي، وه ك: دار، كار، ٺن، من، برين، درين (خال، ١٩٦٠: ٣١).

وشه «ٺو بيژه يه يه كه رسته ي لي پيك ده هيڼريټ». «وشه يا واژه له چهند ده نكيك پيك دي» (مسته فا ره سول و هاريكاران، ١٩٧٢: ٢٥ و ٢٨).

وشه «وشه ي ته واو - ٺو وشانه ن كه ماناي ديارده يه كي (ظاهرة) مه وزوع ي واقعي جوراو جور ده به خشن. وه ك: ناو و ٺاوه ٺناو و ٺماره و كردار و جيناو ... ن. وشه ي ناته واو - ٺو وشانه ن كه به شيوه يه كي راسته وخو په يوه نديان به ديارده ي واقعي يه وه نيه و مانايان شيوه ي تايبه تي خوي هه يه. وه ك: پيتي بانگه يشتن و وشه ي ياريده دهر ...» (حاجي مارف، ١٩٧٥: ٧). كه واته به شيوه يه كي گشتي وشه - ٺو و زنجيره ده نكيه ٺامازه به كه ره سه يه كي به رجه سته يان ده رجه سته ده كا، كه له ميشكد ا بووني هه يه. كه ره سه ي به رجه سته، وه ك: دار، به رد، من، تو، خواردن، خوړ ... . كه ره سه ي ده رجه سته، وه ك: فريشته، جنوكه، خوشه ويستي،

باش. هه ندى وشه له كه تواردا له ئارادا نين و له ميشكدا بوونيان ههيه، وهك: ديۆ، بهخت، شهوه.

#### ۸- ئه نجام

له ئه نجامى نووسين و خويندنه وه و تويزينه وهى بابه تى به رباس، ده گهينه ئه م ئه نجامه ي كه مۆرفيم بچوكترين دانه ي زمانه و خاوه نى واتا و ئه ركه، كه ئه و كاته ده بى وشه يه ك بيت، يان ته نيا ئه ركى هه يه و واتاى نيبه، ئه و كاته ده كرى به شىك بيت له وشه هه ر وه كوو ئامرازى ناساندى و يان مۆرفيمى كو. هه روه هاش، ده گهينه ئه و ئه نجامه ي كه مۆرفيم به هيج شيوه يه ك كه رت ناكرى بو يه كه و دانه ي بچوكتر چونكه ئه گه ر كه رت كرا، واتاى خو ي له ده ست ده دات و گوړان به سه ر شيوه كه يدا ديت. به مه ش كيشه كانى مۆرفيم زياد ده بن له جياتى چاره سه رى كيشه كان، چونكه مۆرفيم له ئه نجامى كيشه و كه موكوريبه كانى وشه وه هاتوته كايه وه. دابه شكردنى مۆرفيم و جيا كردنه وهى جوړه كانى له يه كترى و ده ستنيشان كردنى مۆرفيمه نيمچه سه ربه خوكان كارى له پيشينه ي تويزينه وه كه ي ئيمه بووه، چونكه جگه له مۆرفيمى سه ربه خو مۆرفيمى نيمچه سه ربه خو شمان هه يه كه ئيمه خستومانه ئه روو. مۆرفيم له ميشكى مرؤفدايه، هه ركات به كارمان هينا، مۆرفيم نامينى و ده بيته مۆرف، كه ئه وه واقعى به كارهينانى مۆرفيمه.

پۆلین کردنی مۆرفیم

## سه‌رچاوه‌کان

کوردی:

بابان، شیرکو (٢٠٠٦). «مؤرفیمی ئیستایی (ه) له سینتی ریزمانیدا». گۆقاری نووسه‌ری نوی. ژماره (٣٤).

حاجی مارف، ئەوهره‌حمانی (٢٠٠٤). فه‌ره‌ه‌نگی زاراو‌هی زمانناسی. سلیمانی.

--- (١٩٨٧). ریزمانی کوردی. به‌رگی یه‌که‌م. وشه‌سازی. به‌شی دوهم. جیناو.

--- (١٩٧٥). وشه‌ی زمانی کوردی. به‌غدا.

حوسین ره‌سول، عه‌بدوللا (٢٠١٤). مؤرفیمه ریزمانیه‌کانی کار. هه‌ولیر.

خال، شیخ محهمه‌دی (١٩٦٠). فه‌ره‌ه‌نگی خال. به‌رگی یه‌که‌م. سلیمانی.

صدقی، سعید (١٩٢٨). مختصر صرف و نحوی کوردی. به‌غدا.

عه‌لی ئەمین، نوری (١٩٥٨). قواعدی زمانی کوردی. به‌رگی دوهم. به‌غدا.

عمر آمین، وریا (١٩٨٦). «مردنی ووشه». گۆقاری کاروان. ژماره (٤٥). هه‌ولیر: ئەمینداریتی گشتی رۆشنبیری و لاوان.

عومهر، ئەمین وریا (٢٠٠٩). ئاسۆیه‌کی تری زمانه‌وانی. به‌رگی یه‌که‌م. چاپی دوهم.

مختار، عمر أحمد (١٩٨٢). علم‌الدلالة. جامعة الكویت: مكتبة دار العروبة للنشر والتوزيع.

مسته‌فا ره‌سول، عیزه‌دین و هاریکاران (١٩٧٢). زمان وئه‌ده‌بی کوردی. به‌غدا: چاپی دوهم.

عربی:

أنیس، ابراهیم (١٩٧٦). دلالة الألفاظ. مكتبة الأنجلو المصرية. الطبعة الثالثة.

أولمان، ستيفن (١٩٧٣). دور الكلمة في اللغة. ترجمة كمال محمد بشر. مكتبة الشباب. المنيرة.

بالمر، ف. ر. (١٩٨١). علم‌الدلالة. ترجمة عبدالمجيد الماشطة. بغداد: الجامعة المستنصرية.

دی سوسیر، فردیناند (١٩٨٥). فصول في علم اللغة العام. ترجمة أحمد نعيم الكراعين. اسكندرية.

زکریا، میخال (۱۹۸۳). *الألسنية (علم اللغة الحديث)*. بیروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.

الموسوعة الحرة (تشکل-توضیح / [https://ar. Wikipedia, org/wiki](https://ar.wikipedia.org/wiki)).

ئینگلیزی:

Bloom Feld, Leonard (1933). *Language*. Henry Holt. New York.

Crystal, David (1985). *A Dictionary of Linguistics and Phonetics*. 2<sup>nd</sup> Ed. New York.

Crystal, David (1992). *An Encyclopaedic Dictionary of Language and Languages*. UK.

Crystal, David (2003). *A Dictionary of Linguistics and Phonetics*. 5<sup>th</sup> Ed. Blackwell Publishing Ltd.

McCarus, Ernest N. (1958). *A Kurdish Grammar, Descriptive Analysis of The Kurdish of Sulaimaniya*. Iraq. American Council of Learned Societies. New York.

Palmer, F.R. 1971. *Grammar*. Harmonds Worth. Middlesex. Pelican. Penguin Books. London

Stork, F. C. and J. D. Widdowson (1974). *Learning about Linguistics*. Hutchinson.

Sweet, H. (1891). *A new English grammar*. Part 1. Oxford. Clarendon.