



دانشگاه کردستان  
پژوهشکده کردستان‌شناسی



# پژوهشنامه ادبیات کردی

سال پنجم، شماره ۸، پاییز و زمستان ۱۳۹۸

شاپا: ۳۶۵۷-۲۶۴۵

سر مقاله / سه‌روتار؛ بختیار سجادی؛ ۹-۱

تحلیل کهن‌الگوی سفر قهرمان در منظومه‌ی خورشید و خرامان الماس‌خان کندوله‌ای؛ محمد کریمی، خلیل بیگزاده؛ ۳۴-۱۱

بررسی ساختاری داستان موسی و سنگتراش در دیوان میرزا احمد داوآشی؛ شرافت کریمی، جمیل جعفری؛ ۵۵-۳۵

ریخت‌شناسی مَم و زین اثر احمد خانی بر اساس نظریه‌ی پراب؛ جمال احمدی، آرزو برومندی؛ ۷۶-۵۷  
بررسی تطبیقی مؤلفه‌های رمانتیک در اشعار خلیل مطران و بیسارانی؛ محسن پیشوایی علوی، پروین یوسفی، گلپهار نادری؛ ۱۰۶-۷۷

تصرف فعل و مقوله‌های آن در کردی کلهری در چهار چوب صرف‌زایشی باور؛ مسعود دهقان، ابراهیم بدخشان؛ ۱۲۴-۱۰۷

نقدی بر تقسیم‌بندی شاخه‌های زبان کردی بر مبنای حوزه‌ی جغرافیایی؛ هیوا ویسی؛ ۱۴۰-۱۲۵

نمادشناسی نقوش حیوانی در گلیم کردستان؛ سارا صادقی، رضارضالو، فرزاد فیضی؛ ۱۶۵-۱۴۱  
رؤمانی هاو چهرخی کوردی؛ توئزینه‌وه‌یه کی ره‌خنه‌یی پراکتیکی بو پینج رۆمان؛ موحسین نه‌حمه‌د عومهر؛ ۱۶۷-۱۹۷

شیوازی شیعی چنار نامیق له روانگه‌ی شیوازی ناسیی نهر کیه‌وه؛ نه‌فین ناسۆس همه، سافیه محمه‌د نه‌حمه‌د؛ ۲۲۱-۱۹۹

لیکدانه‌وه‌ی ناستی زمانیی شیعی وه‌فایی؛ جه‌عفر قه‌هره‌مانی؛ ۲۵۹-۲۲۳

گۆران و هیمن له رۆژنامه‌ی کوردستان چاپی تاراند؛ سامان عیزه‌دین سه‌عدوون؛ ۲۸۳-۲۶۱

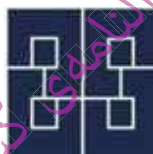
لایه‌نی له‌یه کچوون و جیاوازی له نیتوان کوردیی ناوه‌ندی و فارسیدا؛ له رووی تاییه‌تمه‌ندی میژوویی، فهره‌نگی وزمانناسانه‌وه؛ ره‌فیع شوانی؛ ۲۹۸-۲۸۵

چکیده‌های انگلیسی؛ ۳۱۰-۲۹۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه کردستان



پژوهشکده کردستان شناسی

## پژوهشنامه ادبیات کردی

دوره پنجم، شماره ۸، پاییز و زمستان ۱۳۹۸

صاحب امتیاز: پژوهشکده کردستان شناسی، دانشگاه کردستان

شاپا: ۲۶۴۵-۳۶۵۷

هه و النامهه كتيب

# پژوهشنامه ادبیات کردی

دوره پنجم، شماره ۸، پاییز و زمستان ۱۳۹۸

---

مدیر مسؤول: نجم‌الدین جبّاری  
استادیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کردستان، ایران

سر‌دبیر: بختیار سجادی  
دانشیار زبان و ادبیات انگلیسی، دانشگاه کردستان، ایران

ناشر: دانشگاه کردستان

---

مدیر داخلی: یدالله پشابادی  
استادیار گروه زبان و ادبیات کردی، دانشگاه کردستان، ایران

ویراستار زبان فارسی: فرهاد محمدی  
دکترای زبان و ادبیات فارسی

ویراستار انگلیسی: سروه منبری  
دانشجوی دکتری مترجمی، دانشگاه علامه طباطبایی تهران، ایران

ویراستار زبان کردی: مظهر ابراهیمی  
کارشناس ارشد زبان و ادبیات کردی

---

صفحه‌آرا: موسسه هنر مدرن  
[modernartinst2019@gmail.com](mailto:modernartinst2019@gmail.com)

چاپخانه: معلم سنندج



دانشگاه کردستان



پژوهشکده کردستان‌شناسی



دانشگاه کردستان



پژوهشکده کردستان‌شناسی

## هیأت تحریره بین‌المللی

عبدالرحمان آداک؛ استاد ادبیات کردی، دانشگاه ماردین ارتوکلو، ترکیه

قیس کاکل توفیق؛ استاد زبان‌شناسی، دانشگاه سوران، کردستان عراق

هیمندا حسین بکر؛ استاد ادبیات کردی، دانشگاه صلاح الدین، اربیل، کردستان عراق

محمد محوی؛ استاد زبان‌شناسی، دانشگاه سلیمانیه، کردستان عراق

جعفر شیخ الاسلامی؛ دانشیار زبان‌شناسی و مطالعات گفتمان، دانشگاه کارلتون، کانادا

یادگار بالکی؛ دانشیار ادبیات کردی، دانشگاه سوران، کردستان عراق

فواد رشید محمد؛ دانشیار ادبیات کردی، دانشگاه صلاح الدین، کردستان عراق

## هیأت تحریره

غلامحسین کریمی‌دوستان؛ استاد زبان‌شناسی، دانشگاه تهران، ایران

میرجلال‌الدین کزازی؛ استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه علامه طباطبایی، ایران

سید احمد پارسا؛ استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کردستان، ایران

تیمور مالمیر؛ استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کردستان، ایران

فاطمه مدرسی؛ استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه ارومیه، ایران

محمد فاضلی؛ استاد زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران

محمدهادی مرادی؛ دانشیار زبان و ادبیات عربی، دانشگاه علامه طباطبایی، ایران

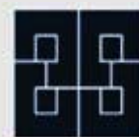
حسن سرباز؛ دانشیار زبان و ادبیات عربی، دانشگاه کردستان، ایران

هادی رضوان؛ دانشیار زبان و ادبیات عربی، دانشگاه کردستان، ایران

محمد ایرانی؛ دانشیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه رازی کرمانشاه، ایران



دانشگاه کردستان



پژوهشکده کردستان شناسی

## پژوهشنامه ادبیات کُردی

\* این دوفصلنامه بر اساس مجوز شماره ۸۹/۱۴۸۴۴ مورخ ۱۳۸۹/۷/۴ از اداره کل مطبوعات و خبرگزاری‌های داخلی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی منتشر می‌شود.

\* صاحب امتیاز این نشریه پژوهشکده کردستان‌شناسی دانشگاه کردستان است.

\* این دوفصلنامه پذیرای مقالات پژوهشی شما در حوزه‌های مرتبط با زبان و ادبیات کُردی است.

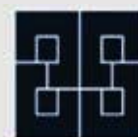
\* مقالات نمود آرای نویسندگان است و مجله در این باره مسؤلیتی ندارد.

## همکاران علمی این شماره

دکتر عثمان دشتی، دکتر حسن سرباز، دکتر نجم‌الدین جباری، دکتر یدالله پشابادی، دکتر زانیار نقشبندی، دکتر فردین حسین‌پناهی، دکتر محمد احمدنژاد، دکتر جمال احمدی، دکتر محمد رحیمیان، دکتر هادی یوسفی، دکتر هیوا ویسی، دکتر فرهاد محمدی، دکتر حسین میکاییلی، دکتر یدالله محمدی، دکتر آرمان حسینی آبیاریکی، دکتر خسرو سینا، دکتر فرهاد کاکهرش، آقای مظهر ابراهیمی، آقای مراد بروکی میلان



دانشگاه کردستان



پژوهشکده کردستان‌شناسی

## شیوه‌نامه پذیرش و چاپ مقالات در پژوهشنامه ادبیات کردی

۱- پژوهشنامه ادبیات کردی مقالات اصیل پژوهشی به دو زبان کردی و فارسی را در زمینه ادبیات کردی یا ادبیات تطبیقی کردی و سایر زبان‌ها، منتشر می‌کند و از پذیرش تحقیقات میان‌رشته‌ای با محوریت ادبیات کردی استقبال می‌کند.

۲- مقالات ارسالی باید حاصل تلاش علمی نویسنده (نویسندگان) مقاله باشد و در تهیه و تنظیم آن، اصول اخلاق علمی رعایت شده باشد.

۳- مقاله نباید برای هیچ یک از مجله‌های داخل یا خارج از کشور ارسال و یا در مجموعه مقاله‌های همایش‌ها چاپ شده باشد و تا اتمام فرایند داوری و اعلام نتیجه، مقاله به هیچ مجله‌ای ارسال نشود.

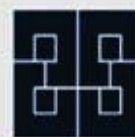
۴- مسئولیت مطالب هر مقاله از هر نظر، به عهده نویسنده یا نویسندگان مقاله است.

۵- مقالات کردی باید بر اساس شیوه‌ی نگارشی استاندارد رسم الخط کردی نوشته شود و مقالات فارسی نیز بر اساس شیوه‌نامه‌ی فرهنگستان زبان و ادب فارسی نوشته شود. در صورت لزوم مجله در ویراستاری مقاله، بدون تغییر محتوای آن، آزاد است.

۶- مقاله باید شامل چکیده (حداکثر ۲۵۰ واژه، بر اساس معیارهای صحیح چکیده‌نویسی)، واژگان کلیدی (۵ الی ۷ واژه)، مقدمه، بیان مسأله، فرضیه‌ها و پرسش‌های تحقیق، پیشینه‌ی پژوهش، مبانی نظری، بحث و بررسی، و



دانشگاه کردستان



پژوهشکده کردستان‌شناسی

نتیجه‌گیری باشد. مجله از پذیرش مقاله‌های بلند (بیش از ۸۰۰۰ واژه) معذور است.

۷- همراه مقاله باید چکیده کُردی، فارسی و انگلیسی فرستاده شود. نویسندگان غیر کُردزبان که نوشتن به زبان کُردی برایشان مقدور نیست، از این مقوله مستثنی هستند و مجله خود چکیده کُردی را برای مقاله منتشر می‌کند.

۸- فایل مقاله به صورت تایپ شده با قلم Lotus 13 (برای مقالات فارسی) و Unikurd Midya 13 (برای مقالات کُردی) در برنامه‌ی Word و مطابق با معیارهای استاندارد مقاله‌نویسی ارسال شود. فاصله‌ی میان سطرها یک سانتی‌متر باشد.

۹- عنوان مقاله با قلم درشت (Bold) شماره ۱۵ و سایر عناوین بخش‌های مختلف مقاله با قلم درشت (Bold) شماره ۱۳ نوشته شود.

۱۰- متن چکیده انگلیسی همراه با کلیدواژه‌ها با قلم Times New Roman 12 در پایان مقاله آورده شود.

۱۱- واژه‌های لاتین در متن مقاله با قلم Times New Roman 11 نوشته شود.

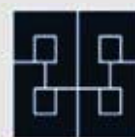
۱۲- معادل لاتین کلمات در پایین صفحه به صورت پانوشت بیاید. عناوین و اصطلاحات خاصی که نویسنده لازم می‌داند تلفظ صحیح آنها در مقاله درج شود، معادل لاتین‌شان با الفبای فونتیک در پایین صفحه آورده شود.

۱۳- توجه داشته باشید که در فایل اصلی مقاله نباید هیچ گونه مشخصاتی از قبیل نام نویسنده، آدرس، ایمیل، تلفن و... آمده باشد. مشخصات





دانشگاه کردستان



پژوهشکده کردستان شناسی

نویسندگان باید در یک فایل جداگانه با عنوان «فایل مشخصات نویسنده/ نویسندگان» ارسال شود و شامل عنوان مقاله، نام و نام خانوادگی نویسنده یا نویسندگان، میزان تحصیلات و مرتبه علمی نویسندگان، مشخص کردن نویسنده مسئول، آدرس ایمیل نویسندگان، وابستگی سازمانی نویسندگان (نام دانشگاه و...)، آدرس کامل پستی به همراه کد پستی و شماره تلفن باشد. ۱۴- ارجاعات در متن مقاله بین پرانتز، به صورت (نام مؤلف، سال انتشار: شماره صفحه یا صفحات) نوشته شود، برای مثال: (محمدی، ۱۳۹۰: ۲۵) در مورد منابع غیرکردی (غیرفارسی)، همانند منابع کردی یا فارسی عمل شود.

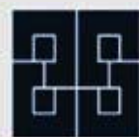
۱۵- ارجاعات قرآنی به صورت (نام سوره: شماره آیه) داخل پرانتز نوشته شود؛ برای مثال: (الرحمن: ۲۰)

۱۶- نقل قول‌های مستقیم بیش از ۳ سطر به صورت جدا از متن، با تورفتگی ۱٫۵ سانتی‌متر از سمت راست، درج شود.

۱۷- منابع مورد استفاده در متن، در پایان مقاله و بر اساس ترتیب الفبایی نام خانوادگی نویسنده با پیروی از روش APA به شرح زیر آورده شود:  
- کتاب: نام خانوادگی، نام نویسنده یا نویسندگان. (تاریخ انتشار داخل پرانتز). نام کتاب (ایتالیک). نام مترجم یا مصحح. نوبت چاپ. محل نشر: نام ناشر.  
- مقاله: نام خانوادگی، نام نویسنده یا نویسندگان. (تاریخ انتشار داخل پرانتز). عنوان مقاله (داخل گیومه). نام نشریه (ایتالیک)، دوره یا سال، شماره (پیاپی)، شماره صفحات مقاله.



دانشگاه کردستان



پژوهشکده کردستان شناسی

- مجموعه‌ها: نام خانوادگی، نام نویسنده یا نویسندگان. (تاریخ انتشار داخل پرائنتز). عنوان مقاله (داخل گیومه). نام مجموعه مقالات (ایتالیک). نام ویراستار یا گردآورنده. محل نشر: نام ناشر، شماره صفحات مقاله.

- سایت‌های اینترنتی: نام خانوادگی، نام نویسنده یا نویسندگان. (تاریخ درج مقاله یا نوشتار در سایت اینترنتی داخل پرائنتز). عنوان مقاله (داخل گیومه). لینک مقاله. [تاریخ دسترسی داخل کروشه].

۱۸- عناوین بخش‌های مختلف مقاله (همچون مقدمه، پیشینه، مبانی نظری و...) شماره‌گذاری شود و عناوین فرعی هر عنوان نیز با درج شماره فرعی مشخص شود (مثلاً ۱-۱ / ۱-۲ / ۱-۳ / ۱-۳-۱ / ۱-۳-۲ / ۱-۳-۳ / ۱-۳-۳-۳).

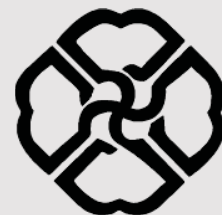
۱۹- واژه‌ها بر اساس معیارهای جدانویسی تایپ شود. همچنین در موارد لازم نیم‌فاصله حتماً رعایت شود. موارد روبرو به عنوان مثال آورده می‌شود: قرن‌ها، می‌شود، گفته‌ایم، شده‌اند و...

۲۰- علائم نگارشی مانند نقطه، ویرگول، نقطه‌ویرگول، دونقطه، علامت پرسش، علامت تعجب و... باید به کلمه قبل از خود چسبیده باشد و با کلمه بعدی یک فاصله داشته باشد. کلمات داخل پرائنتز یا گیومه بدون فاصله با پرائنتز یا گیومه‌های پیش و پس بیایند؛ برای مثال: (ادبیات) / «ادبیات». نقطه‌گذاری در پایان کلمات یا عبارات دارای پرائنتز یا گیومه نیز پس از پرائنتز یا گیومه انجام بگیرد؛ برای مثال:

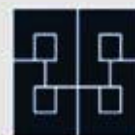
(محمدی، ۱۳۹۰: ۲۵) / «

۲۱- پذیرش اولیه مقاله منوط به رعایت موارد فوق است. در غیر این صورت، مقاله برای داوری ارسال نخواهد شد و برای بازبینی مجدد برای نویسنده باز پس فرستاده می‌شود.

۲۲- پژوهشنامه در ویرایش و پذیرش مقالات آزاد است.



دانشگاه کردستان



پژوهشکده کردستان‌شناسی

هه‌والنامهی کتیب

## فهرست مقالات

۹-۱	سر مقاله / سه روتار بختیار سجادی
۳۴-۱۱	تحلیل کهن‌الگوی سفر قهرمان در منظومه‌ی خورشید و خرامان الماس خان کندوله‌ای محمد کریمی؛ خلیل بیگزاده
۵۵-۳۵	بررسی ساختاری داستان موسی و سنگ تراش در دیوان میرزا احمد داوآشی شرافت کریمی؛ جمیل جعفری
۷۶-۵۷	ریخت‌شناسی مم و زین اثر احمد خانی بر اساس نظریه‌ی پراپ جمال احمدی؛ آرزو برومندی
۱۰۶-۷۷	بررسی تطبیقی مؤلفه‌های رمانتیک در اشعار خلیل مطران و بیسارانی محسن پیشوایی علوی؛ پروین یوسفی؛ گل‌بهار نادری
۱۲۴-۱۰۷	تصریف فعل و مقوله‌های آن در کردی کلهری در چهارچوب صرف زایشی باور مسعود دهقان؛ ابراهیم بدخشان
۱۴۰-۱۲۵	نقدی بر تقسیم‌بندی شاخه‌های زبان کردی بر مبنای حوزه‌ی جغرافیایی هیوا ویسی
۱۶۵-۱۴۱	نمادشناسی نقوش حیوانی در گلیم کردستان سارا صادقی؛ رضا رضالو؛ فرزاد فیضی
۱۹۷-۱۶۷	رؤمانی هاوچه‌رخی کوردی: توئژینه‌وه‌یه کی په‌خنه‌یی پراکتیکی بو پینج رۆمان موحسین ئەحمەد عومەر
۲۲۱-۱۹۹	شیوازی شیعری چنار نامیق له روانگه‌ی شیوازناسیی ئەرکییه‌وه ئەقین ئاسۆس حەمه؛ سافیه محەمه‌د ئەحمەد
۲۵۹-۲۲۳	لیكدانه‌وه‌ی ئاستی زمانی شیعری وه‌فایی جه‌عفر قه‌هره‌مانی
۲۸۳-۲۶۱	گۆران و هیمن له رۆژنامه‌ی کوردستان چاپی تاران دا سامان عیزه‌دین سه‌عدوون
۲۹۸-۲۸۵	لايه‌نی له‌یه‌کچوون و جیاوازی له نیوان کوردیی ناوه‌ندی و فارسیدا: له رووی تایبه‌تمه‌ندی میژوویی، فه‌ره‌ه‌نگی و زمان ناسانه‌وه ره‌فیق شوانی
۳۱۰-۲۹۹	چکیده‌های انگلیسی



## سرمقاله

اگر نگاهی گذرا به روند گشایش و توسعه‌ی دپارتمان‌ها و بخش‌های زبان و ادبیات کردی در دانشگاه‌های خاورمیانه و اروپا ببینیم، متوجه خواهیم شد که این رشته‌ی دانشگاهی در ایران بسیار دیرتر از سایر کشورها ایجاد و راه‌اندازی شد. نخستین بخش زبان و ادبیات کردی در سال ۱۳۳۸ شمسی در دانشگاه بغداد تاسیس شد و در همان سال بخش کردپژوهی در آکادمی علوم شرقی در سنت پترزبورگ نیز گشایش یافت. از آن زمان تاکنون همواره شاهد رشد کمی و کیفی بخش‌های زبان و ادبیات کردی در دانشگاه‌های خارج از ایران بوده‌ایم، به گونه‌ای که امروزه نه تنها در دانشگاه‌های کشورهای مجاور نظیر ترکیه، عراق و سوریه بلکه در کشورهای اروپایی از قبیل فرانسه، انگلستان، آلمان، روسیه، سوئد و لهستان و اخیراً در برخی از دانشگاه‌های آمریکای شمالی، زبان و ادبیات کردی در مقاطع گوناگون و در سطوح مختلف مورد اهتمام و توجه پژوهشگران، مسئولین آموزش عالی و برنامه‌ریزان درسی و فرهنگی قرار گرفته است. کردی، زبان رسمی نظام آموزش و پرورش در کردستان عراق است و رشته‌ی زبان و ادبیات کردی در بیش از بیست مرکز دانشگاهی دولتی و آزاد در اقلیم دایر است. در ترکیه نیز در دانشگاه‌های وان، ماردین، درسیم، موش و بینگول رشته‌ی زبان و ادبیات کردی در مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری تدریس می‌شود و در خلال دهه‌ی گذشته در دانشگاه‌های قامیشلو و کوبانی در سوریه دایر شده است.

ایجاد و راه‌اندازی رشته‌ی زبان و ادبیات کردی در ایران برای نخستین بار در سال ۱۳۹۴ در دانشگاه کردستان در سنندج صورت پذیرفت. این اقدام با توجه به جایگاه زبان کردی به مثابه‌ی یکی از شاخه‌های زبان‌های ایرانی غربی در خانواده‌ی بزرگ زبانی هندوایرانی اگرچه دیر اتفاق افتاد، اما می‌تواند نویدبخش انجام پژوهش‌های اصیل و جدی در این حوزه باشد. در همین راستا، ایجاد مرکز پژوهش‌های کردستان‌شناسی دانشگاه کردستان که در سال ۱۳۹۵ به پژوهشکده‌ی کردستان‌شناسی ارتقا یافت می‌تواند گشایشگر تلاش‌های علمی و کارهای پژوهشی در این حوزه تلقی شود. دانشگاه کردستان در سال‌های گذشته با تلاش خستگی‌ناپذیر اعضای هیئت علمی کارآمد و حمایت مسئولین دلسوز خود توانسته است گام‌های بزرگی در جهت اعتلا و بالندگی جوانب مختلف زبان و ادبیات کردی بردارد و امید است دیگر دانشگاه‌های کشور، و به ویژه دانشگاه‌های مناطق کردنشین، بیش از پیش در حفظ و توسعه‌ی گنجینه‌ی ارزشمند زبان و ادبیات کردی سهم خود را ایفا نمایند.

انتشار پژوهشنامه ادبیات کردی یکی از اقدامات شایان توجه در راستای توسعه‌ی پژوهش در زبان و ادبیات کردی است. گستردگی فراوان و ظرفیت‌های بالای زبان کردی از سویی، و تنوع مضامین انسانی و جهان‌شمول و بن‌مایه‌های اصیل آیینی و فرهنگی ادبیات کردی از دیگر سو، نه تنها ضرورت تدریس آن را نمایان می‌سازد بلکه لزوم کنکاش و پژوهش در بیشتر جوانب و ابعاد گوناگون زبان و ادبیات کردی را بیش از پیش آشکار می‌کند. جدای از این موارد، با در نظر گرفتن تاثیر و تاثر زبان و ادبیات کردی و فارسی و نیز لزوم توجه بیشتر به توسعه‌ی هر دو زبان، امروزه همواره از آموزش و پژوهش در حوزه‌ی زبان کردی به مثابه‌ی یکی از شاخص‌های جدی در توسعه متوازن فرهنگی یاد می‌شود. همچنین، میراثی گران‌بها از آثار ادبی شفاهی و مکتوب در طول تاریخ پر فراز و نشیب ادبیات کردی بر جای مانده است که اهتمام نسل جوان را می‌طلبد، به ویژه در دوران کنونی که بحران هویت به مثابه‌ی یکی از اختلالات پربسامد سوژه به شمار می‌آید.

پژوهشنامه ادبیات کردی نخستین و در حال حاضر تنها نشریه‌ی علمی و دانشگاهی کشور است که به زبان‌های فارسی و کردی و در حوزه‌ی زبان و ادبیات کردی، ادبیات تطبیقی، و نقد و نظریه ادبی چاپ و منتشر می‌شود. صاحب امتیاز نشریه پژوهشکده کردستان‌شناسی دانشگاه کردستان است و اعضای هیئت تحریریه و داوران آن را تیمی متخصص از چهره‌های آکادمیک داخلی و بین‌المللی تشکیل می‌دهند. دوفصلنامه پژوهشنامه ادبیات کردی از سوی چندین بانک اطلاعاتی و پایگاه معتبر داخلی و بین‌المللی نمایه می‌شود و اخیراً به فرایند داوری کمیسیون نشریات علمی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری راه یافته است. کلیه مقالات نشریه به زودی دارای DOI خواهند شد و امید است به زودی از سوی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام و مرکز استنادی اسکاپوس نمایه شود. در طی سالیان، نشریاتی حائز اهمیت و درخور نگرورزی در قالب نشریات دانشگاهی و غیردانشگاهی به زبان کردی در داخل و خارج از کشور به انتشار رسیده‌اند، اما هیچ کدام در دو دهه‌ی گذشته به پایگاه‌های اعتبارسنجی و مراکز استنادی داخلی، منطقه‌ای و یا بین‌المللی راه نیافته‌اند.

زبان کردی دارای پیشینه غنی، دایره وسیع واژگان، ادبیات شکوفا، گستره‌ی فراوان گویشوران و تعدد چشمگیر مطبوعات و رسانه‌های جمعی است. اما با توجه به داده‌های پایگاه‌های اعتبارسنجی و مراکز استنادی داخلی و خارجی تا کنون نتوانسته است به جایگاهی حداقل مشابه وضعیت زبان‌های همسایه خود نظیر فارسی، عربی و ترکی در خصوص تولیدات علمی دست یابد. انتشار نشریه‌ی پیش روی در راستای ورود زبان کردی به پایگاه‌های استنادی، اعتبارسنجی و نمایه‌سازی است. شماره‌های پیشین نشریه با اقبال فراوان پژوهشگران حوزه‌های گوناگون زبان و ادبیات کردی در داخل و خارج از

کشور همراه شده است و امید است این همکاری و تلاش‌ها در نیل به سوی اهداف نشریه که همانا انجام و ارائه‌ی پژوهش‌های اصیل بر مبنای اصول روش‌شناختی و نیز حضور زبان کردی در پایگاه‌های معتبر اطلاعاتی است مفید واقع افتد.

در شماره پیش روی (پاییز و زمستان ۹۸) غیر از سرمقاله، دوازده مقاله کامل علمی از پژوهشگران داخلی و خارجی به چاپ رسیده است و چکیده مقالات نیز به سه زبان فارسی، کردی و انگلیسی منتشر شده است. در شماره حاضر سعی شده است در کنار توجه به حوزه‌هایی نظیر فرهنگ عامه و ادبیات شفاهی، ادبیات کلاسیک کردی در سنت‌های ادبی کرمانجی شمال، مرکزی، جنوبی و گورانی، و خوانش‌های تطبیقی از آثار ادبی، اهمیت خاصی نیز به ادبیات معاصر و به ویژه شعر نو و ادبیات داستانی و همچنین کاربری نظریه‌های نوین ادبی در خوانش آثار ادبی داده شود. جدای از این موارد، سه مقاله در حوزه زبان‌شناسی و مطالعات گویش‌شناختی نیز منتشر گشته‌اند. در این شماره هفت عنوان مقاله به زبان کردی و پنج مقاله به زبان کردی (مرکزی) ارائه شده‌اند و نشریه آمادگی خود را جهت انتشار مقالات به دیگر گویش‌های کردی نیز اعلام می‌دارد.

در پایان، لازم است از زحمات کلیه‌ی دوستان ارجمند و همکاران گرامی که در انتشار نشریه همراه و همکار بودند نهایت تشکر و قدردانی را داشته باشم. از اعضای محترم هیئت تحریریه، داوران، ویراستاران علمی و ادبی، اعضای هیئت علمی دانشکده زبان و ادبیات دانشگاه کردستان و به ویژه همکاران و دانشجویان گروه زبان و ادبیات کردی نهایت تشکر و امتنان را دارم. همچنین از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه کردستان نهایت تشکر را دارم. لازم است از مدیر داخلی نشریه و نمونه‌خوان و نیز صفحه‌آرا و طراح جلد تشکر و قدردانی نمایم. امید است نشریه حاضر بتواند بخش هرچند کوچکی از آثار اصیل پژوهشی حوزه‌ی زبان و ادبیات کردی را دربرگیرد و علاوه بر جامعه‌ی دانشگاهی و پژوهشگران مستقل، سایر علاقه‌مندان نیز از آن بهره‌مند شوند.

بختیار سجادی

سردبیر پژوهشنامه ادبیات کردی

۲۰ اسفندماه ۱۳۹۸ شمسی



## سه‌روتار

ئه‌گەر سووکە ئاورپک له رهوتی دامه‌زران و گه‌شه‌ی به‌شه‌کانی زمان و ئه‌ده‌بی کوردی له زانکۆکانی رۆژه‌ه‌لاتی ناوه‌راست و ئه‌وروپا بده‌ینه‌وه، تینده‌گه‌یین ئه‌م لقه زانکۆیه له ئیراندا زۆر دره‌نگتر له ولاتانی تر کراوه‌ته‌وه. یه‌که‌م به‌شی زمان و ئه‌ده‌بی کوردی له ساڵی ۱۹۵۹ ی زایندا له زانکۆی به‌غداد دامه‌زرا و له هه‌مان ساڵدا به‌شی کوردۆلۆژی له ئاکادیمی زانسته رۆژه‌ه‌لاتیه‌کانی سه‌ینت پیتیرزبورگ کرایه‌وه. له‌و کاته‌وه تا ئیستا به‌شه کوردیه جیا‌جیا‌کان له رووی ژماره و ئاسته‌وه به‌رده‌وام له پهره‌سه‌ندن‌دا بوونه، به‌شیوه‌یه‌که که نه‌ک هه‌ر له زانکۆکانی تورکیا، عێراق و سووریا به‌لکوو له زانکۆکانی ولاتانی ئه‌وروپیشدا وه‌ک فه‌رانسه، بریتانیا، ئالمان، رووسیا، سوید و پۆلۆنیا و ته‌نانه‌ت به‌م دوایانه‌ش له هه‌ندی زانکۆی ئه‌مریکای باکووریدا، زمان و ویژه‌ی کوردی له ئاست و قوناغی جیا‌جیادا بۆ توێژه‌ران، به‌رپرسیانی خویندنی بالا و پلان‌دارپێه‌رانی وانیه‌ی و فه‌ره‌ه‌نگی، هه‌رده‌م جیگای بایه‌خ بووه و گرنگایه‌تی به‌رچاوی هه‌بووه. کوردی، زمانی سیسته‌می په‌روه‌رده‌یه له کوردستانی عێراقدا و وه‌کوو به‌شی زانکۆیه‌ش له زیاتر له پانزه زانکۆی حکوومی و ئه‌هلیدا بایه‌خی پێ ده‌دری. له تورکیا، له زانکۆکانی وان، ماردين، دیرسیم، مووش و بینگۆل، کوردی له ئاستی به‌کالێریووس، ماستیر و دوکتۆریدا ده‌خویندري. له‌م ساڵانه‌ی دواییشدا له زانکۆکانی قامیشلو و کۆبانێ ئه‌م به‌شه دامه‌زراوه و چالاکی نواندووه.

له ئیراندا به‌شی زمان و ئه‌ده‌بی کوردی بۆ یه‌که‌م جار له ساڵی ۱۵۲۰ له زانکۆی کوردستان له سنه کرایه‌وه. ئه‌م هه‌نگاوه به‌سه‌رنج‌دان به‌جیگه و پینگی زمانی کوردی وه‌کوو یه‌کیک له لقه‌کانی زمانه ئێرانییه رۆژئاواییه‌کان له بنه‌ماله‌ی گه‌وره‌ی زمانه هیندوئێرانییه‌کان گه‌رچی زۆر دره‌نگ هه‌لگیرا، به‌لام ده‌کاری مزگینی به‌خشی ئه‌نجام‌دانی کۆمه‌لی توێژینه‌وه‌ی ره‌سه‌ن و جیدی بیت له‌م ئاواره‌دا. دامه‌زراندنی «ناوه‌ندی توێژینه‌وه‌کانی کوردستان ناسی» له ساڵی ۱۵۲۰، که ئاستی له لایه‌ن وه‌زاره‌تی خویندنی بالاوه له ۱۵۲۰ بۆ «توێژینه‌گی کوردستان ناسی» به‌رزکرایه‌وه، ده‌توانی په‌ره‌پێده‌ری کۆمه‌لی هه‌ولی بنه‌ره‌تی بیت له ده‌قه‌ری زمان و ئه‌ده‌بی کوردیدا. زانکۆی کوردستان له‌م ساڵانه‌ی رابردوودا به‌هۆی ته‌قه‌لا و هه‌ولی ماندوویی نه‌ناسانه‌ی ئه‌ندامانی لیژنه‌ی زانستیه‌وه و به‌هۆی پالپشتی به‌رپرسیانی دلسۆزه‌وه توانیوه‌تی کۆمه‌لی هه‌نگاوی گه‌وره له پیناوی گه‌شه‌پێدان و بووژانه‌وه‌ی لایه‌نه جیا‌جیا‌کانی زمان و ئه‌ده‌بی کوردی هه‌لبگرێ.

هیوادرم زانکۆکانی تری ئێران و به‌تایبه‌ت زانکۆکانی ناوچه کوردنشینه‌کان، زیاتر له جاران له پیناوی پاراستن و په‌ره‌پێدانی سامانی پرپایه‌خی زمان و ئه‌ده‌بی کوردی تیبکۆشن و بۆ ئه‌م مه‌به‌سته‌ش ده‌وری خۆیان به‌باشی و به‌ته‌واوی بگێرن.



بلا و کردنه وهی توژیینه وه نامه ی وژییه کوردی ههنگاوکی کاریگهر و شایانی سه رنجه له پیناوی په ره پیدانی لیکۆلینه وهی زمان و ئه ده بی کوردی. به فراوانیی زۆر و توانستی به رزی زمانی کوردی له لایه که وه و، فره چه شینی و اتا مرویی و دنیا داگره کان و جورا و جوریی بنه ما ره سه نه فره ههنگییه کانی ئه ده بی کوردی له لایه که تره وه، نه ک هه ر پیوستیی فیرکاری زمانی کوردی و خویندن به کوردی ده رده خات، به لکوو ئه رکی شیکاری و توژیینه وهی لایه ن و په هه نده جیا وازه کانی ئه ده بی کوردی زیاتر له جاران ده خاته سه رشانمان. بیجگه له مانه ش، به سه رنجدان به کاریگهری و کارتیکراویی دوو زمانی کوردی و فارسی و گرنگیه تی په ره پیدانی هه ر دوو زمانه که، ئه ورو که فیرکاری و لیکۆلینه وهی زمانی کوردی وه کوو یه کیک له پینوین و ده رکه وته دیاری که ره کانی ره وتی په ره سه نندی هاوسانی فره ههنگی داده نریت. ههروه هاش، ئه و که له پوو و سامانه به نرخه ی که به ره مه ئه ده بییه زاره کی و نووسراوه کان به درژیایی میژوو یه کی پر له هه وراز و نشیو پیکیان هیناوه، ده شیت بیته جیگای ئاوردانه وه و تیرامانی نه وهی ئیستا و لاهه کان، به تایبهت له م سه رده مه دا که قهیرانی ناسنامه وه کوو ئالۆزییه کی فره پاتی ده روونی، تهنگی به سووژه ی هاوچه رخ هه لچنیوه.

توژیینه وه نامه ی وژییه کوردی یه که مین و ته نها گوڤاری زانکۆیی له سه رتاسه ری ئیراندا که به دوو زمانی کوردی و فارسی و له بواری زمان و ئه ده بی کوردی، ئه ده بی به راوردکارانه و ره خه و تیوری ئه ده بیدا به دوو شیوه ی ئه لکترونیکی و کاغه زی، بلا وده بیته وه. خاوه نی ئیمتیازی گوڤاره که توژیینه گی کوردستان ناسیی زانکۆی کوردستانه و ئه ندامی ده سته ی نووسه ران و هه لسه نگی نه رانی گوڤاره که له تیمیکی پسپۆر و شاره زای ناوخۆ و دهروه پیکهاتوونه که ئه رکی په سه ندردی وتاره کانیان له ئه ستویه، به تایبهت له رووی ره چاوکردنی بنه واشه کانی میتۆدۆلۆژی، چه شنی پرسه سه ره کی، لیکۆلینه وه گه لی پیشوو ی پیوه نیدار، شیکاری سه رچاوه ی یه که م و شیوه ی ئامازه کاری. ئه م دوو-وه رنامه یه له لایه ن چه ندین بانک و بنکه ی زانیاری بروا پیکراوی ناوخویی و ناوچه یی و نیوده و له تییه وه نوانه ده کریت و به م دواییانه ش چوو ته ریزی ئه و ژورنالانه ی که بریاره لیژنه ی گوڤاره زانستییه کانی وه زاره تی خویندن با له هه لیان سه نگی نی بو ئه وه ی له ئاکامدا بییه خاوه نی IF، واته راده ی دیاریکه ری کاریگه ریی ئه و گوڤاره له پیشقه چوونی باسه زانستییه کان له و بواره دا. سه رجه م وتاره کانی گوڤاره که به م زووانه ده بنه خاوه نی DOI که ئه مه ش ههنگاوکی تره له پیدانی مۆرکیکی نیوده و له تی به توژیینه وه کان. هیوادارم گوڤاره که هه رچی زووتر له لایه ن «ناوه ندی ئامازه کاری زانسته کانی دنیای ئیسلام» (ISC) و ههروه هاش له لایه ن ناوه ندی «سکاپوس»-مه دانی پیدابنریت و نوانه بکریت. به درژیایی سه ده ی بیسته م و ئیستاشی له گه لدا بیت کۆمه لی گوڤاری گرنگ و جیگه ی سه رنج به

زمانی کوردی له لایەن ناوەند و دامەزراوە کانی هەر دوو گوتاری رۆشنییری و ئاکادیمیکه‌وه دەرچوونه، بەلام بەداخه‌وه هیچ کامیان لهم بیست ساله‌ی رابردوودا نه‌یان توانیوه بچنه ریزی ئەو ژورنالانه‌ی که په‌سه‌ندکراوی بنکه‌گه‌لی زانیاری و متمانه‌پییوین، چ له ناوخۆیان له دەر‌ه‌وه.

ئه‌گه‌رچی زمانی کوردی خاوه‌نی پیشینه و رابردوویه‌کی ده‌وله‌مه‌نده و قامووسیه‌کی به‌رفراوانی وشه و ده‌سته‌واژه‌ی له‌خۆگرتووه و له رووی ریزمانی و رسته‌سازیشه‌وه مۆرکی تایبه‌تی خۆی هه‌یه و گه‌رچی کۆمه‌لی به‌ره‌می ئەده‌بیه‌ی نایابی له‌خۆ گرتووه، چ له ئەده‌بی زاوه‌کیدا و چ وه‌کوو به‌ره‌می نووسراو و، گه‌رچی ژماره‌ی ئاخیه‌هرانی زۆره و هه‌رچه‌نده‌ش ژماره‌یه‌کی زۆر راگه‌یه‌نهری گشتیه‌ی هه‌مه‌چه‌شن ئەم زمانه به‌کارئه‌هینن، بەلام به سه‌رنج‌دان به ئاماره‌کانی بنکه‌گه‌لی زانیاری و ناوه‌نده‌کانی نوانه‌سازی و ئاماژه‌کاری، چ له ناوخۆدا و چ له دەر‌ه‌وه، تا ئیستا نه‌یتوانیوه بگاته ئاستیک که له رووی به‌ره‌م‌هینانی زانستیه‌وه لانی کهم تۆزیک له دۆخی زمانه دراوسیه‌کانی وه‌ک فارسی و عه‌ره‌بی و تورکی نزیک بیت. له سالانی رابردوودا له ئیران، تورکیا، سووریا و ولاته عه‌ره‌بیه‌کانی تر کۆمه‌لی ده‌زگای زه‌به‌لاحی نوانه‌سازی، ئاماژه‌کاری و متمانه‌پییوی بۆ به‌ره‌مه زانستیه‌کان چ وه‌ک کتیب و چ وه‌ک گوڤاری زانستی به زمانگه‌لی فارسی و تورکی و عه‌ره‌بی دامه‌زراون که له لایه‌ن ده‌زگا پیوه‌ندیداره حکومییه‌کانه‌وه سه‌رپه‌رشتی ده‌کرین و به‌رده‌وام به‌پۆژ ده‌کرینه‌وه. که‌چی له هه‌ریمی کوردستاندا نه‌ک هه‌ر ئەو ناوه‌ندانه له ئارادا نین به‌لکوو ته‌نانه‌ت بیروکه‌که‌شی تا ئیستا گه‌لاله‌ نه‌کراوه. ئەمه‌ش به شیوه‌یک که ئیمه تا ئیستا ته‌نانه‌ت یه‌ک جاریش له زاری رۆشنییر یان به‌رپرسیکه‌وه نه‌مان بیستووه باسیکی له‌و چه‌شنه به‌پنرینه‌ ئاراوه.

بلاو‌کردنه‌وه‌ی ئەم گوڤاره‌ی به‌رده‌ست هه‌ولیکه به مه‌به‌ستی دا‌بین‌کردنی جیگه و پینگه‌یه‌کی هه‌رچه‌ند زۆر بچووک بۆ زمانی کوردی له بنکه‌گه‌لی زانیاری و ناوه‌نده‌کانی ئاماژه‌کاری و متمانه‌پییویدا. «نوانه‌کراویتی»، واته نوانه‌کرانی نووسینیک له لایه‌ن دامه‌زراوه‌یه‌که‌وه، ئەو پرسه هه‌ره‌گه‌نگ و چاره‌نووس‌سازیه‌ی زمانه‌کانه له دنیای هاوچه‌رخدا، که مخابن لای ئیمه به هیچ شیوه‌یه‌ک و له لایه‌ن هیچ کهس و ناوه‌ندیکه‌وه نه‌ک هه‌ر گه‌نگی پینه‌دراوه به‌لکوو ته‌نانه‌ت سووکه ئاماژه‌یه‌کیشی بۆ نه‌کراوه. ژماره پیشووه‌کانی ئەم ژورنال‌ه‌ی به‌رده‌ست له لایه‌ن توپه‌هرانی کورده‌وه پیشوازیی گه‌رمی لیکرا و ئاواته‌خوازین ئەم هاوکاری و هه‌ولانه، یارمه‌تیده‌ر و سوودبه‌خش بن له گه‌یشتن به دوا و‌یستگه‌ی ئامانجه‌کانی ئەم گوڤاره که بریتیه‌ی له ئاماده‌بوونی توپه‌رینه‌وه‌ی ره‌سه‌ن و میتۆدۆلۆژیک به زمانی کوردی له بنکه‌گه‌لی زانیاری و ناوه‌نده‌کانی متمانه‌پییوی و ئاماژه‌کاری و نوانه‌سازیدا.

لەم ژمارەییە بەردەستدا (پاییز و زمستانی ۹۸)، دوانزە وتاری کامڵی زانستی بڵاوکراوەتەوه و پوختەیی وتارەکان بە سێ زمانی کوردی و فارسی و ئینگلیسی دانراون. هەوڵ دراوە لە پال هەندی بۆاری وەک فۆلکلۆر، ئەدەبی زارەکی، بەرھەمەکانی ئەدەبی کلاسیک بە نەریتەکانی کوردیی سەرۆو، ناوەندی، خواروو و گۆرانیشەوه، یاخود ئەدەبی بەراوردکارانە، گرنگایەتی بەدریتە بەکارھێنانی تیۆرییە ئەدەبییە نوێکان بۆ شیکاری و شروۆقی بەرھەمەکان و بایەخیش بەدریتە ژانرە نوێکان وەک رۆمان و شیعری نوێ. لە پال ئەمانەشدا، سێ وتار لە بۆاری زمان ناسی و زارناسیدا دانراون. لەم ژمارەییەدا حەوت وتار بە فارسی و پینچ وتار بە کوردیی ناوەندی دانراون و هەر لێرەشەوه رایدەگینیم گۆقارەکە دەخوایێ وتار بە شیوەزارە کوردییەکانی تریش بڵاوکاتەوه.

تویژەرانێ کوردی نووس پیویستە زیاتر بایەخ بەدەنە نووسینی وتار بە گۆرەیی رپسا و تایبەتمەندییە دنیاداگرەکانی تویژینەوهی زانستی و، واز لە تەریکیزکردنە سەر نووسینی گشتی و فەیسبوکی و رۆژنامەنووسانە و یاخود چاپی هەرەمەکی کتیب بەین، چونکە ئەو جۆرە نووسینانە لە لایەن هیچ ناوەندیکی ناوەسازێ و متمانەپیویبەوه پەسەند ناکرین. فەیسبوک و هاوشیوەکانی، تۆری کۆمەلایەتین و شوینی بڵاوکردنەوهی وتار نین. هەر بە هەمان شیوەش، گۆقارەکان کە شوینی بڵاوکردنەوهی تویژینەوهی زانستین پیویستە لە یەکەم هەنگاودا خاوەنی دەستە نووسەرەکان بن و پاشان بابەتەکان پیش بڵاوبوونەوه بنێردرین بۆ لێژنەیی هەلسەنگینەرەکان. ناوەندیەکانی بڵاوکردنەوهی کتیب پیویستە پیش لەچاپدانی خیرا، دەقی کتیبەکان بنین بۆ هەلسەنگینەر و پاش چاککردنەوه و پینداچوونەوه بینیرن بۆ نووسیار و هەلەچنی زانستی، ئەدەبی و زمانی.

هیوادرام ئەم گۆقارە بتوانی زیاتر و زووتر لە ئامانجەکانی خوێ نزیک بیتەوه و ئەمەش بێ گومان یارمەتی هەموو لایەکی پیویستە، بە تایبەت ئەو تویژەرە کوردی نووسانەیی لە دەقەری زمان و ئەدەبی کوردیدا کاردەکەن. ماوەتەوه بلیم زۆر بەی وتارەکانی ئەم ژمارەییە و ژمارەکانی رابردووش لە رووی ناوەرۆک و واتاوه و یاخود لە رووی ریبازناسیی لیکۆلینەوهوه بە تەواوی رەچاوی بنەواشەکانی تویژینەوهی کە ئاست بەریان نەکردوو. بۆیەش زۆر خووشحال دەبین گەر رەخنەکانتان لە وتارە بڵاوکراوەکانی ئەم گۆقارە لە روالەتی وتاریکی تیروتەسەلدا و لە ریکەیی مألپەری گۆقارەکەوه رەوانە بکەن؛ ئاشکرایە وتارەکان پیویستە بە پی ریمانییەکانی چۆنیەتی دارشتنی تویژینەوهکان بن و بەشە سەرەکییە پیکهینەرەکانی لیکۆلینەوهی زانستی لەخۆ بگرن.

لە کۆتاییدا، بە پیویستی دەزانم سپاس و پیزانینی خۆم پیشکەشی سەرجم ئەو هاوڕیی و هاوکارانە بکەم کە لە بڵاوکردنەوهی ئەم گۆقارەدا یارمەتی یان داوین. سپاسی خۆم ئاراستەیی ئەندامانی دەستەیی نووسەرەکان و هەلسەنگینەرەکان و هەلەچنە زانستی و

ئەدەبىيەكانى گۆقارە كە دە كەم. ھەروەھاش سپاسى ئەندامانى لىژنەى زانستىي كۆلىژى  
زمان و وپژەى زانكۆى كوردستان و بە تايبەت مامۆستايان و خويندكارانى بەشى زمان و  
ئەدەبى كوردى دە كەم كە بەردەوام بە دل فراوانىيەو بەرەو پىرى داخوازىيە كانمان ھاتوون،  
وتارىيان بۆ ژورنالە كە ھەلسەنگاندوو و تەنانت ئەركى نووسىارى و ھەلەچنىشيان لە ئەستۆ  
گرتوو. سپاسى جىگرايەتیی توپژىنەوہى زانكۆى كوردستان دە كەم كە ھەردەم پالپشتمان  
بوونە لە بردنە سەرى ئاستى گۆقارە كە. ھەروەھاش سپاسى بەرپۆبەرى گۆقارە كە و  
نەخشەساز و بەرپرسى رازاندنەوہى لاپەرەكان دە كەم. بەو ھىوايەى نموونەيان زۆر بىت.

بەختيار سەجادى

سەرنووسەرى توپژىنەوہنامەى وپژەى كوردى

۲۰ى رەشەمەى ۲۰۲۰ى زايىنى

ھەوالتامەى كىتەب



## تحلیل کهن‌الگوی سفر قهرمان در منظومه‌ی خورشید و خرامان الماس‌خان کندوله‌ای

محمد کریمی (نویسنده مسؤول)<sup>I</sup>

کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی

خلیل بیگزاده<sup>II</sup>

دانشیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه رازی، کرمانشاه

تاریخ دریافت: ۸ آبان ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۳ اسفند ۱۳۹۸؛ صص ۱۱-۳۴

### چکیده

جوزف کمپیل الگوی جهانی نظریه‌ی تک اسطوره‌ی سفر قهرمان را بر اساس آرای فروید و یونگ در واکاوی ناخودآگاه مطرح کرد و معتقد است که این کهن‌الگو جهانی است و داستان‌های همه‌ی ملل، قابلیت مطابقت با آن را دارند. در این جستار که به شیوه‌ی توصیفی-تحلیلی انجام شده است، کهن‌الگوی سفر قهرمان را در منظومه‌ی غنایی-حماسی خورشید و خرامان الماس‌خان کندوله‌ای، از آثار ادبی کردی، بررسی کرده‌ایم. هدف از این پژوهش، بررسی ویژگی‌های مراحل سفر در نظریه‌ی کمپیل و میزان مطابقت منظومه‌ی خورشید و خرامان با آن است. یافته‌ها نشان می‌دهد که این الگو در آثار روایی کردی نیز کاربرد دارد و مطابقت آن‌ها در مراحل هفده‌گانه‌ی این نظریه تأییدی بر جهانی بودن آن است و این منظومه در سه مرحله‌ی «عزیمت»، «تشریف» و «بازگشت» با الگوی سفر قهرمان کمپیل مطابقت دارد. قهرمان، خورشید خاور، به یاری کهن‌الگوی سفر در ناخودآگاهی جمعی از ناپختگی به پختگی، نوزایی و دانایی می‌رسد.

### کورتیه

جوژیف کمپیل، ئولگووی جیهانی تیوری تاک‌ئوستوره‌ی گه‌شتی پال‌هوان به پیی بؤچونه‌کانی فرۆید و یونگ له لیکنۆلینه‌وه‌ی ناخودئاگادا خسته ئاراه و له‌سه‌ر ئه‌م باوه‌ریه که ئه‌مه سه‌رچه‌شنیکی جیهانییه و ده‌کری چیرۆکی هممو نه‌ته‌وه‌کان له‌گه‌لیدا به‌راورد بکریین. له‌م توژیینه‌وه‌به‌دا سه‌رچه‌شنی گه‌شتی پال‌هوان له چیرۆکه‌شعری غینایی-حماسیی خورشید و خرامانی ئه‌لماس‌خانی که‌ندوله‌یی‌دا، تاوتوی کردوه. ئامانجی ئه‌م توژیینه‌وه‌یه، لیکنده‌وه‌ی تایبه‌تمه‌ندییه‌کانی قوناغه‌کانی گه‌شت له تیوری که‌مپیل و راده‌ی به‌راوردکردنی چیرۆکه‌شعری خورشید و خرامان به‌گویره‌ی ئه‌و چه‌مکه‌دایه. ده‌ستکه‌وته‌کان پیشان ده‌ده‌ن که ئه‌م ئولگوویه له به‌ره‌مه‌ گێرانه‌وه‌ییه کوردییه‌کانیشدا به‌کار دیت و به‌راوردکردنیان له قوناغه‌هه‌فده‌ییه‌کانی ئه‌م تیورییه‌دا، دان‌نان به‌جیهانی‌بوونیه‌تی و ئه‌م چیرۆکه‌شعیره له‌سی قوناغی «رپکه‌وتن»، «کامل‌بوون» و «گه‌رانه‌وه» له‌گه‌ل ئولگووی سه‌فه‌ری پال‌هوانانی که‌مپیلدا یه‌ک ده‌گره‌نه‌وه. پال‌هوان، خوره‌رشید و خاوه‌ر، به‌یارمه‌تی سه‌رچه‌شنی سه‌فه‌ر له ناخودئاگای کۆمه‌لدا له‌خامییه‌وه‌ به‌ره‌و بؤ پیگه‌بشتوویی، ژیانه‌وه و زانایی ده‌چیت.

**وشه‌گه‌لی سه‌ره‌کی:** خوره‌رشید و خرامان؛ ئه‌لماس‌خان که‌ندوله‌یی؛ گه‌شتی پال‌هوان؛ جوژیف که‌مپیل

**واژگان کلیدی:** خورشید و خرامان؛ الماس‌خان کندوله‌ای؛ سفر قهرمان؛ جوزف کمپیل

<sup>I</sup> karimi1353m@gmail.com

<sup>II</sup> kbaygzade86@gmail.com

## ۱- مقدمه

داستان‌های قهرمانانه (کلاسیک، عامیانه) بخش قابل توجه‌ای از متون ادبی جهان را به خود اختصاص داده است. به نظر یونگ «داستان‌های قهرمانی، اگرچه توسط گروه‌ها یا افرادی که هیچ‌گونه رابطه‌ی مستقیم فرهنگی با یکدیگر نداشته‌اند، آفریده شده‌اند اما همگی الگویی جهانی و مشابه دارند» (یونگ، ۱۳۶۸: ۱۶۲). وی به تحلیل و بررسی روانشناسانه‌ی افسانه‌های جادویی (قصه‌های پریان) و تبیین نقش و تأثیر کهن‌الگوهایی چون «روح»، «پیر فرزانه» و «قهرمان» در آنها پرداخت و به نتایج جذاب و کارآمدی دست یافت. او در این عرصه آغازگر نقد کهن‌الگوی محسوب می‌شود. یونگ به بررسی ناخودآگاه جمعی و کهن‌الگو از طریق نمادهایی که بستر بروز آنها هستند، در پژوهش‌های ادبی، پرداخت.

جوزف کمپبل<sup>۱</sup> (۱۹۰۴-۱۹۸۷)، نویسنده و اسطوره‌شناس آمریکایی، تحت تأثیر یونگ و نظریه‌ی ناخودآگاه جمعی او در کتاب *قهرمان هزار چهره*<sup>۲</sup>، کهن‌الگوی سفر قهرمان را مطرح می‌کند. وی در این اثر سیر و سفر درونی و بیرونی انسان را در قالب تک اسطوره‌ی سفر قهرمان تبیین می‌کند که قهرمان در طی مراحل سفر دچار تغییرات درونی و بیرونی می‌شود و در نهایت به تکامل و شناخت خویش می‌رسد. او الگوی سفر قهرمان را یک الگوی کلی بشری می‌داند که در هر زمان و مکانی در قالبی خاص نمود می‌یابد و در آن «توالی اعمال قهرمان از الگوی ثابت و معینی تبعیت می‌کند که در تمامی داستان‌های جهان در دوره‌های گوناگون قابل پیگیری است. ... قهرمان اسطوره‌ای افسانه‌ای معمولاً بتیان‌گذار چیزی است؛ یک عصر تازه، دین تازه، شهر تازه، یا شیوه‌ی تازه‌ای از زندگی که برای دست یافتن به آن باید ساحت قدیم را ترک گوید و به جست‌وجو بپردازد» (کمپبل، ۱۳۸۰: ۲۰۶).

کمپبل در این کتاب، الگویی ترسیم می‌کند که از نظر او در تمامی داستان‌های قهرمانی صورتی یگانه و تکرارشونده دارد. اصطلاح خاص «تک اسطوره» که کمپبل با وامگیری از *شب‌زنده‌داری فینگان‌ها*، نوشته‌ی جیمز جویس، به کار می‌برد، به اندازه‌ی کافی روشن‌گر است: هزار قهرمان به مثابه‌ی یک تن (بیگزاده و زندی‌طلب، ۱۳۹۶: ۵۹). پس می‌توان گفت تمام اسطوره‌های جهان در اصل، داستان واحدی را بیان می‌کنند؛ نظریه، یک داستان بزرگ، یک قهرمان اصلی و دیگر عناصر مرتبط با این داستان در تمام تاریخ بشری در حال تکرار است. داستان تنها در هر دوره‌ای با توجه به شرایط زمانی و مکانی خاص خود دستخوش تغییراتی سطحی می‌گردد و بازیگران و شخصیت‌های خود را عوض می‌کند (کنگرانی، ۱۳۸۸: ۷۴-۷۷).

<sup>1</sup> Joseph Campbell.

<sup>2</sup> The Hero with a Thousand Faces.

برای نمونه، موضوعاتی همچون: «نبرد خیر و شر» و «تقابل ظلمت و روشنایی» از جمله کهن‌الگوهای بسیار مرسوم و مشترک در ادبیات جهان هستند که با نماد «جنگ قهرمان و ضد قهرمان» تمثیل یافته‌اند. در قصه‌ها و افسانه‌های کردی نیز پیکار خیر و شر و تقابل تاریکی و نور، نمود واضحی دارد. نیروهای خیر، مردم عادی‌ای هستند که در روشنایی آفتاب زندگی می‌کنند و نیروهای شر، دیوها و شیاطینی هستند که در غارها و ویرانه‌ها زندگی می‌کنند.

شناخت کهن‌الگوها، به عنوان یکی از پرکاربردترین شاخه‌های نقد ادبی، پایه و بنیاد نقد اسطوره‌شناختی را تشکیل می‌دهد که در آن منتقد از مباحث اسطوره‌شناسی، مردم‌شناسی و روان‌شناسی برای تحلیل متن کمک می‌گیرد. اسطوره و ادبیات داستانی چنان رابطه‌ای عمیق و محکمی دارند که رابرت آلن سیگال (۱۳۹۰: ۱۳) پیشنهاد می‌کند: «اسطوره را یک داستان بنامند». نقد کهن‌الگویی<sup>۱</sup>، یکی از زیر مجموعه‌های نقد روانشناختی نوین است. منتقد در این نوع نقد به بررسی کهن‌الگوهای متن می‌پردازد. «منتقدان این شیوه عمیقاً در جست‌وجوی صورت‌های مثالی و کهن‌الگویی در آثار ادبی هستند و به تعبیر دیگر از رابطه‌ی ادبیات و هنر با اعماق سرشت بشری سخن می‌گویند؛ زیرا اثر هنری را تجلی نیروهای پویا و ذاتی برخاسته از اعمال روان‌جمعی بشریت می‌انگارند» (امامی، ۱۳۸۵: ۲۰۲).

یونگ معتقد بود رؤیاها، خواب‌ها و اساطیر از لایه‌های عمیق روان سرچشمه می‌گیرند. او ادبیات را مثل خواب و رؤیا محل بروز کهن‌الگو می‌داند؛ از این‌رو برای توضیح کهن‌الگو اغلب از ادبیات بهره می‌گرفت و بدین‌گونه بود که این اصطلاحات در ادبیات و نقد ادبی وارد شدند و کاربرد پیدا کردند (بی‌نظیر و طلیعه‌بخش، ۱۳۹۴: ۱۷). بر اساس این کهن‌الگو، قهرمان، مراحل چندگانه را برای رسیدن به هدفی مقدس و انسانی طی می‌کند. از نظر کمپبل، مراحل مختلف زندگی هر انسانی گونه‌ای از الگوی سفر قهرمان است. این الگو هفده مرحله دارد که اکثر اسطوره‌ها همه‌ی این مراحل را ندارند. این هفده مرحله، ذیل سه مرحله‌ی کلی «جدایی»، «تشریف» و «بازگشت» جای می‌گیرند. مرحله‌ی نخست، جدا شدن و پانهادن است به مرحله‌ی کشف خود که با سفر همراه است. مرحله‌ی دوم، تغییر و تحول است که در قالب تحقق دو امر مهم شکل می‌گیرد؛ یکی را بروز صداقت و راستی می‌نامند که قهرمان باید این ویژگی را در خود متجلی سازد و دومی بروز شجاعت است که در اینجا لازم است تا قهرمان با نشان دادن این ویژگی، مرحله‌ی تحول را تکامل بخشد و سرانجام، در مرحله‌ی سوم، بازگشت انجام می‌گیرد و طی آن، قهرمان پس از رسیدن به شرایط لازم، به سوی جامعه و گروه مورد نظر خویش بازمی‌گردد. (نقل از: گورین و همکاران، ۱۳۷۰: ۱۶۶)

حوادث داستان خورشید و خرامان، همچون دیگر افسانه‌های جادویی یا قصه‌های پریان، در جهانی غیر واقعی و خیالی رخ می‌دهد. این جهان غیر واقعی همان سرزمینی است که قهرمان به آن سفر می‌کند و با گذر از نخستین آستانه، پا در جاده‌ی آزمون‌ها می‌گذارد و پس از تحمل سختی‌ها و مخاطرات فراوان، به رشد شخصیتی، عقلانی و تعالی درونی می‌رسد. این منظومه به زبان کردی گورانی و به سبک شعر پنجه‌ای که مخصوص ادبیات کلاسیک کردی است، سروده شده است. در این داستان، خورشید خاور راهی سفر می‌شود و کهن‌الگوی قهرمان برای فردی که نیاز به کشف و تأیید شخصیت خود دارد و نیز جامعه‌ای که نیازمند تثبیت هویت جمعی است، قابل فهم است (فرضی، ۱۳۹۱: ۴). در این داستان، قهرمان با ویژگی‌های فوق بشری و سرشار از جوانمردی و فداکاری برای رسیدن به معشوق، ورطه‌های هولناک را به جان می‌خورد و به نبرد با دیوان و ددان و پهلوانان می‌رود. بهروز، تنها همسفر و همراه قهرمان در این راه پرخطر است.

سراینده‌ی این داستان الماس‌خان ابن احمد مشهور به الماس‌خان کندوله‌ای (قرن دوازدهم هجری) از ادبا و شاعران نامدار عرصه ادب کردی است. او تحصیلاتش را در شهرهای کرمانشاه، سنندج، شیراز و اصفهان در زمینه‌های فقه، تاریخ و فنون ادب گذرانده است (بوره‌کاهی، ۱۳۶۷: ۲۸). بعدها در دوران پادشاهی نادرشاه افشار (۱۱۴۸ - ۱۱۶۰ ه. ق.) به عنوان فرماندهی سپاه سنندج به خدمت نادر درآمد. در اواخر عمرش، بر اثر بدگویی بداندیشان، به کندوله از روستاهای اطراف کرمانشاه تبعید شده است (گجری، ۱۳۷۸: ۲۷۲) و بنا بر روایتی بین سال‌های ۱۱۹۰ تا ۱۲۰۰ در روستای کندوله وفات یافته و در قبرستان همان روستا مدفون شده است. (صالحی، ۱۳۸۰: ۱۶۸)

بررسی آثار ادبی بومی بر اساس نظریه‌های جهانی از ارزش‌ها و ظرفیت‌های این گونه آثار حکایت دارد. با تحقیق در زبان و ادبیات زبان‌های گوناگون، این فرصت فراهم می‌شود که این نوع آثار ادبی و هنری و سرایندگان آنها، بیشتر معرفی و شناخته شوند. فرهنگ و ادبیات بومی حلقه‌های سازنده زنجیره‌ی فرهنگ و ادبیات هر کشوری است که باید آنها را زنده کرد و نسل جوان را از پیشینه‌ی قومی و فرهنگی مرز و بوم خویش آگاه کرد. زبان کردی از ظرفیت بالایی در این زمینه بهره‌مند است.

### ۱-۱- بیان مسأله

جوزف کمپبل کهن‌الگوی سفر قهرمان مبتنی بر سفر درونی یا بیرونی انسان در قالب تک‌اسطوره‌ی سفر قهرمان را در کتاب *قهرمان هزار چهره* تبیین کرده است؛ قهرمانی که دچار تغییرات درونی و بیرونی در مراحل سفر شده و در نهایت به تکامل و شناخت خویش می‌رسد.



داستان خورشید و خرامان از الماس خان کندوله‌ای به زبان کردی گورانی سروده شده و قهرمان آن در جهانی غیر واقعی و خیالی سفر کرده و این جهان غیر واقعی همان سرزمینی است که قهرمان پس از تحمل سختی‌های فراوان به رشد شخصیتی، عقلانی و تعالی درونی می‌رسد. خورشید خاور راهی سفر می‌شود و کهن‌الگوی سفر قهرمان برای وی که نیاز به کشف و تأیید شخصیت خود و هویت جمعی جامعه دارد، آغاز می‌شود. قهرمان ورطه‌های هولناک را با ویژگی‌های فوق بشری و سرشار از جوانمردی و فداکاری برای رسیدن به معشوق به جان می‌خرد و به نبرد با دیوان و ددان و پهلوانان می‌رود.

هدف پژوهش پیش‌روی، خوانشی تازه از منظومه‌ی خورشید و خرامان است. این منظومه روایت سفر خورشید به مشرق برای یافتن خرامان است که تصویری از وی دیده است. بر این اساس، پژوهش حاضر با رویکردی توصیفی-تحلیلی انجام شده و دستاورد آن نشان می‌دهد که در چارچوب نظریه‌ی جوزف کمپبل قابل مطالعه است و مراحل گوناگون سفر قهرمان برای رسیدن به تکامل شخصیتی در این منظومه وجود دارد.

### ۱-۲- پیشینه‌ی تحقیق

پژوهش‌هایی در تحلیل کهن‌الگوی تک‌اسطوره‌ی سفر قهرمان در متون فارسی و عربی بر اساس نظریه‌ی جوزف کمپبل انجام شده است که در اینجا به برخی از آنها اشاره می‌کنیم. مریم حسینی و نسرين شکیبی ممتاز (۱۳۹۱) به تحلیل عناصر سفر قهرمان در داستان «حمام بادگرد» بر اساس شیوه‌ی کمپبل و یونگ پرداخته‌اند. طاهری و آقاجانی (۱۳۹۲) کهن‌الگوی سفر قهرمان را در «هفت خوان رستم»، بر اساس آرای یونگ و کمپبل تحلیل و تبیین کرده‌اند و در آن رستم (قهرمان) با پاسخ مثبت به ندای فراخوان زال برای نجات سرداران ایران، پای در سفری بسیار دشوار می‌نهد. رجیبیان و نیک‌منش (۱۳۹۳) به معرفی شخصیت حماسی و اساطیری گرشاسپ و بیان شباهت‌ها و تفاوت‌های دو روایت اساطیری و حماسی وی و تبیین علت تفاوت‌های این دو روایت پرداخته‌اند.

حیدریان شهری و حاجی هادیان (۱۳۹۴) با هدف تبیین همگونی‌ها و ناهمگونی‌های ساختار این الگو، به مطالعه‌ی سفرهای قهرمانی «هفت‌خوان رستم» و «معلقه» عنتره بن شداد پرداخته‌اند. حسن‌زاده دستجردی (۱۳۹۴) به تحلیل ساختار رمان چراغ‌ها را من خاموش می‌کنم پرداخته‌اند که قهرمانش مانند قهرمانان اساطیری، اما به دنیای درون و ذهن سفر می‌کند و با اکسیر آگاهی و شناخت به زندگی زناشویی و روابطش بازمی‌گردد. حق‌پرست و یاحقی (۱۳۹۵) سفر را از الگوی زندگی جهان‌پهلوان، همراه با نقدی بر الگوهای قهرمانی

بررسی کرده و به مطالعه‌ی چهارچوب زندگی روایی پنج پهلوان ایرانی پرداخته و الگوی تازه‌ای از زندگی پهلوان ایرانی پیشنهاد کرده‌اند.

همان‌گونه که مشاهده می‌شود، تا کنون نظریه‌ی الگوی سفر قهرمان جوزف کمپبل درباره‌ی منظومه‌های کردی در هیچ مقاله یا پایان‌نامه‌ای انجام نشده است. البته پژوهش‌هایی در موضوعاتی خارج از بحث این مقاله انجام گرفته است، که می‌توان به «بررسی بن‌مایه‌ها و عناصر داستانی منظومه‌ی خورشید و خرامان الماس‌خان کندوله‌ای» از خلیل بیگ‌زاده و مریم کسایی (۱۳۹۵) و پایان‌نامه‌ی تحلیل تطبیقی ساختاری و روایی خورشید و خرامان الماس‌خان کندوله‌ای کرمانشاهی با همای و همایون خواجوی کرمانی از لیلا احمدی (۱۳۹۲) اشاره کرد.

### ۱-۳- ضرورت و اهمیت تحقیق

با توجه به اینکه هیچ پژوهشی از نظر نقد کهن‌الگویی، در قالب تک اسطوره‌ی سفر قهرمان، درباره‌ی منظومه‌ی خورشید و خرامان الماس‌خان کندوله‌ای انجام نگرفته است، بازخوانی متون عامیانه (افسانه‌های جادویی و قصه‌های پریان) و انجام مقالات و پژوهش‌هایی از این دست، موجب می‌شود به ارزش علمی و مطابقت این آثار با نظریه‌های علمی جهان پی ببریم. بررسی این‌گونه آثار در زبان کردی، می‌تواند ما را در شناخت تاریخ و فرهنگ این قوم و در نتیجه ایجاد حس تفاهم و هم‌زیستی بیشتر و همچنین تعاملات بین فرهنگی افزون‌تر یاری کند.

### ۱-۴- خلاصه‌ی داستان

عادل‌شاه (فرمانروای سرزمین خاور) وارثی ندارد و در رنج است؛ نذورات و صدقات بسیار می‌دهد و خداوند پسری به او عنایت می‌کند. نامش را خورشید می‌نهند. روزی خورشید دلاور و چابک‌سوار در شکارگاه مشغول شکار و تفریح است؛ عبدال (ئه‌فدال) درویش دوره‌گرد- که از سفر چین بازگشته است- به خدمت خورشید می‌رود و از زیبایی‌های خرامان دختر خاقان چین می‌گوید. خورشید با دیدن عکس، به خرامان دل می‌سپارد و راهی سفر می‌شود. در راه، صلصال دیو را می‌کشد و قمرناز، شهزاده‌ی ختا، را نجات می‌دهد. در ادامه‌ی راه با اژدها می‌جنگد و در نبردی با بهروز، معشوقه‌ی قمرناز، آشنا می‌شود.

پدر قمرناز به خاطر بازگشت دخترش جشنی به پا می‌کند و پس از هفت روز بهروز و خورشید در لباس تاجران، راهی چین می‌شوند. با کمک بهروز و دایه، خورشید و خرامان، در باغ روح‌افزا با یکدیگر ملاقات می‌کنند. پس از چند دیدار، خاقان آگاه می‌شود و با سپاهی به سوی باغ می‌رود. از طرف دیگر، لشکر شاه‌رخ‌شاه، پدر قمرناز، به اشاره‌ی بهروز برای یاری

خورشید وارد چین می‌شود. سرانجام خاقان دستور می‌دهد مجلسی به مناسبت حضور شاهان برپا کنند. شاه‌رخ‌شاه خرامان را برای خورشید خواستگاری می‌کند و خورشید و خرامان و دو دلداده‌ی دیگر (بهرروز و قمرنار) به وصال هم می‌رسند و به دیار خویش بازمی‌گردند. ملک سلیمان و عفریته‌های دیو برای بازپس گرفتن خرامان لشکرکشی می‌کنند، که همگی مغلوب خورشیدشاه می‌شوند.

### ۲- بحث اصلی

سفر، کهن‌الگویی پربسامد در متون ادبی-روایی است و در فرهنگ ایرانی-اسلامی نیز از بعد معنوی و ظاهری، اهمیت ویژه‌ای دارد و به آن سفارش بسیار شده، چون موجب تغییر، رشد و تکامل انسان است. اسطوره‌ی سفر نشانگر رسیدن «من» به خودآگاهی است. «من» یا همان شعور ظاهر یا ضمیر خودآگاه از احساسات و خاطره‌ها و افکار و تمایلات و عواطف و نیز از هر چه معلوم شخص است یا می‌تواند معلوم او باشد، تشکیل یافته است و علم شخص را به وحدت و هویتش میسر می‌سازد (سیاسی، ۱۳۸۴: ۵۳). خویشتن «من» مهم‌ترین و ناشناخته‌ترین بخش ناخودآگاه آدمی است. نمادهای خویشتن در متون ادبی به شکل شاه، پدر، مار، گل و از این دست نمود می‌یابند.

در داستان خورشید و خرامان، خورشید، عبدالله، بهروز، قمرناز، خرامان، اژدها، دیو، ملک سلیمان و ... هر یک می‌توانند نگاره و نشانه‌ای از شخصیت کلی شاه (عادل‌شاه) باشند و عادل‌شاه نیز نماد من (خویشتن) در روان ناخودآگاه جمعی ملتی است که زمینه‌های آفرینش این اثر را فراهم کرده است. عادل‌شاه نماد خویشتن و مرکز دایره‌ای است که خورشیدشاه در طی سفر ماجراجویانه‌اش طی می‌کند؛ سفری که از سرزمین خاور آغاز می‌گردد و پس از طی فراز و فرود فراوان، سرانجام پس از دیدار و کشف آنیمای (روان زنانه‌ی مرد) روان ناخودآگاه خود (خرامان) دوباره به سرزمین خاور بازمی‌گردد.

ساختار منظومه‌ی خورشید و خرامان به گونه‌ای است که مراحل گوناگون سفر بر اساس الگوی کمپیل با آن مطابقت می‌کند و این مطابقت، جهانی بودن الگو را می‌رساند. این منظومه در حوزه‌ی ادب عامه جای می‌گیرد؛ چنانکه روایت شفاهی را منبع اصلی بدانیم، نویسندگانی توانمند آنها را در زمان و شرایطی مساعد به متونی عالی بدل کرده‌اند (مختاری، ۱۳۸۷: ۵۲). هدف این پژوهش بررسی ویژگی‌های مراحل سه‌گانه‌ی سفر جوزف کمپیل در داستان خورشید و خرامان است؛ چون تحلیل کهن‌الگویی، درک و شناخت بیشتر این داستان‌ها و کشف ناشناخته‌های آنها را آسان خواهد کرد.

## ۲-۱- مرحله‌ی جدایی یا عزیمت

مرحله‌ی جدایی یا عزیمت، نخستین مرحله‌ی سفر اسطوره‌ای است که «دست سرنوشت، قهرمان را با ندایی به خود می‌خواند و مرکز ثقل او را از چهارچوب‌های جامعه به سوی قلمرویی ناشناخته می‌گرداند. این مکان همیشه جایی است که موجوداتی سیال و متغیر، شکنجه‌هایی غیر قابل تصور، اعمالی فوق بشری و لذت‌هایی غیر ممکن را در خود جای داده است» (کمپبل، ۱۳۹۲: ۶۶). قهرمان در این مرحله از سفر، به جدایی از خانواده و خروج از شهر و دیار خود تصمیم می‌گیرد. قهرمان از دنیای عادی (شناخته شده)، به دنیای ناشناخته‌ها سفر می‌کند. گاهی قهرمان از طرف نیروهایی (خوب یا بد) دعوت به سفر می‌شود و گاه به میل و اراده‌ی خود، برای ایجاد تغییر یا رسیدن به آگاهی راه سفر در پیش می‌گیرد. «ماجراجویی معمول قهرمان با شخصی آغاز می‌شود که چیزی از او گرفته شده یا حس می‌کند، در تجارب معمول موجود [...] برای اعضای جامعه‌اش چیزی کم است» (کمپبل، ۱۳۹۲: ۱۹۰).

سفر قهرمان ممکن است چالشی شخصی باشد؛ مانند برنده شدن در یک رقابت، التیام بخشیدن به یک زخم و یا یافتن عشق. گاه نیز قهرمان به این دلیل که زندگی دیگران یا حتی سرنوشت جهان در خطر است، باید دعوت به ماجرا را بپذیرد. چون ما سفر را از دریچه‌ی چشم قهرمان تجربه می‌کنیم، باید قادر باشیم با وی ارتباط برقرار کنیم. انگیزه‌های قهرمان باید جهان‌شمول و همگانی باشند؛ از جمله، یافتن عشق، موفق شدن، تصحیح کردن یک خطا و جستجوی عدالت. (ویتیل، ۱۳۹۰: ۱۷-۱۸)

در داستان خورشید و خرامان، خورشید شاه راه نجات می‌دهد و بهبود اوضاع و درمان غم خود را در سفر می‌داند. این انگیزه «نمادی مقدماتی از نیروهایی است که وارد بازی خواهند شد و می‌توان آن را «پیک» نامید و بحرانی که با حضور او به وجود می‌آید، مرحله‌ای است که آن را «دعوت به آغاز سفر» می‌نامیم» (کمپبل، ۱۳۹۲: ۶۰). روزی خورشید دلاور در شکارگاه است که عبدال (ئه‌فدال) به خدمت او می‌رود و از زیبایی‌های خرامان دختر شاه چین می‌گوید:

ئه‌بروو چون که‌مان گوور گیر بارام

دیده‌ی غه‌زالش وینه‌ی به‌در عام

جه‌مین چون قه‌مه‌ر، مژگان چون خه‌ده‌نگ

مه‌غروور مه‌دهووش شوخ دل نه سه‌نگ

(کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۶۰-۶۱)

معنی: ابروهای کشیده همچون کمان، چشمانی چون چشم آهو، پیشانی درخشان و صورتی چون ماه و مژگانی چون خدنگ دارد و مغرور و شوخ و شنگ است.  
عبدال (ئه‌قدال) پس از توصیف زیبایی‌های خرامان، درحالی که آه می‌کشد و اشک می‌ریزد، عکس خرامان را به خورشیدشاه می‌دهد:

ئه‌قدال چۆلگهرد کیشا ئاه سهرد

نه‌قش خرامان چینش بهر ئاوه‌رد

سپهردش وه دهس شای خاوه‌ر زه‌مین

کیشا ئاه سهرد مه‌ریزا ئه‌سرین

(۶۶)

خورشید خاور عاشق خرامان شده و تصمیم به سفر می‌گیرد. مرحله‌ی عزیمت یا جدایی، شامل پنج بخش دعوت به آغاز سفر، رد دعوت، امدادهای غیبی، عبور از نخستین آستان و عبور از قلمرو شب است. ناگفته نماند که در برخی اسطوره‌ها و داستان‌ها تمامی این مراحل وجود ندارد.

## ۲-۱-۱- دعوت به آغاز سفر

دعوت به ماجرا (جستجو، سفر)، دنیای عادی (زندگی معمول) قهرمان را از تعادل خارج می‌کند. این دعوت، اغلب توسط کهن‌الگوی «منادی» ابلاغ خواهد شد (ووگلر، ۱۳۸۷: ۱۳۰). در این داستان، عبدال، درویش دوره‌گرد، همان پیک و منادی است که خورشیدشاه را به سفر فرامی‌خواند. «شخصیتی که کارکرد منادی دارد، ممکن است مثبت، منفی یا خنثی باشد؛ اما کار او این است که با ارائه یک دعوت یا چالش به قهرمان برای روبه‌رو شدن با ناشناخته‌ها، داستان را به حرکت درآورد» (همان: ۱۳۱). راوی در این منظومه، عبدال را درویشی صوفی مسلک معرفی می‌کند؛ «اما رفتار عبدال نوعی گریزی است. او ناگهان در داستان ظاهر می‌شود و نزد خرامان از خورشید می‌گوید، خرامان به خورشید دل می‌بندد و عبدال را مأمور می‌کند تا در ازای دستمزد، عکسش را به خورشید برساند. عبدال نزد خورشید، بی‌سروسامانی خود را به هجر و دوری از خرامان نسبت می‌دهد و همین‌که عکس خرامان را به خورشید می‌سپارد، از روند داستان خارج می‌شود و فرجامش نامشخص می‌ماند» (بیگزاده و کسایبی، ۱۳۹۵: ۴۹).

قهرمان (خورشیدشاه) در شهر و موطن خویش، مانند دیگر افراد جامعه، مشغول زندگی روزمره است؛ اما به دلیل بی‌طاقتی از غم عشق، به سفر دعوت می‌شود. «تقدیر، قهرمان را به

سوی خود فرامی‌خواند و گرانیگاه معنوی او را از محدوده‌ی مرزهای جامعه به سرزمینی ناشناخته انتقال می‌دهد. این منطقه‌ی مقدر که گنج و رنج و نیش و نوش را با هم دارد، به صورت گونه‌گون ترسیم می‌شود: به صورت سرزمینی دورافتاده، یک جنگل، مملکتی در اعماق زمین، اعماق دریا، یا بلندای آسمان، جزیره‌ای مرموز، قلعه‌های سربه‌فلک کشیده، یا رؤیایی عمیق؛ اما این مکان همیشه مکان موجودات عجایب‌گونه و بدون شکل ثابت، عذاب‌های غیر قابل تصور، اعمال فوق انسانی و لذت‌های ناممکن است (کمپبل، ۱۳۹۲: ۵۸). عامل اصلی حرکت و دلیل آغاز سفر در داستان خورشید و خرامان، انگیزه‌ی شخصی قهرمان برای رسیدن به وصال معشوق است که تاب دوری او را ندارد و پای به ره می‌نهد.

نگای سوورته کهرد شازایه‌ی خاور

مه‌دهووش بی نه شهوق جه‌مال دل‌بر

یه‌خه‌ی کیانی دری تا به‌وار

زاز زار مه‌گریوا نه هجران یار

(کندوله‌ای، ۱۳۹۱: ۶۷)

معنی: خورشیدشاه به عکس چهره‌ی خرامان نگاه کرد و مدهوش زیبایی‌های او شد و درحالی که از دوری یار می‌گریست، یقه‌ی پیراهن کیانی را از شوق پاره کرد.

### ۲-۱-۲- نپذیرفتن دعوت

سفر، قهرمان را با چالش روبه‌رو می‌کند و ترس‌ها و دلواپسی‌هایی به واسطه دعوت به ماجرا و آغاز سفر، در وجودش شکل می‌گیرد. او نمی‌خواهد علاقه‌مندی‌های خود را ترک کند و از زندگی عادی و روزمره جدا شود، ممکن است دعوت را نپذیرد و در ابتدا تمایلی به سفر نداشته باشد، اما سرانجام به دعوت پاسخ مثبت می‌دهد. البته در برخی داستان‌ها، قهرمان با اعتماد به توانایی خود، سریع دعوت را می‌پذیرد (ذبیحی و دیگران، ۱۳۹۵: ۶۶-۹۸). از نشانه‌های رد دعوت، می‌توان به دل‌نگرانی خورشید و عبدال و دیگر اطرافیان اشاره کرد. عادل‌شاه از عشق پسرش (خورشید) به خرامان (دختر خاقان چین) آگاه می‌شود و مخالف این سفر است. او برای منصرف کردن پسرش، از خطرات راه می‌گوید؛ اما خورشید با پدرش بحث مفصلی می‌کند و اصرار بر سفر دارد و در نهایت قهرمان با اعتمادی که به توانایی‌های خود دارد، به دعوت پاسخ مثبت می‌دهد و آماده‌ی سفر می‌شود.

شاه وات: ئه‌ی فهرزه‌ند! خورشید خاوه‌ر!  
گیانم فهدات بوو وه‌نم گووش بده‌ر!  
ماچان راگه‌ی چین راگه‌ی خه‌ته‌ره‌ن!  
جهگه‌ی خه‌وفناک دیو و ئه‌ژده‌ره‌ن!  
خرامان چین شوخ سه‌رکه‌شه‌ن  
لاقه‌ید بی‌باک، شو‌عه‌ی ئاته‌شه‌ن  
(۷۱)

معنی: شاه گفت: ای خورشید خاور، جانم فدای تو باد. گوش کن. راه چین پر خطر و ترسناک است و جایگاه دیو و اژدهاست. خرامان دختری شوخ، بی‌باک، لاقید و چون شعله‌ی آتش سوزاننده است.

پدر، به عنوان عامل بازدارنده، می‌کوشد تا پسر را از سفر بازدارد. او با دلایل عقلی و منطقی، خطرات و سختی‌های سفر را برمی‌شمرد، اما قهرمان پس از شنیدن نصایح پدر، برخلاف میل او سفر می‌کند. پدر از او می‌خواهد که لشکری با مال و جواهر فراوان همراه خود ببرد، اما خورشید با توکل به خدا و توانایی‌های خود، تنها روی به ره می‌نهد.

### ۲-۱-۳- امدادهای غیبی

امداد غیبی بخش سوم مرحله‌ی عزیمت است. بعد از پذیرش دعوت از سوی قهرمان، راهنمایی او را در ادامه‌ی سفر یاری می‌رساند. «آنان که به دعوت پاسخ مثبت داده‌اند، در اولین مرحله‌ی سفر با موجودی حمایتگر روبه‌رو می‌شوند که معمولاً در هیأت عجوزه‌ای زشت و یا یک پیرمرد ظاهر می‌شود و طلسمی به رهرو می‌دهد که در برابر نیروهای هیولالوشی که در راه هستند، از او محافظت می‌کند» (کمپیل، ۱۳۹۲: ۷۵). خورشید خاور در ابتدای سفر با جوانی توانا (بهرروز) آشنا می‌شود و او مانند یک برادر تا پایان سفر، راهنمای اوست. در این داستان یاریگر هیولالوش و یا عجوزه‌ی زشت دیده نمی‌شود.

یونگ در کتاب چهار صورت مثالی، ناخودآگاه فرد را راهنما و همان موجود حمایتگر می‌داند و آن را «پیر خردمند» می‌نامد. «وقتی پیر ظاهر می‌شود که قهرمان به وضعی سخت و چاره‌ناپذیر دچار است؛ چنانکه تأملی از سر بصیرت یا فکری بکر و به عبارت دیگر کنشی روحی و یا نوعی عمل خودبه‌خود درون‌روانی می‌تواند او را از مخمصه برهاند؛ اما چون به دلایل درونی و بیرونی، قهرمان توان انجام آن را ندارد، معرفت مورد نیاز برای جبران کمبود به صورت فکری مجسم، یعنی در قالب همین پیر دانا و یاری‌دهنده جلوه می‌کند» (یونگ، ۱۳۶۸: ۱۱۴). با توجه به این گفته‌ی یونگ و با اندکی تسامح، می‌توان عادل‌شاه را مرشد و راهنمایی دانست که در

ابتدای داستان قصد دارد خورشید را از سفر منصرف کند (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۷۳-۷۶) و در مورد خطرات راه به او هشدار دهد.

تدبیر، مشورت دادن و خیرخواهی، کارکرد کهن‌الگوی پیر خردمند است. این کهن‌الگو می‌تواند در شکل منفی نیز نمود داشته باشد. البته شکل منفی آن در داستان خورشید و خرامان دیده نمی‌شود، اما جلوه‌ی مثبت آن، شخصیت وزیر عادل شاه است. او عادل‌شاه را به عدالت و بخشش به فقیران و نیازمندان سفارش می‌کند. همچنین از او می‌خواهد به خدا توکل کند و از رعایای تنگدست مالیات نگیرد و زندانیان را آزاد کند تا خداوند به او فرزندی عطا کند (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۴۷-۴۸). پیر خردمند در هیأت ساحر، طبیب، روحانی، معلم، استاد، پدر بزرگ و ... ظاهر می‌شود. وقتی قهرمان در مخمصه بیفتد، پیر دانا وضعیت او را می‌بیند و «یا لاقل می‌تواند به او اطلاعاتی دهد که در سفرش او را یاری کند» (یونگ، ۱۳۶۸: ۱۱۷). علاوه بر وزیر و عادل‌شاه، در طول سفر، بهروز با اطلاعاتی که در اختیار خورشید می‌گذارد، چندین بار او را در راه دشوار پیش رویش، یاری می‌کند و از خطر می‌رهاند. (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۱۴۸، ۱۹۶، ۲۳۶)

## ۲-۱-۴- عبور از نخستین آستان

عبور از آستانه به این معناست که «قهرمان سرانجام خود را به سفر متعهد کرده است. او اکنون آماده‌ی عبور از دروازه‌ای است که جهان عادی را از جهان ویژه جدا می‌کند و با رویدادی روبه‌رو می‌شود که او را مجبور می‌کند به دنیایی وارد شود که راه‌گریزی از آن متصور نیست» (حسینی، ۱۳۹۳: ۲۹). قهرمان در این مرحله از سفر، به سرزمین‌های ناشناخته وارد و با «نگهبانان آستانه» مواجه می‌شود. وظیفه‌ی نگهبانان آستانه، حفاظت از دنیای ویژه و رازهای آن در برابر قهرمان است و موظف‌اند آزمون‌هایی را برای اثبات تعهد و ارزش قهرمان فراهم کنند. قهرمان باید از آزمایش‌های پیش‌رو در مقابل نگهبانان آستانه، «این سرایداران ایستاده در محدوده‌ی افق زندگی و آسمان کنونی قهرمان که به نگهبانی از چهار سوی و همچنین بالا و پایین آن می‌پردازند و آن را محدود می‌کنند» (کمپبل، ۱۳۹۲: ۸۵)، سربلند بیرون بیاید. «نگهبان آستانه می‌تواند یک شخص یا یک در قفل‌شده یا یک حیوان یا یکی از نیروهای طبیعی مثل طوفان باشد» (ویتیلا، ۱۳۹۰: ۱۸).

خورشید پای به راه سرزمین ناشناخته می‌گذارد. پس از دو ماه طی طریق، در مرغزاری سرسبز و خرم با دیوی ترسناک مواجه می‌شود. وی دیو را از پای درمی‌آورد و به دنبال صدای گریه و زاری دختری، وارد غار نهفته در مرغزار می‌شود و (شاه‌دخت قمرناز) را نجات می‌دهد. (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۸۳-۸۶)



نامم قه‌مه‌رن‌ناز، شازاده‌ی خه‌تا  
ئیسه گرفتار سه‌لسال گومرا  
بابوم شاهرخ شاه، خه‌تا شارشه‌ن  
گه‌ردوونا گه‌ردوون ئینه کارشه‌ن  
(۸۶)

معنی: نام من قمرناز و شاهزاده‌ی سرزمین ختا هستم که به دست صلصال دیو اسیر شده‌ام و پدرم شاهرخ‌شاه، پادشاه سرزمین ختاست.

کمپیل قهرمان را ماجراجویی می‌داند که با شجاعت پا در مسیر جهان ناشناخته می‌گذارد. «قدرت‌هایی که در مرزها نگهبانی می‌دهند، خطرناک‌اند و روبه‌رو شدن با آن‌ها پرمخاطره است، اما برای هر کس که لیاقت و شجاعت داشته باشد، خطرات ناپدید می‌شوند» (۱۳۹۲: ۶۴). خورشید اولین نگهبان آستانه (صلصال دیو) را که قدرت پرواز دارد، می‌کشد و با عبور از آستانه، با آزمون‌ها، دوستان و دشمنان روبه‌رو می‌شود. او پس از نجات قمرناز از چنگال صلصال دیو، با او عهد برادری می‌بندد و در ادامه‌ی راه با عموزاده و نامزد او بهروز آشنا می‌شود.

قهرمان با دشمنان نیز رودررو می‌شود. نیروهای شرور و همه‌ی جنبه‌های منفی (سایه) شخصیت آدمی، مانع انسان در مسیر فرایند فردیت و رسیدن به کمال‌اند و در ادب حماسی در شکل دیو، اژدها، جادوگر و نظیر آن نمود دارند. «کهن‌الگوی من، همواره با سایه در ستیز است. این ستیز در کشمکش انسان بدوی برای دست یافتن به خودآگاهی، به صورت نبرد میان قهرمان کهن‌الگویی با قدرت‌های شرور آسمانی است که در هیات اژدها و دیگر اهریمنان نمود پیدا می‌کنند، بیان شده است» (یونگ، ۱۳۷۸: ۱۱۷۶). خورشیدشاه در مسیر رفتن به چین و یافتن خرامان، با موانع متعدد مانند صلصال دیو، اژدها و از این نوع و شخصیت‌های منفی‌ای چون ملک سلیمان که نمود کهن‌الگوی سایه هستند، رودررو می‌گردد.

## ۲-۱-۵- شکم نهنگ یا عبور از قلمرو شب

تعبیر شکم نهنگ، همان جهان ناشناخته‌ای است که قهرمان به درون آن فرومی‌افتد. قهرمان با ورود به این مرحله، اراده‌ی خود برای دگرذیسی و خروج از زندگی شناخته‌شده را نشان می‌دهد. «گذر از آستان جادویی، مرحله‌ی انتقال انسان به سپهری دیگر است که در آن دوباره متولد می‌شود و این عقیده به صورت شکم نهنگ، به عنوان رحم جهان، نمادین شده است. در این نماد، قهرمان به جای آنکه بر نیروهای آستانه پیروز شود و یا رضایت آنها را جلب کند، توسط ناشناخته‌ها بلعیده می‌شود» (کمپیل، ۱۳۹۲: ۹۶). یونگ معتقد است هر نوع گذر از حالی به

حالت دیگر، مانند انتقال از خواب به بیداری و از ناهشیاری به هشیاری، نوعی رستاخیز است و کسب و معرفت تازه، موجد یک دگرگونی در انسان است (مرادی، ۱۳۹۳: ۴۴). خورشید خاور چند بار با مرگ روبه‌رو می‌شود (جنگیدن با صلصال دیو و نبرد با اژدهای دمان (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۷۹، ۹۳)، اما نمی‌هراسد و پیش می‌رود و با گذر از این مرحله‌ها، بر این نکته تأکید دارد که «عبور از آستان، نوعی فنای خویشتن است» (کمپبل، ۱۳۹۲: ۹۸).

## ۲-۲- مرحله‌ی تشرّف یا رهیافت

آیین تشرّف، شرح ماجراهای قهرمان در دنیای ناشناخته‌هاست. او در این سفر به مرحله‌ی بلوغ و پختگی می‌رسد و در روند رشد با مشکلات و مسئولیت‌های متعددی روبه‌رو می‌گردد. بیداری، آگاهی با بینشی بیشتر نسبت به جهان، انسان و جایی که در آن زیست می‌کند، نقطه‌ی اوج این موقعیت کهن‌الگویی را نشان می‌دهد (یوسفی، ۱۳۹۴: ۴۶). در این مرحله، فرد از تمامیت معصومانه که در طی آن «دنیاهای درون و بیرون در وحدت هستند، خارج می‌شود و به جداسازی، تمیز و تشخیص دنیای درونی از دنیای بیرونی، همراه با حسی از دوگانگی زندگی، همت می‌گمارد و سرانجام به روشن بینی می‌رسد؛ یعنی در تمامیتی هماهنگ، به آشتی آگاهانه بین دو دنیای درون و برون دست می‌یابد» (جانسون، ۱۳۸۷: ۳۷). هنگامی که قهرمان از آستان عبور می‌کند، قدم به چشم‌انداز رویایی اشکال مبهم و سیال می‌گذارد؛ جایی که باید یک سلسله‌آزمون را پشت سر گذارد (کمپبل، ۱۳۹۲: ۱۰۵). زمانی که قهرمان وارد مرحله‌ی تشرّف می‌شود، می‌بایست شش مرحله‌ی جاده‌ی آزمون‌ها، ملاقات با خدایان، زن اغواگر یا وسوسه‌گر، آشتی و یگانگی با پدر، خدایگان و برکت نهایی را پشت سر بگذارد.

## ۲-۲-۱- جاده‌ی آزمون‌ها

این بخش مشکل‌ترین و در عین حال جذاب‌ترین بخش سفر است و مجموعه‌ای از آزمون‌هاست که قهرمان با آنها مواجه می‌شود و باید آنها را از سر بگذراند تا آماده‌ی دگرذیسی و تحول شود:

پس از گذشتن از آستانه، قهرمان در سرزمین خیالی اشکال آب‌گونه، مبهم و آزمون‌های معجزه‌آسا قدم می‌گذارد. قهرمان مخفیانه توسط توصیه‌ها، طلسم‌ها و مأموران پنهان یاری‌دهنده‌ی ماورائی‌ای که پیش از ورود به این سرزمین ملاقات کرد، یاری می‌شود. یا شاید برای نخستین بار کشف می‌کند که قدرتی خیرخواه در همه جا حضور دارد و او را در سفر فراانسانی‌اش حمایت می‌کند. نخستین قدمی که قهرمان در سرزمین آزمون‌ها می‌گذارد، آغازگر راهی طولانی و خطرناک از مأموریت‌ها و روشنایی‌هاست. (کمپبل، ۱۳۹۲: ۸۱)

خورشید خاور صلصال دیو را در اولین مصاف با خطر، از پای درمی‌آورد، قمرناز را نجات می‌دهد و سپس با اژدهای دمان مواجه می‌شود:

دو کوو، چون په‌راو، سهر کیشا ئه و هم  
تیدا جا گرتوو ئژده‌های ئه‌رقه‌م  
سهر نه که‌شکه‌شان فه‌له‌ک ساوا بی  
دایه‌م شو‌له‌ی خوهر له‌وره ئاوا بی  
(کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۹۳)

معنی: ازدهایی سرکش به رنگ سیاه و سفید و به بزرگی کوه «پراو»، سر به آسمان می‌سایید و  
دایم از دهانش آتش بیرون می‌جهید.

ازدها موجودی اهریمنی، پلید و آسیب‌رسان است. منصور رستگار فسایی در تعریف ازدها چنین  
نوشته است: «اهریمنی که با توانایی‌های وحشت‌انگیز خویش، به نابودی آدمیان و ویرانی جهان  
می‌پردازد، جانداران را به کام خود می‌کشد، گیاهان و سبزه‌ها را می‌خشکاند، در نفسش دود و  
آتش و زهر است و با نیروی ایزدی و پاکان در ستیز همیشگی است» (۱۳۷۹: ۱۶). ازدها و  
ازدهاکشی در فرهنگ و ادبیات ملل گوناگون (ابندره هندی، فریدون، رستم، گرشاسب و  
اسفندیار ایرانی، آپولو، زئوس و اسکندر یونانی، زیگفرید آلمانی و ...) همچنین در ادبیات کردی  
و در شاهنامه‌ی کردی دیده می‌شود.

خورشیدشاه پس از نبردی سهمگین، ازدها را می‌کشد، بعد از آن با بهروز پسر عموی قمرناز  
آشنا می‌شود و با همراهی او به راهش در جاده‌ی آزمون‌ها ادامه می‌دهد.

کووچ که‌رد قه‌تاران روو نییا وه را  
بی‌ه‌روز سه‌روه‌ر، شای خاوه‌ر ماوا  
روو نییا وه را په‌ری شار چین  
سه‌رمه‌س عیشق بی، شای خاوه‌ر زه‌مین  
(کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۱۲۴)

معنی: خورشید خاور درحالی که سرمست عشق بود، به همراه دوست خود، بهروز سرور، رو به  
راه چین می‌نهد.

هر انسانی در زندگی خود، یک مسافر و قهرمان محسوب می‌شود؛ کار اصلی او کشف کردن  
خودش است و با آگاهی از ضعف‌ها و توانایی‌های خودش می‌تواند با مشکلات زندگی روبه‌رو  
شود (هال و نوردبای، ۱۳۸۱: ۱۶۴). در داستان خورشید و خرامان، مسیر سفر از سرزمین خاور  
تا چین، همان جاده‌ی آزمون‌هاست. در این جاده، بهروز (یاری دهنده) با او همراه می‌شود.  
خورشید خاور، پس از طی آزمون‌های سخت و خطرناک، با حیوانات عجیبی (دیو و ازدها و ...)

به عنوان عامل بازدارنده‌ی قهرمان، روبه‌رو می‌شود. رفتن به سرزمین ختن و آشنایی با شاهرخ-شاه، پدر قمرناز، و غلبه بر مشکلات ورود به چین و یافتن خرامان و بی‌مهری و قهر و آشتی‌ها و خطرات و مشکلات نامه‌نگاری و ملاقات‌های مخفیانه با او، همگی در جاده‌ی آزمون‌ها برای خورشید خاور اتفاق می‌افتد. او با توکل به خدای بزرگ و یاری بهروز و کمک‌های دایه‌ی خرامان (نیروهای خیرخواه)، بر مشکلات و خطرات غلبه می‌کند و به هدفش (وصال معشوق) می‌رسد و این به معنای موفقیت در جاده‌ی آزمون‌هاست.

### ۲-۲-۲- ملاقات با خدابانو

قهرمان در این مرحله، به نهایت آرزو، سعادت و سلوک معنوی می‌رسد و «با شخصی که بیش از همه دوست دارد، ملاقات می‌کند» (سیگال، ۱۳۹۰: ۱۵۲). وی پس از پشت سر گذاشتن مخاطرات فراوان و غلبه بر موانع به «ملاقات با خدابانو (که در تک تک زنان تجلی یافته است) می‌رود، که آخرین آزمون قهرمان برای به دست آوردن موهبت عشق یا مهر و محبت است و این موهبت چیزی جز لذت بردن از زندگی به عنوان نمونه‌هایی کوچک از جاودانگی نیست» (کمپبل، ۱۳۹۲: ۱۲۶).

خورشیدشاه برای رسیدن به کمال، در مسیر سفر با نیروهای اهریمنی متعدد رویارو می‌شود و سرانجام با آیمای روان ناخودآگاه خود (خرامان چین) دیدار می‌کند. خرامان پیامی به وسیله دایه‌اش به خورشید می‌فرستد و سپس یکدیگر را در باغ روح‌افزا ملاقات می‌کنند و خورشید از مخاطراتی که برای رسیدن به چین متحمل شده است، می‌گوید؛ اما خرامان به عشق خورشید بها نمی‌دهد و او را از خود می‌راند. پس از این ملاقات، چند نامه به کمک دایه، بین خورشید و خرامان ردوبدل می‌شود و سرانجام خرامان خورشید را به مهمانی دعوت می‌کند و به عیش و نوش می‌پردازند:

خورشید خاوه‌ر، نازار خاقان

که‌رده‌ن عه‌یش و نووش، دو تازه جوان

گاهی ده‌س مه‌دا وه گیسوو گول‌نار

مه‌نمانا بازی، چه‌نی سیاه مار

شه‌ر به‌ت مه‌نووشا له له‌بان یار

گاه مه‌بی په‌شتان تول سایه‌ی دار  
(کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۲۱۲)

معنی: خورشید خاور با عزیزکرده‌ی خاقان چین به عیش و نوش پرداخت؛ گاهی موهای چون گلنار او را نوازش می‌کرد و گاه او را می‌بوسید.

اگر چه قهرمان (خورشید) در ملاقات اول موفق نیست، اما در ملاقات‌های بعدی دل معشوق را به دست می‌آورد و چنان مست دیدار هم می‌شوند که زمان و مکان را از یاد می‌برند. خورشید پس از دو ماه به یاد بهروز، و خرامان به یاد خاقان (پدر) می‌افتد (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۲۱۳-۲۱۸). خورشید به گنجینه‌ی عشق دست یافته است و آماده‌ی مبارزه با خاقان، پدر معشوق، می‌شود. او مهر و محبت خرامان را با هیچ چیزی عوض نمی‌کند؛ حتی حاضر است با قیصر و لشکر چین بجنگد و برای عشقش بمیرد. (۲۲۷-۲۳۰)

### ۲-۲-۳- زن اغواگر

در این مرحله وسوسه‌گر می‌تواند یک زن یا وسوسه‌های جسمانی و لذت‌بخش مادی باشد که ممکن است قهرمان به خاطر آنها سفر را رها کند. این مرحله در داستان خورشید و خرامان دیده نمی‌شود. خورشید خاور نه با دیدن گنج صلصال دیو از ادامه سفر منصرف می‌شود و نه با دیدن قمرناز.

### ۲-۲-۴- آشتی و یگانگی با پدر

شاه نمادی از پدر است که در زندگی او نیز در طول سفر قهرمان می‌تواند جنبه‌های خوب یا کریه داشته باشد. «پدر که در واقع، اولین مزاحم در بهشت نوزاد و مادر است، کهن‌الگوی دشمن می‌شود؛ بنابراین در طول زندگی، تمام دشمن‌ها در ناخودآگاه سمبلی از پدر دارند» (کمپبل، ۱۳۹۲: ۱۶۲). در این مرحله، قهرمان باید با چیزی یا کسی که ظالم و بی‌رحم است و بیشترین قدرت را در زندگی او داراست، (دیو، غول، ازدها، لشکر خاقان و ...) روبه‌رو شود؛ اما بر خلاف نظر فروید و رانک، این پدر خدا نمادی از پدر قهرمان نیست و قهرمان نمی‌خواهد او را بکشد؛ بلکه او می‌خواهد محبتی را که از ایزدبانو دریافت کرده است، از پدر خدا نیز طلب کند. در واقع او جویای آشتی با خداست و در نهایت به نحوی رازگونه با او یکی خواهد شد و به این ترتیب، خودش خدا می‌شود (سیگال، ۱۳۹۰: ۱۵۱-۱۵۲). در این داستان، خورشید خاور به کمک شاهرخ‌شاه با خاقان آشتی می‌کند و شاهرخ‌شاه خرامان را برای او خواستگاری می‌کند (کندوله‌ای، ۱۳۹۰: ۲۷۹-۲۸۳). این دیدار با خاقان، نمودی از آشتی با پدر است.

### ۲-۲-۵- خدای گون شدن

وقتی قهرمان به مرگ جسمانی یا روحانی می‌میرد، به ماورای دوگانگی‌ها و تضادها منتقل می‌شود و به وحدت می‌رسد. شکل دنیوی این مرحله، آرامش و رضایتی است که قهرمان را فرامی‌گیرد. قهرمان با دانش والایی که در این مرحله بدان دست یافته است، برای سخت‌ترین بخش ماجراجویی آماده می‌شود. «آنهايي که می‌دانند که خدای جاودانی نه فقط در درون

ایشان است، بلکه آنها و تمامی اشیا در حقیقت چیزی نیستند جز آن وجود جاودانی، این افراد در باغی زندگی می‌کنند که درختانش آرزوها را برآورده می‌سازند» (کمپیل، ۱۳۹۲: ۱۴۲). خورشید خاور در باغ روح‌افزا به وصال معشوق می‌رسد. خاقان (پدر خرامان) از غیبت دو ماهه‌ی دختر ناخرسند است و از حضور خورشید در باغ روح‌افزا مطلع شده و به سپاهیان دستور می‌دهد که خورشید را دستگیر کنند:

سپاه ئاوه‌رده‌ن فه‌قفور قه‌پسه‌ر  
 ماچان دارو قه‌ست خورشید خاوره‌ر  
 ئاوه‌رده‌ن باویش خاسر غولامان  
 په‌ی گرفتاری تجار می‌وان  
 (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۲۲۵)

قیصر چین برای دستگیری تجار مهمان (خورشیدشاه و بهروز) لشکرکشی می‌کند. آمدن لشکر و سپاهیان خاقان، او را مشوش می‌کند؛ اما در نهایت، با میانجی‌گری شاه‌رخ‌شاه و خواستگاری و ازدواج، به آرامش کامل می‌رسد.

## ۲-۲-۶- برکت نهایی

برکت می‌تواند دستیابی به گنج، اکسیر حیات یا هر هدف ارزشمند دیگری باشد که قهرمان به خاطر آن به سفر می‌رود. در واقع، این مرحله، رسیدن به هدف و مقصد نهایی سفر است و قهرمان در این مرحله، به دستاورد سفرش که به صورت گنج، چشمه یا جامی مقدس، دانش و قدرتی بی‌همتا است می‌رسد (یوسفی، ۱۳۹۴: ۴۵). خورشیدشاه برای رهایی از غم عشق و رسیدن به وصال معشوق، به سرزمینی دیگر سفر می‌کند. او در طی سفر، هم به گنج و هم به محبت و دوستی بهروز و هم به وصال محبوبش می‌رسد و با طی مراحل دشوار و تجربه کردن آزمون‌های پرمخاطره، موفق می‌شود به کمال روانی و اخلاقی برسد و برکت و فضیلت از دست‌رفته را به جامعه بازگرداند.

علاوه بر وصال معشوق، که خورشیدشاه بدان دست یافته است، او در مسیر بازگشت، گنج صلصال دیو را میان دوستان و یارانش تقسیم می‌کند. اگر یافتن این گنج را جزئی از برکت نهایی بدانیم، این مسأله نسبت به الگوی کمپیل با کمی جابه‌جایی و تغییر همراه است. خورشیدشاه در راه بازگشت، وارد غاری می‌شود که در آن صلصال دیو را کشته است؛ تمام گنج و مال صلصال دیو را برمی‌دارد و جواهرات و دانه‌های گرانبار زیادی برای بهروز، قمرناز، شاه‌رخ‌شاه و خاقان چین می‌فرستد. (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۲۸۶-۲۸۹)

### ۲-۳- مرحله‌ی بازگشت

قهرمان در این مرحله، پس از یافتن دانش، توان و آگاهی لازم، به نجات کشورش می‌پردازد (فولادی و دیگران، ۱۳۹۷: ۹۸)؛ که ممکن است در داستان‌های ملل دیگر این کارکرد به گونه‌ای دیگر باشد. «بازگشت عموماً به همان صورت‌هایی تحقق می‌پذیرد که رسیدن و درآمدن قهرمان به صحنه‌ی قصه، اما نیازی نیست که خویشکاری خاصی در دنبال بازگشت بیاید؛ زیرا بازگشت خود به طور ضمنی، بر از میان رفتن فاصله و مکان دلالت دارد، اما این امر همیشه در مورد ترك کردن خانه و عزیمت نمودن صادق نیست» (پراپ، ۱۳۸۶: ۱۷). این مرحله شامل شش بخش است که سفر خورشید خاور تنها در برخی از این مراحل با سفر کمپبل منطبق است.

### ۲-۳-۱- امتناع از بازگشت

کمپبل تأخیر در پایان دادن به جست‌وجو را امتناع از بازگشت می‌نامد. قهرمانی که به سعادت دست یافته است، تمایلی برای بازگشت به زندگی قبلی خود ندارد. «در حقیقت تعداد زیادی از قهرمانان افسانه‌ها برای همیشه در جزیره‌ی پر برکت خدایانوی همیشه جوان هستی نامیرا، سکنی گزیده‌اند» (کمپبل، ۱۳۹۲: ۲۰۳). این مرحله در داستان خورشید و خرامان چنان است که خورشید بهروز را از یاد برده و تعلق دو ماهه‌ی حضور در باغ روح‌افزا نوعی امتناع از بازگشت است. خورشید به معشوق رسیده است. او آماده‌ی مبارزه با هر نیرویی است که بخواهد این عشق را از او بگیرد، خواه سپاهیان خاقان، خواه لشکر ملک سلیمان. او دیگر حاضر نیست به زندگی قبلی خود (دوری از خرامان) بازگردد؛ حتی اگر در این راه کشته شود. خورشید پس از ازدواج با خرامان، مدت سی ماه در ختن نزد شاه‌رخ‌شاه و بهروز و قمرناز می‌ماند و به عیش و نوش می‌پردازد (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۲۸۲)؛ گویی نمی‌خواهد به سرزمین خاور، نزد پدر (عادل-شاه) و خانواده بازگردد. اما پس از سی ماه به یاد آنها می‌افتد و پای به ره بازگشت می‌نهد.

### ۲-۳-۲- فرار (پرواز) جادویی

گاهی اگر پادشاه نهایی چیزی است که خدایان از آن حفاظت می‌کنند، قهرمان باید با آن فرار کند؛ در نتیجه، بازگشت از سفر به اندازه‌ی عزیمت به سفر ماجراجویانه خواهد بود. «اگر قهرمان در پیروزی خود، از ایزد یا ایزدبانو اجازه گرفته باشد و به صراحت به او مأموریت بازگشت به جهان داده شده باشد تا انسان‌ها را با اکسیر از نابودی نجات دهد، مرحله‌ی نهایی ماجراجویی او توسط تمام قدرت‌های فوق‌طبیعی پشتیبانش، حمایت می‌شود» (کمپبل، ۱۳۹۲: ۱۷۰). اگرچه خرامان همان چیزی است که خاقان از آن محافظت می‌کند و در نهایت خورشید خاور

او (معشوق) را به کمک دوستان و یارانش در مرحله‌ی نهایی سفر با خود به سرزمینش می‌آورد، اما قهرمان در این داستان توسط قدرت‌های فوق بشری پشتیبانی نمی‌شود و اکسیری برای نجات انسان‌ها نمی‌آورد. با این توضیحات، بهتر است بگوییم این مرحله در داستان کم‌رنگ است. خورشیدشاه در میانه‌ی راه، درنگی سی ماهه در ختن می‌کند و بعد از آن، شش ماه در راه است تا به سرزمین خاور می‌رسد. (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۲۹۱)

### ۲-۳-۳- دست نجات از خارج (کمک خارجی)

قهرمان، هم برای طی کردن مراحل سفر به راهنما و یارانی نیاز دارد و هم برای بازگشت. در این داستان خورشید به کمک یارانش (بهروز، قمرناز، شاهرخ‌شاه و دایه) به خانه بازمی‌گردد. یاران و همراهان او، هم در جاده‌ی آزمون‌ها، و هم موقع بازگشت، یاریگر او هستند. در این داستان، نگهبان آستانه که جنبه‌ی حمایت‌گر دارد، دیده نمی‌شود. در مورد کمک‌های بهروز، قمرناز و شاهرخ‌شاه مطالبی گفته شد، اما شخصیت دایه در این داستان یادآور کهن‌الگوی مادر است. به باور یونگ، «هر غریزه و انگیزه‌ی یاری‌دهنده، هر آنچه مهربان است، هر آنچه می‌پروراند و مراقبت می‌کند، کهن‌الگوی مادر را تداعی می‌کند» (۱۳۷۸: ۲۷). دایه چون یک مادر از خرامان مراقبت می‌کند، نسبت به او وفادار و رازدار است. درک عواطف و احساسات او و آگاه نمودن خرامان از موقعیت عاطفی که در آن قرار گرفته و تدبیر و تلاش او برای حفاظت روانی از خرامان، تبلوری از این صفت مادرانه در شخصیت دایه است. اوست که پیام‌های دو دل‌داده را به صورت پنهانی به دست آنها می‌رساند و زمینه را برای پیوند آن دو فراهم می‌کند. (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۸۶)

### ۲-۳-۴- گذشتن از آستانه‌ی بازگشت

قهرمان حکمتی را که طی سفر آموخته است، در این مرحله با باقی جهان به اشتراک می‌گذارد. «قهرمان برای تکمیل ماجراجویی خود، باید زیر فشار جهان دوام بیاورد. نخستین مسأله‌ی قهرمان پس از بازگشت این است که پس از تجربه‌ی سرشاری که روحش را ارضا کرد، واقعیت را بپذیرد» (کمپبل، ۱۳۹۲: ۱۸۹). همان‌گونه که قهرمان در آغاز سفر با مشکلات و موانع بسیاری روبه‌رو شد و به مبارزه با آنها پرداخت، ممکن است در راه بازگشت نیز با موانع و مشکلات بسیاری روبه‌رو شود. در این داستان، خورشید خاور و بهروز و قمرناز پس از خواستگاری و ازدواج، بدون گذشتن از هیچ آستانه‌ای به دیار خود بازمی‌گردند. پس از آنکه خورشیدشاه به دیار خود بازمی‌گردد و به آرامش می‌رسد، ملک سلیمان به خاورزمین لشکرکشی می‌کند تا خرامان را از او بازپس بگیرد. در این جنگ خورشیدشاه و یارانش بر لشکر ملک سلیمان و غفریته‌های دیو پیروز می‌شوند (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۳۱۹-۳۵۴). اگر این لشکرکشی ملک سلیمان و نبرد بهروز



با او را جزئی از جاده‌ی آزمون‌ها یا نگهبان آستانه‌ی بازگشت بدانیم، نسبت به الگوی کمپیل با اندکی تغییر و جابه‌جایی مواجه‌ایم.

### ۲-۳-۵- ارباب دو جهان

در این مرحله قهرمان به تعادل بین قوای جسمانی و روحانی و آرامش درونی و جسمی می‌رسد (یوسفی، ۱۳۹۴: ۴۵). جدای از این، می‌توان مورد ذیل را نیز مد نظر داشت که:

آزادی برای گذشتن و بازگشتن از مرز جهان هرگاه که بخواهد، توانایی‌ای است منحصر به ارباب دو جهان رقصنده‌ی کیهانی... شادمانه و به سبکی، از یک موقعیت به موقعیتی دیگر می‌چرخد و می‌جهد و در مقابل نفی خویشتن، که لازمه‌ی تولد دوباره در فهم حقیقت است، مقاومت نمی‌کند و بدین ترتیب، بالاخره برای کفاره‌ی بزرگ آماده می‌شود. جاه‌طلبی شخصی‌اش به کلی از بین می‌رود و دیگر برای زندگی نمی‌کوشد، بلکه با اراده‌ی خود اجازه می‌دهد هر چه می‌خواهد بیاید از او بگذرد: می‌توان گفت، او به فنا می‌رسد. (کمپیل، ۱۳۹۲: ۲۰۵)

این مرحله در داستان مورد مطالعه دیده نمی‌شود؛ چراکه قهرمان پس از بازگشت نزد پدرش زیر نظر او به زندگی ادامه می‌دهد و جاه‌طلبانه برای نبرد با ملک سلیمان و عفریته‌های دیو پیش‌قدم می‌شود و به میدان جنگ می‌رود.

### ۲-۳-۶- زندگی آزاد و رها

قهرمان در این مرحله، از ترس مرگ رها می‌شود و گویی عارفی خودشناس و هستی‌شناس است که دم را می‌شناسد؛ نه حسرت گذشته را می‌خورد و نه نگران آینده است (یوسفی، ۱۳۹۴: ۴۵). خورشید خاور پس از تحمل سختی‌های بسیار از این وضعیت نجات می‌یابد و به معشوق می‌رسد (کندوله‌ای، ۱۳۹۳: ۲۷۹). او از غم رسته است و تمام گنجی را که یافته، به دوستان و هم‌پیمانانش می‌بخشد (۲۸۶). همین مسأله، اسباب آزادی و رهایی او را فراهم می‌آورد و آرامشی بدو می‌بخشد که با خیال آسوده به دیار خود بازگردد؛ و در آخر پس از شکست ملک سلیمان و عفریته‌های دیو، به آرامش نهایی می‌رسد.

### ۳- نتیجه‌گیری

جوزف کمپیل کهن‌الگوی سفر قهرمان را با استفاده از آرای فروید و یونگ به عنوان الگویی جهانی مطرح کرد که قابلیت مطابقت با داستان‌های همه ملل را دارد. بررسی منظومه‌ی غنایی-حماسی خورشید و خرامان الماس‌خان کندوله‌ای نشان می‌دهد این اثر ادبی ساختاری مشابه الگوی جهانی نظریه‌ی تک‌اسطوره‌ی سفر قهرمان هزارچهره‌ی کمپیل دارد و با الگوی پیشنهادی او سازگار است. خورشید خاور با خارج شدن از یک موقعیت نارس روان‌شناختی به

توانایی لازم برای پذیرش مسؤولیت می‌رسد و کهن‌الگوی پیر دانا قهرمان را در انتخاب راه درست یاری می‌کند.

سفر قهرمان نویدبخش تولدی دیگر است و داستان خورشید و خرامان را می‌توان فرایند فردیت قهرمان (خورشید خاور) دانست؛ قهرمانی که آگاهانه قدم در مسیر فردیت و بلوغ روحی و روانی می‌نهد. خورشید در واقع بخشی از نیروهای روان خودآگاه عادل‌شاه است که قهرمانانه پای در مسیر خطر می‌نهد و در پایان سفر دایره‌وار خویش، به شخصیتی کامل و پخته بدل می‌گردد. این منظومه در تمام مراحل با کهن‌الگوی سفر قهرمان کمپبل مطابقت می‌کند؛ به جز در زیر مرحله‌های امدادهای غیبی که در داستان الماس‌خان خبری از حمایت‌گر هیولاش و عجزه‌های زشت نیست و در فرار جادویی، قهرمان توسط قدرت‌های فوق بشری پشتیبانی نمی‌شود. در بخش گذشتن از آستانه‌ی بازگشت نیز، نسبت به الگوی کمپبل، با اندکی تغییر و جابه‌جایی مواجه‌ایم.

هه‌و‌النّامه‌ی کتّیب

## منابع

### فارسی:

- امامی، نصرالله. (۱۳۸۵). *مبانی و روش‌های نقد ادبی*. تهران: جامی.
- بیگزاده، خلیل و احسان زندی‌طلب. (۱۳۹۶). «تحلیل سفر روحانی ویراف در ارداویراف نامه بر اساس الگوی کمپیل». *جستارهای نوین ادبی*، ش. ۱۹۶، صص. ۷۶-۵۵.
- بیگزاده، خلیل و مریم کسایی. (۱۳۹۵). «بررسی بن‌مایه‌ها و عناصر داستانی منظومه‌ی خورشید و خرامان الماس‌خان کندوله‌ای». *پژوهشنامه ادبیات کردی*، د. ۲، ش. ۳، صص. ۳۷-۶۱.
- بی‌ظیر، نگین و منیژه طلیعه‌بخش. (۱۳۹۴). «تحلیل الگوی اسطوره‌ای عرفانی از شخصیت رابعه‌ی عدویه با تکیه بر روایت تذکره الاولیا». *ادبیات عرفانی/دانشگاه الزهراء*، س. ۷، ش. ۱۳، صص. ۷-۳۹.
- پراپ، ولادیمیر. (۱۳۸۶). *ریخت‌شناسی قصه‌های پریان*. ترجمه‌ی فریدون بدره‌ای. تهران: توس.
- جانسون، رابرت. (۱۳۸۷). *اسطوره‌ی جام مقدس*، ترجمه‌ی تورج رضا بنی‌صدر. تهران: فرگان.
- حسینی، مریم و نسرین شکیبی ممتنار. (۱۳۹۳). «تحلیل روان‌شناختی دعوت و طلب و نقش آن در آشناسازی و تشرف قهرمان». *زبان و ادبیات فارسی*، س. ۲۲، ش. ۷۶، صص. ۲۷-۵۰.
- ذبیحی، رحمان و پروین پیکانی. (۱۳۹۵). «تحلیل کهن‌الگوی سفر قهرمان در داراب‌نامه طرسوسی بر اساس الگوی جوزف کمپیل». *ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی*، س. ۱۲، ش. ۴۵، صص. ۹۱-۱۱۸.
- رستگار فسایی، منصور. (۱۳۷۹). *اژدها در اساطیر ایران*. تهران: توس.
- سیاسی، علی اکبر. (۱۳۸۴). *نظریه‌های شخصیت یا مکاتب روانشناسی*. تهران: دانشگاه تهران.
- سیگال، رابرت. (۱۳۹۰). *اسطوره*. ترجمه‌ی احمد رضا تقاء. تهران: ماهی.
- شوالیه، ژان و آلن گربران. (1388). *فرهنگ نمادها*. ترجمه و تحقیق سودابه فضائلی. تهران: جیحون.
- صالحی، ملا محی‌الدین. (۱۳۸۰). *سرود بادیه*. سنندج: انتشارات کردستان.
- طاهری، محمد و حمید آفاجانی. (۱۳۹۲). «تبیین کهن‌الگوی سفر قهرمان براساس آراء یونگ و کمپیل در هفت خوان رستم». *ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی*، د. ۹، ش. ۳۲، صص. ۱۶۹-۱۹۷.
- فرضی، حمیدرضا. (۱۳۹۱). «نقد کهن‌الگویی شعر «قصه‌ی شهر سنگستان» مهدی اخوان ثالث». *ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی*، د. ۸، ش. ۲۸، صص. ۱-۲۱.
- فروید، زیگموند. (۱۳۹۰ الف). *تفسیر خواب*. ترجمه‌ی شیوا رویگریان. تهران: مرکز.
- . (۱۳۹۰ ب). «ضمیر ناخودآگاه». از مجموعه‌ی *روانکاو (۱)*. ترجمه شهریار وقفی پور. *ارغنون*، ش. ۲۱، صص. ۱۳۳-۱۵۲، چاپ سوم، تهران: سازمان چاپ و انتشارات.

فولادی، محمد و مریم رحمانی. (۱۳۹۷). «بررسی و نقد داستان بیژن و منیژه بر اساس کهن‌الگوی سفر قهرمان جوزف کمپبل». *علوم ادبی*، س. ۸، ش. ۱۳، صص. ۸۷-۱۰۷.

کانت، ایمانوئل. (۱۳۷۷). *نقد قوهی حکم*. ترجمه‌ی عبدالکریم رشیدیان. تهران: نی.

کمپبل، جوزف. (۱۳۸۰). *قدرت/اسطوره*. ترجمه‌ی عباس مخبر. تهران: مرکز.

---. (۱۳۹۲). *قهرمان هزار چهره*. ترجمه‌ی شادی خسرو پناه. مشهد: گل آفتاب.

کندوله‌ای، الماس‌خان. (۱۳۹۳). *خورشید و خرامان*. تصحیح عزتی‌زاده. فرهاد و مسعود قنبری. کرمانشاه: دیباچه.

گجری، امین. (۱۳۷۸). *از بیستون تا د/لاهو*. تهران: مه.

کنگرانی، منیژه. (۱۳۸۸). «تحلیل تک‌اسطوره نزد کمپبل با نگاهی به روایت یونس و ماهی». *پژوهشنامه‌ی فرهنگستان هنر*، ویژه‌نامه‌ی نقد اسطوره‌ای، ش. ۱۴، صص. ۷۵-۹۱.

گورین، ویلفرد ال. و همکاران. (۱۳۷۰). *راهنمای رویکردهای نقد ادبی*. ترجمه‌ی زهرا میهن‌خواه. تهران: اطلاعات.

مختاری، محمد. (۱۳۸۷). *حماسه در مرز و راز ملی*. تهران: قطره.

ووگلر، کریستوفر. (۱۳۸۷). *سفر نویسنده*. ترجمه‌ی محمد گذرآبادی. تهران: مینوی‌خرد.

ویتیللا، استوارت. (۱۳۹۰). *اسطوره و سینما*. ترجمه‌ی محمد گذرآبادی. تهران: هرمس.

هال، کالوین اس. و ورنون جی. نوردبای. (۱۳۸۱). *مبانی روانشناسی یونگ*. ترجمه‌ی محمدحسین مقبل. تهران: جهاد دانشگاهی تربیت معلم.

یوسفی، سحر. (۱۳۹۴). *بررسی کهن‌الگوی سفر قهرمان در قصه‌های عامیانه‌ی ایران*. پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، راهنما: سوسن جبری. رشته زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، کرمانشاه: دانشگاه رازی.

یونگ، کارل گوستاو. (۱۳۶۸). *چهار صورت مثالی*. ترجمه‌ی پروین فرامرزی. مشهد: آستان قدس رضوی.

---. (۱۳۷۸). *انسان و سمبول‌هایش*. ترجمه‌ی محمد سلطانیه. تهران: جامی.

## کردی:

بۆره‌که‌یی (سه‌فی‌زاده)، سدیق. (۱۳۶۷). *میژوووی وئێه‌ی کوردی*. بانه: ناجی.

خه‌زنه‌دار، مارف. (۲۰۰۲). *میژوووی ئه‌ده‌بی کوردی*، به‌رگی دووهم. هه‌ولێر: ئاراس.



## بررسی ساختاری داستان موسی و سنگتراش در دیوان میرزا احمد داوآشی

شرافت کریمی<sup>I</sup>

استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه کردستان

جمیل جعفری (نویسنده مسؤول)<sup>II</sup>

استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه کردستان

تاریخ دریافت: ۱۱ شهریور ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۸ اسفند ۱۳۹۸؛ صص ۳۵-۵۵

### چکیده

داستان موسی و شبان از جمله داستان‌های بسیار تأثیرگذاری است که مولوی آن را بر ساخته و با مهارت تمام در مثنوی آورده است. ظاهراً منشأ این داستان نامعلوم است و عده‌ای را عقیده بر این است که داستان موسی و عبد صالح در قرآن، مولوی را بر آن داشته تا به قیاس شریعت و طریقت دست یازد و طریقت را اهم از دیگری بنمایاند. پس از مولوی، این داستان (با تأثر از وی) در قالب دیگری به نام موسی و سنگتراش روایت شده که به گمان برخی، از آن عبید زاکانی است؛ اما، با دقت در سبک این منظومه و مقایسه‌ی آن با شعر عبید، انتساب آن به وی نامحتمل می‌نماید. این داستان در میان شاعران کرد نیز مورد استقبال قرار گرفته و آنان به زبان کردی آن را به نظم درآورده‌اند. از جمله این شاعران، میرزا احمد داوآشی (۱۲۸۰-۱۳۵۹) زاده‌ی روانسر است، که با مهارتی وافر به این قصه اهتمام ورزیده و آن را به زبان کردی به رشته‌ی نظم درآورده است. در این مقاله تلاش می‌شود که با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی و با رویکرد نقد ساختاری، قصه موسی و سنگتراش که در دیوان میرزا احمد داوآشی در ۱۲۹ بیت به نظم آمده، مورد بررسی قرار گرفته و عناصر تشکیل دهنده‌ی آن تحلیل شوند. نتایج نشان می‌دهد که داستان موسی و سنگتراش، دارای تمام عناصر یک داستان کامل است و نویسنده توانسته به خوبی از این عناصر در جهت پیشبرد درونمایه بهره بگیرد.

### کورتیه

چیرۆکی مووسا و شوان له و چیرۆکه زۆر کاربگه‌رانه‌یه که مه‌وله‌وی دایناوه و له مه‌سنه‌وی دا خستووپه‌ته به‌رده‌ست. وا دیاره که سه‌رچاوه‌ی ئەم چیرۆکه روون نییه، به‌لام هه‌ندی له سه‌ر ئەم باوه‌ره‌ن که به‌سه‌رهاتی مووسا و عه‌بدی س‌ال‌ج له قوژئاندا، بووه‌ته هۆی ئەوه که مه‌وله‌وی شه‌ریعت و ته‌ریقه‌ت پیکه‌وه به‌راورد بکات و له ئەنجامدا ته‌ریقه‌ت قورستر بنوینیت. دوا‌ی مه‌وله‌وی ئەم چیرۆکه له ر‌واله‌تیک‌ی تردا به ناوی مووسا و سه‌نگ‌ته‌راش گ‌ی‌ت‌ر‌د‌را‌وه‌ته‌وه که به باوه‌ری هه‌ندی که‌س، به‌ره‌می عوبه‌ید زاکانی‌یه؛ به‌لام به وردبوونه‌وه له ش‌ی‌وا‌زی ئەم هه‌لبه‌سته و هه‌لسه‌نگاندنی له گه‌ل هۆن‌راوه‌ی عوبه‌یددا، ئەم باوه‌ره هه‌ل‌ده‌وه‌ش‌ی‌ته‌وه. هه‌ندی له هۆن‌ه‌رانی کورد سه‌رنجیان به‌م چیرۆکه داوه و له ش‌ی‌ع‌ری کوردیدا ه‌ی‌نا‌وی‌انه. یه‌ک‌یک له‌م هۆن‌ه‌رانه میرزا ئەحمه‌د داو‌اش‌ییه که له ره‌وانسه‌ر له دایک بووه، و به تواناییه‌کی سه‌یره‌وه ئەم چیرۆکه‌ی به ش‌ی‌ع‌ر هۆن‌ی‌وه‌ته‌وه. له‌م وتاره‌دا هه‌ول‌مان داوه که به ش‌ی‌وا‌زی وه‌سف‌ی-ش‌ی‌کارانه و له ر‌وانگ‌ه‌ی ل‌ی‌ک‌ۆ‌ل‌ی‌نه‌وه‌ی پ‌ی‌ک‌ه‌اته‌ی‌یه‌وه، له چیرۆکی مووسا و سه‌نگ‌ته‌راش که له دیوانی میرزا ئەحمه‌دی داو‌اش‌ی له ۱۲۹ به‌یت پ‌ی‌ک‌ه‌ات‌وو‌ه، ب‌ک‌ۆ‌ل‌ی‌نه‌وه و ه‌ی‌ما سه‌ره‌کی‌یه‌کانی ل‌ی‌ک‌ ب‌ده‌ی‌نه‌وه. له ئاکامدا ده‌ر ئە‌که‌و‌پ‌ت که چیرۆکی مووسا و سه‌نگ‌ته‌راش هه‌موو بنه‌ره‌ته‌کانی چیرۆکی ته‌وا‌وی هه‌یه و نووسه‌ر توانی‌ویه‌تی له‌وانه بو به‌ره‌وو‌پ‌یش بردنی واتای سه‌ره‌کی که‌ل‌ک وه‌ر‌ب‌گ‌ر‌یت.

**واژگان کلیدی:** شعر کردی؛ قصه‌ی منظوم، مولوی؛ موسی و شبان؛ میرزا احمد داوآشی؛ موسی و سنگتراش

**وشه‌گه‌لی سه‌ره‌کی:** هۆن‌راوه‌ی کوردی؛ چیرۆکه ش‌ی‌ع‌ر؛ مه‌وله‌وی؛ مووسا و شوان؛ میرزا ئەحمه‌د داو‌اش‌ی؛ مووسا و سه‌نگ‌ته‌راش

<sup>I</sup> sh.karimi@uok.ac.ir

<sup>II</sup> j.jafari@uok.ac.ir

## ۱- بیان مسأله

داستان موسی و شبان، از داستان‌هایی است که در تاریخ ادبیات دینی، بسیار مورد مناقشه بوده است. برخی از دین‌مداران در جهت انکار و نکوهش آن بر آمده و به نوعی آن را مخالف با عقاید دینی برگرفته از قرآن دانسته‌اند. از جمله در چند سال اخیر آقای قرائتی، در سخنرانی خود که در همایش تجلیل از چهره‌های برتر تبلیغی در استان تهران به تاریخ نهم اردیبهشت ماه سال ۱۳۹۳، ارائه شد، بر ضد قرآنی بودن این داستان و مخالفت آن با هدف غایی بعثت پیامبران، صحنه گذاشته و خواهان حذف آن از کتب درسی شده است (قرائتی، ۱۳۹۳). برخی نیز با رویکردی عرفانی، این داستان و نظایر آن را تأییدی بر پلورالیسم دینی و تکثرگرایی در عبادت به شمار آورده و از آن به نیکی یاد نموده‌اند. این داستان در مثنوی مولوی در قالب ۹۵ بیت بیان شده است و به حق از داستان‌های کلیدی و بسیار مهم در این کتاب و نیز در ادبیات عرفانی به شمار می‌آید. اهتمام به این قصه و اهمیت ذاتی آن، به اندازه‌ای بوده است که پس از مولوی به صورت گوناگون در محافل ادبی و عرفانی بازروایی و تغییراتی در آن حاصل شده است.

از مهم‌ترین نظایر داستان موسی و شبان، قصه‌ی موسی و سنگتراش است که به عبید زاکانی منسوب است. اهمیت این داستان تلجایی است که به ادبیات اقوام ایرانی راه یافته و هر ملتی با زبان خویش به بازآفرینی آن، متناسب با فرهنگ و جامعه‌ی خود، دست یازیده است. در این میان، شاعر کرد میرزا احمد داواشی (۱۲۸۰-۱۳۵۹ ش)، نیز به بازآفرینی این اثر در قالب زبان و ادب کردی پرداخته و آن را در قصیده‌ای ۱۲۹ بیتی سروده است. با مطالعه‌ی این اثر، این مسأله در ذهن ایجاد می‌گردد که این منظومه در ادبیات چه جایگاهی دارد و میزان مقبولیت داستان از نقطه نظر ساختار چگونه است و عناصر آن در پیشبرد اندیشه‌ی سراینده چه قدر مؤثر واقع شده‌اند؟ این تحقیق در تلاش است تا به شیوه توصیفی-تحلیلی و با رویکرد نقد ساختاری داستان، به جواب این سؤالات برسد. شیوه‌ی گردآوری اطلاعات کتابخانه‌ای با ابزار فیش‌برداری است و جامعه‌ی آماری قصه‌ی منظوم موسی و سنگتراش در دیوان میرزا احمد داواشی بوده که با حجم نمونه برابر است.

## ۲- پیشینه‌ی پژوهش

درباره‌ی داستان موسی و سنگتراش در دیوان میرزا احمد داواشی تا کنون تحقیقی صورت نپذیرفته است. اما درباره‌ی داستان موسی و شبان در دیوان مولوی و نیز داستان موسی و سنگتراش منسوب به عبید زاکانی، پژوهشی چند منتشر شده است که در این بخش بدان‌ها اشاره می‌شود:

فروزانفر (۱۳۸۱) در کتاب *احادیث و قصص مثنوی* به مآخذ داستان‌ها و احادیث مثنوی می‌پردازد و آن‌ها را استخراج می‌کند. زرین کوب (۱۳۸۶) در کتاب *بحر در کوزه* به قصه‌ها و تمثیلات مثنوی می‌پردازد و آن‌ها را در بوته‌ی نقد و تفسیر می‌گذارد. همچنین، سروش (۱۳۷۰) در مقاله‌ای با عنوان «قصه‌ی موسی و شبان در رازهای نهان»، به تحلیل این قصه از منظر نواندیشی دینی می‌پردازد و در آن به طرح اندیشه‌ی تقارن عقل با عشق، تنزیه با تشبیه، فقه با عرفان و ظاهرنگری با باطن‌گرایی، می‌پردازد و بر تکثرگرایی در دین صحنه می‌گذارد.

در ادامه می‌توان به مقاله‌ای با عنوان «بررسی آثار عبید زاکانی» اثر محجوب (۱۳۷۳) اشاره داشت که به بررسی اصالت آثار منتسب به عبید می‌پردازد و در نهایت چند اثر منسوب به وی، از جمله داستان موسی و سنگتراش را مورد تردید قرار می‌دهد و انتساب آن را به عبید رد می‌کند. پیریانی (۱۳۸۱) در مقاله‌ی خود با عنوان «مقایسه‌ی داستان موسی (ع) و شبان با موسی (ع) و سنگتراش عبید زاکانی»، با این فرض که قصه موسی و سنگتراش از آن عبید است، به بررسی مقایسه‌ای این دو اثر می‌پردازد و از لحاظ معانی و الفاظ آن‌ها را با هم قیاس می‌کند. البته همین فرض اشتباه، بر مقاله‌ی وی سایه افکنده و از میزان مقبولیت آن کاسته است.

ذوالفقاری (۱۳۸۶) در مقاله‌ای با عنوان «نگاهی ساختاری به داستان موسی (ع) و شبان مثنوی، عناصر داستانی و مآخذ و نظایر آن»، ضمن بررسی مآخذ و نظایر این قصه، به بررسی ساختاری عناصر آن می‌پردازد. در همان سال، طهماسبی (۱۳۸۶) در مقاله‌ای با عنوان «حکایت آن چوپان و درد بودن»، به مقوله‌ی «بودن» و «او» به عنوان گزاره‌هایی مهم در روانشناسی دینی می‌پردازد و تجلی آن‌ها را در داستان موسی (ع) و شبان ارزیابی می‌کند. در همین راستا، مشهدی نوش آبادی (۱۳۸۶) در مقاله‌ای با عنوان «مقایسه‌ی دو داستان عامیانه‌ی نوش آبادی با قصه‌ی موسی و شبان مثنوی معنوی»، به بررسی دو داستان عامیانه در میان مردم نوش‌آباد می‌پردازد و شباهت‌های آن‌ها را با قصه‌ی موسی و شبان مولوی، بررسی می‌کند.

از مقالات متأخر که رویکردهای نوین نقد ادبی را در برمی‌گیرد، می‌توان به مقاله‌ای با عنوان «تحلیل داستان موسی و شبان در چارچوب مکتب اگزیستانسیالیسم» به نگارش آزاد منش و همکاران (۱۳۹۴) اشاره کرد. در این مقاله به وجوه اشتراک این حکایت و مؤلفه‌های فکری مکتب اگزیستانسیالیسم پرداخته شده است و آن را بررسی می‌کنند. حجاجی و رزی فام (۱۳۹۴) در مقاله‌ای با عنوان «نقد روان‌شناختی داستان موسی و شبان مثنوی از دیدگاه نظریه‌ی اریک برن»، با استفاده از این نظریه، به بررسی سه شخصیت داستان یعنی شبان،

موسی و خدا پرداخته و آن‌ها را تحلیل می‌کنند. به اعتقاد آن‌ها، شبان و موسی شخصیت‌هایی هستند که تحت هدایت شخصیت برتر (خدا) در این داستان رشد می‌کنند.

حقی (۱۳۹۴) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی تطبیقی داستان بندباز نترد/م اثر گوتیه دوکوانسی و حکایت موسی و شبان مولوی»، به شباهت‌ها و افتراقات این دو داستان می‌پردازد. کوپا و همکاران (۱۳۹۵)، در مقاله‌ای با عنوان «ادبیات عامه و تحلیل جایگاه آموزه‌های دینی و اخلاقی در چند «چی چی کا» از استان هرمزگان»، به چند قصه‌ی عامیانه رایج در این استان، از جمله داستان سنگتراش، اشاره می‌کنند و مضمون آن را در یک پاراگراف مورد بررسی قرار می‌دهند. ناصری و قاسمی (۱۳۹۷) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی و تبیین جلوه‌های تمثیل در حکایت عرفانی موسی و شبان مولانا»، به بیان تمثیلات این داستان می‌پردازند و هدف غایی مولانا را از طرح این داستان واکاوی می‌کنند.

### ۳- مآخذ و نظایر داستان موسی و شبان

بر مآخذ و سرچشمه‌های این داستان، اتفاق نظری وجود ندارد و برخی آن را زابیده‌ی تفکر و حال و هوای مولوی می‌دانند و نمونه‌ای برای آن را در ادبیات دینی کهن نمی‌یابند (طهماسبی، ۱۳۸۶: ۱۱۹). برخی نیز برای آن منشاهایی ذکر نموده‌اند. از جمله استاد بدیع الزمان فروزانفر در کتاب خود بر این باور است که منشأ این قصه، حکایتی است از کتاب عقد الفرید اثر ابن عبد ربه (ت. ۳۲۸ ق) که در آن از عابد جاهلی از قوم یهود نام برده می‌شود که با دیدن الاغ خود که پیرامون صومعه به چرا مشغول است، به خداوند عرض می‌کند که اگر تو هم الاغی داشته باشی حاضرم آن را با الاغ خود، به چرا ببرم و این کار هیچ زحمتی برای من نخواهد داشت. شنیدن این سخن بر پیامبر وقت گران آمده و وی را به درستی با عابد وا می‌دارد؛ خداوند نیز بر او وحی می‌فرستد که وی را رها کن، زیرا هر کسی متناسب با عقل خود خدا را می‌جوید (فروزانفر، ۱۳۸۷: ۱۹۵). همچنین زرین کوب گمان می‌کند که منشأ این داستان مناجات برخ اسود است که در کتاب *احیاء علوم الدین* امام محمد غزالی (ت. ۴۷۸ ق)<sup>۱</sup> آمده است (زرین کوب، ۱۳۸۶: ۶۰) و نیز (ذوالفقاری، ۱۳۸۶: ۴۱) و نیز (غزالی، بی تا: ۴-۳۴۰).

داستان از این قرار است که پس از دچار آمدن بنی اسرائیل به قحطی و کارگر نشدن دعا‌های فراوان موسی (۷۰ هزار بار)، خداوند به موسی وحی می‌فرستد که پیش برخ سیاه برود و از او طلب دعای باران نماید. برخ هم در دعای خود با درستی با خداوند سخن می‌گوید و در حال باران می‌بارد. موسی به دلیل درشت‌گویی برخ، قصد رنجاندن او می‌کند که حق تعالی به

<sup>۱</sup> البته عین این قصه، یک سده پیش از غزالی در قوت القلوب ابوطالب مکی (ت. ۳۸۶ ق) هم آمده است (مکی، ۲۰۰۵:



وی وحی می‌کند که دست از این کار بردارد زیرا دعای برخ بر این نمط است و او روزی سه بار خداوند را به این شیوه، به خنده می‌آورد.

عبدالکریم سروش نیز در مقاله‌ای با اشاره به مأخذ این داستان، آن را برگرفته از روایتی می‌داند که در تفسیر ابوالفتوح رازی (ت. ۵۲۵ ق) آمده است. در این جستار آمده است:

روزی رسول خدا نماز بامداد می‌گزارد و اعرابی نوکیشی نیز به او اقتدا کرده بود. حضرت پس از حمد سوره نازعات می‌خواند تا به این جا رسید که خدای تعالی از فرعون خبر داد که او گفت: ﴿أنا ربکم الأعلى﴾ (النازعات/ ۲۴). اعرابی از سر اعتقاد پاک و عصبیت دینی طاقت نیاورد و نتوانست بر خشم خود فایق آید و به یکباره حین نماز گفت: کذب ابن الزانیة. پس از سلام نماز، اطرافیان آداب‌دان که حریم نماز را خدشه‌دار دیدند، این سوء ادب را برناتافتند و با او درآویختند که این چه نمازی بود و این چه ناسزا و سوء ادب بود که در صلات رسول داخل نمودی؟! اعرابی درماند. جبرئیل نازل شد و گفت: خدایت سلام می‌کند و می‌گوید این قوم را بگو تا زبان ملامت از او کوتاه کنند که من فحش او را به تسیح و تهلیل برگرفتم. (سروش، زمستان ۱۳۷۰ و بهار ۱۳۷۱: ۲۲)

برای این قصه نظایری در ادبیات نقل شده است که به دو دسته تقسیم می‌شوند. دسته‌ی اول روایت‌هایی است که بدون تغییر از داستان موسی و شبان مولوی نقل شده‌اند و دسته‌ی دوم آن‌هایی هستند که در ساختار، دستخوش تغییراتی گشته‌اند. اولین شخصی که به تقلید از مولوی می‌پردازد، سلطان ولد بهاء‌الدین محمد فرزند مولوی است، که در کتاب *انتهانامه*، داستان را عینا و بدون هیچ دخل و تصرفی در ساختار یا مضمون، در ۳۰ بیت ذکر می‌کند (سلطان ولد، ۱۳۷۶: ۶۰، ۶۱ و ۶۵) و نیز (ذوالفقاری، ۱۳۸۶: ۴۲). احمد رومی در کتاب *دقایق الطرائق*، شش دهه پس از مولوی، عین داستان را در ۳۰ بیت نقل می‌کند، بی آن که در مضمون یا ساختار تغییری ایجاد نماید (رومی، ۱۳۷۸: ۴۰-۴۱) و نیز (ذوالفقاری، ۱۳۸۶: ۴۲-۴۳). البته سطح ادبی سروده‌ی وی، در قیاس با مولوی در سطح نازلی قرار دارد و اصلا با آن قابل قیاس نیست.

دسته‌ی دوم از نظایر آن‌هایی هستند که در آن، تغییراتی در ساختار ایجاد شده است. اولین نمونه، داستانی است با عنوان موسی و سنگتراش که از دیرباز در ادبیات مکتبخانه‌ای، مورد توجه فراگیران بوده است. برخی را عقیده بر این است که این اثر از آن عبید زاکانی و منتسب به اوست. از جمله آقا بزرگ تهرانی در کتاب *الذریعه* با برشمردن آثار عبید زاکانی، این اثر را نیز بدو منتسب می‌دارد (تهرانی، بی تا: بخش سوم جلد ۷۰۶/۹). سعید نفیسی نیز به انتساب این اثر به عبید، اشاره می‌کند و می‌گوید: «... و دیگر منظومه‌ی موش و گربه که در وصف همان زاهدان ریایی و آزار و شکنجه‌ی ایشان سروده شده است و یکی از معروف‌ترین منظومات شاعران ایران است و دیگر قصه‌ی سنگتراش به همان روش که هر دو را در سال ۷۵۱ به پایان رسانده»

(نفیسی، ۱۳۷۵: ۲۲۰). اما جعفر محبوب معتقد است که این انتساب ناصحیح است. وی می‌گوید: «در نسخه‌ی چاپی بخشی به نام «تعریفات ملا دوپیازه» و سطری چند زیر عنوان «از کتب افرنجیه نقل شده» و قصه‌ای منظوم و بسیار سست و ناشیانه به نام «سنگتراش» آمده که تقلیدی است بسیار خام و عوامانه از قصه‌ی موسی و شبان مولانا جلال الدین» (محبوب، ۱۳۷۳: ۵۰۳). ظاهراً به سبب الفاظ و مضامینی که در این قصیده است انتساب آن به عصر قاجار درست‌تر می‌نماید؛ آن دوران که نوشیدن آب وضوی شیخ، مقدس به شمار می‌آمد:

من ترا اول بشویم دست و پا

آب پایت را خورم چون کیمیا  
(زاکانی، ۱۳۷۶: ۳۶۲)

علاوه بر این در چند بیت ناظم قافیه را دچار خلل ساخته و به ارتکاب سناد<sup>۱</sup> منجر شده است:

دلمه (دنبه) خواهی از برایت آورم

قلیه خواهی از برایت می‌پزم  
(همان)

با دقت در توانایی عبید در سرودن اشعار نغز، انتساب این ابیات به وی نامحتمل می‌نماید. حسن ذوالفقاری می‌نویسد: «به هر حال این انتساب کاملاً نادرست است؛ چه این که زبان، بیان، نوع داستان و روایت، همگی معلوم می‌کند که کتاب از آثار دوره‌ی قاجار است به خصوص که با جست‌وجو در تمامی آثار خطی، حتی یک نسخه از آن نیافتیم» (۱۳۸۶: ۴۳). یکی دیگر از دلایلی که انتساب این اشعار را به عبید ضعیف می‌سازد، کثرت روایت‌های گوناگون آن است تا آن جا که به جز مضمون، در برخی ساختارهای آن تفاوت وجود دارد و نیز الفاظ آن دیگر گونه است.

داستان موسی و سنگتراش، فراتر از ادبیات مکتبخانه‌ای به شیوه‌های دیگری در میان توده‌ی مردم گسرش یافته است و هر قومی به فراخور حال و متناسب با فرهنگ و رسوم خود آن را روایت نموده و به یکدیگر انتقال داده‌اند. در این میان، در سنت و فرهنگ ساکنان استان هرمزگان، قصه‌هایی با نام «چی چی کا» رواج یافته‌اند که یکی از آن‌ها «چی چی کای سنگ تراش» است. این قصه دقیقاً عین داستان موسی و سنگتراش است با این تفاوت که پایان‌بندی آن تفاوت دارد (کوپا، نجیبی فینی و طیارای ایلای، ۱۳۹۵: ۳۵). در شهر تاریخی نوش‌آباد<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> اختلاف حرکت یا حرف پیش از روی که در ادب فارسی به آن اختلاف حرف قید هم گفته می‌شود.

<sup>۲</sup> از توابع استان اصفهان که در ۸ کیلومتری شمال کاشان و ۳ کیلومتری غرب شهرستان آران و بیدگل واقع است.

نیز دو روایت از این داستان، بین مردم انتشار یافته و از طریق نقل شفاهی به دست ما رسیده است. در روایت اول که به داستان مثنوی ماندتر است، موسی چوپانی را میبیند که به جای خواندن نمازهای یومیه، چنین با خدا سخن می‌گوید:

اللّه نور، خاک تنور  
پشکل بز، خدا منا بیامرز  
(همان)

موسی با سرزنش چوپان، در صدد بر می‌آید تا آداب نماز صحیح را به وی بیاموزد، اما هر کاری می‌کند چوپان نمی‌تواند آن را فراگیرد. سپس چوپان سر به بیابان می‌گذارد و با ناامیدی ترک وطن می‌کند. خداوند به موسی وحی می‌کند که چرا بنده‌ام را رنجاندی و به وی دستور می‌دهد که در پی او رفته و دلش را به دست آورد. (مشهدی نوش‌آبادی، ۱۳۸۶: ۲۵۵)

اما در روایت دوم که شباهت بیشتری به داستان موسی و سنگتراش دارد، چوپانی خواب می‌بیند که هر شب خدا مهمان او شده است؛ بنابراین از او درخواست می‌کند که در عالم واقع هم مهمان وی شود (همان: ۲۵۸):

ای خدای مهربون  
امشب بیا مهمونمون  
من ندارم فرش و قالی و نم  
پوست می‌ش دارم اللّه صمد

یکی دیگر از نظایر مهم داستان موسی و شبان، منظومه‌ای کردی است از شاعر روانسری میرزا احمد داواشی (۱۲۸۰-۱۳۵۹ ش) که در ۱۲۹ بیت به نظم درآمده است. این منظومه با عنوان موسی و سنگتراش، به داستان موسی و سنگتراش منتسب به عبید زاکانی، بسیار شباهت دارد هر چند تفاوت‌هایی نیز در ساختار با آن دارد.

#### ۴- میرزا احمد داواشی و منظومه‌ی کردی موسی و سنگتراش

##### ۴-۱- میرزا احمد داواشی

احمد داواشی،<sup>۱</sup> شاعر روانسری با تخلص احمد، از شعرای بنام در ادبیات کردی به شمار می‌آید. او در خانواده‌ای ادب‌دوست و اهل دانش در سال ۱۲۸۰ هجری شمسی در شهر روانسر از توابع

<sup>۱</sup> داواشی لقبی است که به دلیل تصدی منصب خزانهداری، توسط حاکمان اردلان به پدر میرزا احمد عطا گردید و پس از مرگ پدر، این لقب همچنان به دیگر اعضای خانواده اطلاق می‌شد.

استان کرمانشاه، به دنیا آمد. در همان کودکی مادر را از دست داد و تحت نظارت و آموزش پدر، آموزش‌های اولیه را فرا گرفت. پس از چند سال برای آموختن دانش عربی و فقه به نزد ملا حسن جوانرودی رفت و از محضر وی بهره‌مند گردید. وی مانند هر کرد باغیرت و وطن‌دوستی، در سنین جوانی، به نیروهای آزادی‌بخش کرد پیوست و در مقابل ستم‌های رضاخانی همدوش سردار رشید خان اردلان به مبارزه پرداخت. سپس در سال ۱۳۲۰ به دلیل ذکاوت و توانایی ذاتی، متصدی اداره‌ی چند روستا و بخش شد که این مسؤولیت را تا سال ۱۳۴۰، به شایستگی ادامه داد. وی سرانجام در سال ۱۳۵۹ هجری شمسی در سن ۷۹ سالگی، هنگامی که برای معالجه، عازم شهر تهران بود، در میانه راه و پیش از رسیدن به مقصد، دیده از جهان فروبست و به لقای معبود خود شتافت.

میرزا احمد شاعری توانا و با قریحه و بدیهه‌سرایی چیره دست بود. وی دیوان شعری دارد بالغ بر ۲۰ هزار بیت شعر که آن را به سه لهجه‌ی هورامی، سورانی، و جافی سروده است. برخی از این دیوان را منظومه‌های داستانی‌همچون منظومه‌ی موسی و سنگتراش، توبه‌ی گرگ، به حج رفتن روباه و مرگ شاهین شامل می‌شود که بر اساس آن می‌توان به توانایی وی در داستان‌سرایی اقرار نمود. برجسته‌ترین مضامینی که در اشعار وی به چشم می‌خورد عبارتند از: مناجات‌نامه، مدح پیامبر(ص)، شعر تعلیمی، وصف، شعر اجتماعی، شعر دینی، شعر سیاسی، رثاء، متل و معما، و نامه برای شاعران و ادبای هم عصر شاعر. اشعار وی، در یک سخن زیبا، بلیغ، روان و محکم است و این ویژگی در سراسر دیوان به چشم می‌خورد. (ر.ک: داواشی، ۱۳۸۹: ۱۳-۲۲)

#### ۴-۲- منظومه‌ی موسی و سنگتراش

از مهم‌ترین تقلیدهایی که از منظومه‌ی موسی و شبان به جای مانده است، منظومه‌ی موسی و سنگتراش شاعر کرد میرزا احمد داواشی است. این منظومه به زبان کردی (آمیخته‌ای از گویش‌های اورامی، سورانی و جافی)، در ۱۲۹ بیت سروده شده است و وزن آن هجایی بوده و با عروض خلیلی مطابقت ندارد. اینک در این بخش از مقاله، بخش‌هایی از اصل قصیده به جهت آشنایی با زبان و لحن سراینده، آورده می‌شود:

سه‌نگ ته‌راشی بی له سه‌ر کیف توور  
سه‌نگش مه‌تاشا وه دلّه‌ی پر شوور<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup> سنگ تراشی روی کوه طور زندگی می‌کرد که با دل پرشور به کار سنگ تراشی مشغول بود.

مهوات یا بی چوون، پادشای شاهان  
 کان کوی کهرم، کارساز کاران  
 به سوّیح سهفادهر، کورهی ئرزوه نوور  
 عار نیهن وه قهد یهک په ره کاهی  
 چیش مه بوّ جارّی، دهردت له گیانم  
 تاروّح وه پیشواز، پابوس پات بوّ  
 شهرت بوّ یهک مائی، چوّن نه قش ئه رژه نگ  
 جارووی بکیشم، وه عابای بهرم  
 چهنی ویم بهرووت، به سهیر گولگهشت  
 ههر چی مه یلت بوّ، ده رلاد بی درهنگ  
 له شیر و له بهور، له ئه زده ها و مار  
 له جای باسه فای، نه گهرم و نه سهرد

فهر به خش شهوکت حوشمهت په ناهان<sup>۱</sup>  
 نزام زینهت، ماه و ستاران<sup>۲</sup>  
 روّشنی روّ بهر، وه شهو ده یجوور<sup>۳</sup>  
 ئه گهر بنوازو شاهی، گه داهی<sup>۴</sup>  
 ته شریف باوهری و بی وه میمانم<sup>۵</sup>  
 تاسهر، سهر ئه فراز گهرد پالات بوّ<sup>۶</sup>  
 په ریت بتاشووم، یهک پارچه له سهنگ<sup>۷</sup>  
 مننهت به دیده و پات له سهر سهرم<sup>۸</sup>  
 ساکن کهر خه مان وه سهیران دهشت<sup>۹</sup>  
 په ریت ماوه رووم، میوهی رهنگارهنگ<sup>۱۰</sup>  
 مه ترسه بی خوّف، ته شریف بی ره خوار<sup>۱۱</sup>  
 چیگهت بوّ داخه م له سهر ته خته بهرد<sup>۱۲</sup>

<sup>۱</sup> او می گفت ای خدای بی مانند، شاه شاهان، اعتبار دهنده به بزرگی و شکوه بزرگواران.

<sup>۲</sup> ای منبع بخشش، ای فاعل همه کارها، ای ایجاد کننده نظم در ماه و ستارگان.

<sup>۳</sup> ای کسی که در هنگام صبح، کره زمین را با نور خورشید روشن می گردانی و در هنگام شب سیاه، روشنایی را از روز می ستانی.

<sup>۴</sup> چه اشکالی دارد که به اندازه یک پرکاهی، شاهی چون تو گدایی چون من را نوازش کند.

<sup>۵</sup> ای دردت به جانم، چه پیش می آید اگر یک بار تشریف بیاوری و مهمان من شوی.

<sup>۶</sup> تا روحم برای پیشواز، پابوس پایت شود و سر سرافرازم، خاک زیر پایت گردد.

<sup>۷</sup> عهد می بندم که خانه ای زیبا چون نقش و نگار ارژنگ برایت فراهم آورم که یکپارچه از سنگ باشد.

<sup>۸</sup> آن را با عباي تنم جارو و گردگیری کنم و به دیده منت پایت را روی سرم می نهم.

<sup>۹</sup> هر قدر بخواهی تو را به گلگشت و صحرا می برم تا دیدن زیبایی هایش، غم و غصه از جانت بزدايد.

<sup>۱۰</sup> هر چه بخواهی بی درنگ برایت فراهم آورده و میوه های رنگارنگ برایت می آورم.

<sup>۱۱</sup> از شیر و ببر و اژدها و مار باکی نداشته باش و بدون نگرانی، تشریف بیاور پایین.

<sup>۱۲</sup> روی تخته سنگ در جایی باصفا که نه گرم باشد و نه سرد، رختخواب برایت پهن می کنم.

پشتت بشیلم، دهستت بمالم  
 شنگ و ریواس و به‌ره‌زای که‌مه‌ر  
 که‌لانه‌ی پیچک وه که‌ره‌ی تازه  
 شه‌خسی به راسی سالم و سه‌لیم  
 واتش س‌ه‌نگ تاشی‌ها له کیف توور  
 ه‌هر رۆ تا وه شه‌و، شه‌و تا به‌یانی  
 مووسا وه ه‌ه‌یبه‌ت واتش ئه‌ی که‌م فام!  
 خوداو‌هن زاتی بی‌ی چوون و چه‌ران  
 نه خۆرد و نه خه‌و، نه خه‌و‌راکی ه‌ه‌س  
 دیش به‌ر له شه‌فه‌ق، شو‌عه‌لی نوور ح‌ه‌ق  
 سه‌نگ‌تاش نوور ح‌ه‌ق کیشه‌ وه ئاغۆش  
 وه ئاگر عه‌شق، نوور ح‌ه‌ق یه‌ک ده‌س

رازت بۆ بکه‌م، بخه‌ف له مالم<sup>۱</sup>  
 په‌ریت ماوه‌رووم، نو‌ش گیانت که‌ر<sup>۲</sup>  
 چه‌ور و گه‌رم و نه‌رم، خوه‌ش وه ئه‌نازه<sup>۳</sup>  
 ماجه‌رای عه‌رز کرد وه مووسای که‌لیم<sup>۴</sup>  
 بی‌ی عه‌قله‌ و که‌مال، بی‌ی فه‌مه‌ و شه‌وور<sup>۵</sup>  
 ده‌عوه‌ت ح‌ه‌ق ئه‌کات له رووی نادانی<sup>۶</sup>  
 شیت دیوانه‌ی ئه‌بله‌ی خه‌یال خام<sup>۷</sup>  
 سبحان الذی، له عه‌یب موبه‌ران<sup>۸</sup>  
 نه ترس و نه خۆف، بیم و باکی ه‌ه‌س<sup>۹</sup>  
 نازل بی‌ی نه‌ سه‌ر، سه‌نگ‌تاش وه ته‌به‌ق<sup>۱۰</sup>  
 مه‌ست بی‌ی وه له‌قای خودا شی له هۆش<sup>۱۱</sup>  
 گر سه‌ند سووزیا، تا بی‌ی وه قه‌قنوووس<sup>۱۲</sup>  
 (داواشی، ۱۳۸۹: ۴۱-۵۱)

<sup>۱</sup> پشت را می‌مالم و دستت را ماساژ می‌دهم و درهنگام خواب، برایت حکایت نقل می‌کنم.

<sup>۲</sup> ریواس و شنگ و برزا (گیاهان کوهی خودرو و خوردنی در منطقه کردستان) بر دامنه کوه را برایت فراهم می‌کنم تا نوش جان کنی.

<sup>۳</sup> برایت کلانه (یک نوع نان محلی که با پیازچه درست می‌شود) پیچک (یک نوع گیاه کوهی بهاری که در ترکیب کلانه به کار می‌رود)، با کره محلی تازه درست می‌کنم که چرب و گرم و نرم باشد.

<sup>۴</sup> شخصی که حقیقتاً سالم و درستکار بود، این ماجرا را شنید و به گوش حضرت موسی رساند.

<sup>۵</sup> خدمت او عرض کرد که سنگ تراشی در کوه طور است که نه عقل دارد و نه فهم و نه شعور.

<sup>۶</sup> او از روی نادانی، هر روز تا شب و شب تا صبح، خدای سبحان را به خانه‌اش دعوت می‌کند.

<sup>۷</sup> حضرت موسی (ع) با عصبانیت به او گفت ای نفهم! ای دیوانه ابله کوتاه فکر!

<sup>۸</sup> خداوند ذاتی است بی‌چون و چرا، او وجود پاک و منزهی است که از هر عیبی مبرا است.

<sup>۹</sup> او از خواب و خور بی‌نیاز است و از چیزی بیم و هراسی ندارد.

<sup>۱۰</sup> موسی دید که پیش از سپیده دم، شعله نور حق تعالی، بر سر سنگ تراش، فرود آمده است.

<sup>۱۱</sup> سنگ تراش نور حق را به آغوش کشید و از دیدار خداوند، مست شد و از هوش رفت.

<sup>۱۲</sup> وجود او از آتش عشق و نور حق، شعله ور گشت و چون ققنوس به خاکستر تبدیل شد.

#### ۴-۳- خلاصه‌ی داستان

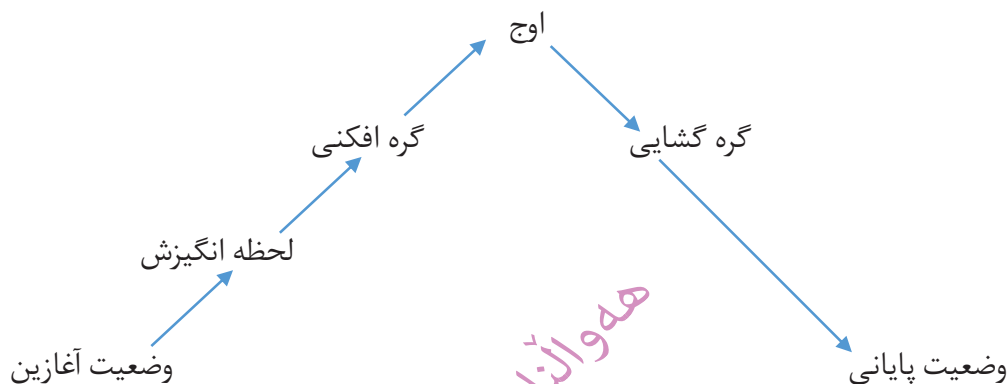
در عصر حضرت موسی، سنگتراشی ساده‌دل اما روشن‌ضمیر در کوه طور زندگی می‌کرده و از راه تراشیدن سنگ امرار معاش می‌نموده است. وی یک روز تصمیم می‌گیرد که برای خداوند خانه‌ای از سنگ بنا کند و در آن اسباب راحتی و آسایش را فراهم آورد تا به گمان خویش بتواند در آن، از خدای تعالی پذیرایی به عمل آورده و مراتب شکرگزاری خویش را ادا نماید. در این راه به تهیه‌ی ملزومات پذیرایی مشغول می‌شود و هر آن چه برای یک خانه لازم است، از ظروف گرفته تا خوراکی‌های متنوع، را فراهم می‌آورد. وی در گفت‌وگوها و مناجات‌هایی با خداوند، قضیه را با او در میان گذاشته و به او نوید می‌دهد که نگذارد گزندی از طرف جانوران درنده به وی برسد. حتی به او خاطر نشان می‌کند که وی را با خود به گردش می‌برد و نیز برایش زن می‌ستاند. در این میان مردی که این مناجات را به گوش خود می‌شنود، خود را به موسی می‌رساند و جریان کفرگویی و تشبیه مرد سنگتراش را با او در میان می‌گذارد. حضرت موسی این جسارت را برنتافته و با عجله خود را به کوه طور می‌رساند و خانه و اسباب موجود در آن را به یکباره درهم می‌شکند. در این حین، مرد سنگتراش که برای خرید گوسفند جهت پذیرایی از خدا، از خانه بیرون رفته است، ناگهان بازمی‌گردد و با صحنه‌ی درهم شکسته شدن اثاث خانه روبرو می‌گردد.

او موسی را مورد عتاب قرار می‌دهد و به گریه و زاری می‌پردازد. موسی نیز او را شماتت نموده و به او یادآوری می‌کند که خداوند ذات بی‌مثالی است که نه می‌خواهد و نه غذایی می‌خورد. او منزله از هر نیازی است و به خلاف انسان نه به تفریح نیازمند است و نه به زندگی زناشویی. سنگتراش که متوجه رفتار نادرست خود می‌گردد، از شدت پشیمانی سر به بیابان می‌نهد و به گریه و لابه روی می‌آورد. حق تعالی این عمل موسی را نکوهش نموده و به وی دستور می‌دهد که به جست‌وجوی سنگتراش بپردازد و از او عذرخواهی نموده و دلجویی کند و نیز به او خبر دهد که خدای لا مکان، مهمانی او را پذیرفته و به دیدنش می‌رود. موسی با جست‌وجوی بسیار، سنگتراش را می‌یابد و مزده‌ی حق را به گوشش می‌رساند. سنگتراش از شادی پاهای موسی را می‌بوسد و با شتاب خود را به منزل می‌رساند. پس از سپری شدن آن شب و در نزدیکی صبح، نور ذات پاک باری تعالی به کلبه‌ی سنگی وارد می‌گردد و در جسم سنگتراش حلول می‌کند. سنگتراش در آتش شعله‌ی عشق خداوندی می‌گدازد و پروانه‌وار، جان از بدنش پر می‌کشد. موسی با طلوع خورشید خود را به خانه‌ی سنگتراش می‌رساند و مشاهده می‌کند که جسد او یکپارچه نور است. سپس در همان مکان، با احترام او را به خاک می‌سپارد و به درگاه خداوند سجده می‌برد و به درگاهش توبه می‌کند.

## ۵- عناصر داستان

### ۵-۱- پیرنگ

میرصادقی در تعریف پیرنگ می‌آورد: «پیرنگ وابستگی موجود میان حوادث داستان را به طور عقلانی تنظیم می‌کند» (میرصادقی، ۱۳۶۷: ۱۵۲). با تکیه بر نمودار فریتاگ<sup>۱</sup> می‌توان گفت که طرح کلی (پیرنگ) یک داستان شامل موارد زیر است: مقدمه (وضعیت آغازین)، لحظه انگیزش، عمل در حال صعود (گره افکنی)، اوج، عمل در حال نزول (گره گشایی)، عاقبت (وضعیت پایانی). (براهنی، ۱۳۶۸: ۲۱۴ و ۲۱۵)



با توجه به این مطلب می‌توانیم در جدولی<sup>۲</sup> پیرنگ این داستان را بیاوریم:

وضعیت آغازین	در زمان موسی(ع) سنگتراش ساده‌دل و روشن‌ضمیری در کوه طور زندگی می‌کند و مشغول کار و مناجات با خداست.
لحظه انگیزش	سنگتراش خانه‌ای برای خدا می‌سازد و تمام ملزومات زندگی و رفاهی را در آن تهیه می‌سازد و نیز در صدد تهیه‌ی گوسفندی بر می‌آید تا برای خدا بریان کند. سپس در دعاهايش از او درخواست می‌کند که به خانه‌ی او بیاید.
گره افکنی	شخصی موسی را از این کفرگویی با خبر می‌سازد و موسی با شتاب خود را به خانه‌ی او می‌رساند و کاسه و کوزه‌اش را بر هم می‌زند. سپس از سنگتراش می‌خواهد که توبه کند و از این کفرگویی‌ها دست بردارد.

<sup>۱</sup> گوستاو فریتاگ این هرم را برای طرح نمایشنامه به کار گرفت؛ اما، بعدها برای ادبیات داستانی نیز تعمیم داده شد.

<sup>۲</sup> الگوی این جدول، برگرفته از مقاله «نگاهی ساختاری به داستان موسی (ع) و شبان مثنوی، عناصر داستانی و مآخذ آن» اثر حسن ذوالفقاری، است.



<p>سنگتراش گریان و نالان، با اندوه فراوان سر به بیابان می‌گذارد و از خدا می‌خواهد که او را مورد بخشش خویش قرار دهد.</p>	<p>اوج</p>
<p>خداوند موسی را ملامت کرده و از او می‌خواهد که برای عذرخواهی و استمالت نزد سنگتراش برود و دلش را به دست آورد و به او بگوید که خداوند دعوتش را استجابت نموده و به دیدارش می‌رود.</p>	<p>گره‌گشایی</p>
<p>موسی پس از گشت و گذار فراوان، بالاخره سنگتراش را می‌یابد و با عذرخواهی از او، استجابت دعوتش را از طرف حق خبر می‌دهد. سنگتراش هم در خانه منتظر خداوند می‌ماند و با ظهور نور حق تعالی، پروانه‌وار در این نور گداخته می‌شود و به دیدار حق می‌شتابد.</p>	<p>وضعیت پایانی</p>

### ۵-۱-۱- کشمکش

لازم به ذکر است که کشمکش موجود در داستان هم ذهنی است و هم فیزیکی؛ زیرا موسی علاوه بر تقابل فکری و ذهنی با سنگتراش، عملاً دست به شکستن کاسه و کوزه او می‌زند و بساط وی را به هم می‌ریزد. اما در مقابل، کشمکش سنگتراش با موسی، فقط از نوع ذهنی است.

### ۵-۱-۲- بن‌مایه

سراینده‌ی این منظومه، پیرنگ داستان خود را با چند بن‌مایه استحکام بخشیده است. این بن‌مایه‌ها عبارتند از: مناجات (سنگتراش با خدا)، سرزنش و پشیمانی (هم از طرف سنگتراش و هم از طرف موسی)، جست‌وجو (موسی به دنبال سنگتراش برای یافتن وی و عذرخواهی)، وحی و الهام (از طرف خداوند به موسی).

### ۵-۲- درون‌مایه

در عناصر داستان درباره‌ی درونمایه می‌خوانیم: «درونمایه فکر اصلی و مسلط در هر اثر است، خط یا رشته‌ای که در خلال اثر کشیده می‌شود و موقعیت‌های داستان را به هم پیوند می‌دهد. به عبارت دیگر درونمایه فکر یا اندیشه‌ی حاکمی است که نویسنده در داستان اعمال کرده است» (میرصادقی، ۱۳۶۷: ۴۲). با توجه به این تعریف، می‌توانیم به درونمایه‌ی این قصه چنین اشاره کنیم: درونمایه در قصه‌ی موسی و سنگتراش، تلاشی است برای تقابل عقل و عشق، تنزیه و تشبیه، تقدیس و تجسیم، فقه و عرفان، شریعت و طریقت. این نزاع در داستان با پیروزی عشق، خاتمه می‌یابد. در این قصه نویسنده به خواننده چنین القا می‌کند که هر کسی به اندازه‌ی توان و درک خود، خدا را می‌جوید و اگر این خداگرایی صادقانه و بی‌آلایش باشد،

صاحبش را به سعادت می‌رساند. موسی (ع) نماینده‌ی عقل و فقه و تقدیس و تنزیه و شریعت است و سنگتراش نماینده‌ی اندیشه‌های مقابل آن.

### ۵-۳- زاویه‌ی دید

در تعریف زاویه‌ی دید آمده است: «شیوه‌ای است که نویسنده به وسیله‌ی آن مصالح و مواد داستان خود را به خواننده ارائه می‌کند و در واقع رابطه‌ی نویسنده را با داستان نشان می‌دهد» (میرصادقی، ۱۳۶۷: ۲۳۹). زاویه‌ی دید به چند دسته تقسیم می‌شود: زاویه‌ی دید درونی (اول شخص) که در آن یکی از شخصیت‌های داستان راوی می‌شود. زاویه‌ی دید بیرونی (سوم شخص) که در آن نویسنده‌ی داستان راوی می‌شود. زاویه‌ی دید بیرونی به دو دسته تقسیم می‌شود: دانای کل نامحدود و دانای کل محدود. در حالت اول، راوی کسی است که از همه چیز و همه کس خبر دارد و به زوایای درونی تمام شخصیت‌ها احاطه‌ی تام دارد؛ اما در گونه‌ی دوم، راوی بیرونی گهگاهی به درون یکی از شخصیت‌های داستان منتقل می‌شود و حوادث را از دید او روایت می‌کند. در قصه‌ی موسی و سنگتراش، زاویه‌ی دید از نوع بیرونی و دانای کل محدود است. ناظم خود، روایت داستان را در ابتدا به دست می‌گیرد اما گاهی به درون یکی از سه شخصیت سنگتراش، موسی و خدا منتقل می‌شود تا روایت را از دید آن‌ها، به خواننده ارائه دهد. زاویه دید در این قصه به شیوه زیر است:

خلاصه‌ی زاویه‌ی دید به ترتیب توالی حوادث داستان	
۲ بیت	راوی
۲۸ بیت	گفت‌وگوی سنگتراش با خداوند
۲ بیت	راوی
۶ بیت	گفت‌وگوی سنگتراش با خداوند
۴ بیت	راوی
۱۴ بیت	گفت‌وگوی سنگتراش با خداوند
۱ بیت	راوی
۱ بیت	گفت‌وگوی سنگتراش با خداوند
۲ بیت	راوی
۱۰ بیت	گفت‌وگوی سنگتراش با خداوند
۳ بیت	راوی
۲ بیت	گفت‌وگوی شخص بیگانه با موسی درباره‌ی کفرگویی سنگتراش
۶ بیت	راوی
۶ بیت	گفت‌وگوی سنگتراش با موسی و شماتت او به دلیل برهم زدن کاسه و کوزه
۶ بیت	گفت‌وگوی موسی با سنگتراش و سرزنش او به سبب کفرگویی

۱ بیت	راوی
۲ بیت	گفت‌وگوی مجدد سنگتراش با موسی
۳ بیت	راوی
۵ بیت	گفت‌وگوی خداوند با موسی و عتاب او
۳ بیت	راوی
۲ بیت	گفت‌وگوی موسی با سنگتراش و عذرخواهی از او
۹ بیت	راوی
۲ بیت	گفت‌وگوی مجدد خداوند با موسی
۹ بیت	راوی
۱۲۹ بیت	جمع کل

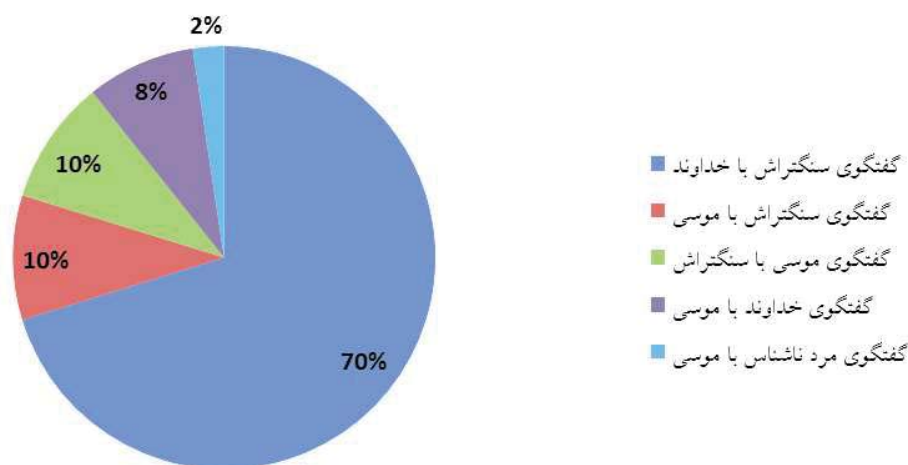
خلاصه‌ی زوایای دید به ترتیب بسامد	
گفت‌وگوی سنگتراش با خداوند یا موسی	۶۷ بیت (۵۲ درصد)
راوی	۴۵ بیت (۳۵ درصد)
گفت‌وگوی موسی با سنگتراش	۸ بیت (۶ درصد)
گفت‌وگوی خداوند با موسی	۷ بیت (۵٫۵ درصد)
گفت‌وگوی شخص بیگانه با موسی	۲ بیت (۱٫۵ درصد)

با نگاهی گذرا به این جدول استنباط می‌شود که **راوی تنها ۳۵ درصد** از کل زاویه‌ی دید را به خود اختصاص داده و حضور خود را محدود ساخته است.

#### ۵-۴- گفت‌وگو

گفت‌وگو در یک اثر داستانی یا نمایشی، یکی از عناصر مهم است، زیرا «پیرنگ را گسترش می‌دهد و درونمایه را به نمایش می‌گذارد و شخصیت‌ها را معرفی می‌کند و عمل را به پیش می‌برد» (میرصادقی، ۱۳۶۷: ۳۱۹). گفت‌وگو به دو گونه تقسیم می‌شود: گفت‌وگوی دو نفره (Dialogue) و گفت‌وگوی تک نفره (Monologue). گفت‌وگوهای این داستان از نوع دونفره است که به ترتیب عبارت است از: گفت‌وگوی سنگتراش با خداوند (۵۹ بیت)، گفت‌وگوی شخص بیگانه با موسی برای گزارش کفرگویی سنگتراش (۲ بیت)، گفت‌وگوی سنگتراش با موسی (۸ بیت)، گفت‌وگوی موسی با سنگتراش (۸ بیت)، و گفت‌وگوی خداوند با موسی (۷ بیت). اینک برای افاده‌ی بیشتر، نمودار این گفت‌وگوها در این جا آورده می‌شود:

## نمودار درصد گفتگوی شخصیت‌های داستان



با توجه به این نمودار، آشکار می‌شود که گفت‌وگوی سنگتراش با خداوند بخش مهم و درصد قابل توجهی را به خود اختصاص داده است. گفت‌وگوی سنگتراش با موسی و موسی با وی و نیز گفت‌وگوی خداوند با موسی و فرد ناشناس با موسی، به ترتیب دارای درصدهای کمتری است. بنابراین معلوم می‌گردد که سنگتراش شخصیت قهرمان قصه و بقیه، شخصیت‌های فرعی هستند.

## ۵-۵- شخصیت

شخصیت و شخصیت‌پردازی در داستان یکی از ارکان مهم در پیشبرد حوادث داستان به شمار می‌آید و میزان مقبولیت یک اثر داستانی، به آن بستگی دارد. میر صادقی می‌گوید: «اشخاص ساخته‌شده‌ای را که در داستان، نمایش و ... ظاهر می‌شوند، شخصیت می‌نامند» (میرصادقی، ۱۳۶۷: ۱۸۴). در داستان موسی و سنگتراش، چهار شخصیت وجود دارد که در میان آن‌ها، سنگتراش قهرمان داستان است و موسی که در کشمکش و تقابل با اوست، ضد قهرمان است. خداوند و شخصی که گزارش کفرگویی سنگتراش را به موسی می‌دهد شخصیت فرعی داستان هستند. شخصیت سنگتراش و شخصیت موسی (ع) از نوع شخصیت پویا است که در روند داستان دستخوش تغییراتی می‌شود، اما شخصیت خداوند و مرد گزارش دهنده، از نوع ایستا است؛ چرا که تا آخر داستان دستخوش تغییر نمی‌گردد. تغییر و پویایی در شخصیت سنگتراش از آن جهت است که پس از نصیحت حضرت موسی، از نادانی و جهالت خویش دست می‌کشد و به درگاه خداوند توبه می‌کند. پویایی موسی نیز به این دلیل است که در آخر داستان و با

دریافت وحی، به این مسأله پی می‌برد که هر کسی بر اساس توان و درک خود خدا را می‌ستاید و لازم نیست همگان یک شیوهی واحد را در خداپرستی اتخاذ کنند. او برای جبران اشتباه خود، در پیشگاه خداوند توبه کرده و از سنگتراش هم عذر خواهی می‌کند. شخصیت سنگتراش و موسی در این داستان، شخصیت‌های نمادین هستند تا ناظم بتواند از طریق آن‌ها به بیان اندیشل غایی خود بپردازد.

### ۵-۶- زمان و مکان

مکان وقوع حوادث داستان، سرزمین مصر و کوه طور است که در جنوب شبه جزیره سینا واقع است. زمان آن هم، دوران پیامبر بزرگ خدا، موسی بن عمران است. قدمت زمانی نشان از قدیمی بودن اندیشه‌ی تقابل تنزیه و تشبیه دارد.

### ۵-۷- لحن

لحن در یک داستان بیانگر ویژگی روانی شخصیت‌های داستان است. از سقراط نقل شده است که «انسان هر طور باشد زبانش نیز همان طور است» (براهنی، ۱۳۶۸: ۳۲۴). بنابراین لحنی که نویسنده برای شخصیت‌هایش برمی‌گزیند، به خواننده کمک می‌کند تا به احوالات درونی آنان پی ببرد. براهنی می‌نویسد: «لحن در فضای تنگ‌تر، عبارت است از سبک و شیوه‌ی بیان یک شخصیت، و در فضایی بازتر عبارت است از سبکی که یک قصه‌نویس برای ارائه‌ی شخصیت‌هایش در جامعه‌ی زبان انتخاب می‌کند» (براهنی، ۱۳۶۸: ۳۲۵).

در این قصه، لحن سنگتراش، ستایشی، عاطفی، مهربانانه، صمیمی و ساده است. گفت‌وگوهای او ابتدایی، ساده و بی‌آلایش و عامیانه است. واژه‌هایی که نویسنده برای شخصیت سنگتراش برمی‌گزیند نشان از این سادگی دارد:

سنگ و ریواس و به‌ره‌زای که‌مه‌ر  
په‌ریت ماوه‌رووم، نوش گیانت که‌ر<sup>۱</sup>  
که‌لان‌هی پیچک وه که‌ره‌ی تازه  
چه‌ور و گه‌رم و نه‌رم، خواهش وه نه‌نازه<sup>۲</sup>  
قاورمه‌ی قارچک بو‌ت لینی‌م یه‌ک ده‌س  
خاس وه مه‌یل خواه‌ت ته‌ر بخوه‌ی یا هه‌س<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> ترجمه پیشتر بیان شد.

<sup>۲</sup> ترجمه پیشتر بیان شد.

<sup>۳</sup> قاورمه قارچ (یک نوع غذای محلی کردستان). ترجمه: برایت بار می‌گذارم تا به میل خود، از آبکی یا غلیظ آن، نوش جان کنی.

در طرف دیگر در لحن موسی (ع)، خشونت، نکوهش، جدیت و تعصب وجود دارد:

مووسا وه هه‌یبهت واتش: ئه‌ی کهم فام  
شیت دیوانه‌ی ئه‌بله‌ی خه‌یال خام<sup>۱</sup>  
بیر و باوه‌ری خوهت له دهس داگه  
دین و ئیمانت زه‌ره‌ی نه‌ماگه<sup>۲</sup>

لحن خداوند نیز نسبت به موسی عتاب‌آمیز و نسبت به سنگتراش، عاطفی و لطیف است:

حه‌ق خه‌تابش کهرد وه مووسای عیمران  
وات: به زات ویم قه‌دیمه و سوبحان<sup>۳</sup>  
ره‌نجنای دلّه‌ی یار با به‌ینه‌ت  
وئل و سه‌رگه‌ردان له سارای مه‌ینه‌ت<sup>۴</sup>  
حه‌تمی مه‌وزووت، له په‌یغه‌مبه‌ری<sup>۵</sup>

#### ۶- نتیجه‌گیری

منظومه‌ی موسی و سنگتراش اثر میرزا احمد داواشی شاعر معاصر کرد؛ از مهم‌ترین منظومه‌های الگو گرفته‌شده از منظومه‌ی موسی و شبان است. این قصیده‌ی روایی که در ۱۲۹ بیت و به زبان کردی است، ساختار داستانی و روایی منجمی دارد. در پژوهش حاضر با تحلیل عناصر ساختار داستانی آن نتایج ذیل به دست آمده است:

۱. پیرنگ داستان موسی و سنگتراش داواشی به گونه‌ای آشکار دارای وضعیت آغازین، لحظه‌ی انگیزش، گره‌افکنی، اوج، گره‌گشایی و وضعیت پایانی است.
۲. درونمایه‌ی داستان تلاشی است در تقابل عشق و عقل و عینیت و ذهنیت.
۳. کشمکش در این داستان میان ذهن و عمل و به صورت ذهنی و عینی آمده است.
۴. قالب روایی داستان با بن‌مایه‌هایی از نوع مناجات، سرزنش، پشیمانی، جست‌وجو و وحی استحکام یافته است.

<sup>۱</sup> ترجمه پیشتر بیان شد.

<sup>۲</sup> اندیشه و باور خود را از دست داده‌ای و ذره‌ای از دین و ایمانت باقی نمانده است.

<sup>۳</sup> حق موسی عمران را مورد خطاب قرار داد و گفت: قسم به وجود قدیم (در مقابل حادث) و منزه‌م.

<sup>۴</sup> دل یار باوفایم را زنجاندی و سبب شدی تا در صحرای محنت، سرگردان و آواره شود.

<sup>۵</sup> اگر پیش او نروی و از دلش درنیاوری، لاجرم تو را از پیامبری عزل خواهیم نمود.

۵. داستان موسی و سنگتراش از جهت شخصیت‌پردازی در عین سادگی دارای شخصیت‌های اصلی (سنگتراش) و فرعی (شخصیت خداوند و شخص گزارش‌دهنده به موسی) و قهرمان (سنگتراش) و ضد قهرمان (موسی) که تا پیش از مرحله‌ی گره‌گشایی در تقابل با سنگتراش است) و شخصیت‌های پویا (سنگتراش و موسی) و شخصیت‌های ایستا (خداوند و شخص گزارش‌دهنده به موسی) و شخصیت‌های نمادین (موسی و سنگتراش) است.
۶. در داستان موسی و سنگتراش راوی خود شاعر است که با زاویه‌ی دید بیرونی و در قالب دانای کل محدود حوادث را روایت می‌کند و به نوعی حلقه‌ی اتصال میان شخصیت‌های داستان است که به نوبه‌ی خود بخش اعظم حوادث را روایت می‌کنند.
۷. در داستان موسی و سنگتراش گفت‌وگو از نوع دیالوگ و دو نفره و بیشترین گفت‌وگو میان سنگتراش و خداوند است. لحن راوی و شخصیت‌ها ساده است. سنگتراش لحنی صمیمی و عاطفی دارد و لحن موسی دارای جدیت و نکوهش بوده و لحن خداوند تلفیقی از جدیت و عطوفت و نکوهش و پذیرش است.
۸. دو عنصر زمان و مکان در این داستان وحدت دارد؛ حوادث داستان در مصر و کوه طور و در زمان موسی پیامبر اتفاق افتاده است.

## منابع

### فارسی:

- براهنی، رضا. (۱۳۶۸). *قصه نویسی*. تهران: نشر البرز.
- ذوالفقاری، حسن. (۱۳۸۶). «نگاهی ساختاری به داستان موسی (ع) و شبان مثنوی، عناصر داستانی و مآخذ و نظایر آن». *پژوهش های ادبی*. (سال ۴، شماره ۱۷)، ۳۵-۶۲.
- زاکانی، عبید. (۱۳۷۶). *کلیات عبید زاکانی. با مقدمه عباس اقبال آشتیانی*. تهران: انتشارات پیک فرهنگ.
- زرین کوب، عبدالحسین. (۱۳۸۶). *بحر در کوزه (نقد و تفسیر قصه ها و تمثیلات مثنوی)*. تهران: انتشارات علمی.
- سروش، عبدالکریم. (زمستان ۱۳۷۰ و بهار ۱۳۷۱). «قصه موسی و شبان در رازهای نهان». *فصلنامه علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس* (دوره اول شماره ۵ و ۶ و ۷)، ۱۹-۴۸.
- سلطان ولد، بهاء الدین. (۱۳۷۶). *انتها نامه*. (م. ع. خزانه دارلو، تدوین) تهران: روزنه.
- طهماسبی، علی. (۱۳۸۶). «حکایت آن چوپان و درد بودن». *کتاب ماه ادبیات* (شماره ۷، پیاپی ۱۲۱)، ۱۱۷-۱۲۴.
- فروزانفر، بدیع الزمان. (۱۳۸۷). *احادیث و قصص مثنوی (تلفیقی از دو کتاب احادیث مثنوی و مآخذ قصص و تمثیلات مثنوی)*. (ح. داودی، مترجم) تهران: امیرکبیر.
- قرائتی، محسن. (۱۳۹۳). *اردیبهشت نهم*. مثنوی موسی و شبان *کاملا ضد قرآنی است*. بازیابی از خبر آنلاین: <https://www.khabaronline.ir/news/352226> /حجت-الاسلام-قرائتی-مثنوی-موسی-و-شبان-مولوی-کاملا-ضد-قرآنی.
- کوپا، فاطمه و همکاران. (۱۳۹۵). «ادبیات عامه و تحلیل جایگاه آموزه های دینی و اخلاقی در چند «چی چی کا» از استان هرمزگان». *پژوهش نامه فرهنگی هرمزگان* (شماره ۱۱)، ۲۵-۳۹.
- محبوب، محمد جعفر. (۱۳۷۳). «بررسی آثار عبید زاکانی». *ایران شناسی*. (سال ششم، شماره ۳)، ۴۹۱-۵۰۹.
- مشهدی نوش آبادی، محمد. (۱۳۸۶). «مقایسه دو داستان عامیانه نوش آبادی با قصه موسی و شبان مثنوی معنوی». *آینه میراث*. (سال پنجم، شماره سوم (پیاپی ۳۸))، ۲۵۲-۲۶۰.
- میرصادقی، جمال. (۱۳۶۷). *عناصر داستان*. تهران: انتشارات شفا.
- نفیسی، سعید. (۱۳۷۵). «درباره نظام الدین عبید زاکانی و آثار او» در *عبید زاکانی لطیفه پرداز و طنزآور بزرگ ایران*. ب. صاحب اختیاری، و ح. باقرزاده، تهران: انتشارات اشکان.

### عربی:

- تهرانی، آقابرگ. (بی تا). *الذریعه إلى تصانیف الشیعه*. بیروت: دار الأضواء.
- رومی، احمد. (۱۳۷۸). *دقایق الطرائق*. تهران: روزنه.



غزالی، محمد. (بی تا). *احیاء علوم الدین*. بیروت: دارالمعرفه.

مکی، ابوطالب. (۲۰۰۵). *قوت القلوب فی معامله المحبوب و وصف طریق المرید إلى مقام التوحید*. بیروت: دار الکتب العلمیه.

### کردی:

داواشی، میرزا احمد. (۱۳۸۹). *دیوانی میرزا ته‌حمده داواشی*. پیداپوونه‌وهی ح. محهمه‌دی. تاران: نئحسان.

هه‌و‌النّامه‌ی کتیب



## ریخت‌شناسی مم و زین اثر احمد خانی بر اساس نظریه‌ی پراپ

آرزو برومندی<sup>I</sup>

مربی گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج

جمال احمدی (نویسنده مسؤل)<sup>II</sup>

استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج

تاریخ دریافت: ۱۲ مهر ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۱ اسفند ۱۳۹۸؛ صص ۵۷-۷۶

### چکیده

ریخت‌شناسی قصه‌ها از آن دسته نظریاتی است که به صورت ساختاری به اثر ادبی (داستان) می‌پردازد و تلاش می‌کند داستان را بر مبنای نقش شخصیت‌ها و حرکت‌هایی که در آن وجود دارد، تحلیل ساختاری کند. در این مقاله، با استفاده از روش توصیفی و بر اساس تکنیک تحلیل محتوا، به شیوه‌ی منابع کتابخانه‌ای و بر مبنای نظریه‌ی ریخت‌شناسی ولادیمیر پراپ، منظومه مم و زین احمد خانی (۱۶۵۰-۱۷۰۶) بر اساس داستان مم و زین، نوشته‌ی محمد سعید رمضان بوطی، تجزیه و تحلیل شده است. بر مبنای نتایج به دست آمده، داستان مم و زین دارای ۲۱ خویشکاری از ۳۱ خویشکاری پراپ است و دو داستان اصلی و درونی است. داستان اصلی، دارای ۸ حرکت و داستان درونی ۳ حرکت است. توالی خویشکاری‌ها، به ویژه در هفت خویشکاری آغازین، رعایت نشده و برخی از آنها در اواسط و اواخر داستان دیده می‌شود. همچنین ۱۳ شخصیت در داستان اصلی و ۷ شخصیت در داستان درونی در نقش‌های قهرمان، یاریگر قهرمان، شریر، یاریگر شریر و بخشنده و شاهزاده خانم ایفای نقش می‌کنند.

### کورتیه

مؤرفؤلؤژیی چیرۆکه‌کان، له ریزی ئه‌و روانگانه‌دایه که به شیوازی پیکهاته‌یی له چیرۆکه‌کان ئه‌ کۆلێته‌وه و هه‌ول ده‌دات، له رووی ده‌وری که‌سایه‌تییه‌کان و ئه‌و حه‌ره‌که‌تانه که له چیرۆکه‌که‌دا هه‌یه، لیکۆلێنه‌وه‌یه‌کی پیکهاته‌یی پیشکه‌شبات. له‌م وتاره‌دا، به‌که‌لک وه‌رگرتن له‌ ته‌کنیکی شیکارانه‌ی ناوئاخه‌نه‌وه و له‌سه‌ر ئه‌ساسی مؤرفؤلؤژی پراپه‌وه، چیرۆکی مه‌م و زینی خانی (۱۶۵۰-۱۷۰۶)، لیکدراوه‌ته‌وه. به‌ پێی ئاکامی ئه‌م لیکۆلێنه‌وه، چیرۆکی مه‌م و زین، ۲۱ ئه‌رک له‌ سه‌رجه‌م ۳۱ ئه‌رکه‌کانی پراپی هه‌یه و بریتیه‌ له‌ دوو چیرۆکی سه‌ره‌گی و لاوه‌کی. چیرۆکی سه‌ره‌گی ۸ حه‌ره‌که‌ت و چیرۆکی لاوه‌کی ۳ حه‌ره‌که‌تی هه‌یه. هه‌روه‌ها که پراپ ئاماژه‌ی پێ کردووه، ۷ ئه‌رکی سه‌ره‌تایی، به‌ شوێن یه‌کدا نه‌هاتوون و بریکیان له‌ سه‌ره‌تاوه و بریکیشیان له‌ نێوان و کۆتایی چیرۆکه‌که‌دا هاتوون. هه‌روه‌ها ۱۳ که‌سایه‌تی له‌ چیرۆکی سه‌ره‌کیدا و ۷ که‌سایه‌تی له‌ چیرۆکی لاوه‌کیدا له‌ ئه‌رکی قاره‌مان، یاریده‌ده‌ری قاره‌مان، به‌دغه‌ر، یاریده‌ده‌ری به‌دغه‌ر، به‌خشه‌نده و شاهزاده خانم به‌دی‌هاتوون.

**واژگان کلیدی:** ریخت‌شناسی؛ مم و زین؛ ساختارگرایی؛ حرکت؛ داستان؛ خویشکاری

**وشه‌گه‌لی سه‌ره‌گی:** مؤرفؤلؤژی؛ مه‌م و زین؛ پیکهاته‌خوازی؛ حه‌ره‌که‌ت؛ چیرۆک؛ ئه‌رک

<sup>I</sup> arezobromandi@yahoo.com

<sup>II</sup> jahmady52@yahoo.com

## ۱- مقدمه

سده‌ی بیستم با تحولات شگفت‌انگیزی در زمینه‌های گوناگون، به ویژه عرصه‌های علمی آغاز شد. یکی از این تحولات در زبان‌شناسی، نظریه‌های نوین زبان‌شناختی از سوی فردینان دو سوسور (۱۸۵۷-۱۹۱۳) بود. دیدگاه‌های سوسور، تأثیرات عمیقی بر زبان‌شناسی، ادبیات، نظریه‌های ادبی و حتی فلسفه نهاد. «عقاید او درباره‌ی زبان، باعث شد که منتقدان بتوانند از یک راه علمی به بحث و مطالعه‌ی متون ادبی بپردازند» (مقدادی، ۱۳۹۳: ۲۲۲). سوسور در تعریف خود از زبان، به چند شاخص برجسته توجه نمود: او از طرفی زبان<sup>۱</sup> را از گفتار<sup>۲</sup> جدا کرد و گفتار را تنها نمود آوایی زبان نامید و زبان را «بخش اجتماعی قوه‌ی ناطقه و مستقل از فرد دانست که به تنهایی نه می‌تواند آن را بیافریند و نه آن را تغییر دهد. زبان، تنها به سبب نوعی قرارداد، موجودیت می‌یابد که میان اعضای جامعه بسته شده است» (سوسور، ۱۳۸۲: ۲۲)؛ به علاوه او کلمات را نشانه‌ای از دو جزء «دال و مدلول» نامید. دال، همان صورت نوشتار است و مدلول، تصویر ذهنی‌ای است که با قراردادی در میان افراد در ذهن، شیء را ایجاد می‌کند. شالوده‌ی ساختارگرایی را باید در دیدگاه‌های این زبان‌شناس سویسی جست‌وجو کرد. بنیان زبان‌شناسی نوین سوسور و وجه تمایز آن از رویکردهای پیشین در حوزه‌ی مطالعات زبانی این است که زبان را بایستی چونان نظامی متشکل از اجزای به هم پیوسته در نظر گرفت. به اعتقاد او، زبان‌شناسان باید ابتدا این اجزا را تشخیص دهند و در گام بعدی ساختارهای بنیادینی را تبیین کنند که کارکرد معناسازانه‌ی این اجزا را برای گویشوران امکان‌پذیر می‌سازد (پاینده، ۱۳۹۷: ۱۵۸). روش سوسور در زبان‌شناسی به برخی رشته‌های دیگر و نظریه‌های ادبی کشیده شد و از جمله ساختارگرایان از آن بهره گرفتند.

ساختارگرایی معمولاً نام و نشان گروهی از متفکران عمدتاً فرانسوی است که در دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰، تحت تأثیر نظریه‌ی زبان سوسور، مفاهیم زبان‌شناسی ساختاری را در مطالعه‌ی پدیده‌های اجتماعی و فرهنگی به کار بستند (کالر، ۱۳۸۲: ۱۶۶). بر مبنای تعریفی که از ساختار ارائه شده، ساختار، چارچوب طرح‌ریزی اثر ادبی است. به تعریف دیگر، ساختار، حاصل روابط کلیه‌ی عناصر تشکیل دهنده‌ی اثر با یکدیگر است. یعنی ارتباط ذاتی بین عناصر اثر هنری که کل اثر را در بر می‌گیرد و به آن یکپارچگی می‌دهد (میرصادقی، ۱۳۷۳: ذیل ساختار). رولان بارت (۱۹۸۰-۱۹۱۵) منتقد فرانسوی که یکی از نظریه‌پردازان این مکتب است (برتس، ۱۳۸۴: ۸۰؛ شمیسا، ۱۳۷۸: ۱۷۹)، عقیده دارد که ساختارگرایی «واقعیت را

1. Langue.

2. Parole.

می‌گیرد، آن را تجزیه می‌کند، سپس دوباره اجزا را با هم ترکیب می‌کند. بدین‌گونه در نقد ساختاری سه مرحله‌ی مهم وجود دارد، بدین ترتیب که منتقد ساختارگرا، نخست ساختار هر اثر ادبی را به اجزای تشکیل‌دهنده‌ی آن تجزیه می‌کند، سپس به بررسی ارتباط این اجزا با هم می‌پردازد و بالاخره در مرحله‌ی سوم به این مسأله توجه می‌کند که دلالت کلیت اثر بر چیست» (میرصادقی، ۱۳۸۸: ۱۸۶). در واقع، ساختارگرایی، شیوه‌ای فکری است در جست‌وجوی اجزا با عناصر اصلی تشکیل‌دهنده‌ی هر اثر یا هر جسم. عمل ساختارگرایانه در متن با این پرسش شروع می‌شود که بنیادی‌ترین اجزای متن کدامند. متون ادبی، از زبان نشأت می‌گیرند؛ پس تحلیل ساختارگرایانه‌ی ادبیات، با بررسی ساختاری خود زبان آغاز می‌شود. زبان‌شناسی یکی از اولین و مهم‌ترین رشته‌هایی بود که دیدگاه ساختارگرا را پذیرفت (مری کلیگز، ۱۳۹۴: ۵۳-۴۹). برخی منتقدان، اصول بنیادین ساختارگرایی را در اصول زبان‌شناسی سوسوری جست‌وجو می‌کنند و بر این باورند که «ساختارگرایان، مفاهیم زبان‌شناسی سوسوری و روش او برای مطالعه‌ی زبان را به همه‌ی رفتارهای انسانی تعمیم می‌دهند» (پاینده، ۱۳۹۷: ۱۶۰). از نظر ساختارگرایان، همه‌ی زبان‌ها دارای ساختار یکسانی هستند. ولادیمیر پراپ با نظریه‌ی ریخت‌شناسی قصه‌ی پریان، بر همین دیدگاه تأکید می‌کند. (مری کلیگز، ۱۳۹۴: ۵۰)

## ۲- مبانی نظری: ریخت‌شناسی

ریخت‌شناسی، نظریه‌ای در توصیف قصه‌ها بر پایه‌ی اجزای سازه‌ای (نقش) آنها و همبستگی این سازه‌ها با یکدیگر و با کل قصه است (پراپ، ۱۳۹۷: ۷۹). این نظریه یکی از مباحث مهم نقد ساختاری است که ساختارگرایان برای بررسی قصه‌ها از آن بهره می‌گیرند. ولادیمیر پراپ (۱۸۹۵-۱۹۷۰) نظریه‌ی خود را به سال ۱۹۲۸ در قالب پژوهشی به نام «ریخت‌شناسی قصه‌های عامیانه (پریان)» منتشر کرد. این نظریه تا زمانی که به انگلیسی ترجمه نشده بود، با اقبال منتقدان مواجه نشد، اما به محض ترجمه شدن آن به انگلیسی و «به ویژه بعد از آنکه کلود لوی استراوس در ۱۹۶۰ آن را مورد بررسی قرار داد، سرمشقی برای فولکلور شناسان غربی گشت» (پراپ، ۱۳۹۷: ۲۲). پراپ در تحقیقات خود بر روی صد حکایت پریان روسی به این نتیجه رسید که هر چند پرسوناژهای یک حکایت متغیرند، کارکردهای آنها در حکایت‌ها پایدار و محدودند. کارکرد، عمل یک شخصیت است که بر حسب میزان اهمیت آن در پیشبرد کنش تعریف می‌شود. (اسکولز، ۱۳۷۹: ۹۶؛ پراپ، ۱۳۹۷: ۸۲)

پراپ نتیجه‌ی مطالعات و تحقیقات خود را به صورت چهار نظریه یا قاعده به شکل ذیل

مطرح کرد:

خویشکاری‌های اشخاص قصه، عناصر ثابت و پایدار را در یک قصه تشکیل می‌دهند. و از اینکه چه کسی آنها را انجام می‌دهد، و چگونه انجام می‌پذیرند مستقل هستند. آنها سازه‌های بنیادی یک قصه هستند.

شماره‌ی خویشکاری‌هایی که در قصه‌های پریان آمده محدود است. توالی خویشکاری‌ها همیشه یکسان است.<sup>۱</sup>

همه‌ی قصه‌های پریان از جهت ساختمانشان از یک نوع هستند (پراپ، ۱۳۹۷: ۸۴-۸۲).

بر مبنای تحقیقاتی که پراپ انجام داد، زنجیره‌ی خویشکاری‌های قصه‌ها در ۳۱ مورد به شرح ذیل است: صحنه‌ی آغازین (a)، ۱. غیبت (b)، ۲. نهی (y)، ۳. نقض نهی (d)، ۴. خبرگیری (e)، ۵. خبر دهی (c)، ۶. فریبکاری (n)، ۷. همدستی (o)، ۸. شرارت (A)، ۹. میانجی‌گری، رویداد ربط‌دهنده (B)، ۱۰. مقابله‌ی آغازین (C)، ۱۱. عزیمت (A)، ۱۲. نخستین خویشکاری بخشنده (D)، ۱۳. واکنش قهرمان (E)، ۱۴. تدارک یا دریافت شیء جادو (F)، ۱۵. انتقال مکانی میان دو سرزمین (G)، ۱۶. کشمکش (H)، ۱۷. نشان گذاشتن (J)، ۱۸. پیروزی (I)، ۱۹. بدبختی یا مصیبت یا کمبود، آغاز قصه التیام می‌پذیرد (K)، ۲۰. بازگشت قهرمان (l)، ۲۱. تعقیب قهرمان (Pr)، ۲۲. رهایی قهرمان (RS)، ۲۳. رسیدن به ناشناختگی (O)، ۲۴. ادعاهای بی‌پایه (L)، ۲۵. کار دشوار (M)، ۲۶. حل مسأله (N)، ۲۷. شناختن (Q)، ۲۸. رسوایی (XE)، ۲۹. تغییر شکل (T)، ۳۰. مجازات شریر (U)، ۳۱. عروسی (W). (پراپ، ۱۳۹۷: ۸۷-۱۴۲)

پراپ، کنش کنشگران را هم به هفت حوزه‌ی عملیاتی تقسیم کرده است: ۱. حوزه‌ی عملیات شریر و کشمکش با قهرمان یا تعقیب و شرارت و جنگ. ۲. حوزه‌ی عملیات بخشنده یا فراهم آورنده، آماده‌شدن برای انتقال یک شیء یا عامل جادویی، ۳. حوزه‌ی عملیات یاریگر، متشکل از: انتقال مکانی قهرمان (G)، جبران و التیام مصیبت یا کمبود (K)، رهایی از تعقیب (Rs)، حل کردن یا انجام دادن امری دشوار (N)، تغییر شکل قهرمان (T). ۴. حوزه‌ی عملیات یک شاهزاده خانم و پدرش، متشکل از واگذاشتن کاری دشوار بر عهده‌ی قهرمان، داغ زدن و رسوا ساختن، بازشناختن، مجازات، عروسی. ۵. حوزه‌ی عملیات گسیل‌دارنده، متشکل از گسیل‌داشتن (حادثه‌ی پیوند دهنده). ۶. حوزه‌ی عملیات قهرمان، متشکل از رفتن به

<sup>۱</sup> هفت خویشکاری آغازین از مجموع ۳۱ خویشکاری، ممکن است در ابتدا، وسط یا پایان نیز بیایند. به نظر پراپ، جابه‌جایی خویشکاری‌ها، توالی آنها را نقض نمی‌کند. وی این حالت را توالی وارون‌شده یا معکوس می‌نامد و می‌نویسد: برخی خویشکاری‌ها از جمله خویشکاری‌های بخش مقدماتی شامل: غیبت، نهی، نقض نهی، خبرگیری، خبر دهی، فریبکاری، و همدستی می‌توانند جای خود را تغییر دهند. با وجود این «تمام این انحرافات استنتاج ما را درباره‌ی وحدت نوعی (تیپولوژیک) و وحدت ریخت‌شناسی قصه‌های پریان، دیگرگون نمی‌سازند. این‌ها فقط نوسانات هستند، نه نظام ترکیبی و ساختمانی جدیدی و یا محورهای جدیدی» (پراپ، ۱۳۹۷: ۲۱۲-۲۱۱؛ پارسا و ابراهیمی، ۱۳۹۵: ۲۷).

جست‌وجو، واکنش در برابر درخواست‌های بخشنده، عروسی. ۷. حوزه‌ی عملیات قهرمان دروغین. (پراپ، ۱۳۹۷: ۱۶۶-۱۶۵)

### ۳- خلاصہ‌ی مہم و زین

امیر زین‌الدین، حاکم محبوب و عادل جزیرہ‌ی بوتان، فرمانروای قلب‌ها و ملک‌ها بود. فراوانی گنجینہ‌ها و دارایی‌ها، قدرت و اقتدارش را دو چندان کردہ بود. دو خواہر زیبا و دو مروارید غلتان، با ارزش‌ترین گنجینہ‌های امیر بودند کہ آفتاب و مہتاب یارای نگریستن بہ آنها را نداشتند. مردان جزیرہ در حسرت دیدار «زین» و «استی» بودند و آنها نیز در آرزوی دیدن و یافتن جوانی برازندہ و شایستہ‌ی ازدواج. این آتش و حسرت جدایی، آنها را واداشت تا در روز جشن نوروز - کہ طبق رسمی قدیمی ہمہ‌ی مردم شہر برای سیاحت و تفریح بہ خارج شہر می‌رفتند - ترفندی بیندیشند و بہ جمع جوانان و مردان جزیرہ بروند؛ بنابراین با لباس مبدل و در شمایل مردان بہ میان جشن رفتند تا دور از چشمان غیرتمند امیر، جوانی شایستہ و زیبا بیابند. دست روزگار برای ترفند آنها یاریگری بہ میدان فرستاد. «مہم» و «تاج‌الدین» نیز کہ از دوستان و ملازمان امیر هستند، با لباس مبدل زنانه بہ میان جشن می‌روند تا شاید خواہران امیر را ببینند و آتش اشتیاقشان فروکش کند. روزگار بازیگر، در نہایت دقت و ظرافت، قهرمانان داستان را بر سر راه یکدیگر قرار می‌دہد. تاج‌الدین و مہم از دیدن دو جوان ملک‌صورت، چنان شگفت‌زده می‌شوند کہ نقش بر زمین می‌گردند. زین و استی نیز از دیدن دو جوانی کہ بہ ظاہر آدمی هستند اما گویی از آسمان آمدہ‌اند، انگشت بہ دہان می‌مانند و چون وقت تنگ است و ممکن است امیر از غیبت آنها آگاہ شود، انگشتی‌های خود را با حلقہ‌های آن دو عوض می‌کنند تا بعدا بتوانند آنها را شناسایی کنند.

آتش عشق زنانه می‌کشد. ہستی عاشقان را می‌سوزاند و آگاہی نداشتن از حال یکدیگر و ناشناس بودنشان این آتش را دمنده‌تر می‌کند، تا اینکہ «حیزبون»، دایہ‌ی مہربان دختران، بہ فریادشان می‌رسد و قول می‌دہد تا صاحبان حلقہ‌ها را بیابد. بعد از ترفندہای فراوان و صرف زمان، بالاخرہ حیزبون، بہ کمک پیرمرد فالگیری، راز را آشکار می‌کند. بہ زین و استی اطلاع می‌دہد کہ جوانان آسمانی، دو ہمراہ امیر، مہم و تاج‌الدین بودہ‌اند و بہ مہم و تاج‌الدین نیز خبر می‌دہد کہ ملک‌صورتانی کہ دیدہ‌اید، همان خواہران زیبای امیر، یعنی زین و استی هستند. در ادامہ‌ی داستان، تاج‌الدین بہ خواستگاری استی می‌رود و با شکوہ ہرچہ تمامتر بہ وصال معشوقش می‌رسد. اما باز ہم روزگار بازیگردان بہ میدان می‌آید و این بار گویی بی‌مہر و محبت است و روی خوش خویش را از مہم و زین می‌گرداند تا ہمچنان گداختہ‌ی آتش عشق باشند. از سوی، نامرادی و افسردگی سراپای این دو دلدادہ را فرا می‌گیرد و از دیگر سو نامردی و

کج اندیشی «بکر» نابکار (شریر داستان)، راه وصالشان را تنگ و تاریک می‌کند. امیر ذهنش مسموم می‌شود و سعایت‌های بکر، دلش را به سیاهی می‌کشاند، خواهرش را به دست غم می‌سپارد و مم را به دست زندانبان. شفاعت‌ها و میانجیگری‌ها و حتی تهدیدهای تاج‌الدین و بزرگان دربار راه به جایی نمی‌برد. زین بیش از پیش افسرده و مریض می‌شود و مم لحظه به لحظه به مرگ نزدیک‌تر می‌گردد. اما گویی روزگار بی‌مهر، قصد آشتی و سر دوستی و صلح ندارد. دل امیر را به سنگی خارا بدل کرده و زبان شیطانی بکر را گویاتر از همیشه کرده است و مم و زین را در آتش حسرت و اندوه به دام انداخته. گویی شادی و شمع از آن دیار رخت بر بسته است.

بکر آخرین ترفند خود را به کار می‌برد و امیر را به کاری ناجوانمردانه وامی‌دارد و آن هم فریب زین و کشتن مم در آتش حسرت دیدار معشوق است. غافل از اینکه عشق مم به درجه‌ای از خلوص رسیده است که دیگر دربند رنگ و زینت دنیایی نیست و ناآگاه از اینکه زین حاضر است آخرین رمق جان ناتوانش را فرش راه مم گرداند. آخرین دیدار مم و زین در سیاه‌چال تنهایی مم رخ می‌دهد. ترنم عشق به گوش می‌رسد و مم در آغوش زین آخرین غزل‌های عاشقانه‌اش را سر می‌دهد و برای همیشه خاموش می‌شود. زین نیز اگرچه به ظاهر هنوز نفس می‌کشد اما روحش همسفر مم شده است. تنها رمقش را حفظ می‌کند تا به امیر و همراهانش بگوید که مرا در آغوش مم به خاک بسپارید تا در دنیای دیگر دست در دست او داشته باشم و غزل‌هایی را که برایش سروده‌ام در گوشش زمزمه کنم.

#### ۴- پیشینه‌ی پژوهش

کتاب ریخت‌شناسی قصه‌ی پریان (۱۹۲۸) اثر پراپ به زبان روسی چاپ رسید و چندان شناخته شده و مورد استقبال نبود تا اینکه سرانجام در سال ۱۹۵۸ به انگلیسی ترجمه و در دنیای غرب معرفی شد. پس از آن بود که نظریه‌ی ریخت‌شناسی پراپ تبدیل به مهمترین نظریه‌ی کاربردی بررسی قصه‌ها شد. در ادب فارسی یکی از مهمترین آثاری که در حوزه‌ی ساختارگرایی قصه‌های ایرانی نوشته شده است، کتاب اولریش مارزلف با عنوان طبقه‌بندی قصه‌های ایرانی به سال ۱۳۷۶ است. پس از او برخی محققان با نگرش کتاب‌هایی به دنبال یافتن ساختار قصه‌های فارسی بوده‌اند؛ مقالاتی نیز درباره‌ی ریخت‌شناسی قصه‌های ایرانی نوشته شده است که از جمله‌ی آنها می‌توان به چند نمونه اشاره کرد: مقاله‌ی محبوبه‌ی خراسانی (۱۳۸۳) با نام «ریخت‌شناسی هزار و یک شب»، چاپ شده در فصل‌نامه‌ی پژوهش‌های ادبی؛ مقاله‌ی «ریخت‌شناسی حکایت‌های کلیله و دمنه‌ی نصرالله منشی»، مستخرج از پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد لاله صلواتی و احمد پارسا، چاپ شده در مجله‌ی بوستان ادب؛ «ریخت‌شناسی مثنوی داستانی

گل و نوروز خواجوی کرمانی بر اساس نظریه‌ی پراپ»، نوشته‌ی مریم رحمانی و لیلا هاشمیان، چاپ شده در دو فصل‌نامه‌ی علوم ادبی سال ششم، شماره‌ی ۱۰، پاییز و زمستان ۱۳۹۵؛ همچنین رضا نبی‌لو در مقاله‌ای به سال ۱۳۹۱ داستان مهر و ماه را ریخت‌شناسی کرده که در فصل‌نامه‌ی زبان و ادبیات فارسی، شماره‌ی بیست‌وسوم، زمستان ۱۳۹۰ منتشر شده است.

یکی از مرتبط‌ترین پژوهش‌هایی که در ریخت‌شناسی قصه‌های کردی انجام شده، مقاله‌ی سید احمد پارسا و مظهر ابراهیمی، با عنوان «ریخت‌شناسی قصه‌های پربان در زبان کردی» است. در این پژوهش ۱۵۵ قصه بررسی ساختاری شده که در آن ۳۱ خویشکاری، ۷ حوزه‌ی عملیات، ۹ گونه وضعیت آغازین و ۱۸ نوع ترکیب حرکتی تعیین شده است. همچنین دو پژوهش دیگر در قالب کتاب و پایان‌نامه در ریخت‌شناسی قصه‌های کردی تألیف شده است. شکریه رسول در سال ۲۰۰۳ کتابی به نام *حکایه‌های خورافی کوردی له رووی مورفولوژی‌وه (حکایات عامیانه‌ی کردی بر اساس نظریه‌ی ریخت‌شناسی)* چاپ و منتشر کرده است. او تنها به ریخت‌شناسی شش قصه بسنده کرده است. گورانی نیز پایان‌نامه‌ای با عنوان *ریخت‌شناسی قصه‌های کردی نوشته که در آن به ریخت‌شناسی ۵۱ قصه پرداخته است*. عبدالحمید حسینی در مقاله‌ی «احمد خانی و منظومه‌ی مەم و زین» به برخی از زوایای زندگی احمد خانی پرداخته و سپس بسیار مختصر، به مەم و زین اشاره کرده و بعضی از ترجمه‌های این اثر را نام برده است. ادريس عبدالله‌زاده پژوهشگر دیگری است که در مقایسه‌ای میان عشق و دلدادگی در خسرو و شیرین نظامی و مەم و زین، به تصویرسازی و عرفان این دو اثر پرداخته است. نتایجی که از آن حاصل شده برتری مەم و زین را نشان می‌دهد.

«بازتاب عشق عذری در دو داستان مەم و زین و شم و ولی دیوانه» پژوهش دیگری است که اسماعیل برواسی و خسرو حسن‌زاده انجام داده‌اند. نویسندگان تلاش کرده‌اند، عفت و پاکدامنی و وفاداری قهرمانان هر دو داستان و ناکامی و یأس و ناامیدی حاکم بر آنها را به خوبی نشان دهند. هاشم سلیمی و عبیدالله ایوبیان از دیگر پژوهشگرانی هستند که به بیت‌های کردی و به ویژه بیت مەم و زین پرداخته‌اند. ایوبیان در چند مقاله‌ی پیاپی درباره‌ی بیت مەم و زین تحقیقات ارزشمندی انجام داده و ترجمه‌ی فارسی نسبتاً کاملی از این بیت به دست داده است. جهاد شکری رشید، مقاله‌ی «بررسی عنصر جدال در دو روایت خسرو و شیرین نظامی گنجوی و مەم و زین احمد خانی» را در *پژوهشنامه‌ی ادبیات کردی* چاپ و منتشر کرده است. حجتی جعفر در کتاب *چهند قه‌کولین ل دور مەم و زینا خانی* مقالاتی نوشته که هیچ یک از آنها ریخت‌شناسی مەم و زین نیست. کورش عنبری و همکارانش، در شماره‌ی ششم *پژوهشنامه‌ی ادبیات کردی*، مقاله‌ای منتشر کرده‌اند که با اشاره‌ای گذرا به دورنمای مطالعات و نظریه‌های



نشانه‌شناسی، بر پایه‌ی نظریه‌های روایت و نشانه-معناشناسی گفتمانی و با تمرکز بر تحلیل الگویی روایی و نشانه‌های صوری/مضمونی در فرایند روایی داستان به یک متن نمایشی منظوم پرداخته‌اند. مسأله‌ی اصلی در این پژوهش، چگونگی کارکرد عناصر ساختاری روایت در تولید معنا است. لازم به توضیح است که علی‌رغم پژوهش‌ها و تحقیقات گوناگونی که تاکنون درباره‌ی این اثر نوشته شده، هنوز کسی آن را از منظر ریخت‌شناسی بررسی نکرده و این مقاله از این لحاظ، پژوهشی جدید است.

### ۵- ریخت‌شناسی قصه‌ی مم و زین<sup>۱</sup>

هر قصه‌ای معمولاً با یک صحنه‌ی آغازین (a) شروع می‌شود. این صحنه‌ی آغازین با آنکه یک خویشکاری محسوب نمی‌شود، اما یک عنصر ریخت‌شناسی بسیار مهم است (پراپ، ۱۳۹۷: ۸۸). داستان مم و زین با توصیف جزیره ابن عمر بر ساحل دجله آغاز می‌شود. جزیره ابن عمر در سرزمین وسیعی، میان کوه‌ها و تپه‌های سرسبز شمال عراق واقع است و رودخانه‌ی دجله چون کمربندی دور تا دور آن را فرا گرفته است. امیر با کفایتی بر جزیره‌ی بوتان به نام امیر زین‌الدین حکومت می‌کرد. امیر، دو خواهر بسیار زیبا به نام‌های زین و استی دارد که شهره‌ی عام و خاص هستند. اما به دلیل محدودیتی که در اختلاط با مردان دارند، غالباً مردم از دیدن آنها محروم هستند و تنها گهگاه اخباری از آنها می‌شنوند. پس از صحنه‌ی آغازین، خویشکاری‌ها آغاز می‌شود:

۵-۱- **خویشکاری غیبت (B):** در این خویشکاری، یکی از اعضای خانواده غیبت می‌کند. شکل‌های متعارف غیبت، عبارتند از: رفتن برای کاری، به جنگل، پی کسب، به جنگ و یا به تجارت. (پراپ، ۱۳۹۷: ۸۸) در داستان مم و زین نیز، اولین خویشکاری غیبت است. در جشن نوروز که بنا به رسم معهود، همه‌ی مردم به کوه و در و دشت می‌روند و از زیبایی طبیعت لذت می‌برند، امیر نیز به همراه بزرگان دربار راهی جشن می‌شود و تا غروب آفتاب در میان مردم به جشن و شادی می‌پردازد. امیر، برادر بزرگتر زین و استی است. (بوطی، ۱۳۹۸: ۲۳)

۱. مبنای این پژوهش، رمان مم و زین، اثر محمد سعید رمضان بوطی از دانشمندان بزرگ کرد است که آن را به زبان عربی نوشته و اخیراً، جمال احمدی و آرزو برومندی آن را به زبان فارسی برگردانده نشر آراس آن را به زیور طبع آراسته است.

۲. لازم به توضیح است که با مراجعه به متن مقاله، و مشخصه آنها، متن اصلی نیز معین و مشخص است. بازآوردن متن و ارجاع دوباره به متن کتاب، مقاله را دچار اطناب ممل می‌کند.

۵-۲- **نہی (۴):** قہرمان قصہ از کاری نہی می‌شود. در این داستان بنا به عرف رایج، زن‌ها نمی‌توانند در میان مردم ظاهر شوند. در واقع، زین و استی به دلیل دختر بودن از شرکت در اجتماع مردان نہی شده‌اند. به همین دلیل است کہ زین و استی از رفتن به جشن نہی می‌شوند و با ترفند تغییر لباس و به هیأت مردان درآمدن، وارد اجتماع آنان می‌شوند. از طرف دیگر، مم و تاج‌الدین نیز کہ آوازی زیبایی زین و استی را شنیده‌اند، از دیدن آنان نہی شده بودند. به همین دلیل با لباس مبدل دخترانه بیرون آمدند تا آنها را ببینند. (بوطی، ۱۳۹۸: ۲۷)

۵-۳- **نقض نہی (۵):** نہی، نقض می‌شود. وقتی عرف جامعه، قہرمانان قصہ را از دیدار ہمدیگر نہی می‌کند، آنان با ترفند لباس مبدل به شکلی ناگہانی ہمدیگر را در روز جشن نوروز می‌بینند و دل‌باختہی ہم می‌شوند. آنان بدین وسیلہ از کاری کہ نہی شدہ‌اند عبور کردہ آن را نقض می‌کنند (بوطی، ۱۳۹۸: ۲۹). این نقض نہی در ماجرای قصہ، جای دیگری نیز اتفاق می‌افتد. آنجا کہ بکر بدکردار و پلید بہ عنوان شریر با بدخواہی‌های خود مانع دیدار مم و زین می‌شود، مم و زین، نقض نہی می‌کنند و ہمدیگر را در روز شکار در باغ و سپس در تالار کاخ می‌بینند. (بوطی، ۱۳۹۸: ۹۹)

۵-۴- **خبرگیری (۶):** شریر بہ خبرگیری می‌پردازد. در دربار امیر زین‌الدین، عنصر شری بہ نام بکر وجود دارد. او گرچہ حاجب خاص دیوان امیر است، اما اہل بوتان و جزیرہ نیست. او از اہالی مرگور، از مناطق اطراف ارومیہ است. بکر با تاج‌الدین میانہی خوبی ندارد و بارہا تاج‌الدین نیز پیشنہاد برکناری بکر را از دربار مطرح کردہ است. بکر بسیار کینہ‌توز و حسود بود. اما امیر وجود بکر را در کاخ اجتناب‌ناپذیر می‌داند. بکر با افسون و دمدمہ تا آنجا کہ می‌توانست نسبت بہ تاج‌الدین و مم بدگویی کرد و از جملہ خبری کہ بہ امیر داد این بود: سرورم! از روزی کہ تاج‌الدین را بہ خود نزدیک ساختہ‌ای در بسیاری از مسایل خاص قصر دخالت می‌کند. یکی از اولین چیزہایی کہ در آن دخالت کرد، این بود کہ زین را بہ مم نزدیک کرد و وعدہی ازدواج با او را بہ دوستش دادہ است. (بوطی، ۱۳۹۸: ۷۸)

۵-۴-۱- **هدف خبرگیری (۶):** هدف از خبرگیری بکر، در واقع بد جلوه دادن

اطرافیان امیر برای رسیدن بہ خواست‌های خود و پیدا کردن جایگاہ بہتر است.

۵-۵- **خبردہی (۷):** شریر اطلاعات لازم را در مورد قربانی‌اش بہ دست می‌آورد. پس از آنکہ امیر سوگند می‌خورد کہ حتی اگر خون راہ بیفتد باز ہم اجازہی ازدواج مم با زین را ندهد، مم و زین اندوہگین می‌شوند. اندوہ آنان چنان شدید است کہ تمامی کنیزان و زنان داخل قصر، حال و وضع زین را می‌فہمند و مردمان خارج از قصر ہم بر احوال مم آگاہ می‌شوند. غم‌های

مم و زین چنان احوال درونی آنان را برملا می‌کند که بکر شیطان صفت به عمق ماجرا پی می‌برد و تمامی اطلاعات لازم را به دست می‌آورد. (بوطی، ۱۳۹۸: ۷۹)

**۵-۶- فریبکاری (n):** شیر می‌کوشد قربانی اش را بفریبد تا بتواند بر او یا چیزهایی که به وی تعلق دارد، دست یابد. بکر، پس از آنکه با امیر درباره‌ی تصمیم تاج‌الدین مبنی بر خواستگاری از زین برای مم و بعد تصاحب امارت به وسیله‌ی تاج‌الدین با مم، دو فریبکاری انجام می‌دهد: پیش از هرچیز، وارونه‌ی آنچه در دل تاج‌الدین و مم وجود دارد را پیش امیر بازمی‌گوید؛ بدین معنی که بکر نزد امیر چنین وانمود می‌کند که تاج‌الدین قصد رسیدن به حکومت را دارد و برای رسیدن به این امر، از طریق نزدیک شدن هرچه بیشتر به دربار اقدام می‌کند. امیر نیز فریب می‌خورد و باور می‌کند. (بوطی، ۱۳۹۸: ۷۹)

فریبکاری دوم در واقع در بخش سوم ( $n^3$ ) خویشکاری رخ می‌دهد: شیر وسایل دیگری برای فریفتن یا واداشتن قربانی به کار می‌برد ( $n^3$ ). مم، در بازی شطرنج در میان مردمان جزیره بسیار مشهور است. بکر از این موقعیت سوء استفاده کرده به امیر پیشنهاد مسابقه‌ی شطرنج با مم را می‌دهد با این شرط که بازنده باید راز دل خود را برملا سازد. بکر این کار را صرفاً برای اعتراف‌گیری از مم انجام می‌دهد. او با تمهیداتی که چیده مطمئن می‌شود که مم بازنده‌ی بازی خواهد بود. بازی شروع می‌شود. امیر، دو بازی نخست را می‌بازد. بکر که متوجه اوضاع وخیم بازی می‌شود به ناگاه متوجه زین می‌شود که از پنجره‌ای پشت به مم به تماشای بازی آمده است. بلافاصله پیش امیر رفته از او درخواست می‌کند جای خود را با مم در پشت میز شطرنج عوض کند. با این کار مم، نگاهش به چهره‌ی زیبای زین می‌افتد و تمامی بازی‌های باقیمانده را می‌بازد؛ در نتیجه راز درونی خود را بر ملا می‌کند و اعتراف به عشق زین می‌کند. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۱۸)

**۵-۷- همدستی (Ø):** قربانی فریب می‌خورد و لذا ناآگاهانه به دشمن خود کمک می‌کند. مم در بازی شطرنج، فریب می‌خورد. به بازی می‌نشیند و دقیقاً طبق نقشه‌ی بکر پیش می‌رود و نهایتاً خشم امیر را باعث می‌شود و به زندان می‌افتد. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۲۱)

**۵-۸- شرارت (A):** شیر به یکی از اعضای خانواده صدمه یا جراحتی وارد می‌سازد. خویشکاری شرارت، در نوزده شکل ممکن است خود را نشان دهد. یکی از آنها زندانی و بازداشت شدن به وسیله‌ی شیر است ( $A^{15}$ ). بکر پس از فریب دادن امیر و مم، موفق می‌شود فرمان زندانی شدن مم را از امیر بگیرد. در نتیجه مم روانه‌ی زندان می‌شود. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۲۲)

**۵-۹- میانجیگری یا رویداد ربط‌دهنده (B):** توضیحی که پراپ در این باره می‌دهد این است که «مصیبت یا نیاز علنی می‌شود؛ از قهرمان قصه درخواست و یا به او فرمان داده می‌شود که

به اقدام پردازد؛ به او اجازه داده می‌شود که برود و یا به مأموریت گسیل شود» (پراپ، ۱۳۹۷: ۱۰۲). پس از آنکه مم به دستور امیر زندانی می‌شود و مدت زمانی می‌گذرد، تاج‌الدین و سایر دوستان مم، برای رهایی او از زندان تلاش‌هایی آغاز می‌کنند. از جمله‌ی آن تلاش‌ها یکی استفاده از قوه‌ی قهریه و حتی جنگ مسلحانه با امیر بود که امیر با وعده‌هایی به تاج‌الدین آنها را آرام کرده بازمی‌گرداند. به علاوه در ابتدای زندانی کردن مم، امیر دستور به قتل مم داده بود که در واقع با میانجیگری تاج‌الدین، مم از مرگ حتمی رهایی می‌یابد و به دستور امیر، روانه‌ی زندان می‌شود. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۳۴)

**۵-۱۰- مقابله‌ی آغازین (C):** جست‌وجوگر موافقت می‌کند یا تصمیم می‌گیرد که به مقابله پردازد. تاج‌الدین برای رهایی مم و ازدواج با زین چندبار به مقابله با امیر برمی‌خیزد. گاه با شفاعت و گاهی نیز با خشم و عصبانیت برای رسیدن به قصد خود تلاش می‌کند. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۳۵)

**۵-۱۱- عزیمت (A):** قهرمان برای رسیدن به خواسته‌ی خود خانه را ترک می‌کند. قهرمانان داستان، مم و تاج‌الدین و زین و استی، برای شرکت در جشن نوروز تصمیم می‌گیرند به هر طریقی که هست وارد اجتماعات جنس مخالف خود شوند و این کار را با پوشیدن لباس مبدل محقق می‌سازند. (بوطی، ۱۳۹۸: ۲۳)

**۵-۱۲- نخستین خویشکاری بخشنده (D):** در اینجا شخصیت جدیدی وارد قصه می‌شود. این شخصیت را می‌توان بخشنده یا به طور دقیق‌تر بیننده نامید. قهرمان به وسیله‌ی بخشنده آزمایش می‌شود، مورد پرسش قرار می‌گیرد، مورد حمله واقع می‌شود و مانند این‌ها؛ این همه، راه را برای اینکه وی وسیله‌ی جادویی یا یاریگری را دریافت دارد هموار می‌سازد (پراپ، ۱۳۹۷: ۱۰۷). این خویشکاری دارای ده بخش است که پراپ آن را به صورت  $D^1$  تا  $D^{10}$  نشان می‌دهد. در بخش دوم «بخشنده به قهرمان سلام می‌کند و از او پرسش‌هایی می‌نماید ( $D^2$ )» (همان).

در داستان مم و زین، شخصیتی به نام حیزبون هست که دایه‌ی زین و استی در کاخ است. او پیرزنی زیرک بود که با ذکاوت و حیله، کارها را انجام می‌داد. حیزبون وقتی متوجه حالت غیرعادی زین و استی می‌شود، به آنها نزدیک شده می‌گوید: «امیرزاده‌های دوست‌داشتنی! فدایتان شوم، خدا حفظتان کند، گمان من این است که بخشی از درخشندگی و تابش این قصر از بین رفته است. از روزی که شما برای جشن نوروز بیرون رفتید، افسرده و غمگین بازگشتید. آیا می‌توانم، سر پزمردگی و غم و غصه‌ای را که دارید بپرسم؟ من می‌توانم در مشکل پیش آمده، یاریتان کنم و یا تدبیری و چاره‌ای برایش بیندیشم» (بوطی، ۱۳۹۸: ۳۹).

**۵-۱۳- تدارک یا دریافت شیء جادو (F):** قهرمان اختیار استفاده از یک عامل جادو را به دست می‌آورد. این خویشکاری را پراپ در نه بخش معرفی می‌کند. در بخش سه همین خویشکاری، پراپ به عامل جادویی اشاره می‌کند و آن را با  $(F^3)$  نشان می‌دهد. در داستان مم و زین، حیزبون پس از آنکه به زین و استی قول یاری داد، به پیرمرد رمال متوسل شد. پیرمرد نیز پس از آنکه بر دفاتر و حساب‌هایش خم شد، به فکر فرو رفت و پس از اندکی سکوت، با اطمینان به حیزبون گفت: آن دو نفری که انگشتی‌هایشان پیش زین و استی است، دختر نیستند. سپس راهکاری به او نشان داد و گفت خود را به شکل طیب دوره‌گردی درآور و در جزیره بگرد تا آنها را برای معالجه‌ی بیماری روحی یافته و بشناسی. حیزبون نیز از همان طریق به مم و تاج‌الدین می‌رسد. (بوطی، ۱۳۹۸: ۴۶)

**۵-۱۴- راهنمایی (G):** قهرمان به مکان چیزی که در جست‌وجوی آن است انتقال داده یا راهنمایی می‌شود. این خویشکاری نیز در شش بخش نوشته می‌شود. در بخش ۳ و ۴ قهرمان راهنمایی شده  $(G^3)$  و راه به او نشان داده می‌شود  $(G^4)$ . در روز جشن نوروز که چهار قهرمان قصه (مم، تاج‌الدین، زین و استی) به شکل رازآلودی همدیگر را می‌بینند، چون هر دو طرف لباس‌های مبدل پوشیده بودند، به طور کامل همدیگر را نمی‌شناختند اما پس از اقداماتی که حیزبون به کمک پیرمرد رمال انجام می‌دهد، قهرمانان داستان راهنمایی می‌شوند و راه به آنها نشان داده می‌شود. نقش انگشتی‌ها در داستان مم و زین نیز نباید نادیده گرفته شود. (بوطی، ۱۳۹۸: ۴۸)

**۵-۱۵- عروسی (w):** قهرمان عروسی می‌کند. داستان مم و زین، چهار قهرمان دارد. دو قهرمان آن تاج‌الدین و استی هستند که در نیمه‌ی اول داستان با هم ازدواج می‌کنند. در واقع داستان تاج‌الدین و استی، داستانی درونی و همراه با داستان مم و زین است. (بوطی، ۱۳۹۸: ۶۵)

**۵-۱۶- پیروزی (I):** شیر شکست می‌خورد. این خویشکاری نیز در شش بخش بررسی می‌شود. در بخش پنجم، شیر بدون جنگ و درگیری کشته می‌شود  $(I^5)$ . بکر، شیر داستان مم و زین، پس از سعایت‌ها و بدخواهی‌هایش نسبت به مم و زین، بالاخره مم را به زندان می‌افکند، اما باز دست از شرارت نمی‌کشد و قصد دارد به هر نحو ممکن مم و زین و تاج‌الدین را به قتل برساند. مم نیز در زندان پس از تحول روحی، هر روز ضعیف‌تر می‌شود و روحش آسمانی‌تر. در آخرین دیدار زین با مم، روح مم به آسمان می‌رود و جان شیرینش را در راه عشق هدیه می‌دهد. تاج‌الدین دوست نزدیک مم، پس از شنیدن خبر مرگ مم، مثل دیوانگان از منزل به در می‌آید و در راه بکر را می‌بیند و همانجا او را به قتل می‌رساند. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۵۶)

۵-۱۷- بدبختی یا مصیبت یا کمبودِ آغازِ قصہ التیام می‌پذیرد (K). به گفته‌ی پراپ «داستان در این خویشکاری به اوج خود می‌رسد» (پراپ، ۱۳۹۷: ۱۲۶). این خویشکاری در یازده بخش تقسیم می‌شود. امیر پس از آنکه فریب اغواگری‌های بکر پلید را می‌خورد و مم را به زندان می‌افکند، در واقع قصر نیز برای زین همچون زندانی می‌شود. زین هم غم و غصه‌های فراوانی تحمل می‌کند. دوری مم و رنج‌هایی که مم در زندان می‌کشد از یک طرف و از طرف دیگر بی‌مهری‌های برادرش، او را بیشتر آزار می‌دهد. امیر در آخرین مشورتش با بکر، نزد زین می‌رود و قصد دارد توصیه‌ی بکر را عملی کند. اما وقتی سخنان خواهرش، زین را می‌شنود و آلام درونی‌اش را حس می‌کند و جسم لاغر و تکیده‌اش را نگاه می‌کند، از اعمال خود پشیمان می‌شود و دلش به رحم می‌آید. قلب امیر چنان به لرزه افتاد که همه‌ی خشم و عصبانیت خود را از میان برد و این بار با مهر و محبت تپید. پشیمانی و حسرت او را به جوش آورد و در حالی که جلو اشک و گریه‌ی خود را می‌گرفت به زین گفت: خواهرم! به خدا سوگند که من به تو ستم کرده‌ام؛ سپس به فکر جبران می‌افتد. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۴۱)

بند نهم همین خویشکاری، زنده گردانیدن شخص کشته شده است (K<sup>9</sup>). وقتی که امیر با خواهرش، زین در اتاق زین حرف می‌زند و اظهار ندامت می‌کند، زین که مدتی طولانی در سختی و اندوه و درد به سر برده بود، طوفان شدیدی از حسرت و افسوس و درد در درونش وزیدن گرفت و همه‌ی آلام و سختی‌هایش را به یاد آورد و نقش زمین شد، هر قدر تلاش کردند و با وسایل گوناگون و راه‌های درمان خواستند او را احیا کنند، هیچ نتیجه‌ای نداشت. تنها زمانی که یکی از نگهبانان پیش امیر آمد و به او خبر داد که مم در حال جان دادن است، روح زین پس از مدتی طولانی بازگشت، لرزشی به جسمش افتاد و چشمانش را باز کرد. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۴۶) از طرف دیگر، مم نیز در زندان به دلیل ضعف بسیار بر زمین زندان چون مرده‌ای افتاده بود و کسی نمی‌دانست که او بیهوش شده یا مرده است. زین وقتی مم را در این حالت می‌بیند، خود را بر روی مم می‌اندازد و با ناله‌های پی‌پی، مم را صدا می‌زند و اشک می‌ریزد. ناگهان جان به کالبد مم برمی‌گردد و چشمانش را باز می‌کند. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۵۲)

بند دهم خویشکاری (K<sup>10</sup>) آزاد شدن اسیر و گرفتار است. امیر در نتیجه‌ی سخنانی که با زین می‌گوید و متوجه اشتباه خود می‌شود. پشیمان شده و دستور آزادی مم از زندان و سپس ازدواج آنها را صادر می‌کند. دستوری که البته دیر شده بود و مم مرده از زندان بیرون آمد. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۵۴)

۵-۱۸- کار دشوار (M): انجام دادن کار دشواری از قهرمان خواسته می‌شود. هنگام آخرین دیدار و آخرین حرف‌های دو دل‌داده در زندان، استی به یاری زین آمد و از مم خواست که برخیزد

و بیرون رود. اما مهم انجام چنین کاری را بسیار دشوار می‌داند. او به آرامی چشمانش را باز کرد و سرش را به سمت راست و چپ اندکی چرخاند و گفت: نه. من پیش هیچ امیری نمی‌روم و بر درگاه هیچ امیر یا وزیری خواسته‌ای ندارم. من برده‌ی هیچ بنده و امیری نیستم. امیری که مالک زندگی خود نیست، کیست؟ (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۵۴)

**۵-۱۹- رسوایی (Ex):** شریر رسوا می‌شود. هنگامی که امیر در سخن گفتن با زین به فریبکاری‌های بکر پی می‌برد، در واقع بکر نزد امیر رسوا می‌شود. به علاوه، کشته شدن بکر به دست تاج‌الدین نیز، بکر را کاملاً در میان مردم رسوا کرد. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۵۶)

**۵-۲۰- مجازات (u):** شریر مجازات می‌شود. بکر، پس از مرگ مهم در زندان، به دست تاج‌الدین دوست مهم به قتل می‌رسد و مجازات می‌شود. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۵۶)

**۵-۲۱- عروسی (w):** قهرمان عروسی می‌کند. سرانجام مهم و زین در داستان، سرانجام غم‌انگیزی است. از این لحاظ بیشتر شبیه به تراژدی است. عروسی آنها در واقع در دنیای مادی اتفاق نمی‌افتد. وقتی مهم می‌میرد و او را در گور دفن می‌کنند، زین نیز بلافاصله دق می‌کند و می‌میرد و او را در همان گور مهم دفن می‌کنند و گویی عروسی آنها در دنیای دیگر، آنگونه که مهم گفته بود اتفاق می‌افتد. (بوطی، ۱۳۹۸: ۱۵۹)

نمودگار داستان اصلی:

↑DD<sup>2</sup>FF<sup>3</sup>GG<sup>3</sup>G<sup>4</sup>WII<sup>5</sup>KK<sup>9</sup>K<sup>10</sup>MExUWC A A<sup>15</sup>Ø¥ø€€<sup>1</sup>çñ n<sup>3</sup>ß

## ۶. حرکت

پراپ برای تعریف حرکت، ابتدا به تعریف قصه می‌پردازد، به نظر می‌رسد او با تعریف قصه می‌خواهد تفاوت بین قصه و حرکت را بیشتر روشن کند و حرکت را از این منظر تعریف کند. قصه از نظر پراپ «آن بسط و تطوری است که از شرارت یا کمبود و نیاز شروع می‌شود و با گذشت از خویشکاری‌های میانجی به ازدواج، یا به خویشکاری‌های دیگری - که به عنوان سرانجام و خاتمه‌ی قصه به کار گرفته شده است - می‌انجامد (پراپ، ۱۳۹۷: ۱۸۳). با توجه به تعریف قصه، «هر نوع بسط و تحول در قصه حرکت نامیده می‌شود» (همان). به عبارت دیگر، مقصود از حرکت در داستان، هرگونه جست‌وجو و تحولی است که قهرمانان اصلی در طی داستان دارند.

حرکت‌ها با یک انگیزه که ممکن است احساس نیاز و کمبود یا آرزوی رسیدن به چیزی باشد، آغاز می‌شود و با جست‌وجوی مطلوب ادامه می‌یابد و در پایان با رسیدن قهرمان به مطلوب یا دست کشیدن او از آن به پایان می‌رسد (مجیدی، ۱۳۸۴: ۱۵۴). میرصادقی نیز

حرکت داستانی را «گسترش تدریجی اندیشه‌ها در جهت پیامد، گره‌گشایی یا پایان خاص داستان می‌خواند» (۱۳۸۸: ۹۵). در واقع این بسط و تحول و گسترش تدریجی اندیشه و گره‌گشایی و غیره که در داستان اتفاق می‌افتد، نشان از رسیدن به تعادل و یا به هم ریختن تعادل دارد. از این رو، هر جا که تعادلی در داستان به هم می‌خورد و یا تعادلی به دست می‌آید نشانه‌ی حرکت داستانی است. به همین دلیل است که پارسا و صلواتی می‌گویند: «حرکت‌ها با تعادل حکایت‌ها نیز در پیوند هستند، زیرا تعادل حکایت‌ها با رخ دادن اتفاق یا مشکلی به هم می‌خورد که در ادامه‌ی حکایت، ممکن است دوباره تعادل اولیه برقرار شود یا به همان صورت، حکایت به پایان برسد و این به هم خوردن تعادل می‌تواند نقطه‌ی آغازی برای حرکت دیگر باشد» (پارسا و صلواتی، ۱۳۸۹: ۵۳). حال با توجه به این توضیحات، می‌توان نمودگار حرکت‌های داستان مم و زین را به شکل ذیل تصویر کرد:

### حکایت اصلی:

K → U → W → D → I → A → B → a

این هشت حرکت، به ترتیب شامل: ۱. صحنه‌ی آغازین، ۲. غیبت قهرمانان، ۳. شرارت شریر داستان (بکر)، ۴. نخستین خویشکاری بخشنده (حیزبون)، ۵. پیروزی، ۶. التیام مصیبت (زین‌الدین و زین و مم)، ۷. به سزا رسیدن بکر، ۸. عروسی (در آغوش همدیگر آرمیدن زین و مم در گور).

### حکایت درونی:

W → a → G

این سه حرکت شامل این موارد است: ۱. صحنه‌ی آغازین، ۲. راهنمایی قهرمان توسط حیزبون و پیرمرد رمال، ۳. جشن عروسی.

### ساختار حکایت اولیه:

تعادل اولیه: قهرمانان قصه با لباس مبدل به مراسم جشن نوروز می‌روند. بر هم خوردن تعادل: قهرمانان همدیگر را می‌بینند و عاشق هم می‌شوند. یاریگر قهرمان برای رسیدن و وصال دلدادگان فعالیت خود را آغاز می‌کند. شریر وارد عمل می‌شود و با شرارت خود مانع رسیدن آنها به همدیگر می‌شود. قهرمان برای رسیدن به پیروزی تلاش خود را به کار می‌بندد. قهرمان قصه پیروز می‌شود.



شریر مجازات می‌شود.

بازگشت به حالت اولیه: رسیدن به آرامش ابدی و پایان قصه.

### ساختار حکایت درونی:

تعادل اولیه: قهرمانان قصه با لباس مبدل به مراسم جشن نوروز می‌روند.

بر هم خوردن تعادل: قهرمان راهنمایی می‌شود.

بازگشت به حالت اولیه: عروسی تاج‌الدین و استی.

### شخصیت و توزیع خویشکاری‌ها:

شخصیت یکی از مهمترین عناصر داستان است که نویسنده حول محور آن (یا آن‌ها) داستان و قصه را به پیش می‌برد. میرصادقی (۱۳۶۷: ۱۸۴) در تعریف شخصیت می‌گوید: «اشخاص ساخته شده‌ای (مخلوقی) را که در داستان و نمایش‌نامه و... ظاهر می‌شوند، شخصیت می‌نامند». شخصیت در هنر داستان‌نویسی به گونه‌های مختلفی چون: شخصیت اصلی، ایستا، پویا، تمثیلی و غیره تقسیم می‌شود. توزیع خویشکاری‌ها در قصه‌ی مم و زین بر مبنای دیدگاه پراپ که آن را در هفت حوزه معرفی کرده بود (پراپ، ۱۳۹۷: ۱۶۶)، در داستان اصلی در پنج حوزه و در داستان فرعی و درونی، در سه حوزه دیده می‌شود. بر مبنای ریخت‌شناسی شخصیت‌های مم و زین در دو حکایت اصلی و فرعی به شکل ذیل است:

### داستان اصلی:

ردیف	شخصیت‌ها	نقش‌ها
۱	مم	قهرمان
۲	زین	شاهزاده خانم
۳	تاج‌الدین	یاریگر قهرمان
۴	استی	یاریگر قهرمان
۵	چکو	یاریگر قهرمان
۶	عارف	یاریگر قهرمان
۷	گرگین	یاریگر قهرمان
۸	حیزبون	یاریگر قهرمان
۹	پیرمرد فالگیر	بخشنده
۱۰	زین‌الدین (امیر)	یاریگر قهرمان و شریر

۱۱	پیر نماینده تاج‌الدین نزد امیر	یاریگر قهرمان
۱۲	بکر	شریر

## داستان فرعی:

ردیف	شخصیت‌ها	نقش‌ها
۱	تاج‌الدین	قهرمان
۲	مم	یاریگر قهرمان
۳	استی	شاهزاده خانم
۴	زین	یاریگر قهرمان
۵	حیزبون	یاریگر قهرمان
۶	پیرفالگیر	بخشنده
۷	زین‌الدین (امیر)	یاریگر قهرمان

## ۶- نتیجه‌گیری

پس از ریخت‌شناسی داستان مم و زین بر مبنای نظریه‌ی پراپ، به نتایج ذیل رسیدیم:

- ۱- نظریه‌ی ریخت‌شناسی پراپ در قصه‌های پربان، قابل انطباق بر داستان مم و زین احمد خانی است.
- ۲- داستان مم و زین متشکل از دو داستان اصلی و فرعی است. داستان اصلی همان داستان مم و زین و رسیدن آنان به هم (مرگ با هم و در آغوش همدیگر در خاک آرمیدن) است پس از ماجراهای بسیار؛ و حکایت درونی که مربوط به ماجرای ازدواج تاج‌الدین و استی است.
- ۳- در این اثر، به جز صحنه‌ی آغازین، با ۲۱ خویشکاری مواجه‌ایم که شامل: غیبت، نهی، نقض نهی، خبرگیری، خبردهی، فریبکاری، شرارت، میانجیگری یا رویداد ربط‌دهنده، مقابله‌ی آغازین، عزیمت، نخستین خویشکاری بخشنده، تدارک یا دریافت شیء جادو، راهنمایی، عروسی (تاج‌الدین با استی)، پیروزی، بدبختی یا مصیبت یا کمبود آغاز قصه التیام می‌پذیرد، کار دشوار، رسوایی، مجازات و عروسی (پایان ماجرای مم و زین).
- ۴- همان‌طور که پراپ گفته برخی از خویشکاری‌های قصه، به ویژه هفت خویشکاری اول، متوالی نیستند و در وسط و آخر قصه نیز دیده می‌شوند. خویشکاری‌های: خبرگیری،

خبردهی و شرارت، از خویشکاری‌هایی هستند که در اواسط قصه خود را نشان می‌دهند.

۵- قصه‌ی اصلی مم و زین از نظر حرکتی، دارای ۸ حرکت و قصه‌ی درونی آن دارای ۳ حرکت است.

۶- تعداد شخصیت‌های این قصه در قصه‌ی اصلی ۱۳ شخصیت (یک قهرمان، یک شاهزاده خانم، یک شریر، هشت یاریگر قهرمان، یک یاریگر شریر، یک بخشنده) و در قصه‌ی درونی ۷ شخصیت (یک قهرمان، یک شاهزاده خانم، یک بخشنده و چهار یاریگر قهرمان) است. بر همین اساس خویشکاری‌های قصه‌ی اصلی در پنج حوزه و در قصه‌ی درونی سه حوزه است.

هه‌و‌النّامه‌ی کتیب

## منابع

### فارسی:

- اسکولز، رابرت (۱۳۷۹). درآمدی بر ساختارگرایی در ادبیات. ترجمه‌ی فرزانه طاهری. تهران: آگه.
- ایوبیان، عبیدالله (۱۳۴۰). «چریکه‌ی کردی». *مجله‌ی دانشکده‌ی ادبیات و علوم انسانی تبریز*. شماره‌ی ۵۷. صص ۱۶۴-۲۴۰.
- برتنس، هانس (۱۳۸۴). *مبانی نظریه‌ی ادبی*. ترجمه‌ی: محمد رضا ابوالقاسمی. تهران: ماهی.
- برواسی، اسماعیل و خسرو حسن‌زاده (۱۳۹۷). «بازتاب عشق عذری در دو داستان مم و زین و شم و ولی دیوانه». *پژوهش‌های ادبیات معاصر جهان*. دوره ۲۳. شماره‌ی ۲. صص ۳۱-۵۵.
- بوطی، محمد سعید رمضان (۱۳۹۸). *اکسیر عشق: رمان مم و زین*. ترجمه‌ی جمال احمدی و آرزو برومندی. سنندج: آراس.
- پارسا، احمد و لاله صلواتی (۱۳۸۹). «ریخت‌شناسی حکایت‌های کلیله و دمنه‌ی نصرالله منشی». *بوستان ادب*. سال دوم. شماره ۴. صص ۴۷-۷۷.
- پارسا، احمد و مظهر ابراهیمی (۱۳۹۵). «ریخت‌شناسی قصه‌های پریان در زبان کردی». *نقد ادبی*. سال ششم. شماره ۳۵. صص ۷-۵۲.
- پراپ، ولادیمیر (۱۳۹۷). *ریخت‌شناسی قصه‌های پریان*. ترجمه‌ی فریدون بدره‌ای. تهران: توس.
- حسینی، عبدالحمید (۱۳۵۲). «احمد خانی و منظومه‌ی مم و زین». *نشریه‌ی دانشکده ادبیات و علوم انسانی تبریز*. شماره ۱۰۵. صص ۷۴-۸۸.
- خراسانی، محبوبه (۱۳۸۳). «ریخت‌شناسی هزار و یک شب». *پژوهش‌های ادبی*. شماره ۶. صص ۴۵-۶۶.
- دوسوسور، فردینان (۱۳۸۲). *دوره‌ی زبان‌شناسی همگانی*. ترجمه‌ی کوروش صفوی. تهران: هرمس.
- سلیمی، هاشم (۱۳۸۰). «نگاهی به فولکلور کردی». *مطالعات ملی*. شماره‌ی ۸. صص ۱۶۰-۱۳۹.
- شکری رشید، جهاد (۱۳۹۸). «بررسی عنصر جدال در دو روایت خسرو و شیرین نظامی گنجوی و مم و زین احمد خانی». *پژوهشنامه‌ی ادبیات کردی*. دوره‌ی پنجم. شماره‌ی ۷. صص ۱۹-۴۴.
- شمیسا، سیروس (۱۳۷۸). *نقد ادبی*. تهران: فردوس.
- عبدالله زاده، ادریس (۱۳۸۸). «عشق و دلدادگی در خسرو و شیرین نظامی و مم و زین احمد خانی». *کتاب ماه ادبیات و فلسفه*. شماره‌ی ۳۴. صص ۶۶-۶۲.
- عنبری، کورش، حبیب‌الله لزگی و حمیدرضا شعیری (۱۳۹۷). «بررسی الگوهای روایتی منظومه مم و زین با تکیه بر رابطه‌های صوری/مضمونی». *پژوهشنامه‌ی ادبیات کردی*. شماره ۶. صص ۱۷-۳۷.
- کالر، جانانتن (۱۳۸۲). *نظریه ادبی: معرفی بسیار مختصر*. ترجمه‌ی فرزانه طاهری. تهران: مرکز.

- مجیدی، فاطمه (۱۳۸۴). «ریخت‌شناسی داستان شیخ صنعان». پژوهش‌های ادبی. شماره ۷. صص ۱۶۲ - ۱۴۵.
- مقدادی، بهرام (۱۳۹۳). دانشنامه نقد ادبی / از افلاتون تا به امروز. تهران: چشمه.
- میرصادقی، میمنت (۱۳۷۳). واژه‌نامه‌ی هنر شاعری. تهران: کتاب مهناز.
- میرصادقی، جمال و میمنت (۱۳۸۸). واژه‌نامه‌ی هنر داستان نویسی. تهران: کتاب مهناز.
- میرصادقی، جمال (۱۳۶۷). عناصر داستان. تهران: شفا.
- هاشمیان، لیلا و مریم رحمانی (۱۳۹۵). «ریخت‌شناسی مثنوی داستانی گل و نوروز خواجه‌ی کرمانی بر اساس نظریه‌ی پراپ». علوم ادبی. سال ششم. شماره ۱۰. صص ۷۹ - ۵۹.

### کردی:

- جعفر، ججی (۲۰۰۹). چند قه کولین ل دور مه‌م و زینا خانی. دهوک: نه‌نستیتویا که‌له‌پووری کوردی.
- خانی، نه‌حمه‌د (۲۰۰۴). مه‌م و زین. هه‌ولتیر: ئاراس.

هه‌و‌النّامه‌ی کتیب



## بررسی تطبیقی مؤلفه‌های رمانتیک در اشعار خلیل مطران و بیسارانی

محسن پیشوایی علوی (نویسنده مسؤول)<sup>I</sup>

دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه کردستان

پروین یوسفی<sup>II</sup>

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی، دانشگاه بوعلی سینا همدان

گل‌بهار نادری<sup>III</sup>

کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی، دانشگاه کردستان

تاریخ دریافت: ۳ دی ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۷ اسفند ۱۳۹۸؛ صص ۷۷-۱۰۶

### چکیده

مکتب ادبی رمانتیک در اواخر قرن هجدهم و تحت تأثیر تحولات و جریان‌های فکری و سیاسی طبقات متوسط اجتماعی، در کشورهای اروپایی شکل گرفت. در ادبیات عربی، خلیل مطران به عنوان طلایه‌دار مکتب رمانتیک شناخته شده است. طبیعت سحرانگیز لبنان، استعداد ذاتی، عواطف و احساسات لطیف و افکار انتقادی مطران، او را در این راه یاری نمود. در ادبیات کردی نیز مولوی کرد به مثابه برجسته‌ترین شاعر این مکتب شناخته شده است. اما با توجه به اینکه بیسارانی پیش از به یک و نیم قرن پیش از مولوی زیسته و شاخصه‌های مکتب رمانتیک در سراسر اشعار وی موج می‌زند، می‌توان نتیجه گرفت که یکی از پیشگامان مکتب رمانتیک در ادبیات کردی، بیسارانی است. از این رو، نگارندگان مقاله در صدد آنند که با روشی توصیفی-تحلیلی، ضمن شناساندن این شاعر توانمند به خوانندگان فارسی زبان، پیشگام بودن وی را در مکتب رمانتیک نشان داده و همچنین با تکیه بر مکتب تطبیقی آمریکایی، اشعار رمانتیک او را با اشعار رمانتیک خلیل مطران، شاعر معاصر عرب، مورد تطبیق و بررسی قرار دهند. یافته‌های پژوهش، ضمن توجه به پیش‌تاز بودن هر دو شاعر در این مکتب ادبی، این امر را نشان داده است که هر دو شاعر از بیشتر مولفه‌ها و شاخصه‌های رمانتیسم بهره جسته‌اند و در این میان نخست توصیف طبیعت سپس خیال‌پردازی و احساس سرشار دارای بیشترین بسامد هستند.

### کورتیه

قوتابخانه‌ی رومانتیک له کوتایی سده‌ی هه‌ژده و له ژیر کارتیکه‌ری گۆرانکاری هزری و رامیاری چینی ناوه‌راستی کۆمه‌لگا له ولاته ئوروپاییه کاندای پیک هات. له وێژه‌ی عه‌ره‌بیدا، خه‌لیل مه‌تران به پیشه‌نگی ئەم قوتابخانه‌ی ناسراوه. سروشتی سحرآویی لوبنان، به‌هره‌ی زاتی، سۆز و هه‌ستی ده‌روونی ناسک و هه‌ستمه‌ند و بیرورای ره‌خه‌نی ئەم شاعیره، له‌م ریگایه‌دا یارمه‌تیده‌ری بووه. هه‌روه‌ها له ئەده‌بی کوردیدا مه‌وله‌ویی کورد به دیارترین شاعیری ئەم قوتابخانه‌ی ناسراوه. به‌لام به پیتی ئەوه‌ی که مامۆستا بیسارانی زیاتر له یه‌ک و نیو سده‌ی پیشتر له مه‌وله‌وی ژباوه و مۆرکه‌کانی قوتابخانه‌ی رومانتیک له سهرانه‌ری دیوانه‌که‌یدا وه به‌رچاو ده‌که‌ویت، به شیوه‌یه‌کی سه‌ره‌کی نه‌که‌وتوووه به‌ر دیده‌ی توێژه‌ران و ره‌خه‌نگه‌ران؛ نووسه‌رانی ئەم لیکۆلینه‌وه هه‌ول ده‌دن و پیرای ناساندنی ئەم شاعیره به‌هیز و پایه‌به‌رزه، پیشه‌نگ بوونی ئەو له ریبازی رومانتیکدا روون بکه‌نه‌وه و هه‌روه‌ها به پیتی قوتابخانه‌ی به‌راوردکارانه‌ی ئەمریکی، به‌ره‌مه‌ رومانتیکه‌کانی له گه‌ل به‌ره‌مه‌کانی خه‌لیل مه‌تران به‌راورد بکه‌ن. ئاکامه‌کانی ئەم لیکۆلینه‌وه، پیشه‌نگی هه‌ر دوو شاعیر له‌م ریبازه ئەده‌بیه‌دا ئەسه‌لمینیت و نیشان ده‌دات هه‌ر دوو شاعیر له مۆرکه رومانتیکه‌کان که‌لکیان وه‌رگرتوووه و سه‌ره‌تا عه‌شق و سروشته‌خوازی و گه‌راندنه‌وه‌ی، پاشان خه‌یال و هه‌ست و جۆش زۆرترین فره‌پاتیان بووه.

**وشه‌گه‌لی سه‌ره‌کی:** رومانتیزم؛ قوتابخانه‌ی به‌راوردکارانه‌ی ئەمریکی؛ خه‌لیل مه‌تران؛ بیسارانی

**واژگان کلیدی:** رمانتیسم؛ مکتب تطبیقی آمریکایی؛ خلیل مطران؛ بیسارانی

<sup>I</sup> [mpishvaiialavi@yahoo.com](mailto:mpishvaiialavi@yahoo.com)

<sup>II</sup> [parvin.u94@gmail.com](mailto:parvin.u94@gmail.com)

<sup>III</sup> [golbahar.n1991@gmail.com](mailto:golbahar.n1991@gmail.com)

## ۱- مقدمه

در اواخر قرن هجدهم میلادی تحولاتی فکری و سیاسی در کشورهای اروپایی به وجود آمد که عوامل آن ادیبان و اندیشمندان طبقه‌ی متوسط جامعه یعنی بورژواها بودند. این طبقه خواستار آزادی و مساوات بودند و همواره سعی داشتند به امتیازات اجتماعی، اقتصادی و سیاسی جدیدی دست یابند. بنابراین علیه رقیب سرسخت خود یعنی طبقه‌ی اشراف می‌شوریدند. آنان سرانجام توانستند از تجمل و نفوذ اشرافیان کاسته و با فروپاشی آن‌ها بستری را برای ظهور قدرت خود فراهم آورند و با رهایی از چارچوب‌های سنتی، ایده‌های شخصی خود را تحقق بخشند. طولی نکشید که این تحولات وارد عرصه‌ی ادبیات شد و به عنوان مکتبی جدید به نام رمانتیسم، در مقابل کلاسیسم قرار گرفت و فعالیت ادبی خود را آغاز کرد.

استدلال در خصوص این مکتب معتقد است که رمانتیک هنری است که آثاری ادبی را تقدیم ملت‌ها می‌کند که در نوع خود بزرگ‌ترین لذت را ایجاد می‌کند. شاخصه‌ها و مؤلفه‌هایی برای این مکتب تعیین شده است؛ از جمله، توجه به عاطفه و خیال، جایگزین ساختن قلب به جای عقل به عنوان منبعی برای الهام و وطنی برای احساسات و هدایت‌گری که خطا نمی‌کند، اهتمام ورزیدن به شعر غنایی، پیروی از امیال ذهنی، خیال‌پردازی، حزن و اندوه، فرار از واقعیت، غم غربت و فردگرایی (شکیب انصاری، ۱۳۹۴: ۱۴۳). رمانتیک‌ها ندای در هم شکستن محدودیت‌ها، قواعد و اسلوب سنتی را سر می‌دادند، بر آزادی، غنا، فطرت، ذوق و مفاهیمی از این دست تمرکز می‌کردند، ساده نوشتن را مورد توجه قرار می‌دادند و از به کارگیری زبان مصنوع متکلف پرهیز می‌کردند، موسیقی و الوان جدیدی را در چارچوب زبانی دقیق به کار می‌گرفتند و در کنار آن زبان مادری خود را نیز حفظ می‌کردند (نشاوی، ۱۹۸۴: ۱۵۹). رمانتیک‌ها علاوه بر درون‌مایه‌های شعری در ساختار آن نیز تغییراتی ایجاد کردند. از جمله این تغییرات وحدت عضوی در شعر بود. آن‌ها بر خلاف کلاسیک‌ها، قصیده را همچون موجودی زنده فرض می‌کردند که هر جزء آن دارای حیات و به هم وابسته است. بنابراین هیچ بیتی را مستقل از دیگری به حساب نمی‌آوردند.

خاستگاه این جنبش ابتدا در آلمان، سپس انگلستان و فرانسه و سراسر اروپا بود. سردمداران این مکتب در اروپا ویکتور هوگو، شاتو بریان، گوته، شیلر، بایرون و ... بودند. این مکتب تنها به کشورهای اروپایی محدود نشد و ادبیات سراسر جهان را دربرگرفت. کشورهای عربی از جمله کشورهای اروپایی بودند که به طور مستقیم از مکتب جدید تأثیر پذیرفتند. زیرا در آن زمان برخی از شاعران عربی برای فرار از استبداد عثمانی به فرانسه مهاجرت کردند و تحت تأثیر فرهنگ و ادبیات آن قرار گرفتند. یکی از این شاعران خلیل مطران (۱۸۷۲) بود. او با دانشی

که در زمینه‌ی زبان و ادبیات فرانسه داشت، تحت تأثیر این مکتب قرار گرفت و برای نخستین بار مکتب رمانتیک را وارد ادبیات عربی نمود و راه را برای دیگر شاعران از جمله شکری، مازنی، عقاد و ابوشادی هموار کرد.

برخی از شاعران کرد سده‌های هفده الی نوزده میلادی نیز در ساختار و محتوای شعر کلاسیک تغییراتی پدید آوردند و در اشعارشان را به گونه‌ای متفاوت از سنت‌ها و قواعد کلاسیستی سرودند. برخلاف برخی از پژوهش‌های حوزه‌ی ادبیات کردی گورانی که مولوی کرد را نخستین شاعر رمانتیک می‌دانند، می‌توان گفت رمانتیسم در ادبیات کردی به قرن نوزدهم محدود نمی‌شود. به عنوان مثال، خورشید رشید از روی عدم اطلاع از وجود شخصیت بیسارانی، پیشگامی رمانتیک کردی را به مولوی کرد نسبت داده است (رشید احمد، ۱۳۸۹: ۷۹) اما او از این نکته غافل بوده است که بیسارانی (۱۶۴۱ م.) یک ونیم قرن پیش از مولوی و حتی پیش از ظهور این مکتب و تعیین شاخصه‌های آن توسط ویکتور هوگو، زیباترین هنر غنایی را بر اساس عدم پیروی از نظام کهن شعری (وحدت بیت) به تاریخ شعر کردی تقدیم داشته و اشعاری را به هورامی سروده است که مصداق کامل مؤلفه‌هایی است که برای مکتب رمانتیک تعریف شده است. از این رو نگارندگان در صدد برآمدند تا با جمع‌آوری اطلاعات مربوط به مکتب فوق و تطبیق آن با دیوان بیسارانی و شرح نمونه‌هایی از اشعار رمانتیک این شاعر، پیشگامی او را در شعر رمانتیک به اثبات برسانند و او را با پیشگام مکتب رمانتیک عربی، خلیل مطران تطبیق دهند. برای تحقق این هدف به دو سؤال زیر پاسخ داده شده است:

۱- مؤلفه‌های رمانتیک در دیوان مطران و بیسارانی چگونه جلوه‌گر شده است؟

۲- وجوه اشتراک و افتراق اشعار رمانتیک مطران و بیسارانی در چیست؟

## ۲- پیشینه پژوهش

علی‌رغم پژوهش صورت گرفته پیرامون زندگی و اندیشه‌های هنری بیسارانی، هنوز جنبه‌های شخصیت ادبی وی به طور کامل شناخته نشده است. برخی از پژوهش‌هایی که در مورد وی صورت گرفته است، شامل این موارد هستند: بابامردوخ روحانی (۱۳۶۴) در کتاب *تاریخ مشاهیر کرد و امین زکی بیک* (۱۹۴۷) در کتاب *مشاهیر کرد و کردستان و نیز فصلنامه‌ی ژنیوار* به صورت کلی به زندگی و اشعار و سبک بیسارانی پرداخته‌اند. محمدپور (۱۳۸۱) در کتابی با عنوان *سرود خزان* به تحلیل انتقادی سبک‌شناسی اشعار بیسارانی پرداخته و در سه سطح زبانی و فکری و ادبی اشعار او را مورد بررسی و تحلیل قرار داده است. رسول نژاد و یوسفی (۱۳۹۴) در مقاله‌ی «بازتاب مفاهیم دینی و عرفانی در دیوان ملا مصطفی بیسارانی» او را به عنوان شاعری صوفی مسلک معرفی کرده، اشعار دینی و عرفانی را از دیوان او استخراج کرده و آن‌ها را مورد



بررسی قرار داده‌اند. با توجه به شباهت‌های سبک‌شناختی بیسارانی و مولوی کرد می‌توان به آن دسته از پژوهش‌ها نیز اشاره نمود که بر مولفه‌های رمانتیک در اشعار مولوی صحنه می‌نهند. به عنوان مثال، خورشید رشید احمد (۱۹۸۹) در کتابی تحت عنوان *مکتب رمانتیک در اشعار مولوی کرد* سعی نموده است شاخصه‌های رمانتیک را در آثار این شاعر نشان دهد. همچنین، بختیار سجادی (۱۳۷۹) در مقاله‌ای تحت عنوان «مولفه‌های رمانتیک در اشعار مولوی کرد» برخی از ویژگی‌های رمانتیک را در آثار این شاعر مورد بررسی قرار داده است. سجادی (۱۳۹۵) در مقاله دیگری با عنوان «سبک‌شناسی ادبیات گورانی» به بررسی شباهت‌های سبک‌شناختی مولوی کرد و بیسارانی پرداخته است.

درباره‌ی خلیل مطران پژوهش‌های متعددی صورت گرفته است. در این مقاله تنها به آن دسته از کتاب‌ها و مقالات اشاره می‌شود که در آن‌ها به بررسی آثار مطران و ویژگی‌های رمانتیک آن پرداخته شده است. الرمادی (۱۹۷۲) در کتاب *خلیل مطران شاعر الأقطار العربیه* پیشگام بودن مطران را در ادبیات رمانتیک عربی اثبات نموده است و با اشاره به فعالیت‌های موثر ادبی او، علت شهرتش را در سرزمین‌های عربی بیان کرده است. سعاده (۱۹۷۸) در کتاب *خلیل مطران و ریث الرومانطیقه الفرنسیه و رائد الشعر العربی المعاصر* خلیل مطران را در میان شاعران عرب به عنوان وارث مکتب رمانتیک فرانسه دانسته است که این مکتب نوین را به ادبیات عربی منتقل نموده است. الحاوی (۱۹۸۱) در کتاب *خلیل مطران طلیعه الشعراء المحدثین* خلیل مطران را پیشگام و محرک ادیبان عرب برای روی آوردن به آثار فرانسوی و مکتب نوین رمانتیک معرفی کرده است.

حریچی و مزرعه‌شاهی (۱۳۸۹) در مقاله‌ای تحت عنوان «مظاهر رمانتیک در اشعار خلیل مطران» به بررسی مؤلفه‌های رمانتیکی مطران پرداخته‌اند. عبادیان و سلیمانی (۱۳۹۱) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی تطبیقی مکتب رمانتیک در اشعار نیما یوشیج و خلیل مطران» به بررسی مولفه‌های مکتب رمانتیک در اشعار این دو شاعر که هر دو در ادبیات مرز و بوم خود پیشگام رمانتیک هستند، پرداخته‌اند. فوزی و خنشا (۱۳۹۵) در مقاله‌ای با عنوان «جلوه‌های عشق در شعر خلیل مطران» از میان مؤلفه‌های رمانتیک در شعر خلیل مطران به مؤلفه‌ی عشق پرداخته‌اند و آن را به اقسام مختلفی تقسیم کرده‌اند. محمدرضایی و جاهد (۱۳۹۵) در مقاله‌ای با عنوان «طبیعت‌گرایی پنهان در شعر خلیل مطران» از میان مؤلفه‌های رمانتیکی اشعار مطران به بررسی جلوه‌های طبیعت‌گرایی پرداخته‌اند.

### ۳- نگاهی به زندگی و آثار خلیل مطران

خلیل مطران شاعر نامدار لبنانی و پیشگام مکتب رماتیک ادبیات عربی در سال ۱۸۷۲ م. در شهر بعلبک و در خانواده‌ای مسیحی به دنیا آمد. او خواندن و نوشتن را در مدرسه‌ی ابتدایی زحله فراگرفت و سپس پدرش او را به بیروت فرستاد تا در مدرسه‌ی بطریرکیه نزد استادانی چون خلیل یازجی، ابراهیم یازجی و عبدالله بستانی کسب علم نماید و ادبیات عربی و ادبیات اروپایی را فراگیرد. خلیل مطران تحصیل را کنار گذاشت و به مطالعه‌ی آثار نویسندگان و شاعران بزرگ پرداخت و به فرهنگ وسیع عربی و اروپایی آراسته شد. مطران به واسطه‌ی این غنای فرهنگی، افق‌های وسیع‌تری مقابلش گشوده شد. این دیدگاه به او یاد داد که «آینده‌ی ادبیات عربی، متعلق به آثاری نیست که شیوه‌های معنایی و ساختاری پیشین را پیروی می‌کنند، بلکه متعلق به کسانی است که درباره‌ی روح، احساسات و گرایش‌های عصر جدید در یک قالب اصیل عربی قلم زده باشند» (فاخوری، ۱۳۸۷: ۱۸۱۰).

او در سال ۱۸۹۰ م. پس از سرودن قصیده‌ای در هجو سلطان عبدالحمید، مجبور شد به فرانسه برود و مدتی را در پاریس بماند. در سال ۱۸۹۲ به مصر رفت و در اسکندریه اقامت کرد و مشغول نوشتن روزنامه‌ی *الأهرام* شد. بعد از آن در قاهره اقامت گزید و *مجله‌المصريه* و *مجله‌الجوائب‌المصريه* را منتشر کرد (شکیب انصاری، ۱۳۷۶: ۱۴۵). مطران علاوه بر فعالیت در زمینه‌ی روزنامه‌نگاری به کار ترجمه و نمایشنامه‌علاقه داشت. او در فعالیت‌های ترجمه‌ای خود به تاریخ، اقتصاد، اصول تربیتی، قصاید شعری و آثار نمایشنامه‌ای پرداخته است. در سال ۱۹۱۳ به همراه حافظ ابراهیم کتاب *الموجز‌العالم‌فی‌الاقتصاد* را ترجمه نمود که در نوع خود جدید به حساب می‌آمد و توانایی مطران و توجه او را به علوم جدید نشان می‌داد.

مهم‌ترین و بارزترین موضوعاتی که در اشعار مطران نمایش داده شده است، شعر مناسبات، وصف طبیعت، عشق و شعر داستانی است. مطران در خلال این موضوعات به برخی از قالب‌های شعری و قید و بندهای آن تاخته و همین‌طور به مضامینی همچون ظلم، استعمار، جهل و خواری پرداخته است (عشقوتی، ۱۹۹۱: ۳۳). خلیل مطران اولین کسی است که در عین پایبندی به اصول پیشین، همگام شدن با عصر را در خلق آثارش ضروری دانسته و تقلید صرف از پیشینیان را مانعی برای پیشرفت می‌داند. به همین خاطر خلیل مطران را پیشگام و طلایه‌دار مکتب رماتیک در ادبیات عربی دانسته‌اند.

از جمله مهم‌ترین عواملی که باعث گرایش مطران به اندیشه‌های رماتیک شد می‌توان به سه مورد اشاره نمود: «تجربه‌های فردی شاعر در زندگی همچون عشق، مهاجرت و ورشکستگی مالی، دارا بودن فرهنگ غنی عربی، اطلاع از علوم مختلف و تاثیری که ابراهیم یازجی در اندیشه

و افکار او نهاد، نیز آشنایی با فرهنگ غربی و مطالعه‌ی ادبیات فرانسوی» (الموسی، ۱۹۹۹: ۱۰۱). او به اهمیت کلی قصیده در مقابل توجه به بیت تأکید کرد و وحدت بیت را که از قبل مخصوصاً نزد کلاسیک‌ها متعارف بود، مورد نقد قرار داد و این مسئله از اولین نشانه‌هایی است که او را به تأسیس این مکتب سوق داد (خورشا، ۱۳۸۱: ۱۰۷). مطران به دلیل شهرتش در مصر و شام به «شاعر القطرین» شهرت یافت و به دلیل آوازه‌ای که در تمام کشورهای عربی داشت به «شاعر الأقطار العربیه» شهرت یافت.

خلیل مطران آثار بسیاری دارد که بسیاری از آن‌ها به صورت خطی باقی مانده است. اما آثار چاپ شده‌ی او عبارتند از: *دیوان الخلیل*، *مرآة الأيام فی ملخص تاریخ العام*، ترجمه نمایشنامه‌های شکسپیر و کورنیه به عربی مثل *مکبث*، *هملت*، *عطیل*، *تاجر البندقیه*، *السید*، *سنا و الی الشبَاب*، همچنین ارجوزه‌هایی درباره‌ی اخلاق و حسن رفتار (فاخوری، ۱۳۸۷: ۱۰۲۳). خلیل مطران بعد از اینکه چنین آثار ارزنده‌ای را به ادبیات عربی تقدیم نمود، در اواخر حیاتش به بیماری نقرس دچار شد و در سال ۱۹۴۹ وفات یافت.

#### ۴- نگاهی به زندگی و آثار ماموستا بیسارانی

ملا مصطفی بیسارانی شاعر و عارف کرد در سال (۱۰۵۳-۱۰۵۲ ه. ق. / ۱۶۴۱ م.) در خاندانی پایبند به دین و شریعت به دنیا آمد و در بیساران نشأت یافت. او در محضر استادان مسلم وقت اجازه‌ی افتا دریافت نمود و در علم اصول نیز دست داشت (سجادی، ۱۳۸۹: ۲۱۴). مولوی و دیگران از او به نیکی یاد کرده‌اند تا جایی که مولوی او را سودایی کامل لقب داده است (*دیوان مولوی*، ۱۳۷۵: ۵۴۲). علاوه بر این، او را شاعر سره‌گوی شعر کردی معرفی کرده‌اند که فردوسی‌وار تاروپود زبان هورامی را از هجوم عناصر عاریتی زبان‌های دیگر محفوظ داشته است (محمدپور، ۱۳۷۵: ۷۹). وی از پیش‌قراولان مکتب رمانتیک است و دارای دیوان اشعاری رمانتیک با تصویرگری‌های ناب و بی‌نظیر به زبان هورامی است که خود زبانی به قدمت زرتشت و اوستا است.

عشق به عنوان مهم‌ترین مؤلفه‌های مکتب رمانتیک خمیرمایه‌ی بخش عظیمی از *دیوان بیسارانی* را تشکیل می‌دهد. همان‌طور که از اشعارش برمی‌آید او در جوانی عشقی ناکام را تجربه نمود و به عنوان دل‌داده‌ای محنت‌چشیده و شاعری شوریده‌حال و هجران‌کشیده، هنر شعری خود را اساسی برای بیان عواطف شخصی خود قرار داد و به گفته‌ی تذکره‌نویسان تا پایان عمرش به خاطر آن شکست عشقی ازدواج نکرد و مجرد باقی ماند. اشعار عاشقانه‌ی او به حدی دلنشین و شورانگیز است که با وجود گذشت یک قرن، هنوز ورد زبان عاشقان سوخته‌دل است. عشق ناکام شاعر را می‌توان مهم‌ترین انگیزه‌ی او برای ابداع مکتب رمانتیک دانست؛ زیرا

او شاعر حزن و اندوه بود و طیف وسیعی از کلمات و عناصر ماتم‌زده در دیوانش وجود دارد که انعکاس درونی او را نشان می‌دهد. بسامد بالای ترکیبات «خه‌زان، زهردی، دهر، داخ، دلّ پاره پاره، کزه‌ی جهرگ، ئاهی سهرد، جامی خه‌م، هه‌ناسه‌ی سهرد، دلّ هووناو و ...» خود مهر تأییدی بر مکنونات درونی و دنیای پر غم و اندوه شاعر است که روح رمانتیکی را بر دیوان اشعار او افکنده است. علاوه بر مسئله‌ی عشق، پرورش شاعر در طبیعت زیبای هورامان و جلوه‌گاه دلربای آن در جوشش اندیشه‌های شاعر و طبع لطیف او نقش داشته و او را به خلق اشعار رمانتیک در راستای طبیعت جاندار و بی‌جان سوق داده است. از دیگر مضامین شعری او و مرتبط به ادبیات رمانتیک، غم غربت است که بیسارانی آنگاه که برای کسب علم به شهرهای دیگر سفر کرده، سروده است.

## ۵- بررسی مؤلفه‌های رمانتیک در شعر دو شاعر

### ۵-۱- عشق

شاید بتوان گفت از میان مؤلفه‌های رمانتیک، عشق اولین و مهم‌ترین عنصر این مکتب به حساب می‌آید؛ زیرا «عنصر عشق نزد رمانتیک‌ها برترین فضیلت‌هاست که از پاکی و صفای روح و دل نشأت می‌گیرد. آنان معتقدند که عشق احساسی است که قابل ترجمه و بیان نیست و حتی گاهی به درجه‌ی پرستیدن و عبادت می‌رسد» (غنیمی هلال، ۱۹۹۸: ۱۶۷). عشق حالتی است که رمانتیک‌ها، به طور کاملاً آگاهانه در آن شروع به حرکت می‌کنند و با عشق نسبت به زن، تکامل می‌یابند. (الحاوی، ۱۹۸۱: ۱۷۹)

### ۵-۱-۱- عشق در دیوان خلیل مطران

الحب العذری

أبکي إذا غدت الطباء فلم

أر زینه‌ی الأتراب في السرب

فارقتها أبغي سعادتها

و الحب في القربان لا في القرب

(مطران، ۱۹۴۹، ج ۱: ۱۸۱)

از ابیات فوق برمی‌آید که عشق از دیدگاه شاعر، همان‌طور که از عنوانش پیداست یک عشق عذری و پیراسته از گناه است. او معشوق را به اجزایی از طبیعت که مظهر زیبایی و جماند تشبیه می‌کند و از توصیفات مبتذل جسمانی خودداری می‌ورزد. او اگرچه از دوری و فراق یار اندوهگین است، اما برایش خوشبختی و سعادت آرزو دارد و از دوری او شکوه نمی‌کند؛ زیرا

معتقد است که لازمه‌ی عشق نزدیک بودن به لحاظ مکانی نیست؛ بلکه عشق محبت قلبی و نزدیکی دل‌ها به یکدیگر است.

لقد ذکرتک و النهار مودع  
و القلب بین مهابه‌ی و رجاء  
و خواطری تبدو تجاه نواظری  
و الدمع من جفنی یسیل نضاره  
فوق العقیق علی ذری سوداء  
(۱۹)

در این ابیات، تمام عناصر ادبیات از جمله خیال، عاطفه و اندیشه با هم در پیوستگی تام قرار دارند. شاعر اندوه و خاطرات محبوبش را با دیدن غروب آفتاب و پایان یافتن روز به خاطر می‌آورد. او خاطراتش را در مقابل چشمانش مجسم می‌بیند، درحالی که به خاطر اشک‌های خونینش آن‌ها را همچون ابرهای سرخی می‌یابد که در آسمان نظاره می‌کند. گویی سرخی شفق شاعر را به یاد خاطرات گذشته انداخته است، که دور شده‌اند و جز اندوه و ایجاد فضایی غم‌انگیز اثری از خود به جای نگذاشته‌اند. او اشک‌هایش را به عقیقی تشبیه نموده که بر بالای قله‌هایی سیاه قرار گرفته‌اند. اینجاست که شاعر غم عشق را با وصف طبیعت درمی‌آمیزد و با بیانی ساده و بدون تکلف، تصویری صادقانه از احساساتش خلق می‌کند.

عاشق متیم

ماذا یعانی فی الهوی أهل الهوی  
من سفک دمع و احتراق صدور  
فی الحی أعرابه‌ی هدرت دما  
لولا الهوی ما کان بالمهدور  
حسنا تخطر بین ابیات الحمی  
خطرات عین فی الحنان و حور  
و جمال شمس فی غلاله‌ی نور  
(ج ۲: ۱۹۸)

مطران آنگاه که از عشق و سختی‌های آن همچون اشک، اندوه و گریه سخن می‌گویند در واقع شکوه‌ای از معشوق ندارد. او با خود می‌گوید که، اهل عشق از چه می‌نالند، آیا از اشک ریختن و سوزش قلب شکوه می‌کنند. شاعر معتقد است که اینها همه آثار عشق است؛ پس جای

گله و شکایت نیست. او معشوق زیبارو را به صحرانشینی بدوی تشبیه نموده است که در میان قبایل می‌گردد و خون آنان را می‌ریزد. اما اگر عشق نبود، خون کسی ریخته نمی‌شد و کسی از درد عشق نمی‌مرد. شاعر مردن عاشقان را به خاطر وجود عشق می‌داند و معشوق خود را سرزنش نمی‌کند. در ادامه باز به سراغ تمجید و توصیف زیبایی‌های معشوق می‌رود و چشمان حورآسای او را ستایش نموده و خرامان راه رفتنش را به درختی سراپا شکوفه و زیبایی‌اش را به روشنی آفتاب مانند می‌کند.

یکی از جلوه‌های عشق در اشعار خلیل مطران، عشق و اشتیاق نسبت به وطن است. اگرچه زادگاه او لبنان و شهر بعلبک است، اما او هر جایی را که در آن آسایش را تجربه نموده، مدح گفته است. مثلاً شاعر در مدح مصر اشعاری سروده و اشتیاق خود را نسبت به آن ابراز داشته است. البته این به معنای عدم پایبندی مطران به شهر و دیارش نیست؛ چراکه آن زمان به دلیل آشفتگی‌های سیاسی و اجتماعی در لبنان، شاعر آرامش خود را در مکان‌های دیگری غیر از زادگاهش جستجو می‌کرد. در نتیجه، مصر به دلیل داشتن محیطی آرام‌تر، می‌توانست مأمّن و پناهگاه این شاعر رمانتیک و آسایش‌پسند باشد. او ابیات زیر را در مدح و ستایش مصر سروده است و کرامت و وجود خود را از او می‌داند و حاضر است مال و جسم و روح خود را فدای آن کند.

يا أيها الوطن العزيز فـدى

لك مالنا و الروح و البدن

منك الكرامه و الوجود معا

فإذا استعدتهما فلا حزن  
(ج ۳: ۴۱۷)

و اما شاعر در ابیات زیر اشتیاق خود را این بار نسبت به زادگاه و وطن اصلی خود، بعلبک، اظهار می‌نماید. او می‌ایستد و آنچه از زیبایی‌های دیار خود می‌بیند، با عاطفه و خیال شعری‌اش درمی‌آمیزد. وی وطنش را باغ سبزی می‌داند که زیر سایبانی از غنچه‌های شاداب و ظریف آرمیده است. این توصیفات بیانگر آن است که شاعر نسبت به دیارش دیدگاهی رمانتیکی و آرمانی دارد.

كم وقفهـی في بعلبك وقفـتها

أرمي الجهات بناظر رواد

بيناً أعيد الطرف عنها راويا

عجبا و إعجابا إذا هو صاد

الروضه‌ی الخضراء تحت مظله‌ی

من ناصع النوار في الأعواد  
(ج ۱: ۳۴۰)

### ۵-۱-۲- عشق در دیوان بیسارانی

عشق به عنوان یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های رمانتیک، خمیرمایه‌ی بخش قریب به اتفاق دیوان بیسارانی را تشکیل می‌دهد. از ویژگی‌های عشق در اشعار او می‌توان به عاطفه‌ی صادق و عشقی پاک و عذری اشاره کرد که قدم از جاده‌ی عفاف بیرون ننهاده و هر جا به توصیف معشوق می‌پردازد، به زلف، چشم و خط و خال او بسنده می‌کند و از توصیفات جسمانی و رکیک امتناع می‌ورزد؛ بدین گونه بر پاکی و بی‌آلایشی عشق خود صحنه می‌گذارد.

شیرین سیای تو شیرین سیای تو  
به هر دو دیده‌ی مه‌ست سیای تو  
به نیم‌نیگای ناز ناگادیای تو  
به تاق‌ئه‌بروی قه‌لم کیش تو  
به موژه‌ی ناواک ژار نیش تو  
به بالا چوون سه‌رو خه‌رامان تو  
به جه‌ور و جه‌فای بی‌سامان تو  
یه گشت سه‌وگه‌ند بو جه‌مین وینه‌ی جام  
دووری تو که‌ردن خه‌و وه‌نهم هه‌رام  
(بیسارانی، ۱۳۹۵: ۲۴۵)

قیبله‌م داخه‌وه قیبله‌م داخه‌وه  
تو وه‌ش بای مه‌ردان من به داخه‌وه  
داخو بو تو به‌ی وه به‌یداخه‌وه؟  
مه‌یل که‌ی وه جه‌سته‌م به ده‌ماخه‌وه؟  
په‌ی چیش؟ وه بی تو بینایی دیدم  
سپای خه‌م نه دل وه‌نهم بیه‌ن جه‌م  
(۵۶۰)

شاعر در اشعارش معشوق خود را با نمادهایی همچون قبله، چراغ، زلیخا و شیرین، مورد خطاب قرار می‌دهد که این اسامی نشان از عشق زمینی او دارد. در شاهد اول، شاعر به محاسن و زیبایی‌های یار از قبیل چشمان سیاه مست، نیم‌نگاه ناز، ابروی کمان، مژگانی که همچون تیر

زهرآگین است، لبخند شکرین، قد و بالای سروآسا و بی‌وفایی‌هایش سوگند یاد می‌کند که هجرانش خواب و آسایش را از او ربوده است.

شاعر در شاهد دوم، خود را به سرزمینی تشبیه می‌کند که سپاه غم عشق آن را محاصره کرده است و آرزو می‌کند معشوق با دیدار خود، آن غم و اندوه را از سینه‌ی او بزداید. سعادت و خوشبختی را در وصال یار و بدبختی و شقاوت را در هجران او می‌بیند و عشق به حدی در وجود او ریشه دوانده که آتش دوزخ را در مقابل آتش جدایی از یار عذاب نمی‌داند (۲۹۷). گاه عشق تا حدی او را از خود بی‌خود ساخته و عنان اختیار از کف او ستانده که مذهب شیخ صنعان را در پیش می‌گیرد و بی‌پروا از طعنه‌ی رقیب و اغیار، دین و ایمان خود را باخته و تسلیم محض معشوق می‌گردد، از هر دین و آیینی دست کشیده و زنار دین معشوق را به کمر می‌بندد و در نهایت اعلام می‌دارد که پروایی ندارد از اینکه همگان بگویند به خاطر معشوق از دین خود برگشته است (۴۶۷).

همچنین او در قصیده‌ی دیگری به نام «روئی کوفر دیم پرووی ئیمان مه‌گیرت»، به توصیف دل خود که دین خود را به جمال معشوق باخته می‌پردازد و سپس از او علت آن را جویا می‌شود. او نیز دین ریاکاران و افعال مذمومشان را که سنخیتی با روح لطیف او ندارد و مایه‌ی آزار او شده‌اند، به چالش می‌کشد و از این رو دین‌گریزی خود را به دینداری ریاکارانه‌ی آن‌ها ترجیح می‌دهد.

چراغم بی تو گولان وه هار  
مه‌یه‌ک چوون نیشته‌ر به‌رگوزیده‌ی من  
به‌لی به بی تو مه‌دیه‌و نه لیشان  
مه‌یر جه بی توئی چیش مه‌بو فیشه‌ر؟  
گولان چه‌ریر که‌ری به نیشته‌ر  
(۳۰۱)

عشق در *دیوان بیسارانی* عشقی است عاری از تعلقات و مادیات بشر امروزی؛ عشقی که در آن عاشق جز معشوق کسی را نمی‌بیند و با اینکه نصیب او از عشق تنها رنجوری و شب‌های پر از گریه و اندوه بوده است، اما با این حال کام نیافتن و نامرادی نه تنها سبب کناره‌گیری او از معشوق نشده، بلکه معتقد است که عاشق باید پروانه‌وار در آتش عشق بسوزد و دم نزند. همچنین عاشق نباید در راه عشق از جان خود پروایی داشته باشد، بلکه باید وجود خود را به



فنا و نابودی بسپارد و خویشتن خویش را فدای معشوق سازد و اگر عاشق را یارای فدا شدن و قربانی گشتن در راه معشوق نباشد، سزاوار عاشقی و همنشینی با معشوق نبوده و باید در ویرانه به سر ببرد.

### ۵-۱-۳- تطبیق و مقایسه‌ی عشق در دیوان دو شاعر

مطران در بیان عشق و ترسیم زیبایی‌های معشوق طریقی میانه در پیش گرفته است. او در توصیف زیبایی‌های ظاهری معشوق از پدیده‌هایی بهره می‌برد که مظهر جمال هستی‌اند. نگاه او به عشق یک نگاه عفیفانه و پیراسته از گناه است. او همچنین به هنگام بیان اندوه خود از فراق یار، مظاهری از جمله غروب آفتاب و سرخی شفق را مورد توصیف قرار می‌دهد و میان حالات اندوهبار خود و طبیعت، همسانی‌ها و شباهت‌هایی می‌یابد. بیسارانی نیز همچون خلیل مطران به عشق نگاهی عذری و عفیفانه دارد. وی در هیچ جایی از دیوانش عشق را از دایره‌ی عفاف خارج ننموده است و عمده‌ی توصیفات او از زیبایی‌های معشوق توصیف چشم، ابرو، زلف و خط و خال اوست. بیسارانی تحمل دوری معشوق را به مراتب دشوارتر از تحمل دوزخ می‌داند و حتی مرگ را بر آن ترجیح می‌دهد. او نسبت به مطران جزع و فزع بیشتری می‌کند؛ به گونه‌ای که به جرأت می‌توان گفت هیچ شاعری این گونه مویه نکرده و مرثیه خود را نسروده است. اما مطران سعی دارد در فراق یار شکیبایی پیشه کند تا زمانی که مرگ او را دریابد. این ناکامی و شکست در عشق امری است که هر دو شاعر در زندگی واقعی خود تجربه نموده‌اند و همین امر هم سبب شده است که هر دو شاعر تا پایان عمر مجرد باقی بمانند.

### ۵-۲- طبیعت

یکی از خصیصه‌های مهم و بارز مکتب رمانتیسم طبیعت‌گرایی است. روحیه‌ی انزواطلبی شاعران رمانتیک و گرایش آنان به عزلت سبب گشته تا آنان به طبیعت روی آورند. «رمانتیک‌ها طبیعت را به عنوان محل امنی برای تسکین دردها و دغدغه‌ها دانسته و آن را به عنوان سنگ صبوری برای خود برمی‌گزینند» (ایوبی، ۱۹۸۴: ۱۷۲). علت اهمیت یافتن طبیعت نزد شاعران مکتب رمانتیک شاید از این جهت باشد که «هر شاعر رمانتیکی طبیعت را پاک و خالی از تظاهر، کینه و نیرنگ می‌بیند و خود را در دامان طبیعت خشنود می‌یابد و معتقد است که طبیعت او را دوست دارد و به سوی خود فرا می‌خواند. شاعر رمانتیک در طبیعت برای خود هم صحبتی می‌یابد که همانند آن را در جامعه نمی‌توان یافت» (مندور، ۱۹۹۸: ۱۰۴-۱۰۳).

### ۵-۲-۱- طبیعت در دیوان خلیل مطران

طبیعت و زیبایی‌های آن همواره منبع الهام و چهارچوبی برای بیان موضوعات مورد نظر مطران بوده است. پرورش یافتن شاعر در طبیعت زیبا و دلفریب لبنان که همواره خیال و احساس او را صیقل می‌داد، عامل اصلی گرایش او به وصف طبیعت است. در حقیقت «میان خلیل مطران و طبیعت سرزمینش یک رابطه مادر-فرزندی وجود دارد. او عشق به زیبایی، صدق عاطفه و احساس و همچنین ارزشمند بودن فضایل اخلاق را از طبیعت لبنان آموخته است» (عشقوتی، ۱۹۹۱: ۴۷). هرکدام از جلوه‌های طبیعت احساس خاصی را در شاعر پدید می‌آورد. در ابیات زیر شاعر ضمن توصیف غروب آفتاب، نشانه‌های پندآمیز آن را یادآور می‌شود و اندوه عشق خود را به یاد می‌آورد.

و الأفق معتكـر قریح جفنه  
 یغظي علی الجمرات و الأقداء  
 یا للغروب و ما به من عبـره  
 للمستهام! و عبـره للرائي  
 أو لیس نزعاً للنهار و صرعـه  
 للشمس بین ماتم الأضواء  
 أو لیس طمساً لليقين و مبعثـه  
 للشكـ بين غلائل الظلماء  
 أو لیس محوا للوجود إلی مدی  
 و إیـاده لـمعالـم الأشیاء  
 حتی یكون النور تجديدا لها  
 و یكون شبه البعث عود ذكائه  
 (مطران، ۱۹۴۹، ج ۱: ۱۹-۱۸)

ابیات فوق بخشی از قصیده‌ی معروف «المساء» است. شاعر به هنگام سرودن این قصیده در کنار یکی از سواحل اسکندریه در مصر نشسته است و جلوه‌های طبیعت را می‌نگرد و با آن‌ها به نجوا می‌پردازد. شاعر عواطف و حالت‌های خود را با دیده‌ها و تجربیات حسی خود از طبیعت تلفیق می‌کند. او افق تیره را همچون انسان دردمندی می‌بیند که پلکهای زخمی‌اش را بر بارقه‌ها و خاشاک فرو بسته است. با دیدن غروب خورشید اندوه خود را به یاد می‌آورد و آن را اشک و اندوهی برای عاشق و عبرت و پندی برای خردمند می‌داند. غروب را ریشه کن شدن روز، شکست خورشید و سوگواری تاریکی می‌داند، روشنی را عامل یقین و غروب و تاریکی را برانگیزنده‌ی شک می‌داند؛ چراکه در میان اسارت تاریکی، تمام هستی محو می‌شود و نشانه‌ها

از بین می‌رود. طلوع صبح و روشنی روز را همچون رستاخیزی می‌داند که جهان را دوباره روشن می‌گرداند.

أيها الروض كن لقلبي سلاما  
 و ملاذا من الشقاء الملازم  
 ما أقر الندى و ما أعب النو  
 ر و ما أجزع الظلال الحوائم  
 و غدیر صاف أقام سیاجا  
 حوله باسق من الدوح قائم  
 (ج ۳: ۴۲)

پناه جستن و طلب تسکین از مظاهر طبیعت، یکی دیگر از اندیشه‌های رمانتیک مطران است. او در ابیات فوق، باغ را مورد خطاب قرار داده و از او می‌خواهد تا در سختی‌هایی که همواره ملازم اوست، برای قلبش آرامش و مأمنی باشد. از میان پدیده‌های طبیعت، نور و شب‌نم را مایه‌ی روشنی و شوق می‌داند و تاریکی را موجب بی‌تابی و سرگردانی معرفی می‌کند. او در این باغ رودخانه‌ی زلالی را ترسیم نموده که همچون بهشتی پنهان در سایه‌سار درختان بزرگ و باشکوهی قرار گرفته است. چنین توصیفات بهشت‌آسایی از باغ، درختان و رودخانه، به خواننده یادآور می‌شود که مطران در طبیعت پیش‌رو به دنبال بهشت گمشده‌ای می‌گردد که برای او مظهر خیر، سعادت و آسودگی است؛ گمشده‌ای که همواره شاعر در طلب آن بوده و در جامعه‌ی انسانی آن را نیافته است.

خلیل مطران عشق و اندوه خود را با طبیعت در میان می‌گذارد و آنگاه که بخواهد معشوق را وصف نماید از نشانه‌های جمال طبیعت بهره می‌برد و یا بالعکس مظاهر زیبای طبیعت را به معشوقی زیبا تشبیه می‌کند. مثلا گاه شبی آرام و زیبا را توصیف می‌کند که در آن تاریکی و روشنی با هم درآمیخته‌اند؛ او چنین شبی را به دوشیزه‌ای فریبنده و سیمین‌تن تشبیه می‌نماید که لباسی سیاه و نازک بر تن دارد. (مطران، ج ۱: ۴۱)

الطبیعه‌ی مصدر کل فن

كل هذي الآيات مبعث وحي  
 للنظيم المجاد أو للنشير  
 كل هذي الآيات تؤخذ عنها  
 رائعات التمثيل و التصوير  
 كل هذي الآيات يجمع منها  
 نغم الحزن و نشيد السرور  
 (ج ۲: ۲۲۴)

مطران در ابیات بالا تایید می‌نماید که طبیعت مظهر تمام هنرها و منبع الهامی برای شعر و نثر است. او معتقد است همین جلوه‌های طبیعی و آیات و نشانه‌های هستی منبعی برای تمثیل‌ها و تصویرپردازی‌های زیباست و نغمه‌های اندوهبار و سرودهای شادی از همین آیات طبیعت برمی‌خیزد. برای مطران «طبیعت با تمام اجزای آن از بلندترین ستاره‌ها در آسمان تا آخرین دانه‌های خاک بر زمین منبع الهامند» (عشقوتی، ۱۹۹۱: ۵۲).

#### الشلال و أنس الوجود

كشف الفجر عن جنادل سود

ضمها الغمر من بنات «ثبير»

تترائي فيها ملامح بيض

حيثما صودفت مواقع نور

شف منها العباب عن فحم طا

ف جلتـه صياقل البـدور

(مطران، ۱۹۴۹، ج ۲: ۲۲۳)

مطران در قطعه‌ی فوق، سراغ جلوه‌های دیگری از طبیعت رفته و به توصیف آبشاری پرداخته است که از کوه ثبیر جاری گشته است و روشنایی سپیده‌دم حرکت آن را روی صخره‌های سیاه به نمایش می‌گذارد. شاعر پیچ و تاب آبشار را در برابر انعکاس نور همچون صورت‌های سفیدی و زغال‌های سیاهی دانسته است که حرکت‌های موج‌آب آن‌ها را نمایان می‌کند؛ همانند چشمه‌ای سیاه فروهشت‌های که چهره‌هایی صاف و روشن (که همان تلالؤ آبشار است) آن‌ها را متجلی ساخته است.

#### ۵-۲-۲- طبیعت در دیوان بیسارانی

اشعاری که بیسارانی در مورد بهار سروده است، چنین نشان می‌دهند که او جز در موارد اندکی زیبایی‌های بهار را بیان نکرده و از بهار بیزار است؛ چرا که فصل بهار را فصل وصال عاشقان و به هم رسیدن گل و بلبل می‌داند؛ در حالی که خود از فراق یار در عذاب است و دیدن وصل گل و بلبل تنها حسادت او را بر انگیخته و درد حاصل از دوری یار را تشدید می‌کند. فراق یار هر گل از گل‌های بهار را برای او تبدیل به هزاران تیغ کرده که در حال شکافتن پرده‌ی دیدگان اوست و هر بار که به آن‌ها می‌نگرد همچون خار در چشم او فرو می‌روند. بنابراین، با لحنی گلایه‌آمیز به معشوق می‌گوید که جدایی تو گل‌های لطیف‌تر از حریر را برای من به خار و نشتر تبدیل کرده است.

چراغم بی تو گولان وه هار  
 مه یان وه دیدم به نیشتهر هه زار  
 هه ریه ک چوون نیشتهر بهرگوزیده ی من  
 بی تو مه شکاوا په رده ی دیده ی من  
 به لئی به بی تو مه دیه و نه لیشان  
 مه یان وه دیدم تیزتهر جه نیشان  
 غهیر جه بی تو یی چیش مه بو فیشتهر؟  
 گولان هه ریه ک کهری به نیشتهر  
 (بیسارانی، ۱۳۹۵: ۳۰۱)

اشعار دیگر بیسارانی نیز در مورد بهار جملگی از این دسته اند و بهار را به گونه ای به عشق ناکام نسبت داده و از آن بیزاری جسته و آن را مذمت کرده است. قصیده های «وه هاری غه مین، نهووه هار سیان، میرزام نهووه هار، وه هار یاواوه و ...» شواهدی برای اثبات این مدعاست و نشان می دهند که بهار در زاویه ی دید او همان بهاری نیست که دیگران از آن لذت می برند و با دیدن آن شاد می شوند، بلکه بهاری سیاه و غمناک است و نه تنها از دیدن آن لذت نمی برد، بلکه از دیدن آن دچار افسردگی می شود.

ئارو دیم خه زان دوور جه پای نه مام  
 زایفر و زه بوون هیجران سه رئه نجام  
 ئه ویچ به جه سته م نه لالا به زار  
 به جه قسای هیجران مه که ردش ئیقرار  
 په رسام هه ی زه ده ی گهردوون بیپرام  
 زینده ی سه ره شووم دوور جه پای نه مام  
 یه چه به دبه ختین پیسه پیت ئامان  
 مهر جه خاو وینی بالای نه مامان  
 واتش هه ی هامده رد دهروون په ر جه خار  
 سه رگه شته ی هیجران زه ده ی رۆزگار  
 یه هیجران که رده ن جه دیده کور بام  
 نه تهرز مه وینوو نه بالای نه مام  
 ئه و جه نالینش ستاران ریزا  
 من جه ئاه سه ردم قیامهت خیزا  
 (۱۰۲)

از زیباترین صورخیال های شاعر، تصرفی است که ذهن خلاق او در اشیا و عناصر بی جان طبیعت می کند و از رهگذر نیروی تخیل خود به آن ها جنبش و حرکت می دهد و به سخن گفتن

وادار می‌کند. توصیف او از طبیعت توصیفی گزارشگرانه نیست، بلکه به طبیعت بار معنایی می‌دهد و پیوندی ناگسستنی با او برقرار می‌کند؛ به گونه‌ای که گاه خود جزئی از طبیعت می‌شود و با او به گفت و گو می‌نشیند. به سخن آوردن طبیعت بیشتر در مورد فصل پاییز صدق می‌کند؛ چرا که پاییز در جای جای دیوان او به‌سان عاشقی ناکام است که گاه از جور جفای یار به زردی دچار گشته و گاه از فراق یار لب به شکوه و شکایت گشوده است.

در شاهد فوق، شاعر پاییزی می‌آفریند که به درد هجران نهال گرفتار آمده است و تنها در خواب می‌تواند یار را ببیند؛ از این‌رو، زرد و ضعیف گشته است. خزان با شاعر به گفت‌وگو می‌نشیند و به درد مشترک و زبونی خود و او اقرار می‌کند. دیالوگ‌هایی که میان شاعر و پاییز رد و بدل می‌شود، در خصوص فراق و جدایی از یار است؛ بنابراین سرشار از حزن و اندوه بوده و آن‌ها را به آه و ناله انداخته است. ناله‌ی پاییز تا حدی دردناک است که سبب فرو افتادن ستاره‌ها گشته و ناله‌ی شاعر نیز تا حدی سوزناک و جانگداز است که قیامت را مقابل چشمانش ظاهر می‌کند. این توصیف شاعر از طبیعت، به خوبی گویای ویژگی‌های روحی و روانی شاعر شکست‌خورده و درد هجران کشیده است.

او در جایی دیگر، زردرویی خود را با پاییز مقایسه می‌کند. زردی پاییز را ناشی از طبیعت و تغییر فصل می‌داند و زردرویی خود را از درد و رنج عشق. «وه شله‌م به خه‌زان په‌ی ویش مه‌بو زهرد \*\*\* نه‌و جه واده‌ی ویش من جه تاوی دهرد» (۱۸۶).

تافی دی‌وه‌زناو تافی دی‌وه‌زناو  
تافی شه‌یدای عشق، تافی دی‌وه‌زناو  
به سۆزی سه‌دای سازی ته‌رانه  
مه‌شناؤ کۆ کۆ مرواری دانه  
جۆشش زه‌ریفه‌ن، شیرینه‌ن، دل‌به‌ر  
بی حه‌د مه‌ده‌رۆ مرواری وه به‌ر  
شۆرو نه‌غمه‌یی سوزانی پیشه‌ن  
داخۆم ئه‌ی سه‌ودا جه عیشقی کیشه‌ن؟  
هه‌ر که‌س عاشقه‌ن پیسه جه‌سته‌ش بو  
پیسه جۆیای وه سل ئاوات وه‌سته‌ش بو  
(۱۸۶)

بیسارانی گاه از جلوه‌های طبیعت به عنوان قالب و ظرفی برای بیان مفاهیم دینی و عرفانی استفاده می‌کند. یکی از پدیده‌های طبیعی را که در این راستا به کار گرفته است، آبشاری است

که ناآرام و بی‌قرار و سرسام و دیوانه‌وار فرو می‌ریزد. شاعر علت سرگشتگی او را می‌پرسد. آبشار در پاسخ می‌گوید: عاشق است و طالب راه حق و پیوستن به اصل حقیقت (خود دریا) است. طبیعت جاندار نیز در اشعار بیسارانی از جایگاه خاصی برخوردار است و آن را به گونه‌ای هنرمندانه با مضامین عاشقانه و عاطفی ممزوج ساخته است. این طبیعت در چشم انداز او طبیعتی پویا و دارای شخصیت است که با شاعر هم‌کلام می‌شود و درد درونی او را درک می‌کند. در این راستا شاعر گاه از داغ عشق سر به ویرانه می‌گذارد و با جغد هم‌خانه می‌شود و در توصیف این حالات، غرق در تخیلات خود می‌شود و جغد از آه آشناک او دچار سوختگی می‌شود. بنابراین، شاعر خود را سزاوارتر به مسکن گزیدن در بیابان می‌داند و از جغد می‌خواهد به آبادانی کوچ کند (بیسارانی، ۱۳۹۵: ۶۹۷). گاه همنشین خروس می‌گردد و گریه و زاری خود را با ناله‌ی خروس مقایسه می‌کند. بر او غبطه می‌خورد و حال او را از خود بهتر می‌داند و می‌گوید ناله‌ی تو از خوش‌نفسی است و تو همچون من داغ دوری یار را بر دل نداری (۱۳۲). توصیف این حالات دارای اسلوبی قصصی و ابیات دارای وحدت عضوی است که از شاخصه‌های مکتب رمانتیک است.

### ۵-۲-۳- تطبیق و مقایسه طبیعت در دیوان دو شاعر

طبیعت در *دیوان خلیل مطران* مهد بسیاری از موضوعات شعری اوست. طبیعت منبع الهامی برای شاعر و عاملی برای صیقل دادن و صفای روح و احساس اوست. طبیعت پناهگاه و چه بسا بهشت گمشده‌ای است که شاعر از آن برای خود کنج عزلتی ساخته است و درد و رنج خود را با آن در میان می‌نهد و آن را پناهگاهی امن و محل آسایش می‌داند؛ زیرا از وجود بدکاران، سخن‌چینان و دسیسه‌ورزان در امان است. کارکرد دیگر طبیعت در اشعار مطران بهره‌گیری از جلوه‌های زیبای آن برای توصیف جمال معشوق است.

بیسارانی نیز همچون مطران، با طبیعت صامت به گفت‌وگو می‌نشیند و با آن به نجوا می‌پردازد. وجه اشتراک دیگری که میان بیسارانی و خلیل مطران وجود دارد، پرداختن به لحظات و فصول غم‌زده‌ی طبیعت، مثل غروب و خزان است که با حالت روحی آنان هماهنگی دارد. پدیده‌ی مشترکی که هر دو شاعر از طبیعت انتخاب نموده‌اند، آبشار است؛ با این تفاوت که بیسارانی آن را برای بیان مفاهیم عرفانی و سیر و سلوک عارف به کار برده، اما خلیل مطران آن را به چهره‌ی سفید زیباروی تشبیه نموده است. بیسارانی بیشتر به طبیعت ماتم زده توجه نموده و از زیبایی‌های آن رویگردان است، اما مطران برعکس، با طبیعت انس گرفته و آن را مایه‌ی آرامش خود می‌داند.

### ۵-۳- حزن و اندوه

حزن و اندوه یکی دیگر از مولفه‌های مکتب رمانتیک است که سویه‌ای کاملاً فردی و شخصی دارد و نشانه‌ی درونگرایی و وضعیت ذهنی شعرای رمانتیک است. گاهی شاعران رمانتیک آرمان‌ها و آرزوهایی در سر دارند که تحقق آن‌ها نه در واقعیت بلکه در یک مدینه‌ی فاضله میسر خواهد بود. از این رو رمانتیک‌ها همواره نوعی شکست و ناکامی و به تبع آن حزن و اندوهی را در آثار خود منعکس نموده‌اند. حزن و اندوه و به دنبال آن «آرزوی مرگ نزد شاعران رمانتیک، بیانگر ضعف آنان در برخورد با معضلات زندگی نیست، بلکه آن‌ها مرگ را موهبتی می‌دانند که با آن به جهانی والا و کمال مطلق می‌رسند» (غنیمی هلال، ۱۹۸۱: ۴۱).

### ۵-۳-۱- حزن و اندوه در دیوان خلیل مطران

انعکاس حزن و اندوه در اشعار خلیل مطران، علاوه بر فراق یار و اندوه عشق، دلایل دیگری دارد؛ از جمله، رثای عزیزان، وقوع جنگ، آوارگی و دوری از وطن. ابیات زیر را مطران به دنبال مرگ دو تن از عزیزانش سروده و همزمان از عزلت و انزوای خود که دلیل بر اندوه اوست، سخن گفته است.

أنشودة ی الیأس

من مجال الأسی و مجری المظالم	هذه عزلتي أفر إليهما
ففي سماء صفت وراء الغمام	ههنا أجتلي مثالين باتا
الذيفين في فؤادي الواجم	ههنا ألتقي بطيفي حبيبي
أذن ولا فم للنمائم	حيث لا عين للرياء ولا للخبث

(مطران، ۱۹۴۹، ج ۳: ۴۳)

شاعر در این ابیات از غم و اندوهی که بر قلبش سنگینی می‌کند، به عزلت پناه برده است. او این عزلت را که به دور از تمام مردمان عیب‌جوست، خوشایند می‌داند؛ چراکه در این عزلت، عزیزانش را که در آسمان پشت ابرها بیتوته کرده‌اند، آشکارا می‌بیند و با آنان که در قلب بی‌قرارش دفن شده‌اند، دیدار می‌کند. او کنج این عزلت را به بودن با مردم ترجیح می‌دهد؛ چراکه آنجا از سخن‌چینی نامان، ریاکاری و خباثت افراد در امان است؛ نه چشمی و نه گوش و دهانی وجود دارد تا او را آزار دهد.



### الأسد الباکی

و کم فی فؤادی من جراح تخینه‌ی  
 یحجبها بردای عن أعین الناس  
 إلی عین شمس قد لجأت و حاجتی  
 طلاقه‌ی جو لم یدنس بأرجاس  
 أسری همومی بانفرادی آمننا  
 مکاید واش أو نمائم دساس  
 أنا الأمل الداجی و لم یخب نبراسی  
 أنا الأمل الساجی لبعده مزافری  
 أنا الأسد الباکی، أنا جبل الأسی  
 فیما منتهی حبی إلی منتهی المنی  
 دعوتک أستشفی إلیک فوافنی  
 و نعمه‌ی فکری فوق شقوه‌ی إحساسی  
 علی غیر علم منک أنك لی آسی  
 (ج ۲: ۲۶۹-۲۶۷)

خلیل مطران در قصیده‌ی «الأسد الباکی» اوج اندوه و ناامیدی‌اش را به نمایش گذاشته است و احساس و عاطفه را با هنر شعری‌اش درآمیخته است. اگرچه این قصیده را مطران بعد از شکست مالی‌اش سروده، اما این درد و رنج عمیقی که در شعرش موج می‌زند، تنها ناشی از ضرر مالی که بر او وارد شده، نیست، بلکه اندوه او به خاطر بدعهدی زمانه، بی‌وفایی دوستان و بیزاری از فضای ظالمانه‌ی جامعه است. او اندوه و زخم کهن‌هایی را که بر دل دارد از چشم افراد مخفی نگه می‌دارد و به دنبال فضایی آرام و به دور از پلیدی و دسیسه‌ی سخن‌چینان است. او این مکان امن را در شهر عین شمس می‌یابد و آن را پناهگاه خود قرار می‌دهد. شاعر با تصویرپردازی زیبا خود را شیر گریان و کوه غم معرفی می‌کند که خونین بر روی قبرهای دیگر راه می‌رود. او با مدینه‌ی عین شمس نجوا می‌کند و از او شفای درد و اندوهش را طلب می‌نماید.

### ۵-۳-۲- حزن و اندوه در دیوان بیسارانی

خو ویت مه‌زانی دل چه‌ند سه‌برش که‌رد  
 په‌رده‌ی سر پو‌شا و شه‌کایه‌ت نه‌که‌رد  
 ئیسه‌ها سه‌برم جه‌تاقت بریا  
 یانه‌ی سه‌برم سو‌ت په‌رده‌ی دل دریا  
 پیسه‌شا واتهن‌ه‌ه‌کیمانه‌سال  
 جه‌سه‌برکه‌رده‌ن سه‌نگ مه‌بو به‌لال

من یهند سه‌برم که‌رد سه‌نگ نه‌بی به لال

من یا بیم به سه‌نگ سه‌نگ بی به زوخال  
(بیسارانی، ۱۳۹۵: ۳۱۷)

شاعر در این ابیات، معشوق خود را مورد خطاب قرار می‌دهد و بی‌فایده بودن صبر و شکیبایی دل را بر عشق ناکام، به او یادآور می‌شود که تا چه اندازه صبر پیشه کرده است، راز خود را سر به مهر نگه داشته، در پنهان نگه داشتن ناله‌های قلبش کوشش کرده و هیچ شکوه و شکایتی نکرده است. او این مفاهیم را با تصویرپردازی‌های زیبا بیان نموده و با آراستن آن‌ها به صنعت‌های بلاغی، کلام خود را خیال‌انگیز کرده است. در این راستا با بهره‌گیری از صنعت تشخیص، دل را به انسانی مانند کرده است که صبر و شکیبایی و رازپوشی از ویژگی‌های اوست. اما در نهایت رشته‌ی شکیبایی او گسسته شده و زبان به شکوه و شکایت گشوده و پند پیشینیان را که گفته‌اند «از صبر کردن سنگ لعل می‌شود» نفی نموده است؛ چرا که با صبر کردن او، نه تنها سنگ به لعل تبدیل نشد بلکه خود او به سنگ سخت و کالبد سرد و بی‌روحی تبدیل شده که عشق و احساس در او خشکیده و سنگ وجود او نیز در نهایت از شدت غم و اندوه به خاکستر تبدیل شده است. این شاهد، اوج بی‌قراری و ناامیدی شاعر را نشان می‌دهد که به گونه‌ای خیال‌انگیز آن را ابراز داشته است و با غلوی مقبول، ناکامی خود را نمایانده و مخاطب را تحت تأثیر قرار داده است.

قیبلم گرفتار قیبلهم گرفتار

دلّ به جه‌فای توّ بیهن گرفتار

هیجرانت بهی ته‌ور وه‌نهم که‌رده‌ن کار

مات و بی‌ده‌نگم چوون نه‌قشی دیوار

نه زوان یاران چه‌نیت که‌ره‌روّ راز

نه ههن ده‌لیلیو عه‌رز که‌ره‌روّ نیاز

نه گوش نه‌زداوه‌ن بژنه‌ووّ ده‌نگت

نه چه‌م نوورش ههن بوینو ره‌نگت

نه کوّتا مه‌بو ههناسه‌ی سه‌ردم

نه توّ مه‌زانی به‌ حالّی ده‌ردم

(۵۷۲)

شاهد فوق، اوج ناراحتی و نگرانی شاعر را نشان می‌دهد که گرفتار جفا و هجران معشوقی شده است که او را قبله خود می‌داند. تبعات حاصل از این هجران، او را به‌سان دیواری مات و حیران ساخته است. بند بند وجود عاشق از هجران معشوق در عذاب است و هر عضو از وجود او به

گونه‌ای در فراق یار بیمار، ضعیف و بی‌رمق گشته است. زبان او دیگر یارای گفت‌وگو با معشوق را ندارد، دلی برایش نمانده تا اظهار ارادت کند، و گوشی که صدای یار را بشنود، و چشمانی که توان دیدن معشوق را داشته باشند. او در نهایت از این شرایط موجود به تنگ می‌آید و فریاد سر می‌دهد که چرا آه سرد او پایان نمی‌پذیرد و معشوق از حال او آگاه نمی‌شود.

چراغم جیا چراغم جیا  
 هه‌ر که‌سی که‌ردش من جه تو جیا  
 نائومی‌د نیشو وه به‌خت سیا  
 زیانش چیش بی ئه‌ر من تو‌م بدیا؟  
 هه‌ر کو‌س که‌وته‌بان که‌ردشان کاری  
 نه‌وینوو بالات به سه‌د رو جاری  
 هه‌ر کو‌س که‌وته‌بان کو‌س وه کو‌سه‌وه  
 ئه‌للا دو‌س پی‌کو وه که‌لپو‌سه‌وه  
 ئه‌ر ساتیو بالات نه‌وینوو به چه‌م  
 مه‌شوو نه مه‌زه‌ب مه‌سیحای مه‌ریه‌م  
 (۳۱۴)

توجه به فردیت خود و مقصر دانستن دیگران هر شکست‌ها و ناکامی‌ها یکی دیگر از مؤلفه‌های تفکر رمانتیک است. این ویژگی در جای جای دیوان بیسارانی به چشم می‌خورد. او در اشعار خود به ریشه‌یابی علل و عوامل جدایی و به وصال نرسیدن میان خود و معشوق می‌پردازد و آن را وجود حسودان، سخن‌چینان، معارضین، رقیبان و دشمنان می‌داند. همان‌طور که شاهد فوق نشان می‌دهد شاعر از فرط غم و اندوه، سخن‌چینان را مورد نفرین قرار می‌دهد که سبب جدایی او از معشوق بوده‌اند و برای آن‌ها شوربختی و مرگ عزیزانشان را آرزو می‌کند؛ چرا که کاری کرده‌اند که او نتواند صد روز یک بار معشوق خود را ببیند؛ لذا، او نیز آرزوی مرگ معشوقان آن‌ها را می‌کند.

### ۵-۳-۳- تطبیق و مقایسه‌ی اندوه در دیوان دو شاعر

حزن و اندوه در اشعار خلیل مطران علل و اسباب مختلفی دارد. اگرچه علت اصلی آن، جدایی و فراق یار است، اما انگیزه‌های آن متعدد است. اندوه، رنج و ناامیدی بیسارانی تنها یک عامل دارد و آن غم هجران یار و ناکامی در وصال معشوق است. حزن و اندوه‌های بیسارانی بسیار سوزناک‌تر از مطران است و کاملاً وضعیت روحی شاعر را به مخاطب می‌نمایاند. او حتی از به کار بردن رنگ‌های شاد در شعرش پرهیز می‌کند و تنها به رنگ‌های سیاه، تار، دودی و زرد توجه

دارد و حتی به جای واژه‌ی قرمز، «خونین» را برگزیده است و این امر اوج افسردگی و ناراحتی شاعر را می‌رساند.

#### ۵-۴- غربت

رمانتیک‌ها نسبت به روزگار دچار نوعی سرخوردگی و آشفتگی هستند و همواره در نارضایتی از جامعه‌ی خویش به سر می‌برند. به همین خاطر احساس تنهایی و غربت می‌کنند. فاصله میان آرزوها با واقعیات و محدودیت‌های جامعه، آن‌ها را دچار اندوه کرده است. بنابراین به دنبال راه فرار می‌گردند تا خود را از محدودیت‌ها آزاد سازند. (غنیمی هلال، ۱۹۹۸، ۷۱-۶۴)

#### ۵-۴-۱- غربت در دیوان خلیل مطران

رمانتیک‌ها به علت ظلم‌ها، آشفتگی‌ها و مفاسدی که در جامعه می‌بینند، به عزلت و انزوا پناه می‌برند تا از جوامع انسانی به دور باشند. آن‌ها میان آرزوها و آرمان‌هایشان با جهان واقع، فاصله‌ی زیادی احساس می‌کنند؛ به همین خاطر گاهی در اشعارشان سعی دارند از واقعیات‌های موجود فرار کنند و به خیال‌پردازی روی آورند. این فرار از واقعیت، گاهی با رجوع به گذشته و یادآوری دوران کودکی نمود می‌یابد. خلیل مطران نیز در برخی اشعارش گاهی از روزگار جوانی یاد می‌کند و بر خوشی آن ایام حسرت می‌خورد.

جالسوني يا رفقتي للشراب  
و أعيبدوإلى وهم الشباب  
في المكان الذي ألفناه قبلا  
و على مثل ما مضى من تصاب  
و لنودع تلك المعاهد توديع  
الضيوف الكرام حين الذهاب  
(مطران، ۱۹۴۹، ج ۱: ۱۸۰)

در این ابیات مطران از دوستانش می‌خواهد تا با هم بنشینند، شراب بنوشند و در عالم مستی به دوران جوانی بازگردند و در عالم رویا به همان جایی سفر کنند که میعادگاه ایام خوش جوانی بوده است. او در نهایت، چنین می‌اندیشد که بازگشت به چنین دورانی میسر نیست، پس بیاییم با این یادها و خاطرات دوران جوانی همچون مهمانی بزرگوار وداع کنیم و با اجلال او را بدرقه نماییم.

مطران گاهی نیز به دوران کودکی‌اش رجوع می‌کند و آرزو دارد که به صفای آن روزها و فراغت بال کودکانه‌ای که آن‌زمان داشت، بازگردد. او دوران کودکی را همچون خواب خوشی می‌داند که می‌گذرد و جوان توجهی به گذر این ایام ندارد. پس باید این دوران از زندگی را

غنیمت شمرد؛ زیرا وقتی بگذرد و به پایان برسد، تنها خاطره و یادی از آن باقی خواهد ماند. وی بعد از سال‌ها دوری از وطن و زادگاهش (بعلبک)، آن را مورد خطاب قرار می‌دهد و از او می‌خواهد دوران کودکی‌اش را که در آنجا سپری کرده بود، دوباره به یادش آورد تا خاطرات و یادگار آن روزها دوباره برایش تداعی شود؛ آن روزهایی که آزادانه با لبی خندان بر تپه‌ها بازی می‌کرد و می‌دوید.

و الصبا كالکری نعیم و لکن  
 ینقضی و الفتی به غیر داری  
 فإذا بان عااش بالتذکار  
 بعد طول النوی و بعد المزار  
 رسم عهد عن أعینی متواری  
 لا افرار فیهن إلا افراری  
 (ج ۲: ۲۱۳-۲۱۲)

در برخی ابیات، شاعر دور از وطن خود و در غربت به سر می‌برد و از تلخی‌های غربت و مصیبت‌هایی که او را احاطه کرده‌اند، شکوه می‌کند. او خود را در هجرتی تحمیلی توصیف می‌کند که برای غربی هم‌چون او هیچ انس و آرامشی ندارد و آفاق از هر سو او را طرد می‌کنند؛ هم‌چون خاشاکی که باد آن را در هوا بچرخاند. (ج ۱: ۱۱۲)

#### ۵-۴-۲- غربت در دیوان بیسارانی

احساس غربت، دلزدگی و غم تنهایی، بخش عمده‌ای از دیوان بیسارانی را به خود اختصاص داده است. این شاعر تحت تاثیر عوامل مختلفی از حس غربت و سرگردانی خود پرده بر می‌دارد؛ گاهی از تنهایی و فراق یار حسرت می‌خورد و گاه از دوری وطن اندوهگین است.

چراغ نه دلن چراغ نه دلن  
 هه ره کهس غه‌ریبه‌ن هه ره خه‌م نه دلن  
 دل‌ه‌ی غه‌ریبان چوون په‌ره‌ی گول‌ن  
 گول خار تیش نیشو خه‌یل‌ی موشکل‌ن  
 هه ره سه‌ردی په‌ریش مه‌بو به‌ده‌ردی

دلّهی غه‌ریبان میسل گولّ دارو  
کافر ئه و که‌سه‌ن غه‌ریب مازارو  
مولک غه‌ریبیم فه‌راوان دیه‌ن  
داخ غه‌ریبیم جه‌ده به‌رشیه‌ن  
هه‌ر که‌س مه‌گیرو غه‌ریبان عیژه‌ت  
په‌ی ویش مه‌سازو جایّ جه‌نه‌ت  
(بیسارانی، ۱۳۹۵: ۲۶۱)

غم غربت در اشعار بیسارانی به چند صورت جلوه‌گری می‌کند. گاه همچون نمونه‌ی فوق، دوری از زادگاه و وطن است که به گفته‌ی خودش سفرهای گوناگونی رفته است و مناطق فراوانی را دیده است؛ همان‌طور که در اشعار دیگرش از چین، ماچین، ارمنستان، کشمیر، هند، مصر و شام نام برده است و در سفرهای خود کیش و آیین‌های مختلفی از قبیل ترسا، گاور، رهبانیت و... را دیده است. بنابر قطعه‌ی فوق، در نهایت به این نتیجه رسیده است که هیچ دین و آیینی برابر انسانیت و انسان دوستی نیست؛ در نتیجه مردم‌آزاری را برابر با کفر می‌داند و قلب انسان‌ها را همچون گلبرگ‌های لطیفی می‌داند که حتی یک نگاه سرد همچون خاری در آن فرو می‌رود. او پس از ذکر این اوصاف در بیت آخر، بهشت را لایق کسانی می‌داند که برای هموعان خود عزت و احترام قائل باشند.

به‌وینه‌ی مه‌جنوون روو که‌روو نه‌به‌ر  
په‌وان بو‌هووناو به‌سه‌ر دیده‌ی ته‌ر  
نایر دووریت نه‌دلّ گیروو کوو  
بنالوو جه‌ده‌رد دووری توو  
قیبلم ئه‌ر گه‌ردوون ئیدش بو‌نه‌دلّ  
شه‌لای وه‌ر جه‌گشت من به‌روو وه‌گلّ  
په‌ی چیّش؟ جای‌ئه‌لحه‌د ته‌نگنای گلکو  
خاسته‌ره‌ن جه‌ده‌رد دووری توو  
(۳۰۱)

از ابعاد دیگر غم غربت در شعر بیسارانی، دوری و جدایی از خانواده و معشوق است. در شاهد فوق به خاطر این غم غربت در صدد است همچون مجنون رو به کوه و بیابان بگذارد و اشک خونین بر دیده جاری کند؛ چرا که فراق معشوق همچون آتشی درون او را می‌سوزاند. او در این خصوص معشوق را مورد خطاب قرار می‌دهد و به او می‌گوید اگر روزگار، دوری از تو را برای من مقدر کرده باشد، پس همان بهتر که قبل از همه جان من را بستاند. در نهایت می‌گوید مرگ

برای من بسیار گواراتر از زندگی‌ای است که در آن داغ دوری تو را بر دل داشته باشم. شاهد دوم نیز درد دوری از خانواده را بیان می‌کند که قلب او را پاره پاره ساخته و مرگ را بر این زندگی ترجیح می‌دهد؛ چرا که درد مرگ فقط یکبار است و درد دوری از یار هر لحظه مرگی است.

وهشی ویه‌ردهم وهشی ویه‌ردهم

ئاخ کۆن وهشی وهخت سآل ویه‌ردهم؟

کۆن ئه‌و دل به سپه‌ر ناوه‌کان که‌ردهم؟

کۆن هووناو جه‌رگ چوون شه‌ربه‌ت وه‌ردهم؟

کۆن ئه‌و سه‌ودا و سه‌بر به سآل و ماهی؟

قنیا‌تم مه‌که‌رد به نیم نیگه‌هی؟

بیه‌نان به سه‌نگ کۆنه‌هه‌واران

په‌ی ته‌مای سایه‌ی چه‌تری چناران

(۶۴۶)

بعد دیگر غم غربت در اشعار بیسازانی، حس دل‌تنگی و حسرت به چیزهایی است که در گذشته آنها را تجربه کرده و در زمان حال آنها را از دست داده است؛ از جمله غربت جدایی از معشوق است که غم دوری او را با ایماژهای گوناگون بیان می‌دارد و به یاد گذشته‌ی شیرین خود آه و ناله سر می‌دهد. عنصر مهم و تأثیرگذار برای بیان آن، اسلوب استفهام در معنای تحسر یا حسرت است. همان‌طور که از نمونه‌ی فوق برمی‌آید، شاعر با حسرت می‌پرسد: کجاست روزهای شیرین گذشته؟ روزهایی که در کنار معشوق دل را سپر ناوک مژگان می‌ساخت؟ کجاست روزهایی که خون دل کنونی‌اش به کامش همچون شربتی بود؟ کجاست روزهایی که به نیم نگاه معشوق قناعت می‌کرد و از برای آن سال‌ها صبر پیشه می‌کرد؟ اما اکنون آنها را نمی‌یابد و فراق معشوق او را به سنگ سختی مبدل ساخته است. بنابراین برای فرار از وضع موجود، دوران خوش‌گذرانی با معشوق را تداعی می‌کند و خاطرات شیرینی را که در گذشته با او تجربه کرده است، مرور می‌کند و در صدد است از این طریق درد و فشارهای روحی خود را بکاهد.

ئاخ په‌ی منالی ئاخ په‌ی منالی

ئاخ وا درینا په‌ری منالی

گۆشه‌ی خاترم جه‌خه‌م بی خالی

لاقه‌ید بیه‌م جه‌تان جه‌وه‌شی و تالی

مه‌شیم نه باوہش نازک نازداران  
مه‌کہرم سه‌یران زلف وه‌شبوشان  
نازاران یه‌کیه‌ک لیم مه‌کہران سل  
(۹۴)

همان‌طور که گفته شد، غم غربت شاعر عمدتاً به صورت یادآوری مکرر و حسرت‌بار روزگاران خوش گذشته است. یکی از این یادآوری‌ها گریز به دوران کودکی است که خلق افسرده، ضعف جسمانی و پیری به طور متناوب او را وادار به مرور دوران کودکی می‌کند تا بلکه از این طریق کمبودهای روحی و فکری خود را در فراسوی درد ناکامی‌ها و ناتوانی‌های دوران پیری جبران نماید. در شاهد فوق، با افسوس و دریغ به ذکر خاطرات دوران کودکی خود می‌پردازد؛ آنگاه که هیچ دغدغه‌ی ذهنی نداشت و مدام مشغول بازی بود و می‌توانست در آغوش زیبارویان جای گیرد. اما اکنون پیری در او راه یافته و زیبایی و شادابی گذشته را از دست داده است و زیبارویان از او گریزانند. ابیات نشان می‌دهد که شاعر از پیری خود دچار وحشت شده؛ پس برای فرار از وضع موجود به خاطرات دوران کودکی پناه برده است.

#### ۵-۴-۳- مقایسه و تطبیق غربت در دیوان دو شاعر

احساس دل‌زدگی و غربت نزد هر دو شاعر، ناشی از فراق محبوب و جبر روزگار است. لذا، هر دو برای فرار از واقعیت اندوهباری که پیش‌رو دارند، به ایام جوانی و کودکی خود رجوع می‌کنند. انگیزه‌ی مشترک مطران و بیسارانی برای رجوع به گذشته، آن است که هر دو از ناملایمات و تلخی‌های دوران پیری دل‌زده‌اند و تلاش دارند با رجوع به گذشته و مرور و تداعی خاطرات شیرین جوانی، غم ایام پیری را اندکی تسکین دهند. هر دو شاعر دوران کودکی را مرور می‌کنند که چه سبک‌بال و بی‌خیال بازی می‌کردند و نزد خوبرویان محبوب بودند. مطران عشق دوران کودکی را عشقی پاک و بی‌دغدغه بیان کرده است و معتقد است که چنین حالتی در دوران بزرگسالی وجود ندارد. بیسارانی بیشتر در حسرت دورانی است که در کنار معشوق لحظات خوشی را سپری نموده است. اما مطران در غم سپری شدن دوران جوانی است و آرزومند بازگشت روزگار بی‌اندوه آن است؛ اگرچه گاهی همچون بیسارانی از فراق یار اشک خون می‌ریزد و خاطرات بودن در کنار معشوق را یادآوری می‌کند.



## ۶- نتیجه‌گیری

خلیل مطران و ملامصطفی بیسارانی هر دو از پیشگامان و طلایه‌داران رمانتیسم در ادبیات عربی و کردی بوده‌اند. پژوهش حاضر، تقدم بیسارانی را نسبت به پدیدآورندگان آثار ادبی و فرهنگی مکتب رمانتیک در ادبیات سایر ملت‌ها نشان می‌دهد. بررسی تطبیقی حاضر نشان داد مؤلفه‌های رمانتیک نظیر عشق، طبیعت‌گرایی، خیال‌پردازی، حزن و غم غربت به شیوه‌ها و تصویرسازی‌های مختلفی به کار گرفته شده‌اند. عنصر عشق در شعر این دو شاعر، عشقی زمینی بوده و بیانگر احساسی پاک و عقیف است که از عمق درون هر دو شاعر نشأت گرفته و در هیچ زمانی هوس و پلیدی در آن راه نیافته است. شاعران در توصیف هرکدام از عنصر رمانتیک، عشق و عاطفه را با آن ممزوج ساخته و به گونه‌ای مسائل عاشقانه را در آن دخیل دانسته‌اند.

طبیعت‌گرایی در آثار دو شاعر جایگاه برجسته‌ای دارد و همچون شاعری ناتورال آن را در آغوش کشیده‌اند. خاستگاه و موطن دو شاعر که دارای طبیعت و چشم‌اندازهای زیبا و سحرانگیز است، در گرایش دو شاعر به سبک رمانتیک نقش دارد. آنها به عناصر طبیعت، جان داده و هر عنصر را همچون موجود زنده‌ای فرض کرده و با آنها به گفتگو پرداخته‌اند و گاه آن را نمادی برای بیان عقاید خود به کار گرفته‌اند. اشعار خلیل مطران و بیسارانی دارای اسلوب قصصی است و از وحدت عضوی برخوردارند. آنها در توصیفات خود از معشوق، طبیعت و حالات نفسانی‌اش به پیچیدگی‌های لفظی و صنایع بدیعی نپرداخته‌اند، بلکه از لغات و تعبیرات ساده و روان استفاده نموده‌اند؛ در عین اینکه مقصود خود را به طور کامل منتقل کرده‌اند.

از جمله وجوه افتراقی که در تطبیق اشعار رمانتیک این دو شاعر به چشم می‌خورد، این است که بیسارانی در بیان عواطف درونی و عاشقانه‌ی خود بسیار افراط ورزیده و عشق تا حدی او را از خود بی‌خود ساخته و عنان اختیار از کف او ستانده، که مذهب شیخ صنعان را در پیش می‌گیرد و بی‌پروا ایمان خود را باخته و تسلیم محض معشوق می‌گردد. اما خلیل مطران نسبت به بیسارانی بر درد هجران شکیباتر است و کمتر به شکوه و گلایه پرداخته است؛ زیرا او معتقد است که فاصله و جدایی نمی‌تواند مانع از عشق‌ورزی و نزدیکی دل‌ها گردد. سبکی از جلوه‌های رمانتیک که هر دو شاعر در اشعار خود منتقل نموده‌اند حزن و اندوه است. بیسارانی تنها یک انگیزه برای غم و اندوه خود دارد و آن جدایی و هجران یار است. ناکامی او در وصال به محبوب علت عمده‌ی اشعار حزن‌آمیز بیسارانی است. اما مطران از آنجا که دارای شعر مناسبات است، عوامل و انگیزه‌های مختلفی برای ابراز حزن و اندوه خود دارد؛ اگرچه دلیل اصلی او برای بیان اندوه، جدایی از معشوق و دوری از وطن است. او همچنین اشعاری در سوگ دوستان، تلخی جنگ، آوارگی افراد و بی‌وفایی یاران دارد.

## منابع

### فارسی:

- رسول نژاد، عبدالله و پروین یوسفی. (۱۳۹۴). «بازتاب مضامین دینی و عرفانی در دیوان ماموستا بیسارانی»، همایش ملی کرد و فرهنگ ایرانی اسلامی، سنندج: دانشگاه کردستان.
- روحانی، بابامردوخ. (۱۳۶۴). تاریخ مشاهیر کرد: عرفا، علماء، ادبا، شعرا، جلد اول. تهران: انتشارات سروش.
- محمدپور، عادل. (۱۳۷۵). بررسی و تحلیل سبک‌شناسی اشعار بیسارانی در سطوح سه‌گانه زبانی، فکری، ادبی (زیباشناختی)، سنندج: نشر دانشگاه آزاد.

### کردی:

- بیسارانی، موسته‌فا. (۱۳۷۵). دیوانی بیسارانی. کۆکردنه‌وه‌دی حه‌کیم مه‌لا سألح. سنه: بلاوکردنه‌وه‌ی مه‌یهن.
- . (۱۳۹۴). دیوانی ئه‌شعار. کۆکردنه‌وه‌ی عه‌بدوؤللا حه‌بیبی. سنه: بلاوکردنه‌وه‌ی کوردستان.
- تاوه‌گۆزی، عه‌بدوهره‌حیم (مه‌وله‌وی کورد). (۱۳۷۵). دیوانی مه‌وله‌وی. کۆکردنه‌وه‌ی عه‌بدوؤلکه‌ریم موده‌پرس. سنه: بلاوکردنه‌وه‌ی کوردستان.
- ره‌شید، ئه‌حمه‌د خورشید (۱۹۸۹). رێبازی رۆمانتیک له ئه‌ده‌بی کوردیدا. به‌غداد: چاپخانه‌ی مه‌عاریف.
- سه‌جادی، به‌ختیار. (۱۳۷۹). «بناغه رۆمانتیکیه‌کان له شیعری مه‌وله‌وی کورددا»، سروه، س. ۱۶، ژ. ۱۶۹، ل. ۲۵-۳۰.
- . (۱۳۹۵). «شێوازناسیی و نێزه‌ی گۆرانی: تاییه‌تمه‌ندییه سه‌ه‌کییه‌کان»، پێوه‌شنامه‌ی ادبیات کردی، س. ۲، ژ. ۲، ل. ۱۲۵-۱۴۷.

### عربی:

- الحاوي، ايليا. (۱۹۸۱). خليل مطران طليعه‌ی الشعراء المحدثين، ج ۲، بيروت: دار الكتاب اللبناني.
- الفاخوري، حنا. (۱۳۸۷). تاريخ الأدب العربي، طهران: توس.
- ايوبى، ياسين. (۱۹۸۴). مذاهب الأدب معالم وانعكاسات، بيروت: دارالعلم للملايين، الطبعة الثانية.
- شكيب انصاري، محمود. (۱۳۷۶). تطور الادب العربي، تاريخ ونصوص، اهواز: نشر جامعه‌ی شهيد چمران.
- عشقوتى، منير. (۱۹۹۱). خليل مطران شاعر القطرين، بيروت: دارالمشرق، الطبعة الأولى.
- غنيمى هلال، محمد. (۱۹۹۸). الأدب المقارن، قاهره‌ی: دار نهضة مصر، الطبعة الثالثة.
- (۱۹۸۱). الرومانتيكية، قاهره‌ی: دار نهضة مصر، الطبعة الثانية.
- مطران، خليل. (۱۹۴۹). ديوان خليل مطران، المجلد الاول و الثانى و الثالث، بيروت: دار مارون عبود.
- مندور، محمد. (۱۹۹۸). الأدب و مذاهبه، قاهره‌ی: دار نهضة مصر، الطبعة الثالثة.

موسی، خلیل. (١٩٩٩). خلیل مطران شاعر العصر الحديث، دار ابن کثیر، الطبعه الأولى.  
زکی بیک، محمدامین. (١٩٤٧). مشاهیر الكرد و الكردستان فی العهد الاسلامی، مصر: مطبعه السعادهی.  
نشاوی، نسیب. (١٩٨٤). المدارس الأدبیهی فی الشعر العربی المعاصر، الجزائر: دیوان المطبوعات  
الجامعیهی.

هه و النامهی کتیب



## تصریف فعل و مقوله‌های آن در کردی کلهری بر اساس صرف زایشی باور

مسعود دهقان (نویسنده مسؤؤل)<sup>I</sup>

استادیار زبان‌شناسی، دانشگاه کردستان

ابراهیم بدخشان<sup>II</sup>

دانشیار زبان‌شناسی، دانشگاه کردستان

تاریخ دریافت: ۱۵ مهر ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۹ اسفند ۱۳۹۸؛ صص ۱۰۷-۱۲۴

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی تصریف فعل و مقوله‌های آن در کردی کلهری در چهارچوب صرف زایشی باور (۱۹۹۶) انجام گرفته است. ماهیت روش‌شناسی انجام این نوشتار کیفی، توصیفی-تحلیلی بوده و داده‌ها از طریق مصاحبه با سخنوران کردزبان گردآوری و مورد تحلیل و بررسی قرار گرفته‌اند. در این مقاله کوشیده‌ایم تا مقوله‌های تصریفی فعل که در کردی کلهری عبارتند از: وندهای وجه، وندهای نفی و وندهای شخصی را هر کدام جداگانه مورد تحلیل و بررسی قرار دهیم. این مقاله در پی پاسخی برای این پرسش است که چگونه فرآیند تصریف در مورد فعل قابل بحث و بررسی است، و همچنین چه محدودیتی در خصوص مقوله‌ی فعل در کردی کلهری به لحاظ تصریف وجود دارد. پژوهش حاضر به دنبال آن است که چگونه دیدگاه‌های صرفیونی همچون باور (۱۹۹۶) می‌تواند تصریف فعل را در این گویش توجیه نماید. نتایج نشان داد که تصریف فعل در کردی کلهری در چهارچوب صرف زایشی باور کاملاً قابل توجیه است.

### کورتیه

ئهم توپژینه‌وه به مه‌به‌ستی تاوتوئی کردنی گهردانی کردار و ژیربه‌شه‌کانی له کوردیی که له‌هوریدا له چوارچیوهی گهردانی زایشتی باویر (۱۹۹۶) ئه‌نجام دراوه. چیه‌تی ریبازناسیی ئهم وتاره، وه‌سفی-شیکارانیه و ده‌یتاکان له ریگه‌ی هه‌قیه‌یقین له‌گه‌ل ئاخپوه‌ره کوردزمانه‌کاندا کۆکراونه‌ته‌وه و لیک‌دراونه‌ته‌وه و دواتر شی‌کراونه‌ته‌وه. له‌م وتاره‌دا هه‌ول دراوه ژیربه‌شه‌گهردانییه‌کانی کردار که له کوردیی که له‌هوریدا بریتین له‌گیره‌که‌کانی ریژه، گیره‌که‌نه‌ریتییه‌کان و گیره‌که‌که‌سه‌کییه‌کان به‌جیا لیک‌بدرینه‌وه. ئهم وتاره‌ده‌به‌ویت وه‌لامیک بو ئهم پرسیاره‌بدوژینه‌وه که چون پرسه‌ی گهردان له‌باره‌ی کرداره‌وه ده‌خریته‌به‌ر لیک‌دانه‌وه و تاوتوئی کردن و چ سنووردارییه‌ک سه‌باره‌ت به‌ژیربه‌شی کردار له کوردیی که له‌هوریدا له‌باری گهردانه‌وه بوونی هه‌یه. ئهم توپژینه‌وه‌یه‌ئهو خاله‌ش ده‌ست‌نیشان‌ده‌کات که‌روانگه‌کانی مؤرفؤلؤژیست و وه‌ناسگه‌لیک وه‌ک باویر (۱۹۹۶) ده‌توانن گهردانی کردار له‌م زاراوه‌یه‌دا پروون بکه‌نه‌وه. ئاکامه‌کان پیشان‌ده‌ده‌ن گهردانی کردار له کوردیی که له‌هوریدا له چوارچیوهی گهردانی زایشتی باویردا به‌ته‌واوی پاساوی بو هه‌یه.

**وشه‌گه‌لی سه‌ره‌کی:** پرسه‌ی گهردان؛ کردار؛ گهردانی زایشتی؛ کوردیی که له‌هوری

**واژگان کلیدی:** فرآیند تصریف؛ فعل؛ صرف زایشی؛ کردی کلهری

<sup>I</sup> [dehghan\\_m85@yahoo.com](mailto:dehghan_m85@yahoo.com)

<sup>II</sup> [badakhshane@gmail.com](mailto:badakhshane@gmail.com)

## ۱- مقدمه

صرف<sup>۱</sup> یکی از سطوح تحلیل دستور زبان است که ساختار صورت کلمات را ابتدا از طریق کاربرد ساختار تکواژ مورد مطالعه قرار می‌دهد. صرف به لحاظ سنتی از نحو که با قواعد حاکم بر ترکیب واژه‌ها در جمله سر و کار دارد متمایز می‌شود و عموماً به دو شاخه‌ی اصلی تقسیم می‌شود: الف) صرف تصریفی<sup>۲</sup> (مطالعه‌ی تصریف) و ب) صرف اشتقاقی<sup>۳</sup> (مطالعه‌ی واژه‌سازی). کریستال<sup>۴</sup> (۱۹۹۲: ۲۲۵) بر این باور است که در دستور زایشی، صرف و نحو به صورت دو سطح جداگانه مورد توجه قرار نمی‌گیرند. وی معتقد است که قواعد نحوی همان طوری که بر گروه‌ها و جملات اعمال می‌شوند بر ساخت واژه‌ها هم اعمال می‌شوند. هدف از انجام پژوهش حاضر که بررسی تصریف فعل در کردی کلهری در چارچوب صرف زایشی است، پاسخ به این پرسش است که چگونه فرآیند تصریف در مورد فعل قابل بحث و بررسی است یا اینکه در این زمینه محدودیت وجود دارد و این قسم از کلمه در کردی به لحاظ تصریف چندان مورد ملاحظه قرار نمی‌گیرد. شایان ذکر است که واژه‌ی زایشی در واقع اصطلاحی است که از ریاضیات گرفته شده است و چامسکی در یکی از آثار خود با عنوان ساخت‌های نحوی<sup>۵</sup> (۱۹۵۷)، آن را برای اشاره به توانایی یک دستور به منظور تعریف مجموعه جملات دستوری در یک زبان بکار برده است (کریستال، ۱۹۹۲: ۱۵۱). به باور دبیر مقدم (۱۳۷۹: ۱۹-۲۰) در دستور زایشی، نحو به عنوان زایاترین بخش تلقی گردیده و کانون مطالعات نظری و توصیفی نیز در نظر گرفته شده است. وی (همان) معتقد است که دستور زایشی، بخش‌های تشکیل‌دهنده‌ی نظام زبان را مستقل و جدای از هم می‌داند.

## ۱-۱- کردی کلهری و پیشینه‌ی آن

زبان‌های ایرانی شاخه‌ای از زبان‌های آریایی (هند و اروپایی) هستند و از کهن‌ترین زبان‌های خانواده‌ی بزرگ زبان‌های هند و اروپایی به شمار می‌روند. زبان‌های ایرانی مانند بسیاری دیگر از زبان‌ها، از سه دوره‌ی باستان، میانه و نو عبور کرده و تحول یافته‌اند. از میان این سه دوره تحول زبان‌های ایرانی، زبان‌های ایرانی نو زبان‌هایی هستند که پس از فتح ایران به دست عرب‌ها در سال ۶۵۱ میلادی (قرن هفتم میلادی) بتدریج در مناطق مختلفی از ایران پدیدار شدند که مهم‌ترین و متداول‌ترین آن‌ها فارسی دری است. دیگر گویش‌های ایرانی نو که

<sup>1</sup> Morphology.

<sup>2</sup> Inflectional Morphology.

<sup>3</sup> Derivational Morphology.

<sup>4</sup> D. Crystal.

<sup>5</sup> Syntactic Structures.

تعدادشان به صدها زبان می‌رسد بر اساس قرابت‌های ساختاری و جغرافیایی به دو گروه غربی و شرقی تقسیم می‌شوند.

رضایی باغبیدی (۱۳۷۷) معتقد است که گویش‌های کردی از شاخه‌ی زبان‌ها و گویش‌های ایرانی نو غربی هستند که خود به چند شاخه تقسیم می‌شوند که عبارتند از:

۱. کردی شمال غربی یا کرمانجی در آذربایجان غربی، کردستان، خراسان، بلوچستان، افغانستان، ترکیه و سوریه

۲. کردی شمال شرقی در جمهوری‌های آذربایجان، ارمنستان، ترکمنستان، گرجستان و نیز در موصل و دوهک عراق

۳. گویش‌های کردی مرکزی که شامل سورانی (در اربیل، خانقین، سلیمانیه، کرکوک عراق)، سنیعی در جنوب کردستان، و مکری (در جنوب آذربایجان غربی و کردستان)

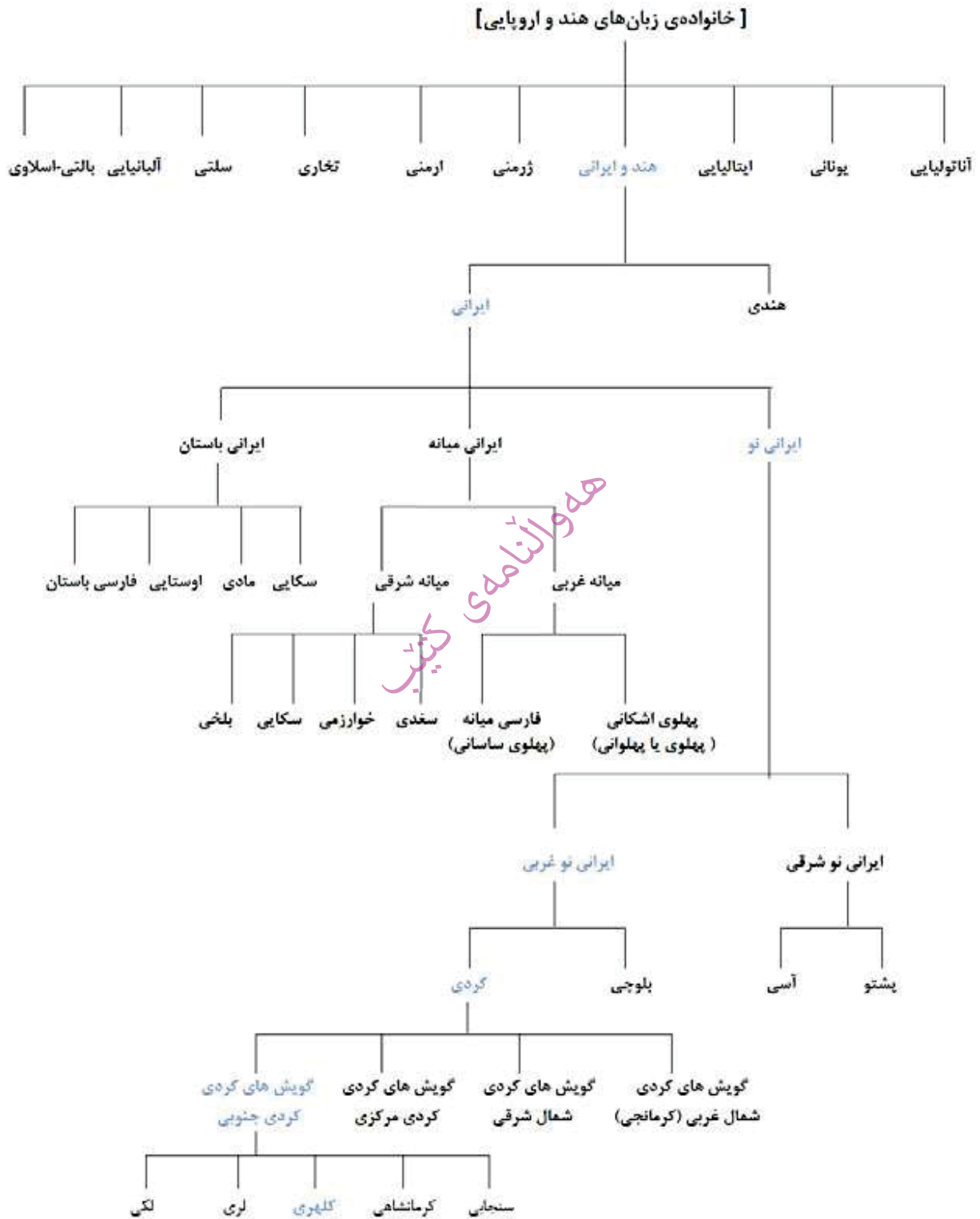
۴. کردی جنوبی که شامل سنجابی، کرمانشاهی، کلهری، و لری و لکی است.

کشاورز (۱۳۸۴: ۵) در مورد ایل کلهر می‌گوید:

ایل کلهر [...] در طول تاریخ نقش مهمی در تحولات کردستان، ایران و عثمانی داشته است. اگر کردستان ایران را به دو بخش شمالی و جنوبی تقسیم کنیم، و حدود آن را نواحی کامیاران در نظر بگیریم مسکن اولیه‌ی ایل کلهر همراه با گوران بزرگ در نواحی مرز بین این دو منطقه یعنی نواحی دامنه‌های شاهو قلعه‌ی پلنگان و دیگر نواحی این منطقه حضور داشته‌اند و در کردستان عراق نیز به طور سنتی در اطراف شهر خانقین کلار و دیگر نواحی گرمسیری جنوب کردستان عراق حضور داشته‌اند پس طی یک سری حوادث و اتفاقات به جنوب شاهره کرمانشاه - خانقین نقل مکان کرده و ساکن شده‌اند و مرکز اصلی ایل امروز در این مکان است، ولی طوایف کلهر امروزه در تمام کردستان ایران و عراق به طور پراکنده و گاه متمرکز در تمام شهرهای کردنشین ایران و عراق از جمله ایوان غرب، سقز، بوکان، مه‌باد، شاهین دژ (چهاردولی)، ارومیه، ماکو، سنندج، ایلام، مهران و در عراق در سلیمانیه، کرکوک، کلار، حلبچه، نواحی گرمیان زندگی می‌کنند.

نام ایل کلهر در اصل از دو کلمه «کل» (kal) به معنای عبور از گردنه و بز کوهی و «ور» (vor) به معنای بریدن تشکیل شده است، و کلور (kalvor) کنایه به چست و چالاکی و زرنگی مردم این ایل در راه رفتن و کارهای جنگی است. از این رو، به بزکوهی که از صخره‌ای به صخره دیگر می‌پرد تشبیه شده‌اند و چون فارس زبان‌ها نمی‌توانستند «کلور» را درست تلفظ کنند، اشتباهاً آن را کلهر می‌گفتند. تا جایی که این واژه در مکاتبات دولتی و اسناد، مدارک و حکومت‌های وقت نیز راه یافت و از دیر باز نام این ایل به کلهر معروف گردید. (رضایی، ۱۳۸۶)

۲-۱- نمودار کلی پیشینه‌ی کردی کلهری



## ۲- پیشینه پژوهش و مطالعات مرتبط

پیرامون مقوله‌ی تصریف در زبان پژوهش‌هایی انجام گرفته است که نگارندگان در ذیل به برخی از این پژوهش‌ها اشاره خواهند کرد. احمدی (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی مشخصه‌های تصریفی اسم و فعل در گویش‌های بوشهری» به بررسی گویش‌های بوشهری از شاخه زبان‌های ایرانی نو غربی پرداخته است. وی در این پژوهش، انواع گویش‌های استان بوشهر را از لحاظ جغرافیایی به دو بخش شمالی و جنوبی تقسیم کرده است. نگارنده با بررسی و توصیف ویژگی‌های تصریفی اسم و فعل در گویش‌های بررسی شده در شاخه‌ی جنوبی و بر اساس طبقه‌بندی قطره (۱۳۸۶) به این نکته اشاره می‌کند که این مشخصه‌ها یا بازنمایی صوری و صرفی دارند. مانند، مشخصه‌ی زمان در افعال و یا فاقد تبلور صوری هستند و هیچ نشانه‌ی صرفی آشکاری ندارند. مانند، مشخصه‌ی جاننداری در اسامی. شباهت این پژوهش با پژوهش حاضر در این است که کردی کلهری نیز از شاخه‌ی زبان‌های ایرانی نو غربی بشمار می‌آید که دارای مشخصه‌ها و ویژگی‌های تصریفی مخصوص به خود است. با این تفاوت که پژوهش پیش‌رو، تنها مشخصه‌های تصریفی فعل را مورد بررسی قرار داده است و به مشخصه‌های تصریفی اسم نپرداخته است.

بامشادی و همکاران (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «ساختمان انواع فعل در کردی گورانی» به توصیف و بررسی ساختار تصریفی فعل و انواع فعل در گویش گورانی که از گویش‌های زبان کردی است پرداخته‌اند. آن‌ها در پژوهش خود به این نکته اشاره کرده‌اند که فعل در کردی گورانی از حیث ساختمان در ۹ طبقه قابل دسته‌بندی است که عبارتند از: ۱. فعل ساده، ۲. فعل پیشوندی، ۳. فعل پسوندی، ۴. فعل پیشوندی-پسوندی، ۵. فعل دو پیشوندی، ۶. فعل مرکب، ۷. فعل مرکب پیشوندی، ۸. فعل مرکب پسوندی، ۹. عبارت فعلی. پژوهش انجام شده، به توصیف ساختار فعل در گویش کردی گورانی که لهجه‌ی ساکنان شهرستان دالاهو از توابع کرمانشاه است، اشاره کرده است و اما پژوهش حاضر همین توصیف را در کردی کلهری انجام داده است.

احمدی و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان «ساختمان فعل در گویش کرجی فریدون» به بررسی ساختمان هسته‌ی فعل در گویش کرجی فریدون پرداخته‌اند. آن‌ها در پژوهش خود به این نکته اشاره کرده‌اند که فعل در این گویش دارای ساختاری بسیار پیچیده است، زیرا مقوله‌های دستوری همچون شخص، شمار زمان، نمود، وجه و غیره همگی در قالب یک فعل تجمیع شده‌اند. به گونه‌ای که در این گویش یک فعل می‌تواند از ۹ تکواژ تشکیل شده باشد و اغلب آنچه که در زبان فارسی در یک یا دو جمله بیان می‌شود، ممکن است در این



گوش با یک فعل رسانده شود. بنابراین، این پژوهش همچون پژوهش پیش‌رو، به توصیف ساختار صرفی افعال در یک گوش خاص پرداخته است.

### ۳- روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر در چارچوب صرف‌زایی و با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی به بررسی و تحلیل داده‌ها پرداخته است. این پژوهش کیفی از نوع توصیفی-تحلیلی بوده و داده‌ها از طریق مصاحبه با سخنوران کردزبان گردآوری شده‌اند و اصالت داده‌ها نیز به تأیید سخنوران رسیده است. در این مقاله سعی شده است تا مقوله‌های تصریفی فعل که در کردی کلهری عبارتند از وندهای وجه<sup>۱</sup>، وندهای نفی<sup>۲</sup> و وندهای شخصی<sup>۳</sup> را هر کدام جداگانه مورد تحلیل و بررسی قرار گیرد. پژوهش پیش‌رو در تحلیل داده‌های مورد نظر خود از دیدگاه‌های صرفیونی همچون کاتامبا (۱۹۹۳)، ینسن (۱۹۹۰) و باور (۱۹۹۶) بهره گرفته است و از این طریق سعی دارد تا تصریف فعل را در گوش مذکور مورد تحلیل قرار دهد.

### ۴- صرف‌زایی

نوشتار حاضر، تصریف فعل و مقولات آن را در کردی کلهری در چارچوب صرف‌زایی مورد بررسی قرار می‌دهد که بر اساس دیدگاه باور<sup>۴</sup> (۱۹۹۶) می‌توان آن را توجیه نمود و به نتایجی در این خصوص دست یافت. بر اساس نظر باور (۱۹۹۶: ۱۳-۱۴)، صرف زیر شاخه‌ای از زبان‌شناسی است که در مورد ساخت درونی صورت کلمه بحث می‌کند. در صرف، تکواژها به عنوان واحدهای اساسی در نظر گرفته می‌شوند. به عنوان مثال، وقتی که واژه‌ی انگلیسی - *untouchables* را به اجزای تشکیل‌دهنده‌اش تقسیم می‌کنیم، هر کدام از این اجزاء صورت، معنا و توزیع خاص خودش را دارد. بنابراین /un/ صورت واجی ثابت [ʌn] و دارای بار معنایی منفی است که به عنوان یکی از پیشوندهای منفی ساز در نظر گرفته می‌شود. همچنین /touch/ صورت واجی و معنای ثابت خود را دارد و در صورت‌هایی مانند *touches, touchy, touched* و غیره بکار می‌رود. پسوند صفت‌ساز /able/ هم که در برخی کلمات به صورت /ible/ بکار می‌رود، ضمن اینکه مقوله‌ی صرفی کلمه را به صفت تغییر می‌دهد، بار معنایی مثبت نیز بدان می‌افزاید و مفهوم ثابت خود را دارد. پسوند /s/ نشانه‌ی جمع صورت‌آوایی سه تکواژگونه [s,z,θz] است که گونه‌هایی از تکواژ جمع /s/ در زبان انگلیسی هستند و دارای مفهوم ثابت جمع است. بنابراین واژه‌ی انگلیسی *untouchables* دارای چهار تکواژ /un/, /touch/, /able/ و /s/ است

<sup>1</sup> Mood Affix.

<sup>2</sup> Negation Affix.

<sup>3</sup> Personal Affix.

<sup>4</sup> L. Bauer.

که تکواژهای /un/ و /able/ به عنوان تکواژهای اشتقاقی و تکواژ /s/ تکواژی تصریفی در نظر گرفته می‌شود و هیچ یک از آن‌ها به واحدهای کوچک‌تر قابل تجزیه نیستند و هر کدام از آن‌ها نشان‌دهنده‌ی یک تکواژ هستند.

ینسن<sup>۱</sup> (۲:۱۹۹۰) واحدهای اساسی واژه‌ها را تکواژ می‌نامد و معتقد است که تکواژها اولین واحدهای ساختاری هستند که نوعاً و نه لزوماً معنادار هستند. وی (همان) در مورد صرف می‌گوید: «صرف مطالعه‌ی ساخت درونی واژه‌هاست. بخشی از مشکلات در مورد مفهوم صرف، ابهام در مورد واژه است. آشناترین مفهوم از جنبه‌ی فنی، صورت واژه است که به شکل یک واژه در یک متن زبانی چه نوشتاری و چه گفتاری ظاهر می‌شود». بر اساس نظر ینسن (همان) هدف صرف ارائه‌ی نظریه‌ای است که در آن ساختار هر واژه‌ای را بتوان توصیف کرد. کاتامبا<sup>۲</sup> (۱۹۹۳):

۱۷-۱۸) در مورد تکواژهای قاموسی می‌گوید:

این تکواژها، مجموعه لغاتی هستند که در واژگان فهرست می‌شوند و مفهومی انتزاعی دارند. مثلاً؛ صورت‌های seeing, seen, saw, sees, see همگی بازنمایی‌های متفاوتی از تکواژ قاموسی SEE هستند که در یک معنای درونی مشترک هستند، اگر چه تلفظ و املاهای متفاوتی دارند.

#### ۴-۱- تصریف و ویژگی‌های آن بر اساس دیدگاه باور (۱۹۹۶)

باور (۲۹:۱۹۹۶) بر این باور است که تصریف از ویژگی‌های زیر برخوردار است:

الف: تصریف صورت‌های مختلف یک واژه را بدست می‌دهد.

ب: تصریف با متغیرهای خیلی کمی در یک نظام بسته بر و کار دارد.

ج: تصریف در درون جمله دارای قابلیت جانشینی بالایی است.

د: تصریف، مطابقه را نشان می‌دهد.

ه: در زبان‌های بسیاری همچون زبان انگلیسی، تصریف نسبت به اشتقاق دورتر از ریشه و در لایه‌ی دوم قرار می‌گیرد.

و: تصریف نشان‌دهنده‌ی خلاء در صیغگان نیست.

ز: تصریف به لحاظ معنایی قاعده‌مند است.

#### ۴-۲- صرف تصریفی

کلباسی (۱۳۷۱) بر این باور است که در صرف تصریفی، تنها به بخشی از واژه پرداخته می‌شود که مستقیماً با نقش نحوی آن سروکار دارد. بنابراین، در این بخش تلاش می‌شود که مجموعه

<sup>1</sup> J. T. Jensen.

<sup>2</sup> F. Katamba.

تغییرات ساخت‌واژه به سبب نقش آن در جمله مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد. وی (۱۳۷۱: ۲۰-۱۹) بیان می‌دارد که:

صرف تصریفی با اشکال مختلف واژه سر و کار دارد. برای نمونه؛ صورت جمع واژه‌ی «مرد» که در زبان فارسی به صورت «مردها» است، از دو تکواژ «مرد» و «پسوند نشانه‌ی جمع «ها» تشکیل شده است، و فعل مضارع «می‌روم» از سه تکواژ mi- (نشانه‌ی استمراری)، ræw (بن مضارع)، و تکواژ شناسه‌ی -æm تشکیل شده است که به نقش نحوی این واژه‌ها مربوط می‌شود. تکواژهای مورد مطالعه در صرف تصریفی را تکواژ تصریفی ۱ می‌نامند.

### ۵- بررسی تصریف فعل در زبان کردی

مقوله‌های تصریفی فعل در کردی کله‌ری را می‌توان وندهای وجه که خود شامل وجه‌های مختلفی است، وندهای نفی و وندهای شخصی دانست که خود، صرف فعل در زمان‌های مختلف را در بر می‌گیرد. همچنین در خصوص فعل می‌توان به افعال سببی و تصریف آن‌ها در دو زمان حال و گذشته اشاره کرد. افعال گذرا و ناگذر نیز قسم دیگری از افعال به شمار می‌روند که تصریف آن‌ها در کردی کله‌ری می‌تواند مورد بحث و بررسی قرار گیرد. در نهایت صرف افعال مجهول را در این گویش مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌دهیم. از این رو، در ذیل به بحث و بررسی در این خصوص می‌پردازیم.

#### ۵-۱- وندهای وجه

وند وجه در کردی کله‌ری به صورت پیشوند نشان داده می‌شود. این پیشوند (be-) می‌باشد که در وجه امری، التزامی، شرطی و تمنایی مشاهده می‌گردد. پژوهش حاضر در ذیل بطور جداگانه هر یک از این وجوه را مورد بررسی قرار می‌دهد.

#### ۵-۱-۱- وجه امری

از ابیات فوق برمی‌آید که عشق از دیدگاه شاعر، همان‌طور که از عنوانش پیداست یک عشق عذری و پیراسته از گناه است. او معشوق را به اجزایی از طبیعت که مظهر زیبایی و جمالند تشبیه می‌کند و از توصیفات مبتذل جسمانی خودداری می‌ورزد. او اگرچه از دوری و فراق یار اندوهگین است، اما برایش خوشبختی و سعادت آرزو دارد و از دوری او شکوه نمی‌کند؛ زیرا معتقد است که لازمه‌ی عشق نزدیک بودن به لحاظ مکانی نیست؛ بلکه عشق محبت قلبی و نزدیکی دل‌ها به یکدیگر است.

وجه امری یکی از انواع وندهای وجه به شمار می‌رود که در کردی کله‌ری ساخت آن به صورت زیر است:

<sup>1</sup> Inflectional Morpheme.

**الف:**  $\emptyset$  + ستاك حال فعل +  $b\varepsilon$ - كه اين ساخت در حالت امرى مفرد به كار مى‌رود.  
**ب:**  $\emptyset n$  + ستاك حال فعل +  $b\varepsilon$ - كه اين ساخت در حالت امرى جمع مورد استفاده قرار مى‌گيرد.

برای نمونه در این خصوص به مثال‌هایی که در زیر آمده است توجه کنید:

۱- مصدر «خواندن» /xwændən/

جدول ۱: صرف فعل «خواندن» /xwændən/ در وجه امرى		
مصدر (خواندن)	امرى مفرد (بخوان)	امرى جمع (بخوانيد)
/xwændən/	/b\varepsilon-xwæn-ø/	/b\varepsilon-xwæn-ən/

۲- مصدر گرفتن /gərdən/

جدول ۲: صرف فعل «گرفتن» /gərdən/ در وجه امرى		
مصدر (گرفتن)	امرى مفرد (بگير)	امرى جمع (بگيريد)
/gərdən/	/b\varepsilon-g\varepsilonr-ø/	/b\varepsilon-gr-ən/

۵-۱-۲- وجه التزامى

وجه التزامى نیز از ديگر انواع وندهاى وجهى است که در گویش كردى كلهرى داراى ساختى به صورت زیر است:

(وندهاى شخصى + ستاك حال فعل +  $b\varepsilon$ -)

این وجه معمولاً با کلماتى همچون «شاید» /šajæd/ و «باید» /bajæd/ به كار مى‌رود. به مثال‌هاى زیر در خصوص وجه التزامى در كردى كلهرى دقت کنید.

جدول ۳: صرف فعل «خواندن» /xwændən/ در وجه التزامى	
/šajæd b\varepsilon-xwæn-əm/	شاید بخوانم
/šajæd b\varepsilon-xwæn-əd/	شاید بخواند
/šajæd b\varepsilon-xwæn-im/	شاید بخوانيم
/šajæd b\varepsilon-xwæn-ən/	شاید بخوانند
/bajæd b\varepsilon-xwæn-əm/	باید بخوانم
/bajæd b\varepsilon-xwæn-i/	باید بخوانى

/bajæd bɛ-xwæɛn-əd/	باید بخواند
/bajæd bɛ-xwæɛn-im/	باید بخوانیم
/bajæd bɛ-xwæɛn-in/	باید بخوانید
/bajæd bɛ-xwæɛn-ən/	باید بخوانند

### ۵-۱-۳- وجه شرطی

از دیگر انواع وندهای وجهی، وجه شرطی است که ساخت آن در کردی کلهری نیز به صورت زیر است:

(وندهای شخصی + ستاک حال فعل +bɛ)

در کردی کلهری، وجه شرطی با واژهی /ʔægæ/ به کار می‌رود. نمونه‌های زیر مؤید این ادعا هستند.

جدول ۴: صرف فعل «خواندن» /xwændən/ در وجه شرطی	
/ʔægæ bɛ- xwæɛn-əm/	اگر بخوانم
/ʔægæ bɛ- xwæɛn-i/	اگر بخوانی
/ʔægæ bɛ- xwæɛn-əd/	اگر بخواند
/ʔægæ bɛ- xwæɛn-im/	اگر بخوانیم
/ʔægæ bɛ- xwæɛn-in/	اگر بخوانید
/ʔægæ bɛ- xwæɛn-ən/	اگر بخوانند

نمونه‌های فوق جملات شرطی در زمان حال هستند و مثالهایی که در زیر آمده است، نمونه‌هایی از جملات شرطی هستند که در زمان گذشته اتفاق می‌افتد. در این خصوص به مثال‌های زیر دقت کنید.

جدول ۵: صرف فعل «خواندن» /xwændən/ در زمان گذشته استمراری	
/ʔægæ bɛ- xwæɛn-ja-m/	اگر می‌خواندم
/ʔægæ bɛ- xwæɛn-ja-d/	اگر می‌خواند

### ۵-۱-۴- وجه تمنایي

ساخت وجه تمنایي که یکی دیگر از انواع وجه‌های وندی بشمار می‌رود به صورت زیر می‌باشد:

(وندهای شخصی + ستاک حال فعل +bɛ)

این وجه معمولا با عبارت‌های «ای کاش» /xowæz-jaw/ و «کاشکی» /kaška/ در کردی کله‌ری مورد استفاده قرار می‌گیرد که البته این دو واژه دارای صورت‌های مختلف و معنای یکسان هستند. برای درک بیشتر کاربرد این وجه در کردی کله‌ری به مثال‌هایی که در زیر آمده است، توجه کنیم.

جدول ۶: صرف فعل «خواندن» /xwændən/ در وجه تمنایي	
/xwæzjaw bɛ-xwæn-ja-m/	ای کاش می‌خواندم
/xwæzjaw bɛ-xwæn-ja-i/	ای کاش می‌خواندی
/xwæzjaw bɛ-xwæn-ja-d/	ای کاش می‌خواند
/kaška bɛ-xwæn-ja-im/	کاشکی می‌خواندیم
/kaška bɛ-xwæn-ja-in/	کاشکی می‌خواندید
/kaška bɛ-xwæn-əd/	کاشکی بخواند
/kaška bɛ-xwæn-ən/	کاشکی بخوانند

### ۵-۲- وندهای نفی

در کردی کله‌ری، پیشوندهای /næ-/ و /mæ-/ و در مواردی هم /nijæ-/ برای منفی کردن فعل مورد استفاده قرار می‌گیرند. شایان ذکر است که در این گویش برای ساختن فعل نفی از فعل امر، از دو پیشوند /næ-/ و /mæ-/ استفاده می‌شود و درواقع بدین‌گونه فعل نهی ساخته می‌شود. مانند نمونه‌های زیر که تأییدی بر این ادعا هستند.

جدول ۷: صرف فعل نفی از فعل امر و استفاده از دو پیشوند منفی ساز /næ-/ و /mæ-/ در کردی کله‌ری			
/mæ-xæf/	مخواب	/næ-xæf/	نخواب
/mæ-čũ/	مرو	/næ-čũ/	نرو
/mæ-les/	مخیز / بلند مشو	/næ-les/	نخیز / بلند نشو

در کردی کلهری برای نفی اکثر زمان‌ها غیر از زمان مضارع اخباری از پیشوند /næ-/ استفاده می‌شود، اما برای نفی مضارع اخباری از پیشوند /nijæ-/ استفاده می‌شود. مانند نمونه‌هایی که در ادامه آورده می‌شود.

زمان حال کامل

جدول ۸: صرف فعل نفی در زمان حال کامل و استفاده از پیشوند منفی ساز /næ-/ در کردی کلهری	
/næ-če-jæ/	نرفته است
/næ-wæti-jæ/	نگفته است
/næ-xwardi-jæ/	نخورده است
/næ-či:-mæ/	نرفته‌ام
/næ-wæte-mæ/	نگفته‌ام
/næ-xwarde-mæ/	نخورده‌ام

زمان گذشته ساده

جدول ۹: صرف فعل نفی در زمان گذشته‌ی ساده و استفاده از پیشوند منفی ساز /næ-/ در کردی کلهری	
/næ-wæt-ə̃m/	نگفتم
/næ-xward-ə̃m/	نخوردم
/næ-čim/	نرفتم

زمان گذشته استمراری

جدول ۱۰: صرف فعل نفی در زمان گذشته‌ی استمراری و استفاده از پیشوند منفی ساز /næ-/ در گویش کردی کلهری	
/næ—či-jam/	نمی‌رفتم
/næ-wæti-jam/	نمی‌گفتم
/næ-xwardi-jam/	نمی‌خوردم

زمان گذشته کامل

جدول ۱۱: صرف فعل نفی در زمان گذشته‌ی کامل و استفاده از پیشوند منفی‌ساز /næ-/ در کردی کلهری	
/næ-č-ü/	نرفته بود
/næ-wæt-ü/	نگفته بود
/næ-xward-ü/	نخورده بود

زمان مضارع اخباری

جدول ۱۲: صرف فعل نفی در زمان مضارع اخباری و استفاده از پیشوند منفی‌ساز /nejæ-/ در کردی کلهری	
/nijæ-xwæn-əm/	نمی‌خوانم
/nijæ-xwæn-i/	نمی‌خوانی
/nijæ-xwæn-əd/	نمی‌خواند
/nijæ-xwæn-im/	نمی‌خوانیم
/nijæ-xwæn-in/	نمی‌خوانید
/nijæ-xwæn-ən/	نمی‌خوانند

### ۵-۳- وندهای شخصی و کاربرد آن‌ها در زمان‌های مختلف

وندهای شخصی در حالت مفرد در کردی کلهری دارای ساختاری به صورت زیر هستند:

-em/-m	اول شخص مفرد
-id/-d	دوم شخص مفرد
-d/ø	سوم شخص مفرد

صورت جمع وندهای شخصی در این گویش به صورت زیر است:

-im	اول شخص جمع
-in	دوم شخص جمع
-en/-n	سوم شخص جمع

در سوم شخص مفرد زمان گذشته فعل در کردی کلهری، وند شخصی تظاهر آوایی ندارد.



### ۵-۳-۱- صرف فعل در زمان گذشته‌ی ساده

در کردی کلهری، وندهای شخصی در زمان گذشته‌ی ساده به ستاک زمان گذشته‌ی فعل افزوده می‌شوند. نمونه‌های زیر از صرف فعل «آمدن» /hatən/ در این گویش، تأییدی بر این ادعا هستند.

جدول ۱۳: صرف فعل «آمدن» /hatən/ در زمان گذشته ساده در کردی کلهری	
/hat-əm/	آمدم (اول شخص مفرد)
/hat-id/	آمدی (دوم شخص مفرد)
/hat-ø/	آمد (سوم شخص مفرد)
/hat-im/	آمدیم (اول شخص جمع)
/hat-in/	آمدید (دوم شخص جمع)
/hat-ən/	آمدند (سوم شخص جمع)

### ۵-۳-۲- صرف فعل در زمان مضارع اخباری

در کردی کلهری، وندهای شخصی در زمان مضارع اخباری به ستاک حال فعل افزوده می‌شوند. به نمونه‌های زیر که صرف فعل «خریدن» /sænən/ در این گویش هستند، توجه کنیم.

جدول ۱۴: صرف فعل «خریدن» /sænən/ در زمان مضارع اخباری در کردی کلهری	
/si:n-əm/	می خرم (اول شخص مفرد)
/si:n-i/	می خری (دوم شخص مفرد)
/si:n-əd/	می خرد (سوم شخص مفرد)
/si:n-im/	می خریم (اول شخص جمع)
/si:n-in/	می خرید (دوم شخص جمع)
/si:n-ən/	می خرند (سوم شخص جمع)

### ۵-۳-۳- صرف فعل در زمان مضارع التزامى

صرف فعل در زمان مضارع التزامى در كردى كلهرى داراى ساختارى به صورت زير است:

(وندهاى شخصى + ستاك حال فعل +bɛ)

براى نمونه‌اى در اين مورد به صرف فعل «خوردن» /xwardən/ در جدول ۱۵ كه در زير آمده است توجه كنيم.

جدول ۱۵: صرف فعل «خوردن» /xwardən/ در زمان مضارع التزامى در كردى كلهرى	
/bɛ-xwæ-m/	بخورم
/bɛ-xwæ-i/	بخورى
/bɛ-xwæ-d/	بخورد
/bɛ-xwæ-im/	بخوريم
/bɛ-xwæ-in/	بخوريد
/bɛ-xwæ-n/	بخورند

### ۵-۳-۴- صرف فعل در زمان حال كامل

در كردى كلهرى، صرف فعل در زمان حال كامل (ماضى نقلى) به صورت زير ساخته مى‌شود:

(وندهاى تصريفى خاص اين زمان +e / +i ستاك گذشته‌ى فعل)

براى درك بيشتر، به نمونه‌هاى زير كه صرف فعل «بردن» /bɛrdən/ در اين زمان است توجه كنيم.

جدول ۱۶: صرف فعل «بردن» /bɛrdən/ در زمان مضارع التزامى در كردى كلهرى	
/bɛrd-ə-mæ/	برده‌ام
/bɛrd-i-dæ/	برده‌اى
/bɛrd-i-jæ/	برده است
/bɛrd-i-mæ/	برده‌ايم
/bɛrd-i-næ/	برده‌ايد
/bɛrd-ə-næ/	برده‌اند

## ۵-۳-۵- صرف فعل در زمان گذشته‌ی کامل

در صرف فعل گذشته‌ی کامل در کردی کلهری، پیش از وندهای تصریفی خاصی که در این زمان وجود دارد و پس از ستاک گذشته‌ی فعل، مصوت /t̪/ قرار می‌گیرد. به نمونه‌های زیر که صرف فعل «رفتن» /čɪjən/ در زمان گذشته‌ی کامل است، توجه کنیم.

جدول ۱۷: صرف فعل «رفتن» /čɪjən/ در زمان گذشته‌ی کامل در کردی کلهری	
/č-ü-m/	رفته بودم
/č-ü-d/	رفته بودی
/č-ü-ø/	رفته بود
/č-ü-men/	رفته بودیم
/č-ü-n/	رفته بودید
/č-ü-n/	رفته بودند

با توجه به نمونه‌های بالا، پسوندهای تصریفی در صرف فعل زمان گذشته‌ی کامل در دو حالت دوم شخص جمع و سوم شخص جمع شبیه به هم هستند.

## ۶- نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر فرآیندهای عمده‌ی تصریف را در خصوص فعل در گویش کردی کلهری مورد بررسی قرار داده است. شایان ذکر است که زبان کردی یکی از زبان‌های ایرانی نو غربی است که امروزه شمار سخنوران آن در ایران چشمگیر است و نیز علاوه بر استان کرمانشاه و شهرهای اطراف آن در بخش‌هایی از کشورهای عراق، ترکیه و سوریه سخنور دارد. کردی دارای گویش‌ها و گونه‌های متعددی است که یکی از آن‌ها کردی کلهری است. در مطالعات گویش‌شناسی، بررسی ساختمان فعل یک گویش دارای اهمیت ویژه‌ای است. زیرا فعل از ستون‌های اصلی هر زبان و گویشی به شمار می‌آید و در برابر دگرگونی‌های زبانی همواره بیشترین ایستادگی را از خود نشان می‌دهد. از آنجایی که تصریف شامل مقوله‌هایی همچون اسم، فعل، صفت و گاهی ضمیر می‌شود، بنابراین با توجه به پرسشی که برای انجام این پژوهش مطرح شده بود که فرآیند تصریف در گویش کردی کلهری چگونه در مورد فعل قابل اجراست یا اینکه در این زمینه محدودیت وجود دارد. با توجه به یافته‌هایی که این پژوهش بدان‌ها به خوبی اشاره کرده است،

مى‌توان چنين نتيجه‌گيرى كرد كه در مورد فرآيند تصريف فعل در گويش كردى كلهرى هيچ محدوديتى وجود ندارد و اين فرآيند در كردى كلهرى قابل توجه است.

#### ۷- پيشنهاده‌هاى پژوهش

بررسى فرآيندها و نشانه‌هاى تصريفى موجود در گويش‌ها مى‌تواند به پژوهش‌هاى ديگر در زمينه گويش‌ها و زبان‌هاى ايرانى به خصوص زبان فارسى امروزي، كمك فراوانى نمايد. پژوهش حاضر از ميان همى اقسام كلمه تنها به تصريف فعل و مقوله‌هاى آن در كردى كلهرى پرداخته است، بلكه مى‌توان به پژوهشگرانى كه قصد دارند در مورد اين گويش به پژوهش بپردازند پيشنهاده كرد تا در مورد ديگر اقسام كلمه از جمله اسم، صفت و قيد پژوهش‌هاى ارزنده‌اى انجام دهند. در ذيل، نگارندگان به معرفى موضوعات مرتبط با نوشتار حاضر پرداخته‌اند تا پژوهشگران بتوانند در پژوهش‌هاى آتى در خصوص آن‌ها به تحقيق بپردازند.

الف: اسم و مقولات تصريفى آن در كردى كلهرى

ب: صفت و مقولات تصريفى آن در كردى كلهرى

پ: قيد و مقولات تصريفى آن در كردى كلهرى

ت: فعل و مقولات اشتقاقى آن در كردى كلهرى

ث: اسم و مقولات اشتقاقى آن در كردى كلهرى

ج: صفت و مقولات اشتقاقى آن در كردى كلهرى

چ: قيد و مقولات اشتقاقى آن در كردى كلهرى

## منابع

### فارسی:

احمدی، حبیب. (۱۳۹۳). «بررسی مشخصه‌های تصریفی اسم و فعل در گویش‌های بوشهری». دومین همایش بین‌المللی زبان‌ها و گویش‌های ایرانی. مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی.

احمدی، مجتبی؛ متولیان، رضوان. (۱۳۹۳). «ساختمان فعل در گویش کرجی فریدون». دومین همایش بین‌المللی زبان‌ها و گویش‌های ایرانی. مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی.

بامشادی، جواد؛ بامشادی، پارسا. (۱۳۹۳). «ساختمان انواع فعل در کردی گورانی». دومین همایش بین‌المللی زبان‌ها و گویش‌های ایرانی. مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی.

دبیر مقدم، محمد. (۱۳۸۳). *زبان‌شناسی نظری: پیدایش و تکوین دستور زایشی*. انتشارات سمت. ویرایش دوم. بهار ۱۳۸۳

رضایی، اکبر. (۱۳۸۶). «وجه تسمیه‌ی کلهر». *زریبار*. س. ۱۱، ش. ۶۴. صص. ۴۱-۳۱.

رضایی باغ بیدی، حسن. (۱۳۷۷). «زبان و خط در ایران: زبان‌های ایرانی». *دائرةالمعارف بریتانیکا (ادبیات باستانی)*. ۱۰. صص. ۵۴۴-۵۵۱.

قطره، فریبا. (۱۳۸۶). «ساخت زبان فارسی». *فصل‌نامه‌ی فرهنگستان*. ش. ۳۶. بهمن ۱۳۸۶

کشاوری، اردشیر. (۱۳۴۸). «واقعیت تاریخ و ایل کلهر». *در هفته‌نامه‌ی سیروان*، س. ۸، ش. ۳۶۷، ص. ۵.

کلباسی، ایران. (۱۳۷۱). *گویش کردی مه‌باد*. تهران: انتشارات سمت

### انگلیسی:

Bauer, L. (1996). *English word-formation*. Cambridge: Cambridge University Press.

Crystal, D. (1992). *A Dictionary of Linguistics and Phonetics*. Oxford: Blackwell.

Jensen, J.T. (1990). *Morphology*. Ottawa: University of Ottawa

Katamba. F. (1993). *Morphology*. London: Macmillan Press LTD.



## نقدی بر تقسیم‌بندی شاخه‌های زبان کردی بر مبنای حوزه‌ی جغرافیایی

هیوا ویسی (نویسنده مسؤل)<sup>۱</sup>

استادیار گروه زبان انگلیسی، دانشگاه رازی، کرمانشاه

تاریخ دریافت: ۲۵ آبان ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۱۶ اسفند ۱۳۹۸؛ صص ۱۲۵-۱۴۰

### چکیده

درباره‌ی تعاریف و تمایزات میان اصطلاحاتی نظیر زبان، گویش و لهجه توافق جامعی میان پژوهشگران حوزه‌های زبان‌شناسی و جامعه‌شناسی زبان وجود ندارد. برخی از پژوهشگران در خصوص مطالعه و بررسی رابطه‌ی میان زبان و اجتماع، از واژه‌های جامعه‌شناسی زبان و یا زبان‌شناسی اجتماعی استفاده می‌کنند و بین واژه‌ها و اصطلاحات مذکور تمایز قائل می‌شوند؛ در حالی که برخی دیگر آنها را یکی می‌پندارند. این مسأله در خصوص تقسیم‌بندی زبان کردی نیز وجود دارد و بیشتر پژوهشگران زبان کردی هم درباره‌ی شاخه‌ها، گویش‌ها و لهجه‌های آن و تعداد و شمار آنها نه تنها اختلاف نظر دارند، بلکه مبنای تقسیمات آنها بیشتر محل و سکونت جغرافیایی و نه مشخصات و عناصر زبانی است. مطالعه‌ی پیش رو، نخست به اختصار به بررسی تاریخی و جغرافیایی زبان کردی می‌پردازد و طبقه‌بندی و تقسیماتی را که از سوی محققین حوزه‌ی زبان‌شناسی ارائه شده است، مورد بررسی و نقد قرار می‌دهد. در پایان، نتیجه‌گیری می‌شود که این نوع طبقه‌بندی دارای ایرادها و اشکالات فراوانی است. همچنین، پیشنهادهایی برای تقسیم‌بندی نوین در زبان کردی و شاخه‌های آن آورده می‌شود.

### کورتیه

له باره‌ی پیناسه‌کان و جیاوازییه‌کانی نیوان چه‌مکگه‌لینک وه کوو زمان، زار و بن‌زاردا هاوراییه‌کی گشتگیر له نیو توپژهرانی بواره‌کانی زماناسی و کومه‌لناسیی زماندا نییه. هه‌ندی له توپژهران له بواری توپژینه‌وه و لیکدانه‌وه‌ی پتیه‌ندی نیوان زمان و جفاکدا له وشه‌کانی کومه‌لناسیی زمان یان زماناسیی کومه‌لایه‌تی که‌لک وه‌رده‌گرن و له نیوان وشه‌کان و ئه و چه‌مکانه‌ی سه‌روه‌دا جیاوازی داده‌نین، له کاتیکدا هه‌ندی تر ئه‌وانه به یه‌کیک ده‌زانن. ئه‌م پرسه له پۆلینه‌ندی زمانی کوردیشدا هه‌یه و زۆربه‌ی توپژهرانی زمانی کوردیش له باره‌ی لقه‌کان، زاره‌کان و بن‌زاره‌کانی و ژماره‌یان نه‌ک هه‌ر بۆچوونی جیاوازیان هه‌یه، به‌لکوو کۆله‌که‌ی دابه‌شکاراییه‌کانیان شوینی جوگرافییه، نه‌ک تاییه‌تمه‌ندییه‌کان و هیمانه زمانیه‌کان. ئه‌م توپژینه‌وه‌یه سه‌ره‌تا به کورتی لایه‌نی میژوویی و جوگرافی زمانی کوردی لیک ده‌داته‌وه و ئه‌و پۆلینکارییه‌ی له لایه‌ن توپژهرانی بواری زماناسیی‌وه خراوه‌ته به‌رده‌ست، ده‌خاته به‌ره‌خنه و، تاوتوویان ده‌کات. له ئه‌نجامدا ئه‌م ئاکامه پروون ده‌کاته‌وه که ئه‌م چه‌شنه پۆلینکارییه کیشه و گرفتگی زۆری هه‌یه و سه‌ره‌رای بژاردنی ئه‌م گرفتانه، هه‌ندی پیشنیار پیشکده‌کریت بۆ پۆلینکارییه‌کی نوئی له زمانی کوردیدا، بۆ ئه‌و شوینانه‌ی که که‌م و زۆر ناخپوه‌رانی زمانی کوردی و لقه‌کانی که‌لکی لی وه‌رده‌گرن.

**وشه‌گه‌لی سه‌ره‌کی:** زمانی کوردی؛ زار؛ بن‌زار، کورمانجی؛ سووانی؛ که‌له‌پوری؛ هه‌ورامی

**واژگان کلیدی:** زبان کردی؛ گویش؛ لهجه؛ کورمانجی؛ سووانی؛ کله‌ری؛ هورامی

## ۱- مقدمه

## ۱-۱- منشأ کردها

منشأ کلمه کرد به وضوح مشخص نیست و پژوهشگران حوزه کردشناسی در این زمینه اختلاف نظر دارند. بر اساس آساتریان (۲۰۰۹: ۶۷۸) نام کرد اولین بار در بیشتر منابع به شکل کرت یا کورت در متون روایی فارسی میانه آمده است و برای توصیف قبایل یا اجتماعی به کار رفته که پیش از توسعه‌ی دولت-ملت نوین وجود داشته‌اند. بنابراین، می‌توان گفت که کردها حتی پیش از آنچه که اسناد مکتوب منعکس می‌کنند، زیسته‌اند. می‌توان گفت که قوم کرد هزاران هزار سال در ناحیه‌ای که گهواره تمدن نامیده می‌شود، زیسته‌اند. همچنین می‌توان گفت در منطقه‌ای که کردها در آن زیسته‌اند و نواحی پیرامون آن، تمدن‌های پیشرفته بسیاری مانند تمدن‌های بین‌النهرین، هیتی‌ها، هوری‌ها، کاردوچی‌ها و میتانی‌ها وجود داشته‌اند. گرچه منطقه کردستان تحت حاکمیت حکومت‌های مختلفی همانند رومی‌ها، ارمنی‌ها، بیزانسی‌ها، اعراب، ترک‌ها و فارس‌ها یکی پس از دیگری بوده است، به دلیل سرزمین کوهستانی محصور و خشن کردها، این قوم در برابر هجوم اشغالگران نسبتاً یکدست مانده‌اند. (ناسیدز و همکاران ۲۰۰۵)

## ۱-۲- سکونت جغرافیایی کردها

امروزه کردها را می‌توان در بیشتر بخش‌های جهان به عنوان ساکنان اصلی و قدیمی یا تبعیدی و مهاجر یافت. کردها را به صورت ساکنان اصلی می‌توان در ایران، عراق، ترکیه، سوریه، ارمنستان، لبنان، آذربایجان، گرجستان و ترکمنستان یافت و به صورت تبعیدشده و مهاجر نیز در افغانستان، مصر، اردن، ایالات متحده، اروپای غربی، انگلستان، آلمان، اتریش، استرالیا، سوئیس، فرانسه و کشورهای بنلوکس یافت.

بنا به دلایل سیاسی، تعداد دقیق جمعیت کردنشین در نواحی مذکور -علی‌الخصوص در کشورهایی که در آن‌ها کردها در صدد کسب خودمختاری یا استقلال بوده‌اند- به صورت دقیق مشخص نیست. بر اساس کتاب *حقایق جهان* (۲۰۱۷)، مردم کرد حدود ۲۰ درصد از جمعیت ترکیه (تقریباً ۲۰ میلیون نفر) نزدیک به ۱۲ درصد کل جمعیت ایران (حدود ۱۰ میلیون نفر)، حدود ۲۰ درصد جمعیت عراق (۶ میلیون نفر) و در سوریه نزدیک به ۱۰ درصد جمعیت یعنی حدود ۳ میلیون نفر را تشکیل می‌دهند. اما منابع کردی، به ویژه جناح‌ها و فعالان سیاسی مخالف، مدعی تعدادی بسیار بزرگ‌تر از آنچه هستند که دولت‌های مذکور گزارش داده‌اند.

## ۲- مبانی نظری

### ۲-۱- زبان، گویش و لهجه

هرچند که راجع به اصطلاحات زبان، گویش و لهجه توافق جامعی بین زبان‌شناسان و جامعه‌شناسان زبان وجود ندارد و هر کدام راجع به تعریف این اصطلاحات، دیدگاهی نسبتاً متفاوت دارند (ورداد و فولر، ۲۰۱۵)، اما می‌توان از دیدگاه‌های پژوهشگران این حوزه به جمع بندی مشخصی رسید. برای تمایز بین سه واژه و اصطلاح مذکور، باید هم عوامل صرفاً جامعه‌شناسی زبان نظیر درجه تفهیم بین سخنوران، دیدگاه‌های سیاسی و اجتماعی حکومت‌ها و دیدگاه و نگرش خود سخنوران به گونه زبانی خویش، و هم عوامل صرفاً زبانی از قبیل میزان و درجه تفاوت بین دو گونه زبانی در هر یک از سطوح زبانی نظیر آواشناسی، واژه‌شناسی، نحو، معناشناسی و حتی گفتمان را در نظر گرفت. همچنین بایستی هر سه اصطلاح مذکور را در یک محور قرار داد، به گونه‌ای که لهجه در ابتدای محور، گویش در میانه محور و زبان در انتهای آن قرار گیرد.

باید مقایسه را طبق عوامل مذکور به این صورت انجام داد که اگر تفاوت بین گونه زبانی در هر کدام از فاکتورها بیشتر به سمت زبان سنگینی می‌کند، آن گونه را زبان و در غیر این صورت، بسته به میزان تفاوت، گویش و لهجه قلمداد نمود. نمونه بارز تاثیر فاکتور جامعه‌شناسانه زبان به قلمداد نمودن گونه زبانی، چین می‌باشد. در حالی که از لحاظ عوامل زبانی و حتی درجه تفهیم بین سخنوران گونه‌های مختلف زبان چینی با زبان ماندری چینی تفاوت‌های عمده‌ای وجود دارد، بیشتر مردم و حکومت چین ترجیح می‌دهند از یک زبان چینی با گویش‌ها، و نه زبان‌های گوناگون چینی صحبت کنند.

در مثالی دیگر، با وجود اینکه از لحاظ زبانی تفاوت چندان چشمگیری بین زبان چک و زبان اسلواکی وجود ندارد و سخنوران هر دو گونه زبانی به راحتی همدیگر را می‌فهمند، مردم و خود حکومت دو کشور از اصطلاح زبان چک و زبان اسلواکی بهره می‌گیرند. بنابراین، در این مطالعه نگارنده رویکردی بیشتر جامعه‌شناسانه نسبت به استفاده از اصطلاحات زبان، گویش و لهجه اتخاذ می‌نماید و از واژه خنثی شاخه در این خصوص بهره می‌گیرد؛ هرچند بشخصه از لحاظ زبانی بر این باورم که کردی چهار و یا حتی بیشتر زبان می‌باشد و نه یک زبان به چندین گویش و لهجه مختلف.

### ۲-۲- روش کار

در بخش پیش‌روی، نظریه و فرضیه‌های مرتبط با زبان کردی، ریشه‌ها و موارد مربوط به آن ارائه شده است. همانطور که نیکیتین عنوان می‌کند، «نه تنها فقدان آگاهی، بلکه تعصبات و دشمنی



نسبت به زبان کردی باعث شده بود که سیاحان و گردشگران غربی در قرن نوزده در کردستان، زبان کردی را به عنوان شکل شکسته‌ی فارسی، عربی و ترکی قلمداد کنند» (۱۹۸۵: ۵۷). با این وجود، شواهد موجود در لوح‌های باستانی و توصیفات تاریخی مردمان زاگرس‌نشین، کاردوچینی و مردم میانه - که در منطقه‌ی کردستان می‌زیسته‌اند - نشان می‌دهد که آن‌ها از زمان قدیم زبان خود را داشته‌اند و زبانشان با زبان مردم جنوب بین‌النهرین و ایران تفاوت داشته است. (آساترین ۲۰۰۹)

همان‌طور که لودویگ (۲۰۰۷) عنوان می‌کند، شکی نیست که همه‌ی گروه‌ها و اجتماعاتی که در منطقه‌ی کردستان یا نزدیک با آن می‌زیسته‌اند و یا با آن تبادلات فرهنگی و نظامی داشته‌اند، به تشکیل ملت کرد و از لحاظ تاریخی به ایجاد و رشد زبان کردی کمک کرده‌اند. با این وجود، زبان کردی از هر منشائی که مشتق شده باشد، به طور حتم از جنبه‌های متعددی برخوردار است که منحصر به فرد است (لودویگ، ۲۰۰۷: ۶). اما هیچ سندی در مورد زبان کردی قبل از قرن سیزده وجود ندارد، وام‌گیری‌های زبانی از زبان ارمنی در زبان کردی احتمال تماس زبان کردی-ارمنی را در اواخر قرن ۱۱۰۰ نشان می‌دهد. شرایط فعلی زبان کردی و دانش مرتبط با آن، ممکن است ما را به مرزهای تقریبی برساند که حیطة‌ی اصلی شکل‌گیری گویش‌های زبان کردی است. (آساتریان، ۲۰۰۹؛ کردستانیکا، ۲۰۱۹)

در مطالعه حاضر، نخست گزارشی از تقسیمات قبلی پژوهشگران حوزه زبان‌شناسی و کردشناسی ارائه و سپس به نقد و بررسی آن‌ها پرداخته می‌شود. در بخش‌های دیگر، به ارائه راهکار و پیشنهاد برای تدوین چهارچوبی نسبتاً یکسان برای تقسیم‌بندی زبان کردی پرداخته می‌شود و در پایان نیز، تقسیم‌بندی پیشنهادی به عنوان رهنمود برای تقسیم بندی زبان کردی ارائه می‌گردد.

### ۳- پیشینه: مروری بر تقسیمات پیشین زبان کردی

شاخص‌ترین و بحث‌برانگیزترین فرضیه راجع به زبان کردی مربوط به مکنزی (۱۹۶۱) است. او عنوان می‌کند که تشابه آوایی بسیاری بین کردی، فارسی و بلوچی وجود دارد. مکنزی معتقد است کسانی که به این زبان‌ها صحبت می‌کنند، همگی به ایرانی‌های شمال غربی برمی‌گردند. مکنزی سعی در تشکیل مجموعه‌ی زبان‌شناسی بلوچی-کردی-فارسی در بخش‌های مرکزی ایران داشت. بر اساس این فرضیه، مکنزی عنوان کرد که پارس‌ها (یا پروتو-پارس‌ها) در منطقه‌ی فارس در جنوب غرب ایران سکونت داشته‌اند و هخامنشی‌ها به زبان فارسی صحبت می‌کرده‌اند؛ بلوچی (پروتو-بلوچی) در منطقه‌ی مرکزی ایران غربی ساکن بوده‌اند و کردها (پروتو-کردها) در شمال غرب لرستان یا در اصفهان می‌زیسته‌اند.

زبان کردی در مجموع تنوع بسیاری داشته و این مردم در منطقه وسیعی که عمدتاً ایران، عراق، ترکیه، سوریه، ارمنستان، لبنان، آذربایجان، گرجستان و ترکمنستان را در بر می‌گیرد، سکونت داشته‌اند. اکنون زبان کردی دارای یک موقعیت رسمی همچون زبان ملی همسو با زبان عربی در عراق است. در ایران، زبان کردی به رسمیت شناخته می‌شود، اما در ارمنستان در اقلیت قرار دارد و اخیراً به عنوان زبان اقلیمی ترکیه به حساب می‌آید و هیچ موقعیت رسمی در سوریه ندارد؛ هرچند که اکنون در منطقه خودمختار کردنشین، موقعیت رسمی یافته است. امروزه بیشتر مردم کردزبان، چندزبان هستند و هم به زبان کردی و هم به زبان‌های دیگری که در آن سکونت دارند صحبت می‌کنند، مثل عربی در عراق و سوریه، فارسی در ایران و ترکیه در ترکیه و ترکمنستان و روسی، ارمنی، گرجی و قفقازی در روسیه، ارمنستان، گرجستان و قفقازستان و انگلیسی و سویدی و دانمارکی و آلمانی در آمریکا و کشورهای اروپایی.

بتلیسی (۱۳۶۰) کتابی درباره‌ی تاریخ کرد در اواخر قرن دهم نوشت که یکی از اسناد باارزش به حساب می‌آید. او پیش‌قراول طبقه‌بندی زبان کردی است. این تقسیم‌بندی بر اساس گویش‌ها، لهجه‌ها و قبایل کردی قرار دارد. بتلیسی معتقد بود که کردها را می‌توان به چهار شاخه تقسیم کرد که زبان و آداب رسوم مختلفی دارند. او عنوان کرد که چهار شاخه تقسیم‌بندی کردها به این گونه است: کورمانجی، لری، کلهری و گورانی که هر کدام از آن‌ها گویش و لهجه متفاوت دارند. لودویگ (۲۰۰۸) مدعی بود که در میان این چهار شاخه، فقط کورمانجی و کلهری به زبان کردی شباهت دارند، هرچند که گورانی و لری هم از لحاظ زبانشناسی متفاوت هستند. لودویگ (۲۰۰۸) معتقد است که زبان‌شناسی توضیح و تبیین جامعی ندارد که چه زمانی یک زبان، زبان، گویش و یا لهجه تلقی شود و بنابراین فاکتورهای غیرزبان‌شناسی به پیوستگی گروه‌هایی که در بالا اشاره شد، کمک می‌کند.

با تمام این تفاسیر، مینورسکی (۱۹۴۴) عنوان می‌کند که فقط کورمانجی و کلهری می‌توانند به عنوان کردی به حساب آیند و از گورانی و لری، هم از لحاظ ریشه و هم زبان‌شناسی تفکیک شوند. علی‌رغم عقیده‌ی مینورسکی و دیگر زبان‌شناسان، کلهری و گورانی واجد تفکیک‌های زبان‌شناسی نیستند (لودویگ، ۲۰۰۸). یکی از مهم‌ترین طبقه‌بندی‌ها، به مکنزی (۱۹۸۱) برمی‌گردد. مکنزی عنوان می‌کند که شاخه‌های زبان کردی، همچون دیگر شاخه‌های زبان‌های ایرانی دارای اشتراکات کمی هستند. مکنزی (۱۹۶۱) زبان کردی را به گروه شمالی (گروهی با گویش کورمانجی، گروه مرکزی (بخشی از گروه با گویش سورانی)، گروه جنوبی (بخشی از گروه با گویش کلهری) که شامل کرمانشاهی، اردلانی و لکی بوده است، تقسیم می‌کند.

جمال نیز - به فتح ن و ب - (۲۰۰۰) یکی از پژوهشگران نام‌آشنای زبان کردی است که سعی داشت شاخه‌های متعدد زبان کردی را در یک سر شاخه جمع آورد؛ بنابراین، به تقسیم‌بندی جدیدی پرداخت. در این تقسیم‌بندی، او کلمه‌ی کورمانجی را مترادف زبان کردی دانست. نیز تلفظ را به عنوان حیطة‌ی مهمی در تقسیم‌بندی زبان کردی در نظر نگرفت و معتقد بود که در تقسیم‌بندی زبان کردی، باید هر آنچه را که به نظر در معیارهای زبان‌شناسی مهم و اصولی است در نظر گرفت و از ویژگی‌های فرعی نظیر تلفظ یا ویژگی‌های کم‌اهمیت گرامری نظیر ضمیر مردانه و زنانه به عنوان معیاری برای تقسیم‌بندی شاخه‌های زبان کردی صرف‌نظر کرد.

جمال نیز (۲۰۰۰) زبان کردی را به دو شاخه‌ی اصلی و دو شاخه‌ی کوچک تقسیم کرد. شاخه‌های اصلی طبق نیز (۲۰۰۰) کورمانجی شمالی بودند که شامل گویش‌ها و لهجه‌های اقلیت بوتانی، جزیری، حکاری، آستیه، بایزیدی است و کورمانجی مرکزی شامل گویش‌ها و لهجه‌های اقلیت سلیمانی، سنه‌ای، اردلانی، کرکوک، هولیری، سورانی، مکریانی و شارباژیری است. نیز (۲۰۰۰) در ادامه بیان می‌دارد که دو شاخه‌ی اقلیت زبان کردی و کورمانجی جنوبی شامل فیلی، کرمانشاهی، لکی، کلهری، زنکینی و لری است و شاخه‌ی گورانی - زازایی شامل شاخه کردی هورامی است که در آن زنگنه و کردهای کاکه‌ای کرکوک به آن زبان صحبت می‌کنند و شاخه «ماچو» نامیده می‌شود، اما بیشتر در کرکوک رواج دارد. شاخه زازا در منطقه‌ی العزیز و کرپوت، دیاربکر، کولب، هینچ، پیران، چیرماتوک رواج دارد و حدود ۲۵۰۰۰۰ نفر به آن صحبت می‌کنند. نیز (۲۰۰۰) در ادامه بیان می‌دارد که شاخه زازا بسیار به گورانی شباهت دارد و هر دوی آن‌ها یک شاخه به حساب می‌آیند. هرچند کسانی که به زازایی - گورانی صحبت می‌کنند از شاخه‌های همسایه برای نوشتن استفاده می‌کنند، اما این شاخه به پارسی میانی نزدیکتر است که کمی از آن باقی مانده است.

مردوخ (۱۳۵۳) با پذیرش تقسیم‌بندی بتلیسی مدعی شد که زبان کردی چهار شاخه دارد، کورمانجی، گورانی، لری و کلهری. مردوخ (۱۳۵۳) مدعی بود که علی‌رغم اینکه هر شاخه زیرمجموعه‌های (گویش‌ها و لهجه‌ها) خودش را داراست، شباهت‌های اصول گرامری و لغت و روابط آن‌ها در میان گویش‌ها و لهجه‌ها، ما را تشویق می‌کند تا همه‌ی این موارد را به عنوان کردی، جدای از خانواده‌ی زبانی ایرانی قلمداد کنیم. ایزدی (۱۹۹۳) زبان کردی را به چهار شاخه تقسیم می‌کند، کورمانجی شمالی، کورمانجی جنوبی، دیلمی و گورانی؛ در حالی که حسن پور (۱۹۸۹) آن را به کورمانجی، سورانی، هورامی و کرمانشاهی تقسیم می‌کند. ذبیحی (۱۹۶۷) آن را به گروه شمالی، گروه مرکزی، گروه جنوبی و هورامی تقسیم می‌کند.

وهبی (۱۹۶۵) زبان کردی را به چهار شاخه‌ی زازایی، گورانی، لری و کورمانجی تقسیم می‌کند. وهبی بعدها گورانی را به چهار زیربخش هورامی، زنگنه، کاکه‌ای و باجلانی تقسیم کرد. وهبی (۱۹۶۵) هیچ شاخه‌ای برای زازایی قایل نمی‌شود، در حالی که لری را به چهار شاخه ممسنی، کلهری، فیلی، لکی و بختیاری تقسیم می‌کند. او همچنین کورمانجی را به دو شاخه کورمانجی جنوبی و کورمانجی شمالی تقسیم می‌کند. وهبی معتقد است که اردلانی، سلیمانی، سورانی، مکریانی به کورمانجی جنوبی متعلقند و چهار شاخه اصلی بادینانی، حکاری، بوتانی و بایزیدی به کورمانجی شمالی تعلق دارند. نمودار زیر شاخه‌های مختلف زبان کردی را بر اساس تقسیم‌بندی وهبی نشان می‌دهد. (۱۹۶۵: ۲۵)



نمودار ۱ تقسیم‌بندی زبان کردی بر اساس تقسیم‌بندی وهبی (۱۹۶۵: ۲۵)

بر اساس فرهنگ لغت بریتانیکا (۲۰۱۸)، زبان کردی از دو گروه اصلی کورمانجی و سورانی و زیرمجموعه‌های کرمانشاهی، فیلی، لکی، گورانی و زازائی تشکیل شده است. برخی پژوهشگران گروه گورانی-زازا را به شکل مجزا قلمداد کرده‌اند که واجد لغات بسیاری هستند که با کردی مشترک است: اصطلاح اصلی کرد از لحاظ تاریخی به این گروه‌ها مرتبط است (رنجبر، ۲۰۱۰). از این لحاظ، کرینبروک (۱۹۹۲) بر این باور است که تفاوت سورانی و کورمانجی به اندازه تفاوتی است که بین انگلیسی و آلمانی وجود دارد. او به مثال‌هایی از کورمانجی اشاره می‌کند که از لحاظ گرامری واجد جنسیت هستند، در حالی که سورانی چنین نیست؛ بنابراین، شاخه‌های کورمانجی و سورانی منشأ یکسانی دارند و حقیقت این است که

استفاده از آن‌ها ماهیت و انسجام زبان کردی را نشان می‌دهد (۲۵). در نهایت اینکه، جدول زیر طبقه‌بندی زبان کردی بر اساس محققان کردشناسی را نشان داده است.

جدول ۱: طبقه‌بندی زبان کردی از سوی پژوهشگران حوزه‌ی کردشناسی							
ایزدی	حسن پور	مکنزی	نیز	ذبیحی	مردوخ	وهبی	بتلیسی
۱۹۹۲	۱۹۸۹	۱۹۸۱	۱۹۷۶	۱۹۶۷	۱۹۶۰	۱۹۵۱	قرن ۱۰
کورمانجی شمالی	کورمانجی	گروه شمالی	کورمانجی شمالی	گروه شمالی	کورمانجی	کورمانجی	کورمانجی
کورمانجی جنوبی	سورانی	گروه مرکزی	کورمانجی میانی	گروه مرکزی	لری	لری	لری
دیملی	هورامی	غیرکردی	گورانی/ زازائی	هورامی/ دیملی	گورانی	گورانی	گورانی
گورانی	کرمانشاهی	گروه جنوبی	کورمانجی جنوبی	گروه جنوبی	کلهری	زازائی	کلهری

#### ۴- بررسی و بحث

##### ۴-۱- خوانش انتقادی تقسیم‌بندی‌های گویش‌شناختی کنونی

همان‌طور که در بالا نشان داده شد، پژوهشگران زبان کردی را به شاخه‌ها و زیرشاخه‌های مختلفی تقسیم کرده‌اند، ولی در میان آن‌ها شباهت‌هایی نیز وجود دارد. این محققان نام‌های مختلفی برای شاخه‌ها یا زیرشاخه‌ها برگزیده‌اند، از قبیل کورمانجی، سورانی، کلهری، کورمانجی جنوبی، کورمانجی شمالی، کرمانشاهی و غیره. برخی از نام‌ها از لحاظ جغرافیایی منسوب شده‌اند، مانند کورمانجی شمالی یا کورمانجی جنوبی. محققانی که شاخه‌های زبان کردی را به این شکل نامگذاری کرده‌اند، به طبقه‌بندی آن‌ها بر اساس حیطه‌های جغرافیایی پرداخته‌اند و فرض بر آن داشته‌اند که یک حیطه و منطقه جغرافیایی خاص واجد یک شاخه‌ی خاص است و در آن حیطه فقط آن شاخه استفاده می‌شود و بررسی‌های اقلیمی، طبقه‌بندی جغرافیایی زبان کردی را نشان می‌دهد که دقیق نیست زیرا انتشار زبان کردی فقط به لحاظ جغرافیایی نیست. به عنوان مثال، وقتی به طبقه‌بندی مکنزی (۱۹۸۱) می‌نگریم، او انتظار

دارد که در منطقه‌ی شمالی فقط کورمانجی وجود داشته باشد، در حالی که دیگر شاخه‌ها و زیرشاخه‌ها هم هستند.

مکنزی (۱۹۸۱) هورامی و زازائی را غیرکردی قلمداد می‌کند؛ هرچند که کردها بسیار به آن‌ها وفادار هستند و آن‌ها نیز خودشان را کرد می‌دانند و حتی شاخه‌ی زبانی‌شان از استانداردهای زبان کردی برخوردار است، به ویژه شعرای کرد (نظیر غلام‌رضا ارکوازی در ایلام که به زبان کردی فیلی (ایلامی) صحبت می‌کرد و یا مولوی تاوگوزی سورانی‌گوی که به هورامی شعر می‌سرود) در زمان تحکم اردلان‌ها، شیوه‌ای از شاخه هورامی را انتخاب کردند که در بیشتر آثارشان نمود داشت. غلام‌رضا ارکوازی کرد فیلی و ایلامی بود و در ایلام هم به کردی فیلی صحبت می‌کرد و به عبارتی زبان مادری وی فیلی بود، اما به هورامی شعر می‌سرود. به علاوه، نام‌هایی نظیر کورمانجی و مانند آن در میان محققان فقط به گونه‌ی خاصی محدود نیست و نام‌هایی که در میان مردم انتشار یافته، بر اساس قبایلی بوده که مردم خاصی به آن‌ها تعلق داشته‌اند.

مثال دیگر در این زمینه، عبارت است از این امر که بیشتر کلهری‌ها صرفاً به این دلیل کلهری نامیده می‌شوند چون بیشتر آن‌ها که به کلهری صحبت می‌کنند به قبایل کلهر تعلق دارند که یکی از بزرگ‌ترین قبایل کردستان است، حتی علی‌رغم اینکه برخی کردها با شاخه کلهری صحبت می‌کنند، آن‌ها به قبیله‌ی کلهر تعلق ندارند. به عنوان مثال، بیشتر مردم کرمانشاهان مردمانی را که با گویش سورانی و جافی (و حتی هورامی) صحبت می‌کنند، به اشتباه جافی می‌نامند؛ چون در شهر کرمانشاه فقط مردمی که به قبیله‌ی جافی تعلق دارند، سورانی صحبت می‌کنند. حتی، به اشتباه، مردمان اهل مهاباد و بوکان را که به سورانی صحبت می‌کنند، جاف می‌نامند؛ در حالی که آن‌ها از لحاظ طبقه بندی قومی و قبیله‌ای مکریانی هستند و نه جاف. در نهایت اینکه، همچنان که برخی زبان‌شناسان و جامعه‌شناسان زبان در حوزه تماس زبانی (نگاه کنید به وینفورد، ۲۰۰۳) اشاره دارند، زبان‌ها در طول زمان و در اثر تماس با یکدیگر، گونه‌های مختلف آن به خاطر عوامل گوناگون از بین رفته و به یک گونه واحد تبدیل می‌شوند و یا برعکس، یک گونه زبانی به خاطر عوامل مختلف در طی زمان به چند گونه تبدیل شوند و این احتمال وجود دارد که زبان کردی به این گونه باشد و در طی زمان به خاطر عوامل متعدد نظیر دوری از هم و تماس با زبان‌های دیگر به گونه‌های متعدد تبدیل شده است و همین امر، همراه با دلایل مذکور در بالا، راجع به عدم جامع بودن طبقه‌بندی‌های مذکور، نگارنده را بر آن داشت که خود تقسیم‌بندی جدیدی را ارائه و مناطق تقریبی که در آن، آن شاخه و زیرشاخه استفاده می‌شود، ذکر کند.

#### ۲-۴- راهکار مناسب جهت تقسیم‌بندی شاخه‌های زبان کردی

در این طبقه‌بندی، نگارنده زبان کردی را به چهار شاخه کورمانجی، سورانی، کلهری و هورامی تقسیم‌بندی می‌کند. البته نام‌های مذکور فقط جهت نام‌گذاری به کار می‌روند؛ چرا که به طور رایج به منظور طبقه‌بندی مورد استفاده قرار می‌گیرند. نگارنده معتقد است در ابتدا باید ویژگی‌های هر شاخه و زیرشاخه‌های آن از لحاظ شاخص‌های زبانی نظیر آوایی و آواشناسی، واجی و واج‌شناسی، نحو و دستور زبان و معناشناسی مورد بررسی جامع قرار گیرد و بعد هر کدام را در شاخه و زیرشاخه آن قرار داد. چنین کاری شبیه طبقه‌بندی‌ای است که زیست‌شناسان راجع به گونه‌های مختلف گیاهی و جانوری انجام می‌دهند؛ چرا که زیست‌شناسان با یافتن شاخص‌های مشترک بین گونه‌های مختلف گیاهی و جانوری، به طبقه‌بندی آن‌ها می‌پردازند.

به باور نگارنده، زبان‌شناسان نیز بایسته است چنین رویکردی را اتخاذ کرده و با توجه به شاخص‌های مشابه و مشترک در زبان‌ها و گونه‌های مختلف آن‌ها، به طبقه‌بندی زبان و شاخه‌های آن بپردازند. به عنوان مثال، هورامی شاخه‌ای با ویژگی‌هایی است که از لحاظ قوانین آوایی، واژه‌شناختی، نحوی و معناشناختی با دیگر شاخه‌ها متفاوت است. سورانی نیز دارای ویژگی‌هایی نحوی، آوایی و واژه‌شناختی است که با دیگر شاخه‌ها متفاوت است و آن را از دیگر شاخه‌ها تفکیک می‌کند و کسانی که از این ویژگی‌ها استفاده می‌کنند، طبق آن شاخه‌ای صحبت می‌کنند که هورامی و یا سورانی نامیده می‌شود. وقتی ما زبان‌هایی با نام‌های فارسی، عربی، اسپانیایی، آلمانی و ... داریم، پس می‌توان به نام‌هایی نظیر کورمانجی، سورانی، کلهری و هورامی نیز اشاره کرد. زبان آلمانی واجد ویژگی‌هایی است که آن را از دیگر زبان‌ها نظیر انگلیسی یا فارسی تفکیک می‌سازد. همین وضعیت برای هورامی، کورمانجی، سورانی و کلهری نیز وجود دارد. بنابراین، می‌توان زبان کردی را به چهار شاخه عمده کورمانجی، سورانی، کلهری و هورامی تقسیم کرد. در اینجا نگارنده از اصطلاحات بحث‌برانگیز نظیر زبان و گویش و لهجه برای نامیدن چهار شاخه مذکور خوداری می‌کند؛ هرچند بر این باور است که بهتر است اصطلاح زبان‌های کردی و نه زبان کردی به کار برده شود و معتقد است که از لحاظ درجه تفهیم و سطوح مختلف زبانی نظیر آواشناسی، واژه‌شناسی، معناشناسی و نحو، این چهار شاخه علی‌رغم شباهت‌های فراوان بسیار متفاوت نیز هستند.

#### ۳-۴- الگوی پیشنهادی پژوهش حاضر

با توجه به آنچه در بالا ذکر آن رفت، برای ارائه یک طبقه‌بندی جامع و نسبتاً مقبول، نیاز به تقسیم‌بندی شاخه‌های زبان کردی بر پایه چهارچوب پیشنهادی ارائه شده در بالا است. آنچه

که در ذیل می‌آید صرفاً طبقه‌بندی تقریبی، موقتی و پیشنهادی است، و به این امید که محققان حوزه‌گردشناسی در آینده بتوانند با استفاده از آن، طبقه‌بندی جامعی ارائه دهند.

زبان کردی دارای چهار شاخه‌ی عمده‌ی کورمانجی، سورانی، کلهری و هورامی است. کورمانجی خود به هشت زیرشاخه‌ی جزیری، هکاری، بایزیدی، بوتانی، شامدینانی، زاخویی، شکاکی و بادیانانی تقسیم می‌شود، که به طور عمده در این مناطق به این شاخه صحبت می‌شود:

ترکیه: کردهایی که در شهرهای جزیره، دیاربکر، ارزورم، بایزید، حکاری، ماردین، بتلیس، وان، آگری، شامدینان زندگی می‌کنند.

عراق: آکره، دهوک، زاخو، عمادیه و سنگال.

ایران: ارومیه، سلماس، ماکو، نقده، برادوست، ترگاور، مرگاور و کردهای شمال خراسان (قوچان، بیرجند و ...)

سوریه: همه‌ی کردهایی که در مناطقی نظیر قامشلی، حسکه و حواشی سوریه و لبنان زندگی می‌کنند.

ترکمنستان: ارمنستان، آذربایجان، جورجیا، ترکمنستان، قفقاز و غیره

سورانی که به زیرشاخه‌های مکریانی، سورانی، اردلانی و جافی تقسیم می‌شود. مکریانی فقط در ایران و بیشتر در شهرهای مهاباد، بوکان، سردشت، پیرانشهر، نقده، و شنو (اشنویه) صحبت می‌شود. سورانی در شهرهای سلیمانی (سلیمانیه)، کرکوک، هولیر (اربیل)، موصل، رواندز، چمچمال، شقلاوا، کویه، قلادزه، سوران، دوکان، سی ساییق (سید صادق) و برخی قسمت‌های حلبچه صحبت می‌شود.

اردلانی بیشتر در ایران، و در شهرهای سنه (سنندج)، دیواندره، کامیاران، و لیلخ صحبت می‌شود و جافی بیشتر در شهرهای جوانرو (جوانرود) روانسر، سرپل ذهاو (سرپل ذهاب) و ثلاث باوه‌جانی (ثلاث باباجانی) و در عراق در شهرهای شارزور، کرکوک، کلار، کفری و غیره صحبت می‌شود.

کلهری به سه زیرشاخه اصلی کرماشانی (کرمانشاهی)، فیلی و لکی تقسیم می‌شود. کلهری کرماشانی (کرمانشاهی) در ایران و مشخصاً در شهرهای کرماشان (کرمانشاه)، دالاهو، صحنه، کنگاور، قصرشیرین، هرسین، سنقر، کلیایی، شهاباد (اسلام آباد)، قروه، بیجار، ایلام، ایوان، آبادان مهران، دهلران، حمیل، هلیلان، سراوله (سرابله)، ملکشاهی و برخی قسمت‌های سرپل



ذهاو (سرپل ذهاب)، تویسرکان و اسدآباد در همدان و در عراق در شهرهای خانقین، مندلی، کلار، بصره و غیره صحبت می‌شود.

فیلی بیشتر در ایران و در شهرهای ایلام، عراق در شهرهای بغداد، پایتخت عراق، صحبت می‌شود. لکی بیشتر در شهرهای کرمانشان (کرمانشاه) و هرسین و برخی قسمت‌های کنگاور کرمانشاه صحبت می‌شود. در برخی شهرهای لرستان نظیر کوه‌دشت، دلفان، نورآباد، سلسله، الشتر، لکی صحبت می‌شود.

هورامی به دو زیرمجموعه‌ی هورامی گورانی و زازائی تقسیم می‌شود. اولی بیشتر در ایران، در منطقه‌ی هورامان تخت صحبت می‌شود، که شامل جنوب مریوان و ژاورو است. هورامی همچنین در هورامان لهون شامل پاره، نوسو (نوسود) نودشه، دینور و کردهای عبدالمالکی نوشهر و در عراق بیشتر در شهرهای حلبچه، بیاره، خرمال، تاول، زنگنه و کویه در کرکوک صحبت می‌شود. دومی، زازائی فقط در ترکیه و در بخش‌های بنگول، دیرسیم، خارپوت، مادن و آذربایجان صحبت می‌شود. در اینجا باید اشاره کرد که چهار شاخه مذکور زبان کردی از لحاظ جغرافیایی در تمام نقاط کردستان و جهان پخش می‌شوند. به استثناء ایران و عراق، که تمام چهار شاخه در آن‌ها وجود دارد، در کشورهای دیگر به ندرت می‌توان این چهار شاخه را با هم پیدا کرد.

جدول بعدی مناطقی را نشان می‌دهد که در آن چهار شاخه اصلی و زیرشاخه آن در تمام نقاط کردستان و جهان آمده است. همانطور که جدول نشان می‌دهد، بزرگ‌ترین و پرجمعیت‌ترین شاخه در دنیا کورمانجی است؛ دوم سورانی، سوم کلهری و در نهایت کوچکترین شاخه هورامی است. بیشتر کردهای ترکیه (با بیش از ۱۵ میلیون نفر، کردهای سوریه با جمعیت بالغ بر ۳ میلیون نفر)، کردهای ارمنستان (۱/۵ میلیون نفر) و بیشتر کردهای عراق و یک چهارم کردهای ایرانی با شاخه کورمانجی صحبت می‌کنند. همچنین کورمانجی شاخه‌ای است که بیشترین زیرشاخه را داراست و سورانی زبان مورد استفاده میان کردها در ایران و عراق و همین‌طور منطقه‌ی تحت حکومت کردها در عراق می‌باشد.

جدول ۲: شاخه‌های زبان کردی حال حاضر و اقلیم‌های جغرافیایی آن‌ها			
ردیف	شاخه	زیرشاخه	مناطق جغرافیایی که در آن‌ها صحبت می‌شود.
الف	کورمانجی	جزیری، حکاری، بایزیدی، بوتانی، شامدینانی، زاخویی، شکاکی و بادینانی	ترکیه: جزیره، آمد (دیاربکر)، ارزوروم، بایزید، حکاری، ماردین، بتلیس، وان، آگری، شامدینان عراق: آکره، دهوک، زاخو، عمادیه، شنگال. ایران: ارومیه، سلماس، ماکو، نقده، برادوست، ترگاور، مرگ‌آور و کردهای خراسان جنوبی (قوچان، بیرجند و ...).

سوریه: همه کردها در مناطق نظیر قامیشلی، حسکه زندگی می‌کنند. ترکمنستان: ارمنستان، آذربایجان، گرجستان، ترکمنستان، قفقاز و غیره			
ایران: مهاباد، بوکان، سردشت، پیرانشهر، نقده، شنو (اشنویه)	مکریانی	سورانی	ب
عراق: سلیمانیه، کرکوک، هولیر (اربیل)، موصل، رواندز، چم چمال، شقلاوا، کویه، قلادز، سوران، دوکان، سیسایق و برخی بخش‌های حلبچه ایران: سقز، بانه، تکاب و برخی بخش‌های مریوان	سورانی (مخصوصاً)		
ایران: سنه (سنندج)، دیواندره، کامیاران، لیلخ.	اردلانی		
عراق: شارزور، کرکوک، کلار، کفری و ... ایران: جوانرو (جوانرود)، روانسر، سرپل ذهاو (سرپل ذهاب)، ثلاث باوه‌جانی (ثلاث باباجانی)	جافی		
ایران: کرمانشان (کرمانشاه)، دالاهو، صحنه، کنگاور، قصرشیرین، هرسین، سنقر، کلیایی، شاداد (اسلام آباد)، قروه، بیجار، ایلام، ایوان آبدانان، مهران، دهلران، و برخی بخش‌های سرپل ذهاو (سرپل ذهاب) عراق: خانقین، مندلی و مناطق بصره و غیره	کلهری / کرمانشاهی	کلهری	پ
ایران: شهر ایلام، شهر هرسین در کرمانشاه، شهر لرستان که شامل ملایر، بروجرد، پشت کوه، کوه دشت، دره شهر، آبدانان در ایلام.	فیلی و لکی		
ایران: هورامان تخت که شامل جنوب مریوان، زاوور، هورامان، لهن شامل پاوه، نوسود، نودشه، دینور، عبدال المالکی نوشهر و غیره عراق: حلبچه، بیاره، خرمال، تاوله، زنگنه و کویه در کرکوک.	گورانی / هورامی	هورامی	ت
ترکیه: بخش‌های بنگول، دیرسیم، خارپوت، مادن، آذربایجان، دیاربکر، اورفا و بتلیس	زازائی		

## ۶- نتیجه‌گیری

بنابر آنچه بیان شد، زبان کردی دارای چهار شاخه عمده کورمانجی، سورانی، کلهری و هورامی است که به صورت ناهمگون در جاهای مختلف کردستان و دیگر مناطق توزیع شده‌اند و به دلیل تماس با زبان‌های دیگر نظیر فارسی، عربی و ترکی، تا حدی دچار دگرگونی شده‌اند و لذا بهتر است تقسیمات آن طبق ویژگی‌های مشترک و نه بر اساس جغرافیا و محل سکونت انجام گیرد. همچنین باید عوامل و عناصر زبان‌شناسی و جامعه‌شناسی زبان را نیز در تقسیم‌بندی لحاظ نمود؛ بدین صورت که ابتدا ویژگی‌های هر یک از چهار شاخه اصلی زبان کردی را از لحاظ

زبان‌شناسی در تمام سطوح زبانی نظیر آواشناسی، واژه‌شناسی، معناشناسی، نحو و غیره یافت و سپس هر زیرشاخه و گویش و لهجه‌ای که بیشترین ویژگی مشترک با آن شاخه را داراست جز آن شاخه قلمداد نمود و سپس عوامل جامعه‌شناسی زبان را نیز لحاظ نمود تا بتوان با در نظر گرفتن جنبه‌های جامعه‌شناختی زبان و نیز جنبه‌های زبان‌شناختی، تقسیم‌بندی را انجام داد.

هه‌و‌النّامه‌ی کتّیب

## منابع

### فارسی:

- رنجبر، وحید، (۱۳۸۸). *دستور زبان کردی کرمانشاهی*. کرمانشاه: انتشارات طاقبستان
- بتلیسی، شرفخان (۱۳۶۰). *شرفنامه*. تهران: سروش.
- مردوخ کردستانی، آیت الله محمد (۱۳۵۳). *تاریخ کرد و کردستان*. جلد اول تا چهارم. تهران: کتابخانه ملی.

### انگلیسی:

- Asatrian, G. (2009) "Prolegomena to the Study of the Kurds, Iran and the Caucasus," Vol. 13, pp. 1-58. [http://www.archive.org/stream/ProlegomenaToTheStudyOfTheKurds/Asatrian\\_kurds\\_djvu.txt](http://www.archive.org/stream/ProlegomenaToTheStudyOfTheKurds/Asatrian_kurds_djvu.txt).
- CIA World Fact book (2017). Retrieved from: <https://www.cia.gov/cia/publications/factbook/index.html>
- Encyclopedia Britannica Online, (2018). *Kurdish language*. Retrieved from [www.britannica.com](http://www.britannica.com).
- Hassanpour, A. (1989). *The language factor in national development: The standardization of the Kurdish language, 1918-1985*. Ann Arbor.
- Izadi, M. (1993). "Exploring Kurdish Origins," *the Kurdish Life*, No. 7, Vol.2.
- Kurdistanica (2019). <http://kurdistanica.com>
- Kreyenbroek, G. (1992). "On the Kurdish Language," in *The Kurds: A Contemporary Overview*. Retrieved from <http://www.Iranicaonline.org/articles/kurdish-language>.
- Ludwig P. (2008) Kurdish language. Iranica.com. Retrieved from <http://www.iranicaonline.org/articles/kurdish-language>.
- Mackenzie, D.N. (1961). *Language in Kurds & Kurdistan*, in Encyclopedia of Islam. Retrieved from [www.brill.nl/publications/online/encyclopaedia-islam-online](http://www.brill.nl/publications/online/encyclopaedia-islam-online).
- Minorsky, V. (1944). *The Kurds*. In Encyclopedia of Islam. Retrieved from [www.brill.nl/publications/online.../encyclopaedia-islam-online](http://www.brill.nl/publications/online.../encyclopaedia-islam-online).
- Nabaz, J. (2000). *The Kurdish Language from Oral Tradition to Written Language*. Germany: Berlin.

Nasidze, I. Quinque, D. Ozturk, M. Bendukidze, N. Stoneking, M. (2005). "MtDNA and Y-chromosome variation in Kurdish groups," *Annals of Human Genetics*, Vol. 69, No. 4, pp. 401-12.

Nikitin, W. (1985). *The Kurds and Kurdistan*. Translated by M. Qadhi. Tehran: Seroush Publication.

Wardough, R. and Fuller, J. M. (2015). *An Introduction to Sociolinguistics*. John Willy and Sons Publication.

Winford, D. (2003). *An Introduction to Contact Linguistics*. Oxford: Blackwell Publishing.

Wahbi, T. (1965). *The origins of the Kurds and their language*. London: Routledge.

هه‌و‌نا‌مه‌ی ک‌ت‌ب



## نمادشناسی نقوش حیوانی در گلیم کردستان

سارا صادقی (نویسنده مسؤول)<sup>I</sup>

دانشجوی دکتری باستان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی

رضا رضالو<sup>II</sup>

دانشیار باستان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی

فرزاد فیضی<sup>III</sup>

دانشجوی دکتری باستان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی

تاریخ دریافت: ۱۳ دی ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۸ اسفند ۱۳۹۸؛ صص ۱۴۱-۱۶۵

### چکیده

ایران با دارا بودن اقوام متعدد، در بافت گلیم، صاحب هنر شاخصی در جهان است. این هنر پربار در غرب ایران خصوصاً استان کردستان جلوه‌های گوناگونی از طرح‌پردازی دارد. با اینکه در این استان با ماشینی‌شدن بافته‌ها و رواج تولیدات کارخانه‌ای که اغلب هنرهای دستی را تحت الشعاع قرار داده است، هنوز در روستاها و در میان عشایر، گلیم‌بافی دیده می‌شود؛ با این حال، هنر گلیم‌بافی کردی نیز کم‌کم در حال فراموشی است. بررسی و پژوهش در نمادپردازی خاص نگاره‌های بافته‌شده در متن گلیم‌های کردی، کاری ضروری و مهم است. نقوش مندرج در گلیم‌ها را می‌توان به چند بخش دسته‌بندی کرد: نقوش حیوانی، هندسی، ابزارآلات و گیاهی. در این مقاله که به بررسی نمادشناسانه نقوش حیوانی اختصاص دارد، هدف این است که نقوش و نگاره‌های حیوانی سه نمونه از گلیم‌های کردی استان کردستان بررسی شود. روش تحقیق در این مقاله، توصیفی-تحلیلی است و جمع‌آوری اطلاعات از منابع کتابخانه‌ای و شناسایی نمونه گلیم‌ها به شیوه‌ی میدانی صورت گرفته است. این نمادها تداعی‌گر معانی گوناگونی درباره فرهنگ کردستان هستند. نقش‌های بافته‌شده در گلیم‌های کردستان برگرفته از طبیعت پیرامون زندگی کردها و با الگوپذیری از باورها و ریشه در اعتقادات فرهنگ این مردم دارد.

### کورتیه

تیران که ئیتنیکی جزواوچوری تیدا ده‌ژین، له دروست کردنی گلیمدا خاوهن هونه‌ریکی به‌رچاوه له جیهاندا. ئەم هونه‌ره پربایه‌خه له رۆژئاوای ئیراندا و به‌تایبته له پارێزگای کوردستاندا، دبیزاین و نه‌خش و نیگاری فره‌جۆری هه‌یه. سه‌ره‌رای ئەوه‌ی له‌م پارێزگایه‌دا دروست کردن و چینی ئەم به‌ره‌مانه بووه‌ته ماشینی و به ئامیره‌کان له کارخانه‌دا دروست ده‌بن و هونه‌ره ده‌ستییه‌کانی خستوووه‌ته په‌راویزه‌وه، به‌لام له گونده‌کان و له نیو عه‌شایردا دروست کردنی گلیم هه‌ر به‌رده‌وامه. هونه‌ری گلیمی کوردیش به‌ره‌به‌ره خه‌ریکه فه‌رامۆش ده‌بیت. تاوتووی کردن و توژیینه‌وه له هیماسازی تایبته به ئەو نه‌خش و نیگارانه‌ی له ناو گلیمی کوردیدا هه‌ن، ئەه‌ریکی پیویست و گرنگه. ده‌کرێ نه‌خش و نیگاری نیو گلیمه‌کان بۆ چه‌ند ده‌سته پۆله‌ندی‌بکه‌ین: نه‌خش و نیگاری ئاژه‌ل، ئەندازه‌یی، ئامرازه‌کان و رووه‌که‌کان. ئەم وتاره، که له‌سه‌ر لیکدانه‌وه‌ی هیماناسانه‌ی نه‌خش و نیگاره‌کانی ئاژه‌ل چڕ ده‌بیته‌وه، مه‌به‌ستییه‌تی نه‌خش و نیگاره‌کانی ئاژه‌ل له سه‌نمونه له گلیمه کوردیه‌کانی پارێزگای کوردستاندا تاوتووی بکات. شیوه‌ی توژیینه‌وه له‌م وتاره‌دا، وه‌سفی-شیکارانه‌یه و کۆکردنه‌وه‌ی زانیاری له سه‌رچاوه‌کانی کتیبخانه و ناسینی نمونه‌ی گلیمه‌کان به شیوه‌ی مه‌یدانی ئەنجام دراوه. ئەم هیماکه‌له وه‌بیره‌ینه‌وه‌ی واتاگه‌لی جیاجیان له باره‌ی فه‌ره‌نگی کوردستانه‌وه. ئەو نه‌خشانه‌ی له گلیمه‌کانی کوردستاندا چنراون، له سرووشتی ده‌وروبه‌ری ژبانی کوردانه‌وه وه‌رگیراوه و ئولگووی له باوه‌ره‌کان وه‌رگرتوووه و له پروا و فه‌ره‌نگی ئەم خه‌لکه‌وه سه‌رچاوه‌ی گرتوووه.

**واژگان کلیدی:** فرهنگ؛ نمادشناسی؛ گلیم؛ نقوش حیوانی؛ کردستان

**وشه‌گه‌لی سه‌ره‌کی:** فه‌ره‌نگ؛ هیماناسی؛ گلیم؛ نه‌خش و نیگاری ئاژه‌ل؛ کوردستان

<sup>I</sup> [sara\\_sadegh809@yahoo.com](mailto:sara_sadegh809@yahoo.com)

<sup>II</sup> [r\\_rezaloo@uma.ac.ir](mailto:r_rezaloo@uma.ac.ir)

<sup>III</sup> [farzadfezyi92@gmail.com](mailto:farzadfezyi92@gmail.com)

## ۱- مقدمه

گلیم «پوششی معروف که از موی بز و گوسفند می‌بافند. جامه‌ی پشمین معروف که از پشم میش بافند» (دهخدا، ۱۳۷۳: ذیل گلیم). همچنین «گلیم، نوعی فرش بدون پرز است که با نخ پشمی یا پنبه‌ای یا کنفی جهت زیرانداز یا تزیین با درگیری تار و پود بافته می‌شود» (دانشگر، ۱۳۷۶: ۴۷۰). تعیین تاریخچه‌ی دقیق آغاز بافت گلیم به آسانی میسر نیست، همچنین مشخص نیست فنون مربوط به آن چقدر در دنیای باستان رواج داشته است. اما با توجه به کشف بافته‌هایی چون پازیریک در سیبری با اطمینان می‌توان گفت ریشه‌های گلیم را نیز باید در شرق دنبال کرد (هال و دیگران، ۱۳۷۷: ۱۱). این دست‌بافته در همه جای ایران رواج دارد ولی نقوشی که بافندگان هریک از مناطق استفاده می‌کنند مختص به خودشان است، به گونه‌ای که از روی رنگ و نقش یک گلیم می‌توان محل بافت آن را تشخیص داد.

نقشینه‌ی گلیم‌ها و رنگ‌های به کار رفته در نخ و الیاف گلیم، معمولاً منعکس‌کننده‌ی شرایط محلی و اقلیمی، آب و هوای محل زندگی استادکاران بافنده و علائق و باورهای آنان است و اصالت گلیم نیز در همین است. از همین طریق است که می‌توان بافته‌های نقاط مختلف کشور را از هم بازشناخت (شادقزویی، ۱۳۸۸: ۷). اکو معتقد است عشایر که سرنوشتشان این بود که در محیط‌های طبیعی - که بی‌شک خشن‌تر و سخت‌تر ولی خوشگوارتر از امروز بود- زندگی کنند، فقط می‌توانستند از مناظر باشکوه طبیعت، آسمان، نور خورشید، روشنایی ستارگان و گل‌ها لذت ببرند و در نتیجه، طبیعی است که مفهوم غریزی و زیبایی برای آن‌ها، با تنوع رنگ‌هایی که طبیعت در اختیارشان می‌گذاشت پیوندی تنگاتنگ داشته باشد. (اکو، ۱۳۹۱: ۶۳)

زن عشایر با وجود پشم که محصول دامداری ایل بود، به منظور استفاده‌ی بهینه از سرمایه‌های ایل و برای رفاه و آسایش خانواده با ریسندگی پشم با دوک [duk] چرخو [Čarxu] و رنگریزی ریس‌ها [ris] توانست گلیم‌هایی زیبا ببافد و خواسته یا ناخواسته نقشی مهم در اعتلای فرهنگ و هنر مزبور بر عهده گیرد و میراثی گران‌بها از خود برجای گذارد (پروان، ۱۳۹۶: ۲۲). پژوهش حاضر نیز با هدف بررسی و مطالعه‌ی نمادشناسی نگاره‌های نقوش حیوانی در گلیم‌های استان کردستان که یکی از مهم‌ترین هنرهای دستی رو به فراموشی در این خطه است، نگاشته شده است. بر همین اساس، سؤالات مورد نظر پژوهش عبارتند از:

۱- نگاره‌های حیوانی در گلیم استان کردستان کدامند؟

۲- هرکدام از نمادهای حیوانی در گلیم استان کردستان به چه معناست؟

نقوش حیوانی در گلیم‌های دست‌بافت کردی شامل حیوانات وحشی و اهلی و آبی است که در فرهنگ و معیشت مردم کرد اهمیت و جایگاه برجسته‌ای دارند. بدون شک می‌توان گفت بین نقوش و گلیم، بنا به پیوند گسترده‌ی انسان با طبیعت، با هر کدام از حیوانات و گیاهان از روزگاران نخستین ارتباط مستقیمی وجود داشته که همواره به‌تبع شیوه‌ی زیست و زندگی و بینش هر قوم تعیین می‌شده و انسان‌ها در هر شرایطی، نمادهایی فراخور شیوه‌ی زیست خود را برای انتقال پیام درونی‌شان برگزیده‌اند. شاید بتوان گفت، هنر ایران، نوعی هنر جانورمحور نیز هست چنان‌که نمونه‌های آن را از دیواره‌ی غارهای پیش از تاریخ تا نمایش این نگاره‌ها بر روی سفال‌ها می‌توان دید. این نقوش اساطیری ارتباط مستقیمی با زندگی، شیوه‌ی معیشتی، اقلیم، آداب و رسوم و باورهای گذشته دارد.

## ۲- روش تحقیق

این پژوهش بر اساس ماهیت و روش، یک تحقیق توصیفی-تحلیلی است. روش گردآوری اطلاعات، ترکیبی است از ابزار کتابخانه‌ای و بررسی میدانی است. از این‌رو سه نمونه گلیم به‌صورت هدفمند انتخاب شد (جدول ۱) که دارای نقوش شاخصی هستند. سپس به تاریخچه و نوع نقوش و تحلیل نگاره‌های گلیم‌بافی در اسطوره‌ها و باورها و عقاید قوم کرد در این استان پرداخته شده است.

جدول ۱: سه نمونه‌ی شاخص گلیم مورد بررسی پژوهش در استان کردستان			
نوع نقش	طرح موسایی: حاشیه حلیمه	طرح موسایی: حاشیه فرامیرزا	طرح قاب قابی
تصویر			

(ماخذ: نگارندگان: ۱۳۹۷)



## ۳- پیشینه پژوهش

بررسی منابع مستند و انتشار یافته با موضوع تحقیق نشان می‌دهد که پایان‌نامه‌ها و مقالات نوشته شده حول محور نوع رنگ‌ها و نقوش گلیم صورت گرفته است و مجموعه‌ی مدون و جامعی تألیف نشده است که به نمادشناسی این دست بافته‌ها بپردازد. از محققانی که با نگاه اجمالی به بحث گلیم‌های کردستان پرداخته‌اند، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: جمشید محمدی در سال ۱۳۹۲، پایان‌نامه‌ای با نام *مطالعه‌ی طرح و نقش گلیم استان کردستان ایران: نمونه‌ی موردی، گلیم منطقه‌ی سنندج و بیجار* نوشته است؛ نازنین اینانلو در سال ۱۳۹۳ پایان‌نامه‌ای با عنوان *بررسی تطبیقی نقوش گلیم و جاجیم کردهای منطقه‌ی کردستان و کردهای خراسان و پروری در سال ۱۳۹۳، بررسی تطبیقی گلیم و نمادهای آن میان دو قوم کرد و کرمانج (مطالعه‌ی موردی کردستان و خراسان شمالی)* را نوشته‌اند و هر دو بیشتر به تفاوت‌ها و شباهت‌های نقوش اشاره کرده‌اند.

هیمن سهرابی در سال ۱۳۹۴ در پایان‌نامه‌اش به «بررسی گرافیک نقش دست‌بافته‌های کردستان ایران بعد از اسلام» پرداخته و بیشتر به نقوش هندسی و زیبایی‌شناسی این آثار توجه کرده است؛ طریقی در سال ۱۳۹۲ به «بررسی و تحلیل نقش‌مایه‌های دست‌بافته‌های کردهای ایران» در چند استان کردستان، کرمانشاه، ایلام و غیره پرداخته و بیشترین تأکیدش بر نوع نقش‌مایه‌های یافت‌شده بوده است؛ تنها پژوهشی که به صورت خاص و شاخص به بررسی این هنر در استان کردستان پرداخته است مقاله‌ای با عنوان «معرفی، پژوهش و بررسی قالی و گلیم‌بافی در بیجار» است که روشنگر نقیب حضرتی در کتاب ماه هنر منتشر کرده است (نقیب حضرتی، ۱۳۷۸). او در این مقاله، به صورت خلاصه، بیشتر به معرفی و بررسی نگاره‌های قالی پرداخته است.

در این پژوهش به بررسی، مطالعه و نمادشناسی گلیم در استان کردستان پرداخته شده است. گلیم به عنوان یکی از نخستین زیراندازهای بشر، سابقه‌ای بسیار طولانی دارد. هنوز سند معتبری درباره‌ی تاریخ و چگونگی شکل‌گیری این دست‌بافته در میان عشایر و یکجانشینان استان کردستان در اختیار نداریم. در واقع، تصور هنری مستقل با قدمت و سابقه نزد هریک از شهرهای استان کردستان بسیار دشوار است؛ لذا انجام پژوهش در زمینه‌ی ویژگی‌های بصری و نمادشناسی این نگاره‌ها نه تنها برای روشن شدن وضعیت این هنر در میان عشایر بلکه برای پیشرفت و معرفی آن و نیز بررسی نوع نمادهای حیوانی و ارزش این نمادها در باور و فرهنگ و آداب و رسوم مردمان کرد ضروری می‌نماید. چنین پژوهش‌هایی می‌تواند تا حد زیادی به حفظ و احیای ارزش‌های هنری و هم‌چنین شناساندن و گسترده‌تر شدن هنر گلیم‌بافی و دیگر

دست‌بافته‌ها کمک نماید. نمادها در زندگی اعتقادی و دینی مردم کرد تنیده شده‌اند و بررسی و مطالعه‌ی آن‌ها برای شناخت عمیق این جوامع ضروری است.

### ۴- تاریخچه‌ی گلیم‌بافی در سنندج

نخستین بار نام کردستان در کتاب *نزه القلوب* حمدالله مستوفی در ۷۴۰ هجری قمری دیده می‌شود. طبق این کتاب، مناطق غربی ایران آن روز را به نام جزیره و حدود آن ولایات ارس، شام، کردستان عراق و کردستان ترکیه می‌نامند (مستوفی قزوینی، ۱۳۹۵، ۹۸). اما کردستان امروزی شامل شهرهای سنندج، سقز، مریوان، قره، دیواندره، بیجار، سروآباد، بانه، دهگلان، اورامان و کامیاران است. در کردستان، گروه‌های مختلفی از عشایر همچنان زندگی کوچ‌واره‌ای دارند. عشایر کردستان بیشتر در مناطق بانه، سقز، مریوان، سنندج و اورامانات که دارای کوهستان‌های بلند و دره‌های عمیق است، زندگی می‌کنند. اکثر آن‌ها به کشاورزی و دامداری اشتغال دارند و به‌خصوص در بافتن قالی (کردی)، جاجیم، گلیم و تولید لباس از پشم و گیوه سهم بسزایی دارند. (شایسته‌فر، ۱۳۸۸: ۲۰)

در ایران چندین نوع بافت گلیم وجود دارد که مشهورترین و پراستفاده‌ترین آن نوع چاکدار است. بافت چاکدار موجب ایجاد ظریف‌ترین بافت گلیم می‌شود. نوع گلیمی که در سنندج بافته می‌شود هم از نوع بافت چاکدار است و بافتی منحنی دارد و نسبت به سایر مناطق در ارجحیت است چون در اکثر مناطق، شیوه‌ی بافت هندسی رایج است. نقش‌ها اغلب شامل گل و بته و تاک رونده و زنبور عسل است و در ترنج میانی دارای یک نقش جدولی و یا مشبک است و در داخل هر یک از آن‌ها دسته گل‌های کوچکی معروف به طرح هراتی (تصویر ۱) قرار دارد. طرح‌های گل و بته‌ای زیبا از قلاب‌دوزی‌ها و زری‌های دوره‌ی صفوی الهام گرفته و اغلب در کارگاه‌ها به خاطر تقاضاهای عالی‌پسند اهالی شهرها تولید شده است.

اگرچه ایران به خاطر گلیم‌های سجاده‌ای معروف نیست، اما سنندج در این مورد مستثنا است. محراب پیازی شکل گلیم‌های سجاده‌ای (تصویر ۲) که در سنندج بافته می‌شود، بسیار ممتاز است. در گلیم سنندج نقوش متفاوتی هست که هر کدام نام ویژه‌ای دارند و البته اجزای این نقوش کلی هم هر کدام دارای نامی خاص هستند. نقوش سنتی که در کردستان رایج بوده و هست عبارتند از: ماهی درهم، حاشیه حلیمه، طرح قاپ قاپی، طرح حاشیه فرامیرزا، طرح گلچینی و غیره (نظری، ۱۳۹۷). در سال‌های اخیر نقشه‌های دیگری چون توت‌فرنگی، گل جرسه پیوندی در ردیف نقشه‌های سنتی قرار گرفته است. در نهایت می‌توان گفت که در گذشته در استان کردستان به علت وجود آب و هوای سرد زمستان و طولانی بودن سرما، وجود پشم و دام باعث رواج تولید صنایع دستی شده و معیشت زندگی مردم از این راه تأمین می‌شده است

اما امروزه این هنرها به تدریج به فراموشی سپرده می‌شوند و جای خود را به فرآورده‌های صنایع ماشینی و طرح‌ها و نقش‌های مدرن و فانتزی داده‌اند. تنها برخی از این صنایع دستی به‌ندرت و صرفاً به منظور برآوردن بعضی نیازهای شخصی ساخته می‌شوند.

### ۵- نقش‌های شاخص در گلیم کردستان

اغلب نقوشی که امروزه در گلیم بافته می‌شود، قرن‌هاست که از نسلی به نسل دیگر منتقل شده‌اند، بی‌آنکه حتی بافندگان آن آثار نامی یا توضیحی برایشان به جا گذاشته باشند. نتایج پژوهش‌های اواخر قرن نوزدهم در مورد گلیم نشان می‌دهد طی قرن‌ها، زنان از گلیم به عنوان وسیله‌ای استفاده می‌کردند که از طریق طرح‌ها و نقش‌مایه‌ها احساسات خود را در مورد عشق، مرگ و ترس بیان کنند چرا که زنان در حال بافتن گلیم و مردان در شکار یا جنگ بوده‌اند؛ بنابراین گلیم همواره معنای نهفته‌ی منحصر به فرد، ارزش عقلانی فطری و پیام هنری و حسی خود را دارد (انکوئیل<sup>۱</sup>، ۱۹۹۴: ۲۷). برخی بر این باورند که بافندگان، طبیعت و محیط پیرامون خود را الگو قرار داده و نقش‌های انتزاعی آن را بر گلیم تصویر کرده‌اند اما انگار نقوش طی قرن‌ها و حتی در دوران معاصر گواهی آن هستند که بسیاری از نقش‌ها به طور سنتی و به تقلید از گذشتگان بافته شده‌اند. اگرچه حضور حیاتی بعضی جانوران مانند بز، اسب و مرغ و غیره در زندگی عشایر سبب حضور نقوش جانوری نیز هست اما تنها دلیل کافی برای کاربرد این نقوش نیست. (افضل طوسی، ۱۳۹۳: ۶۱)

بافندگان در استان کردستان علاوه بر بافت گلیم‌هایی با الهام از طبیعت و اشیای پیرامون خود، بسیاری از نقش‌ها را به صورت ذهنی بر روی گلیم اجرا می‌کنند (صادقی، ۱۳۹۷). در کل، نقش‌هایی که در گلیم کاربرد دارد به سه دسته تقسیم می‌شوند: گروه اول نقش‌هایی هستند که به آگاهی‌های زیباشناختی بافنده اشاره دارد، یعنی نقش‌هایی که بافنده در پی نشان دادن زیبایی محیط اطراف برای زیباتر کردن گلیم می‌بافد؛ دسته‌ی دوم، نقش حیوانات و لوازم کاربردی است که در زندگی روزمره‌ی خود به آن‌ها وابستگی داشته و جزئی از زندگی‌اش محسوب می‌گردد؛ دسته‌ی سوم، عناصر نمادینی است که ریشه در باورهای قومی و قبیله‌ای بافندگان دارد و هدف از بافت آن‌ها به تسخیر درآوردن طبیعت و نیروهای آن و استفاده از برخی نقوش به عنوان طلسم جهت دفع نیروهای شر و دستیابی به امیال و آرزوهاست (هال و دیگران، ۱۳۷۷: ۷۰).

<sup>1</sup> Anquetil.

نقوش به کار رفته در گلیم‌های استان کردستان حاصل کنار هم چیدن منظم و متقارن شکل‌های هندسی است. گروهی از تکرار تقارنی یک نگاره‌ی خاص به چپ یا راست، و گروهی نیز حاصل تلفیق چند نگاره‌ی متفاوت است. به طور کلی گلیم‌های استان کردستان نقوش متنوعی در خود دارند: نقوش هندسی، نقوش حیوانی، نقوش گیاهی، نقوش تزیینی یا اشیا، و نقوش آیینی. انواع نقوش گلیم در استان کردستان به طور مختصر عبارتند از:

**نقوش هندسی:** این نوع از نقوش در گلیم کردستان بیشتر در حاشیه‌ها قرار دارند و بافندگان از آن برای پر کردن زمینه یا حاشیه‌ی گلیم استفاده می‌کنند. عنصر حیاتی آب در بعضی از گلیم‌ها، به شکل آب جاری و به صورت نقشی منحنی مانند رودخانه است.

**نقوش گیاهی:** در بسیاری از فرهنگ‌ها، گیاه به عنوان اصل و ریشه‌ی حیات در نظر گرفته می‌شود. بافندگان استان کردستان نیز طبیعت سرسبز پیرامون خود را با انواع نگاره‌های انتزاعی، مطابق ذوق و سلیقه‌ی خود بر روی گلیم بافته‌اند که خود شامل انواع گوناگونی است: گل و گلدان، گل‌ها، بوته‌ها، درخت بابا آدم<sup>۱</sup> و ...

**نقوش تزیینی یا نقوش اشیا:** این لوازم، بازنمایی اهمیت و کاربرد آن‌ها در زندگی روزمره‌ی بافندگان است. نقوش شانه<sup>۲</sup>، سینی<sup>۳</sup>، چخماق<sup>۴</sup> ظرف و غیره اغلب دقیقاً مشابه نمونه‌ی واقعی خود هستند و گاه نگاره‌های انتزاعی با مفاهیم نمادین هستند و معمولاً در حاشیه‌ی گلیم‌ها بافته می‌شوند. (جدول ۴)

**نقوش آیینی:** یکی از نقوش آیینی، نقش چشم‌زخم است. این نقش نشان از این دارد که باور بافندگان این بوده که افرادی وجود دارند که نگاهشان دارای قدرت آسیب رساندن، بدقابالی یا حتی مرگ است. ساده‌ترین شکل این نقش، یک مثلث است. این نگاره داری قدرت جادویی یا مذهبی است، یعنی تأثیر نگاه بد را کاهش می‌دهد و صاحب خود را از عامل بیرونی خطر محافظت می‌کند (تاشکیران، ۱۳۹۱: ۹۸). این نگاره‌ی آیینی در گلیم سنندج هم به صورت یک مثلث بافته شده است. (جدول ۵)

<sup>۱</sup>- بابا آدم، گیاهی است که به لباس انسان و موی حیوانات می‌چسبد. این باور وجود دارد که این گیاه باعث دفع چشم بد می‌شود. نوع دیگر بابا آدم نماد فراوانی است و اگر داخل کیسه‌ی آرد قرار گیرد موجب برکت می‌شود. این نقش در ابتدا تصویری و بعدها به شکل نمادین درآمد. بنابراین تصویری- نمادین است (تاشکیران، ۱۳۹۱: ۱).

<sup>۲</sup>- شانه (Sana): نقش شانه در گلیم، ارتباط بسیاری با ازدواج و تولد دارد. این نقش از آن جهت به کار برده می‌شود تا میل به ازدواج و حفاظت از آن را در برابر چشم بد بیان کند (همان: ۹۷).

<sup>۳</sup>- نقش چخماق: مشخص نیست از چه چیزی الهام گرفته است اما نام آن، شنونده را یاد چخماق تفنگ می‌اندازد (شریف و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۲). چنین نقشی در گلیم جیرفت نیز بافته شده است.

**نقوش حیوانی:** در بعضی از گلیم‌های استان کردستان، با تقلید از طبیعت و بافتن نقوش حیوانی یا بخشی از یک حیوان خاص، قدرت روبه‌رو شدن با آن حیوان را پیدا می‌کنند. نقوش حیوانی بافته‌شده شامل نقوش شغال، ماهی، جوجه تیغی، پروانه، مار، کلاغ، جغد، خرگوش و پروانه است. (جدول ۶)

### ۶- درآمدی بر نقوش حیوانی

در ادامه‌ی پژوهش به بررسی و نمادشناسی نقوش حیوانی پرداخته شده است. حیواناتی که با وجود حضور خود در طبیعت، در کنار انسان و باورهایشان، اکنون بخشی از نقش‌مایه‌های هنرمندان شده‌اند. نقش‌هایی که در عین سادگی خود، دنیایی از رمز و رازها را در خود دارند. بخشی از نقش‌مایه‌های گلیم‌بافی، به نقوش اساطیری برمی‌گردد که ریشه در باورهای گذشته دارد. در سفالینه‌هایی که مربوط به حدود ۵۰۰۰ سال پیش از میلاد است، طرح سگ و بز به چشم می‌خورد و امروزه نیز، همین نقوش با اندکی تغییر در نقش‌بندی گلیم دیده می‌شود. مسلماً نقش‌مایه‌هایی که در گلیم‌بافی به کار می‌رود، دور از باورها و عقاید و نحوه‌ی زندگی مردم نیست (اصلاح عربانی، ۱۳۷۴: ۱۳۵). این نقوش از دیرباز مورد توجه انسان بوده است. «حیوانات به طور سنتی نقش مهمی در هنر و ادبیات اعراب، ترک‌ها، ایرانیان و مغول‌ها یا هندی‌ها بازی می‌کردند» (کن‌بای، ۲۰۰۶: ۶۶). پیش از این، مردم می‌پنداشتند پدیده‌های طبیعی مانند ریزش باران و طوفان، باروری و حاصلخیزی خاک، تحت نظارت نیروهای نامرئی است. انسان برای کنترل طبیعت و ایجاد رفتار مساعد در آن دست به هر آنچه که به گمان او موثر بود می‌زد تا به بهبودی، برکت و تسلط بر محیط دست یابد. با بالا آمدن ماه، جزر و مد می‌شد، صدای یک پرنده ممکن بود نوید باران باشد، یک جانور چهارپا او را به سرچشمه‌ای در کوه و دشت رهنمون می‌کرد. رفتار غریزی حیوانات در پیش‌بینی حوادث طبیعی و یافتن منابع آب و حیات، برای انسان این تصور را به وجود آورد که در ایجاد حوادث و آنچه مطلوب است، نقش دارند.

حیوانات از جمله پدیده‌هایی هستند که پیوندی دیرینه و ناگسستنی با زندگی انسان برقرار کرده‌اند. در به تصویر درآوردن حیوانات در ایران باستان، وقتی نقش‌مایه کاملاً واضح و آشکار نبود، به شکلی منظم و در عین حال خشک و رسمی ترسیم می‌شد و در برخی موارد حتی به محدوده‌های انتزاع و تجرید نیز می‌رسید. نقوش حیوانات در گلیم‌های استان کردستان بسیار متنوع است و دربرگیرنده‌ی نقوش انتزاعی و تجریدی حیوانات است. در فهرست شمایل‌شناسی

<sup>1</sup> Canby.

نگاره‌های بررسی شده، حیواناتی همچون روباه، ماهی، خرگوش، کلاغ، جغد، پروانه و مار، سگ، جوجه تیغی یافت شده است. در ادامه، نمادشناسی این نقوش را بررسی می‌کنیم.

### ۶-۱- مار

مار جانوری با ویژگی‌های عجیب، متناقض و اسرارآمیز است. پوست‌اندازی مار در نظر انسان حاکی از این است که پیوسته جوان می‌شود و عمر دوباره می‌یابد؛ خوش خط و خال است و همین زیبایی ممکن است که انسان غافل را وسوسه کند که به آن دست بزند و دست زدن همان و مرگ همان. در باورهای دینی، مار فرشته‌ای بود نگهبان بهشت اما به خاطر همکاری با ابلیس از بهشت رانده شد و خداوند دست و پاهایش را از او گرفت. این جانور خزنده از ادوار پیش از تاریخ، به طور گسترده‌ای پرستش می‌شد و نمادی دینی با مفاهیم وسیع و متنوع به شمار می‌رفت (هال، ۱۳۹۰: ۹۳). در افسانه‌های کردی گفته شده که مار، محافظ باغ انگور و میوه‌های دیگر است. (مان، ۲۰۰۶: ۵۱۸). مار عمده‌ترین نماد مقدس کیش ایزدی‌ها است و الهه‌ی معابدشان به شمار می‌رود. ادیان کهن باستانی کردها یعنی ایزدی و یارسان، آمیزه‌ای از عناصر دینی میترائیسم و زرتشت را در خود حفظ کرده‌اند (کرین‌بروئک، ۲۰۱۵: ۵۰۵-۴۹۹). برای پیروان طریقت‌های عرفانی رایج در کردستان، از جمله نقشبندی و قادری، مار منزلت ویژه‌ای دارد و نمادی از قدرت، راز، سر و دانش پنهان است. مردم برای دور ماندن از نیش مارها، گل دیوار خانه یا مقبره‌ی شیخ‌ها و تعویذهایی به نام *دم بس*<sup>۲</sup>، *نووشته*<sup>۳</sup> را از آنها می‌گیرند. برای صوفیان و مردم، مار همچون ایشتار، الهه‌ی قدرت و جنگاوری و پیمان است. الهه‌ی مار حافظ عهد و پیمان و طریقت این آیین‌ها است. بسیاری از شیوخ به دلیل تسلط بر مارها و مهار گزندشان به *شای ماران*<sup>۴</sup> (شاه مارها) ملقب شده‌اند (رستمی‌نژادان، ۱۳۹۴: ۱۱۰). ماری که تابع حکم و فرمان شیوخ است، *مار بی‌ئجازه*<sup>۵</sup> نامید می‌شود و کشتن آن جایز نیست. (پایانیانی، ۱۳۸۷: ۲۴۰۴؛ رستمی‌نژادان، ۱۳۹۴: ۱۱۰)

بافندگی در افسانه‌های کهن، از آن ایزدبانوان و زنان بود. با توجه به آثار باستانی، این فن در اصل مربوط به الهه‌ی مادر است. تصویر الهه‌ی مادر به صورت شماتیک و محسوس، یا به نحوی رمزی نقش می‌شود (برینگ و کشفورد، ۱۹۹۱: ۳۳). در حماسه‌ی گیلگمش و اسطوره‌ی الهه‌ی مارها در کردستان مار نماد آب حیات و جاودانگی است (الیاده، ۱۳۹۰: ۲۷۰). مشهور

<sup>1</sup> Kerynbroek

<sup>2</sup> Dam Bas.

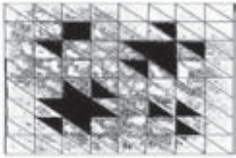



<sup>3</sup> Noušte.

<sup>4</sup> Šāy Māran.

<sup>5</sup> Māri Bi Eijāze.

<sup>6</sup> Baring & Cashford.

است که مارها بعد از مرگ، نگهبان مزار افراد هستند. چنین جانوری با این همه تناقض و رنگارنگی در وجود، کاملاً لایق این است که در نمادپردازی‌ها حضور فعال داشته باشد (رحیمی و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۶۳ و ۱۶۴). نماد مار به عنوان نقش نگهبان و محافظ در جدار بیرونی سفالینه‌ها هم نقش می‌شده و در نقوش حاشیه‌ی گلیم کردستان هم دیده می‌شود (جدول ۲).

جدول ۲: نقش مار در گلیم استان کردستان			
			
متن، تصویر الهه‌ی مادر در گلیم بر اساس مثلث (حافظ و نگهبان) (جزمی و همکاران، ۱۳۶۳: ۲۰۱)	متن، طرح موسایی، حاشیه‌ی فرامیرزا (گلیم سنندج) (حافظ و نگهبان) (نگارندگان، ۱۳۹۸)	متن، تصویر الهه‌ی مادر در فرش کردی بر اساس مثلث (حافظ و نگهبان) (جزمی و همکاران، ۱۳۶۳: ۱۵۲)	متن، طرح موسایی، حاشیه‌ی فرامیرزا (گلیم سنندج) (حافظ و نگهبان) (نگارندگان، ۱۳۹۸)

## ۶-۲- کلاغ

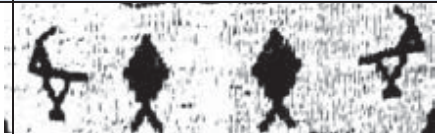
نقوش پرندگان در گلیم، گاه تقلید کامل از طبیعت اند و زمانی به صورت تجریدی بافته شده‌اند که بسیار ساده شده‌اند. کلاغ به رنگ قرمز یا طلایی با سه پا، در خورشید ساکن است و نماد آن به شمار می‌آید (هال، ۱۳۹۰: ۸۳). در اساطیر ایران، هنگامی که حیوان، پرنده، گیاه یا هر عنصر دیگر نماد یکی از خدایان می‌شود، مقام، منصب، صفات یا ویژگی‌هایی که خاص اوست، در شمار همراهان یک خدا قرار می‌گیرد و به دلیل همین همراهی به تدریج به عنوان نماد یا خود خدا پذیرفته می‌شود. بنابراین ارتباط کلاغ با ورونا<sup>۱</sup>، پیوند او با خورشید و روز مسلم می‌شود (جهانگرد، ۱۳۹۰: ۸۳). این نقش در اغلب باورها به عنوان قهرمانی خورشیدی و اغلب به صورت خدا یا پیک خدا، راهنما، و یا حتی راهنمای ارواح در سفر آخرشان ظاهر می‌شود (شوالیه و گریبان، ۱۳۸۷: ۵۸۲). نقش کلیدی کلاغ هم در گلیم کردستان با قرار گرفتن در متن گلیم بافته و مشخص شده است. در اصطلاح محلی و در فرهنگ بومی کردی به کلاغ «قشقه‌په» گفته می‌شود و گاه در باور کردها پیام‌آور خبری مهم است. در ادبیات عامیانه‌ی مردم ایران کلاغ به

<sup>۱</sup> Varuna از خدایان آریایی است که با خورشید و روشنایی ارتباط دارد و پاسدار قانون و فرمانروای جهان است. (ایونس، ۱۳۸۱)

خبرچینی شهره است و ضرب‌المثل یک کلاغ چهل کلاغ کردن، ناظر بر همین صفت او است، مردم بر این باورند که قارقار کلاغ حاکی از خبری خوش است؛ بنابراین به امید آنکه خبر خوش به آن‌ها برسد، مقداری گندم یا جو جلوی کلاغ می‌ریزند و این شعر را زمزمه می‌کنند: «خبری خوش یه بار دیگه؛ بدخبری جایی دیگه» و معتقدند اگر کلاغ روی دیوار کسی آواز بخواند، به صاحب خانه خبری خوش می‌رسد. هم‌چنین، مردم نواحی مختلف ایران قارقار کلاغ را نشانه‌ی رسیدن باران و رحمت الهی می‌دانند (مشایخی، ۱۳۸۰: ۲۶۲).

در میان داستان‌ها و قصه‌های کودکانی ما هم نماد غیبگویی و پیشگویی دارد. این پرنده علاوه بر نقش مثبت، نقش منفی نیز دارد؛ از جمله گفته می‌شود: «اگر کلاغ‌ها در شب به صورت دسته‌جمعی قارقار کنند، برای شاه خوب نیست و شاه می‌میرد» (صداقت کیش، ۱۳۶۲: ۱۸۸). کلاغ در فرهنگ عامه‌ی کرد، نماد مرگ، تاریکی و پیک اخبار ناخوش است. به‌عنوان مثال اگر صدای کلاغ را شنیدید باید صدقه دهید یا اگر قصد مسافرت دارید سفر خود را به تعویق بیندازید. در نهایت این پرنده در متون و روایات، دو خاستگاه و به تبع آن دو کارکرد دارد: خاستگاه اساطیری و دینی. در خاستگاه اساطیری نقشی مثبت اما در خاستگاه دینی که با فرهنگ بومی کردستان رابطه‌ی عمیقی دارد نقشی منفی دارد. (جدول ۳)

سده سال بیش‌وَرَن به سابوون و ئاو سپه‌وه نابیی ره‌ش‌بوونی قالاو  
 یانی هه‌ر شتی جنسی ناباره مه‌حاله چاک بی تا ماوه باره

جدول ۳: نقش کلاغ در گلیم استان کردستان		
نماد در فرهنگ کرد	جایگیری در متن، طرح	نقش کلاغ
مرگ، تاریکی و پیک خبر ناخوش	متن، طرح موسایی، حاشیه‌ی فرامیرزا (گلیم سنندج) (نگارندگان، ۱۳۹۸).	

### ۳-۶- سگ

سگ، به عنوان قدیمی‌ترین یار و همراه انسان بوده، اولین نشانه‌ی اهلی کردن این حیوان در آناتولی به ۷۰۰۰ سال ق. م. در اروپای غربی به ۷۶۰۰ سال ق. م. در آمریکا به ۸۴۰۰ سال ق. م. در فلسطین و ایران به ۹۵۰۰ سال ق. م.، در اروپای مرکزی به ۱۰۰۰۰ سال ق. م. و در



سیبری حتی به ۱۳۰۰۰ سال ق. م. می‌رسد. به هر حال، ویژگی‌های سگ‌ها دست کم دو دلیل عمده را برای اهلی کردن آن‌ها در اختیار گذاشته است: ۱- سگ‌ها به‌عنوان ردگیری شکار، بهترین کمک شکارگران به حساب می‌آمدند. ۲- سگ‌ها به مثابه‌ی حیوانات همه‌چیزخوار (مثل خوک)، عالی‌ترین رفتگران حوالی سکونت‌گاه‌های انسانی بوده‌اند. این دو مورد هنوز هم تقریباً در همه‌جا مشاهده می‌شود و حتی منجر به نژادهایی شده است که برای چنین کارهایی به وجود آورده‌اند؛ مثل سگ‌های دونده، سگ‌های تازی برای شکار، سگ‌های منفور و مطرود در شهرهای مشرق زمین برای پاک کردن محیط از زباله‌های خوراکی (پیردیگار، ۱۳۸۵: ۱۹۷ و ۱۹۸). سگ در میان کردها دارای دو جنبه‌ی دینی و اسطوره‌ای است. این نقش حیوانی در متن گلیم کردی نقش شده است.


اولین کارکرد اسطوره‌ای شناخته‌شده‌ی سگ، همانا وظیفه‌ی راهنمایی ارواح است (شوالیه و گریبان، ۱۳۸۷: ۵۴). نقش سگ، نگهبان مراقب، نماد وفاداری و همراه و پیام‌آور خدایان بی‌شمار در هنر بسیاری از تمدن‌هاست (هال، ۱۳۹۰: ۵۲). در دست‌بافته‌ها به دلیل عجین شدن این حیوان با فرهنگ و باورهای روستاییان بافته شده است. سگ نماد وفاداری است و در میان کردها این وفاداری را «سفت» می‌گویند. گرچه صفاتی مانند خواری و گستاخی نیز به این حیوان نسبت داده می‌شود، اما این نمادپردازی منفی بیشتر جنبه‌ی دینی دارد، زیرا در دین اسلام، سگ حیوانی نجس است. در فقه مذهب مالکی (یکی از چهار مذهب اهل سنت)<sup>۱</sup> سگ، نجس نیست و برطبق اصولی می‌توان نجاست آن را پاک کرد (جدول ۴). در ضرب‌المثل‌های کردی:

زه‌ریا به دهم سه‌گ چه‌په‌ل (پیس) نابیت

معنی فارسی: نگردد دریا به دهان سگ کثیف (مفاخری، ۱۳۷۷: ۹۲).

سه‌گ و مزگه‌وتیان نه‌گوتوووه

معنی فارسی: جای سگ در مسجد نیست (همان، ۱۰۴).

جدول ۴: نقش سگ در گلیم استان کردستان		
نماد در فرهنگ کرد	جایگیری در متن یا حاشیه، طرح	نقش سگ
نماد وفاداری و نگهبانی گله	متن، طرح موسایی، حاشیه حلیمه (گلیم سندنج) (نگارندگان، ۱۳۹۸).	

<sup>۱</sup> مذاهب اهل سنت به قرار زیر است: حنفی، مالکی، شافعی و حنبلی.


#### ۴-۶- جغد

این پرنده از روزگاران پیشین نماد بدیمنی و پیام‌آور مرگ بود (هال، ۱۳۹۰: ۴۲). این نگاره بیشتر در متن گلیم‌ها بافته می‌شود. جغد را در اصطلاح محلی «بایه‌قوش» (bâyeqush) می‌گویند. جغد، نماد ویرانی است (رستمی‌نژادان، ۱۳۹۲: ۹۷) و صدایش از حوادث بد خبر می‌دهد. (جدول ۵)

هەر جیگه و شوینی چۆلی بنوینی  
بایه‌قوش له سه‌ر بانێ ئەخوینی  
ترجمه فارسی: هر مکانی که خالی از سکنه باشد، جغد در بام آن شروع به خواندن می‌کند.  
(بهرامی، ۱۳۹۴: ج ۱: ۱۰۹)

قوله ب بایه‌قوش سوب وه هه‌رده‌وه  
زام کۆنه نو تازه که‌رده‌وه  
ترجمه فارسی: صبحگاهان صدای جغد بر کوه و شاخساران، زخم‌های دیرین را دوباره تازه کرد.  
(معدوم کرد، ۱۳۸۶: ۳۶۳)

بایه‌قوش تووش، قوشه‌یه و به‌دناو  
له مرۆی قوشه ئەترسی ته‌واو  
ترجمه فارسی: جغد در دام شومی و بدیمنی گیر افتاده است، در حالی که جغد خودش از انسان شوم بسیار می‌ترسد. (بهرامی، ۱۳۹۴: ج ۱: ۱۰۹)

جدول ۵: نقش جغد در گلیم استان کردستان		
نقش جغد	جایگیری در متن یا حاشیه، طرح	نماد در فرهنگ کرد
	طرح موسایی، حاشیه‌ی فرامیرزا (گلیم سنندج) (نگارندگان، ۱۳۹۸).	نماد بدیمنی و بدشگونی

#### ۵-۶- کبوتر

نقش‌مایه‌ی پرندگان دارای معانی بسیاری است. در میان نقوش، بلبل، مرغابی، کبوتر و گنجشک یافت شده است که ممکن است نمادی از پیام‌های آسمانی و طول عمر باشند. هال در خصوص این نقش‌مایه به این نکته اشاره دارد که تصویر معمولی یک پرنده و مار در حال جنگیدن، نماد کشمکش میان نیروهای خورشیدی و زمینی بود (هال، ۱۳۹۰: ۳۹). این نقش

دارای معانی نمادین دیگری همچون: آرزو، آزادی، آسمان، تناسخ روح و غیره است. (پاوری، ۱۳۸۹: ۱۵۰). در حاشیه‌ی یکی از گلیم‌ها نقش ماری با یک پرنده بافته شده است که در حال نبرد و کشمکش است و بنا به گفته و نظر حال احتمالاً نبردی میان نیروی خورشیدی و زمینی است (جدول ۶). در میان پرنده‌گان، کبک یکی از پرنده‌گانی است که در ادبیات و اشعار عاشقانه و مردمی کردها جایگاه منحصر به فردی دارد. این پرنده نماد جوانی، زادگاه و سرزمین مادری است. در شعر زیر کبک معادل سرزمین است:

با ژهره ژ بوانو — به رزوو ده ربه نی  
ه ورزه با که رمی سه یرو وه ته نی

ترجمه فارسی: زمانی که کبک بر دامنه‌های دربن<sup>۱</sup> می‌خواند، بگذار به گشت و گذار در سرزمین و وطن خود برویم. (رستمی نژادان، ۱۳۹۲: ۹۸)

کبک‌ها معمولاً در سال یک‌بار زادآوری و تولیدمثل می‌کنند که از فروردین آغاز می‌شود و بسته به منطقه‌ی جغرافیایی ممکن است تا اواخر تیر و اوایل مرداد نیز در مناطق سردسیر ادامه یابد. پوشش گیاهی کوهستانی استان کردستان مکان مناسبی برای این پرنده است و در این فصل نیز هرساله فعالان محیط زیست تعدادی از این کبک‌ها را که شکارچیان به دام انداخته‌اند، کشف و ضبط و رهاسازی می‌کنند.

جدول ۶: نقش کبوتر در گلیم استان کردستان		
نماد در فرهنگ کرد	جایگیری در متن یا حاشیه، طرح	نقش پرنده
آزادی، جوانی، سرزمین	متن، طرح قاب قابی (گلیم سنندج)	
	متن، طرح قاب قابی (گلیم سنندج)	
	متن، طرح موسایی، حاشیه حلیمه (گلیم سنندج)	

<sup>۱</sup> نام کوهستانی در کردستان است.

### ۶-۶- ماهی

به‌طور کلی ماهی، نماد حاصلخیزی و باروری است (هال، ۱۳۹۰: ۱۰۰). ماهی یکی از نمادها یا نشانه‌های همراه ایزدبانوان ماهی و در ارتباط با آب و باروری است. در بندهش نیز ماهی در فهرست چهار عنصر مؤنث جهان (آب، زمین، ماهی و گیاهان) بیان شده است (نوغانی، ۱۳۹۱: ۳۸). ماهی در نقش نماد آب با ایزدبانوی آب‌ها آناهیتا همراه می‌شود و به عنوان مظهری از برکت و باروری نقشی مقدس می‌یابد. نقش ماهی هم در متن و هم در حاشیه‌ی گلیم بافته شده است. در بعضی از دست‌بافته‌ها لوزی نمادی از باروری جنس ماده و ماهی نمادی از باروری جنس نر و حیات و زندگی و مظهر فراوانی، آبادانی و تازگی است. انسان با تکرار طرح متن و حاشیه در واقع می‌خواهد تداوم نسل، باروری، حاصلخیزی، حیات و آبادانی را نشان دهد. ماهی در نمادشناختی ایرانی نشان از زندگی دارد و از آن رو حضور ماهی از میان انبوه حیوانات در هفت‌سین نوروزی اشاره‌ای به سرآغاز زندگی دوباره‌ی طبیعت (طاهی، ۱۳۸۶: ۳۶). تصویر ماهی که در اصطلاح محلی به آن «ماسی» گفته می‌شود در اکثر گلیم‌های استان کردستان بافته شده است. به نظر کردها ماهی نماد فراوانی و برکت است و می‌گویند اگر در خواب ماهی ببینی، به پادشاهی می‌رسی (لیسکو، ۱۳۸۱: ۲۵۴). ماهی به دلیل شیوه‌ی عجیب تولیدمثل و تعداد تخم‌های بی‌شمارش، نماد زندگی و باروری تلقی شده است. در نقاشی‌های خاور دور، ماهی‌ها جفت جفت تصویر می‌شوند و نماد وصلت هستند. اسلام هم نماد ماهی را به باروری ارتباط می‌دهد (شوالیه و گریبان، ۱۳۸۷: ۱۴۱). در نهایت، ماهی در گلیم کردی جایگاهی مثبت دارد و نماد فراوانی و برکت و حاصل‌خیزی است (جدول ۷). در میان گلیم و قالی‌های کردستان ماهی‌ها در حاشیه‌ها و به صورت جفت جفت بافته‌شده‌اند که نماد وصلت و فراوانی هستند.

جدول ۷: نقش ماهی در گلیم استان کردستان		
نماد در فرهنگ کرد	جایگیری در متن، طرح	نقش ماهی
فراوانی، برکت، حاصلخیزی	متن، طرح موسایی، حاشیه‌ی فرامیرزا (گلیم سنندج)	
	حاشیه، طرح موسایی، حاشیه حلیمه (گلیم سنندج)	
	حاشیه، طرح موسایی، حاشیه‌ی فرامیرزا (گلیم سنندج)	

## ۶-۷- روباه

نقش روباه که هم در متن و هم در حاشیه‌ی گلیم بافته شده است (جدول ۸)، در تمدن چینی‌ها نیرویی فوق طبیعی دارد و موضوع افسانه‌های بسیاری قرار می‌گرفت که بعضی از آن‌ها قدمت بسیار دارد (هال، ۱۳۹۰: ۵۰). آناتومی بدن روباه نیز به این صورت است که گوش‌هایش رو به بالا و دمش رو به پایین است و بر روی بدنش خال‌هایی دارد. در میان حیوانات، روباه یکی از نمادهایی است که در ادبیات و اشعار بومی و ضرب‌المثل‌های کردی نقشی منفی دارد و نماد فریبکاری، نادرستی و حقه‌بازی است:

بوئی ریوی دیت.

معنی فارسی: بوی روباه می‌آید (وضع خوفناک است). (مفاخری، ۱۳۷۷: ۲۰۷)

ریوی کوتی هه‌زار فیل ده‌زانم هه‌ر پیچه‌و کردنم چاکه.

معنی فارسی: روباه گفت هزار حیلت دانم فرارم بر قرار ارجح است. (همان)

استاد سعادت‌ی در کتاب کردی گنیزاوی ژیان جایگاه منفی این حیوان را به خوبی بیان کرده است:

روژی ریوی فیله‌باز نادرستی حیله‌ساز ...

معنی فارسی:

روزی روباه فریبکار نادرست حقه‌باز ...  
(سعادت‌ی، ۱۳۸۲: ۶)

بترسه له سه‌گیک که ریویه‌تی ده‌کات.

معنی فارسی: بترس از سگی که روبه‌ی کند. (مفاخری، ۱۳۷۷: ۳۱)


ریوی چاتولباز، چوو بو هه‌ر شوینی کلکیشی له‌گه‌ل خویا ئه‌هینی

معنی فارسی: روباه حقه‌باز هر کجا که برود دمش را هم با خود می‌برد. (بهرامی، ۱۳۹۴: ج ۱: ۴۵۹)

به ریوییان وت گه‌واهت کی‌یه؟ وتی کلکم!

معنی فارسی: روباه را گفتند: شاهدت کیست؟ گفت: دمم! (مفاخری، ۱۳۷۷: ۳۲)

در نهایت با رجوع به ادبیات عامه‌ی کردی و فرهنگ بومی منطقه، روباه میان مردم کرد نمادی از زیرکی و فریبکاری است.


جدول ۸: نقش روباه در گلیم استان کردستان		
نقش روباه	جایگیری در متن یا حاشیه، طرح	نماد در فرهنگ کرد
	متن و حاشیه، طرح موسایی، حاشیه‌ی فرامیرزا (گلیم سنندج)	حیله، فریبکاری و زیرکی

#### ۸-۶- جوجه تیغی

در میان نگاره‌های بافته شده بر گلیم سنندج نقشی از جوجه تیغی یافت شد. در تمثیلات دوره‌ی رنسانس، نشان حس بساوایی و نیز علامت شکم‌بارگی و حرص یعنی دو گناه از هفت گناه بزرگ است (هال، ۱۳۹۰: ۴۴). این نقش، در میان انبوهی از نقوش حیوانی در چند جهت چپ و راست و در متن گلیم بافته شده است (جدول ۹). این نقش ارتباط مستقیمی با منطقه و وجود این حیوان در اکوسیستم استان دارد. در اصطلاح محلی به این حیوان «ژوژۆ» می‌گویند. در ضرب‌المثلی کردی به مهر و محبت مادری این حیوان اشاره شده است:

ژوژۆ ئه‌لی له منال من شل و نهرم تر نییه.

ترجمه فارسی: جوجه تیغی می‌گوید از بچه‌ی من نرم‌تر وجود ندارد. (مفاخری، ۱۳۷۷: ۹۷)

جدول ۹: نقش جوجه تیغی در گلیم استان کردستان		
نقش جوجه تیغی	جایگیری در متن یا حاشیه، طرح	نماد در فرهنگ کرد
	طرح موسایی، حاشیه‌ی فرامیرزا (گلیم سنندج)	در ارتباط با اکوسیستم منطقه

#### ۹-۶- خرگوش


یکی از نقوش حیوانی بافته شده در میان گلیم نقش خرگوش است. این نقش که در اصلاح محلی به آن «که‌رویشک» می‌گویند بیشتر در متن گلیم بافته می‌شود (جدول ۱۰). خرگوش نیز به عنوان حیوان وابسته به ماه، مانند روباه دارای عمر دراز و نماد طول عمر بوده است. معمولا حیواناتی مثل، مار، خرگوش و خرس که گاهی پیدایشان می‌شود و گاهی هم ناپیدا هستند، نماد زندگی دوباره هستند (بهمنی، ۱۳۸۹: ۱۱۳). خرگوش معمولی مانند خرگوش صحرائی نماد باروری و نشان شهوت، یکی از هفت گناه بزرگ است (هال، ۱۳۹۰: ۴۶). از لحاظ آناتومی گوش‌هایش رو به بالا و بدنی حجیم دارد. بر روی بدنش خطوطی نیز بافته شده است. در میان فرهنگ مردم ایران نگهداشتن خرگوش شوم و نحس است. لازم به ذکر است در میان متون

دینی مطلبی دال بر این عقیده وجود ندارد. آب و هوای کردستان محیط مناسبی برای زیست این حیوان بوده و بافنده با توجه به نوع حیوانات موجود در محیط زندگی اش طرحی از آن را بر روی گلیم بافته است. در کتاب پهن‌دی پیران و فرموده‌ی ژیران در مورد این حیوان به ضرب‌المثلی اشاره شده است:

که‌رویشکی خرپن، چه‌نده ئه‌خه‌وئی

ئه‌بی ئه‌ونده‌یش راکا و نه‌سره‌وئی

معنی فارسی: خرگوش تپل به اندازه‌ی که می‌خواهد باید همانقدر هم بدود. (بهرامی، ۱۳۹۴: ج ۲: ۱۵۵)

جدول ۱۰: نقش خرگوش در گلیم استان کردستان		
نقش خرگوش	جایگیری در متن یا حاشیه، طرح	نماد در فرهنگ کرد
	متن، طرح موسایی، حاشیه‌ی فرامیرزا (گلیم سندنج)	در ارتباط مستقیم با اکوسیستم منطقه

#### ۶-۱۰- پروانه

نقش پروانه، هم با شاخک و هم بدون شاخک و به صورتی کاملاً ساده در گلیم نقش شده است. پروانه نمادی از روح و طول عمر است و تصویر آن در متن گلیم، بافته شده است (جدول ۱۱). در نمادپردازی پروانه بارها به دوقطبی بودن آن برخورد می‌کنیم. اصولاً این حشره دو معنای نمادین اصلی دارد: نخست نمادی از عاشق خالص و دیگر نمادی از فراموشی و نسیان است.

په‌پووله دایم گیان‌فیدای شه‌مه

ئه‌ویندار سووتا و دلدار بی‌خه‌مه

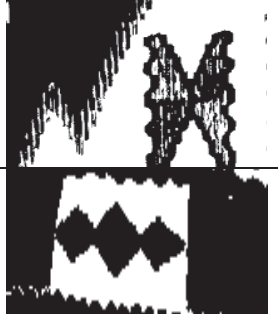
په‌پووله‌ی هه‌ژار، ناوی دیار نییه

هه‌تا نه‌سووتی ئه‌ویندار نییه

معنی فارسی: پروانه همواره جانش را فدای شمع می‌کند. عاشقی سوخته و دلداری بی‌غم است. پروانه‌ی بینوا تا زمانی که نسوزد و از بین نرود نامی از او عشقش [به شمع] در میان نیست. (بهرامی، ۱۳۹۴: ج ۱: ۲۱۹)

در مثنوی مولوی، پروانه نمادی از انسان اسیر در چنگ غرایز و طبیعت حیوانی خویش شمرده شده است:

از کمی عقل پروانه‌ی خسیس  
 یاد نآرد زآتش و سوز و حسیس  
 چونک پرش سوخت توبه می‌کند  
 آژ و نسیانش بر آتش می‌زند  
 (مولوی، ۱۳۷۶: ج ۴: ۲۲۹۰)

جدول ۱۱: نقش پروانه در گلیم استان کردستان		
نقش پروانه	جایگیری در متن یا حاشیه، طرح	نماد در فرهنگ کرد
	متن، طرح موسایی، حاشیه‌ی فرامیرزا (گلیم سنندج)	تولد دوباره، روح، زیبایی
	متن، طرح قاب، قابی (گلیم سنندج)	

#### ۷- زیبایی‌شناسی

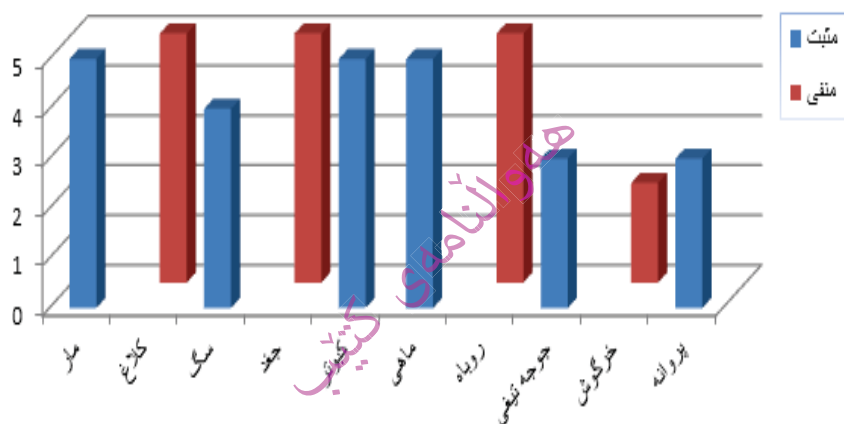
در گذشته، پرداختن به صنایع دستی، کار کوچروانی بوده است که سالی دو بار برای یافتن مناسب‌ترین چراگاه‌ها، ارتفاعات، دامنه‌ها و دره‌های عمیق سرزمین خود را می‌نوردیدند. به اقتضای شیوه‌ی زندگی این مردمان، روح تکاپو، انرژی و تپش و سیاحت، بر قواعد و چارچوب‌ها غالب شده و آن‌ها چندان درگیر قالب و الگو نبوده‌اند. در عرصه‌ی گلیم‌بافی کردی قیدوبند وجود نداشته و بافته‌ها فاقد نقشه و الگوی قبلی و حاصل بدیهه‌سازی بوده است. نقوش، بسیار ساده بافته شده‌اند و از لحاظ بازنمایی گرایش به طبیعت دارند و استیلیزه هستند. رنگ‌های اصلی گلیم کردستان که شامل قرمز، سیاه و آبی است نمایانگر انرژی، حرارت و سرزندگی طراح آن است. بافنده‌ی گلیم، نقوش حیوانی را به زیبایی در تقارن با یکدیگر به اشکال روبه‌رو یا پشت به هم در حالت ایستا و در میان انبوهی از نقوش هندسی و گیاهی و غیره نقش کرده و حق مطلب را ادا کرده است. در نهایت با بررسی‌های انجام‌شده مهم‌ترین ویژگی‌های گلیم کردستان در نمودار ۱ بیان شده است. (تصویر ۱)





## ۸- تأثیر عوامل محیطی نقش‌پردازی در گلیم‌های کردستان

با توجه به پژوهش‌های صورت گرفته در بررسی نقوش آثار فرهنگ بومی مردم کرد، عوامل محیطی با نوع به‌کارگیری نقوش رابطه‌ی مستقیمی دارد. نقش‌مایه‌های موجود در گلیم کردی با ساختاری شکسته و انتزاعی، برگرفته از محیط و طبیعت کوهستانی پیرامون بافته شده است. نقش خط آب در حاشیه‌ی گلیم نشان‌دهنده‌ی رودخانه، نقوش گیاهی، انواع درخت‌ها، انواع نقوش جانوری همه و همه تحت تأثیر پوشش گیاهی و جانوری منطقه است که در متن و حاشیه‌ی گلیم به خوبی اجرا شده است. می‌توان گفت که طرح‌ها و نقوش به‌کار رفته در گلیم علاوه بر تأثیرپذیری از اساطیر و متون دینی، متأثر از عوامل زیست‌محیطی، جغرافیایی و فرهنگ بومی منطقه بوده است. با توجه به نمادشناسی نگاره‌ها، نقوش بافته‌شده اکثراً کارکرد و جایگاهی مثبت در فرهنگ بومی کردها داشته است. (نمودار ۱)



نمودار ۱. نمودار کارکرد و جایگاه مثبت و منفی نقوش حیوانی در فرهنگ بومی کرد

## ۹- تحلیل نگاره‌ها

تصاویر نقش‌بسته بر روی آثار باستانی، بازتاب اعتقادات، آیین‌ها، باورها و شیوه‌ی نگاه گذشتگان نسبت به جهان پیرامونشان است. در بسیاری از موارد برای شناسایی نمادهای این نقوش با مراجعه به فرهنگ شفاهی مردمان بومی، مطالعه، تحقیق بر روی داستان‌ها، روایات فولکلور<sup>۱</sup> و آداب و رسوم مردم می‌توان به نمادشناسی آنها دست یافت. یکی از موضوعاتی که بر روی گلیم‌ها جلوه‌گر شده نقوش حیوانات و شیوه‌ی رمزپردازی آن‌ها و ارتباط این حیوانات با دنیای مردم و فرهنگ بومی است. مشهورترین گلیم‌های کردستان در حال حاضر در سنندج،

<sup>۱</sup> فولکلور معادل فرهنگ عوام یا فرهنگ مردم است. نخستین بار ویلیام، جی تامس، باستان‌شناس انگلیسی، این کلمه را وضع کرد و آن را در طی نامه‌ای با امضای مستعار آمبروز مرتون در نشریه ادبی لندن در سال ۱۸۴۶ به چاپ رساند (بیهقی، ۱۳۶۸: ۱۷).

کامیاران و بیجار بافته می‌شوند. سنندج همواره مرکز کارگاه‌های تولید قالی و گلیم کردستان به شمار می‌رفته است. گلیم‌های سنندجی (سنه‌ای) چه از نظر قدمت و چه از لحاظ زیبایی-شناسی با گلیم‌های دیگر مناطق کردنشین تفاوت دارد و بیش از گلیم‌های دیگر به فرش‌های گروه‌دار ایرانی شبیه است. بنا بر عقیده‌ی بازاریان، این طرح‌ها مراسم عروسی و عروس و داماد و آرزویشان را برای رسیدن به خوشبختی نشان می‌دهد.

با توجه به تحلیل نقوش ارائه شده در گلیم‌بافته‌های استان کردستان می‌توان گفت: ۱. تعدادی از نقش‌های انتزاعی با الهام از طبیعت بافته شده‌اند؛ ۲. نقوش شامل طرح‌های هندسی، گیاهی، نقوش حیوانی است و نقشی از انسان یافت نشده است؛ ۳. در گلیم کردی تقارن یک اصل بوده و این مورد در اکثر گلیم‌ها رعایت شده است؛ ۴. نقوش حیوانی بیشتر در متن گلیم‌ها جای گرفته‌اند؛ ۵. نقش‌های بافت گلیم، بر اساس هیچ الگوی یا نقشه‌ای پیشین نبوده و بافنده براساس اکوسیستم منطقه، باورها و آداب و رسوم قبیله‌ای خود به شکل تزیینی یا نمادین نگاره را در گلیم بافته است؛ ۶. رنگ‌های گلیم‌ها اکثراً رنگ‌های روشن هستند؛ ۷. رمزگشایی گلیم‌ها به شناخت محتوای فرهنگی کردستان می‌انجامد؛ ۸. از لحاظ پویایی و ایستایی، نقوش حیوانی اکثر ایستا هستند؛ ۹. بررسی شیوه‌ی تصویرگری نقوش حیوانی در گلیم کردستان نشان از اهمیت این موجودات و تقدس جانوران (مار، ماهی، کبوتر و غیره) و نقش آن‌ها در زندگی بافندگان دارد؛ ۱۰. روش بافت این نگاره‌ها، بر مبنای روابطی که میان انسان و حیوان یعنی بهره‌برداری، حمایتگری یا مقابله با آنها بوده است.

### ۱۰- نتیجه‌گیری

معرفی و بررسی نقش‌مایه‌های موجود در عناصر و دست‌ساخته‌های فرهنگی مناطق ایران، حائز اهمیت و سرشار از اطلاعات مفید در جهت هویت‌بخشی و کمک به تصویربخشی کشورمان است. یکی از این دست‌ساخته‌ها گلیم‌ها هستند. نقش و نگارها ضمن اینکه ظاهری عینی و طبیعت‌گرا دارند، مالمال از تمثیل و استعاره و رمز و رازهای جهان معنوی بوده و بازتابی از آرزوهای بلند آدمی است. در گلیم‌های روستاها و چادرهای عشایری استان کردستان بیشتر از رنگ‌های روشن استفاده می‌شود و نقش‌های حیوانات و گیاهی و هندسی و تزیینی به شیوه‌ی جالبی به تصویر درآمده است. کار بافندگی در کردستان را زن‌ها به عهده دارند و بافته‌ها عمدتاً مصرف خانگی دارد. در کل، نقش‌هایی متن و حاشیه‌ی گلیم با هم متفاوتند. اکثر نقوش مهم در متن گلیم بافته شده است. ذکر این نکته حائز اهمیت است که به دلیل وجود کوه‌ها و دره‌های این منطقه، حیوانات وحشی مانند، روباه و خرگوش دیده می‌شود و زنان بافنده از این پدیده‌ها در زیباسازی بافته‌هایشان بهره‌جسته‌اند.

آنچه گلیم را به عنوان هنری اصیل معرفی می‌کند، تنوع و زیبایی طرح‌ها و رنگ‌های آن است. در میان صدها گلیم به‌ندرت می‌توان چند گلیم را یافت که شبیه هم باشند؛ زیرا بافت آنها بر اساس طراحی از پیش آماده نبوده و بیشتر تابع ذهن خلاق، ذوق و فرهنگ خاص بافنده است. در واقع دست‌های هنرمندان همواره زیبایی‌های طبیعت را به صورت طرح‌ها و نقش‌ها بر گلیم منعکس ساخته‌اند و نیز بسته به بافنده و نوع ضربات دفتین و مقدار کشش پودها و تنظیم تارها بافت‌های گوناگونی حتی از یک نوع طرح وجود دارد. از دیگر ویژگی‌های هنری گلیم نقوش عامیانه است که از ذوق، هنر، احساس و اعتقادات بافنده سرچشمه گرفته و این نقوش در رابطه با انسان و خطرات محیطی و اندیشه‌های اوست.

در نهایت می‌توان نتیجه گرفت که نقوش حیوانی بافته‌شده در گلیم سندج بازنمایی همین حیوانات در اکوسیستم منطقه بوده است؛ بافندگان لوازم کاربردی زندگی‌شان را هم در گلیم‌ها به تصویر کشیده‌اند؛ مورد سوم، تصویر کردن زیبایی‌های محیط اطراف در گلیم است و مورد چهارم، به تصویر کشیدن عناصری که ریشه در باورهای قومی و قبیله‌ای و به تسخیر درآوردن طبیعت در جهت نیل به امیال و آرزوهایشان است. امید است این پژوهش گامی کوچک در معرفی این هنر سنتی در استان کردستان در جهت تحقق غنای فرهنگی و توسعه‌ی اقتصادی باشد و از فراموش شدن این هنر صناعی در ایران جلوگیری کند؛ بنابراین می‌توان دریافت که تا چه حد باورها و اعتقادات بومی در دست بافته‌های کردها متجلی است. از این رو شناسایی، حفظ و احیای نقوش اصیل ایرانی می‌تواند راهی برای بازگرداندن هویت ایرانی به نقوش سنتی در حال فراموشی و بازنمایی آنها در آثار معاصر باشد.

## منابع

### فارسی:

- افضل طوسی، عفت السادات و سنجی، مونس. (۱۳۹۳). «آرایه‌ها و نگاره‌های مرتبط با چشم‌زخم در دست‌بافته‌های اقوام ایرانی». نگره، ش ۳۱: صص ۷۷-۹۱.
- اکو، امبرتو. (۱۳۹۱). تاریخ زیبایی: نظریه‌های زیبایی در فرهنگ‌های غربی. ترجمه‌ی هما بینا. تهران: مؤسسه تألیف، ترجمه و نشر آثار هنری متن.
- الیاده، میرچا. (۱۳۹۰). تصاویر و نمادها. ترجمه‌ی محمد کاظم مهاجری. تهران: کتاب پارسه.
- اینانلو، نازنین. (۱۳۹۳). بررسی تطبیقی نقوش گلیم و جاجیم‌های کردهای منطقه‌ی کردستان و کردهای خراسان. پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، دانشکده‌ی هنر و معماری.
- ایوسن، ورونیکا. (۱۳۸۱). اساطیر هند. ترجمه‌ی محمدحسین باجلان. تهران: اساطیر.
- بدلیسی، شرف‌خان بن شمس‌الدین. (۱۳۷۷). شرفنامه: تاریخ مفصل کردستان. به اهتمام ویلادیمیر مینوف رزنوف، ترجمه‌ی عبدالرحمن شرفکندی. تهران: اساطیر.
- بهمنی، پردیس. (۱۳۸۹). سیر تحول و تطور نقش و نماد در هنرهای سنتی ایران. تهران: دانشگاه پیام نور.
- بیهقی، حسین‌علی. (۱۳۶۸). پژوهش و بررسی فرهنگ عامه‌ی ایران. مشهد: آستان قدس رضوی.
- پروان، رسول. (۱۳۹۶). «مطالعه‌ی مستندنگارانه‌ی شیوه‌ی بافت گلیم شیریکی پیچ معاصر سیرجان». گلجام، شماره ۳۱، بهار و تابستان: صص ۲۱-۳۵.
- پروری، مریم. (۱۳۹۳). بررسی تطبیقی گلیم و نمادهای آن در کرد و کرمانج: مطالعه‌ی موردی کردستان و خراسان شمالی. پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، دانشکده‌ی هنر و معماری.
- پیردیگار، ژان. (۱۳۸۵). مردم‌شناسی انسان و حیوانات اهلی. ترجمه‌ی اصغر کریمی. تهران: نشر افکار.
- تاشکیران، ام. نوردن. (۱۳۹۱). «مطالعه‌ی مفاهیم نمادین نقش‌مایه‌ها بر روی گلیم». ترجمه‌ی مهدیه سلیمی بنی و محمد افروغ. کتاب ماه هنر، ش ۱۷۲: صص ۹۴-۱۰۲.
- جزمی، محمد و دیگران. (۱۳۶۳). هنرهای بومی در صنایع دستی باختران. مرکز مردم‌شناسی وزارت فرهنگ و آموزش عالی.
- جهانگرد، فرانک. (۱۳۹۰). «نمادشناسی حکایت بوف و زاغ کلبله و دمنه بر پایه‌ی اساطیر ایران و هند». بوستان /دب، س ۳، ش ۱: صص ۷۵-۹۷.
- دانشگر، احمد. (۱۳۷۶). فرهنگ جامع فرش یادواره، دانشنامه‌ی ایران. تهران: یادواره‌ی اسدی.
- دهخدا، علی‌اکبر. (۱۳۷۳). فرهنگ دهخدا. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.

- رحیمی، امین، موسوی، سیده زهرا و مروارید، مهرداد. (۱۳۹۳). «نمادهای جانوری نفس در متون عرفانی با تکیه بر آثار سنایی، عطار و مولوی». *متن‌پژوهی/ادبی*، س. ۱۸، ش. ۶۲: صص ۱۷۳-۱۴۸.
- رستمی‌نژادان. خاور. (۱۳۹۲). «نمادشناسی در فرهنگ مردم کرد». *فرهنگ مردم ایران*، ش. ۳۵، زمستان: صص ۹۵-۱۱۲.
- رستمی‌نژادان، دیانا. (۱۳۹۴). «مردم‌شناسی و باستان‌شناسی نمادهای نوسنگی در کردستان». *نامه‌ی انسان‌شناسی*، سال ۱۳، ش. ۲۳: صص ۹۸-۱۲۹.
- سهرابی، هیمین. (۱۳۹۴). *بررسی گرافیک نقوش دست‌بافته‌های کردستان ایران بعد از اسلام*. پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه هنر تهران، دانشکده‌ی هنرهای تجسمی.
- شادقزوینی، پریسا. (۱۳۸۸). «تنوع نقش در گلیم‌های دست‌بافت گیلان». *کتاب ماه هنر*، ش. ۱۲۸: صص ۴-۱۵.
- شایسته‌فر، مهناز. (۱۳۸۸). «بررسی نقش و طرح در فرش‌های کردی کردستان». *کتاب ماه هنر*، ش. ۱۳۰، تیر: صص: ۲۰-۲۸.
- شریف، حبیبیه، اسکندرپور خرمی، پرویز و فهیمی‌پور، اصغر. (۱۳۹۵). «مطالعه‌ی تأثیر عناصر موجود در طبیعت بر نقوش گلیم جیرفت». *گلجام*، ش. ۳۰: صص ۱-۱۸.
- شوالیه، ژان و گبران، آلن. (۱۳۸۷). *فرهنگ نمادها*. ترجمه و تحقیق سودابه فضایی. جلد پنجم: حرف ل-ی. تهران: انتشارات جیحون.
- صادقی، ع. (۱۳۹۷). *مصاحبه‌ی مؤلف*. (۷ فروردین) [نوار موجود].
- صداقت‌کیش، جمشید. (۱۳۶۲). «فرهنگ مردم آباد». *فروهر*، ش. ۱۸: صص ۵۳۵-۵۴۰.
- صلاح عربانی، ابراهیم. (۱۳۷۴). *کتاب گیلان*. جلد ۳. تهران: انتشارات گروه پژوهشگران ایران.
- طاه‌ی، مریم. (۱۳۸۶). *نقش ماهی در فرش‌های موزه فرش ایران*. پایان‌نامه‌ی دوره‌ی کارشناسی، دانشکده‌ی میراث فرهنگی: تهران.
- طریقی، معصومه. (۱۳۹۲). *بررسی و تحلیل نقش‌مایه‌های دست‌بافته‌های کردهای ایران*. پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، دانشکده‌ی هنر و معماری.
- محمدی، جمشید. (۱۳۹۲). *بررسی ویژگی‌های بصری امروزی گلیم و فرش سنندج، بیجار و عشایر این منطقه*. پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور استان تهران.
- مستوفی قزوینی، حمدالله. (۱۳۹۵). *نزه القلوب*. تهران: اساطیر.
- مشایخی، حبیب‌الله. (۱۳۸۰). *نگاهی همه‌سویه به تنکابن*. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- مفاخری، محمدکاظم. (۱۳۷۷). *مجموعه‌ای از ضرب‌المثل‌های ملل مختلف (کردی-فارسی)*. قروه: انتشارات صبا.

مولوی، جلال‌الدین بن محمد. (۱۳۷۶). *مثنوی معنوی*. تصحیح عبدالکریم سروش. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی. چاپ دوم.

نقیب‌حضرتی، روشنگر. (۱۳۷۹). «معرفی، پژوهش و بررسی قالی و گلیم‌بافی در بیجار». کتاب ماه هنر، شماره ۲۳ و ۲۴: صص ۳۳.

نظری، س. (۱۳۹۷). مصاحبه‌ی مؤلف. (۵ اردیبهشت) [نوار موجود].

نوغانی، سمیه. (۱۳۹۱). «بررسی نشانه‌های تصویری لوح زن ریسنده متعلق به دوران ایلام جدید». نگره، شماره ۲۳: صص ۳۱-۴۱.

هال، آلستر و لوچیک، جوزه و بیوسکا. (۱۳۷۷). *گلیم: تاریخچه، طرح، بافت و شناسایی گلیم*. ترجمه‌ی شیرین همایون‌فر و نیلوفر الفت شایان. تهران: کارنگ.

هال، جیمز. (۱۳۹۰). *فرهنگ نگاره‌ای نمادها در هنر شرق و غرب*. ترجمه‌ی رقیه بهزادی. تهران: فرهنگ معاصر.

یاوری، حسین. (۱۳۸۹). *شناخت گلیم و گلیم‌مانندهای ایران*. چاپ اول. تهران: آذر سیمای دانش.

### کردی:

به‌هرامی، ته‌حمه‌د. (۱۳۹۴). *پهن‌دی پیران و فه‌مووده‌ی ژیران*. دوو به‌رگ. سنه: زانکۆی کوردستان.

پایانیانی، سه‌لاح. (۱۳۸۷). *فهره‌نگی زاره‌کی موکریان*. به‌رگی یه‌که‌م. مه‌هاباد: هیوا.

سه‌عاده‌تی، عه‌لی. (۱۳۸۲). *گنیژاوی ژیان*. سنه: بلاوکراوه‌ی کوردستان.

لیسکو، روژی. (۱۳۸۱). *ئه‌فسانه‌ی مه‌می تالان ئه‌میری کوردان: به‌یتی فۆلکلۆریک*. بازنویسی محمه‌د ره‌یانی. بی‌جی: بلاوکردنه‌وه‌ی ئاورویج.

مان، ئوسکار. (۲۰۰۶). *توحفه‌ی موزه‌فهریه‌ی پیتشه‌کی و ساخکردنه‌وه و هینانه‌سه‌ر رینووسی کوردی*: هیمن موکریانی. هه‌ولیر: ئاراس. چاپی دووه‌م.

مه‌وله‌وی، عه‌بدوهره‌حیم تاوه‌گۆزی. (۱۳۸۶). *دیوانی مه‌وله‌وی*. لیکۆلینه‌وه‌ی مه‌لا عه‌بدولکه‌ریم موده‌ریس. سنه: بلاوکردنه‌وه‌ی کوردستان. چاپی چواره‌م.

### انگلیسی:

Anquetil, Jacques. (1994). *Carpets*, Hachette, Singapore (English version)

Canby, Sheila. (2006). *Islamic Art in Detail*. London: British Museum Press.

Keryenbroek, P. G. (2015). "The Yezidi and Yarsan Traditions." in *The Wiley Blackwell Companion to Zoroastrianism*, pp: 499-504.

Baring, A. and J. Cashford (1991). *The myth of the goddess: Evolution of an image*. London: Penguin.



## رۆمانی هاوچه‌رخ‌ی کوردی: تویژینه‌وه‌یه‌کی ره‌خنه‌یی پراکتیکی بۆ پینج رۆمان

موحسین ئەحمەد عومەر<sup>۱</sup>

پروفیسۆری یاریده‌ده‌ر، به‌شی کوردی، زانکۆی سه‌لاحه‌دین، هه‌ولێر

تاریخ دریافت: ۱۹ دی ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۲۲ اسفند ۱۳۹۸؛ صص ۱۶۷-۱۹۷

### کورتە

### چکیده

این مقاله تلاشی است در جهت ارائه‌ی خوانش عملی پنج رمان کردی که در چند سال اخیر منتشر شده‌اند. رمان‌ها عبارتند از: *گرد و خاک*، *نیز گوران* (۲۰۱۷)؛ *نگهبانان خدا*، *عطا محمد* (۲۰۱۹)؛ *عصر گریه بلقیس*، *جبار جمال غریب* (۲۰۱۸)؛ *یادداشت عطر و آتش*، *بیان سلمان* (۲۰۱۸)؛ *دریاس و جسدها*، *بختیار علی* (۲۰۱۹). این رمان‌ها می‌توانند نماینده رمان نو و معاصر کوردی باشند، البته با در نظر گرفتن رمان‌های دیگری از این دست. در بخش اول، پیدایش رمان در ادبیات جهان، به ویژه ادبیات فرانسه را بررسی می‌کنیم سپس این سابقه را با تجربه رمان‌نویسی کردی مقایسه می‌کنیم. رمان کردی در مقایسه با رمان‌های غربی به ویژه رمان فرانسوی، سابقه و تاریخ چندان مفصلی ندارد. از نگاه پژوهش حاضر، سده‌ی بیستم، دوره پیدایش و گسترش رمان کردی قلمداد می‌شود که می‌بایست همه‌ی ویژگی‌های رمان را همان گونه که در جهان شناخته شده است داشته باشد. بخش دوم خوانشی نقادانه و تحلیلی انتقادی و عملی از پنج رمان برجسته‌ی کردی است که این ظرفیت را دارند به عنوان رمان مدل در ادب کردی شناخته شوند.

ئەم باسه تویژینه‌وه‌یه‌کی ره‌خنه‌یی پراکتیکیه له باره‌ی پینج رۆمانی کوردی که له‌م سالانه‌ی دوایی بۆبوونه‌ته‌وه: *میرنشینی خاک و خۆل*، *نهبز گۆران* (۲۰۱۷)؛ *پاسه‌وانانی خودا*، *عه‌تا محمه‌د* (۲۰۱۹)؛ *سه‌رده‌می گریانی به‌لقیس*، *جبار جمال غریب* (۲۰۱۸)؛ *یادداشتی عه‌تر و ئاگر*، *به‌یان سه‌لمان* (۲۰۱۸)؛ *ده‌ریاس و لاشه‌کان*، *به‌ختیار علی* (۲۰۱۹). ئەم رۆمانانه بی هیچ گومانیک ده‌شی نوێنه‌رایه‌تیی رۆمانی نوێ و هاوچه‌رخ‌ی کوردی بکه‌ن، هه‌لبه‌ت له پال زۆر رۆمانی تری هاوشیوه له به‌شی به‌که‌مدا باس له سه‌ره‌له‌دانی رۆمان ده‌کری له ئەده‌بی جیهانی، به‌تایبه‌تی ئەده‌بی فرانسوی، پاشان ئەم ئەزمونه به‌راورد ده‌که‌ین به ئەزمونی رۆمان‌نووسی کوردی. رۆمانی کوردی له چاو رۆمانی رۆژئاوایی به‌گشتی و رۆمانی فرانسوی به‌تایبه‌تی، میژوو و ئەزمونیککی دوور و درێژی نییه، له روانگه‌ی ئیهمه‌وه ته‌واوی سه‌ده‌ی بیستم به سه‌ره‌تای سه‌ره‌له‌دان و گه‌شه‌سەندنی رۆمانی کوردی له قه‌له‌م ده‌دری، سه‌ره‌تای سه‌ده‌ی بیست و به‌که‌م سه‌رده‌می رۆمانی نوێی کوردیه که ده‌شی به زۆر شیوه و شیواز هه‌موو تایبه‌تمه‌ندیه‌کی رۆمانی تێدای به‌و شیوه‌یه‌ی له جیهاندا ناسراوه. به‌شی دووم تایبه‌ته به‌پیشینه‌ی تویژینه‌وه، به‌و نووسین و سه‌رچاوانه‌ی پیشتر ئەنجام دراون، هه‌لبه‌ت ئەمانه‌ش میژوو و کاربگه‌ری دیاریکراوی خۆیان هه‌یه. به‌شی سییه‌م تایبه‌ته به‌خوێندنه‌وه‌ی ره‌خنه‌گرانه و شیکردنه‌وه‌یه‌کی ره‌خنه‌یی و پراکتیکی بۆ پینج رۆمانی ناسراوی کوردی که ده‌شی بینه‌رۆمانی مۆدیل له ئەده‌بی کوردیدا.

**واژگان کلیدی:** رمان کردی؛ تاریخچه رمان؛ روایت نقد عملی؛ ادبیات نوین؛ تحلیل رمان

**وشه‌گه‌لی سه‌ره‌کی:** رۆمانی کوردی؛ میژوووی رۆمان؛ گیرانه‌وه؛ ره‌خنه‌ی پراکتیکی؛ ئەده‌بی نوێ؛ شیکاریی رۆمان

<sup>1</sup> mohsen\_ahmadomer@yahoo.fr

## ١- پیشه‌کی

سهره‌لدانی رۆمان له ئه‌ده‌بی کوردی وه‌ک ژانریکی رۆژئاوایی و نوێ په‌یوه‌ندی به‌ نوێخوازی و نوێبوونه‌وه‌ی ئه‌ده‌بی کوردییه‌وه‌ هه‌یه، سهرده‌می ئه‌م نوێبوونه‌وه‌یه‌ش له‌ روانگه‌ی ئیمه‌وه‌ ته‌واوی سه‌ده‌ی بیسته‌م ده‌گرێته‌وه، به‌و مانایه‌ی کۆمه‌لی کوردی هه‌ر له‌ کۆتایی سه‌ده‌ی نۆزده‌م و سه‌ره‌تای سه‌ده‌ی بیسته‌م ده‌که‌وێته‌ ناو ئه‌م نوێبوونه‌وه‌یه، دیارده‌ و نیشانه‌کانیش له‌ ئه‌ده‌بیاتی کوردی به‌ گشتی ده‌رده‌که‌ون، وه‌ک نوێبوونه‌وه‌ی شیعری و نوێبوونه‌وه‌ی زمان و سهره‌لدان و گه‌شه‌سەندنی په‌خشان به‌ کۆمه‌لیک فۆرم وه‌ک وتار، چیرۆک، خاتیره، وتاری ره‌خنه‌یی، پاشان گواستنه‌وه‌ له‌ فۆرمی شیعره‌وه‌ بۆ په‌خشان که‌ په‌یوه‌ندی به‌ سهره‌لدانی گێرانه‌وه‌ی نوێه‌ هه‌یه وه‌ک رۆمان، بۆ خۆی یه‌کێ له‌ نیشانه‌کانی نوێخوازییه، له‌ هه‌مان کات وه‌ک سهره‌لدان و له‌ دایکبوونی تاکه‌که‌سیی کوردیش<sup>١</sup> له‌ قه‌له‌م ده‌ده‌رێت، به‌و مانایه‌ی رۆمان بۆ خۆشی نیشانه‌ی فۆرمیکی ئه‌ده‌بی تاکه‌که‌سییه‌ و ئه‌ده‌بی پیش سهره‌لدانی فۆرمی رۆمان ئه‌ده‌بی کۆمه‌لانی خه‌لک و ژبانی به‌یه‌که‌وه‌ییه، ئه‌مه‌ش به‌یت و حه‌ماسه‌ و فۆرمه‌ کۆنه‌کانی گێرانه‌وه‌ ده‌گرێته‌وه. (لویی ره‌ی،<sup>٢</sup> 1992: 6)

له‌م روانگه‌یه‌وه، ئیمه‌ له‌م توێژینه‌وه‌یه‌ هه‌ولده‌هین له‌ به‌شی یه‌که‌م باس له‌ رۆمانی کوردی بکه‌ین وه‌ک سهره‌لدان و گه‌شه‌سەندن، پاشان کورته‌یه‌ک له‌ گه‌شه‌سەندنی رۆمانی فرانسوی پیشکەش ده‌که‌ین و پێرای به‌راوردکردنی به‌ ئه‌زموونی کوردی، ئه‌گه‌رچی ئه‌م دوو ئه‌زموونه‌ له‌ پرووی ده‌وله‌مه‌ندی و جۆربه‌جۆرییه‌وه‌ که‌ رۆمانی فرانسوی پێیه‌وه‌ ناسراوه، هه‌مان ئاست و پێگه‌ و ئه‌زموون له‌ ئه‌ده‌بیاتی کوردی نادۆزێته‌وه، له‌ گه‌ل ئه‌مه‌ش هه‌ندێ پیکچوون و لیکچوون هه‌یه‌ و ده‌شی ببێته‌ بواری کار و بیرکردنه‌وه‌ و توێژینه‌وه‌. به‌شی دووهم تایبه‌ته‌ به‌ پیشینه‌ی توێژینه‌وه‌کان یان ده‌توانین بلیین تایبه‌ته‌ به‌ به‌شیک له‌ بیلۆگرافیای رۆمانی کوردی، و پێرای ئاماژه‌یه‌کی خێرا به‌ ئامانجی توێژینه‌وه‌یان که‌ بۆ ئه‌م توێژینه‌وه‌یه‌ به‌ سوود بوونه، له‌ به‌شی سێیه‌م خۆپندنه‌وه‌یه‌کی ره‌خنه‌یی و پراکتیکی بۆ پینج رۆمانی کوردی پیشکەش ده‌که‌ین که‌ ده‌شی له‌ رووی ئاستی ئه‌ده‌بی و هونه‌ری و قورسایێ کاریگه‌ری فیکری و شیوازی نووسینیان بینه‌ مۆدیلیک بۆ رۆمانی کوردی، ئه‌و بوارانیه‌ی بابته‌ی توێژینه‌وه‌ن بریتین: له‌ گێرانه‌وه، رووداو، فه‌زا و خه‌یال، وه‌سف و دیالوگ و که‌سایه‌تییه‌کان. پاشان یه‌کێ له‌ ئامانجه‌کانی دیکه‌ی ئه‌م توێژینه‌وه‌، پیشکەشکردنی نموونه‌یه‌که‌ له‌ لیکۆلینه‌وه‌ی ره‌خنه‌ی پراکتیکی له‌ روانگه‌یه‌کی نوێ و بابته‌یان، که‌ له‌ ئه‌ده‌بیاتی ئیمه‌ هه‌یشتا بایه‌خیکێ ئه‌وتۆی پینه‌دراوه.

<sup>1</sup> Individualisme.

<sup>2</sup> Louis Rey.



## ۲- رۆمانی کوردی: سه‌ره‌تا و گه‌شه‌سه‌ندن

رۆمان له ئه‌ده‌بی کوردیدا به‌ فۆرمه‌ هاوچهرخ و جیهانییه‌ که‌ی که‌ پێیه‌وه‌ ناسراوه‌ جوړیکی ئه‌ده‌بی نوێیه‌ و به‌ره‌می سه‌ده‌ی بیسته‌مه‌، به‌لام له ئه‌ده‌بی جیهانی به‌ گشتی، ره‌گ و ریشه‌کانی، وه‌رچه‌رخانی له‌ شیعه‌وه‌ بۆ په‌خشان، تا سه‌ده‌ی سێزده‌م درێژده‌بیته‌وه‌، به‌لام به‌ گشتی سه‌ره‌تای رۆمانی نوێی وه‌ک گۆران و وه‌رچه‌رخانیکی رادیکال، جیاواز له‌ رابردوو، ده‌گه‌رپته‌وه‌ بۆ سه‌رده‌می رینیسانس، به‌ زۆر شیوه‌ و شیواز، ئه‌م سه‌ره‌تایه‌ له‌ گه‌ل سیرفانتیس (۱۵۴۷-۱۶۱۶) و بلاو بوونه‌وه‌ی رۆمانی دۆنکیخۆتی (۱۶۰۵-۱۶۱۵) ده‌ست پێی ده‌کات، له‌م رۆمانه‌دا هه‌موو شتیکی نوێیه‌ وه‌ک ئاییدیا و زمان و فه‌زا و شوین و گێرانه‌وه‌کان:

میرزایه‌کی سوارچاک، به‌ مه‌به‌ستی شایان لێنان و پێشاندان و نرخاندنی ئیدیالی خۆشه‌ویستی و به‌رگری له‌ چه‌وساوان، روو له‌ ده‌شت و ده‌ر ده‌کا، ده‌چینه‌ سه‌ر رینگاوبانه‌ گه‌وره‌کان بۆ گه‌ران به‌ دوای ئه‌فانتور و نمایانکردنی پالئه‌وانییه‌کانی خۆی، به‌لام ئه‌و نازانی دنیا گۆراوه‌، هه‌موو ئه‌فانتور و لاملییه‌کانی چروک و بێ مانا ده‌که‌ونه‌وه‌، له‌مه‌وه‌ هه‌ست ده‌که‌ین خه‌ونه‌کانی مرۆف ناتوانن دنیا بگۆرن، به‌لام ده‌توانن کاریگه‌رییان هه‌بێ، ده‌توانین بلیین رۆمانی نوێی له‌ دوو له‌تبوونی نیوان تاکه‌که‌س و کۆمه‌ل له‌ دایکبووه‌. (۳)

ئهمه‌ سه‌ره‌تایه‌کی زۆر روونی رۆمانی نوێی سه‌ره‌تای سه‌رده‌می ناسراو به‌ «سه‌رده‌می مۆدێرن»ه‌ که‌ له‌ رینیسانسه‌وه‌ ده‌ست پێده‌کات، به‌لام به‌ گشتی رۆماننووسی میژووێکی کۆنتری هه‌یه‌، له‌م رووه‌وه‌ ده‌بی بگه‌رپینه‌وه‌ بۆ ره‌گ و ریشه‌کان، ئه‌م ره‌گ و ریشه‌ش په‌یوه‌ندیان به‌ گێرانه‌وه‌ و ده‌رکه‌وتنی فۆرمی په‌خشانه‌وه‌ هه‌یه‌. بێگومان ده‌شی گێرانه‌وه‌ وه‌ک شیوازیکی ئاخوتن، سه‌ره‌تا و به‌راییه‌کانی له‌ میژووی مرۆفایه‌تی بزربێ، به‌لام وه‌ک گێرانه‌وه‌ی ئه‌ده‌بی له‌ گه‌ل داستان و هه‌ماسه‌ شیعییه‌ ناسراوه‌کان له‌ ئه‌زموونی ئه‌ده‌بی و هونه‌ری مرۆفایه‌تییه‌وه‌ ده‌ست پێده‌کات، وه‌ک داستانی گه‌لگامش بۆ نموونه‌ له‌ میژووی که‌ونارای میژووتامیا، سه‌ره‌نجام: «ناوی رۆمان ده‌درپته‌ ئه‌و نووسراوه‌ دره‌نگانه‌ی دوای هه‌ماسه‌کان وه‌ک ئیلیاده‌ و ئۆدیسه‌ که‌ گرینگیان به‌ ژبانی تایبه‌تی که‌سایه‌تییه‌کان ده‌دا وه‌ک له‌ باسکردنی میژوو، له‌م هه‌لکه‌وته‌ی ژبانی تایبه‌تی تاکه‌که‌س، خۆشه‌ویستی زۆربه‌ی جار بابته‌تی سه‌ره‌کی بووه‌ ئه‌گه‌ر تاقه‌ بابته‌ نه‌بووبێ» (۴).

ده‌شیت ئه‌م روانینه‌ به‌سه‌ر ئه‌زموونی ئه‌ده‌بی کوردیش په‌یره‌و بێی، که‌ رۆمانی نوێی وه‌ک فۆرمیکی پاش هه‌ماسه‌ و به‌یت و شیعه‌ چیرۆکییه‌کان بێ، له‌ ئه‌ده‌بی کوردیش وه‌ک ئه‌ده‌بی جیهانی، به‌ گشتی له‌ ئه‌ده‌بی ته‌واوی میله‌لتانی ئێرانی، ره‌گ و ریشه‌ی گێرانه‌وه‌ کۆنه‌، سه‌ره‌تاکانی ده‌گه‌رپته‌وه‌ بۆ گێرانه‌وه‌ له‌ فۆرمی کۆنی هه‌ماسه‌ و به‌یت و شیعی چیرۆکی و شانامه‌کان:

ہرچہند گپرانہ وہ گہلی جو راوجوری ژانری ئەدەبی شانامە لە ژێر ناویشانگەلیک وە کوو رەزم نامە و جەنگ نامە... ھتد، لە پانایی فەرھەنگی کوردزماکاندا لە ھەموو شویتیکی جوگرافیایی کورد لە رۆژھەلاتی ناویندا بوونی ھەبوو و نمونە گەلیک لە گپرانہ وە کانی شانامە لە ئەدەبی سۆرانی، دیملی و کورمانجیدا ھەیە، بەلام گرینگترین ناوەندی پاراستنی گپرانہ وە کانی شانامە دەگەرێتەوہ بۆ زمانی ئەدەبی گۆران لە ناوچەکانی رۆژئاوا و باشووری رۆژئاوا ئیترانہ وە. (چەمەن ئارا، ۱۳۹۵: ۱۷)

ھەر لەم بارەییەوہ، سەبارەت بە سەرھەتاکان و دەرکەوتنی فۆرمی شیعر و شیعی چیرۆکی یان ھەماسە، عەزیز گەردی پیتی وایە «پاشان کە شیعر بوو بە دوو بەش: شیعی لیریکی و شیعی چیرۆکی، شیعی لیریکی بۆ چرین و شیعی چیرۆکی بۆ گپرانہ وە ی چیرۆک و بەسەرھات بە کار دەھات» (گەردی، ۱۹۹۹: ۶۹).

بە شیوەییەکی دی ھەر لە بارەیی رەگ و ریشەکانی رۆمان لە کۆندا دەتوانین بلیتین فۆرمی رۆمان زیاتر بە پیتی ھەندێ کردەیی ئەدەبی گەشەیی سەندووہ کە پێشتر خۆی ئەدەبی بوو، چونکە، لە گەل ھەندێ لە پراکتیکی کولتوری ئەو سەردەمە تیکیان کردۆتەوہ. فۆرمی ئیپیک و گپرانہ وە میژووپی بە پان و بەرینی وە ک بنچینەییە ک بوونە بۆ رۆمان، ئەمانەش: واتە ئیپیک و گپرانہ وە میژووپی یەکتریان تەواو کردووہ، لە ناو دۆنکیخۆتیی بەر یەکتی کەوتووونە، تینیدا "گپرانہ وە لە ناو گپرانہ وە یان سەربردە لە ناو سەربردە" دا ھەییە و ئەمەش زۆر دووبارە بۆتەوہ. (نورریسیە، ۱۹۹۷<sup>۱</sup>: ۶۱۸)

ھەر لە بارەیی رەگ و ریشەکانەوہ، رینیکی ویلیک پیتی وایە رۆمان «دوا فۆرمی بالایی ئەمرۆی ھەماسەییە، شانۆش روویەکی دیکەیی ئەم دوا فۆرمەییە» (ویلیک، ۱۹۷۱<sup>۲</sup>: ۲۹۸). رەگ و ریشەکانی ئەم فۆرمە کۆنە وە ک ئەزمونی رۆماننووسیایی لە ئەدەبی رۆژئاوایی لە سەدەیی دوانزەمەوہ دەست پیدە کات تا دەگاتە بۆلابوونەوہی رۆمانی دۆن کیخۆتیی-ی سیرفانتیسی، لەم ماوہ دوور و درێژدا، کۆمەلیک ھۆکار و کاریگەری لە پال پێشکەوتن و گۆرانەکان لە فۆرمە ئەدەبییەکان ھەبوونە کە رۆلی سەرەکییان ھەبووہ لە گەشەسەندنی رۆمان «وہ ک دەوڵەمەندبوونی سەردار و فیوڈالە گەورەکان لە رووی دارایی و دەستەلاتەوہ، زۆربوونی کاریگەری ژن لە ناو کۆمەل، گەشەسەندنی ژبانیکی تری پر لە ئەدەب و پر لە سۆز و بەییە کەوہ ژبان، ھەموو ئەمانە ئەو مەرجانە پیکدەھینن کە ھەر لە سەدەیی دوانزەمەوہ فۆرمیکی ئەدەبی دی سەرھەلیدا کە رۆمانە، لەمەشەوہ ھەست بە ھەستیاری ژبانی رۆحی و سۆزی زۆرتەر دە کرێ کە لە ھەماسە و داستانەکان دەدۆزێتەوہ، لە ھەمان کات ھەست بە رۆشنگەری زیاتر و روحانییەتی زۆرتەر دە کرێ» (لویی رەیی، 1992: 6).

<sup>1</sup> Nourissier.

<sup>2</sup> Wellek.

له ئه دهه بی رۆژئاوایی تا سه ره تای سه دهی سێزدهم رۆمان به شیعیر ده نووسرا، هه مان ئه زمون له ئه دهه بی کوردیش هه یه، که تا ده رکه وتنی په خشان و ده وله مندبوونی په خشانى کوردی و بلا بوونه وهی یه که م چیرۆک، وه ک بۆ نموونه له خه مای جه میل سائیب، له سه رده میک که کۆمه لی کوردی که وتبووه ناو وه چه رخانیکى خیرا و ئه ده بیاتی کوردیش له ناو پرۆسه یه کی گۆران و نویبوونه وه بوو، پيش ئه م میژوو هه موو گێرانه وه یه ک له کۆندا به شیعیر بووه، ئه مانه ش له فۆرمى جیا جیا بوونه، وه ک داستانی شیعیری، هه ماسه ی شیعیری، فۆرمى بهیت و مه سنه وی و هیتیر. نموونه ش بۆ ئه مه له ئه دهه بی کوردی زۆره. سه ره له دانی په خشانیش هه ر له خۆیدا نیشانه یه که بۆ وه چه رخان و گۆرینی روانین و بیر کردنه وه و پنیوستی رۆشنگه ری و کولتووری زیاتر، به چه شنیکیش سه ره تایه ک بووه بۆ سه ره له دانی تاکه که س، رۆمان بۆ خۆی واته فۆرمى ئه دهه بی تاکه که س، فۆرمى سه رده می نوێ و نویبوونه وه کان، لیره وه» کرده و ئامانجی ئه م جۆره رۆمانه (فۆرمى کۆن) به مه به ستی پيشاندانی ژيانى گشتی بووه، ژيانى به یه که وه یی،<sup>۱</sup> هه رچی رۆمانی نوییه، گه رانه وه بووه بۆ ژيانى تاکه که س، پيشاندانی ئه قانتور و سه رکیشیه کان، که پاله وان تیایدا زیاتر رووبه رووی خۆی ده بیته وه، که متر له گه ل ئه و نرخ و به هایانه ده گونجی که کۆمه ل پیتی ده به خشی» (هه مان).

سه ره ئه نجام ئه م گه شه سه ندنه ده بیته هۆی دروستبوونی که لێن و نا کۆکی له که سایه تی، ئه مه ش وه ک «شکان له نیوان خواست و ئاواته کانی تاکه که س و هه قیقه تی جیهان ده بینری به و شیوه یه ی له دۆن کیخۆتی سیرقانتیس» (هه مان) له سه ره تای سه ده ی حه قده مه دا پيشان دراوه. که واته رۆمان جیاوازه له میژوو و له هه موو فۆرمه کانی به رایى خۆی، رۆمانی نوێ ده یه وی هه قیقه تیک بگێریتته وه ئه گه رچی ئه م هه قیقه ت گێرانه وه یه ش له بنچینه دا پشت به گێرانه وه ی میژوو ییک ده به ستی. رینی ویلیک پیبوايه «رۆمان میژوو ییکی خه یالییه» (ویلیک، ۱۹۷۱: ۳۰۲). به رای میخایل باختین، رۆمان له میژوو ی نوێ و ئه زموونی ئه دهه بی نوێی مرۆف ئه و ساته له دایکبووه و ده رکه وتوو هه که له «گێرانه وه ی هه ماسه فۆرمیکى دی گێرانه وه سه ری هه له داوه که مرۆف له ناو بوونی، رووی له ئایینده ی خۆی بووه، به و مانایه ی هه ماسه فۆرمیک بووه ژيانى رابردوو ی پيشانداوه» (لوی ره ی، 1992: 4). به لām رۆمانی نوێ به و فۆرمه ی ئه مرۆ پیتی ناسراوه که ده بی کۆمه لی تاییه تمه ندى گێرانه وه ی تیدا بی وه ک وه سف و گێرانه وه و بگێرته وه ی<sup>۲</sup> سه ره به خۆ و بگێرته وه ی پاله وان و دیالوگ و دیالوگی وه سفی و گری و ریتم و رووداو و تاکده نگى و فره ده نگى و گوشه نیگا و شیوازی جیا جیا ی نووسین و زۆری تر، فۆرمیکه تاییه ت به مرۆقی نوێ،

<sup>1</sup> La vie collective.

<sup>2</sup> Le Narrateur.

که ژبانی رابردوو و ئیستا و داهاتوو دهخاتەروو، زیاتریش رووی له ئاییندهیه. هەر له روانگهی میخیال باختینهوه، له لای ئەو فرەزمانی،<sup>۱</sup> و دیالۆگ یان دیالۆگیزم، ناوەرۆک و جەوهەری رۆمان پیکدههینن. ئەمەش هەردەم وەک جۆرەجۆری دەرەدە کەون، وەک چۆن لە رۆمانەکانی رابلی و دیکنز و زۆری تری ئەم جۆرەجۆرییە دەبینرێ، کەواتە رۆمان فۆرمی نوێی ئەدەبی مرۆقی نوێیە (همان: ۵).

باختین پێی وایە رۆمان چوارچێوەیە کە کۆمەڵیک دەنگ و گوتاری<sup>۲</sup> جۆرەجۆر کار لە یەکتەری دەکەن و ئەمانە هەموویان وەک بلیی لە دیالۆگیکدان، کاریگەرن بە کۆمەڵیک هێزی کۆمەڵایەتی جۆرەجۆر لە چینی کۆمەڵایەتی جیاواز و بەرژەوهەندی گروپ و هی دیکە. له لای ئەو ویستی تاکە کەس لە چوارچێوەی ژبانی کۆمەڵایەتی رۆلی کاریگەری هەیه لە بەرهەمهێنانی گوتاری ئەدەبی و نائەدەبی لە یەک کاتدا. بەلام قوولبۆنەوه و دەولەمەند بوون و پێگەشیستی فۆرمی رۆمان بە شیوه هاوچەرخی کە، یان وردتر بە شیوه مۆدێرنە کە لە گەڵ ئەزمونە ئەدەبییە بەراییه کانی سەدە نۆزدەم، دواي ئەزمونی رۆشنگەری و رۆمانسیزم لە ئەدەبی جیهانی دەست پێ دەکات. گەشەسەندنەکانیش لە ئەدەبی فرانسوی بۆ ئیمە وەک مۆدیلیکی هاوتایە بۆ قوولبۆنەوه و باسکردنی ئەزمونی رۆمانسویی کوردی.

له ئەدەبی فرانسیدا رۆمان بە شیوه هاوچەرخی کە، بەو فۆرمە و بەو شیوازه نوێیە ئەمڕۆ پێیهوه ناسراوه، کە پشت بە زمانیکی نوێ و روانینیکی نوێ دەبەستی لەمەر پەيوه‌ندییه کۆمەڵایەتی و سیاسی و کولتووری و گۆرانە مادییەکان، کە بێگومان لە پشت ئەو کاریگەریانەن کە بوونەتە هۆی سەرھەڵدانی رۆمان، پاشانیش وەک هەلکەوتی ناوہوہی رۆمان لەمەر ئەزمونی نووسین و خەیاڵ و شیوازی نوێ و وردەکارییه کانی تری تایبەتی رۆمانی نوێ، لە هەناوی فەلسەفە و ئەدەبی رۆشنگەری و رۆمانتیکی کۆتایی سەدە هەژدەم و سەرەتای سەدە نۆزدەم دەرھاتوو و پاشان لە گەڵ تەوژمی مۆدێرنیتی و سەردەمی مۆدێرنیزم گەیشتۆتە ئاستیکی بالای داھینانی ئەدەبی، ئەزمونە ئەدەبی و رۆماننوسییە کانی فۆلتیر،<sup>۳</sup> روسۆ،<sup>۴</sup> دیدرۆ و شاتۆبریانی<sup>۶</sup> کە هەموویان لە نووسەران و رۆماننوسانی سەردەمی رۆشنگەری و رۆمانتیکی کۆتایی سەدە هەژدەم و سەرەتای سەدە نۆزدەم، بە سەردەم و ئەزمونی پێش سەرھەڵدانی رۆمانی نوێ لە

<sup>1</sup> Plurilinguisme.

<sup>2</sup> Discours.

<sup>3</sup> Voltaire.

<sup>4</sup> Rousseau.

<sup>5</sup> Didrot.

<sup>6</sup> Chateaubriand.

قه‌لهم ده‌درین، ئەم ماوه‌یه یان ئەم هه‌نگاوه له‌گه‌ڵ ساڵی ۱۸۳۰ کۆتایی دێ، به‌و مانایه‌ی به‌که‌مین رۆمانی نوێی فرانسێ که له‌ روانگه‌یه‌کی رۆمانسییان و ریالیزمییانه‌وه نووسراوی، که به‌هه‌موو مانایه‌ک به‌سه‌ره‌تای هه‌قیقی ئەزموونی قوولی رۆماننووسی نوێی فرانسێ له‌قه‌لهم بدری، رۆمانی سوور و ره‌شی سته‌نداله که هه‌ر له‌وساڵه‌وه له ۱۸۳۰ ب‌لاوده‌بێته‌وه، «سته‌ندال زمان و شیواز و خه‌یالیکی دیکه‌ی نوێی رۆماننووسی که تیکه‌له‌یه‌که له‌ رۆمانسیزم و ریالیزم ده‌هینیته‌ ناو ئەده‌بی فرانسێ، باس له‌ نیگه‌رانی و دله‌راوکه و پیگه و خه‌سه‌له‌تی کۆمه‌لایه‌تی و سایکۆلۆژی مرۆفی نوێی فرانسێ ده‌کا، سته‌ندال رۆمان پیناسه‌ ده‌کا و ده‌لی «رۆمان وه‌ک ئاوینییه‌ک وایه به‌ درێژایی شه‌قام له‌ جووله و رویشتندا بی» (نورسیسه، ۱۹۹۷: ۶۱۸).

له‌م روانینه‌وه سته‌ندال مه‌به‌ستی پیشاندانی خه‌سه‌له‌ته‌ زۆره‌کانی رۆمانه‌ که وه‌ک ئاوینه‌یه‌که بو‌ ژبانی مرۆف و بو‌ واقیعی مرۆیی، ئەم ئاوینه‌یه‌ وه‌ک میتافۆریک وایه، هه‌موو شتیکی تییدا ده‌بینی، له‌ هه‌مان کاتیش به‌و مانایه‌ش دێ ته‌نیا به‌ فۆرمی رۆمان ده‌توانین وینه‌یه‌کی سه‌رتاپاگیری ژبان پیشکەش بکه‌ین، به‌و مانایه‌ی له‌ رۆمان جیگه‌ی هه‌موو شتیکی ده‌بێته‌وه. له‌لایه‌کی تره‌وه، هه‌ر له‌م باره‌یه‌وه ئیمیل زۆلا له‌ دوو پیناسه‌ی رۆمان له‌ ساڵی ۱۸۹۶، پیتیوايه به‌لزاکیش پیناسه‌یه‌کی هه‌بووه بو‌ رۆمان که له‌ رسته‌یه‌کدا کورتی کردۆته‌وه: «رۆمان وه‌ک توێژینه‌وه‌یه‌که له‌باره‌ی ئەناتۆمی ئەخلاق» (مۆرتیه،<sup>۱</sup> ۲۰۰۱: ۱۴۳). راستییه‌که‌ی ئەزموونی ریالیزمی به‌لزاک، ئەزموونیکه‌ی ده‌وله‌مه‌نده، دروست وه‌ک توێکارییه‌که بو‌ واقیعی و بو‌ واقیعی مرۆیی له‌ رووی ده‌روونی و کۆمه‌لایه‌تی و روحی، به‌گه‌شتی له‌ هه‌موو حاڵه‌ت و په‌یوه‌ندییه مرۆبییه‌کان. به‌لام روانینی فلۆبیر<sup>۲</sup> که له‌ نه‌وه‌ی نووسه‌رانی دوا‌ی به‌لزاکه، زیاتر به‌ره‌و ئەزموونیکه‌ی ریالیزمی بالا هه‌له‌کشی و سه‌ریکیشی له‌گه‌ڵ سه‌مبولیزم تیکده‌کاته‌وه. وه‌ک ئەزموونی نووسین و هونه‌ره‌کانی نووسینی رۆمان، ئەزموونی فلۆبیر به‌ ئەزموونیکه‌ی زۆر ده‌وله‌مه‌ند و پوخته و دانسقه له‌ قه‌لهم ده‌دری، له‌ شاکاری ئەو، رۆمانی مه‌دام بو‌قاری هه‌موو ئەم سیفه‌تانه هه‌یه. له‌ پشت ئەم ئەزموونه له‌ میژووی ئەده‌بی فرانسێ، میژوونیکه‌ی کۆنی رۆماننووسی هه‌یه، دوا‌ی نوێبوونه‌وه به‌راییه‌کان، پاش شو‌رشێ فرانسێ ساڵی ۱۷۸۹، کۆمه‌لیک جو‌ری رۆمان و شانۆنامه و له‌ ئەده‌بی فرانسێ سه‌ره‌له‌ده‌ن، ئەم ئەزموونه، زۆر ده‌وله‌مه‌ند و به‌ربلاوه، وه‌ک تاییه‌تمه‌ندییه‌ک ناشی به‌ ئەزموونی سنوورداری کوردی به‌راورد بکری، له‌گه‌ڵ ئەمه‌ش زۆر شت له‌ نیوان ئەم دوو ئەده‌به‌دا هه‌یه و به‌یه‌کتری ده‌چن، وه‌ک وه‌رچه‌رخانه‌کان و سه‌ره‌له‌دانه‌کان و گۆرانه‌ مادییه‌کان.

<sup>1</sup> Mortier.

<sup>2</sup> Flaubert.

له ئە دەبی فرانسیدا به کاریگه‌ری گۆرانه جیهانییه کان و سهره‌له‌دانی کۆمه‌لی سهرمایه‌داری ده‌وله‌مند و خاوه‌ن کۆلۆنی و پرۆسه‌ی به کۆلۆنیکردنی به‌شیکه‌ی گه‌وره‌ی دنیا، سهرده‌می ناسراو به مۆدێرنیزم (۱۸۹۰-۱۹۳۰)، واته به پیشه‌سازی بوونی خێرای کۆمه‌ل و سهره‌له‌دانی کۆمه‌لی سهرمایه‌داری و خێرای پێشکه‌وتنی ماددی، هه‌موو ئە‌مانه راسته‌وخۆ روخساری کولتووری و ئە‌ده‌بی سهرده‌مه‌که‌ پێشان ده‌ده‌ن و ده‌یگۆرن که خۆیان له هه‌له‌شانه‌وه و ترازان و یه‌کانگیری و سه‌مبۆلیزم و ناتورالیزم ده‌بیننه‌وه وه‌ک دوو بزوتنه‌وه‌ی ئە‌ده‌بی ئە‌و سهرده‌مه، پاشان جه‌نگی یه‌که‌می جیهانی کاریگه‌ری خۆی هه‌یه و له پشته سهره‌له‌دانی ئە‌ده‌بی دیکه‌دانته‌یزمه‌وه‌یه<sup>۱</sup> که رووخان و نغروبوون ده‌بێته‌ بابه‌تی سهره‌کی ئە‌ده‌بی. هه‌موو ئە‌مانه ریگا بوو ئە‌وه خۆش ده‌که‌ن پۆست مۆدێرنیزم سهره‌له‌دا، ئە‌مه‌ش له ئە‌ده‌بیاتی پروست و کافکا و جیمس جویس و کۆنراد له‌ رۆماندا و ستره‌نبیری و پیراندیلۆ و بریخت له‌ شانۆدا ره‌نگی داوه‌ته‌وه. له‌ شیعیریش ئە‌زموونی پێشه‌نگانی‌ک وه‌ک مالارمی و بیتس و ئیلیه‌ت و پاوه‌ند و ریلکه و ئە‌پۆلینیر و پۆل قالیری له‌ پیشه‌وه‌ دین. ئە‌مه‌ش ئە‌ده‌بیکه‌ی دیکه‌ی نوێ و نوێبوونه‌وه‌یه‌کی دیکه‌یه، لووتکه‌ی ئە‌م ئە‌زموونه ئە‌ده‌بییه ناسراوانه تا ئە‌مڕۆش شاکاره‌که‌ی رۆمانووس مارسیل پروست-ه، گه‌ران به‌ دوا‌ی رۆژگاری له‌ ده‌ستچوو.<sup>۲</sup>

له‌ رۆژئاوادا، به‌ تایبه‌تی له‌ فرانسای پێشکه‌وتنی رۆمان له‌ دوا‌ی ۱۸۵۰، وه‌ک دیارده‌یه‌کی سه‌ر به‌ مۆدێرنیته‌ی حسییه‌ی بوو ده‌کرێ، مۆدێرنیته‌ی وه‌ک کۆنسیپتیکی ئە‌ده‌بی له‌و سهرده‌مه‌وه به‌ مانای بووژانه‌وه و بوونی گیانی سهرده‌م و تیگه‌یشتنی تازه‌ ده‌هات له‌ کۆمه‌ل و تاکه‌که‌س و په‌یوه‌ندییه‌کان، بۆدلیری شاعیر یه‌که‌م که‌س بووه له‌ ناوه‌راستی سه‌ده‌ی نۆزده‌م له‌ کتیبی نیگارکیشی ژیا‌نی مۆدێرن وه‌ک کۆنسیپتیکی نوێ بوو ئە‌ده‌ب باسی مۆدێرنیته‌ی ده‌کا و ده‌لی «ناکام، سرک، نه‌گیروا، ئە‌مه‌یه‌ نیوه‌ی هونه‌ر، نیوه‌که‌ی دی ئە‌به‌دی و جیگیره» (تامین و هوبرت،<sup>۳</sup> ۲۰۰۴: ۱۳۰). به‌لام هه‌ر بۆدلیر خۆی مه‌سه‌له‌ی مۆدێرنیته‌ی تایبه‌ت ناکا به‌ سهرده‌میکی دیاریکراو له‌ میژوودا «ئهو پێیوا‌یه هه‌موو سهرده‌میکی هونه‌رمه‌ندی مۆدێرنی خۆی هه‌یه» (همان). ئە‌م هه‌له‌که‌وته‌ بالایه و ئە‌م تازه‌گه‌رییه به‌ جوانی له‌ ئە‌زموونه ئە‌ده‌بییه‌کانی دواتر ده‌رده‌که‌وی، به‌ تایبه‌تی له‌ گه‌ل ئە‌زموونی پر به‌ هاو و ناویزه‌ی گوستاف فلۆبیر، هه‌ر له‌و سهرده‌مه‌شه‌وه رۆمان له‌ ئە‌ده‌بی فرانسای راسته‌وخۆ به‌ مانای ئە‌ده‌ب ده‌هات، ئە‌مه‌ش قورسایه‌ی و بایه‌خی رۆمان نیشان ده‌دا وه‌ک دیارده‌یه‌کی تازه له‌ ژیا‌نی مۆدێرن، له‌م رووه‌وه رۆلان بارت زۆر به‌ باشی وێرای

<sup>1</sup> Decadantisme

<sup>2</sup> Marcel Proust: A la recherche du temps perdu

<sup>3</sup> Tamine et Hubert

شۆرپوونەو ە بۆ ناو مېژووې پۆمانى نوې تا دە گاتە ئەم سەردەمە و كېشە كان لەمەر خويندەنەو، ئەو بايەخ و گرېنگىيە دەخاتەر وو دەلى:

ھەرچى پۆمانە، ئەنجامى پەيوەندىيە كانە<sup>۱</sup> و خەسلەت و روخسارە «دامەزراوھىيە كەشى»<sup>۲</sup> رۆژ بە رۆژ زياتر ھەر لە كۆنەو تا ئەمرو دەردە كەوئ. لە سەردەمى «رۆشنايى يان رۆشنگەرى»<sup>۳</sup> يەو، پۆمان «گيانى ياساكان» دە گوازىتەو كە شۆرش لە يەك كاتدا سەقامگىريان دە كا و پاشان خىيانە تىشيان لى دە كا. ھيومانىزم و لىبرالىزمى مۆدېرن بەشىكى زۆر لە ھىز و كارىگەرييە كانى دواترى خويان لە پۆمان وەرگرتوو. زاراوھە كانى «ئەدەب» و «پۆمان» لە كۆمەلى ھاوچەرخ ھاوواتاى يە كتر دەبن، كە پۆمان بەشى ھەرە گەورەى ئەوھى پىي دە گوترى بازارى خويندەنەو داگىر دە كا. (نوورسىيە، ۱۹۹۷: ۶۳۱)

ئەم روانىنە تەواوې مېژووې پۆمانى نوېى فرانسى دە گرېتەو، لە سەردەمى پىش پۆمانتىكى، واتە لە سەردەمى بلاو بوونەوھى كاندىدى قۆلتىرەو، تا دە گاتە ئەدەبى سەردەمى پۆست مۆدېرنىتى. پۆست مۆدېرنىزم وەك ھەنگاويكى تازە، لە دواى جەنگى دووھى جىھانىيەو سەرھەلدەدا.

يەكئ لە خەسلەتە كانى برىتييە لە گرفت يان قەيرانى نوپنەرايە تىكردن:<sup>۴</sup> واتە ھونەرمەندان يان نووسەران ئەو ھەستەيان ھەيە يان ئەو ھەستەيان لە لا دروست دەبى ھەرگىز نەتوانن نوپنەرايەتى ھەقىقەت بكن، بنچىنەى ئەم ھەستەردنەش رۆلان بارت دەيگەريپنەتەو بۆ ئەدەبى داھىزراو و روخواو<sup>۵</sup> (واتە ماندووې، داوھشان، ھەلتە كان، ...) بەو چەشنەى لە پۆمانە كانى بىكىت و كلود سىمۆن ھەن وەك نمونە يەك. يەككى دى لە خەسلەتە كانى دىكەى پۆست مۆدېرنىزم بوونى تىماى «دەقئاويزان» يان «نېوتىكست»<sup>۶</sup>، واتە نەمانى سنوورە كانى نىوان جۆرە كانى ئەدەب و جىاوازييە تىكستىيە كان بە پىي جۆرە كانى ئەدەب خوى، لەولاشەو، بە راى فرانسوا لىوتار پۆست مۆدېرنىزم واتە سازانى ئىديۆلۆژى و كولتورى، بزربوونى سەرچاو ھاوبەشە كانى ئەدەبى رۆژئاوايى و يۇنانى و لاتىنى و جودايزم و كرېستىيانىزم وەك داستان، تراژىدى يۇنانى، تەورات... ھتد. (تامىن و ھوبرت، ۲۰۰۴: ۱۳۱)

بەلام سەبارەت بە ئەزموونى پۆمانووسى لە ئەدەبى كوردى بە بەراورد بە ئەزموونى فرانسى، لە ئەدەبى كوردى پۆمان سەرەراى ئەوھى دەشى بە سەرھەلدانى مۆدېرنىزم يان نوپخوازي يان بوونى روانىنى واقىعى بۆ كۆمەل و بۆ ناوھەوى مروقى كوردى بىھەستىنەو، واتە وەك روانىيەك بۆ دەرەو و بۆ ناوھەو، بەلام ئەم ھىشتا ئەم ئەزموونە لە پرپەوى گەشەسەندنى خوى ھەر لە سەرەتاو تا ئەمروشى لە گلدابى، نەيتوانىوھ بىتتە ھاوواتاى ئەدەب، واتە ھەموو پانتايى ئەدەب داگىر بكا، ھىشتا نەبوتە مۆدېكى كولتورى و كۆمەلايەتى، پۆمان ئەوھندە زۆر بەرھەم بەھىرنى و بخويندريتەو و ھەموو نەخشەى ئەدەب داگىر بكا. بەلام لەوھش دلىنايىن ئەمرو لەناو كورد پۆمان زۆرتر بەرھەم دەھىرنى و زۆرترىش دەخويندريتەو. لە بارەى سەرھەلدانى پۆمان لە ئەدەبى نوې

<sup>1</sup> Communications.

<sup>2</sup> Institutionnels.

<sup>3</sup> Lumières.

<sup>4</sup> Crise de representation.

<sup>5</sup> L'epuisement.

<sup>6</sup> Intertextualité.

کوردی، نووسەر ئارام سدیق پینوایه ههروهک «چۆن له ئەوروپا رۆمان بهرهمی شاره، له کوردستانیش له گه‌ل دروستبوونی شاردا ئەدهبی گێرانهوهیی (رۆمان)ی کوردی گه‌شهی کردووه» (سدیق، ۲۰۱۵: ۷۳). به گشتی رۆمانی نوێ فۆرمیکی ئەدهبی نوێیه و سەر به روانینی ئیستیتیکی نوێیه و کیشه‌کانی مرۆفی نوێ ده‌خاته روو. له رووی ته‌کنیکیهوه وه‌ک فۆرمیکی بالای په‌خشان داده‌نری. سه‌ره‌ه‌ل‌دانی په‌خشانیش له جیهانی کوردی له یه‌که‌مین نیشانه‌کانی نوێخوازیی کوردیه.

سه‌باره‌ت به وه‌چه‌رخان له فۆرمی شیعه‌وه بو فۆرمی په‌خشان، که په‌یوه‌ندی به بنچینه و سه‌ره‌ه‌ل‌دانی رۆمانه‌وه هه‌یه، له سه‌رده‌می نوێوه، له روانگه‌ی ئیمه‌وه کۆتایی سه‌ده‌ی نۆزده‌م و سه‌ره‌تای سه‌ده‌ی بیسته‌م، به سه‌ره‌تای ده‌رکه‌وتنی کۆنکریتی په‌خشان کوردی داده‌نریت، بیگومان می‌تووێ په‌خشان کوردی زۆر له وه‌ کۆنتره و ده‌بی له گه‌ل نوێبوونه‌وه‌ی یه‌که‌می کوردی سه‌ری هه‌ل‌دای، واته‌ بو کۆتایی سه‌ده‌ی هه‌ژده‌م و سه‌ره‌تای سه‌ده‌ی نۆزده‌م، سه‌رده‌می ئەزموونی پیشه‌نگانی نوێبوونه‌وه‌ی ئەده‌بی کوردی: نالی و مه‌ستوره‌ی ئەرده‌لانی. هه‌ر له‌م سه‌ره‌تایه‌وه ده‌رکه‌وتنی فۆرمی په‌خشان کوردی، له شیوه‌ی کۆمه‌لیک فۆرمی ئەده‌بی بووه وه‌ک وتاری ئەده‌بی جیا‌جیا: خاتیره، وتاری ره‌خنه‌یی، وتاری تیۆری، وتاری گشتی رۆژنامه‌یی، چیرۆک، شانۆنامه ده‌رکه‌وتوووه. هه‌ر له‌و سه‌رده‌مه‌وه‌ش، ئیمه‌ چهند ئەزموونیکمان هه‌یه که تا ناوه‌راستی سه‌ده‌ی بیسته‌م له یه‌ک ئاستی ئەده‌بی و هونه‌ری و شیوازی نووسین و هه‌تا له رووی زمانیشه‌وه له یه‌ک ئاست ده‌میننه‌وه، وه‌ک چیرۆکی له‌خه‌وما (۱۹۲۵) به‌ره‌می جه‌میل سائیب و مه‌سه‌له‌ی وێژدان (۱۹۲۷) به‌ره‌می ئەحمه‌د موختار جاف، شقانی کورد (۱۹۳۰) به‌ره‌می عه‌رب شه‌مۆ و، رۆمانی نازدار یا ژنی کورد له‌لادی (۱۹۳۶) نووسینی محمه‌د عه‌لی کوردی، که به‌ زنجیره له‌ گۆقاری رووناکی ب‌لا‌بووه‌ته‌وه، تا ده‌گاته پیشمه‌رگه‌ی ره‌حیمی قازی و ئاشتی کوردستان‌ی محمه‌د صالح سه‌عید و ژانی گه‌لی (۱۹۵۹) ئیبراهیم ئەحمه‌د. هه‌موو ئەمانه‌ تا کۆتایی سه‌ده‌ی بیسته‌م له گه‌ل چهن‌دین ئەزموونی پیشکه‌وتوتری دواتر، چیرۆکنووسی و رۆمانووسی کوردی درێژه به‌ خۆیان ده‌ده‌ن، وه‌ک ئەزموونی ده‌وله‌مندی حوسین عارف تا ده‌گاته شیرزاد هه‌سه‌ن و زۆری تر وه‌ک نووسه‌رانی کۆتایی سه‌ده‌ی بیسته‌م.

به‌لام له روانگه‌ی ئیمه‌وه، سه‌ره‌تای سه‌ده‌ی بیست و یه‌که‌می کوردی، سه‌رده‌می رۆمانی نوێی کوردیه، له‌مه‌شه‌وه ده‌وله‌مندی خه‌یال و تیکشکانی دۆگمه ئیدیۆلۆژییه‌کان، گۆرانه کۆمه‌لایه‌تی و سیاسیه‌کان، رووداو و زمان و شیوازی نوێی نووسین و شیوازی نوێی گێرانه‌وه، گۆران له‌ روانین و نیگای جوانی ناسانه به‌ره‌و جو‌ریک له‌ مۆدی‌رنیتی کوردی ده‌چیت (ئه‌گه‌ر بکری به‌و شیوه‌یه‌ ب‌ناسین) رۆلی سه‌ره‌کیان هه‌یه له‌ بوونی تایبه‌تمه‌ندی نوێ و نوێخوازی



بۆ پۆلمانى نوێى كوردى. له روانگه‌ى ئيمه‌وه، ته‌واوى سه‌ده‌ى بيسته‌م به سه‌ده‌ى سه‌ره‌ه‌ل‌دان و گه‌شه‌سه‌ندن داده‌نرێ، ئەم سه‌رده‌مه به له خه‌ومای جه‌میل سائیب ده‌ست پیده‌كات، به ئەزموونى شيرزاد هه‌سه‌ن كۆتايى دى، هه‌لبه‌ت به تىپه‌رین به ئەزموونى حوسین عارف، سه‌لاح عومەر، ئەحمه‌د محهمه‌د ئيسماعيل، ره‌ئوف بىگه‌رد، هه‌سه‌نى قزلچى و محهمه‌د ئوزون و و زۆرى تر، به‌لام سه‌ره‌تای سه‌ده‌ى بيست و يه‌كه‌م به سه‌ره‌تای پۆلمانى نوێ، نوێ له هه‌موو روويکه‌وه، وه‌ك زمان، خه‌يال، شىواز و گىرانه‌وه، نوێ وه‌ك رووداو و گۆرانى سه‌رده‌م و چه‌شه و روانينه‌كان. بى‌گومان روانينى ژيارى و جوانى ناسانه‌ى مرۆقى كوردى ئەمرۆ زۆر جياوازه له هى كۆتايى سه‌ده‌ى بيسته‌م؛ كيشه و په‌يوه‌نديه كۆمه‌لايه‌تى و سياسى و روحيه‌كانيش جياوازن. ئەمرۆ سه‌رده‌مى تىكشكان و نه‌مانى ئيدىۆلۆژيه كلاسىكيه‌كانى ناو كورده و ئەوانه‌ش كه جىگه‌ى كۆنه‌كان ده‌گره‌وه هه‌ستا دوا روخسارى خۆيان نیشان نه‌داوه. كۆمه‌لى كورد له‌م په‌نجا سه‌له‌ى دوايى زۆر گۆراوه، بۆيه سه‌ره‌تای پۆلمانى نوێى كوردى، كه بتوانين به هه‌مان ئاستى پۆلمانى نوێى فرانسى به‌راوردى بكه‌ين، ده‌كه‌وتته سه‌ره‌تای سه‌ده‌ى بيست و يه‌كه‌م. ئەو پۆلمانه‌ى له‌م بيست سه‌له‌ى دوايىدا بلاوبوونه‌وه ته‌وه له روانگه‌ى ئيمه‌وه به پۆلمانى نوێى يان پۆلمانى هاوچەرخى كوردى له قه‌له‌م ده‌درين؛ ئەمه‌ش زۆربه‌ى ئەو پۆلمانه‌ ده‌گرێته‌وه كه وه‌ك ئەزموونى نووسين و جيهانبينى پۆلمانى سه‌رکه‌وتوون و له‌ناو كۆمه‌لى كوردى ده‌نگ و زايه‌له‌يه كيان هه‌يه. ئەمانه‌ش ده‌شیت له رووى پىكهاته‌ى ناوه‌وه و ده‌روه له ئاستى پۆلمانى ئاسايى جيهانى يان وه‌ك مۆدىلى پۆلمانى فرانسى بن. ئەم پىنج پۆلمانه‌ى بۆ ئەم توێژينه‌وه‌يه هه‌لمانبژاردوون ده‌كه‌ونه ناو ئەم بازنه نوويه، ده‌شیت روانينى نوێ و خه‌م و نىگه‌رانىيه‌كانى ئەم سه‌رده‌مه‌ى مرۆقى كورديان لى بخويندریته‌وه.

### ٣- پيشينه‌ى توێژينه‌وه

يه‌كێ له‌و سه‌رچاوانه‌ى كه خويندنه‌وه‌يه‌كى گشتى بۆ ميژووى پۆلمانى كوردى ده‌كا، كتىبه‌كه‌ى سابير ره‌شىده به ناوى پۆلمانى كوردى كه له‌ سه‌لى ٢٠٠٧ له لايه‌ن وه‌شانى ئاراس-ه‌وه له هه‌ولير بلاوبوو ته‌وه. له باره‌ى سه‌ره‌ه‌ل‌دان و سه‌رده‌مه‌كانى گه‌شه‌سه‌ندنى پۆلمانى كوردى، ناوبراو پى وايه پۆلمانى كوردى به چه‌ند قوناغىك تىپه‌رپوه وه‌ك: قوناغى له داىكبوون و هه‌وله به‌راييه‌كان ١٩٢٧-١٩٧٠، قوناغى دامه‌زراندن و گه‌شه‌سه‌ندن ١٩٨٥-١٩٩٠، قوناغى پيشكه‌وتن و نووبوونه‌وه ١٩٩١ تا ئىستا. بى‌گومان ئەم قوناغه‌نديه‌ ده‌بى له‌سه‌ر بنچينه‌ى روانين و توپكارى ناوه‌وه و ده‌روه‌ى پىكهاته‌ى پۆلمان سه‌رنجى بدرىتى. ئيمه به پىچه‌وانه‌وه ته‌نيا له دوا قوناغ له‌گه‌ل ئەم روانينه‌هاورپاين و ئەوانه‌ى پيشوو هه‌مووى ده‌چنه ناو بازنه‌ى سه‌ره‌ه‌ل‌دان و گه‌شه‌سه‌ندن، چونكه وه‌رچه‌رخان هه‌ميشه له‌سه‌ر بنچينه‌ى گۆرانه رادىكاله‌كان ده‌ستنيشان ده‌كرى، گۆرانى

رادیكال، له هه‌لكه‌وت پیکهاته‌ی ناوه‌وه، شیوازی نووسین و روانینی جوانی ناسانه و ئاراسته‌ی فیکری. بۆیه ئیمه پیمان وایه ته‌واوی سه‌ده‌ی بیسته‌م، سه‌رده‌می سه‌ره‌ل‌دان و گه‌شه‌سه‌ندن‌ی رۆمانی کوردییه، به پینچه‌وانه‌وه، رۆمانی نوویی کوردی بشی هه‌موو مه‌رجیکی رۆمانی ئاسایی هه‌بێ و وه‌ک هه‌ر رۆمانیکی فرانسوی یان فارسی، یان وه‌ک رۆمانیک بیت ته‌واوی خه‌سله‌ت و مه‌رجه‌کانی رۆمانیکی ستانداردی هه‌لگرتبێ و ئاستی به‌رز بێ، له‌گه‌ل سه‌ره‌تای سه‌ده‌ی بیست و یه‌که‌م ده‌ست پیده‌کات، ئەم پینچ رۆمانه‌ی لی‌ره‌وه بابه‌تی ئەم توێژینه‌وه ره‌خنه‌یی و پراکتیکیه‌ن، هه‌یچ شتیکیان وه‌ک ته‌کنیک و شیواز و وه‌ک ناوه‌رۆک و جیهان‌بینی و گو‌شه‌نیگا و هونه‌ری گیرانه‌وه له رۆمانی فرانسوی و فارسی که‌متر نییه. ئە‌گه‌ر بۆ زمانیکی تر وه‌ربگێردرین ده‌نگ و زایه‌له‌یه‌کی ئە‌ده‌بی و هونه‌ری باشیان ده‌بیت.

بێ‌گومان توێژینه‌وه و وتاره‌ تیۆری و ره‌خنه‌یه‌کانی هاشم ئە‌حمه‌دزاده له باره‌ی رۆمانی کوردییه‌وه له بابه‌ته سه‌ره‌کی و بنیاتنه‌ره‌کانن که له چوار کتیی تایبه‌ت، گرنگی به رۆمانی کوردی و رۆمانی جیهانی داوه و بایه‌خی به کیشه‌ی گیرانه‌وه وه‌ک بابه‌تیکی تیۆری و پراکتیکی له ئە‌ده‌بی کوردی داوه. می‌ژووی رۆمانی کوردی، سه‌ره‌ل‌دان و گه‌شه‌سه‌ندن، ناسنامه و رۆمان له‌ بواره گرینگه‌کانی توێژینه‌وه‌کانی ئە‌وان به تایبه‌ت له‌م کتیبانه‌دا: نه‌ته‌وه و رۆمان، گیرانه‌وه‌ناسی، جیهانی رۆمان و زمان، ئە‌ده‌ب و ناسنامه.

یه‌کیکی دی له سه‌رچاوه سه‌ره‌کییه‌کان که به‌م ئاراسته‌یه رۆیشه‌وه، کتیی به‌ره‌و رۆمانی کوردی‌یه له نووسینی ئارام سدیق. نووسه‌ر کۆتایی سه‌ده‌ی بیسته‌م و سه‌ره‌تای سه‌ده‌ی بیست و یه‌که‌م به سه‌رده‌می رۆمانی نوویی کوردی له‌ قه‌له‌م ده‌دا، به‌لام ناو‌نیشانی ئە‌م کتیبه راسته‌وخۆ ئە‌و پرسیاره‌ش ده‌رووژینێ: ئاخۆ ئیمه رۆمانیکمان هه‌یه بشی ببیته نوینه‌ریک بۆ رۆمانی ته‌واو، واته له هه‌موو روویکه‌وه خه‌سله‌تی رۆمانی هه‌لگرتبێ. سه‌رچاوه‌کانی تر به‌م شیوه‌یه‌ی خواره‌وه‌ن: ته‌کنیکی گو‌شه‌نیگا له رۆمانه‌کانی به‌ختیار عه‌لی‌دا، نووسینی مسته‌فا صالح مسته‌فا. سیمپۆلۆژیای ناو‌نیشان، ناو‌نیشانی رۆمانی کوردی، نووسینی حه‌مه مه‌نتک. توێژینه‌وه‌ی جیهان‌بینی له رۆمانی کوردیدا، نووسینی ره‌سول حه‌مه‌د ره‌سول. توێژینه‌وه‌ی شیعریه‌تی ناو له رۆمانی داوه‌مین هه‌ناری دونه‌ی به‌ختیار عه‌لی‌دا، نووسینی سروه تاهیر عه‌لی و ئە‌فین ئاسۆس حه‌مه. بابه‌تی سه‌ره‌کیی ئە‌م توێژینه‌وه‌یه ده‌ست‌نیشان‌کردنی خه‌سله‌تی شیعریه‌تی ناوی که‌سایه‌تییه‌کانی ئە‌م رۆمانه‌یه. ئە‌م بابه‌ته ده‌شی هه‌یشتا لیکۆلینه‌وه‌ی له باره‌وه بکری. ئیمه لی‌ره، وێرای بایه‌خدان و شیکردنه‌وه‌ی رۆمانی ده‌ریاس و لاشه‌کانی به‌ختیار عه‌لی، له‌م باره‌یه‌وه سه‌باره‌ت به کیشه‌ی ناو له رۆمانه‌کانی ناوبراودا، له به‌شی ره‌خنه‌ی پراکتیکی بایه‌خمان به‌م لایه‌نه داوه.

له پال ئەمانهوه هه‌ندی سەرچاوه‌ی ترممان هه‌ن وه‌ک: چه‌ند سه‌رنجیک ده‌رباره‌ی میژووی رۆمان، نووسینی عادل گه‌رمیانی. وتاری «رۆمانی کوردی: میژوو و سه‌ره‌لدان، له سه‌ره‌تاوه‌ تا راپه‌رینی ۱۹۹۱» نووسینی سه‌نگه‌ر ززاری، وپرای دوو نامه‌ی ماسته‌ر له باره‌ی رۆمانی کوردی، رۆمانی کوردی له عیراقد، نووسینی ئیبراهیم قادر و ریالیزم له رۆمانی کوردی هاوچهرخی باشووری کوردستان/ ۱۹۲۸-۱۹۹۶ نووسینی عادل گه‌رمیانی. به‌لام تازه‌ترین به‌ره‌م له باره‌ی رۆمانی کوردی، به‌ تایبه‌تی له باره‌ی رۆمانه‌کانی به‌ختیار عه‌لی‌یه، کتیه‌که‌ی ده‌ریا جه‌مال هه‌وپی‌یه به‌ ناوی دوو رۆمانی به‌ختیار عه‌لی له ئاوپنه‌ی ریالیزمدا. ئامانجی سه‌ره‌کیی ئەم دوو توپزینه‌وه‌یه، بابه‌تی ریالیزم و جو‌ر و تیماکانی ریالیزمه له دوو رۆمانی به‌ختیار عه‌لی به‌ ناوی شاری مۆسیقاره‌ سپیه‌کان و جه‌مشیدخانی مامم که هه‌میشه با له‌گه‌ل خویدا ده‌یبرد.

دوا توپزینه‌وه‌ی به‌ پی‌ز و پر له ورده‌کاری که له روانگه‌یه‌کی نوپوه له باره‌ی چیرۆک و رۆمانی کوردی نووسرا‌بیت، وتاره‌که‌ی به‌ختیار سه‌جادی‌یه له ژیر ناوی «گپرا‌نه‌وه‌ی کوردی له نیوان واقعی خوازی و دژه‌واقعی خوازیدا» (۲۰۱۹). له‌م توپزینه‌وه‌یه نووسه‌ر باس له گپرا‌نه‌وه‌ ده‌کا له فۆرمی چیرۆک و رۆمانی کوردی و تیشک ده‌خاته سه‌ر کیشه‌ی ریبازه‌ ئه‌ده‌بیه‌کان له رۆژئاوا و له ئه‌ده‌بی کوردیدا. سه‌جادی پی‌ی وایه‌ چیرۆک و رۆمانی کوردی له چاره‌کی یه‌که‌می سه‌ده‌ی بیسته‌مدا مۆدیرنیستی نییه به‌لام له ژیر کارپه‌گه‌ری مۆدیرنیستی دایه. به‌ رای نووسه‌ر، په‌وتی «واقعی خوازی» ئه‌گه‌ر بشیت به‌رامبه‌ر به‌ ریالیزم بوه‌ستپته‌وه، ته‌مه‌نه‌که‌ی کورتر و سنووردارتره له چاو ئه‌زموونی گهلانی تر، به‌لام ئه‌وه‌ی کوردیش ئه‌زموونه به‌راییه‌کانی سه‌رنجرا‌کیشه. سه‌جادی پی‌شتریش له کۆمه‌لی وتاری تیروته‌سه‌لدا به‌ دیاریکراوی تیشکی خستۆته سه‌ر کۆمه‌لی رۆمانی کوردی له‌وانه به‌ره‌مه‌کانی شیرزاد هه‌سه‌ن، عه‌تا نه‌هایی، مه‌نسور ته‌یفووری و سه‌ید قادر هیدایه‌تی و هه‌ولی داوه لایه‌ن و مۆرکه جیاوازه‌کانی ئه‌و رۆمانانه له روانگه‌ی بۆچوونی به‌ریاسیه‌وه لیک‌بداته‌وه. یه‌کیکی تر له سه‌رچاوه‌ تازه‌کان نامه‌ی ماسته‌ری مه‌زه‌ه‌ر ئیبراهیمی‌یه به‌ ناویشانی زمانی کوردی، ئایدیۆلۆجی و پی‌شازوی به‌سووزه‌بوون: خویندنه‌وه‌ی دوو رۆمانی پی‌شباریا چیرۆکین نه‌قه‌دیایی و گابۆر به‌ گوپه‌ی تیۆری ره‌خه‌بی لویی ئالتووسیر (۲۰۱۹). توپزه‌ر لی‌ره‌دا ویستوویه‌تی شیوه‌ی رووبه‌رووبوونه‌وه‌ی دوو رۆمانی کوردی سه‌روو و ناوه‌ندی بۆ ئیدیۆلۆژی له‌سه‌ر بنه‌مای پی‌ناسه‌که‌ی ئالتووسیر بخوینیته‌وه.

#### ۴- شیکردنه‌وه‌ی ره‌خه‌بی

که توپزینه‌وه‌ی ره‌خه‌بی و پراکتیکی له باره‌ی رۆمان پی‌شکه‌ش ده‌کریت، هه‌رده‌م ده‌بی له‌سه‌ر بنچینه‌ی پی‌که‌هاته‌ی ناوه‌وه‌ بی، ئەم پی‌که‌هاته‌یه‌ش سی‌ خه‌سله‌تی رۆمان ده‌گریته‌وه. له روانگه‌ی رینی‌ ویلیک، ئەم سی‌ خه‌سله‌ته‌ ستره‌کتوری رۆمان پی‌کده‌هینن ئەمانه‌ش «رووداو یان سه‌ربرده‌،

کەسایەتییه کان و فهزای رۆمانن، هەر یەك لەمانە ئەوانی دی داری دەكەن و دەیناسین» (ویلیک، ۱۹۷۱: ۳۰۲). ئیمە هەولده دەین لەم لایەنانهوه شیکردنهوه یه کی ره خهیی پراکتیکی بو ئەم رۆمانانهی خوارهوه پیشکەش بکەین. بیگومان، ئەم سێ لایەنه دهشی به چهشنیکی دیکەش پیشکەش بکری، وه ک گیرانهوه و خهیاڵ و کەسایەتییه کان، ههلبهت له گهڵ ورده کاری زیاتری سه به لایه نانه، وه ک زمان، دارشتن و شیواز، زهمه نی رۆمان و زهمه نی گیرانهوه، هه موو ئەمانهش له چوارچێوهی ئیستیتیکی گیرانهوه و دارشتن باسیان لیه ده کری.

#### ۴-۱- رۆمانی میرنشینیی خاک و خۆل نووسینی نه به ز گۆران

رۆمانی میرنشینیی خاک و خۆل له رووی ستره کتوری رووداو و سه بردهوه، هه موو شتیك له خالیکهوه ده ست پیده کات، رووداو هه لده کشی و ئالۆز ده بی، کەسایه تی جیا جیای لاهه کی و رووداوی جیا جیای لاهه کی تیده کهوی، له خالیکیش کۆتایی دی. کۆتایی رۆمانه که خالی بالای چیرۆکه که یه که وه ک وهرچه رخان یان گۆران یان سه رده میکی دیکه ی نوویه که نووسه ر ده یه وی بیخاته روو. له رووی ستره کتوری گیرانهوه رۆمانه که پشت به رووداویکی ساده و روون ده به ستی، که سیکه ی هونه رمه ند زیدی خۆی چیده هیلێ، روو له شاریک ده کا، که میک تیدا ده ژبی، ئایینه ی شار و ناچه که هه مووی له دوا ی خۆی ده گۆری، ئەو هونه رمه ندیکه ده یه وی ته نیا ئەزموون و به ره می خۆی پیشانی خه لک بدا، ئەمهش ده بی له و روانگه وه سه یری بکه ین که هه موو هونه رمه ندیک نوینه رایه تی نوێخوازی سه رده می خۆی ده کا به پیی ئەو پیوه ره ی بۆ دلیر<sup>۱</sup> دایرشتوو و له سه ره وه باس مان کردوو، شاعیری ک له گونده که ی ده رده چی به ره و شاری نوێ ده چی (سلیمانی وه ک میترۆپۆلیکی نوێ کوردی) به لگو له وی به ختی خۆی تاقی بکاته وه و شیعر و ئایدیا کان و شیوازه کانی پیشانی خه لک بدا، تا ئەوسا هه موو خه لک به زمانی بیگانه ئەده بیان به ره مه یناوه، شیعریان نووسیوو، به لام ئەو به زمانی کوردی ده نووسی، به زمانی قسه کردنی خه لکه که شیعر ده نووسی و ده یه وی هه ر له م باره شه وه به ختی خۆی تاقی بکاته وه، له شار سه ره تا ده سته لات و خه لک و بزاردی رۆشنبیره کان دژایه تی ده کەن، پاشان ئەوانیش ورده ورده دینه سه ر ریگای ئەو، دوا جار کەسایه تی سه ره کی چۆن هاتۆته ناو شار به هه مان شیوه ده رده چیته وه و شار به چیده هیلێ، به لام له دوا ی خۆی زۆر شت ده گۆری، وه ک زمان و رووانین و خه یاڵ. ئەمهش که نوێبوونه وه و نوێخوازییه دوا خالی بالای ئامانجی ئەده بی و بیری سه ره کی رۆمانه که یه.

ئایدیای سه ره کیی ئەم رۆمانه مه سه له ی گۆران یان وهرچه رخان ی کولتورییه، له سه رده میکی دیار یکراوی کوردی که ده شی وه ک سه رده می نوێ یان بووژانه وه رینیسانس-ی کوردی له قه له م

<sup>1</sup> Baudelaire.

بدری. که سایه‌تی سهره‌کی «میرزای بالداره» که به هه‌موو پیوه‌ریک رۆلی نالی شاعیر ده‌گیرێ وه‌ک سهرده‌سته‌ی شاعیران، ئەو دینامیزی ئەم نوێبوونه‌وه‌یه‌یه، که سایه‌تی لاوه‌کی سالمی هاو‌رپێ شاعیره، له‌گه‌ڵ زۆری تر. رۆمان به‌رسته‌یه‌کی ساده‌ ده‌ست پیده‌کات «تازه‌تاو له‌ نیوان کپوه‌کان سهری ده‌ره‌ینابوو»، ئەمه‌ش بۆ خۆی سهره‌تایه‌که‌ بۆ ژيانیکی نوێی که‌سایه‌تی سهره‌کی، سهره‌تایه‌کی نوێشه‌ بۆ سهرده‌میکه‌ دیکه‌ی نوێی کوردی، زمانیکی دیکه‌ی نوێی کوردی، روانین و خه‌یال و خه‌ون و ئاواتیکی دیکه‌ی نوێی کوردی. ستره‌کتوری گه‌رانه‌وه‌ شپوه‌یه‌کی کرۆنۆلۆژییه، ساده‌ و هونه‌رییه، تا رده‌یه‌کی زۆر نووسه‌ر سوودی له‌ ستره‌کتور و فه‌زای حیکایه‌ته‌ کوردیه‌کان کۆنه‌کان وه‌رگرتوو، زۆر شت له‌م رۆمانه‌ به‌ مه‌به‌ست به‌ شاراوه‌یی هیلدراوه‌ته‌وه، وه‌ک شوین، هه‌موو شوینه‌کان شوینیکی حیکایه‌تی و خه‌یالین ئەگه‌رچی به‌ پیتی رووداوه‌کان ده‌شی بناسرینه‌وه، ده‌تواندرێ هه‌ر یه‌ک له‌ شوینه‌ خه‌یالییه‌کان بدرینه‌ پال شوینه‌ واقیعییه‌کان، وه‌ک گوندی «خاک و خۆل» و شاری سلیمان، وه‌سفی رینگه‌برین و چه‌م و ده‌شت و چیا و چۆله‌کانی نیوان گوندی زیدی شاعیر و شاری نوێ. گه‌رانه‌وه‌ خوینه‌ر بۆ ناو فه‌زا و خه‌یالیکی شیعری و جیهانیکی پر له‌ خه‌ون و ناویزه‌یی و تا راده‌یه‌ کیش ئیگزۆتیک ده‌با.

نووسه‌ر سوودی له‌ ئەزموونی شیعری و شیعرییه‌تی بالای نالی وه‌رگرتوو بۆ رۆمانه‌که‌ی، ده‌توانین ب‌بینین به‌ چه‌شێک له‌ بنچینه‌دا گه‌رانه‌وه‌یه‌کی خه‌یالی ژیان و ئەزموونی نالییه، له‌ پال ئەمه‌ش باسکردنی سهره‌ل‌دانی زمانیکی نوێ و کولتووریکه‌ی نوێ کوردیه‌ (کوردی ناوه‌ند که‌ هه‌موو ئەمانه‌ ده‌گرێته‌وه: سۆرانی، بابانی، ئەرده‌لانی، موکریان). باسکردنی ده‌رکه‌وتن و بنیاتانی شاریکی نوێیه‌ (سلیمان) له‌ ژيان و تازهی کوردی، که‌ به‌ هه‌موو پیوه‌ریک ده‌شی به‌ سهره‌تای سهرده‌میکه‌ی نوێ له‌ ژيان و ژيان کولتووری کوردی له‌ قه‌له‌م ده‌ین. رۆمانه‌که‌ پیکه‌هاتوو له‌ سه‌د تیکستی بچووک، هه‌یچ تیکستیک له‌ سێ لاپه‌ره‌ زیاتر نییه، ئەمه‌ش گه‌لێک زۆر یارمه‌تی خوینه‌ر ده‌دا ب‌باز نه‌بی و به‌ هه‌له‌ ب‌ی درپژه‌ به‌ خویندنه‌وه‌ بدا. له‌م رووه‌وه، ئەم رۆمانه‌ وه‌ک شپوازی گه‌رانه‌وه‌ و گه‌رچینی و وه‌سفه‌کان زۆر سهرکه‌وتوو. که‌سایه‌تی بگه‌رانه‌وه<sup>1</sup> ئەو که‌سه‌ی چیرۆک ده‌گرێته‌وه‌ له‌م رۆمانه‌ ده‌نگیکه‌ نادیاره، ئەم ده‌نگه‌ هه‌رده‌م هاوتای ده‌نگ و روانینی نووسه‌ره، هه‌رگیز وه‌ک که‌سایه‌تی له‌ناو رۆمانه‌که‌ ده‌رناکه‌وتی، تا کۆتایی چیرۆک ده‌گرێته‌وه‌. که‌سایه‌تی سهره‌کی میرزای بالداره‌ که‌ رۆلی شاعیر نالی ده‌گیرێ، که‌سایه‌تی دووه‌م سالمی په‌نجه‌ شینه‌ که‌ رۆلی شاعیر سالمی هاو‌رپێ نالی ده‌گیرێ و یاریده‌ده‌ری ئەوه‌ له‌ سه‌رخستنی شو‌رشه‌که‌یان و گه‌یاندنی فیکر و شپوازی خۆیان بۆ ناو کۆمه‌ل، که‌سایه‌تی میر، که‌سایه‌تی

<sup>1</sup> Le narrateur.

دیکه‌ی لاوه‌کی که به‌شیکن له چیرۆک و رووداو. که سایه‌تی سهره‌کی رۆلی رچه‌شکین، داهینه‌ر، داهینه‌ری زمانیکی نوئی و شاعر و خه‌یالیکی دیکه‌ی نوئی ده‌گیرئی، به پیچه‌وانه‌وی ره‌وتی گشتی زمانی باو و شاعری باو ده‌روا، له‌م رۆیشتنه‌دا بیگومان ده‌یان به‌ر به‌ست دیته‌ پیش که‌سایه‌تی، به‌لام که‌سایه‌تی سهره‌کی به‌ پیی ئامانج و ئایدیای نووسەر، نوینه‌رایه‌تی ئه‌و جیهانه‌ نوویه‌ ده‌کا که‌ دواچار خه‌ون و ئاواتی ئه‌وه و ئه‌م خه‌ونه‌ش به‌ که‌سایه‌تی و رۆلی ئه‌م که‌سایه‌تییه‌ خراوه‌ته‌روو. ئه‌رکی سهره‌کی ئه‌م رۆله‌ نوئیوونه‌وه و وه‌رچه‌رخانه، بیگومان ئه‌مه‌ش بی کیشه و گرفت نییه.

له‌ رووی زه‌مه‌ن و زه‌مه‌نی گیرانه‌وه له‌م رۆمانه، هه‌ست به‌ هه‌لکه‌وتی زه‌مه‌نی کراوه و نادیا‌ری ناو حیکایه‌ته‌ کوردییه‌ کۆنه‌کان ده‌کرئی، ئه‌م زه‌مه‌نه‌ زه‌مه‌نیکی خه‌یالییه، یان زه‌مه‌نیکی چیرۆکییه، بیگومان رووداویش رووداویکی خه‌یالی و چیرۆکییه، ئایدیایه‌ک کرۆکی رووداوه‌کان پیکده‌هینئی، واته‌ ئایدیایه‌ک بۆته‌ دینامیزی رووداو و گیرانه‌وه نه‌ک رووداویک لیکدانه‌وی جیا‌جیا هه‌لگرئی، ئه‌مه‌ش ده‌شی هه‌ندی جار وه‌ک لاوازییه‌ک بیته‌ به‌رچاو، به‌لام له‌ولاشه‌وه هه‌ر ئه‌م ئایدیایه‌ ده‌بیته‌ هه‌وینی گیرانه‌وه، ئه‌مه‌ش ئازادی به‌ نووسەر ده‌دا به‌ وه‌سفیکی چر و توندوتۆل و سهرنجراکیش شته‌کان بخاته‌روو، نووسەر ناچار نییه‌ شوپن و سهرده‌مه‌که به‌ رۆژ و سال و مانگ دیا‌ری بکا، یان هه‌لکه‌وتیکی واقعی ماددی بداته‌ زه‌مه‌ن و فه‌زای گیرانه‌وه، به‌لکو نووسەر به‌ مه‌به‌ست ئه‌م شیوازه‌ی هه‌لبژاردوه‌ بۆ بنیاتنایی ئیستیتیکیکی سهر به‌ گیرانه‌وه‌ی سهرده‌میکی دوور که‌ ده‌شی پر له‌ نه‌ینی و شتی ناویزه‌ بی، بۆیه‌ زه‌مه‌ن زه‌مه‌نی حیکایه‌ت و گیرانه‌وه‌کانه، زه‌مه‌نیکی شاعرییه، چیرۆک له‌ سهرده‌میکی دوور ده‌ست پیده‌کا، سپیده‌ی رۆژیکی نوئی که‌ رهمزیشه‌ بۆ جیه‌هیشتنی جیه‌انیکی کۆن و به‌سه‌رچوو، چوون بۆ ناو سهرده‌میکی نوئی و زمانیکی نوئی و خه‌یال و ئه‌زمونیکی نوئی که‌ تا ئه‌م‌رۆش به‌رده‌وامه‌. دیالوگی راسته‌وخۆ که‌مه‌ به‌لام ناراسته‌وخۆ زۆره، ئه‌مه‌ش تا راده‌یه‌ک هه‌لکه‌وتیکی گشتی رۆمانی نوئی کوردییه.

له‌م رۆمانه‌ وه‌سف و زه‌مه‌ن و گیرانه‌وه‌ هاوشانی یه‌کترن، پچران و گه‌رانه‌وه و چوونه‌پیشی تیدا نییه، هه‌موو شتیکی له‌ رابردوو ده‌ست پیده‌کات له‌ رابردووش ته‌واو ده‌بی. به‌لام له‌م رۆمانه‌ زه‌مه‌نی ته‌کنیکی چیرۆک ماوه‌یه‌کی کورت ده‌خایه‌نی، به‌لام ئه‌مه‌ش دیا‌ریکردنی سه‌خته، سالیکی یان زۆتر، له‌وانه‌شه‌ که‌متر بی. که‌سیک روو له‌ شاریک ده‌کا گۆران و وه‌رچه‌رخانیکی نوئی به‌رپا ده‌کا، دوا‌یی هه‌موو شتیکی ده‌گۆرئی، چه‌شه و روانین و زمان و خه‌ون، که‌ له‌ ئایینه‌ش به‌رده‌وام ده‌بن، چونکه‌ ئه‌وان به‌ مه‌به‌ست ده‌یانویست کاریگه‌رییه‌کان هه‌رده‌م له‌ ئایینه‌دا بکه‌ونه‌وه، هه‌ر ئه‌مه‌ش ریتمی رۆمانه‌که‌یه، چوون بۆ ئایینه‌، له‌لایه‌کی تره‌وه، ده‌شی هه‌موو ئه‌مانه‌ بینه‌ وه‌سف و روانین بۆ مه‌زنی ئه‌زمونی شاعری نالی و سهرده‌می نالی که‌ وه‌ک دانتی و سهرده‌مه‌که‌ی بۆ

فلۆرەنسا يىپەك، نوپنەرايە تى ئەو نوپوونەۋەيە دەكا كە ھەر لەو سەردەمە ۋەك ۋەرچەرخانى ماددى و كولتورىيى لە مېژوۋى نوپى كورد ناسراۋە.

#### ۲-۴- رۆمانى پاسەوانانى خودا نووسىنى عەتا محەمد

دەشى رۆمانى پاسەوانانى خودا بە يەككى لە رۆمانە ھونەرىيە سەرکەوتوۋەكانى كوردى لە بارەى ژيانى ئەمىرۆ لە قەلەم بدەين، ئايدىا سەرەككىيەكانى ئەم رۆمانە برىتتىيە لە كىشە و سەختىيەكانى ژيانى ئەمىرۆ، ژيانى سەردەم، تىكچوونى پەيوەندىيە گشتىيەكان، تاراۋگە و دوورە ۋالاتى، نەمانى ماناي ۋالات و شوپىن، سەختى ژيانى رۆژانە، تىكچوونى پەيوەندى نيوان ژن و پىياۋ، مەسەلەى توندوتىژى و تىرۋرۋىزىم و سەرھەلدانى بىرى فەناتىزىمى ئايىنى و سىياسى. لە يەكەم دىر و لاپەرەى يەكەمى رۆمانەكە دەچىنە ناۋ ئەم ھەموو سەختى و ئالۋىيانەى سەردەم، بە لىكجىياۋنەۋەى دوو كەس، رىبوار و نيان، دەست پىدەكات، زۆر بە سادەى رىبوار مالى بەجىدەھىللى، ۋەك ئەۋەى ئەم لىكجىياۋنەۋەيە شتىكى ئەۋەندە بايەخدار نەبى، ۋەك ئەۋەى ئەمە كارەساتىك نەبى لە ژيانى ئەم دوو كەسە، بەلام ئەمە لە بنچىنەدا ويناكردنى نووسەرە بۆ سەردەمەكە و بۆ پەيوەندىيەكان، لە دىرەكانى بەرايى دەچىنە ناۋ ھەكەوتىكى سەخت، مرۇقەكان سەردەمىك خەۋنى گەۋرەيان ھەبوۋ دىنيا بگۆرن و باشتىرى بگەن، بەلام دەپىتىن دىنيا نەگۆراۋە، بەلكو كەسەكان گۆراۋن: «دىنيا ناگۆرپىت، بەلكو وپنە و شىۋەكان دگۆردىن. مەكان كران بە مووشەك، دارستانەكان كران بە وپنەى سىرەھەندى، سولتانەكان بوون بە دىكتاتور و ئافرەتىش بە شەيتان. دىنيا نەگۆرا و زانست و شورشەكان فرىودەر بوون و ئەۋەى گۆرا، شىۋە و وپنەى شتەكان بوو، نەۋەك شتەكان خۆيان» (محەمد ۲۰۱۹: ۱۳).

لە پال ئەم روانىنە سەرەككىيە بىگومان رووداۋ و سەربردەيەك ھەيە، ئەمەش سترەكتورىكى ئەۋەندە ئالۋىزى نىيە، ھەلبەت وردەكارى و گىرپانەۋەيەكى ھونەرى ھەيە، ئەمەش لە چوارچىۋەى توندوتۋىلپىيەك كە ۋەك ئالۋىزىيەك دىتە بەرچاۋ، بەلام لە بنچىنەدا يەك رووداۋ ھەيە، ئەۋىش دەرچوونى رىبوارە لە ستۆكھۆلم و چوونىيەتتى بۆ مەدرىد بۆ نووسىنى رۆمانىك، لەناۋ ئەم سترەكتورە گەرانەۋە ھەيە بۆ ژيانى رابردوۋ و باسكردنى سەردەمەكە و گىرپانەۋەى رووداۋ و سەربردەى دى، ئەمانەش سى وپنە و سى كەسايەتتى و سى رووداۋى تۇقىنەرن كە نوپنەرايەتتى توندوتىژى فەناتىزىمى ئايىنى دەكەن. رووداۋەكان ۋەك شوپىن لە تاراۋگە روودەدەن، لە ئورۇپاي رۆژئاۋا، لە ستۆكھۆلمەۋە دەست پىدەكەن بۆ باشورى ئورۇپا، پارىس و مەرىد و شوپىنى تر. رىبوار بۆ خۆى كەسايەتتى سەرەكى رۆمانەكەيە، واتە بابەتتى گىرپانەۋەيەكە لەسەر زمانى بگىرەۋەيەكى نادىبارە، ھەر خۆشى دەيەۋى چىرۆك بگىرپتەۋە، واتە كۆمەلنىك سەربردە و گىرپانەۋە لەناۋ گىرپانەۋەى سەرەكىن، دواى پىشەككىيەكى كورت، بگىرەۋەى سەرەكى لەگەل دەرچوونى رىبوار و

جیا بوونه‌وه‌ی له‌گه‌ل نیان، تا کۆتایی رۆمانه‌که ده‌گه‌رێته‌وه‌ بو ژبانی به‌یه‌که‌وه‌یی رېبوار و نیان خۆیان، پاشان که‌سایه‌تییه‌کی دیکه، که به رېککه‌وت رېبوار ده‌یناسی سنووره، سنوور جینگه‌ی نیان ده‌گرێته‌وه. وێرای رېگا برین دیسان گه‌راوه‌نه‌ هه‌یه‌ بو ژبانی رېبوار و نیان، پاشان سنوور جارێکی دی جینگه‌ی نیان ده‌گرێته‌وه.

زهمه‌نی رووداوه‌کان زهمه‌نی واقیعی ئەمڕۆیه، ئەمەش پێچەوانه‌ی زهمه‌نی خه‌یالی رۆمانی پێشوو، سه‌رده‌می کۆچی به‌ لیشاوه‌ بو ئوروپا، شه‌ری داعش و ته‌قینه‌وه‌کانی پاریس. گێرانه‌وه‌ له‌سه‌ر زمانێ حیکایه‌تخوانه، که وه‌ک که‌سایه‌تییه‌ک دياره، ئەم کسایه‌تییه‌ش زیاتر رېبواره‌ که‌ نوێنه‌رایه‌تی ده‌نگی نووسه‌ریش ده‌کات، ته‌کنیکی گێرانه‌وه، وه‌سف و گێرانه‌وه و دیالۆگی وه‌سفیه، دیالۆگی راسته‌وخۆ که‌مه. به‌لام شیوازی گێرانه‌وه به‌ شیوازی ترازان<sup>۱</sup> و وه‌ردبوونه‌وه‌ یان بچوو‌ک‌کردنه‌وه‌ی شته‌کانه<sup>۲</sup>، کارکردنه‌ له‌ نیو ورده‌کاریه‌کان، ئەمەش بێگومان وه‌ک شیوازیکی توێکاری و ئەناتۆمی وه‌سف و گێرانه‌وه‌کان و شته‌کان و هه‌ست و بینینه‌کان دێته‌ به‌رچاو، باسکردنی ژبانی رۆژانه و شته‌کانی ژبانی رۆژانه و وێناکردنیان و گونجاندنیان له‌گه‌ل تیمای سه‌ره‌کی رۆمان که‌ ژبان و رووداوه‌کان و هه‌لکه‌وته‌کانی سه‌رده‌مه‌که‌یه، تیکچوون و په‌رته‌وازه‌ بوون و نه‌مانی مانا‌کان. به‌م شیوازه‌ نووسه‌ر هه‌موو شتێک ده‌گرێته‌وه، په‌یه‌ندی لۆژیکی و لێک‌گرێدانه‌وه‌ له‌ نیوان هه‌موو شتێک رێکده‌خا، ئەمەش بێگومان له‌ ئەزموونی عه‌تا محمه‌د میژووێکی هه‌یه، له‌ رۆمان و چیرۆکه‌کانی پێشووش هه‌ست به‌ هه‌مان خه‌سله‌ت و میتۆدی کارکردن ده‌کری. له‌م رۆمانه‌ و تا راده‌یه‌کش له‌وانی تری نووسه‌ر، له‌ شیوازی گێرانه‌وه‌ هه‌ست به‌ کاریگه‌ری و شیوازی بۆرخیس و تابوکی و جوژی ساراماگو ده‌که‌ین، شیوازی مینیمالیزم، بێگومان شیوازیکی نوێیه، ئەوه‌نده‌ له‌ ئەده‌بی کوردی و له‌ ئەده‌بیاتی رۆژه‌لاتدا باو نییه.

بگێره‌وه‌ وه‌ک که‌سه‌یکی ئازاد ده‌رده‌که‌وی، شته‌کان وێرای قوولبوونه‌وه‌ به‌ ساده‌یی ده‌خاته‌روو، شیوازی مینیمالیزم، شیوازیکه‌ له‌ رسته‌ی کورت، وشه‌ی ساده و بێ ره‌هه‌ندی جو‌ربه‌جو‌ر ده‌خرینه‌روو، ئایدیا به‌ ره‌هه‌نده‌ قوول‌کانیش به‌ ساده و ساکاری و بێ ئالۆزی داده‌رژرین، رووداوه‌کان یه‌ک له‌ دوای یه‌ک دین بێ ئەوه‌ی ته‌رتیبیکی تایبه‌تی هه‌بی، زمانێ مه‌جازی و پر له‌ ره‌وانبێژی و جوانکاری زۆر که‌م هه‌ستی پێده‌کری، به‌لکو ئەمانه‌ له‌ شیوازی گێرانه‌وه‌کان هه‌ستی پێده‌کری، ده‌شی به‌ شیوازی و لۆژیکی فینۆمینۆلۆژی دابنری، رووداوه‌کان، وێناکان، وه‌سفه‌کان

<sup>1</sup> Fragmentation.

<sup>2</sup> Minimalisme.



ورد و بچووك دە كرىنەو، زۆر كەم لىكدانەو ەي ساپكۆلۆژى يان كۆمەلايە تى ھەيە، بەلكو شتە كان بە ھەقىقە تى خۆيان بە وردى دە خرىنە پروو. (رۆي، ۱۹۹۳: ۱۰-۳)

ئەم مېتۆدەي ترازان و ھەلەشاندنەو ەيە بە ئاراستەي پيشاندانى وردە كارى لەمەر شت و پەيۋەندىيە كان راستەوخۆ لە ناونيشانى لاو ەكى بەشە كان ھەستى پىدە كرى، چونكە نووسەر رۆمانە كەي دابەشى سى بەش كىرەو ەي دابەشى سى پار كىرەو، ھەر پارىك دابەشى چەند بەشەك كراو، بۆ ھەر يە كىكەش ناونيشانىك ھەيە ەك: رەگەزى زەمەن، ھونەرى چىشت لىنان و ھونەرى خۆشەويستى، سەلاتەي مرىشك و ژنكوشتن، رزانى كوپىك قاو ە گۆرىنى چارەنووس، مروّف و سىبەرە كەي.

#### ۳-۴ رۆمانى ياداشتى ەتر و ئاگر نووسىنى بە يان سەلمان

لە رۆمانى ياداشتى ەتر و ئاگر سترە كتورى روودا ە گەرانەو ەيە بۆ رابردو و ىراي گىرانەو ەيە كى كرۆنۆلۇژيانەي ژيانى شكۆمەندانەي ژنەخانەدان و كەسايەتییە كى ناسراوى شارىكى كوردستانە (كەركوك). لەم رۆمانە روودا ە كان ئەو ەندە ئالۆز نىن، بەلكو گىرانەو ە<sup>۲</sup> بۆ خۆي روودا ەي سەرە كى ئەم رۆمانەيە، نووسەر دە گەرىتەو ە بۆ قوللایى رابردو بەلام ەك ئەو ەي روودا ە كان ئىستە رووبدەن. لەم رۆمانە زەمەن و فەزاي گىرانەو ە ئىستىتىكى خۆيان ھەيە بى ئەو ەي نووسەر لە دارشتن زمانىكى ئەو ەندە شىعەرى ھەبى، خەيلا و زمان ھەلكەوتى ئىستىتىكى خۆيان ھەيە بەلام لەناو ھەلكەوتىكى ەسفى واقىعى و سەخت. لە بەشى يەكەمى رۆمانە كە زۆربەي كەسايەتییە كان، ەسفى شوپن، ەسفى ھەلكەوتى كۆمەلايە تى و رۆشنىرى و سىياسى سەردەمە كە ناسىندراو ە. دىالۆگ زۆر كەم ە بگرە ھەر نىيە، رۆمانە كانى دىكەش ھەمان كىشەيان ھەيە، بىگومان دىالۆگى يان دىالۆگى راستەوخۆ جۆرىكە لە گىرانەو ە، تەنبا لە رۆمانى سەردەمى گرىانى بەلقىس دىالۆگى راستەوخۆ ئامادەي زۆرتەر، ئەگىنا لە ھەموو رۆمانە كانى دى ە بە گشتى لە رۆمانى كوردى، دىالۆگى ناراستەوخۆ ەك: گوتەم، گوتى، دەيگوت، ھەلكەوتىكى گشتى ھەيە. دىالۆگى راستەوخۆ لە روانگەي مۆرىس بلانشو تايبەتمەندى خۆي ھەيە و جىاوازە لە ەسفى و بنىاتنانى گوتار، ئەو پىيوايە لە رۆماندا «پىويستە ناوناو ە قسە بدرىتە كەسايەتییە كان خۆيان قسە بكن، ئەمەش بۆ خۆي جۆرىكە لە ئابورى ەسفىكردن و ەك پشوونكىشە بۆ نووسەر بەلام زياتر بۆ خوينەر» (لوىي رەي، 1992: 85).

ھەر لە روانگەي ئەو ەو ە، دىالۆگ بۆ خۆي بە شىو ەيە كى راستەوخۆ و ناراستەوخۆ ەسفىكى شانۆيىانەيە و خەسلە تى جۆرىكە لە شىعەرىيە تىش. لەم رۆمانە دىالۆگ بايەخىكى ئەوتوى نىيە،

<sup>1</sup> ROY.

<sup>2</sup> La narration.

به گشتی وهك دیاردهیه کی نوئی له زۆربهی رۆمانه کوردییه کان تا ئیسته دیالوگ ئاماده گی و قورساییه کی ئەوتۆی نییه، ئەوهی که زۆر زاله، وهسف و گێرانه وهیه، گێرانهوی وهسفی، له م رۆمانه وهسف قورساییه کی زۆری ههیه، دهتوانین بڵین هه لکه وتیکی ستوونی ههیه، وپرای ورده کارییه کی زۆر. نووسەر وینهی که سایه تیبه سه ره کییه کان وهك باجه خان، دهولت و نهشمیل و داستان و ئەوانی دی به وردی وهسف دهکا، وهسفی شوین و کهلوپه لی سه ردهم و ئەکسیسواره کان گرینگیه کی زۆریان پیدراوه، بهرگ و پۆشاک کی که ساتیه کان که ئاستی کۆمه لایه تی و سایکۆلۆژی و ئاستی رۆشنیری و رهفتاری که سایه تیبه کان پیشان ده دا. هه ره له سه ره تای رۆمانه که باس له دوو نه وه ده کری، نووسەر باس له سه ردهمه کان و گۆرانه کان ده کا، باس له په یوه ندی نیوان ژن و پیاو، ژنی چینی بالا، ژنی چینه کانی دی، له م نیوانهش نووسەر باس له کیشهی ناسنامه و ژیا نی ههنده ران و جیاوازی نیوان دوو کولتور یان ژیا نی له تاراوگه و ژیا نی له ولات ده کا، ولاتیش له هه لکه وتیکی ژیا نی و کۆمه لایه تی و سیاسی سه خت.

به لام له بنچینه دا ناوه رۆکی ئەم رۆمانه گێرانه وهی ژیا نی و سه ردهمیه کی له ده ستچوو ه، گه رانه وهیه بو رۆژگاره جوانه له ده ستچوو ه کان، ئەو رۆژگار و ژیا نه جوانه که نووسەر به دوایدا وپله، سه ردهمانیک ژیا نی مانای هه بوو، له نا کا وه موو شتیک ده رووخی و په رته وازه یی و گۆران و نه مانی مانای شته کان به قه رار ده بی، نووسەر به شیوه یه ک له فیگوری که سایه تیبه کی به رز و پایه بڵند «باجه خان»، ده یه وی باس له رووچوون و نعرۆبوون بکا، باس له سه ره وهی و شکۆمه ندییه له ده ستچوو ه کان بکا، ئەو کاته ی ژیا نی مانایه کی هه بوو. به لام ئیسته ئەو مانایه نه ماوه، سه ردهمی لیکترازان و په رته وازه یی لیکدوو ره که وتنه وه و نه مانی ما ئایه، سه ره نجام هه ولی نووسەر وپرای باسکردنی دوو جیهان، کوردستان و تاراوگه، باس له دوو سه ردهم ده کا کوردستانی سه ردهمی ژیا نی مانادار و کوردستانی سه ردهمی ژیا نی له ده ستچوو. کوردستانی پیش گورانه کان و دوا ی گۆرانه کان، کوردستانی سه ردهمی یه کانگیری روانین و نیگا و ژیا نیکی تا راده یه ک ئاسووده، کوردستانی سه ردهمی نه مانی روانین و نیگا و لیکترازان.

ئەم رۆمانه ستره کتوریک کی گێرانه وهی هونه ری ههیه، گێرانه وه و زه مه ن و پرکراون له ئیستیتیک، گێرانه وه له سه ر ریتیم و ژیا نی دره ختیک دارپژراوه، ئەمهش دار که با ته (نارنج)، رووداوه کان ئەو ساته ده ست پیده که ن که خه ریکه که بات نامینی، پاشان ئەم دره خته پایز و به هار و هاوین ده بین، سه ره له نووی ده بوو ژیتته وه و سه ره له نووی به ره ده گریتته وه، له گه ل نه مانی به ره که ی جا ریکی تر ده مرئ به لام زیندوو ده بیتته وه، له م رۆمانهش گێرانه وه ته واو ده بی به لام هه یج شتیک هیشتا کوتایی نه هاتوو ه. ئەم دره خته روخساری ئیستیتیک کی ته واوی ستره کتوری گێرانه وه و خه یالی ئەم رۆمانه ده خاته روو، روودا و وه ک باز نه یه که، له گه ل سیس بوونی دره خت ده ست

پێده كات و له گەڵ جارێكى دى سېسبوونهوه كۆتايى دى، ئەمەش به مانايه دى، ده بى هه موو شتيك له ناو بچى و سه له نوێ ده ست پى بكا ته وه. باز نهى مهرگ و له داى كو بوونه وه، ئەوهى له م نيوانه ده مينى ته وه بېره وه رى و وي نه كانه، ئەم باز نهيه ته واوى زه مه نى گي رانه وهى رۆمانه كه يه، نزيكهى سالىك ده خايه نى، كۆتايى رووداو ده بى سه رده مى ئىسته بى، به لام زه مه نى با به تى گي رانه وهى رۆمانه كه سه رده مي كى دوور و دري ژه، نزيكهى به لاي كه مى په نجا شه ست سالىك ده گر يته وه. له ناوه راستى سه دهى بيسته م تا ئەمرو، به لام رووداو ه كان ئەو ساته ده ست پېده كه ن كه كۆمه له كچي ك له نه وهى سېيه م سه ردانى با جه خان ده كه ن، لي ره وه ئيمه له ناو گي رانه وه ين به ره و ئاي ين ده ده رو ين و پراى گه رانه وه بو رابردوو.

له م رۆمانه كۆمه لى پر سيارى سه ره كى ده كر ئى، له بهر چى ئيمه پيويستيمان به ژيان دنه وهى رابردوو شكو مه ندانه يه، له بهر چى جوانييه كان بز بوون، كيشه چيه مرؤقى كورد نه يتوانيوه جوانييه كان و مانا كان، ئەو ژيانه ده وه له مه ندەهى له رابردوو هه يبووه بپار يزي، ئەى هو كارى سه ره كى ئەم ئاوه ژوو بوونه چى بووه. ئامانجى نووسه ر وينا كردنى سه رده مي كه، ئەمەش وينا كردنكى ژيانى واقيعى ئەمرو يه بو رووخان و هه لسانه وه كان، ئەمەش له وينا كردنى كه سايه تيبه كان و په يوه ندييه كان و شته كان ده رده كه ون، ئەم شيوا زى نووسينه كه هه ندى جار به لاي گي رانه وهى ئوتوبايو گرافيش ده شك يته وه، ده توانين له شيوا زى گي رانه وهى پروست<sup>1</sup> نزيكى بكه ينه وه، له م رۆمانه، ته واوى كه سايه تيبه كان، سه ره كى و لاوه كييه كان، بايو گرافى و ويناى تايبه تى خو يان هه يه، نووسه ر باس له په يوه ندييه كانى ئيوانيان ده كا، به هه مان شيوا زى پروست باس له ده ست چوونى خو شه ويستى و ژيان يك ده كا كه مرؤقه كان تييدا به خته وه ر بوونه.

كه سايه تى بگي ره وه هه ر خودى نووسه ره، له به شى كۆتايى (دوا له تى كه باتي ك) خو ي ده ناسينى و كۆتايى به گي رانه وه ده هينى. نووسه ر يان بگي ره وه ژيانى كه سايه تى سه ره كى با جه گه وه ره ده گي ر يته وه، به لام ده بينين ئەوهى ده گو ترى له م باره يه وه، ده شى هه ر ژيانى بگي ره وه خو ي بى، هه ر خو يشى قسه ده كا و هه ر خو يشى پاله وانى سه ره كييه، ئەمەش هه مان بايو گرافى كه سايه تى سه ره كييه، به و مانايه ي ئەويش ژنيك بووه، وه ك كه سايه تى سه ره كى هه ر له سه ره تا وه تا كۆتايى ژيانى به ته نيا ژيا وه، ئەمەش ده شى له بنچينه دا وه سف يك بى بو كه سى نازاد، سه ره نجام ته واوى رۆمانه كه باس له نازادى ده كا، گيان يكي زين دوو و نيگايه كى وشيار به سه ر سه رده م و ژيانى خو ي و ژيانى ئەوانى تر.

<sup>1</sup> Proust.

۴-۴- رۆمانی سەردەمی گریانی بەلقیس نووسینی جەبار جەمال غەریب

رۆمانی سەردەمی گریانی بەلقیس وەك یەكی لە رۆمانە سەرنجراکێشەکان دیتەبەرچاو کە بە گێرانهوهی هونەری و وەسف و دیالۆگی وەسفی و راستەوخۆ یەکانگێرییەکی زۆری هەبێ، بە تیکستیکی سەرکەوتوو لە قەڵەم بەدری. ئایدیای سەرەکی ئەم رۆمانە بە زۆر شیوە دەشی لە دەورە یەپوهندییەکانی نیوان ژن و پیاو بێ لە سەردەمی تازە، ژبانی ئەمرو، کێشەکانی نیوان ژن و پیاو، نەوهی تازە و نەوهی کۆن، کێشە ی نیوان نەوه کان، کێشە ی نیوان بیری نەریتی و بیری هاوچەرخ، گۆرانه کان، قوولبوونەوهی فیکری نەریتی نیگەتێف و دەربازبوون لییان، تیمای خۆشەویستی، وەك هەلکەوتیکی نوێخواز و روو لە ئاییندە و شەری بیری نەریتی و واقعی سەخت و نیگەتێفی پێدەکرێ، چۆن نەوهی دوو دەبنە قوربانی نەوهی یەکەم و هەست بەچەوساندنەوه و داپلۆسین دەکەن، چۆن دەیانەوی لە زنجیر و ئەلقە ی نەریتخوازانی کۆمەل و سەردەمی فیکری نیرانه<sup>۱</sup> رزگاریان بێ و چۆن نەوهی یەکەم هەلسوکەوت لەگەل نەوهی دوو و سییەم دەکا، چۆن مرۆف لە خاوەنداری و ملکایەتی نەوهی یەکەم رزگاری دەبی و کارەسات نیوانەکان پڕ دەکاتەوه. پاشان نووسەر ستانوی واقعی، کۆمەلایەتی و دەروونی و روحی ژن دەخاتەر و کە لەناو زنجیرە یەك ئەلقە ی کۆمەلایەتی و رەمزی و کولتوری نەریتی و باو دەژی، چۆن ژن بە بوونەوهریکی لاواز و هەلخەلەتێنەر و ترسناک دەخریتەر و، لە پال ئەمەشەوه کێشە ی جیاوازی داب و نەریت و بالادەستی کولتوری ناوچە یەك بەسەر ناوچە یەکی دی، ژبانی کۆمەلایەتی کۆمەلانی خەلک لە ناوچە و شارە جیاوازیەکان، ناکوکی شاری نوێخواز و شاری نەریتی، نەبوونی ئازادی و راوانان و تۆقین و تیرۆری سالانی هەشتاکانی سەردەمی رژیمی بەعس، تەسکبوونەوهی بازە ی ژبان بە کۆمەلێک ئایدیا و ئایدیۆلۆژی و نەریتی کۆن و نوی.

کەسایەتی سەرەکییەکان بریتین لە بەلقیس و نیان و سەرور. نیان و سەرور لە دوا ساتەکانی ژبان و خۆبندی زانکۆیین، بەلقیس دایکی نیانە. تەواوی رووداو و گێرانهوه کان لە دەورە ی ئەم سێ کاریکتەرە یە، وێرای کەسایەتی لاه کێشەکان کە کەسانی خانەوادە ی نیان و سەرورن، کەسایەتی دوورتر وەك هاویری و دۆستەکانیان. هەر یەك لەم کەسایەتیانە لە درێژە ی وەسف و گێرانهوه، وێنای کەسایەتی و پایە ی کۆمەلایەتی و بالادەستی و ژێردەستە یان کراوه، کەسانی ئازاد و کەسانی بێ ئیرادە، کەسانی کۆیلە ی نەریت و نەریتی باوی لۆکالی و جیاوازی نیوان دوو گروپ لە خەلک و ناوچە. سەردەمی رووداوەکان سالانی هەشتاکانە، سەردەمی پیش هاتنی گۆران و وەرچەرخانەکانە، سەردەمی ترس و داپلۆسین و ئیدیۆلۆژی دەولەتی سەرکوتکاری بەعسە. گێرانهوه لە زەمەنیکی کراوه هەلکەوتوو، دەشی ناوی لێ بنیین زەمەنی چیرۆک و رووداو

<sup>1</sup> Masculinisme.

يان زەمەنى گىپرانەۋە، تېمىيەكى واقىيەسى ۋە زەمەنىيەكى واقىيەسى، بىگىپرەۋە كەسىپكى نادىيارە ۋە بە زۆر شىۋە نوپنەرايەتى نووسەر ۋە دەنگى نووسەر دەكا. بىگىپرەۋە بە زەمەنىيەكى سادە ۋە روون ۋە قوول، بە ۋەسفى راستەۋخۆ، دىيالوگى راستەۋخۆ ۋە ناراستەۋخۆ دەدوئى، گەرانەۋە ۋە ۋەسفى رابردووش ھەيە، لە كاتىكدا تەۋاۋى رووداۋى رۆمانەكە لە زەمەنىيەكى رابردوۋە، بەلام دەشى ۋەك مۆدىلپىكى رېنۆپنى ۋە رېبىگرېن بۆ ئايىندە.

لە راستىدا ۋەسفى ۋە زەمەن ۋە گىپرانەۋە بە يەكەۋە بەستراۋنەتەۋە، لە پال ئەمانەش بە سەرھات ۋە سەربردەش ھەيە، ژىرار ژىنېت بۆرەۋاندنەۋەسى تەم ۋە مژى لە گىپرانەۋە باس لە سى جۆر سەربردە يان بەسەرھات يان گىپرانەۋە دەكات، «۱- سەربردە<sup>۱</sup> يان بەسەرھات: ۋەك رەمز، ناۋەرۆك، گوتار يان تىكىستى بىگىپرەۋە كە سەر بە زەمەنىيەكە. ۲- مېژوو: ۋەك مانا يان ناۋەرۆكى گىپرانەۋە ۳- گىپرانەۋە: ۋاتە كەردەى گىپرانەۋە خۆى. رۆمانووس لە جىياتى تەنبا رووداۋەكان بىگىپرېتەۋە ئەۋ خەيالىك<sup>۲</sup> رېكەدەخا، ھەۋلدەدا شانۆى كەردەكان جۇراۋجۆر ۋە دەۋلەمەند بكا» (ھەمان: ۱۰۹).

سەبارەت بە زەمەن، لە رۆمان ھەردەم چەند زەمەنىك ھەيە ۋەك زەمەنى گىپرانەۋە، زەمەنى تەكىكى يان زەمەنى رووداۋەكان، رۆمان يان گىپرانەۋە بۆخۆى ھونەرى رېكخستى زەمەنەكانە. ھەموو گىپرانەۋەيەك شىكردنەۋە، بەراۋر تەكردىن، مەجاز ۋە پېشخستن ۋە دواخستن ۋە گەرانەۋەسى تىدايە «رۆمانووسى ھاۋچەرخ خۆبەخشانە زەمەن ۋەك چوارچىۋەيەكى كەردە ۋە رووداۋە نابىنى، بەلكو ۋەك عونسرىكى بىر كەردنەۋەسى جەۋھەرى رۆمان دەبىنى، پىرسىاركەردنەۋە لە زەمەن دەرخستى بىر كەردنەۋەيە لە سىروشتى ژانرەكە خۆى» (ھەمان: ۱۲۷). رووداۋە لەم رۆمانە لە دەۋرەى چىرۆكىكى خۆشەۋىستىيە كە نىيان ۋە سەرۋەر نوپنەرايەتى ئەم دوو خۆشەۋىستىيە دەكەن، كە ۋەك تېمىيەكە بۆ دەربازبوون لە فىكىرى نەرىتى ۋە كارىگەرى نەۋەسى يەكەمى باۋكان ۋە دايكانى گۆشكراۋى ناۋ نەرىتەكانى خىزان ۋە كۆمەل لەسەر نەۋەكانىيان كە بە ئاراستەيەكى دى دەپۆن. نووسەر باس لە خۆشەۋىستى نىۋان دوو كەس دەكا كە بە زۆر شىۋە ۋە شىۋاز لە زۆر روۋۋە لىكجىاۋازن، يەكىكىيان لە خىزانىكى دەۋلەمەندە ۋە سەر بە بالادەستى شارىكى نوپىيە، بە روالەت ۋەك خۆى، بە شارىك پىناسە دەكرى نوپنەرايەتى نوپخۋازى بكا، ئەۋىترىش سەر بە شارىكى نەناسراۋ ۋە تەۋاۋ نەرىتى ۋە تا رادەيەكىش خىلەكىيە. سەرەنجام دوو خىزانى تەۋاۋ لىكجىاۋاز خۆشەۋىستى نىيان ۋە سەرۋەر ئەم دوو جىھانە جىاۋازە، ئەم خىزانە، ئەم دوو شارە جىاۋازە، ئەم دوو ھەلكەۋتە كۆمەلەيەتىيە جىاۋازە دەھىنېتە بەرانبەر يەكتر، ئەمەش وپراى بوونى جىاۋازى ۋە

<sup>1</sup> Récit.

<sup>2</sup> Fiction.

تیکنہ گہیشتن له نیوان نہوہ کان. ئەمە بەیەگەیشتنیکی پر له تینەگەیشتن و پر له ناکوکی و دووبەرەکییە، ئەنجام بە خۆکوشتن و بزربوونی نیان و سەرورەر کوٹایی دئی.

گێرپانەوہ کان، رووداوہ کان له دەورە ی کەسایەتی سەرەکی کە بەلقیسی دایکی نیانە روودەدەن، ئەو ژنیکی نەریتیییە و کیشە ی ژنایەتی نییە و داواکاریشی نییە، ئەمەش ویناکردنیکی جوانی نہوہ یە کەمی دایکان و باوکانە، بەلقیس هەست دە کا ملکی مێردە کەبەتی، بەلام ئەو ویلی دوا ی ئاوارەبوونی کچە کەبەتی کە کەوتۆتە ناو پەیوەندییە کی ناکوک و ناو جوگرافیا یە کی بیگانە و ناو مەترسی و هەلکەوتیکی نامۆ، گریانی بەلقیس له یەک کاتدا، گریانی دایکیکی بی دەستەلاتە بۆ خۆی و بۆ کچە کە ی، گریانی نہوہ ی دایک و باوکانیشە لەسەر ئاوارەیی و روو له مەترسی نہوہ کانیا ن، له هەمان کات ئەم گریانە گریانی نەرەزایەتیییە ک، راپەرین و راجلە کینیکیە دژ بە سەردەم و ناکوکی و جیاوازییە کان. لەولاشەوہ گێرپانەوہ ی ژنایەتی کەبەتی بەرانبەر بە خۆشەویستیییە ک کە تیی ناگا، خۆشەویستی ی لەناو سەردەمیکیە زیاتر بەو سەردەمە دەچئی کە مارکیز پیی وایە سەردەمی کۆلیرایە، واتە سەردەمی دیکتاتۆرە کان، خۆشەویستی لەناو فەزای داپلۆسین و سەرکوٹکاری رژیمی بەعس، دوا جار دەشی ئەم خۆشەویستیە وەک هاوار و نەرەزایەتیییە کیش بی دژ بە هەلکەوتی کۆمەلأ و خیزان و دژ بە فەزای داپلۆسینەری کۆلیرا.

نووسەر دەیەوئی باس له نەمانی خۆشەویستی بکا، بە تاییەتی دەیەوئی باس له نادیا ری ئاییندە و چارەنووس بکا، سترەکتوری رووداو له چوارچۆی گەران ی کەسایەتی سەرەکییەوہ دەست پییدە کات وەک خالی بەرای ی، بەلقیس له کچە کە ی دەگەرئی، بەلام رووداو ئالۆزیی تیدە کەوئی، وردە کاری تیدە کەوئی، تا دەگاتە گەیشتنی هەوآلی دیا رنەمانی نیان و سەرورەر، لێرەشەوہ بیی خۆکوشتن زیاتر زالە، بەلام دوا جار ئەمەش بە نادیا ری دەمییتیەوہ. له رووی شوین و فەزای رۆمانە کە، دەشی ئەم رۆمانە وەک رۆمانی پاسەوانە کانی خودا و یاداشت ی عەتر و ئاگر، وەک ئەوان جوگرافیا یە کی روون و ئاشکرای هەبی، لەم رووہوہ دەشی سەردەمی گریانی بەلقیس هەنگاویک له پیش ئەوانی تر بی، چونکە شوینی رووداوہ کان دیا رە، شارە کانی کوردستانی عیراقە هەولیر و سلیمانی له گەل شاری بەغدا. هەر شوینیکی لەم شوینانە نوینەرایەتی کولتور و کەسایەتیییە کی جیاواز دە کەن وەک: نەریتپاریز، نوپخواز، پیشەنگ و خیلە کی، له هەمان کات زمان و شوینە لاوہ کییە کانیش وەک مال و گەرە ک و شوینی تر هەموویان روون و دیا رن، نوینەرایەتی هەمان جیاوازی و تیکنە گەیشتن و نەریتە کان دە کەن.

#### ۴-۵- رۆمانی دەریاس و لاشە کان نووسینی بەختیار عەلی

له رۆمانی دەریاس و لاشە کان ئایدیا ی سەرە کی ئەم رۆمانە وەک له بەشی یە کەم خراوہ تەرپوو کە دەروازە ی چوونە ناو فەزا و خەیا لی رۆمانە کە یە، ژبانی پاش رووخان و نەرۆبوونە کانە، ژبانی بە

كۆپلەپ بوونى مرقى ھاۋچەرخە، ژيانى كۆمەلەيتى و سايكۆلۆژى و سەردەمى راپەرىن و دواى راپەرىنە كانە، ژيانى سەردەمى نەۋەى سىيەمى شۆرشگىرە كانە، چۆن ھەموو شتىك دەرووخى، ھەموو شتىك لىك دەترازى و ورد و خاش دەبى، كەسايەتتە كان، پەيوەندىيە كان، ھىچ شتىك ماناى نامىنى، ۋلات، تاكە كەس، بېھوودەبى بەرقەرار دەبى و پەيوەندى و شتە كان كالدەبنەۋە. كەسايەتتە كان، رەگ و رېشە و پاىەى كۆمەلەيتى و كەسايەتتە دەروونى و تواناى رۆشنىرىشيان بە جوانى پېشانداۋە. لەم رۆمانە ھەموو شتىك بە گىرەنەۋە و ۋەسفى راستەۋوخۇيە، دىالۆگى راستەۋوخۇ زۆر كەمە بگرە ھەر نىيە، ئەگەر ھەشبى دىالۆگى ۋەسفىيە، ئەمەش بۇ خۇى جۆرىك لە لاۋازىيە بەلام جۆرىكىش لە رەوانى گىرەنەۋەشە. سترەكتورى گىرەنەۋە رىتمىكى كرۆنۆلۆژى نىيە، بەلكو كاركردە لە نىۋ ئايدىا و رووداۋە پەرش و بلاۋە كان وىراى بوونى رووداۋىك يان چىرۆكىك ۋەك دەمارىك، ئەۋىش چىرۆكى چەند كەسايەتتە كە ۋەك ژەنەرال بىلال و دەرياس و ئەۋانى تر كە ھەموۋىان بە يەكەۋە گەشە دەكەن. گىرەنەۋە لەسەر زمانى بگىرەۋەى نادىبارە، بەلام دەشى ئەۋ بگىرەۋەبە ۋەك كەسايەتتە كى سەرەكى ۋەرگرىن كە نووسەر خۇيەتى، ھەلبەت لە پال كەسايەتتە سەرەكىيە كان ۋەك: ئەلىاس و دەرياس و ژەنەرال بىلال، بىگومان دواى مردنى سەردار قەمەرخان و ئەمىر تەلاران كە كەسايەتتە سەرەكى نەۋەى يەكەمى رووداۋە كانن، بەلام ئىستا ئەم دوانە كۆتايىان ھاۋتوۋە، بگىرەۋە باس لە ژيانى ژەنەرال بىلال دەك، لە پال ئەمەشەۋە ۋەك تىماى سەرەكى و كەسايەتتە سەرەكى باس لە ژيانى دەرياس بە پلەى يەكەم و ئەلىاس بە پلەى دوۋەم بە تەربىي دەگىرەتتەۋە، بىگومان وىراى كەسايەتتە كى زۆرى ترى لاۋەكى.

لە زۆر روۋەۋە كەسايەتتە بگىرەۋە، ئەۋەى چىرۆك دەگىرەتتەۋە، ھاۋتايە لەگەل كەسايەتتە دەرياس، ۋەك وىنايەك ئەۋ ئايدىا سەرەكىيە رۆمانە كە رەپىشى دەخا، كە مەرگ و لەناۋچوونە كانە، نەمانى ئەفسانە كان، بېھوودەبى، كالبوونەۋەى ماناكان، تىكچوون و لىكترازان و دارمانە كانە، چۈنكە كەسايەتتە دەرياس بە زۆر شىۋە نوپنەرايەتتە كەسايەتتە سايكۆلۆژى ئەۋ دەكەن، دەتوانىن بلىين نوپنەرايەتتە نووسەرىش دەكەن. لەم رۆمانەدا كەسايەتتە بگىرەۋە دەنگىك نىيە تەنيا ئەركى گىرەنەۋەى رووداۋە و شتە كان بى، بەلكو دەنگىكە ھوشيارە بەرانبەر بە پەيوەندى و شتە كان، ھەقىقەتتە پىكھاتەى رۆمانە كە، واتە ئايدىا سەرەكىيە كانى نووسەر دەخاتە روو، ئەمەش ۋادە كا لەناۋ رۆمانە كە، لە گىرەنەۋە كان ھەست بە نووسەر بكرى، بىگومان ئەمەش ۋەك خەۋش دەردەكەۋى، ئەم حالەتەش ھەردەم لەۋ رۆمانانەدا ھەستىان پىدەكرى كە دىنامىزمى گىرەنەۋە لەسەر بىچىنەى ئايدىايەكە نەك رووداۋىك، سەرەنجام نووسەر دەبى شتە كان، فەزا، شوپن، خەيال، لۆژىك و رووداۋە و تىككردەۋە كان بىياتىنى، ھەموو شتىك ۋەك

تەونیک بچنی، لەم چنن و بنیاتنانە هەردەم لاوازی و خەوشەکان بە ئاسانی دەدۆزێنەوه، ئەم خەوشەش دەشی خۆی لە بوونی خەسلەتی زمان و شیوازیکی گوتاریی پێشان بدا وەك گێرانهوهی رووداویك كۆمه‌لێك مانا و مه‌ودای عاتیفی و دەروونی و كۆمه‌لایه‌تی لێ بخویندریته‌وه. لەم رۆمانه و له زۆر رۆمانی تری هاوچه‌شنی ئەمه، جوړیك له پارادۆكسی گێرانه‌وه و چنن هه‌یه كه وه‌ك لاسه‌نگیه‌ك دێته‌ به‌رچاو، ئەمه‌ش واتە رۆمان بریتیه‌ له چینیکی خه‌یالی وه‌ك زه‌مینه‌سازی و بنچینه‌ی رووداوی رۆمانه‌كه، هه‌لبه‌ت به‌ سوود وه‌رگرتن له واقیعیك كه له خه‌یاله‌كه قورسایي زۆرت‌ره، ئەگەر گریمانیه‌ك بکه‌ین و بلیین ژيانی واقیعی كۆمه‌لانی خه‌لكی رۆژه‌لاتی ناوه‌راست (به‌ تاییه‌تی كورد) له ناوه‌رۆکی رۆمانه‌كان سه‌خت‌تره‌ وه‌ك چۆن وینایان بو‌كراوه، واته واقیعی دەر‌وه سه‌خت‌تره‌ له‌و خه‌یال و رووداوانه‌ی له‌م رۆمانانه‌ ده‌گێدرینه‌وه، بۆیه ئەم لایه‌نه‌ وه‌ك هه‌لكه‌وتیکی خه‌یالی و به‌ سیف‌ه‌ت لاواز دەر‌ده‌كه‌وێ، پاشان ده‌بێ سه‌رله‌نوێ واقیعی مرۆبی ئەگەر بشی پێی بخویندریته‌وه، هه‌ر ئەمه‌ش بو‌ خۆی ده‌بێته‌ لاوازی په‌یامی گشتی رۆمانه‌كه‌ كه‌ ده‌یه‌وێ بیگه‌یه‌نی. وه‌ك زه‌مه‌نی بابه‌تی گێرانه‌وه، رۆمانه‌كه‌ باس له‌ ژيانی سیاسی كۆمه‌لایه‌تی سایكۆلۆژی و ئیدیۆلۆژی و هاتو‌چوونی ئای‌دیا و روانینه‌كان ده‌كا له‌م سی‌س‌ه‌ی دوایی ژيانی كورد. وه‌ك شوین، هه‌موو شتیك له‌ناو هه‌لكه‌وتیکی والا و مه‌جازی و خه‌یالی ده‌خولیت‌ه‌وه، شوین ده‌شی هه‌موو شوینیک بێ له‌سه‌ر ئەم گۆی زه‌مینه، شوینه‌كان گشتی خه‌یالین، ئەمه‌ش دیسان یه‌كێ له‌ خه‌وشه‌كانی ئەم رۆمانه‌یه‌ كه‌ تاییه‌تمه‌ندی شوینی كوردی لێ ناخویندریته‌وه، به‌ پێی په‌نسییه‌كانی گێرانه‌وه‌ی رووداوه‌كان ده‌بێ له‌ كوردستان بن، به‌لام كوردستان له‌ كوێ، پاشان ئەو په‌رسیاره‌ش ده‌كرێ، بنیاتناتی ئەم ته‌مومژه‌ له‌ پیناوی چیدا‌یه، ئە‌ی رۆمانی كوردی نابێ وینای واقیعی و خه‌یالی جوگرافیا و ژيانی كوردی بكا، نابێ نوینه‌رایه‌تی ناسنامه‌یه‌ك بكا كه‌ بریتیه‌ له‌ ناسنامه‌ی نووسه‌ر وه‌ك هه‌لكه‌وتیکی مرۆبی نه‌ك هه‌لكه‌وتیکی دیکه‌ی سیاسی یان كۆمه‌لایه‌تی یان هه‌لكه‌وتیکی دیکه‌ی دروست‌كراو، بۆیه ده‌شی ئەو شارانه‌ی نووسه‌ر وینایان بو‌ ده‌كا، ده‌شی و ده‌گونجی بلیین شاریکی وه‌ك به‌غدا‌یه، یان تاران یان كابوله. ئەم هه‌لكه‌وته‌ خه‌یالییه‌ بو‌ ته‌واوی ناوه‌رۆکی رۆمانه‌كه‌ش راسته، به‌و مانایه‌ی ده‌شی له‌گه‌ڵ هه‌ر ناوه‌ندیکی هاوشیوه‌ی كوردستان خاوه‌ن هه‌مان هه‌لكه‌وته‌ی ژيانی واقیعی بگونجی، هه‌ر له‌به‌ر ئەم دیاره‌وه، ئەم رۆمانه‌ له‌ چاو رۆمانه‌كانی دی كه‌ مه‌سه‌له‌ی رووداو و شوین زۆر روون و ئاشكرایه‌ تیا‌ندا، لاوازه، بۆیه پله‌یه‌ك له‌ خواره‌وه‌ی ئەواندا‌یه، چونكه‌ شوینی مه‌جازی وه‌ك هه‌لكه‌وتیکی خه‌یالی دێته‌به‌رچاو ناشی ببیته‌ نوینه‌ری جوگرافیا‌یه‌کی دیاری‌كراو كه‌ شوینی روودانی رۆمانه‌كه‌یه. زه‌مه‌ن و گێرانه‌وه و رووداو گشتی خه‌یالین، واته‌ چینیکی خه‌یالییه‌ ده‌شی ره‌ه‌ندی واقیعی لێ ببیته‌وه، به‌لام ئەم په‌رۆسه‌یه‌ زیاتر له‌ حیکایه‌ته‌كاندا هه‌یه‌ وه‌ك له‌ رۆمانیکی



مۆدىرن بيهوئى كارىگەرى ھەبى لەسەر پەيوەندىيە كان و مرۆفە كان، دەرياس وەك كەسايەتى سەرەكى تەواو پېچەوانەى ژەنەرآل بىلالە، ئەويان باوەرى بە شۆرش و خەبات ھەيە، وەك سەر كەردەيە كى ئەفسانەيى سەردەمى رووخانە كان، وەك كەسايەتییە كى بەھيژ و خاوەن پەرچوو و پناكراو، تەواوى نىگاكان لەسەر ئەو، دەرياسيىش وەك ھاوتاي ئەو، لايەنى رەمز و كەسايەتییە كە نوپنەرايەتى ئەنجامە كان دە كا، ژەنەرآل بىلال بە شۆرشە كانى ھەموو شتىك تىكەدە دا، دەرياس وەك پاككەرەو و خاوپنكەرەو ھى كارەساتە كانى ئەو شۆرشە دیتە بەرچاو، پاشماو ھى شۆرشە كان پاك دە كاتەو، قوربانىيە كان دە نىژى. دەرياس رەمزيكە بۆ كەسايەتى بى ناسنامە و بىگانە، رەمزيكە لە دواى مانا و بەرقەرارى دەگەرئى و دەيەوئى ئاشتى و ئارامى بگەرپنیتەو، كەسايەتییە كى بىر كەرەو ھى بەھيژە بەلام بە ھوى ئەوانى ترەو خراوتە ناو ھەلكەوتىكى پاسيف، لە نيوان ئەم دوو كارىكتەرە ھەموو شتىك لىكە ترازى و لەناو دەچئى، بە گشتى دەشى بەو شپو ھە پىناسە بكرئى، شۆرشە كان دىن و ئامانچ لىيان بنىاتنانى ژيانىكى باشترە، بەلام ھەموو شۆرشىكىش برىنىك دروست دە كا، ئەمەش برىنىكە شۆرشىكى دىكەى دەوئى بۆ نەھىشتنى، ھەر ئەمەش واتە رووخان و دارمانى ھەمىشەيى. سەرەنجام دەشى ئەم رۆمانە وەك دادگايى كردنى شۆرشە كان بىتە بەرچاو.

يەككە لە تايبەتمەندىيە كانى ئەم رۆمانە، وەك فەزا و خەيالى رۆمانە كە، بوونى فەزايە كى فەنتاستىكىيە، بەو مانايە كى كارى دەرياس كۆكردنەو و ناشتنى مردوو ھەروا ئەو ھەلكەوت و وپنا فەنتاستىكىيە كە ژەنەرآل بىلالى پى وەسەف دە كرئى، كە كەسايەتییە كى ناديارە، خاوەن ئايدىاي روون و ئامانجى روون، بەلام ھەموو ئەمانە لەناو جۆرىك لە تەم و مژ و ناروونى بە سىما فەنتاستىكى، ژەنەرآل بىلال لە ھەموو شوپنئىكە و لە ھىچ شوپنئىكىش نىيە، رۆمان و گىرەنەو ھەروا ئەو خالەى ژەنەرآل بىلال دەمرئى و بزر دەبئى، يە كانگىرە و بى گرى و گۆلە، ھەموو شتىك وەك «پشكوى ناو سەھۆلە»، كە ئەمە يەكئى لە وپنا جوانە كانى ئەم رۆمانە بوو، بەلام گىرەنەو ھى ژەنەرآل بىلال دواى مردنى وەك تارمايەك، كە ھەلكەوتىكى فەنتاستىكىيە و رەمزيكىشە بۆ نەمرى ئايدىا كانى ئەو، لە شپو ھى براى ئەو، يان پشتگىرى كردنى بگىرەو ھەو لەو ھى كە كەسايەتى ژەنەرآل بىلال ھەر لە سەرەتاو تە مردنى و تا دەر كەوتنى وەك براى ئەو، وەك تارمايى، پاشان تارمايى گۆر و مەزارى ئەو و پيشاندانى وەك نەمانى ژەنەرآلى راستەقینە، بەو مانايە كى بگىرەو ھەو دەيەوئى سەختى واقع و پەيوەندىيە كان پيشان بەدا، تىكچوونى رووداو ھەروا و تىكچوونى گىرەنەو ھەو، لىرەو ھەو سادە و ساكارىيەك دە كەو پتە ناو يە كانگىرى بەرايى رۆمانە كە، ھەموو شتىك ھەلكەوتىكى درىژدادرئى و پر كەردنەو و ئاخىن وەردگرئى، ئەم درىژدادرىيە جۆرىك

له هه‌لکه‌وتی زۆره‌ملی ده‌داته گیرانه‌وه‌کان، هه‌ر ئه‌مه‌ش وا ده‌که‌ن جوانی و خه‌یالی یه‌کانگیر له‌به‌شیکه‌ی گه‌وره‌ی کۆتایی رۆمانه‌که‌ نه‌مینی.

یه‌کێکه‌ی دی له‌خه‌سه‌له‌ته‌کانی فه‌نتاستیکه‌ی له‌م رۆمانه‌، بوونی ئه‌و ئه‌رشیف‌خانه‌یه‌یه‌، که‌هیچ پیناسه‌یه‌کی نییه‌، به‌لکه‌ هه‌لکه‌وتیکه‌ی ره‌مزی هه‌یه‌، زیاتر خه‌یالی بۆ یه‌کێ له‌و شوپنه‌یه‌ی کافکا ده‌ده‌چێ، که‌ وه‌ک خه‌سه‌له‌تیکه‌ی فه‌نتاستیکه‌ی کافکا دێته‌ به‌رچاو، که‌سایه‌تی ده‌ریاسیش به‌ هه‌مان شیوه‌ هه‌مان هه‌لکه‌وتی یه‌کێ له‌ که‌سایه‌تییه‌کانی کافکای هه‌یه‌. له‌م رۆمانه‌ به‌ زۆر شیوه‌ و شیواز خه‌یال بۆ جیهان و شیوازی کافکا ده‌چێ، وه‌ک وه‌سفی شوپنه‌ نادیاره‌کان، که‌سایه‌تی و په‌یوه‌ندی و ناشتنی مردوو‌ه‌کان. یه‌کێ له‌ تابه‌تمه‌ندییه‌کانی گیرانه‌وه‌کانی به‌ختیار عه‌لی، کیشه‌ی ناوی که‌سایه‌تی و پاله‌وانه‌کانیه‌تی، وه‌ک بیلالی ئه‌شکراد، سو‌ب‌ده‌م، ئه‌رشه‌د ساحیب، ده‌ریاس و زۆری تر. ناو و ناوی شوپن و جو‌گرافیا، دیاری ناو دیاری شوپن، وه‌ک رم‌زیک‌ن بۆ ناسنامه‌ یان دروستکردن و بنیاتنانی ناسنامه‌ن، بوونی لیلی و نادیا‌ری له‌م باره‌یه‌وه‌، یان بوونی هه‌لکه‌وتیکه‌ی خه‌یالی،<sup>۱</sup> خۆ دوورخه‌ستنه‌وه‌یه‌ له‌ واقیع و نه‌بوونی روانینیکی واقیعییه‌ بۆ ناسنامه‌، بۆ خود، یان مانه‌وه‌یه‌ له‌ ناو خود و بنیاتنانی جیهانیکی خه‌یالییه‌، هه‌لبه‌ت ئه‌مه‌ش ده‌شی وه‌ک بژارده‌یه‌کی ئیدیالی بۆ واقیع سه‌یری بکری، به‌لام له‌ هه‌موو حاله‌تیکدا وه‌ک هیوایه‌ک درێژه‌ به‌ خۆی ده‌دا.

سه‌ره‌نجام ئه‌و کیشه‌یه‌ی ناوی که‌سایه‌تییه‌کانی به‌ختیار عه‌لی دروستی ده‌که‌ن، دروستکردنی که‌سایه‌تی خه‌یالی و هه‌لکه‌وتیکه‌ی فه‌نتاستیکه‌ی و تا راده‌یه‌کیش ناویزه‌ و ئیگزۆتیکه‌، یان دروستکردنی هه‌لکه‌وتیکه‌ی رۆمانتیکییه‌، له‌ بنیچه‌دا به‌ مه‌به‌ستی دروستکردنی شتیکی و بنیاتنانی جیهانیکی ئیدیالییه‌ که‌ نووسه‌ر تییدا هه‌ست به‌ خۆدۆزینه‌وه‌یه‌ک ده‌کا، هه‌ر ئه‌مه‌ش وا ده‌کا چه‌ند هه‌نگاوێک له‌ واقیعی هه‌قیقی ژیا‌ری مرۆقی کورد دوورکه‌وێته‌وه‌، چونکه‌ له‌ناو هه‌موو کولتورێک ناو نوینه‌رایه‌تی ناسنامه‌یه‌ک، هه‌لکه‌وتیکه‌ی کولتوری کۆمه‌لایه‌تی ده‌کا، ناوی که‌سایه‌تییه‌کانی به‌ختیار عه‌لی بۆ خۆدا‌براندن له‌ گه‌ل واقیع هه‌لبژێردا‌ون، ره‌ف‌زکردنه‌وه‌ی ئه‌و واقیعه‌یه‌، به‌لام له‌ هه‌مان کاتیش دوورکه‌وتنه‌وه‌یه‌ له‌م واقیعه‌، ئه‌م خاله‌ی دوا‌یش هه‌لکه‌وتیکه‌ی نیگه‌تیفه‌، چونکه‌ نووسه‌ر وه‌ک ئه‌وه‌ی بیه‌وی ته‌نیا چیرۆک بگێرێته‌وه‌ نه‌ک وینا‌کردنی جیهانیکی که‌ پێویستی به‌ بێرکردنه‌وه‌ و سه‌ره‌له‌نوێ بنیاتنانه‌وه‌یه‌. به‌ گشتی ئه‌م هه‌لکه‌وته‌ی ناو‌لینانه‌کانی به‌ختیار عه‌لی، له‌ لایه‌که‌وه‌ هه‌ولێکه‌ بۆ بنیاتنانی خه‌یالیکی بالا‌، بنیات‌نانی جیهان و جوانییه‌ک، له‌ولاشه‌وه‌ هه‌لکه‌وتیکه‌ی لاوازه‌، چونکه‌ خوینه‌ر ده‌خاته‌ ناو چیرۆک و هه‌ق‌ایه‌ت گیرانه‌وه‌ و شه‌یدا‌بوون، نه‌ک بێرکردنه‌وه‌. به‌ گشتی ناو‌لینانی که‌سایه‌تی له‌لای نووسه‌ر

<sup>1</sup> Fictive.

زۆر مانای دی ره پيش ده خەن، دەشی به مه بهستی سه رسامکردنی خوینەر ئەم هه لێژاردنانه بۆ ناوه کان کرابن، دەشی به مه بهستی ناچارکردنی خوینەر بێ وهك نووسەر بېربکاتهوه یان وهك نووسەر دهیهوی بېربکاتهوه و شته کان ببینی، له کاتیکدا ئەم ببینی له گه ل واقع له دابرا نادیه و تیککردنه وه و لیکنزیکیبونه وه یهك نییه، به گشتی ناولینانه کان دهشی هیشتا خویندنه وهی تر هه لێگری، به لام ئەوهی که روونه بۆ ئیمه، ئەم حالته، واته ناولینانه کان و نادیا ری شوین و پیکچوونی بیری که سایه تییه جوړ به جوړه کان به نووسەر خو، هه موو ئەمانه لاوازین له چینی رۆمان و فهزا و خه یال و ئەو ئایدیایانه ی ناواخنی رۆمانه کانی به ختیار عه لی ده یخه نه روو.

### ۵. ئەنجام

رۆمان له ئەدهبی کوردیدا میژووینکی دیاریکراوی هه یه و سه ره تا کانی ده گه ریتنه وه بۆ سه ره تایی سه ده ی بیسته م. له روانگه ی ئەم توێژینه وه یه وه، ته واوی سه ده ی بیسته م به سه ده ی سه ره لدان و گه شه سه ندنی رۆمانی کوردی له قه له م ده دریت. که باس له گێرانه وه ده که یین له ئەدهبی کوردیدا، ده بێ باس له گواستنه وه بکه یین له فۆرمی شیعره وه بۆ فۆرمی په خشان، به و مانایه ی وه ک تایبه تمه ندییه کی ئەدهبی کوردی گێرانه وه هه رده م له ئەدهبی کوردیدا هه بووه، به لام رۆمان وهك فۆرمیککی نوێی ئەدهبی په خشانیه ی به کاریگه ری روژئاوا و به کاریگه ری نوێبونه وه کان بووه، یه کی له نیشانه کانی گوێران و نوێخوازی کوردیه له ئەدهبی کوردی. ئەگه چچی ناتوانین له میژوودا ئەزموونی رۆمانووسی کوردی به هی فرانسێ به راورد بکه یین، به لام ئەمرۆ له ئەدهبی کوردی، رۆمانی زۆر ده نووسری، له هه مان کات رۆمانی زۆر تریش ده خویند ریتنه وه. ئەو رۆمانانه ی لێره باسیان له سه ر کرا له زۆر لایه نه وه هاوبه شن، وهك: گێرانه وه ی را بردوو، که هه ندی جار ئەم گێرانه وه یه له خود ژبان نامه نزیك ده بیته وه، زۆری وه سف و که میی دیالوگی راسته وخۆ، هه ندیک له م رۆمانانه له سه ر ئایدیایه کی دیاریکراو دا پێژراوی پێشوه خته نین، به لکو راسته وخۆ باس له روودا وه کانی ژبانی ئەمرۆ ده که ن، ئەمه ش یه کی له خاله به هیزه کانی ئەم رۆمانانه ون وهک وینا کردنی واقیعی ئەمرۆ که ده شی نمونه یه ک بن بۆ رۆمانی ریالیستی له ئەدهبی کوردی، وهك له رۆمانگه لی سه رده می گریانی به لقیس، پاسه وانانی خوا و یاد/شتی عه تر و ئاگردا ده رده که ویت، به لام رۆمانه کانی میرنشینی خاک و خو ل و ده ریاس و لاشه کان له رۆمانی خه یالی نزیك ده بنه وه، نووسه ران چیرۆکیک له سه ر بنچینه ی ئایدیایه ک ده گێرنه وه. له وانیه ی پێشوو، شوین و فهزا و رووداو و که سایه تییه کان دیارن و له م دوانه ی دواتر، شوین و فهزا و رووداو خه یالین.

## منابع

### کوردی:

ئیبیراهیمی، مهزهەر. (۲۰۱۹). *زمانی کوردی، ئایدیۆلۆجی و پینشارۆی به سووژهبوون: خۆبندنهوهی دوو رۆمانی پینشازیا چیرۆکین نهقه دیایی و گابۆر به گوێرهی تیۆری رهنههیی لویی ئالتوسیر*. نامه‌ی ماسته‌ری زانکۆی مارتین ئارتۆکلو.

چهمهن ئارا، بیهرووز. (۱۳۹۵). *شانامای کوردی*. بانه: مانگ.

حهوێزی، ده‌ریا جه‌مال. (۲۰۱۹). *دوو رۆمانی به‌ختیار عه‌لی له ئاوێنه‌ی ریا لیزمدا*. هه‌ولێر. چاپخانه‌ی رۆژه‌لآت.

ره‌شید، سابیر. (۲۰۰۷). *رۆمانی کوردی*. هه‌ولێر. ئاراس.

ره‌سول، حه‌مه‌د ره‌سول. (۲۰۱۳). *جیهانبینی له رۆمانی کوردیدا*. سلیمانی: وه‌زاره‌تی رۆشنیبری.

زاده، هاشم ئەحمه‌دزاده (۲۰۱۸). *گێڕانه‌وه‌ناسی*. بانه: چاپه‌مه‌نی مانگ.

- *جیهانی رۆمان*. (۲۰۱۵). سلیمانی: ئەندیشه.

سه‌جادی، به‌ختیار. (۲۰۱۹) «گێڕانه‌وه‌ی کوردی له نێوان واقیعی خوازی و دژه‌واقیعی خوازیدا». سیمیناری دیداری ئەده‌بی. ۲۰۱۹/۱۲/۲۱. هه‌ولێر. <http://kurdishbookhouse.com/ku/100-196/>

سدیق، ئارام. (۲۰۱۵). *به‌ره‌و رۆمانی کوردی*. سلیمانی: وه‌شانی بانه‌ی قه‌له‌م.

سه‌لمان، به‌یان. (۲۰۱۸). *یاداشتێ عه‌تر و ئاگر*. سلیمانی: ئەندیشه.

عه‌لی، به‌ختیار. (۲۰۱۹). *ده‌ریاس و لاشه‌کان*. سلیمانی: چاپخانه‌ی کارۆ.

عه‌لی، سه‌روه‌ تاهیرعه‌لی و ئاسۆس حه‌مه، ئەفین. (۲۰۱۹). «شعیرییه‌تی ناو له رۆمانی دواهه‌مین هه‌ناری دونیا-ی به‌ختیارعه‌لی دا». *گۆڤاری زانستی زانکۆی گه‌رمیان*، ژماره‌ی تاییه‌تی.

غه‌ریب، جه‌بار جه‌مال. (۲۰۱۸). *سه‌رده‌می گریانی به‌لقیس*. سلیمانی: ئەندیشه.

گه‌ردی، عه‌زیز. (۱۹۹۹). *کنیسی شیعری کلاسیکی کوردی*. هه‌ولێر: وه‌زاره‌تی رۆشنیبری.

گه‌رمیانی، عادل. (۲۰۱۹). «چهند سه‌رنجیک ده‌رباره‌ی میژووی رۆمان». *رامان*، ژماره ۲۷۰.

گه‌رمیانی، عادل. (۲۰۱۹). *ریالیزم له رۆمانی کوردی هاوچه‌رخێ باشووری کوردستاندا ۱۹۲۸-۱۹۹۶*. هه‌ولێر.

گۆران، نه‌به‌ز. (۲۰۱۷). *میرنشینی خاڤ و خۆل*. سلیمانی: ئەندیشه.

محهمه‌د، عه‌تا. (۲۰۱۹). *پاسه‌وانانی خودا*. سلیمانی: ئەندیشه.

مسته‌فا، مسته‌فا صالح. (۲۰۱۷). *ته‌کنیکی گۆشه‌نیگا له رۆمانه‌کانی به‌ختیار عه‌لی دا*. هه‌ولێر: بلاوکراوه‌ی

یه‌کیتی نووسه‌رانی کورد.

مەنتك، حەمە. (٢٠١٧). سىمىيۆلۆژىيەى ناوئىشان، ناوئىشانى رۆمانى كوردى. هەولتەر: وەزارەتى رۆشەنبەرى.

### فەرانسى:

- Gardes Tamine, Joëlle et Hubert, Marie-Claude. (2004). *Dictionnaire de critique littéraire*. Armand Colin.
- Genette, Gerard. (1969). *Figure I Essais*. Paris: Seuil.
- Genette, Gerard. (1966). *Figure II Essais*. Paris: Seuil.
- Louis Rey, Pierre. (1992). *Le roman*. Paris : Hachette Supérieur.
- Mortier, Daniel. (2001). *Les grands genres littéraires*. Unichamp-Essentiel. Honoré Champion.
- Nourissier, François. (1997). *Préface de. Dictionnaire des Genres et notions littéraires*. Paris : Albin Michel.
- Roy, Alain. (1993). 'L'art du dépouillement', *l'écriture de minimalisme*. Vix. V. 35. N. 3. (207).
- Wellek, René et Austin Warren. (1971). *LA théorie littéraire*. Paris: Seuil.
- Combe, Dominique. (1992). *Les genres Littéraires*. Hachette.
- Le Robert. (1995) *Dictionnaire Le Nouveau Petit Robert*. Le Robert.

هەولتەرى كۆتەر



## شیوازی شیعی چنار نامیق له روانگه‌ی شیوازناسیی ئه‌رکییه‌وه

ئه‌فین ئاسۆس حه‌مه (تویژه‌ری به‌رپرس)<sup>I</sup>

مامۆستای یاریده‌ده‌ر، به‌شی کوردی، زانکۆی راپه‌رین

سافییه محه‌مه‌د ئه‌حمه‌د<sup>II</sup>

پروفیسۆری یاریده‌ده‌ر، به‌شی کوردی، زانکۆی راپه‌رین

تاریخ دریاقت: ۱۰ آبان ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۸ اسفند ۱۳۹۸؛ صص ۱۹۹-۲۲۱

### کورتیه

شیوازی بریتیه له ریگاکانی به‌کارهینانی زمان، هه‌ر ده‌برینیکی به‌شیوازی جیاچیا گوزارشت ده‌کریت که جیاوازی له یه‌کتر. تویژه‌ران به‌سه‌رنجدان و لیوردبوونه‌وه گه‌یشتوونه‌ته ئه‌وه‌ی که ده‌برینی ئه‌ده‌بی پله‌ی شیعییه‌تی به‌رزتره له ده‌برینی ئاسایی؛ شیوازی نووسه‌ریش له هه‌موو ئه‌و بنه‌ما و ره‌ه‌ندانه سه‌رچاوه ده‌گریت که له ده‌قیکی ئه‌ده‌بیدا هه‌یه. گومان له‌وه‌دا نییه هه‌ر ده‌قیکی ناسنامه‌ی خاوه‌نه‌که‌ی هه‌ل‌ده‌گریت، چونکه هه‌لقوولای هه‌ست و دنیایی و ئه‌و قوناغه‌یه که تیدا ژیاوه، به‌مه‌ش شیوازی نووسه‌ریک له نووسه‌ریکی تر جیاواز ده‌بیت. ئه‌رکی شیوازناسی دیاریکردنی ئه‌و بنه‌ما شیوازییه‌یه که ده‌قیکی ئه‌ده‌بی لئ پی‌کدیت، له‌و رووه‌شوه شیوازناسیی ئه‌رکی کار له‌سه‌ر بنیاتی ناوه‌وه و ده‌روه‌ی ده‌ق ده‌کات. له‌و سۆنگه‌یه‌وه چنار نامیق وه‌ک شاعیریکی ژن، شیوازی تایبه‌ت به‌خۆی هه‌یه و شیعه‌کانی چهند بنه‌مایه‌کی هونه‌ری له خۆ ده‌گرن. هه‌ر ئه‌مه‌ش وای کرد ئه‌م تویژینه‌وه‌یه به‌ناونیشانی شیوازی شیعی چنار نامیق له روانگه‌ی شیوازناسیی ئه‌رکییه‌وه ئاماده بکه‌ین و ئامازه به‌به‌شیک له‌و هونه‌رانه بکه‌ین که شیوازی شیعی شاعیریان ده‌رده‌خه‌ن. تویژینه‌وه‌که‌مان پیک دپت له دوو به‌شی سه‌ره‌کی: له‌به‌شی یه‌که‌مدا چه‌مکی شیوازی و شیوازناسی و شیوازناسیی ئه‌رکیمان روونکردۆته‌وه؛ له به‌شی دووه‌مدا شیعه‌کانی چنار نامیق له روانگه‌ی شیوازناسیی ئه‌رکی خراوه‌ته به‌ر باس.

### چکیده

سبک عبارت است از روشهای کاربردن زبان؛ هر بیانی به شیوه‌های گوناگون اجرا می‌شود که با هم تفاوت دارند. پژوهشگران با تحقیق و بررسی دریافته‌اند که بیان ادبی در قالب شعر رتبه بالاتری نسبت به بیان معمولی دارد. سبک نویسنده از همه این اصول و پایه‌هایی سرچشمه می‌گیرد، که در متن ادبی وجود دارد. شکی نیست، که هر متن ادبی شناسنامه‌ی نویسنده است، زیرا بیانگر هیجان، احساس و جهان‌بینی و عصری است که نویسنده در آن زندگی می‌کند. وظیفه سبک‌شناسی نیز مشخص نمودن پایه‌های اساسی سبک‌هایی است که متن ادبی را تشکیل می‌دهند، لذا کار اصلی سبک‌شناسی بررسی بنیادهای بیرونی و درونی متن ادبی است. از این دیدگاه چنار نامیق به عنوان یک شاعر زن که سبک مخصوصی به خود را دارد و این سبک چند اصول هنری را در برمی‌گیرد؛ همین این سبب گشت این پژوهش را با عنوان سبک‌شناسی کارکردی اشعار چنار نامیق انجام دهیم و اشاره به آن شگردهایی کنیم که در سبک شعری این شاعر ظهور می‌کنند. پژوهش حاضر از دو بخش تشکیل شده است: در بخش نخست مفهوم سبک و سبک‌شناسی، گرایش‌های مختلف سبک‌شناسی، و سبک‌شناسی کارکردی توضیح دادیم. بخش دوم خوانش اشعار چنار نامیق بر اساس سبک‌شناسی کارکردی ارائه می‌دهد. در پایان، نتایج و دست‌آوردها بیان شده‌اند.

**واژگان کلیدی:** سبک‌شناسی؛ چنار نامیق؛ پیام؛ فرستنده؛ سبک‌شناسی کارکردی

**وشه‌گه‌لی سه‌ره‌کی:** شیوازناسی؛ چنار نامیق؛ پیام؛ نیره؛ شیوازناسیی ئه‌رکی

<sup>I</sup> [avin.asos@uor.edu.krd](mailto:avin.asos@uor.edu.krd)

<sup>II</sup> [safya.kurde@uor.edu.krd](mailto:safya.kurde@uor.edu.krd)

## ۱- پیشه‌کی

شیواز زاراوه‌یه کی فره‌ره‌هه‌ند و فره‌واتایه بو چه‌ندین واتا و مه‌به‌ستی جیا‌جیا، ته‌نانه‌ت له زۆره‌یه‌ی بواره‌کانی ژیاندا به‌کار ده‌هینریت؛ هه‌ر وه‌ک بو شیوازی جل‌وبه‌رگ و شیوازی خانوو و سه‌پاره و شیوازی هه‌لسوکه‌وت کردنی مرۆفیش به‌کار ده‌هینریت. له‌بواره‌ی هونه‌ریشدا به‌شیوه‌یه‌کی گشتی ره‌نگی داوه‌ته‌وه، به‌لام ئه‌ده‌بیات زیاتر گه‌شه‌ی به‌م چه‌مک و زاراوه‌یه‌دا و وه‌ک چه‌مکی ئه‌ده‌بی له‌ناو ژانره‌کانی ئه‌ده‌بیاتدا کاری له‌سه‌ر کرا. سه‌ره‌تای گرن‌گیدان و باسکردنی شیواز ده‌گه‌رپته‌وه بو یۆنانییه‌کان، به‌تایبه‌ت کاتی ئه‌رستۆ له‌کتیبی هونه‌ری دواندن‌دا باس له‌شیوازی و تاردان ده‌کات. له‌سه‌ره‌تاشدا شیواز وه‌ک بابه‌تیک له‌بابه‌ته‌کانی ره‌وانبێژی باسی لێوه‌ده‌کرا، تا سه‌ده‌ی ۱۸ و ۱۹ له‌گه‌ڵ هاتنه‌ ئارای بونیادگه‌ره‌کان و فۆرمالیسته‌ رووسه‌کان، لیکۆلینه‌وه زمانه‌وانییه‌کان گواستراوه‌وه بو ناو ده‌قه ئه‌ده‌بییه‌کان و له‌و چوارچێوه‌یه‌دا کاریان له‌سه‌ر ده‌ق ده‌کرد. شیوازگه‌ریش چه‌ند ئاراسته و ریبازیکی هه‌یه، یه‌کیک له‌وانه «شیوازگه‌ری ئه‌رکی» یه و به‌ لیکۆلینه‌وه‌کانی رۆمان جاکۆبسن و میشیل ریفاتییر په‌ره‌ی سه‌ند و کاری له‌سه‌ر کرا. شیوازگه‌ری ئه‌رکی کار له‌سه‌ر کرده‌ی گه‌یاندن ده‌کات له‌ناو پرۆسه‌ی ده‌ق‌دا، ره‌گه‌زه‌کانی ئه‌م کرده‌یه‌ ده‌ست نیشان ده‌کات. چنار نامیق، ژنه‌ شاعیر و نووسه‌ریکی کورده‌ که له‌ چوارچێوه‌ی ده‌قه‌ شیعرییه‌کانیدا له‌ریی که‌ره‌سه‌ زمانییه‌کانه‌وه‌ په‌یامی خۆی ده‌گه‌یه‌نیت و توانیویه‌تی ده‌قگه‌لیکی جوان بخولقییت. له‌م توێژینه‌وه‌یه‌دا له‌به‌شی به‌که‌مدا به‌شیوه‌یه‌کی تیۆری باس له‌چه‌مکی شیواز و شیوازگه‌ری و شیوازگه‌ری ئه‌رکی ده‌که‌ین و له‌به‌شی دووه‌مدا به‌شیوه‌یه‌کی پراکتیکی له‌ژێر رۆشنایی شیوازگه‌ری ئه‌رکی ده‌قه‌کانی شاعیر ده‌خه‌ینه‌ روو.

## ۲- چه‌مکی شیواز و شیوازی

سه‌باره‌ت به‌په‌یدا‌بوونی وشه‌ی شیواز<sup>۱</sup> و بنچینه‌ی زاراوه‌که‌ رای جیاواز هه‌یه. هه‌روه‌ک پێیان وایه له «stilus» ی لاتینییه‌وه وه‌رگیراوه، به‌واتای هه‌لکۆله‌ردیت، له‌بواره‌ی نووسینیشدا به‌مانای رینگایه‌ک بو نووسین به‌کاردیت به‌مه‌بستی گه‌یاندن په‌یامیکی ئه‌ده‌بی (بیرجیرو، ۱۹۹۴: ۱۷). هه‌روه‌ها له‌رووی فره‌هه‌نگییه‌وه به‌چه‌ند جۆریک و اتا‌که‌ی لیک‌دراوه‌ته‌وه. له‌لسان‌العربی ئیبن مه‌نزور-دا هاتوو «الأسلوب»: نووسینه‌وه به‌دار خورما، هه‌موو رینگه‌یه‌کی په‌یره‌و‌کراو شیوازه. شیواز رینگا و روخسار و ریباز و هونه‌ره؛ ده‌لین: فلان که‌س شیوازی هه‌له‌یه له‌قسه‌کردندا (ابن منظور، ۱۹۷۹: ۳۰۵۸). لێره‌دا شیواز وه‌کوو رینگا و ریبازیک و یا به‌هونه‌ر دانراوه. له‌فره‌هه‌نگی هه‌نبانه‌بۆرینه‌شدا به‌واتای شیواز، شکل و ته‌رح، شیوازی له‌کاکه‌م ده‌کات، راهاتن (موکریان،

<sup>1</sup> Style.

۱۳۸۴: ۵۰۲). لېرەشدا بە واتاى روخسار و ئاكار ھاتوۋە، بەو شېۋەيە وشەكە ۋەك زاراۋەيەكى جىگىر و سەر بەخۆ لە يەك واتادا نەماۋەتەۋە، بەلكو بە تىپەربوونى كات گۆرانى بە سەردا ھاتوۋە، تا گەشىتتە ئەو قۇناغەي ئىستاي. زاراۋەي شېۋاز لە بواری ئەدەبىدا بە گشتى بۆ شېۋازى دەرپرېن و گوزارشتكردنى نووسەر بە كاردېت، بە مەبەستى گەياندىنى پەيام و ھەلچوون و ھەست و بۆچوونەكانى. ھەر نووسەرىكىش رېگايەكى تايبەت بە خۆي ھەيەكە لە دواتردا دەبىتە خالى جياكەرەۋە بۆي.

شېۋاز ۋەك چەمكىكى ئەدەبى پېناسەي جياجىاي بۆ كراۋە، چونكە زاراۋەيەكى فرە رەھەندە و پەيوەستە بە لايەنى زمان و رەۋانپىژىيەۋە. شېۋاز ۋەك لىقىكى ئەدەبىياتناسى نىزىك لە رەخنە ئەركى ديارىكردنى شېۋازى دەق و ژانر و خودى نووسەرە. لە چوارچىۋەي كارىگەرىيە كۆمەلەيەتى و رامىيارى و ھەزرى. بە واتايەكى گشتى شېۋاز واتا كاركردن لە سەر دەق و چۆنىيەتى پىكھاتە و دەرپرېنى ئەو دەقە (سلىمان، ۲۰۰۴: ۷). يان شېۋاز برىتېيە لە رېگاكانى بە كارھىنانى زمان (عەبدوللا، ۲۰۱۲: ۹). ھەرۋەھا بىرمەندان و نووسەران ھەر يەكەيان لە رۋانگەي جياۋازەۋە لىي دواۋن، زۆربەي ئەۋانەي باسيان لە چەمكى شېۋاز كردوۋە، لە سى رۋانگەي جياۋازەۋە لىي دواۋن.

## ۲-۱- رۋانگەي نووسەر

لېرەدا باس لەو شېۋازە تايبەتېيەي نووسەر دەكرېت كە دەقەكەي دارشتوۋە. پىيان وايە، ھەر نووسەرىك شېۋازىكى تايبەت بە خۆي ھەيە. ئەم بۆچوونەش لەگەل سەرھەلدانى مېژوۋى شېۋازگەرىدا ھاتۆتە كايەۋە. ئەم بۆچوونە نووسەر و شېۋازەكەي بەجۆرىك يەك دەخات كە ھىچ جياۋازىيەك لە نىۋانىاندا نىيە و لىك ناپچرىن (ئەحمەد، ۲۰۱۴: ۲۷). چونكە نووسەر كاتىك دەقىك دەنووسىت، شوپن پەنجەي خۆي لەسەر تۆمار دەكات و دەرپرې سۆز و ھەستە خودىيەكانى خۆيەتى. جۆرج بۆفون بە رابەرى ئەم رۋانگەيە دادەنرېت و لەو بارەيەۋە گوتوۋىتەتى: شېۋاز خودى مەرۆف خۆيەتى (بن ذرىل، ۲۰۰۰: ۴۳). ئەم بۆچوونەي بۆفون كارىگەرى لە سەر نووسەرانى تر دروستكرد و لە دواتردا كۆمەلېك شېۋازناس رۋانىنەكانيان لە سەر ئەو بنەمايە دامەزراند، لەۋانەش شوپنھاۋر، فلۆبېر و ماكس جاكوب ھەرۋەھا نووسەر لايەنى دەرۋونى و بابەتە تايبەتېيەكانى خۆي تىكەل بە دەقەكەي دەكات و ئەمەش لە بۆچوونەكانى سپىتتۇردا رەنگى دايەۋە. بەشىك لە نووسەران چەشنى سپىتتۇر شېۋاز لە پەيوەندى دەرۋونى نووسەر و تىكستدا دەبىنن، واتە گرنگى بە پرۆسەي دەرۋونى خولقاندنى تىكست دەدەن (احمد، ۲۰۰۸: ۲۲). ھەرۋەھا شېخ نورى شېخ سالىح لەو بارەيەۋە دەلېت: ئوسلوب بەو تەرزى مەخسوسى بەيانىيە دەلېن كە ھەر خەتېيىك يا ھەر موھەرىرىك ئەۋەي لە دەماغىيەتى ئىفادەي ئەكات (ئەحمەد،



۲۰۱۴: ۲۸). واته هەر وتاریبژیک یا هەر نووسه‌ریک ئه‌وه‌ی له هزر و میسکی دایه به‌یانی ده‌کات و ده‌ریده‌خات، به‌و شیوه‌یه لایه‌نگرانی ئه‌و روانگه‌یه، پێیان وابوو نووسه‌ر سه‌رچاوه‌ی ده‌ربڕینی ده‌قه و شیوازی ده‌قیس له روانگه‌ی بیر و هه‌ستی نووسه‌ره‌وه سه‌رچاوه ده‌گریت.

## ۲-۲- روانگه‌ی خوینهر

خوینهر یه‌کیکه له فاکته‌ره سه‌ره‌کیه‌ه کانی کرده‌ی گه‌یاندن. بێ خوینهر ئه‌و کرده‌یه دروست نابیت، هه‌روه‌ها راده‌ی تیگه‌یشتن و کاریگه‌ربوون هه‌ر له ریگه‌ی خوینهره‌وه ده‌بیت. نووسه‌ر کاتیک ده‌قیسک ده‌نووسیت ته‌نها بۆ خۆی نانووسیت به‌لکو وه‌کوو په‌یامیک ده‌گات به‌ خوینهر و به‌رامبه‌ر، جا ئه‌گه‌ر خوینهریک نه‌بیت پێشوازی له‌و ده‌قه بکات، ئه‌وا په‌یامه‌که‌ی ناگاته مه‌به‌ست. رۆلی خوینهر گرنگ و کاریگه‌ره، هه‌روه‌ک چۆن هیج ده‌قیسک بێ خاوه‌ن نییه، به‌هه‌مان شیوه هیج تیگه‌یشتن و کاریگه‌ریه‌ک و گه‌یاندنیکیش بێ خوینهر نابیت، چونکه دوا‌جار هه‌ر خوینهره‌ بریار له سه‌ر په‌سه‌ندی و ناپه‌سه‌ندی ده‌قیسک ده‌دات (سلیمان، ۲۰۰۴: ۲۲). سه‌ره‌تای ئه‌م بۆچوونه‌ش ده‌گه‌ریته‌وه بۆ لای یۆنانیه‌کان، چونکه بیرمه‌نده یۆنانیه‌کان کاریان له سه‌ر قانع کردن ده‌کرد. به‌واتایه‌کی تر کاریان له سه‌ر ئه‌وه ده‌کرد چۆن له ریی ده‌قیسه‌وه وه‌گر قانع بکه‌ن، به‌تایبه‌ت له تراژیدیا و کۆمیدیاکانیاندا زیاتر ره‌نگی دابوو. ئه‌رستۆ له دیارترین ئه‌و بیرمه‌ندانیه‌که له کتیبی هونه‌ری وتا-دا باسی شیوازی کردوو و ده‌لێت که گرنگ نییه مرۆف بزانی چی ده‌لێت، به‌لکو بزانی چۆنی ده‌لێ (ارسطو، ۱۹۷۸: ۱۷۹). ئه‌رستۆ پێی وایه پێویسته مرۆف گوزارشت له ده‌ربڕینه‌کانی بکات و بتوانیت کاریگه‌ری له سه‌ر به‌رامبه‌ر دروست بکات؛ هه‌ر بۆیه له به‌شی سییه‌می کتیه‌که‌یدا، ره‌گه‌زه‌کانی قانع کردن له کاتی قسه‌کردندا ده‌ست-نیشان ده‌کات و ده‌لێت پێویسته له کاتی قسه‌کردندا ره‌چاوی سی شت بکریت: یه‌که‌میان ئامرازه‌کانی قه‌ناعه‌ت پێکردن، دووه‌میان شیوازی یا زمانی به‌کاره‌ینان، سێیه‌میان ریکه‌خستنی به‌شه‌کانی ئاخاوتن (ارسطو، ۱۹۷۹: ۱۸۱). هه‌ر بۆیه شیوازی لای یۆنانیه‌کان له سه‌ر بنه‌مای خوینهر بنیات نرابوو. دوا به‌ دوا ئه‌وان شیوازه‌ره‌ نوێکان به‌تایبه‌ت ریقاتیر به‌پیشه‌نگی ئه‌م روانگه‌یه داده‌نریت و پێی وابوو شیوازی بریتیه‌یه له‌ ده‌رخستن و دره‌وشاندنه‌وه‌ی هه‌ندێ ره‌گه‌زی زنجیره‌ی ئاخاوتن که سه‌رنجی خوینهر به‌ جوړیک راده‌کیشی، ئه‌گه‌ر بێ ئاگا بیت ده‌ق ده‌شیوینێ، ئه‌گه‌ر لیکیشی بدانه‌وه و شی بکاته‌وه ئه‌وا چه‌ندین واتای جیاکه‌ره‌وه‌ی تایبه‌تی ده‌ست ده‌که‌وێت (المسدی، ۱۹۷۷: ۸۳). لێره‌دا زمانی نووسینی ده‌ق کاریگه‌ری لای خوینهر دروست ده‌کات. خوینهریش ئاست و چه‌ندایه‌تی ئه‌و کاریگه‌ریه‌یه دیاریده‌کات؛ هه‌ر بۆیه نووسه‌ر ده‌بێ ره‌چاوی ئه‌وه بکات بۆ کێ ده‌نووسیت و چۆن ده‌نووسیت؟ چونکه نووسه‌ر له پیناو گه‌یانندی په‌یامه‌که‌ی به‌ خوینهر ده‌نووسیت، ئه‌مه‌ش کاریگه‌ری له سه‌ر ده‌قه‌که و چۆنیه‌تی لێ تیگه‌یشتنی

دروست ده کات؛ هەر بۆیه دارپژه رانی ئەو روانگه یه، خوینەر به ره گه زیکی گرنگ ده زانن له کرده ی گه یاندندا و به سهنگی مهحه کی سه رکه وتنی نووسەر و دهقی داده نین.

### ۲-۳- له روانگه ی دهقه وه

دهق یه کیکه له بنهما سه ره کییه کانی سی کوچکه ی کرده ی گه یاندن. هەر کرده یه کی گه یاندنیش له سه ر سی بنهما وه ستاوه ته وه ئەوانیش نووسەر، دهق، خوینەر به. دهق ئەلقه ی به یه ک گه یاندنی نووسەر و خوینەر به. لیکۆلینه وه له دهق و کارکردن له سه ر پیکهاته ی دهق ده گه رپته وه بۆ بونیاد گه ره کان، به تایبه تیش بیرو راکانی فردینان دی سۆسیر له بواری زمانه وانی دا. سۆسیر جیاوازی له نیوان زمان و ئاخوتندا کرد، ئەویش له سه ر ئەو بنهما یه ی زمان له بنچینه دا سیسته میکی کۆمه لایه تیه و ئاخوتن چالاکیه کی تاکه که سییه (بوقره، ۲۰۱۶: ۳۲). ههروه ها بونیاد گه ره کان کاریان له سه ر دهق و پیکهاته ی دهق کرد. سه ره تاش کاریان له سه ر زمان کرد، دواتر له ناو کرده ی ئاخوتن له ری که ره سه کانی زمانه وه گه رانه وه بۆ ناو دهقی ئەده بی و له وپوه بنهما و شیوازه کانی دهقیان خسته روو (سلدن، ۱۹۹۸: ۱۱۷-۱۱۸). له بهر کاریگه ری دهق له سه ر بیری خوینەر و چۆنییه تی به کارهینانی له لایهن نووسه ره وه؛ بۆیه شیوازه گه ره نویکان زیاتر ئەم روانگه یه به په سه ندر ده زانن له دیاری کردنی شیواز و کارکردن له سه ری. ههروه ک ریقاتیر ده لیت: چه مکی دهق په یوه سه ته به ئەده بییه ت، ئەده بییه تیش په یوه سه ته به شیوازی تاکیه تی و تایبه تی، شیوازی بریتیه له دهق (ئه حمه د، ۲۰۱۴: ۳۸). دهق به کاریگه رترین بنهما داده نریت له دیاری کردنی شیوازا، چونکه شیوازه گه ره بۆ ئەوه ی بتوانیت بنهما کانی شیواز دیاری بکات ئەوا له ری دهقه وه ده توانیت به جوړیک مامه له بکات که هه م په یام و مه به سه تی نووسه ره هه میش بنهما ده لالی و پیکهاته ییه کانی دهقه که دیاری بکات. هه ره بۆیه شیوازه ناسه کان هه ره یه که یان به پیی یه کیک له م روانگانه کار له سه ر دیاری کردنی شیواز ده که ن. به لام له ری دهقه وه سه رکه وتووترین ریگه یانه، چونکه نووسه ره له ری دهقه وه گوزارشت له ده برین و بۆچوونه کانی ده کات و خوینه ریش له ری دهقه وه ده گات به په یام و مه به سه تی نووسه ره. شیواز دوا ی ئەوه ی وه ک زانستیک خۆی له بواری ئەده بیاتدا بینیه وه و به زانستی شیواز یا شیوازه گه ری ناسرا.

شیوازه ناسی، زانستی شیوازه، به و واتایه ی که زانستیکه کار له سه ر ده ستنیشان کردنی شیوازه جیا جیا کان ده کات. له زمانی ئینگلیزیدا زاراوه ی «Stylistics» به کار ده هی نریت. له زمانی عه ره بییدا «الأسلوبية، علم الأسلوب» و له فارسیدا «سبک شناسی» بۆ به کار ده هی نریت. شیوازه گه ری وه ک زانستیک له دوا ی گه شه سه ندنی لیکۆلینه وه زمانیه کان و سه ره له دانی لیکۆلینه وه بونیاد گه رییه کان هاته ئاراهه. شیوازه گه ری به یه کیک له لقه کانی زمانه وانی نوی

داده‌نریت هاوشیوهی شیعرییته و سیمۆلۆژیا و کار له‌سه‌ر شیوازی دهق و پیکهاته و په‌یامی دهق ده‌کات. (حمداوی، ۲۰۱۶: ۷). شیوازاناسی کار له‌سه‌ر بنه‌ما زمانی و پیکهاته‌یه‌یه‌کانی دهق ده‌کات. پیتی جیرو له‌پیناسه‌ی شیوازگه‌ریدا به‌رگری له‌و رایه‌ده‌کات که پیتی وایه شیوازگه‌ری بریتیه له‌و زانسته‌ی له‌ده‌برینی زمانی ده‌کۆلیته‌وه (۱۹۹۴: ۴۷). هه‌روه‌ها پیتیوایه نۆقالس یه‌که‌م که‌سه که زاراوه‌ی شیوازگه‌ری به‌کار هیناوه. شیوازگه‌ری لای ئه‌و به‌شیک بوو له‌ره‌وانبیزی، هه‌روه‌ها هیلانگ له‌سالی ۱۸۳۷ له‌دوای ئه‌و ده‌لیت: شیوازگه‌ری کاریکی ره‌وانبیزییه (بیرجیرو، ۱۹۹۴: ۹). هه‌ر بۆیه به‌شیک له‌شیوازاناسه‌کان شیوازگه‌رییان ده‌به‌سته‌وه به‌ره‌وانبیزییه‌وه. هه‌روه‌ک له‌سه‌ره‌تاشدا له‌بابه‌ته ره‌وانبیزییه‌کانه‌وه به‌ره‌و شیواز و شیوازاناسی هه‌نگاویان نا. به‌و واتایه‌ی وه‌ک زانستیک کار له‌سه‌ر بنه‌ما زمانی و پیکهاته‌یه‌یه‌کانی ده‌قیک ده‌کات. ده‌توانین ب‌لین شیوازگه‌ری بریتیه له‌و زانسته‌نوییه‌ی له‌تایبه‌تمه‌ندییه‌ زمانییه‌کانی گوتاری ئه‌ده‌بی ده‌کۆلیته‌وه و حه‌قیقه‌تی ئه‌و شیوازانه‌ده‌رده‌خات که نووسه‌ران له‌نووسینی ده‌قیکی ئه‌ده‌بیدا په‌یره‌وی لیده‌که‌ن. دوا به‌دوای گه‌شه‌سه‌ندنی شیوازاناسی له‌سه‌ده‌ی بیستدا شیوازگه‌ری وه‌ک زانستیک له‌لایه‌ن شیوازاناسه‌کانه‌وه گرنگی زیاتری پیدراو چه‌ندین ئاراسته‌ی جیا‌جیای لی‌په‌یدا بووکه‌ لێره‌دا به‌کورتی هه‌ریه‌ک له‌و ریبازانه‌باس ده‌که‌ین.

### ۳- ئاراسته‌کانی شیوازاناسی

گه‌لیک ریباز و قوتابخانه‌ی شیوازاناسی هه‌ن، هه‌ر نووسه‌ر و شاره‌زا و لیکۆله‌ریکی ئه‌و بواره له‌گۆشه‌نیگا و تیروانینی تایبه‌ت به‌خۆی و له‌سۆنگه‌یه‌کی دیاریکراوه، جوړیکی دیاری کردوو که میتۆد و بنه‌ما و شیوه‌ی کارکردنی جیاوازه له‌گه‌ل یه‌کیکی تر. به‌شیوه‌یه‌کی گشتی ئه‌وانه‌ی له‌ژێده‌ره‌کانی شیوازگه‌ری ئاماژه‌یان پیکراوه و له‌خواره‌وه‌دا باسیان ده‌که‌ین.

### ۳-۱- ئاراسته‌ی ده‌برینی (شیوازاناسی وه‌سفی)

بنه‌ماکانی ئه‌م ئاراسته‌یه‌ پستی به‌بۆچوونه‌کانی چارلس بالی ده‌به‌ستیت. زۆر جاریش به‌پروگرامی «وه‌سفی چارلس بالی» ده‌ناسریت که کاری له‌سه‌ر زمان و کرده‌ زمانییه‌کان ده‌کرد که هه‌ریه‌که‌یان به‌ریگه‌ی جیاواز گوزارشتیان لی‌ده‌کریت. پیتی وایه شیوازگه‌ری ده‌برین بریتیه له‌ده‌برینی بیر به‌ریگه‌ی جیاواز. هه‌ریه‌که له‌و بیروکانه‌ریگای جیاوازیان هه‌یه بۆ گوزارشت کردنیان، هه‌ر ئه‌مه‌شه‌ گۆرانکاری له‌شیوازی ده‌بریندا ده‌کات (بیرجیرو، ۱۹۹۴: ۵۳). ئه‌و بیروکانه‌ش له‌ریی کرده‌ زمانییه‌کانه‌وه گوزارشتیان لیده‌کریت. بالی‌ش له‌ریی جیا‌کردنه‌وه‌ی ئه‌و ده‌برینانه له‌یه‌کتر شیوازاناسی ده‌برینی دامه‌زراند و به‌شیوه‌یه‌کی جیاوازتر له‌ره‌وانبیزی‌زانه‌کانی پیش خۆی بۆ مه‌سه‌له‌ی شیواز و ره‌وانبیزی ده‌یروانی. ئه‌و پیتی وا بوو

لايەنى سۆزدارى و ھەستى نووسەر كار لە سەر دەبرېنەكانى دەكات. شېۋازگەرى بە لاي بالى- يەو لە بنچىنەدا ديارىكردنى وزەى شاراوھى دەبرېنى زمانە لاي تاك. بابەتى شېۋازگەرى لىكۆلېنەوھى بە ھاي سۆزدارى زمانە يان لىكۆلېنەوھى كايەكانى دەبرېنى زمانە لە رووى ناوھروكى وىژدانىيەوھە (بوھسون، ۲۰۰۴: ۳۸). ئەم ئاراستەيەى شېۋازناسى كار لە سەر پىكھاتە دەلالى و زمانىيەكان دەكات، ھەروەك چۆن ھەر دەبرېنىك بە رىنگاي جياواز گوزارشتى لىدەكرىت، بە ھەمان شىوھ واتا و مەبەستى جياوازيش لاي وەرگر يا خوينەر دروست دەكات. شېۋازناسى دەبرېن واي دەبىنىت دەق خۆى گوزراشت لە واتا جياوازهكانى خۆى دەكات. ئەمەش لە رىي تايبەمەندىيە زمانىيەكەيەوھە، كە جياي دەكاتەوھە لە دەقىكى تر (حكەمە، ۲۰۱۲: ۱۵)؛ ھەر بۆيە لاي ئەم ئاراستەيە ھەموو دەبرېنىك بەھاي خۆى و تايبەتمەندى خۆى ھەيە. ئەم بۆچوونەى بالى بۆ شېۋازگەرى لە سەدەى بىست زياتر گرنكى بە بابەتى شېۋازگەرى و پەيوەندى شېۋازگەرى بە زمانەوانىيەوھە دەرخست دا، ھەر ئەمەش واىكرد كە ئاراستەى شېۋازگەرى تر بىنە ئاراوھە.

### ۳-۲- ئاراستەى كەسى يا تاك

ئەم ئاراستەيە پشتى بە بۆچوونەكانى لىو سپىتزر دەبەستىت لە دوای بۆچوونەكانى بالى ھاتە كايەوھە. لە پەيوەندى دەبرېن بە تاك يا ئەو كۆمەلگايە يا ئەو ھۆكارەى ئەو دەبرېنەى ھىناوھە ئاراوھە دەكۆلېتەوھە. شېۋازگەرى كەسى برىتىيە لە كار كۆدن لە سەر پەيوەندى ئەو دەبرېنەى تاك گوزارشتى لى دەكات يا ئەو كۆمەلگايەى ئەو دەبرېنەى تىدا لە داىك بووھە (عياش، ۲۰۰۲: ۴۳). لىو سپىزر كارى لە سەر شېۋازى تاك وەك نووسەر و شېۋازى نەتەوھە كرد، واته جۆرەكانى شېۋازى دەست نىشان كرد، چونكە ھەر نووسەرېك شېۋازى تايبەت بە خۆى ھەيە كە دەبرېرى بىر و ھەستەكانى خۆيەتى. ھەروەھا ھەر نەتەوھەيە كىش شېۋازى تايبەت بە خۆى ھەيە كە سىما و خەسلەتى جياكەرەوھى خۆى ھەيە و جياي دەكاتەوھە لە نەتەوھەيە كى تر. شېۋازناسى كەسى تەنھا كار لە سەر لايەنى زمانى دەق و بىرى نووسەر ناكات، بەلكو كار لە سەر بارودۆخى نووسەرېش دەكات و لايەنى دەروونى نووسەرېش لە بەر چاودەگرىت. تەنھا كار لە سەر پىكھاتەى زمانەوانى گوتارى ئەدەبى ناكات، بەلكو بارودۆخى نووسەرېش لە بەر چاودەگرىت وەك خاوەنى بەرھەمەكە يا خاوەنى ئەو گوتارە ئەدەبىيە؛ ھەر بۆيە شېۋازناسى كەسى كار لە سەر پەيوەندى دەق و بارودۆخى دەروونى نووسەرېش دەكات (تاورىت، ۲۰۱۰: ۱۶۸). بەمەش بارودۆخى دەروونى نووسەر كار لە سەر شېۋازى دەبرېن و شېۋازى دەق دەكات، ھەروەھا زۆر جارىش كار لە سەر چىژى دەق دەكات.

### ۳-۳- ئاراسته‌ی ئاماری

شیوازناسیی ئاماری به‌ره‌و به‌زانست کردنی ئەده‌بیات هه‌نگاو ده‌نیت و هه‌وڵ ده‌دات سیمایه‌کی بابەتیانه به‌ لیکۆلینه‌وه‌ی شیوازی به‌خشیت. شیوازناسیی ئاماری له‌ لیکۆلینه‌وه‌ی شیوازگه‌ریدا له‌وه‌هه‌نده‌ بابەتیانه‌ ده‌کۆلیته‌وه‌ که به‌ هۆیه‌وه‌ ده‌توانریت شیوازیکی له‌ شیوازیکی تر جیا‌بکریته‌وه‌ (مصلوح، ۱۹۹۲: ۵۱). ئەم ئاراسته‌یه‌ وه‌ک ئاراسته‌یه‌کی سه‌ربه‌خۆ کار ناکات، به‌لکو له‌ خزمه‌ت ئاراسته‌کانی تردا کار ده‌کات بۆ دیاریکردنی ره‌هه‌نده‌کانی شیواز. شیوازناسی ئاماری خۆی ریباززیکی شیوازناسی سه‌ربه‌خۆ نییه‌، به‌لکو جوړیکی لیکۆلینه‌وه‌ی شیوازه‌ که له‌ خزمه‌ت ریبازه‌کانی تردا کار ده‌کات. هه‌ندیکی له‌ شیوازناسان له‌ گه‌ل ئەوه‌ نین که بابەتی شیواز بکه‌ویته‌ چوارچیوه‌ی ئامار و ماتماتیک، به‌ تایبه‌ت له‌ بواری ئەده‌بدا، که بابەتی هه‌ست و سۆز و بیر له‌ گه‌ل هاوکیشه‌ وشک و رووته‌کانی ماتماتیک ناگونجیت. به‌لام زۆر له‌ شیوازناسان پینان وایه‌ که ئامار ئامرازیکی له‌باره‌ بۆ توێژینه‌وه‌ و شیکردنه‌وه‌ی شیواز به‌تایبه‌ت له‌ ئاستی زماندا (چالی، ۲۰۰۸: ۳۸). واته‌ دوو را هه‌یه‌ له‌ سه‌ر په‌سه‌ندی و ناپه‌سه‌ندی ئەو شیوازناسییه‌. شیوازناسیی ئاماری زۆر جار کار له‌ سه‌ر لادانه‌کان و چه‌ندیتی و چۆنیه‌تی لادانه‌ زمانیه‌کان ده‌کات؛ به‌ واتایه‌کی تر، کار له‌ سه‌ر پیکه‌هاته‌ی زمانی و رێژه‌ی به‌کاره‌ینانی که‌ره‌سه‌ زمانیه‌کان و بنه‌ما زمانه‌وانییه‌کان ده‌کات، بۆ ئەم مه‌به‌سته‌ش پشت به‌ هاوکیشه‌ی «بوزیمان» ده‌به‌ستن بۆ دیاریکردنی ئامار و داتای به‌کاره‌ینانی هه‌ریه‌ک له‌وه‌ بابەتانه‌. ئەم هاوکیشه‌یه‌ به‌کاردیت بۆ پێوانه‌کردنی ئەو تایبه‌تمه‌ندیانه‌ و دیاریکردنی تایبه‌تمه‌ندییه‌کانی زمانی ئەده‌بی که‌ هه‌ر به‌ هاوکیشه‌ی «بوزیمان» ناسراوه‌ که‌ بۆ زانای ئەلمانی، بوزیمان، ده‌گه‌رپته‌وه‌ و یه‌که‌م که‌سه‌ به‌ کاری هیناوه‌. ئەم هاوکیشه‌یه‌ له‌ سه‌ر دیاریکردنی رێژه‌ی گوزراشت کردنی رووداو بۆ گوزراشت کردنی وه‌سف ده‌وه‌ستی، بۆ جیا‌کردنه‌وه‌ی هه‌ندیکی له‌ جوړه‌کانی ده‌ق (مصلوح، ۱۹۹۲: ۷۴) له‌ دواتریشدا له‌ لایه‌ن شیوازناسه‌کانی تر گرنگی زیاتر به‌و ئاراسته‌یه‌ درا و زیاتر کاری له‌ سه‌ر کرا.

### ۴- شیوازناسیی ئەرکی

یه‌کیکه‌ له‌ دیارترین ئاراسته‌کانی شیوازناسی، پشت به‌ بۆچوونه‌کانی رۆمان یاکۆبسن و میشیل ریقاتیر ده‌به‌ستی. هه‌ریه‌ک له‌وه‌ شیوازگه‌رانه‌ تیروانینه‌کانی خۆیان له‌ به‌رامبه‌ر شیوازگه‌ری ئەرکی خستۆته‌ روو. له‌ ره‌هه‌ندی زمانیه‌وه‌ لیکۆلینه‌وه‌کانیان له‌ سه‌ر دیاریکردنی شیوازه‌ جیاوازه‌کان به‌رجه‌سته‌ کردوه‌. یاکۆبسن پێی وایه‌ شیوازگه‌ری ره‌هه‌نده‌کی زمانیه‌ د‌فه‌ کۆلینا تیکستا ئەده‌بیدا (نه‌یلی، ۲۰۰۷: ۱۰۹). چونکه‌ له‌ رپیی دیاریکردنی که‌ره‌سه‌ زمانیه‌کانه‌وه‌ ده‌توانین شیوازی هه‌ر ده‌قیکی ئەده‌بی دیاری بکه‌ین هه‌روه‌ها پێی وایه‌ شیوازگه‌ری هونه‌ره‌ که‌ ژ هونه‌رپن‌فه‌ کۆلینین زمانفانی. فه‌ کۆلینین جوانکاری و زمانی تیدا د‌ناقئیکدا چووینه‌، تا وی

رادهی کو هه قه پهمانییه ک د ناقبه را زانستی زمانی و ئه ده بی دا هه یه (نهیلی، ۲۰۰۷: ۱۰۹). بهو پییه په یوهندی نیوان زمان و ئه ده ب له لیکۆلینه وه له سهر هه ربه که یان و دروستکردنی په یوهندی له نیوانیان دروست ده بی، لیکۆلینه وه بونیادگه ربه کان زیاتر کار له سهر ئه مه ده که ن و له ری دیار بکردنی پیکهاته ی زمانیه وه له ده قه کانی ئه ده بییان ده کۆلینه وه، کارکردن له و ئاراسته ی شیوازگه ری کارکردنه له سهر دیوی ده ره وه و ناوه وه ی ده ق. له ئه نجامی لیکۆلینه وه له سهر ده ق و ره ههنده زمانیه کان، به پیی لیکۆلینه وه ی بونیادگه ره کانیش هه ر ده قیکه ئه ده بی دوو بونیادی هه یه، بونیادیکی زمانی و بونیادی ناوه وه که کار له سهر په یام و ناوه روکی ده ق ده کات، چونکه له وه وه ده ست پیده که ن که پیویسته ته رکیز له سهر جه وه هری ناوه وه ی ده قی ئه ده بی بکریت (الماضی، ۲۰۱۰: ۲۰۲). له بهر تیشکی ئه و بۆچوونه ی بونیادگه ره کان جاکۆبس کار له سهر دیوی ناوه وه ی ده ق ده کات، باس له په یامی ده ق ده کات و چه ند ئه رکیک بۆ ناوه وه ی ده ق ده ست نیشان ده کات که دواتر بنه ماکانی شیوازگه ری ئه رکی له سهر دامه زرا. هه ره ها جه خت له سهر کرده ی گه یاندن ده کاته وه و پیی وایه ئه رکی زمان گه یاندن، به واتای گه یاندنی بیر له قسه که ره وه بۆ گوێگر گه یاندن په یوه سته به گه یه نه ر و وه رگر و ئامرازی گه یاندن، له ری ئه مه شه وه په یام ده گوازیته وه (بیرجیزو، ۱۹۹۴: ۹۹). ئه م بۆچوونه شی له م نه خشه یه دا زیاتر روون ده کاته وه:

ریره و

په یام

گه یه نه ر ← وه رگر

گه یاندن (په یوهندی)

کۆد

یاکۆبس له کرده ی گه یاندندا (۶) ره گه زی پیویست ده ست نیشان ده کات، ئه وانیش گه یه نه ر، وه رگر، کۆد، سیاق، که نالی په یوهندی، کۆد. هه ر به که له مانه ش تایبه تمهندی خۆیان هه یه له پرۆسه که دا و ده که ونه ژیر کاریگه ری ده ورره و ئه و سیاقه ی ده قه که له خۆ ده گریت. پرۆسه ی گه یاندنیش له ناو ده قدا جیه جی ده کریت و ره گه زه کانی دیاری ده کات. نه عمه تۆللا حامد نه یلی له کتیبی شیوازگه ری دا ئامازه بۆ ئه و ره گه زانه ده کات و به و جوړه باسیان لیوه ده کات:

۱- نیره- گه یه نه ر: ئه رکی ده برین دروست ده کات، هه ست و هه لچوون و بیره کانی

تیدا ده نیردریت و له ری ده برینه وه گوازیشتیان لیده کات.

۲- وه رگر: خۆینه ر یا که سی به رامبه ره، به هۆی ئه وه وه کرده ی گه یاندن به ره م دیت.

- ۳- رپررو (سیاق): ئەو سیاقە یە کە دەقە کە لە خۆیدا هەڵدەگریت و لە ریی ئەوهوه په یام دەگات.
- ۴- کەنالی په یوهندی: ئەو کەنالیە کە په یام به هۆیه وه له نیره وه به وه رگر ده چیت.
- ۵- کۆد: ئەرکی فه رههنگی دروست ده کات، پیشی ده وتریت ئەرکی پشته وهی زمان.
- ۶- په یام: مه بهست و ناوه رۆکی ده ق ده گه یه نیت کە ده کریت ئەرکی ده ق له خۆ بگریت.

یا کۆبسن بیجگه له وه ره گه زانه ی له کرده ی گه یانندن دا خستنیه روو، کار له سه ر بابه ته زمانیه کان ده کات له پیکهاتنی ده قدا و باسی چهند مه سه له یه کی ریزمانی و ئەده بی ده کات و به یه کیانه وه گری ده دات. ریقاتیر یه کیکی تره له وه شیواز گه رانه ی کە بوچوونه کانی له سه ر شیواز گه ری ئەرکی خستۆته روو. سه رنجه کانی یا کۆبسن بوونه هۆی ئەوه ی شیواز گه ری ئەرکی له سه ر دهستی ئەو سه ر هه لبدات، له پیناسه کردنی شیواز گه ری ئەرکیدا ده لیت: ئەو شیواز گه ری ب فه کۆلینا کر یارا گه هاندنی رادبیت ب ریکا تیکستا ئەده بی، د گه ل دا کۆکی کرن ل سه ر ئەوان ره گه زان ئەوین هاریکاری د کەن ژبو به رچاقرن و دیاریکرنا کە سایه تیا نفیسه ری یا داهینه ری و سه رنجا وه رگری (خوانده قانی) بو لای خۆ رادکیشته (نهیلی، ۲۰۰۷: ۱۱۴). به بوچوونی ریقاتیر ره گه زه کانی کرده ی گه یانندن به یه کوه هاوکاری یه کتر ده کەن له دیاری کردنی شیوازی ده قیک ههروه ها کە سایه تیی نووسه ر و لایه نی داهینه ری و سه رنج و بوچوونه کانی وه رگری ده رده خات. له لایه کی تریش له لیکۆلینه وه کانی دا کاری له سه ر وه رگر خوینه ر ده کرد، چونکه پیی وا بوو کە خوینه ری تیگه یشتوو و روشنبیر ده توانیت شیوازی ده قیک دیاری بکات و بنه ما ده لالییه کانی ده ربخات. هه ر بۆیه ئەو جوړه خوینه ره ی ناونا بوو «القارئ العمده» به واتای کە له خوینه ر یا خوینه ری سه ره کی (تاو ریریت، ۲۰۱۰: ۱۷۴). به مه ش توانی بنه ما کانی شیواز گه ری ئەرکی به ته واوی دابریژیت. به شیوه یه کی گشتی شیواز گه ری ئەرکی زیاتر جه خت له سه ر ئەرکی شیعه رییه تی ده ق ده کاته وه، به جوړیک پیی وایه ئەرکی ده ق شیعه رییه ت و گه یاننده، بنه ما شیواز گه رییه کانیشی له سه ر پیکهاتنه ی زمانی ده ق و بنه ما ده ستورییه کانی زمان و لایه نه کانی دروستکردنی شیعه رییه ت تیدا ده خاته روو.

#### ۵- شیوازی ناسیی ئەرکی له کوشیعه ری چنار نامیق

له م به شه ی توپژینه وه کە دا هه ول ده ده یین له ریی بنه ما شیواز گه رییه کانی یا کۆبسن و ریقاتیر به پیی شیواز گه ری ئەرکی کار له سه ر ده قه شیعه رییه کانی چنار نامیق بکه یین. یه کیک له دیارترین سیما کانی شیعه ری هاوچه رخ ئەوه یه کە ژنان له چاو قوناغه کانی پیشتری میژووی ئەده بی کوردی، رۆلی به رچاو ده بینن له مه یدانی ئەده بیاتدا. ژنان له ریگه ی ده قی ئەده بییه وه هه ست و سۆز و

بیری خویان ده گه یه نن، ئەمەش پیگه ی ژنان له ناو کرده ی ئەده بیاتدا دەرده خات. چنار نامیق له کۆتایی سەده ی بیست له سالانی نەوه ده کانه وه به رهه م و ده قه کانی خۆی بلاو ده کاته وه و له سالی ۲۰۰۶ کتییکی شیعری به ناوی کۆ شیعەر بلاو کرده وه، که له ۶۰ ده قی شیعری پیکهاتوه. له م توێژینه وه یه دا هه ول دده یه ن به پپی شیوازه گه ری ئەرکی کار له سه ر ئەو به رهه مه بکه یه ن و شیوازی شیعره کانی دهربخه یه ن. به شیوه یه کی گشتی، شیوازناسیی ئەرکی کار له سه ر شه ش ره گه ز ده کات: نیره ر، وه رگر، په یام، ریره و، کۆد، که نالی په یوه ندی. یا کۆبسن له توێژینه وه کانیدا له به رامبه ر هه ر سێ ره گه زی نیره ر، وه رگر، په یام هه ر سێ جیناوی من، تۆ، ئەوی به کار هینا. من وه ک نووسه ر، تۆ وه ک وه رگر، ئەو وه ک په یام. هه ر بۆیه هه ر یه ک له و ره گه زانه ش تایبه تمه ندی و خه سلته ی خویان هه یه که ده کریت له ده قه کانی چنار نامیق-دا ره نگ بده نه وه و ئاماژه یان پی بکه یه ن.

#### ۵-۱- شیوازناسیی ئەرکی له کۆشعەر-ی چنار نامیق

نووسه ر یان خاوه ن ده ق رۆلی نیره ر یا گه یه نه ر ده بینیت. ده کریت له رپی ده قه کانیه وه دیوی ناوه وه و دیوی دهره وه ی ده قه کانی وه ر بگرین. دیوی ناوه وه ی ئەو بارودۆخه دهره ونیه یه که له ناواخی ده قه که یدا له رپی هه لبژاردنی که ره سه زمانیه کان و جیهان بینی نووسه ره وه لپی بدویین. مارسیل برۆست ده لیت: شیواز وه کوه هندیک که س بۆی ده چن، رازاندنه وه و چنیه نییه هه ره وه ها مه سه له ی ته کنیکیش نییه، به لکو وه کوه ره نگ وایه له وینه دا. ئەمه خاسیه تیکی بینیه که جیهانی تایبه ت ئاشکرا ده کات و هه ر یه کێک له ئیمه ئەو خاسیه ته به جیا ده بینین (فضل، ۱۹۹۸: ۹۶). واتا هه ر یه ک له نووسه ران جیهانیکی تایبه ت به خویان هه یه که جیهان بینی خویانی تیدا ره نگ ده داته وه. ده کریت له رپی جیهان بینی شاعیر و له رپی هه لبژاردنی که ره سه زمانیه کان له ناو ده قدا به شیوازی نووسه ر بگه یه ن. ئەو قۆناغه میژووپی و سه رده مییه ی چنار نامیق تیدا ده ژیت، قۆناغیکی نوێ و هاوچه رخه له ئەده بی کوردیدا، به تایبه ت له دوا ی راپه رینی ۱۹۹۱ کۆمه لیک گۆرانکاری بنه رته ی له میژووی گه لی کورددا روویاندا که بوونه هۆی گۆرانی ئەده ب له پالیاندا. شیعری کوردی ئەم قۆناغه له قۆناغه کانی پيشوو تر جیاوازه تر بوو له مه ر چه ندين بابه تی تازه و جیهان بینی تازه بابه ته کانی هه لده چنیت. هه ر بۆیه شیعره کانی شاعیر ره نگ دهره وه ی سه رده مه که ی خۆیه تی و وه ک ژنیکیش بۆ مه سه له کانی ژیان ده روانیت، به تایبه ت بۆ مه سه له کانی تایبه ت به ژنان کیشه کانی ژنان و وه سفی ژن و به رگریکردن له خواست و ماقه کانی ژنان و جیهان بینی خۆی وه ک نووسه ریک دهرده خات، نه ک وه ک نووسه ریکی ژن و خۆی ده پارێزیت له و جیاوازییه ره گه زییه. ئەمه ش هه لقوولای بیری خۆیه تی که له رپگه ی چینی زمانی و که ره سه زمانیه کانه وه په یام و مه به سته ی خۆی بگه یه نیت.



له شیعی «ئهستیره کان نارژینه نیو دهسته کانم» دا بهو جوڙه باس له ههستی خوئی و نیگه رانییه کانی ده کات بهرامبهر به ژیان و ده لیت:

شه و درهنگان  
له پیاسهی ته نهایی روح ده گه ریتمه وه  
پیاسه یه ک  
به رهنگی عیشق و  
به خندهی وه ریوم ده چیت  
سه یرکه چه ند پرم له سۆز و  
به تالم له به خته وه ری (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۱۲۳)

لیره دا شاعیر له رپی به کار هی نانی جیناوی لکاو «م» که بو «من» ی شاعیر ده گه ریتمه وه. باس له غوربهت و ههست کردن به ته نهایی و عهشق و نه بوونی به خته وه ری ده کات. شاعیر له بهرامبهر ئه وه ههست و سۆزه ی هه به ته ههستی ههست به به خته وه ری ناکات. ئه مهش بینینی تایبه تی نووسه ره بهرامبهر به ژیان و له کو تاییدا هۆی ئه وه مان بو روون ده کاته وه و ده لیت:

به خورپه ی دلی گولیک ده چه  
به بیانوی عیشق  
ده ستیک له ژین دا یده مالی و  
روح و جهسته ی له یه کدی جیا ده کاته وه (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۱۲۴)

شاعیر وه ک ژنیک خوئی له ناو هه زاران ژنی تر دا ده بینیه وه که به بیانوی عیشقه وه کو ژران و سته میان ده رهق کرا. بو یه شاعیر ترسی له مینه بوونی خوئی هه یه له بهرامبهر ئه و داب و نه ریته ی له کو مه لگادا هه یه.

ده برین و هه لبراردنی که ره سه زمانیه کان هۆ کار یکی تری توانستی نووسه ری ده قن که ده توانیت له رپی ده برینه وه په یامی خوئی بگه یه نیت. له شیعی «گه مه کانی من و بی کاتشو» دا ده لیت:

په موه به فری موحیبه تم  
به په نجه ره ی روحتدا دا و  
پیت نه زانیم (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۷۹)

هه لبراردنی وشه ی «په مو» له گه ل «به فر» گونجان دنیکی دروست کردوه. له رووی رهنگ و گه رمیه وه، شاعیر ههستی گه رم و سپی پاکی به په مو چواندوه و له ته ک وشه ی به فردا لیکتی داوون. ئه مهش هارمونی و شیعی ریته ی به ده قه که به خشیوه. له ده قیکی تریدا ده لیت:

سەرپه نجه کانت پر کردم له ئەستیره

وه لئی

دورگه ی چاوه کانم

ئاسمانیکی بئی سامالە (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۹۷)

لیره دا وشه ی «بئی سامالە» ی هه لێژاردوو له جیاتی «پرگریان، پرهه ور» واته چاوه کانی روون و سامال نییه که ئەمهش ئەو شېوازه یه شاعیر له ریی هه لێژاردنی که ره سه زمانیه کانه وه پهیره وی لیکردوو. له رووی یاسا ریزمانی و لادانه زمانیه کانه وه ده بینین به شه کانی ئاخاوتنی وه ک ناو، جیناو، هاوه لئاو و کار. هه موو ئەمانه ی به جوړیک به کارهیناوه که شیعریه تی دروست کردوو. لادانه کانیسی له هه ر سئی ئاستی دنگ و وشه و رسته دا به دی ده کریت؛ ههروه ک له ده قیکیدا ده لیت:

هه موو سالیک ئەم ده مانه

گه مه م به شادی و

پیکه نینم به گریان و

گریانم به پیکه نین دئی... (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۱۱۲)

له م نمونه دا له ریی هه لێژاردن و دووباره کردنه وه ی وشه کان و کرتاندنی کاری «دئی» له نیوه ی دووم و سیه مدا جوړیک له گه مه ی زمانی به کارهیناوه که هه م شیعریه تی به ده قه که به خشیوه و هه میش توانای نووسه ر ده رده خات له چۆنیه تی به کارهینانی وشه کان. شاعیر له جیاتی ئەوه ی بلیت «گه مه م به شادی دئی، پیکه نینم به گریان دئی، گریانم به پیکه نین دئی» ته نها یه ک جار و له کو تایی نیوه ی سیه م کاری «دئی» ی به کارهیناوه و خو ی له دووباره کردنه وه ی کاره که پاراستوو. ئەمهش توانای نووسه ر ده رده خات له وشېوازه ی به کاری هیناوه له شیعره کانیدا.

## ۵-۲- وەرگر

مه به ست لئی که سی به رامبه ره یا قسه بو کراوه. ره گه زیکی گرنه که له کرده ی گه یاندندا؛ چونکه ئەگه ر که سیک نه بیت قسه ی بو بکریت ئەو کرده یه روو نادات، ههروه ها ئەو په یامه ی له ریی نیره وه ده گاته بو نیردراو تایه تمه ندی خو ی هه یه و ده بیت له گه ل ئاستی به رامبه ردا بگونجیت. دیاره ئەو په یامه ی ده گاته بو نیردراو بهو شېوازه زمانی و ئەده بییه، بهو زمان و فورمه تایه تییه پیشکشی بو نیردراو ده کریت که بو نیردراو په سه ندیه تی و له گه ل توانا ئەقلی و گرنگیدانه رو شنبیری و پیوستیه هه نوو که ییه کانی ده گونجیت (عه بدولا، ۲۰۱۰-۲۰۱۱: ۳۹)؛ هه ر بو یه تیگه یشتنی بو نیردراو له که سیکه وه بو که سیکه تر به پی ئاستی رو شنبیری و خوینده واری و ته مه ن و جوړی که سه کان له هه موو بواره کانه وه جیاوازه. بو نیردراویش ته نها ئەرکی چیژ لیبینین

نابینیت، به لکو ئاستی به شداری کردنیشیه تی له چۆنیه تی به رهه مه پینانی دهق، ئەمهش ده که ویتته ناو پرۆسه ی ره خه وه و له ویتته ئه رکی ره خه گر په یدا ده بیت. له شیعره کانی چنار نامیق دا ئەوه ی بهرچا و ده که ویت، بهرده وام له گه ل که سی به رامبهردا له گفتوگۆدایه. وه ک ئەوه ی بهرده وام بو «تۆ» ی گوینگر دهنوسیت و ده یه ویت له ریی دهقه کانیه وه «تۆ» ی خوینهر یا وه رگر هۆشیار بکاته وه به وه ی ده یه ویت له ناخیدا ده ریبهریت، ههروه ک ده لیت:

که رویشتی بیره وه ریه کانم جیبیله  
شه یری روژگارم پی ناکریت (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۶۹)

لیره دا شاعیر له گه ل به رامبه ره که یدا ده که ویتته گفتوگۆ، به وه ی دوا ی رویشتی بیره وه ریه کانی به جی بهیلیت، ئاگاداریشی ده کاته وه له وه ی ناتوانیت به ته نیا شه یری روژگار و له بیرنه کردنی بیره وه ریه کانی پی بکریت.

ههروه ها زۆربه ی شیعره کانی رووی له به رامبه ر و گوینگره، گوینگریک که ئاشنایه پی و له ناخی تیده گات، ههروه ک ده لیت:

مه به ژان و شوین زا کیره م مه که وه  
زه مه نیکه  
ریی مالی خۆم و تۆ و ئارامیم ون  
کردوه ...! (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۷۰)

شاعیر که سی به رامبه ر به جوړیک نیشان ده دات که له بیره وه ریه کانیدا بوونی هه یه و ئاشنایه پی، ئەگه رچی بوونی خه م و په ژاره یه بو ژیان. له ده قینکی تریدا ده لیت:

ئیا وه ره یه ک له بیده نگیدا خۆی ده خواته وه و  
شه ویش زمانی لال ده بیت  
به ئا و بوونم لیل مه به و  
به مه جزوونیم ئاگر له ناخت بهر نه بیت (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۴۹)

شاعیر وشه و دهسته واژه کانی به جوړیک هه لپژاردوه که له گه ل یه کتر گونجاندوونی و پیکه وه جوړیک تیگه یشتن لای خوینهر دروست ده کهن، بو نمونه «زمان لالی» ی داوه ته پال شه و له کاتیکدا زمان ئەندامیکی جهسته ی مروقه و که مه بهستی «ئه و» ی گوینگره یا ئەو که سه ی ده یدوینیت، «لیل بوون» ی به کارهیناوه که مه بهستی لپی شله ژانی باری دهروونی به رامبه ره، واته به دوور که و تنه وه له به رامبه ره که ی، داوا ی لیده کات خه م داینه گریت و به لایه وه ئاسایی بیت. لیره دا وشه و دهسته واژه کانی به جوړیک به کارهیناوه که خوینهری ئاسایی به وردبوونه وه له دهقه که دا لپی تیگات. نه ک خویندنه وه یه کی ئاسایی، ئەمهش توانای خوینهر ده رده خات. به

شێوهیهکی گشتی نووسەر به جۆریک دهقه کانی داپشتوووه که وهگر به شداری له په یامه کانی بکات و را و سهرنجی هه بێت ههروه ها بۆ نێردراو له ههست و بیری خۆی ئاگادار ده کاتهوه، ئەمهش له ڕینگای هه لێژاردنی ده برینیکی جوان و سهرنج راکیش له دهقه کانیدا.

### ۵-۳- په یام

مه بهست له په یام ئەو ناوه روکه شیعرییه که دهق له خۆیدا هه لێگرتوووه. واتا شاعیر بیر و ههسته کانی له ڕیی که ره سه کانی زمانه وه ده رده بریت، هه ریه که له و بیرانهش له میشکی نووسەر یا شاعیره وه هه لقاو لاون و زاده ی بیری نووسه رن. ناوه روک و په یامی شاعر به پیتی تیور و قوناغه ئەده بییه کانیش جیاواز بووه و هه میسه جیی بایه خی لیکۆله ر و نووسه ران بووه، ئەمهش هه ر له یونانییه کانه وه تا ئەمرۆ قسه و باسی زۆری له باره وه کراوه. ناوه روکی شیعری کوردی هاوشیوه ی ئەده بی جیهانی به چهند قوناغیکی جیا جیا تپه ر بووه، که ره نگه ده وه ی سهرده مه که ی خۆی بووه. به سهرنجدانیکی ورد له و گۆرانانه ی به پیتی قوتا بخانه ئەده بییه کان به سه ر شیعری کوردیدا هاتوووه ده مانگه یه نیته ئەو ئەنجامه ی که شیعری کوردی له هه ر سهرده مه ی کدا ره نگدانه وه یه کی راسته قینه ی بیر و باوه ر و جۆری تیکه یشتن و تیروانی شاعیر و بارودۆخی سهرده مه که ی خۆی بووه و به ده نگ ئەو گۆرانانه وه هاتوووه که به سه ر لایه نه جۆره جۆره کانی ژبانی ئەو سهرده مه دا هاتوووه و توانیوه تی گیانی ئەو سهرده مه ده ر بېریت که تپیدا ژباوه. دیاره ئەمهش به لگه ی ئەوه یه که شیعری کوردی له کاروانی په ره سه ندن و نویبونه وه ی شاعر دا هه میسه توانیوه تی شان به شانێ ئەو گۆران و په ره سه ندانه به رپوه بروات که له هه ر قوناغیکدا گۆران و په ره سه ندن لایه نه جۆره جۆره کانی ژبانی میلله ت دروستی کردوووه (سابیر، ۲۰۰۶: ۴۵۷). که واته له هه ر قوناغیکدا بوو بێت ئەده ب گوزارشتی له و بارودۆخه کردوووه که تپیدا له دایک بووه. له قوناغی ژبانی چنار نامیق یشتا که قوناغی ئیستا و چهند سالی رابردوووه، ژبانی میلله تی کورد به جۆریک بووه جیاواز له قوناغه کانی پیش خۆی. زیاتر بابه ته کانی نیشتیمان و وه سفی سروشت و کیشه و ماقی ژن و خۆشه ویستی و دلداری و غوربه ت و بېه ووده یی له شیعره کانیدا ده بینرین.

شاعیر له ڕیی دهقه شیعره کانیه وه ده یه ویت په یامی شاعیرانه ی خۆی بگه یه نیت به به رامبه ر. شاعیر جیاواز له شاعیره کانی تر، وه سف و ستایشی نیشتیمان و سروشتی کوردستان ناکات، به لکو کاتیک باسی ده کات وه ک هاو نیشتیمانیه ک خه می جوگرافیا و بوونی نیشتیمانه که یه تی ههروه ک ده لیت:

له مه مله که تیکه وه هاتووین

بئ ناو نیشان له جوگرافیای بووندا (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۴۹-۵۰)

لیره خه می شاعیر خه می مهمله کهت و زید و نیشتمانییه تیکه جوگرافیا و سنووریکى دیاری  
کراوی نییه ههروه ها له دیریکى تر دا ده لیت:

وه رزه کانی ته مه نیشم

چوون نیشتمانی داگیر کراوم لهت له ته (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۱۴۵)

ئه گهرچی نیشتمان سنووریکى نییه، له هه مان کاتیشدا داگیر کراوه؛ هه ر بویه شاعیر وه رزه کانی  
سالی هاوشیوهی نیشتمانه کهی لهت لهت و پارچه پارچه یه. یه کیکى تر له و په یامانه ی شاعیر  
دهیه ویت له رپی دهقه کانیه وه بیگه یه نیت، باسی ژن و کیشه کومه لایه تییه کانی ژنه. شاعیر وه ک  
ژنیک له بارو دوخى ژن تیده گات، چونکه خووی له ره گهزى ئەوانه، له و قوناغه شدا هیشتا ژنان به  
هوی کیشه ی کومه لایه تییه وه ده چه وسینرینه وه و به ته واوی ئازاد نه بوون.  
له یه کیک له دهقه کانیدا ده لیت:

هیشوو هه خنده کانیا ناردینه دورگه یه ک

ئارامی په ی پئی نابات

له کیشوهری دهروونمانا هیواکانیا سپاردینه دۆزه خ و

دهروازه ی خوشبهختیا لئ کلۆم کردین

به تۆمه تی عیشق مه حکوم کراین

به ره له وهی تاریکی دا بی چاوانیا لئو کرهین له لم

ته مه نمان سپارده بیابان (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۱۴)

شاعیر وه ک ره گهزى مئ ده دویت و باس له وه هه مه تییه ده کات که له کومه لگای کوردیدا  
رووبه پرووی مئ ده بیته وه هه ره له کاتی له دایک بوونه وه. به تۆمه تی عیشق مه حکوم ده کرین و به  
ناوی پاراستنی نامووسه وه گوپیان پر ده کریت به وهی ژن و نامووسی خانه واده یان بهنده به پاکی  
ئه وانه وه. له ده قیکى تر دا جوانتر ئەمه روون ده کاته وه و ده لیت:

به خورپه ی دلی گولیک ده چم

به بیانووی عیشق

ده ستیک له ژین دایده مالى و

روح و جهسته ی له یه کدی جیا ده کاته وه (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۱۲۴)

لیره دا تا ژنیک به هیوا و خواسته کانی ده گات، ده یان ژنی تر ده کوژرین و سته میان ده رهق  
ده کریت، ئەمه ش باهه تیکه له هه ناوی کومه لگای کوردیدا بوونی هه یه و شاعیر له رپی په یامی  
شاعیرانه یه وه ده یه ویت، ئەو حه قیقه تانه ده ربخات و کومه لگای لئ هوشیار بکاته وه. نامویی له

ژيان له بوون به شىكى تى شىعەرى كانى پىكدەھىنيت. شاعىر زۆر جار گومانى ھەيە و به بى ئومىدىيەوھە له ژيان دەروانىت و دەلىت:

له دوو چاوى كۆترىكى نابىناوھە دەروانمە،  
گويسەبانە تارىكە كانى رۆژگار (چنار نامىق، ۲۰۰۶: ۶۰)

لېرەدا شاعىر ھەروھ كۆترىكى نابىنا كە چەندە بى دەسەلاتە بەرامبەر بە ژيان، سەيرى مەنزلى  
ژيانى دەكات، سەيرى كوچەيەك دەكات كە له تارىكى رۆژگاردا بۆى جى ماوھ.

#### ۴-۵ - كۆد

ھەموو ئەو وشە و دەستەواژانەوھە دەگرىتەوھە كە نووسەر يا نىردراو لەو دىو سنوورى زمانىيەوھە  
بە كارىان دەھىنيت. ئەمەش ئەركى فەرھەنگى وشەكان دەردەخات كە شاعىر يا نووسەر بۆ چ  
مەبەستىك بە كارىان دەھىنيت، ئايا بۆ مەبەستى فەرھەنگى خۆيان بە كارھاتوون يا بۆ مەبەستى  
جوانكارى و رەمز و خواستن و لىكچواندن بە كارىھىناون. لە دەقە كانى شاعىردا كەرسە كانى  
زمان بۆ مەبەستى جىاجىا بە كارھاتوون؛ لە وانە:

ئارامىت نە كەرد بە سابات  
تەمەنت ئەنفال كەردم و

ھۆشم پەي بە رىگام نابات (چنار نامىق، ۲۰۰۶: ۸۱)

لېرەدا وشەي «ئارامى» وھەكو چەترىك بە كارھىناوھە كە بىتتە ھۆى ئاسودەيى و بەختەوھەرى.  
ھەروھە وشەي «ئەنفال» وھەكو رەمزىكى مېژوووى بە كارھىناوھە كە لە مېشكى تاكى كورددا وھەك  
بىرەوھەرىيەكى ناخۆش تۆماربووھە و بەماناي داگىركەردن و لەناوېردن و جىنۆسايدكەردن ھاتووھە.  
لېرەدا تەمەنى شاعىر بەدەست كەسى بەرامبەرەوھە لەناوچووھە. يا لە دەقىكى تىردا دەلى :

كە سىبەرت بە لاي شەوگارىا تىپەرى  
نىگەرانى روخسارى رۆژى داپۆشى  
ئىدى بازىك بە سەر شانما نەنىشتەوھە و  
ئەستىرە كانى سەر پەنجەم  
كوژانەوھە و

شىعەرى كانم لە تارىكىدا دەنووسى (چنار نامىق، ۲۰۰۶: ۹۵)

وشەي «باز» وھەك رەمزىكى ئەفسانەيى بۆ مەبەستى خۆشى ھىنان بە كارھاتووھە، ئاماژەيە بەو  
«بازە»ى كە لە سەر شانى ھەر كەس بنىشىتەوھە دەبىتتە پاشا و خۆشى بۆ دەھىنيت، بەلكو بە  
پىچەوانەوھە رۆژگارى رەش و تارىك كەردووھە. ھەر لەو دەقەدا (نىگەرانى روخسارى رۆژى  
داپۆشى)، دەشى «روخسارى رۆژ» مەبەست لىنى دەموچاوى وھەك رۆژ رووناك و درەوشاوھە بىت،

واته «رۆژ» خواستن بیت و بۆ دوور له واتای فه رههنگی خۆی به کارهاتوووه که مه بهست لێی ئه وه یه روخساری وه ک خۆر جوان و دره وشاوه یه.

له ده قیکی تر دا ده لیت:

لیره تا گولیک ده پشکوی

ده یان دار چناری سه وز

پر چه کانیا ن با ده یرنی (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۱۶)

وشه کانی «دار چنار، با» بۆ واتای فه رههنگی خۆیان به کار نه ها توون، به لکو خواستنن. «دار چنار» مه بهست لێی ره گه زی می یه، به هۆی وشه ی «پرچ» که له گه ل ژن یان ره گه زی می به کار دیت. ههروه ها «با» بۆ ره گه زی نیر به کار دیت که نیشانه ی هیژ و ده سه لاتی پیاوه. له ده قیکی تریدا به هه مان شیوه خواستنن به کارهیناوه و ده لیت:

من و له ته مانگیکی ره شپۆش

که هاتینه ئه م هه واره پر ته لیسمه

دوو شازنی شوشه یی بووین (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۸۷)

لیره دا «له ته مانگیکی ره شپۆش» مه بهست لێی ژنیکی بی هاوسه ره، چونکه ئه و ژنه ی بی هاوسه ره ده مینیته وه ره شپۆشه، واته دوو شازنی ناسک وه ک شوشه و جوان وه ک مانگ بوون. لیره دا شاعیر وشه ی مانگی بۆ دوور له واتای فه رههنگی خۆی به کارهیناوه. له ده قیکی تر دا ده لیت:

شه مشه مه کویره یه ک ده یوت:

شه وان که گیتی کویره ده بیت

تیروانینم ته لخ ده بیت (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۹۲)

وشه ی «شه مشه مه کویره» بۆ که سانی تاوانبار و خراپ به کارهاتوووه که زۆربه ی کات له شه واندا کاره کانی ئه نجام ده دات، به رچاوی تاریک ده بیت و هه ر بریاریک بیه ویت ده يدات. به مه ش وشه که بۆ دوور له واتای فه رههنگی خۆی به کارهاتوووه، لیره وه شاعیر له رپی هه لبژاردن و به کارهینانی ئه و وشانه توانیویه تی مه بهستی خۆی به خوینهر بگه یه نیت.

## ۵-۵- سیاق

ئه و ریگه و ریچکه یه یه که کرده ی گه یاندن پیندا تیپه ر ده بیت و به هۆی ئه وه وه شاعیر په یامی خۆی ده گه یه نیت. زمان له سیاقدا ئه رک ده بینیت، سیاقیش ئه و ئه رکه یه ئه و کاته ی زمان ده بیته هینما بۆ ئه وه ی گوزارشت له و شتانه بکات که مه بهست ئه وه یه هه واییک له باره یانه وه بدریت. ئه و کاته ی هه و آل گه یاندن ده بیته ئه رکی سیاق (عه بدولا، ۲۰۱۰-۲۰۱۱: ۴۳). له شیعره کانی چنار

نامىقدا بە جۆرىك سىياقى ھۆنراۋە كانى رېك خستووۋە كە لە گەل مەبەست و پەيامە كەيدا بگونجىت.

شاعىر لە يە كېك لە دەقە كانىدا دەلېت:

نەنكەم بە پەنجە چرچە كانى  
تەمەنى خۆى دەرىسا  
لۆچى رومەتە كانى دەخوئىندەۋە  
دەفتەرى سېپى پرچە كانى دەپشكنى  
تەنھا ئەم دەستەۋازەى تىدا بوو  
(رېسە كەم مە كەنە خورى) (چنار نامىق، ۲۰۰۶: ۸۷)

شاعىر لە رېى ئەو سىياقەى دارشتنى كەرەسە زمانىيە كانى تىدا رېك خستووۋە، دەيەۋىت پەيامى ژنانەيى خۆيمان پى بلىت، دەيەۋىت بلىت: ژنان ھەرچەند بە تەمەن بن بەلام ھىشتا دەيانەۋىت سەربەرز بژىن. ژنان لە كۆمەلگەى ئىمە تىكۆشەر و خەمخۆرن، چرچى دەست و لۆچى روومەت و تالى سېپى پرچيان ھەموۋى چىرۆكن و ھەر يە كەيان كۆلە كەى چەندىن خەمە و بە درىژايى ژيانى ئەو خوربەيان رېساۋە؛ بۆيە مە كەنە ۋە بە خورى تىككەل كېشە لە گەل پەندىكى كوردى، بەلام پەندە كە خۆى «دركە» يە و واتايە كى راستەخۆى نەداۋە بە دەستەۋە، بەلكو لە تەۋاۋى دەقە كەۋە واتاكەى ۋەردە گرېت و بەۋا واتايەى (دۋاى ماندوۋوبوون بە ئىشېكەۋە، كە خەرىكە كۆتايى دىت و بەرەۋ تەۋاۋوبوون دەچىت، ئىشە كەم لى تىك مەدەن لە سەرەتاۋە دەست پى بكمەۋە). ئەمەش ھەر ئەو سىياق و رېككەۋتەنە يە كە لە دەقە كەدا لە خۆى گرتوۋە.

لە دەقىكى تىدا دەلېت:

ساتى دىت تۆش ئۆغر دە كەيت  
ۋە كو سەفەرى كاتە كان  
كەس نالى ئۆغر خىر بىت (چنار نامىق، ۲۰۰۶: ۹۱)

شاعىر ساتى رۆيشتنى ئەو كەسەى دەيدوۋىنېت، ۋە كو ئەو كاتانە يە كە كەس نالىت رۆيشتنت يا سەفرت خىر بىت (ئۆغر خىر بىت) نزا يە كە كاتىك كە سىك سەفەر دە كات يان لە شوپىنېكەۋە بۆ شوپىنېكى تر دەروات، بۆى دە كرېت، بەلام سەفەر و رۆيشتنى ئەو جىاۋازە و كەس نزاى خىرى بۆ ناكات.

## ۵-۶- كە نالى پەيۋەندى

ئەو ھۆكارە يە كە نووسەر يا نىرەر دەيەۋىت لە رېى ئەۋەۋە پەيامە كەى بگەيەنېت، ئەو ھۆكارەش دە كرېت لە رېى شىعەر يا ژانرە كانى پەخشان بىت. ھەرۋەھا لە ناۋ ئەو ژانرانەشدا نووسەر چ جۆرە



زمان و شیوازیك هه‌لده‌بژێریت، به واتایه‌کی تر شاعیر به چ شیوه‌یه‌ک ده‌ق و په‌یامه‌که‌ی ده‌گه‌یه‌نیتته‌ خوینهر و خوینهریش تا چ ئەندازه‌یه‌ك له مانا و مه‌به‌سته‌کانی نووسهر تیده‌گات. به شیوه‌یه‌کی گشتی شاعیر جوهر زمانیکی به‌کاره‌یناوه‌ که له‌گه‌ل ئاستی خوینهردا بگونجیت، به جوړیک بو‌ خوینهری ئاست به‌رز و ئاست نزم ده‌شین. زور جار که‌ره‌سه‌کانی زمانی به‌ جوړیک هه‌ل‌بژاردوون و به‌یه‌که‌وه‌ گونجاندوونی که‌ سیمای شیعرییه‌تی له‌ خو‌گرتوووه‌ و په‌ی شیعرییه‌تیا‌ن به‌رزکردوته‌وه‌. له‌ وانەش (ه‌یوای نێژراو، په‌موی به‌فر، سه‌فه‌ری کاته‌کان، ئاو کوچی کرد). ئەمانه‌ هه‌ریه‌که‌یان به‌ جوړیک له‌ ناو ده‌قه‌کاندا به‌کارهاتوون که‌ توانا و سه‌لیقه‌ی شاعیر پیشان ده‌ده‌ن. هه‌روه‌ک له‌ یه‌ کێک له‌ ده‌قه‌کانیدا ده‌لێت:

سه‌یره‌ په‌نجه‌ی دره‌خته‌کان  
له‌گه‌ل ئەم زریانه‌ شیتته‌دا  
چۆن هه‌لده‌کا (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۹۳)

«په‌نجه‌ی دره‌خته‌کان، زریانه‌ شیت» و هه‌ر یه‌که‌ له‌م ده‌سته‌واژانه‌، به‌ جوړیک ریکی خستوون و گونجاندوونی به‌یه‌که‌وه‌ که‌ وینه‌یه‌کی شیعری جوانیان دروستکردوووه‌. په‌نجه‌ی دره‌خته‌کان مه‌به‌سه‌ لێی «گه‌لا و لقی دره‌خته‌» و «زریان‌ شیت مه‌به‌سه‌ لێی «زریانیکی به‌هیز». هه‌ر یه‌که‌ له‌وانه‌ش خواستنن و بو‌ واتای فه‌ره‌نگی خویان به‌کارهاتوون و له‌ بنه‌ره‌تیشدا مه‌به‌سه‌ لێیان مرۆقه‌، مرۆقیکی هیدی و هیمن که‌ زیاتر مه‌به‌ستی ره‌گه‌زی مییه‌، له‌گه‌ل مرۆقیکی توره‌ و شه‌رانی که‌ شانازی به‌ هێ زو بازووی خو‌ی ده‌کات که‌ مه‌به‌ستیش لێی پیاوه‌، چۆن پیکه‌وه‌ هه‌لده‌که‌ن و ده‌گونجین. له‌ ده‌قی «له‌ مینای دل‌تا مه‌منیژه‌، ئیدی گوله‌ مینا ناگرم» وه‌ک ناو‌نیشانیک سی جار دووباره‌ به‌کاره‌یناوه‌ته‌وه‌. ئەمه‌ش وه‌ک سوربوون و جه‌خت کردنه‌وه‌یه‌ له‌ سه‌ر شتیک که‌ ده‌یه‌ویت له‌ به‌رامبه‌ر بگه‌یه‌نیت که‌ هه‌چی تر بو‌ی گرنگ نییه‌ و نایه‌ویت له‌ گول‌دانی باخی ئەودا بژیت، هه‌روه‌ک ده‌لێت:

له‌ مینای دل‌تا مه‌منیژه‌  
ئیدی گوله‌ مینا ناگرم  
نه‌ خه‌م له‌ ئامیزم ده‌گریت  
نه‌ له‌ دلی گه‌وره‌ی هه‌یج ده‌ریابه‌ کدا  
جیم ده‌بیته‌وه‌  
سه‌رنجی بیه‌وده‌یم ده‌  
تا کویم ده‌با و  
له‌ کویدا ده‌مگێریتته‌وه‌ (چنار نامیق، ۲۰۰۶: ۱۰۹)

شاعیر له رېی هه لېژاردنی که ره سه زمانیه کان و پیکه وه گونجانندی دهسته واژه کان، ده یه ویت باسی بی ئومیدی خوی بکات لای بهرام بهره که ی، که مه به ست لپی خوشه ویسته، به هوی خوشه یستیه وه به ره و بی ئومیدی و ره شبینی ده چیت. به و شیوه یه له رېی ئه و ره گه زانه ی که کرده ی گه یانندیان له ده قه کانی چنار نامیق دا پیک هیناوه، ده کریت له شېوازی شیعره کانی بگه ین، به وه ی نیره له رېی هه لېژاردنی که ره سه زمانیه کان و ریکخستنیان له ناو سیاقیکی زمانیدا له رېی که نالیک شیعریه وه که شیعریه ت له خو ده گریت په یامی خوی به خوینه ر بگه یه نیت.

### ۶- نه نجام

شېواز ناسی ئه رکی یه کیکه له و ئاراستانه ی کار له سه ر ده ق ده کات. به جوړیک کار له سه ر «فۆرم، په یام، سیاق» ده کات و هه ر یه کیکیشیان ئه رکی تاییه ت به خوین هه یه. به واتایه کی تر شېواز گه ری ئه رکی نرخ و به ها بۆسه رجه م پیکهاته کانی ده ق و نیره و وه گر داده نیت. له شیعره کانی ئه م شاعیره دا هه ر یه که له «فۆرم، په یام، سیاق» به جوړیک ریکخراون که سه رنجی خوینه ر راده کیشن، به جوړیک خوینه ر خویندنه وه ی جیا جیا بۆ ده قه کانی بکات. شاعیر له رېی هونه ره کانی «ره مز، خواستن، درکه» و هونه ری لادان له ده ستور و یاسا زمانیه کان و هه لېژاردنی که ره سه زمانیه کان، توانیویه تی پله ی شیعریه تی ده قه کانی به رز بکاته وه. له لایه کی تره وه شاعیر جیهان بینی تاییه ت به خوی هه یه، جیاواز له شاعیرانی تری قوناغه که ی ناوه روک و مه به ستی شیعره کانی زیاتر غوربه ت و سته م کردن له ژن خوشه ویستی و بیهوده یی و خه می نیشتمان بابه تی سه ره کی شیعره کانیه تی. شېواز ناسی ئه رکی ته نیا له روانگه ی ئه و بنه مایانه ی تاییه ت به خوی شېوازی نووسه ر و شاعیران دیاری ده کات؛ بویه له م توپژینه وه یه دا ئه مه په یره و کراو و ته نیا له و چوارچیه یه شېوازی شاعیر به نمونه شیعریه کانی روون کراوه ته وه و خراوه ته

## منابع

### کوردی:

ئه‌حمەد، سافیە محەمەد. (٢٠١٤). *شێوازێ شیعرە کوردییە کانی پیربآل مەحمود*. هەولێر: چاپخانە ی روژەهەلات.  
 بو حوسون، حسن. (٢٠٠٤). «شێوازگەری و دەقی ئەدبی». و. هیمداد حوسین. *کاروان*، ژ. ١٨٦.  
 بوقرە، نعمان. (٢٠١٦). *ئاراستە کانی زمانەوانی نوێ*. و. نەریمان عبدالله خوشناو. هەولێر: چاپخانە ی روژەهەلات.

چالی، شەعبان شەعبان. (٢٠٠٨). *شێوازێ شیعرێ جزیری*. هەولێر: چاپخانە ی حاجی هاشم.  
 سابیر، پەریز. (٢٠٠٦). *رەخنە ی ئەدەبی و مەسەلە کانی نوێکردنەوی شیعرێ کوردی*. هەولێر: دەزگای ئاراس.  
 سەجادی، بەختیار. (١٣٩٦). «لێکدانەوی شێوازناسانە ی قوتابخانە کانی روانگە و کفری: بە سەرنجدان بە شیعرێ شێرکۆ بیکەس و لەتێف هەلمەت». *پژوهشنامه ادبیات کردی*، س. ٣، ژ. ٤، ل. ١٤٢-١٧٦.

عەبدوڵلا، ئیدریس. (٢٠١٢). *شێوازگەری*. هەولێر: چاپخانە ی منارە.

---. (٢٠١٠-٢٠١١). *شێواز و شێوازگەری*. هەولێر: چاپخانە ی منارە.

ماضی، شکرێ عزیز. (٢٠١٠). *تیۆری ئەدەبی*. و. سەردار ئەحمەد گەردی. هەولێر: چاپخانە ی ماردین.

هەزار، عەبدوڵرەحمان شەرەفکەندی. (١٣٩١). *هەنمانە بۆرینە*، چ. ٨. تهران: سروش.

نامیق، چنار. (٢٠٠٦). *کو شیعر*. هەولێر: دەزگای ئاراس.

نەهیلی، نعمت الله حامد. (٢٠٠٧). *شێوازگەری تیۆری و پراکتیکی*. دھۆک: چاپخانە ی سپیریز.

### عەرەبی:

ارسطو. (١٩٧٩). *الخطابة*. ت: عبدالرحمن البدوی. بیروت: دارالقلم.

ابن منظور. (١٩٧٩). *لسان العرب*. عبدالله علی الکبیر و محمد احمد حسب الله و هاشم محمد الشاذلی، القاہرہ: دارالمعارف.

الحمداوی، جمیل. (٢٠١٦). *نظریة الأجناس الأدبية*: مکتبە المثقف.

المسدي، عبدالسلام. (١٩٨٩). *الأسلوبية والأسلوب*، ط. ٣. القاہرہ: دارالعربية للكتاب.

بن حمو حکمە. (٢٠١١-٢٠١٢). *البنيات الأسلوبية الدلالية في ديوان (لا شعر بعدك) للشاعر سليمان جوادى*. رسالة الماجستير، جامعة ابوبكر بلقايد، تلسمان، الجزائر.

بيرجيرو. (١٩٩٤). *الأسلوبية*. منذر عياشى، ط. ٢. حلب: مركز الأناماء الحضارى.

بليث، هنريش. (١٩٩٩). *البلاغة والأسلوبية*. ت: محمد العمري. بيروت: افريقيا الشرق.

بن ذريل، عدنان. (٢٠٠٠). *النص والأسلوبية*. دمشق: اتحاد الكتاب للعرب.

تاويريت، بشير. (٢٠٠٩). *الحقيقة الشعرية*. اربد: عالم الكتب الحديث.





## لیکدانه‌وهی ئاستی زمانی شیعی وه فایه

### جه عهفه ره‌مانی<sup>۱</sup>

ماسته‌ری زمان و ئه‌ده‌بی فارسی

تاریخ دریافت: ۳۰ آبان ۱۳۹۷؛ تاریخ پذیرش: ۱۱ اسفند ۱۳۹۸؛ صص ۲۲۳-۲۵۹

### کورتیه

له نیوان ئه‌و تاییه‌تمه‌ندیانه‌ی له ده‌قی‌کدا به‌رچاون، ته‌نیا ئه‌وانه بایه‌خی شیوازناسی‌یان هه‌یه که له ئافراندنی شیوازدا رۆلی سه‌ره‌کیان هه‌یه. ئه‌و تاییه‌تمه‌ندیانه‌ی ده‌بی له ئاستی هزر، زمان و ئه‌ده‌بدا چه‌ندپاته بن و به‌و تاییه‌تمه‌ندیانه‌ی شیوازساز ده‌گوت‌ریت. شیواز، به‌ره‌می روانینی تاییه‌تی هونه‌رمه‌نده که له شیوه‌یه‌کی تاییه‌ت له ده‌ربرین خویا ده‌بیت و له ئه‌نجامدا له زمانیکی تاییه‌ت ده‌رده‌که‌ویت. بۆ دیاری کردنی شیوازی شیعی کلاسیکی کوردی، سه‌ره‌تا ده‌بی شیوازی شیعی شاعیرانی ناسراوی هه‌ر قوناغیکی ئه‌ده‌بی به‌شیوه‌ی سه‌ره‌خۆ شروقه‌ بک‌ریت، پاشان تاییه‌تمه‌ندییه‌ زمانی، ئه‌ده‌بی و هزریه‌کانی هه‌رکام له‌وانه تاوتووی بک‌رین، ئه‌و توپ‌زینه‌وه‌یه له ئاستی زماندا و به‌تاییه‌ت له ئاستی ده‌نگ و وشه‌دا شیعی وه‌فایه ده‌خاته به‌ر پشکنین تا به‌شیک له تاییه‌تمه‌ندییه‌کانی زمانی شیعی وه‌فایه ده‌رکه‌ویت. له ئاستی ده‌نگدا له که‌ره‌سته‌کانی موسیقای ده‌ق وه‌ک موسیقای ده‌روه که به‌شی کردنه‌وه‌ی کیش، سه‌روا و پاش‌سه‌روا ده‌رده‌که‌ویت، ده‌کولیت‌ه‌وه. موسیقای ناوه‌وه به‌رازه‌کانی جوانکاری بی‌زه‌بی وه‌ک سه‌روادار، هاوشیوه و دوویات له ده‌قدا به‌دی‌دیت. له‌م توپ‌زینه‌وه‌یه‌دا له ئاستی وشه، وشه‌بیانییه‌کان و وشه‌کللییه‌کان وه‌ک تاییه‌تمه‌ندییه‌کی شیوازی تاکه‌که‌س شی ده‌کرینه‌وه. ئه‌و توپ‌زینه‌وه‌یه له سه‌ره‌بنه‌مای شیوازی تاکه‌که‌س ئه‌نجام دراوه. بابه‌تی سه‌ره‌کیی شیوازی تاکه‌که‌س دیاری کردنی ناسنامه و چه‌ند شه‌قلیکی که‌سییه، نه‌ک په‌سن، یان لۆمه‌کردن و ده‌رخستنی سه‌ره‌که‌وتن، یان سه‌ره‌نه‌که‌وتنی شاعیر له دونیای ئه‌ده‌بیدا.

### چکیده

از میان تمام مختصات موجود در یک متن، تنها مواردی ارزش سبکی دارند که در آفرینش سبک نقش دارند. در علم سبک‌شناسی به این مختصات، سبک‌ساز می‌گویند. این مختصات در سطح فکری، زبانی و ادبی باید متکرر باشند. برای بررسی سبک شعر کلاسیک کردی در آغاز باید سبک شعری شاعران برجسته در هر دوره‌ای، بررسی شود. در واقع می‌توان با بررسی جداگانه‌ی ویژگی‌های سبک شعری شاعران صاحب سبک، سبک شعری کلاسیک کردی در دوره‌های مختلف ادبی را مشخص کرد. با یافتن ویژگی‌های سبکی شاعران صاحب سبک، می‌توان ویژگی‌های هر مکتب ادبی و در نتیجه سبک شعری هر دوره‌ای را یافت. این پژوهش در سطح زبانی صورت گرفته تا بخشی از ویژگی‌های زبانی شعر وفایه برجسته و روشن شود، یعنی کدام ویژگی زبانی سبب تفاوت زبان شعری وفایه از دیگر شاعران شده است. این پژوهش در سطح آوایی به موسیقی بیرونی که با بررسی وزن و قافیه و ردیف معلوم می‌شود، پرداخته است. در موسیقی درونی هم در سطح کلمه، درصد کلمه‌های غیر کردی و کلیدی مانند ویژگی سبک شخصی و سبک دوره‌ای بررسی شده است. بی‌گمان با بهره‌گیری از سبک‌شناسی، ابهام سبک شخصی روشن می‌شود و محققان ادبی به شناخت و نگرشی نو در ادبیات می‌رسند. این پژوهش مطابق اصول و معیارهای سبک فردی انجام گرفته است. موضوع اصلی سبک فردی، مشخص کردن مختصات شخصی است، نه ستایش و نکوهش، یا بررسی موفقیت، یا شکست شاعر در دنیای ادبی.

**وشه‌گه‌لی سه‌ره‌کی:** شیواز؛ شیوازناسی؛ شیعی

کوردی؛ ئاستی زمانی؛ ئاستی ده‌نگ

**واژگان کلیدی:** سبک؛ سبک‌شناسی؛ شعر کردی؛

سطح زبانی؛ سطح آوایی

## ۱- پیشه‌کی

میرزا عه‌بدوورپه حیم سابلای، ناسراو به وه‌فایی (۱۸۴۴-۱۹۰۲) شاعیری به ناوبانگی کورد له شاری مه‌هاباد له دایک بووه. خویندنی سه‌ره‌تایی و به‌نامه‌ی حوگره‌ی مزگه‌وتی له زانسته‌کانی ئایینی ئیسلام له مه‌هاباد ته‌واو کردوووه و هه‌ر له‌ویش مؤله‌تی مه‌لایه‌تی وه‌رگرتوووه، به‌لام به مه‌لا نه‌ناسراوه و ته‌نیا میرزایان پی‌گوتوووه. له گه‌شت و گه‌راندا به خزمه‌ت حاجی شیخ عه‌بدوورپه‌حمانی کوری شیخ عوسمانی سیراجه‌ددین ده‌گات و ره‌نگه‌ تۆبه و ته‌ریقه‌تی له‌سه‌ر ده‌ستی ئه‌و زاته پیروژه وه‌رگرتبیت و نازناوی «وه‌فایی» له پاشناوی «ئه‌بولوه‌فای» حاجی شیخ عه‌بدوورپه‌حمان بو‌خۆی خواستبیت. له‌وه‌گه‌رانده‌دا تاراده‌یه‌ک زانست و زانیاری وه‌رگرتوووه و پاشان گه‌راوه‌ته‌وه مه‌هاباد و له خزمه‌ت مامۆستا و زانا ناوداره‌کانی ئه‌و کات وه‌ک مه‌لا عه‌بدووللای پی‌ره‌باب درپژه‌ی به خویندن و فی‌ربوون داوه. له پال زانسته‌کانی تایبه‌ت به ئایینی ئیسلامی، زمان و ئه‌ده‌بیاتی فارسی، عه‌ره‌بی و کوردی به ته‌واوی فی‌ربووه. به‌زمانی کوردی و فارسی شیعی نووسیوه. قوتابخانه‌ی تایبه‌تی خۆی بووه و وانه‌ی به مندالانی ناوچه‌ی موکریان گوتوووه و پی‌ی ژیاوه. له‌وه‌سه‌رده‌مه‌دا دوو شاعیری ناسراوی ناوچه‌ی موکریان ئه‌ده‌ب و ئه‌دیبه له قوتابیانی ناسراوی وه‌فایی بوون. (خه‌زنه‌دار، ۲۰۰۳: ۲۴۷)

له نیو شاعیرانی موکریاندا وه‌فایی یه‌کیک له لووتکه‌کانی شیعی کلاسیکی کوردیه که له رپ‌وارانی شیوازی شیعی سی کوچکه‌ی بابان ناسراوه. ئه‌گه‌ر شیوازی شیعی وه‌فایی بکه‌ینه پی‌وانه‌یه‌ک بو سه‌لماندنی ئه‌و ئیدیعیایه، شی کردنه‌وه‌ی شیعی وه‌فایی له ئاستی زمان، ئه‌ده‌ب و هزر سه‌لمینه‌ری ئه‌و راستیه‌یه. وه‌فایی ئه‌و شاعیره غه‌زه‌لبیژه‌یه، میژوو ناوی ته‌نیا له ریزی شاعیرانی کلاسیک به‌رته‌سک نه‌کردۆته‌وه، به‌لکوو ده‌کریت وه‌ک شاعیریکی ئه‌ویندار و سو‌فی که به‌شیک له شیعه‌کانی وینه و وه‌سفی راسته‌وخۆی دل‌به‌ره و به‌شیکیش ده‌رپری هزری سو‌فیگه‌ری، یان تیکه‌لاویه‌ک له هه‌ستی دل‌داری و ئه‌وینی سو‌فییانه‌یه.

بو لیکدانه‌وه‌ی شیوازی شیعی شاعیرانی کلاسیکی کوردی سه‌ره‌تا پی‌ویسته شیعی شاعیرانی ناسراوی هه‌ر قوناغیکی ئه‌ده‌بی کوردی شرو‌فه بکریت و پاشان تایبه‌تمه‌ندییه‌کانی زمانی، ئه‌ده‌بی و هزری هه‌رکام تاوتوی بکرین. به‌دینه‌وه‌ی تایبه‌تمه‌ندییه‌کانی شیوازی شیعی شاعیره ناسراوه‌کانی هه‌ر چاخیکی ئه‌ده‌بی، شه‌قلی تایبه‌تی هه‌ر قوتابخانه‌یه‌ک و له ئه‌نجامدا شیوازی شیعی هه‌ر قوناغیک ئه‌ده‌بی ده‌رده‌که‌ویت. بابته‌تی سه‌ره‌کی له شیوازاناسیدا هه‌مان باسی شیوازی تاکه‌که‌س و شیوازی قوناغه له چوارچیه‌ی ئه‌ده‌بدا؛ که واته ده‌توانین بلین شیوازی ئه‌ده‌بی هه‌ردوو ئاسته‌که‌ی دیکه‌ی شیوازاناسی له چوارچیه‌ی لیکۆلینه‌وه‌ی ئه‌ده‌بیدا له‌خۆ ده‌گریت. شیوازی تاکه‌که‌س، ئاسته‌مترین جو‌ری تو‌پژینه‌وه‌ی شیوازاناسیه. جپی ئاماژه‌یه

بابه‌تی سه‌ره‌کی شیوازی تاکه‌که‌س دیاری کردنی ناسنامه و چند شه‌قلیکی که‌سییه، نه‌ک په‌سن، یان لۆمه‌کردن و ده‌رخستنی سه‌رکه‌وتن، یان سه‌رنه‌که‌وتنی شاعیر. گرنگترین باب‌ه‌تیک که له به‌ستینی ئه‌ده‌بیات و زمانناسیدا ده‌توانی‌ت به لیکدانه‌وه‌ی هزر و روانگه‌ی که‌سی و گشتی ئه‌دیبان و هونه‌رمه‌ندان سه‌رنج بدات و په‌نجه‌مۆریان له نیوان وشه و زاراه‌کانی هونه‌ری و ئه‌ده‌بی پیناسه‌بکات، شیوازناسییه.

له نیوان هه‌موو ئه‌و تایبه‌تمه‌ندیانه‌ی له ده‌قدا به‌رجه‌سته‌ن، ته‌نیا ئه‌وانه به تایبه‌تمه‌ندی شیوازناسی ده‌ناسرین که له پیکه‌یتانی شیوازدا به‌شدارن و به نیشانه‌کانی شیواز<sup>۱</sup> ناو ده‌بردین. ئه‌و نیشانه‌ن چ له ئاستی زمان و چ له ئاستی ئه‌ده‌ب و هزر ده‌بی دووپات بوونه‌وه‌یان پتوه‌دیار بیت، واته دیارده‌یه‌ک هه‌رچه‌ند ناوازه بیت، ئه‌گه‌ر له سه‌رتاسه‌ری به‌ره‌می که‌سیک، یان چاخیک ته‌نیا جاریک، یان دوو جار به‌دی بکریت، ئه‌مه دیارده‌یه‌کی شیوازی ناژمیردیت. (شمیسا، ۱۳۷۵: ۹۹)

ئه‌وه‌ی به‌ره‌می ئه‌ده‌بی سه‌رده‌میک له به‌ره‌می ئه‌ده‌بی سه‌رده‌میک تر، یان ره‌وتیکی ئه‌ده‌بی له ره‌وته‌کانی تری ئه‌ده‌بی جیاواز ده‌کات، شیوازه. جیی ئاماژه‌یه‌ گۆرانی شیواز، ته‌نیا گۆرانی زمان و پاش و پیش کردنی که‌ره‌سته‌کانی زمانی نییه، به‌لکوو گۆرانی شیواز، گۆرانی هزر و روانگه‌ش ده‌گریته‌وه. له‌م وتاره‌دا، شیعی وه‌فایی له ئاستی زماندا لیکدانه‌وه‌ی له‌سه‌ر کراوه‌تا به‌شیک له تایبه‌تمه‌ندییه‌کانی زمانی شیعی وه‌فایی بخریته‌روو. جیی ئاماژه‌یه به‌شیک له توپژه‌رانی شیوازناسی له ئه‌ده‌بی کوردیدا به هۆی دیته‌وه‌ی چه‌ند تایبه‌تمه‌ندییه‌کی هاوبه‌ش له‌نیوان شیعی کلاسیکی فارسی و کوردی، تایبه‌تمه‌ندییه‌کانی شیوازناسی شیعی کلاسیکی فارسی ده‌که‌نه پتوانه‌یه‌ک بۆ پۆلینه‌ندی شیوازناسی شیعی کلاسیکی کوردی. ئه‌م چه‌شنه‌ خویندنه‌وه ناته‌واوانه ره‌نگه به هۆی کارتیکه‌ری ئه‌ده‌بی فارسی و چه‌ند تایبه‌تمه‌ندییه‌کی هاوبه‌شی شیعی کلاسیکی کوردی و فارسی بیت، به‌لام بوونی چه‌ند تایبه‌تمه‌ندییه‌کی هاوبه‌ش نابی بپیته هۆی ئه‌وه که نکۆلی له سه‌ربه‌خۆی ئه‌ده‌بی کوردی بکریت.

## ۲- پێشینیه‌ی لیکۆلینه‌وه

له ئه‌ده‌بی کوردیدا توپژه‌ینه‌وه له‌سه‌ر شیوازناسی زۆر که‌م کراوه و ئه‌و باب‌ه‌ته‌وه‌ک که‌لینیک له کتیبخانه‌ی کوردی هه‌نووک هه‌ر ماوه‌ته‌وه. که‌می به‌ره‌می زانستی له‌سه‌ر شیوازناسی گه‌لپک کیشه و ره‌خنه‌ی ناته‌واوی له‌سه‌ر خویندنه‌وه و پۆلینه‌ندی شیعی کوردی لێ‌که‌وتۆته‌وه؛ هه‌ر به‌م هۆبه‌شه‌یه‌که‌مین گرفت بۆ ئه‌نجامی لیکۆلینه‌وه له‌سه‌ر شیوازناسی، که‌می سه‌رچاوه‌ی

<sup>1</sup> Style Markers.

کوردیییه، بۆیه توپژهرانی ئه و بواره له ئهدهبی کوردیدا به ناچاری بۆ دیاری کردن و پیناسهی شیوازی شیعری شاعیرانی هه چاخیکی ئهدهبی پهنا دههه بهر کتیبخانه کانی بیانی، به تایبته فارسی و عه ره بی.

توپژینه وه یه کی زانستی و توکمه که تایبته مهندییه کانی شیوازی شیعری وه فایه دهر بخت، ئه نجام نه دراوه. رهنگه ئه م توپژینه وه یه که م هه ول بیت له سه ر شیوازی ناسی به شیک له ئاسته کانی زمانی شیعری وه فایه. ئه وه له حالیک دایه ئه و به ره مانه ی له سه ر لیکدانه وه و ساغ کردنه وه ی شیعری وه فایه نووسراون زۆر که من و بریتین له: دیوانی وه فایه (ساغ کردنه وه ی محه ممه ده لی قه ره داغی)، شه رح و لیکدانه وه ی دیوانی وه فایه (سه عید نه ججاری)، دیوانی وه فایه (گردو کو و به راورد کاری سه ید عوبه یدوللا ئه ییوو بیانی مه رکه زی، ساغ کردنه وه و ئاماده کردنی عوسمان ده شتی). ئه و توپژینه وانه ی له سه ر شیوازی ناسی به شیک له شاعیرانی کلاسیکی کوردی به ئه نجام گه یشتوون بریتین له: شیوازی ناسی شیعری کلاسیکی کوردی (حه مه نوری عومه ر کاک)، شیوازی شیعری جه زیری (شه عبان چالی)، شیوازی شیعری گۆران (په خشان علی ئه حمه د)، «ره نگدانه وه ی سه بکی عیراقی و هیندی» (زه ینه ب جه لیل خه لیل)، شیوازی له شیعره کانی نالی دا (ئیدریس عه بدوللا).

ئه و توپژینه وه نوپپانه ی وه ک نمونه یه کی به پیز و لیکۆلینه وه یه کی زانستی که سنووری نیوان میژووی ئه ده ب و شیوازی ناسیان له ئه ده بی کوردیدا دیاری کردوه و ته وه ره کانی شیوازی ناسیان پیناسه کردوه؛ بریتین له: «شیوازی ناسی و پژه ی گۆرانی: تایبته مهندییه سه ره کییه کان» (سه جادی، ۱۳۹۵)؛ «لیکدانه وه ی شیوازی ناسانه ی قوتابخانه کانی روانگه و کفری؛ به سه رنجدان به شیعری شیرکو بیکه س و له تیف هه لمه ت» (سه جادی، ۱۳۹۶)؛ «به راییه ک بۆ ناسینی شیوازی شیعری موکریانی» (مه حمودزاده، ۱۳۹۵). به شیک له و لیکۆلینه وانه ی پپشته ئه نجام دراون، ته نیا میژووی ئه ده بین، بۆ نمونه، ئه نجومه نی ئه دیبان، نووسراوه ی ئه مین فه یزی به گ، به لام له م توپژینه وانه دا سنووری نیوان میژووی ئه ده بی و شیوازی ناسی به ته واوی دهر که وتوووه. له میژووی ئه ده بیدا هه موو ئه و شاعیرانه ی که م، یان زۆر شیعریان بووه، ناویان تۆمار کراوه؛ به لام له شیوازی ناسیدا ته نیا باسی ئه و شاعیر، یان نووسه رانه ده کریت که به هو ی شیوازی تایبته به ره مه کانیان له هه موو کات خاوه ن پیکه ی تایبته تن و تۆزی له بیر چوونه وه یان له سه ر نانشیت.

### ۳- پیناسه ی وشه و زاراوه ی شیوازی

وشه ی «شیوازی» ی کوردی به رامبه ره به وشه ی «Style» ی ئینگلیزی و «اسلوب» ی عه ره بی و «سبک» له فه رهنگی فارسیدا. هه رکام له م وشانه له چۆنیه تی به کاره اتنی، میژووی تایبته به خۆی هه یه. له ئه ده بی کوردیدا تا نیوه ی سه ده ی بیسته م هه ر وشه ی «اسلوب» ی عه ره بی بۆ ئه م



چه‌مکه به کارهاتوووه، به‌لام دواتر وشه‌ی شیواز جیگه‌ی وشه‌ی «اسلوب» ی گرته‌وه. له‌ فه‌ره‌ه‌نگی هه‌نبانه‌ بۆرینه‌ی هه‌ژاردا شیواز به‌ واتای «شکل، تهرح، راهاتن» هاتوووه (شه‌ره‌فکه‌ندی، ۱۳۸۱: ۵۰۲ ب ۲). له‌ فه‌ره‌ه‌نگی کوردستانی گیوی موکریانیدا، شیواز به‌ واتای «شکل، شهرم، ئەده‌ب، ئاکار و شیوه» هاتوووه (موکریانی، ۲۰۰۰: ۶۵۳). ئەم وشه‌یه‌ سه‌رچاوه‌که‌ی «Stilus» ی لاتینییه‌ و به‌ واتای جوهره‌ ئامیژیک بووه‌ بۆ نووسین و هه‌لکه‌ندن له‌سه‌ر ته‌خته‌ی مۆم، دواتر ئەم وشه‌یه‌ بۆ شیوازی وتار به‌ کارهاتوووه؛ له‌ ئەنجامدا شیواز به‌ واتای شیوازی په‌یقی ئەده‌بی خزاوته‌ ناو ئەده‌ب. له‌ سه‌ر واتا و چه‌مکی شیواز گه‌لێک پیناسه‌ی جوړاو‌جوړ له‌ ناو کتیب و لیکۆلینه‌وه‌کانی بواری شیوازاناسی خراوه‌ته‌ روو. هۆی ئەو جوړاو‌جوړیه‌ ئەوه‌یه‌ که‌ هه‌رکام له‌ سووچیکه‌وه‌ روانیوانه‌ته‌ شیواز و له‌ واتایه‌ کدا خواستوو‌یانه‌. (چالی، ۲۰۰۸: ۲۱؛ عومه‌ر کاک، ۲۰۰۸: ۱۳؛ عه‌لی ئەحمه‌د، ۲۰۰۹، ۱۳)

له‌ ئەده‌بیاتی کوردیدا یه‌ که‌م جار به‌ شیوه‌ی فه‌رمی شیخ نوری شیخ سالح له‌ سه‌ر پیناسه‌ی شیواز ده‌لێت: «ئوسلوب به‌و شیوه‌ تایبه‌تییه‌ی ده‌ربرین ده‌لێن که‌ نووسه‌ر، یان ئەدیبه‌ ئەوه‌ی له‌ میشکی دایه‌، ده‌ریده‌بریت، هه‌موو‌هه‌تیبیک مالیکی ته‌رزیکه‌ی تایبه‌تی ده‌ربرینه‌» (شیخ سالح، ۱۹۲۶: ۴، ت ۲). شیخ نوری پیناسه‌ی شیواز به‌ نووسه‌ر گری ده‌دات و له‌ روانگه‌ی نووسه‌ره‌وه‌ شیواز تاوتوی ده‌کات. عه‌زیز گه‌ردی له‌ سه‌ر پیناسه‌ی شیواز ده‌لێت: «شیوازی نووسین بریتییه‌ له‌و ری و شوین و ره‌نگ و روخساره‌ی نووسه‌ر له‌ نووسیندا هه‌یه‌تی. ئەویش جوړی بیرکردنه‌وه‌ و هه‌ست و سۆز و دارشتنی وشه‌ و هه‌ر شتیکی دیکه‌ ده‌گرێته‌وه‌ که‌ په‌یوه‌ندی به‌ نووسه‌ر و نووسینه‌وه‌ هه‌بیت» (گه‌ردی، ۱۹۷۹: ۹).

#### ۴- میژووی چه‌که‌ره‌کردنی توژیینه‌وه‌ی شیواز

چه‌مکی شیواز، چه‌مکی کۆنه‌ و میژووی سه‌ره‌ل‌دانی بۆ سه‌ره‌تاکانی میژووی توژیینه‌وه‌ی ئەده‌بی له‌ ئەوروپا ده‌گه‌رێته‌وه‌. ئەم چه‌مکه‌ سه‌ره‌تا په‌یوه‌ندییه‌کی به‌ شیعه‌ره‌وه‌ نه‌بووه‌ و وه‌کوو هونه‌ریک بۆ باشته‌ر گه‌یاندنی په‌یامی وتار و قه‌ناعه‌ت هه‌ینان به‌ گوێگر ناسراوه‌. ئەم جوهره‌ خوێندنه‌وه‌یه‌ش یه‌ که‌م جار له‌ ریتۆریکای ئەره‌ستۆدا به‌رجه‌سته‌ بووه‌، به‌لام ده‌بی ئاماژه‌ به‌وه‌ش بکریت زۆر له‌ویش پێشته‌ر هۆمیرۆس<sup>۱</sup> له‌ ئیلیاد<sup>۲</sup> دا ئاماژه‌ی به‌ شیواز و جیاوازی شیوازی شیعری شاعیران کردوووه‌ (زرین کوب، ۱۳۷۲: ۱۹۰). ئەفلاتوون ئاماژه‌ی به‌ شیواز کردوووه‌ و به‌رای ئەو ئەگه‌ر واتایه‌ک بکه‌ویته‌ به‌رگیکی شیوا، شیوازییک دروست ده‌بیت، ده‌نا بابه‌ته‌که‌ شیوازی نابیت؛ که‌ واته‌ به‌ رای ئەو هه‌ر وته‌یه‌ک، یان شیوازی هه‌یه‌، یان نییه‌تی (فرشیدورد، ۱۳۷۸، ۶۹۶).

<sup>1</sup> Hómēros.

<sup>2</sup> Iliad.

ئەرهستوو لە کتییی سێهەمی ریتۆریکا دا لەسەر پیناسە ی شیواز دەلێت: «نابی تەنیا بەو بەسەندە بکەین کەچی دەلێین، بەلکوو پێویستە ئەوەش بزانیین کە چۆنی دەلێین» (ملکی، ۱۳۷۱: ۱۹۵). بە پێچەوانە ی رای ئەفلاتوون، لای ئەرهستوو هەر وتە یەک، یان نووسینیک شیوازیکی هەیه، جا ئەم شیوازه، یان چاکه، یان خراپ، یان لاوازه، یان بەهێزه (فرشیدورد، ۱۳۷۸: ۶۹۶). ئەو بۆچوون و دابەشکردنە هەوینی لیکۆلینەو کانی ئەدەبی بەتایبەت رەوانبێژی و زمانەوانی سەدە کانی ناوەراست لە ئەورووپایە. هەر لە سەر رەوتی یۆنانی کۆن شیواز دابەش کرایە سەر سێ جۆری سەرەکی: سادە،<sup>۱</sup> مام ناوەندی<sup>۲</sup> و بەرز.<sup>۳</sup>

میژووی سەرھەلدان ی لیکۆلینەو لە شیواز لای گەلانی ئەم دەقەرە بە تایبەتی لە بۆتە ی زمانی عەرەبی پە یووستە بە دوو ھۆکاری سەرەکییە؛ یە کەم: قورئانی پیرۆز کە زانیانی ئایینی بۆ زیاتر لیکدانەو هەستیان بە پێویستی لیکۆلینەو لە زمان و شیوازی قورئان کردوو. دووھەم: بزوتنەو ی وەرگیران کە لە سەردەمی عەباسیە کاندەستی پێ کرد و گەلانی ئەم دەقەرە بە لیکۆلینەو کانی ئەدەبی یونانی کۆن ئاشنا بوون، بەتایبەتی دوا ی وەرگیرانی ھونەری شیعری و ریتۆریکای ئەرهستوو. هەر بەم جۆرە دابەشکردنی شیواز بە شیوہ یەکی گشتی بە سێ جۆری سادە، ناوەندی و بەرز، یان خراپ، ناوەندی و باش لەم دەقەرە دا باو بوو. (چالی، ۲۰۰۸: ۳۵)

### ۵- جۆرە کانی شیواز

جیا لە بابەتی قوتابخانە و ریبازە کانی لیکۆلینەو یی، بابەتی لیکۆلینەو لە شیواز بە سێ جۆری سەرەکی دابەش کراو:

یە کەم: شیوازی تاکە کەس<sup>۴</sup>

دووھەم: شیوازی چاخ، یان قۆناغ<sup>۵</sup>

سێھەم: شیوازی ئەدەبی<sup>۶</sup>

### ۵-۱- شیوازی تاکە کەس

لە نیو توێژینەو لە بەرھەمە کانی ھەر قۆناغیک، تووشی شاعیر، یان نووسەر یەک دەبین کە بەرھەمە کانی بە بەراورد لە گەل بەرھەمی ھاوسەردەمە کانی جیاوازی ھەبێت. لەم جۆرە بەرھەمانە دا وێرای دیار دە و تاییبەتمەندییە گشتییە کانی ھاوہەشی ھزری، زمانی و ئەدەبی قۆناغ،

<sup>1</sup> Humilis Stylus.

<sup>2</sup> Mediocrus Stylus.

<sup>3</sup> Gravis Stylus.

<sup>4</sup> Individual Style.

<sup>5</sup> Period Style.

<sup>6</sup> Literary Style.

هه‌ندی تاییه‌تمه‌ندی دیکه وه‌به‌ر چاو ده‌که‌ون که تاییه‌تن به شاعیر، یان نووسه‌ریکی تاییه‌ت، بۆیه ده‌گوتریت ئەم شاعیرانه شیوازیکی تاکه که‌سییان هه‌یه. له راستیدا واتای شیاو و راسته‌قینه‌ی شیوازناسی، شیوازی تاکه که‌سییه. شیوازی تاکه که‌س وه‌کوو ره‌نگ له سه‌رتاپای تان‌و‌پۆی به‌ره‌می هونه‌رمه‌ند، یان شاعیردا ب‌لاوه. دیتنه‌وه‌ی تاییه‌تمه‌ندیه‌کانی شیوازی تاکه که‌س له ئاسته‌مترین ئه‌رکه‌کانی شیوازناسییه و ئه‌گه‌ری روودانی هه‌له‌ له‌م بواره‌دا زۆرت‌ره، بۆیه لیۆ ئی‌سپیتز<sup>۱</sup> گه‌یشتن به شیوازی تاکه که‌س به توانا و ئەزموون و باوهری توێژه‌ر گری ده‌دات. جیاوازییه‌کی میژوویی ئەده‌ب له‌گه‌ل شیوازناسی ئەوه‌یه، له میژووی ئەده‌بدا باسی هه‌موو ئەو که‌سانه ده‌کریت که که‌م، یان زۆر ده‌ستی شاعر و نووسینیان هه‌بووه، به‌لام له شیوازناسیدا ته‌نیا باسی ئەو شاعیر، یان نووسه‌رانه ده‌کریت که به هۆی شیوازی تاییه‌تیان له هه‌موو سه‌رده‌می‌کدا به‌ره‌مه‌کانیان پله و پایه‌ی خۆی له ده‌ست نه‌داوه، واته‌ خاوه‌ن شیوازی نه‌م و به‌رزن (شمیسا، ۱۳۷۵: ۷۴، ۷۶). لیکۆلینه‌وه له شیوازی تاکه که‌س ئه‌ورۆکه لایه‌نیکی کار و توێژینه‌وه‌ی زانستی ده‌روونناسییه، به‌لام ئەو لیکۆلینه‌وه‌یه ته‌نیا بۆ هونه‌رمه‌ند و شاعیر که‌لکی نییه، به‌لکوو بۆ هه‌ر تاکیک، یان نه‌خۆشیکێ ده‌روونی به‌کار دیت. ده‌روونناسه‌کان له‌م بواره‌دا چه‌مکی ئادیۆلیکتیان<sup>۲</sup> بۆ ئامازه‌کردن به‌ زمانی تاییه‌تی که‌سیک داهیناوه، واته‌ زمانی تاک، له راستیدا کاری شیوازناسی گه‌یشتن به‌و ئادیۆلیکتیه‌یه. (علیمرادیان: ۱۳۷۹: ۱۰۵، ۱۰۶)

### ۵-۲- شیوازی چاخ یان قۆناغ

کاتیک له به‌ره‌می سه‌رده‌میکی میژوویی له میژووی ئەده‌بی نه‌ته‌وه‌یه‌کی دیاریکراو ورد ده‌بینه‌وه له رووی واتا، زمان و ئەده‌ب هه‌ست به بوونی لایه‌نی هاوبه‌ش له نیوان به‌ره‌مه‌کاندا ده‌که‌ین. ئەم لایه‌نه‌ هاوبه‌شانه هه‌مان دیارده و تاییه‌تمه‌ندی و نۆرمی ئەم قۆناغه‌یه، یان پێشاندهری شیوازی ئەم قۆناغه‌یه. کاتی ئەم تاییه‌تمه‌ندییه‌ هاوبه‌شانه ده‌گۆرین و تاییه‌تمه‌ندی دیکه شوینیان ده‌گره‌وه، قۆناغیکێ نوێ دیته‌ ئاراوه، به‌لام گۆرانکارییه‌کان هیدی هیدی روو ده‌دن. بۆیه هه‌موو کات له نیوان شیوازی دوو سه‌رده‌م، شیوازیکی ناوه‌ندی که هه‌لگری هه‌ندی تاییه‌تمه‌ندی هه‌ر دوو قۆناغه به‌دی ده‌کریت. (شمیسا، ۱۳۷۵: ۷۰)

### ۵-۳- شیوازی ئەده‌بی

ئەم بابته‌ جیا له شیوازناسی له بۆته‌ی ره‌خنه‌ی ئەده‌ب و تیۆری ئەده‌بیشدا باسی لی‌ ده‌کریت. شیوازی ئەده‌بی واتایه‌کی به‌رب‌لاوی هه‌یه و هه‌موو ئەده‌بیات و جوهره‌کانی ئەده‌بی ده‌گریته‌ خۆی و جیاوازییه‌کانی له‌گه‌ل شیوازی ئاسایی و زانستی ده‌رده‌خات. (شمیسا، ۱۳۷۵: ۸۴)

<sup>1</sup> Leo Spitzer.

<sup>2</sup> Idiolect.

## ۶- قوتابخانه‌ی کرمانجی ناوه‌راست

له سه‌ده‌ی سێزده‌هه‌مدا، شوێنێکی نوێ له ئاکامی کۆمه‌ڵیک هۆکاری سیاسی، فره‌هه‌نگی و روشنیبری له به‌ستینیکی تایبته‌ت که خاوه‌ن شه‌قلێکی دیار و جیاوازه له ئه‌ده‌بی کوردیدا سه‌ر هه‌لده‌دات. ئه‌و شوێنه‌ هۆی سه‌ره‌له‌دانی قوتابخانه‌یه‌کی کلاسیکی شیعی بووه که له ئه‌ماره‌تی باباندا چه‌که‌ره‌ی کرد. میرانی بابان له مالماته ناسراوه‌کانی کوردستان، سه‌رده‌مانیک به سه‌ر ناوچه‌کانی به‌ربلاوی کوردستان حکومه‌تیان کردووه. له ساڵی ۱۷۸۴ی زاینیدا ئیبراهیم پاشای بابان، سلیمانی دامه‌زراند و به جێی قه‌لاچۆلان، وه‌ک پایته‌ختی بابان ناساندی. هه‌بوونی رێژه‌یه‌کی زۆری قوتابخانه له سلیمانی ئه‌و شاره‌ی وه‌ک ناوه‌ندیکی زانستی ناساند. بێ گومان پێشکه‌وتنی باری ئابووری، رامیاری، فره‌هه‌نگی هۆی بردنه‌سه‌ری ئاستی زانیاری و ئه‌ده‌بی کۆمه‌لگا و به جۆریک وشیاریه‌کی گشتی لێ که‌وته‌وه؛ بۆیه به هۆی سازکردنی رێژه‌یه‌کی زۆری مزگه‌وت و کردنه‌وه‌یان وه‌ک ناوه‌ندی خوێندن و روشنیبری، گۆرانکارییه‌کی بنه‌مایی به تایبته‌ت له ئه‌ده‌بی کوردیدا سه‌ری هه‌لدا. به‌کورتی، له ئامیز گرتنی بوێژ و زانایان و بووژاندنه‌وه‌ی زانست و زانیاری و بوونی دوو ته‌ریقه‌تی قادری و نه‌قشه‌بندی له هۆکاره سه‌ره‌کییه‌کانی پێگه‌یشتن و په‌ره‌سه‌ندنی قوتابخانه‌ی کرمانجی ناوه‌راست بووه. (ده‌شتی، ۲۰۱۳: ۳۵؛ سه‌جادی، ۱۳۹۶: ۱۷۶)

شیعی کرمانجی ناوه‌راست له سه‌ر ده‌ستی نالی و به زاری سۆرانی و کیشی عه‌رووزی به ناواخن و فۆرم و زمانی نوێ دیته‌ رێسکان و دوا‌ی رێبه‌رانیشی له به‌رده‌وامی ناکه‌وێت و سنووری سلیمانی ده‌به‌زینیت. دوا‌ی پێش‌ه‌وانی قوتابخانه‌ی کرمانجی ناوه‌راست ئه‌و شاعیرانه به به‌ره‌ی دووه‌می شاعیرانی کرمانجی ناوه‌راست ناسراون.

به‌ره‌ی دووه‌می شاعیرانی کرمانجی ناوه‌راست:

ناوچه‌ی سلیمانی: مه‌حوی، فایه‌ق، ئاه‌ی، فکری، بێخود، زیوه‌ر و هتد.

ناوچه‌ی گه‌رمیان: شیخ ره‌زا، سابیری، ئه‌سیری و هتد.

ناوچه‌ی کۆیه و سۆران: حاجی قادر، مه‌لای گه‌وره، ئه‌خته‌ر و هتد.

ناوچه‌ی سه‌نه و ئه‌رده‌لان: سالمی سه‌نه، مه‌جدی (مه‌لیکوله‌لام) و هتد.

ناوچه‌ی موکریان: وه‌فایی، چه‌ریق، ئه‌ده‌ب و هتد.

## ۷- شیوازناسی شه‌میس

لێکۆڵینه‌وه‌ی سێ ئاستی زمان، ئه‌ده‌ب و هزر به شیوازناسی شه‌میس ناسراوه. شه‌میس به مه‌به‌ستی خوێندنه‌وه و شی کردنه‌وه‌ی هه‌ر ده‌قیکی ئه‌ده‌بی له‌و سێ ئاسته‌دا ده‌ق تاوتووی ده‌کات.

### ۷-۱- ئاستی زمانی

ئاستی زمانی بابه تیکی زۆر بهربلاوه و بۆیه له شیوازناسیدا ئهم ئاسته به سێ لقی: دهنگناسی، وشه ناسی و پرسته ناسی دابهش ده کریت.

#### ۷-۱-۱- ئاستی دهنگناسی، یان شیوازناسی دهنگه کان

ئهم ئاسته که ئاستی ئاوازیسی پێ ده گوتریت ئاور له دوو لایهنی دهق ده داتهوه: لایهنی یه کهم: ئاوازی دهروهه، واته کیش، سهروا و پاش سهروا. لایهنی دووههه: ئاوازی ناوهوه، واته رازه کانی جوانکاری بیژهیی وهک: هاوشیوه، دووپات و سهروادار.

#### ۷-۱-۲- ئاستی دهنگناسی، یان شیوازناسی دهنگه کان

لهم ئاسته دا تیشک ده خرپته سه ر شیوهی وشه بژیری، بهرفراوانی هه ندی له وشه کان، وشه کللییه کان، وشه بیانییه کان، ئارکائیسیم، وشه هاوواتا کان و هتد. جاری وایه هه ندی وشه له بهرهمی که سیکدا سه رنج راکیشه و ئهمه ده توانیت له دیاریکردنی شیوازی تاکه که سیدا یارمه تیده ر بیت.

#### ۷-۱-۳- ئاستی پرسته یی یان شیوازناسی پرسته

لهم ئاسته دا ئاور له پرسته کان له رووی ته وه ره ی هاووشینی، کورت و دریزی، شیوه و شوینی جیگرتنی پاژه کانی پرسته و جو ره کانی کردار ده درپته وه. (سه جادی، ۱۳۹۶: ۱۹۵؛ شمیس، ۱۳۷۵: ۱۶۱)

### ۸- ئاستی زمانی شیعری وهفایی

لهو توپژینه وه یه دا به پێی نه ریتی شیوازناسی شه میسا، شیعری وهفایی له ئاستی زمانیدا لیکدانه وه ی له سه ر کراوه و هه ول دراوه تایبه تمه ندیه کانی زمانی شیعری وهفایی تا راده یه ک له ئاستی ده نگ و وشه شروقه بکریت و به شیک له دیارده کانیان بخرینه روو. ئاستی زمانی بابه ته یکی زۆر بهربلاوه و بۆیه له شیوازناسیدا به سێ لقی: دهنگناسی، وشه ناسی و پرسته ناسی دابهش ده بیت. لهم وتاره دا ته نیا ئاستی ده نگ و وشه تاوتوی ده کریت.

#### ۸-۱- ئاستی دهنگ<sup>۱</sup>

فۆلتیر<sup>۲</sup> ده لیت: «شعیر مۆسیقای رۆحی گه و ره و هه ستیاره»، واته شاعیرانی ناسراو، دیارترین شه یدایانی مۆسیقان. شیعریش ده رخه ری لایه نی مۆسیقای زمانه (زرین کوب، ۱۳۷۹: ۴۷). له

<sup>1</sup> Musicac.

<sup>2</sup> Voltaire.

ئاستی دهنگدا که به ئاستی ئاوازی ناسراوه، ئاور له ههه دوو لایه‌نی شیعر، واته ئاوازی ناوهوه و ئاوازی دههوه ده‌دریتهوه. ئاواز، به‌شیک له پیکهاته‌ی جوانیناسی و ره‌گه‌زه بنه‌ره‌تییه‌کانی شیعره. له راستیدا، شیعر ئاخاوتنیکی ئاوازییه و ههستی خوینهر ده‌بزوینی. شیعر به بی ئاواز نه‌بووه، جا چ ئاوازی دههوه بی، یان ئاوازی ناوهوه. لیکۆله‌ران ئاوازی شیعر به خالی جیا‌که‌ره‌وه‌ی نیوان شیعر و په‌خشان (جیا له په‌خشان‌ی سه‌روادار) ده‌ستنیشان ده‌که‌ن.

ئاوازی دههوه‌ی شیعر ئه‌و لایه‌نانه‌ی شیعر ده‌گرێته‌وه که ئه‌رکی ریک‌خستنی رووکاری دههوه‌ی شیعر له‌خۆ ده‌گرن و بریتین له: کیش، سه‌روا و پاش سه‌روا. ئاوازی ناوهوه‌ی شیعر که ریتمی ناوهوه‌ی شیعر پیک‌ده‌هینیت، لایه‌نیکی گرنگی شیعره و له‌گه‌ل ئاوازی دههوه‌ی شیعر، ئاوازی گشتی شیعر ده‌خولقین. ئاوازی ناوهوه‌ی شیعر بریتیه له: رازه‌کانی جوانکاری بی‌ژه‌یی وه‌ک: هاوشیوه، سه‌روادار، دووپات و پاش و پیش خستنی وشه و به‌کارهینانی هه‌ندیک له که‌ره‌سته‌زمانییه‌کان، به‌جۆریک که بری جار له کیش کاریگه‌رتن. ئاوازی ناوهوه‌ی شیعر، زۆر جار زمانی شیعر و ئاستی داهینان و پله‌ی به‌راوردی نیوان شاعیران ده‌ده‌خات. (عومه‌ر مسته‌فا، ۲۰۰۹: ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۳۰؛ شمیسا، ۱۳۷۵: ۱۵۳)

له‌م وتاره‌دا به‌هۆی به‌ربلاوی ئاستی زمانی، ته‌نیا ئاستی ده‌نگ و به‌تایبه‌ت ئاوازی دههوه وه‌ک کیش، پاش سه‌روا و به‌شیک له تاییه‌تمه‌ندییه‌کانی سه‌روای ناوهوه شروقه ده‌کری. له ئاستی وشه‌دا، وشه بیانیه‌کان و وشه کللییه‌کان که وه‌ک دیارده‌یه‌کی شیوازی شیعر و ه‌فایی و تاییه‌تمه‌ندییه‌کی زه‌قی قوتابخانه‌ی کرمانجی ناوه‌راست ناسراوه، شروقه ده‌کریت.

#### ۸-۱-۱- لیکدانه‌وه‌ی کیش له شیعر و ه‌فایی‌دا

هه‌ر له‌کۆنه‌وه ئه‌ده‌ب به‌شیوازیکی گشتی به‌سه‌ر دوو لق دابه‌ش کراوه: یه‌که‌م: شیعر؛ دووه‌م: په‌خشان. ئه‌و تاییه‌تمه‌ندییه‌ی ئه‌و دوو لقه لیک جیا ده‌کاته‌وه، کیشه. کیش، وه‌ک تاییه‌تمه‌ندی و توخمی سه‌ره‌کی شیعر ناسراوه. له شیعر کوردیدا دوو جۆره کیش به‌کارهاتوون. یه‌که‌م: کیشی بره‌گی، یان خۆمالی که بناغه‌ی سه‌ره‌کی کیشی شیعر کوردی بووه، بۆیه‌ش به‌کیشی خۆمالی ناسراوه که هه‌لقولای بنچینه‌ی ئه‌ده‌بی کوردی بووه. دووه‌م: کیشی عه‌رووزی عه‌ره‌بی که له‌ریگه‌ی وێژه‌ی فارسییه‌وه هاتووه‌ته‌ناو شیعر کوردی و پشت به‌کورت و درێژی بره‌گه‌کان ده‌به‌ستیت. له شیعر کلاسیکی کوردیدا، کیشی عه‌رووزی پێوانه‌یه‌کی هونه‌رییه که دیری شیعر پێ ده‌پێوریت تا ریکی و دروستی شیعر ده‌رکه‌ویت. یه‌که‌م جار کیشی عه‌رووزی عه‌ره‌بی له‌لایه‌ن خه‌لیلی کوری ئه‌حمه‌دی فه‌راهیدی دانراوه و پاشان له‌ریگه‌ی شیعر فارسییه‌وه هاتووه‌ته‌ناو شیعر کوردی. شاعیرانی کرمانجی ناوه‌راست به‌شیوه‌یه‌کی فه‌رمی کیشی بره‌گی که وه‌ک بنه‌مای کیشی شیعر قوتابخانه‌ی گۆرانی ناسراوه، وه‌لاناوه و کیشی عه‌رووزیان

به کارهینا. به پیتی ئەو قسهیهی شیخ نووری، شاعیرانی کورد کیشی عهرووزیان وه ک شتیکی نوێ وهرگرتوووه و له هۆنینهوهی شیعری کوردیدا تهنیا ئەو کیشه عهرووزیانیهیان به کار هیناوه که له گه‌ل سروشتی زمانی کوردیدا گونجاوه. ئەو هه‌لوپسته‌ش ئەوه ناگه‌یه‌نیت که شاعیرانی کورد کیشه‌کانیان وه‌کوو خۆیان وه‌رگرتبیت، به‌لکوو ئال وگۆریان تیدا پیک هیناون؛ به‌چه‌شنیک که له‌گه‌ل سیستمی ده‌نگی زمانی کوردی ده‌گونجین؛ به‌تایبهت ئەو کیشانه‌ی له‌یه‌ک جوړ پیک‌هاتوون و له‌ دروست کردنی نیوه‌ دپێکدا چهند جار دوویات ده‌بنه‌وه؛ بۆ نموونه، له‌ کیشه‌کانی: هه‌زه‌ج، ره‌مه‌ل، ره‌جه‌ز، موته‌قاریب، به‌لام چهند کیشیکی وه‌ک موزاریع و خه‌فیف به‌رپژه‌یه‌کی که‌متر به‌کار هاتوون. له‌ ناو کیشه‌کانی عهرووزیدا، کیشی هه‌زه‌ج و ره‌مه‌ل، به‌تایبهت کیشی هه‌زه‌ج زۆتر له‌ شیعری شاعیرانی کلاسیکدا ره‌نگی داوه‌ته‌وه. (عه‌لی ئەحمده‌د، ۲۰۰۹: ۵۷)

که‌واته‌ کیشی هه‌زه‌ج کیشیکی سووک و به‌ ئاوازه، بۆیه‌ له‌ کیشه‌ هه‌ر باوه‌کانی شیعری کلاسیکی کوردییه‌؛ ره‌نگه‌ هۆی باو بوونیشی ئەوه‌ بێ که‌ زیاتر له‌ گه‌ل تایبه‌تمه‌ندی ده‌نگی زمانی کوردیدا ده‌گونجیت (گه‌ردی، ۱۹۹۹: ۱۳۸). خۆش‌ئاوازترینی کیشه‌کانی عهرووزی، کیشی ره‌مه‌ل، به‌تایبهت ره‌مه‌لی مه‌خبوونه. له‌ دیوانی شاعیرانی فارسیشدا کیشی ره‌مه‌ل خۆش‌ئاوازترین کیشی شیعری ناسراوه‌؛ به‌تایبهت له‌ شیعری شاعیرانیکی وه‌ک حافز و مه‌ولانادا. (مسته‌فا ره‌سوول، ۱۹۹۰: ۱۴۵)

داهینان و پرچه‌شکانندی وه‌فایی له‌ کیشی شیعرییان، شاره‌زایانی ئەم بواره‌ی له‌ ده‌ست‌نیشان کردنی کیشی هیندیک له‌ شیعره‌کانی تووشی گرفت کردوووه. هه‌رچهند زیاتری کیشه‌کانی شیعری وه‌فایی درپژن و له‌ هه‌شت ته‌فعلیه‌ پیک‌هاتوون، به‌لام جوړی کیشه‌کان سووک و خیران، واته‌ خوینهر له‌ کاتی خویندنه‌وه‌دا تووشی وه‌ستان و پچران نابیت؛ به‌جوړیک ره‌وانی له‌ کیشی شیعره‌کانیدا هه‌ست پێ‌کراوه‌؛ وه‌ک کیشی هه‌زه‌ج و ره‌مه‌ل. وه‌فایی زیاتر ئەو کیشانه‌ی به‌کار هیناوه‌ که له‌ نیو شاعیرانی کورد و فارسدا باو بووه‌؛ وه‌ک هه‌زه‌ج، ره‌مه‌ل و ره‌جه‌ز. لای شاعیره‌ نوێخوازه‌کانی کوردیش ئەو شاعرانه‌ی له‌ سه‌ر کیشی عهرووزین، زیاتر کیشی هه‌زه‌ج و ره‌مه‌لن. بۆ نموونه، له‌ شیعری گۆراندا کیشی هه‌زه‌ج به‌ هۆی ئەوه‌ی کیشیکی سووک و ئاوازییه‌ پله‌ی یه‌که‌می هه‌یه‌.

وه‌فایی به‌ دوو کیشی عهرووزی عه‌ره‌بی و کیشی برگه‌یی شیعری هۆنیوه‌ته‌وه. له‌ هۆنینه‌وه‌ی شیعردا له‌ سه‌ر کیشی عهرووزی ته‌نیا له‌ کیشی ده‌گه‌من و نه‌ناسراو نه‌پرینگاوه‌ته‌وه و کاتی تاوتوویی کیشی شیعری له‌ دیوانی وه‌فایی هه‌ست به‌و تایبه‌تمه‌ندییه‌ی کیشی عهرووزی و ره‌نگاوه‌نگیه‌ی ده‌کریت. تایبه‌تمه‌ندییه‌کی تری کیشی شیعری له‌ دیوانی وه‌فایی‌دا، کیشی

برگه‌یی، یان خۆمائییه. له هۆنراوه‌ی برگه‌ییدا پایه‌ی کیش، ژماره‌ی برگه‌ی باله‌کانه، وه‌ک هۆنراوه‌ی فۆلکلۆری کوردی که بیست برگه‌ی چوار به‌شیه. کیشی برگه‌یی، جوړیک کیشی شیعییه که چۆنیه‌تی برگه‌کانی شیعر، واته «کورت، درێژ و کیشراو» ره‌چاو ناکریت و ته‌نیا ژماره‌ی برگه‌کان، کیشی شیعر، یان هۆنراوه‌ی پیک ده‌هینن. به‌م بۆنه‌وه بری جار به کیشی ژماره‌ییش ناسراوه. به‌م پیه‌ی شیعر و هۆنراوه‌ی برگه‌یی به: ۷ برگه‌یی، ۸ برگه‌یی، ۱۰ برگه‌یی، ۱۲ برگه‌یی و هتد، پۆلین ده‌کریت. له کیشی برگه‌یی، یان خۆمائییدا وه‌فایه‌ی له سه‌ر کیشه‌کانی: ۱۰، ۱۲، ۱۴، ۱۶ برگه‌یی شیعی داناهه. بۆ زانیاری زیاتر له سه‌ر کیشه‌کانی شیعی وه‌فایه‌ی له‌و خسته‌ی‌دا جوړه‌کانی کیشی عه‌رووزی و برگه‌یی به‌پیه‌ی پله‌ پۆلینکراون:

پله	کیش	شیعر	بأل
۱	مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن <sup>۱</sup>	۳۹	۹۶۴
۲	فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن <sup>۲</sup>	۲۷	۶۸۰
۳	مفعول مفاعیل مفاعیل فاعلن <sup>۳</sup>	۲۸	۶۲۹
۴	مستفعلن مستفعلن مستفعلن مستفعلن <sup>۴</sup>	۳	۱۶۶
۵	۱۴ برگه‌یی	۴	۱۳۶
۶	۱۶ برگه‌یی	۴	۱۳۲
۷	مفاعیلن مفاعیلن فاعلن <sup>۵</sup>	۷	۱۲۸
۸	فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن <sup>۶</sup>	۷	۱۰۶
۹	مفعول فاعلاتن مفعول فاعلاتن <sup>۷</sup>	۲	۱۰۴
۱۰	مفعول فاعلاتن مفاعیل فاعلن <sup>۸</sup>	۱	۷۰
۱۱	۱۲ برگه‌یی	۲	۶۴
۱۲	۱۰ برگه‌یی	۲	۵۸
۱۳	فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن <sup>۹</sup>	۱	۲۲

<sup>۱</sup> کیشی هه‌زه‌جی هه‌شتی سالم.

<sup>۲</sup> کیشی ره‌مه‌لی هه‌شتی مه‌جزووف.

<sup>۳</sup> کیشی هه‌زه‌جی هه‌شتی ئه‌خره‌بی مه‌کفووفی مه‌جزووف.

<sup>۴</sup> کیشی ره‌جه‌زی هه‌شتی سالم.

<sup>۵</sup> کیشی هه‌زه‌جی شه‌شی مه‌جزووف.

<sup>۶</sup> کیشی ره‌مه‌لی هه‌شتی مه‌خبوونی مه‌جزووف.

<sup>۷</sup> کیشی موزاریعی هه‌شتی ئه‌خره‌ب.

<sup>۸</sup> کیشی موزاریعی هه‌شتی ئه‌خره‌بی مه‌کفووفی مه‌جزووف.

<sup>۹</sup> کیشی ره‌مه‌لی هه‌شتی سالم.



۱۴	مفاعِلن فعلاَتن مفاعِلن فعِلن <sup>۱</sup>	۱	۱۸
۱۵	مفعول مفاعِلین مفعول مفاعِلین <sup>۲</sup>	۱	۱۸
۱۶	مفتعلن مفتعلن فاعِلن <sup>۳</sup>	۱	۱۶
۱۷	فعلاَتن فعلاَتن فعِلن <sup>۴</sup>	۱	۱۶

### ۸-۱-۲- تاوتویی پاش‌س‌روا و س‌روای ناوه‌وه

له لیكدانه‌وه‌ی شیعی زۆر به‌ی شاعیرانی کلاسیکی فارسی ده‌رده که‌وئیت که خۆشترین و دلگرتترینی شاعر ئه‌وانه‌ن که پاش‌س‌روایان هه‌یه. به واتایه‌کی تر، له ه‌ر شیعی‌یک که ئاوازی شیعی تیدا زه‌ق بووه، س‌رنجی شاعیر به گونجانی پاش‌س‌روا زیاتر ده‌رده که‌وئیت. له پیناسه‌ی پاش‌س‌روادا هاتوووه: وشه‌یه‌ک، یان چ‌هند وشه که له دوا‌ی س‌روای شیعی‌دا به یه‌ک واتا له ته‌واو دپ‌ره جووته‌کانی شیعی‌دا دووپات ده‌بیته‌وه (وحیدیان کامیار، ۱۳۷۲: ۱۱۶؛ انوشه، ۱۳۷۶: ۶۲۷). له به‌شیکی تری س‌رچاوه‌کانی ئه‌ده‌بیدا به وشه، یان ده‌سته‌واژه‌یه‌ک که له دوا‌ی س‌روای شیعی به یه‌ک واتا له ته‌واوی دپ‌ره جووته‌کاندا دووپات ده‌بیته‌وه، پاش‌س‌روا ده‌لین. پاش‌س‌روا، له پیکه‌پینانی ئاوازی ده‌وه‌ی شیعی‌دا رۆلی س‌ره‌کی هه‌یه و ده‌کرئ بگوت‌رئ: پاش‌س‌روا ته‌واو‌که‌ری رۆلی س‌روای له ئاوازی شیعی‌دا هه‌یه (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۵: ۱۳۸). له ف‌ره‌ه‌نگ‌نامه‌ی ئه‌ده‌بی فارسی‌دا به‌و جو‌ره پاش‌س‌روا پیناسه‌ کراوه: «پاش‌س‌روا وشه‌یه‌ک، یان چ‌هند وشه‌یه که له دوا‌ی س‌روای شیعی به یه‌ک واتا له دپ‌ره جووته‌کانی شیعی‌دا به یه‌ک جو‌ر دووپات ده‌بیته‌وه» (انوشه، ۱۳۷۶: ۶۲۷). به وته‌ی شه‌میس‌ا «به وشه‌یه‌ک، یان چ‌هند وشه که له دوا‌یی ه‌ر بالیکی شیعی ریک وه‌ک یه‌ک و دوا‌ی س‌روا دووپات ده‌بنه‌وه، پاش‌س‌روا ده‌لین» (شمیس‌ا، ۱۳۸۶: ۱۰۱).

شه‌فیعی که‌ده‌ک‌نی ئاماژه به‌و تایبه‌تمه‌ندییه ده‌کات که هه‌شتا له سه‌دی غه‌زه له باشه‌کانی ئه‌ده‌بی فارسی پاش‌س‌روایان هه‌یه. هه‌روه‌ها له سه‌ر ئه‌و باوه‌ره‌شه که غه‌زه‌لی بی پاش‌س‌روا زۆر ئاسته‌مه سه‌رکه‌وتوو بیت. که‌ده‌ک‌نی پاش‌س‌روا وه‌ک تایبه‌تمه‌ندییه‌کی شیعی کلاسیکی فارسی و داهینانیکی ئیرانی پیناسه‌ی ده‌کات (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۵: ۱۲۴). جو‌ره‌کانی پاش‌س‌روا له شیعی‌دا بریتین له: پاش‌س‌روای کار، پاش‌س‌روای رسته، پاش‌س‌روای جیناوه، پاش‌س‌روای ناو، پاش‌س‌روای ئاوه‌لکار، پاش‌س‌روای پیت، پاش‌س‌روای پاش‌گر. پاش‌س‌روا

<sup>۱</sup> کیشی موجه‌سی هه‌شتی مه‌خپوونی مه‌حزووف.

<sup>۲</sup> کیشی هه‌زه‌جی هه‌شتی ئه‌خره‌ب.

<sup>۳</sup> کیشی سه‌ریعی مه‌توی مه‌کشوف.

<sup>۴</sup> خه‌فیفی شه‌شی مه‌خپوون.

تایبه‌تمه‌ندییه کی شیعی فارسییه که له شیعی زمانه‌کانی تری دونیا که‌متر بینراوه. له شیعی ته‌وه‌کانی دیکه‌ی دونیا بۆ نموونه، فه‌ره‌نسی و ئینگلیزی پاش‌سه‌روا وه‌ک توخمیکی شیعی نه‌ناسراوه. له شیعی تورکی تا پیش له سه‌ده‌ی سێزده‌هه‌م پاش‌سه‌روا میژووویه‌کی نییه و پروونه له ئه‌ده‌بی فارسییه‌وه هاتوو‌ته‌ ناو شیعی تورکی و وه‌ک توخمیکی شیعی تورکی ناسراوه. له شیعی عه‌ره‌بیشدا میژوووی سه‌ره‌له‌دانی پروون نییه و ته‌نیا له شیعی هاوچه‌رخ‌ی عه‌ره‌بیدا جوړیک پاش‌سه‌روا هه‌یه. (شفیعی‌کدکنی، ۱۳۸۵: ۱۲۵)

له شیعی کوردیدا له ژیر کارتیکه‌ری شیعی فارسی، پاش‌سه‌روا به شیوازیکی سروشتی تیکه‌لاوی شیعی کلاسیک بووه و زۆربه‌ی شاعیرانی کورد به لێهاتوووی له هۆنینه‌وه‌ی شیعدا که‌لکیان له پاش‌سه‌روا وه‌رگرتوووه. ئه‌وه‌ی له خویندنه‌وه‌ی پاش‌سه‌روادا وه‌ک توخمیکی پیکه‌ینه‌ری ئاوازی شیعی له شیعی وه‌فاییدا پێگه‌یشتووین؛ ئه‌ویه که وه‌فایی بایه‌خی ئه‌ده‌بی پاش‌سه‌روا و رۆلی ئه‌ده‌بی له شیعدا ناسیوه. به‌پێی تاوتوویی ئه‌و دیارده‌یه و ئاستی به‌کاره‌ینانی ده‌کریت پاش‌سه‌روا وه‌ک تایبه‌تمه‌ندییه‌کی شیعی و دیارده‌یه‌کی شیوازی شیعی وه‌فایی بژمیردریت.

هۆکاری سه‌ره‌کیی که‌لک‌وه‌گرتن له پاش‌سه‌روا به‌رزکردنه‌وه‌ی ئاستی ئاوازی ده‌ره‌وه‌ی شیعه. پاش‌سه‌روا وه‌ک رازه‌یه‌کی دوویات ده‌ناسریت و دوویاتی ریک‌وپیکی وشه و پیتی هاو‌فۆرم و هاو‌دنگ زیاتر ده‌ربری جوانی و رازاوه‌یی بیستنییه و کارتیکه‌ری ئاوازی شیعی به‌هیزتر ده‌کات. وه‌فایی ده‌سه‌لاتیکی ته‌واوی به سه‌ر ئه‌ده‌بی فارسییدا بووه و ئاگاداری رۆلی ئه‌ده‌بی و ئاوازی پاش‌سه‌روا و کارتیکه‌ری له سه‌ر به‌رزکردنه‌وه‌ی بایه‌خی ئه‌ده‌بی شیعر بووه؛ بۆیه به شیوه‌یه‌کی پسپۆری له شیعه‌کانیدا پاش‌سه‌روای به‌کار هێناوه. وه‌فایی به‌رێژه‌ی شاعیرانیکی وه‌ک نالی و سالم له شیعه‌کانیدا پاش‌سه‌روای به‌کار نه‌هێناوه، به‌لام له کۆی ۱۲۲ غه‌زل و قه‌سیده‌ی دیوانی وه‌فایی ۵۳ یان پاش‌سه‌روایان هه‌یه. ئه‌و رێژه‌یه‌ی سوود وه‌رگرتن له پاش‌سه‌روا سه‌لمینه‌ری ئه‌و راستیییه‌ وه‌فایی چهنده‌ گرنگی به رۆلی ئاوازی پاش‌سه‌روا له پیکه‌ینانی ئاوازی ده‌ره‌وه‌ی شیعی داوه.

له دیوانی وه‌فایی دا ره‌نگدانه‌وه‌ی پاش‌سه‌روا و جوژه‌کانی به تایبه‌ت له به‌شی غه‌زه‌له‌کانیدا که لێورپێ له سۆز و هه‌سته، پاش‌سه‌روا ئه‌و وروژه‌ رۆحیییه تووشی هه‌لچوون ده‌کات و له ئه‌نجامدا ئاوازی شیعی پێ کام‌ل ده‌بیت و چرکه‌ساته‌کانی شاعیرانه‌ی شیعی وه‌فایی له‌گه‌ل پاش‌سه‌روا به‌تروپکی ئاوازی ده‌گات. هه‌رچهند زۆر جار به‌لێكدانه‌وه‌یه‌کی رووکه‌شی وا بیر ده‌کریته‌وه پاش‌سه‌روا، هێنان و هه‌لبژاردنی وشه، یان ده‌سته‌واژه‌یه‌که ئازادی هزر و هه‌ستی خه‌یالاوی به‌رته‌سک ده‌کات و شاعیر تا دوا‌یی شیعر واتایه‌کی دوویات کراو به‌کار ده‌هێنیت، به‌لام شاعیری

وریا بۆ یه‌کیه‌تی هزر، ئافرانندی واتا و ناواخنی نوۆ له پانتایی هزردا له پاش‌سه‌روا که‌لک وه‌رده‌گریت. به‌کورتی، پاش‌سه‌روا هۆی خوۆش ئاوازی شیعره و وه‌ک ئالقه‌ی په‌یوه‌ندی دپه‌ره‌کانی شیعی و خولقی‌نه‌ری وینه‌ی خه‌یالووی له شیعردا ناسراوه. له راستیدا ناسراوترین غه‌زه‌له‌کانی وه‌فایی به پاش‌سه‌روا رازاونه‌ته‌وه. له دیوانی وه‌فاییدا، پاش‌سه‌روا له جوۆری «کار» پله‌ی یه‌که‌می هه‌یه. ئەو کارانه‌ی وه‌ک پاش‌سه‌روا له شیعی وه‌فاییدا به‌کار هاتوون بریتین له: ده‌با، شکا، ده‌کا، هینا، نه‌هات، گرت، کرد، بم، نه‌بوو، بوو، مه‌فه‌رموو، مه‌ده، مه‌که، بکه‌وه، نییه، بی، دینیی، رۆیی.

### ۸-۱-۲-۱- چه‌ند نمونه‌یه‌ک له جوۆره‌کانی پاش‌سه‌روا

پاش‌سه‌روا له جوۆری کار:

هه‌ر که‌ دی جه‌ننه‌ت به‌ روودا زولفی پرتایی شکا

ناری سونبول، حورمه‌تی گۆل، به‌رگی سیرایی شکا  
(وه‌فایی، ۱۳۸۹: ۳۷)

غه‌مه‌ده‌ی زولفم به‌ غه‌مه‌ی چاوی هه‌یرانم ده‌کا

به‌سته‌یی داوم خه‌ده‌نگی تیره‌بارانم ده‌کا  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۳۹)

پاش‌سه‌روا له جوۆری جیناو:

له‌و رۆژه‌وه‌ دوور بۆته‌وه‌ سایه‌ت له‌سه‌ری من

سووتاه‌ له‌ تاوت هه‌موو جان و جگه‌ری من  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۱۶۱)

عه‌زیزم رۆحی شیرینم له‌ من بۆچی که‌ناری تۆ؟

وه‌ره‌ سه‌ر هه‌ر دوو چاوی من که‌ سه‌روی جوۆباری تۆ  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۱۹۳)

پاش‌سه‌روا له جوۆری ناو:

شه‌و له‌ خه‌ودا من چرا بووم دل چرا بوو جان چراغ

ئه‌ی له‌به‌ر عه‌یشی شه‌وی دی جان چرا جانان چراغ  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۸۷)

پاش‌سه‌روا له جوۆری رسته:

ئه‌ی دل وه‌ره‌ هۆشیار ببه، هذا طریق العاشقین

مه‌حوی جه‌مالی یار ببه، هذا طریق العاشقین  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۱۷۵)

سووتام به‌ نازی فیره‌ته‌ی، ساقی که‌ره‌م که‌ شه‌ربه‌ته‌ی

وه‌ک قه‌قه‌سه‌ ئاورم که‌وته‌ ته‌ی، یا غه‌وسی سانی هه‌یممه‌ته‌ی  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۳۱۷)

## پاش سهروا له جوړی ناوه لکار:

سهرابستان خهرا بستانه ئیمـرۆ

به هاری عهیشی مه زستانه ئیمـرۆ...

(هه مان، ۱۳۸۹: ۲۰۰)

### ۸-۱-۲-۲- رۆلی پاش سهروا له شیعردا و هه لسه نگاندنی چه ند تایبه تمه ندییه کی

ئه لف: ئافراندنی یه کیه تی نیوان خوینەر و شاعیر

کاتیک خوینەر له خویندنه وهی شیعی ریک دوا ی یه ک دیر، یان دهسته واژه له پیگه یه کی تایبه تدا، وشه، یان دهسته واژه یه ک گومان بکات، ناراسته و خو خۆی له گه ل شاعیر له ئافراندنی شیعردا به هاوبه ش ده زانی ت و چیژیکی زۆر تر له شیعر وهرده گریت. له و دۆخه دا خوینەر له ناو روودا و دایه و شیعر کارتیکه ری زیاتری له سهر ههستی ده بی ت. هه رچی پاش سهروا دریت تر بی ت، یه کیه تی و هاوتاهه نگی نیوان شاعیر و خوینەر زیاتر خۆ ده نوینیت. له دیوانی وه فاییدا ته نیا دوو پاش سهروا ی دریت هه یه. بۆ نمونه:

مه حوی جه مالی یار ببه، هذا طریق العاشقین

(هه مان، ۱۳۸۹: ۱۷۵)

له و غه زه له دا به هۆی بوونی پاش سهروا ی دریت، ناراسته و خو خۆی خوینەر له گه ل شاعیر له ئافراندنی شیعردا خۆی به هاوبه ش ده زانی ت و چیژیکی زیاتر له شیعر وهرده گریت.

بی: هاوتاهه نگی پاش سهروا له گه ل بابه ت و ناواخنی شیعی ر

هاوتاهه نگی پاش سهروا و بابه تی شیعی ری له و خاله دایه که سهرنجی شاعیرانی هه لکه وتوو ی بۆ لای خۆی راکیشاوه، واته شاعیر له هه لبژاردنی پاش سهروا به هاوتایی بابه ت و گونجاوی ناواخن و بابه ت، سهرنجی زیاتر ده دات. له زۆریه ی شیعه ر کانی وه فاییدا هاوتاهه نگی پاش سهروا له گه ل بابه تی شیعی ری ده بیندریت و وه فایی ههستی خه یالاوی به ستر او به پاراستنی هاوتایی و هاوپیژیه ی پاش سهروا له گه ل بابه تی شیعی ری کردووه. بۆ نمونه:

قه د گۆل و روو گۆل و ده رمانی گۆله

راسته ئه مرۆ گۆله خه رمانی گۆله

تا به تایی زولفی که شیواوه به روو

سونبو لستانی گۆلستانی گۆله

رۆژ به ده رناکه وی تا سوبحی عوزار      هه لئه یی شهو که له گریانى گۆله  
 بو دلی شیفته بوچی بگریم؟      بهسته یی چاو و زهنه خدانى گۆله  
 زولفی تورکانه له سه ر عاریزی یار      ئه وه چه تری سه رى سولتانی گۆله  
 روو به میحرانی برۆ په رچه می خاو      کافری تازه موسولمانى گۆله  
 عه تری خنده ی گۆلی باغانه که دئی      یا هه ناسه ی ده می خه ندانی گۆله؟  
 غولغوله ی شۆری وهفایی که ده لپی      بولبولی گۆشه یی بوستانی گۆله  
 (هه مان، ۱۳۸۹: ۲۳۷)

له و غه زه له دا وهفایی له وه سفی جوانی دل به ر و سه لماندنی ئه و تایبه تمه ندییه ی دل به ر  
 پاش سه روا ی «گۆل» ی به کاره ی ناوه. پاش سه روا ی «گۆل» گونجاوی له گه ل وینا کردنی جوانی  
 دل به ر و هاوتایی بابه ت و ناواخنی شیعه ره که هه یه.

پێ: داپۆشینى که موکورتى و ناته واوی سه روا  
 رۆلێکی دیکه ی پاش سه روا له شیعه را، داپۆشینى خه وش و ناته واوی سه روا یه؛ به واتایه کی تر،  
 دووپاتی وشه یه ک به ناوی پاش سه روا له ته واوی باله کانی شیعه را، هۆی داپۆشینى به شیک له  
 که موکورتى و ناته واوی به کانی سه روا یه. یه کیک له خه وشه کانی سه روا له شیعه را به تایبه ت له  
 غه زه له دا دووپاتی سه روا یه. بوونی پاش سه روا له شیعه را دووپاتی سه روا له خوینهر شاراهه ده کات  
 و هۆی داپۆشینى ئه و جوړه خه وشه ی سه روا یه. ئه و خه وشه، واته دووپاتی سه روا له شیعری  
 شاعیرانی هه لکه وتوو شدا وه به ر چاو دیت. بو نموونه، له و شیعه ری وه فاییدا به هۆی بوونی پاش-  
 سه روا، دووپاتی سه روا ی «گریان» له زه ینى وریای خوینهر داپۆشراوه. بو نموونه، له و غه زه له دا که  
 ته نیا ئاماژه به دپیری سه ره تا و ئه و دپیرانه ی که وشه ی «گریان» سه روا یه، هاتوو، به لام به هۆی  
 پاش سه روا ئه و خه وشه نادیاره.

غهمزه ده ی خۆتم، نیشانه ی تیری موژگانم مه که  
 عاشقی رووتم عه زیزم! تیره بارانم مه که  
 به س دلّم بشکینه به م ئه برۆیه بو ماچی دهمت  
 مه مده به ر تیغ و له سه ر هه یچی له گریانم مه که  
 دل به من ناکا له به ر ئاوری ده روونم دیته جوّش  
 تۆ که سووتانت نه دیوه، مه نعی گریانم مه که

حەقيەتەي بەو چاوه كآلانه كه تالانم دەكات تيفلي نادانم لەسەر ماچيک لە گريانم مە كه (هەمان، ١٣٨٩: ٢٣٣)

لەو غەزە لەشدا كه تەنيا ئاماژە بە ديري سەرەتاي كراوه، دوو جار سەرۆاي «نەزەر» دووپات بووتەوه، بەلام بە هوي پاش سەرۆاي «ديني» ئەو خەوشەي سەرۆا لەو شيعرەدا ناديارە:

يارم كه قەدي بەرزي سەد نەخلي شەجەر ديني

پەرويني شەكەربەندي سەد رشتە گوهر ديني  
(هەمان، ١٣٨٩: ٣٣٣)

### ٨-١-٢-٣- تاوتويي سەرۆاي ناوهوه و جوړه كاني

تايبەتمەنديبەه كي شيوازي شيعري وه فايي، رەنگدانەوهي سەرۆاي ناوهوهيه؛ بەم جوړه كه ديريكي شيعر لە چوار بەشي سەرۆا پيک هاتبیت، سيان هاوسەرۆا بن و سەرۆاي دوايي لە گەل سەرۆاي گشتي شيعر گونجاوي هەبیت. جي ئاماژەيه لەو فورمه شيعريبهدا كه سەرۆاي ناوهوهي هەيه، زور جار ديري سەرەتا سەرۆاي ناوهوهي نييه، بەو جوړه:

A	C	C	C
A	D	D	D

چەند نموونەيه كي شيعري له ديواني وه فايي كه له سەرۆاي ناوهوه پيک هاتوونه بریتين لەمانەي خوارەوه:

ديسان بە هەوري نيساني دونيا رەنگي ژەنگاري گرت  
گول زەرد و سوور هاتە دەري دەشت و سەحرا و كوهرساري گرت  
ديسان بە نەغمەي زير و بەم، بولبول دەلي بە دەرد و غەم

لە تاوي غونچەي گول بە دەم، ساز و سەمتوور و تاري گرت  
(هەمان، ١٣٨٩: ٥٢)

لەو شيعرەدا، ئە گەر بە وردی سەرنج بدەين، دەبينين هەر ديريک لە چوار برگه پيک هاتووه، سي برگه دي سەرۆان و برگه چوارەم، يان برگه دوايي لە گەل سەرۆاي سەرە كي شيعر گونجاوي هەيه و هاوسەرۆان. ئەو فورمه شيعريبه له زانستی جوانكاريدا بە كەرت كردن ناسراوه.

سووتام بە نازي فيرقەتي، ساقی كەرەم كه شەربەتي  
وهك قەفەس ئاورم كەوتەتي، يا غەوسى ساني هيّمەتي  
(هەمان، ١٣٨٩: ٣١٧)

له‌و شیعره‌شدا هه‌ر له‌ دێری سه‌ره‌تاوه‌ هه‌ر دێریک له‌ سێ برگه‌ی هاوسه‌روا پیک‌هاتوو؛ ئه‌و جوهره‌ سه‌روایه‌ش ئاوازی شیعری به‌هێزتر کردوو و خوینهر له‌ کاتی خویندنه‌وه‌دا هه‌ست به‌ ئاوازیکی خۆش ده‌کات. جیی ئامازه‌یه‌ ساڤسته‌ی (یا غه‌وسی سانی هیممه‌تی) وه‌ک پاش سه‌روا له‌ ته‌واوی با‌له‌ جووته‌کاندا دووپات بووه‌ته‌وه‌ و ئاوازی ده‌ره‌وه‌ی دێره‌که‌ی به‌هێزتر کردوو. له‌ شیعری فارسیدا مه‌وله‌وی ئه‌م جوهره‌ پاش سه‌روایه‌ی به‌کار هیناوه‌. جوړیکی دیکه‌ی سه‌روای ناوه‌وه‌ له‌ شیعری وه‌فاییدا به‌و چه‌شنه‌یه‌ که‌ هه‌ر بالێک له‌ چه‌ند هاوسه‌روا پیک‌هاتوو. ئه‌و جوهره‌ سه‌روایه‌ش وه‌ک شیوازیکی شیعری وه‌فایی دیاری ده‌کریت که‌ له‌ پیکه‌پینانی ئاوازی ناوه‌وه‌ پۆلی هه‌یه‌.

بورقه‌ع به‌سه‌ر، ئه‌تله‌س له‌به‌ر، گۆل هاته‌ده‌ر، وه‌ک بووکی ته‌ر  
کاکۆل به‌ دۆش، عه‌نبه‌ر فرۆش، پیم‌گوت: ئه‌تۆش؟ دیم‌غه‌فله‌ته‌ن  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۱۶۷)

له‌و دێره‌دا، وشه‌ هاوسه‌رواکانی بالی یه‌که‌م بریتین له‌: به‌سه‌ر، له‌به‌ر، هاته‌ده‌ر. له‌ بالی دووه‌میشدا وشه‌ هاوسه‌رواکان بریتین له‌: دۆش، فرۆش، ئه‌تۆش.  
له‌م دوو دێره‌دا، هه‌ر بالێک له‌ چه‌ند وشه‌ی هاوسه‌روا پیک‌هاتوو و ئه‌و تاییه‌تمه‌ندییه‌ ئاوازی ناوه‌وه‌ی دێره‌کانی به‌هێزتر کردوو:

گیسوو دراز، وه‌ک تیلی ساز، به‌ چاوی باز، دیگوت به‌ ناز  
چاوی پراو، جه‌رگی پراو، سینه‌ی سووتاو په‌یدا ده‌که‌ن  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۳۱۷)

زولف و نووری، پرووی بلووری، بخووری شه‌معی کافووری  
خالی سیای، چاوی شته‌هلا‌ی، نافه‌ی خه‌تای، ئاهووی خوته‌ن  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۱۶۸)

دیارترین تاییه‌تمه‌ندیی شیعری وه‌فایی له‌ ئاستی ده‌نگدا، ئاوازه‌ که‌ بالی به‌ سه‌ر به‌شیک له‌ شیعره‌کانیدا کیشاوه‌. رۆحی شه‌یدای وه‌فایی له‌و دنیا به‌رینه‌دا ئارامی خۆی له‌ شیعری و ئاوازی شیعریدا بینیه‌ته‌وه‌ و ناتوانی بی‌به‌ش له‌و دنیا ئارامه‌ بیت، بۆیه‌ رۆحی له‌گه‌ڵ موسیقای شیعری له‌ سه‌ما و هه‌لفریندا بووه‌. ئه‌و موسیقایه‌ ته‌نیا موسیقایه‌کی پرووت نییه‌، به‌لکوو هه‌لقولای و اتا و چه‌مکی زۆر گه‌وره‌ و ناسراوه‌؛ چونکه‌ موسیقای به‌رز، هاوته‌ریبی واتای به‌رزه‌ له‌ شیعردا. وه‌فایی

له زۆر شیعردا راسته و خو ئاماژهی به ئامیره کانی مؤسیقا کردوو و ئه و دیاردهیهش تا رادهیه ک هۆگری و ئاویتته بوونی رۆحی وه فایبی به مؤسیقا و شاره زایی له و بواره دا درده خات.

وه فایبی له پیشه کیی پارچه شیعریکی خۆیدا ئاماژهی به دهنگ خۆشی خۆی کردوو، ئه ویش له سه ر داخوازی پیری خۆی شیخ عوبه یدوللای نه هری: «در زمستان یک شب در واقعه به حضور مبارک مشرف شدم در میان جمعی از خلفا فرمودند: عریضه ی خودت را که این غزل است، به آواز بلند برایم بخوان» (قه ره داغی، ۱۳۸۷: ۲۷۹). گێرانه وه یه کی مامۆستا هێمن ده سه لمینیت که وه فایبی غه زه لی خۆی به دهنگ چریوه و مام سه عیدی ماملیش لیبی فیربووه. «من له پیره پیاوانی مه هابادم بیستوو وه فایبی ئه و رۆژه ی بۆ حه ج چوو و نه گه راوه ته وه ئه و غه زه له ی گوتوو».

ئه ری ئه ی به زولف و روخسار سه نه می چین ماهی تابم  
ده مه که و خه نده که و نیگه اهت نه که و مه زه ی شه رام  
(قه ره داغی، ۱۳۸۷: ۵۰)

بۆ ده رخستنی شاره زایی و لێهاتوویی وه فایبی له سه ر ئاواز، ئاماژه به دیری سه ره تای چه ند غه زه لیک ده که ین که وه فایبی ئه و غه زه لانه ی تایبه ت به گۆرانیداناوه و به شیوه ی قه تار، مه قام و گۆرانی له لایه ن گۆرانی بیژانی ناسراوی کورده، به تایبه ت ماملی تۆمار کراون:

ئاره ق رووی داگرته ی له بهر پیکه نینت  
شه ونه م له گۆل باری رۆژی گرت په روینت  
(وه فایبی، ۱۳۸۹: ۶۳)

پیم بلێ گۆلی به هاریم له تۆ تا به که ی جودا بم  
وه ره وه به شه رته ی جاران رۆژی سه د جارت فیدا بم  
(هه مان، ۱۳۸۹: ۹۱)

گۆله که م ده لێن ئه و دێ، هه موو وه ختی چاوه چاوم  
ئه و خودا تۆ بله ی وه ها بی، بیته وه رووناکی چاوم؟!  
(هه مان، ۱۳۸۹: ۱۲۹)

## ۸-۲- لیکدانه وه ی ئاستی وشه

له ئاستی وشه دا، دیارده ی زۆر سه رنجرا کیش له شیعره ی وه فاییدا ره نگدانه وه ی وشه کانی فارسی و عه ره بیه. له تاوتوویی شیوازناسی له ئاستی زماندا، ئاستی وشه به ربلاوتر له ئاسته کانی ده نگ، یان رسته یه. ئه و جیاوازییه بۆ ئه و هۆیه ده گه رپته وه که شیعر تیکدانی شیرازه ی ئاسایی رسته یه، که چی له بواری په خشاندا ئه م ئاسته زیاتر به رجه سته ده کریت. هه ر له سه ر ئه و دیارده یه ئۆلمه ن



بروای وایه که مه‌ودای هه‌لبژارده ده‌نگی و رسته‌یی زۆر به‌رته‌سکتر له هه‌لبژارده وشه‌ییه، بۆیه له لیکۆلینه‌وه‌ی شیوازی تاکه‌که‌سدا ئاسته‌ی وشه‌ دیارتر و کاریگه‌رتر له ئاستی رسته و ده‌نگه (شمیسا، ۱۳۷۵: ۱۱۷). شیوازی وه‌فایی له ئاستی وشه‌دا جیی تیرامانه و وردبوونه‌وه‌یه. کاتیک وشه‌کانی پیکه‌ینه‌ری شیعری وه‌فایی شروقه‌ ده‌ کریت؛ ده‌رده‌ که‌ویت وه‌فایی به‌ پیتی نه‌ریتی باوی شاعیرانیکی وه‌ک نالی، سالم و کوردی، بۆ هۆنینه‌وه‌ی شیعر له وشه‌دانی فارسی و عه‌ره‌بی که‌لکی وه‌رگرتوو، به‌لام ئاستی به‌کاره‌ینانی وشه‌ی ئه‌و وشه‌دانانه تا راده‌یه‌ک جیاوازه.

زمانی کوردی وه‌ک زۆربه‌ی زمانه‌ زیندوووه‌کانی دنیا تووشی تیکه‌لاوی و ئالوگۆری له‌گه‌ل زمانه‌کانی تری دنیا بووه. هه‌ر زمانیک به‌ پیتی پینویست له‌ کات و شوینی دیاریکراودا که‌لک له وشه‌ و سارسته‌ی زمانه‌کانی دیکه‌ وه‌رده‌گریت و له وشه‌دانی تایبه‌تی خۆیدا وشه‌ بیانیه‌کان ده‌تاوینیته‌وه. به‌کورتی، دیارترین هۆکاری ره‌نگدانه‌وه‌ی وشه‌ی فارسی و عه‌ره‌بی له شیعری شاعیرانی ئه‌و به‌ره‌یه‌ی شیعری کلاسیکی کوردی ئه‌وه‌یه که به‌شیک له زانست و فیرکردنی خۆینده‌وارانی کورد له‌ کۆندا له‌ ریگای زمانی فارسی و عه‌ره‌بی بووه؛ بۆیه له‌گه‌ل ش‌رع وئایینی ئیسلام شاره‌زاییان بوو و سه‌رف و نه‌حوی عه‌ره‌بی و ره‌وانبیزی و زاراوه‌کانی لۆژیک، سو‌فیه‌گری و هتد، زیاتر له شیعره‌کانی‌اندا ره‌نگی داوه‌ته‌وه. ره‌نگه‌ هه‌ر ئه‌و تایبه‌تمه‌ندی‌ه‌ش هۆی ده‌رنگ تیکه‌یشتنی خۆینه‌ر له شیعری شاعیرانی ئه‌و به‌ره‌یه‌ بووبیت؛ وه‌ک نالی ده‌ل‌یت:

عومریکه‌ به‌ میزانی ئه‌ده‌ب توحفه‌ فرۆشم

زۆرم وت و که‌س تیی نه‌گه‌یی ئیسته‌ خه‌مۆشم  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۹۱)

به‌هۆی فه‌رمی بوونی زمانی فارسی و عه‌ره‌بی له‌ ناوچه‌ کوردنشینه‌کان، ئاساییه‌ زمانی فارسی و عه‌ره‌بی کاریگه‌رییان له‌ سه‌ر زمانی کوردی بییت. له‌ لایه‌کی تر، له‌ وه‌ سه‌رده‌مه‌دا به‌کاره‌ینانی وشه‌ی بیانی نه‌ته‌نیا خالیکی نه‌رینی نه‌بووه، به‌لکوو هۆنینه‌وه‌ی شیعر به‌ زمانی فارسی و عه‌ره‌بی هۆی شانازی و ده‌رخستنی لیه‌اتووپی شاعیرانیش بووه؛ بۆ نمونه، نالی ده‌ل‌یت:

فارس و کورد و عه‌ره‌ب هه‌ر سیم به‌ ده‌فته‌ر گرتوو

نالی ئه‌م‌رۆ خاوه‌نی سی‌ مولکه‌ دیوانی هه‌یه  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۹۱)

به‌شیک له‌ ره‌خه‌گرانی ئه‌و سه‌رده‌مه‌، شیعر به‌ کوردی نووسینیان به‌ شووره‌یی و لاوازی هه‌ستی شاعیری ناساندوو، به‌لام نالی له‌ وه‌لامیاندا ده‌ل‌یت:

ته‌بعی شه ککه‌رباری من کوردی ئە‌گەر ئینشا ده‌کا

ئیمتیحانی خۆیه مه‌قسوودی، له‌عه‌مدا وا ده‌کا  
(نالی، ۱۳۸۷: ۱۰۲)

بۆ زانیاری زیاتر چەند دێرێک له‌ دیوانی وه‌فایی که له‌ ئاستی وشەدا لیۆرێژ له‌ وشە‌ی فارسی و  
عه‌ره‌بییه‌ ده‌خه‌ینه‌ روو:

خالی ده‌مه‌ته‌ یا مه‌گه‌سی حوققه‌یی شه‌ ککه‌ر  
یاخۆ هه‌به‌شی‌زاده‌ له‌ نیو ئابی به‌قادا؟  
(وه‌فایی، ۱۳۸۹: ۱۹)

ئه‌ژده‌های زولفت ته‌لیسمیکه‌ له‌ سیحری بابلی  
میهری ئاگر شوعله‌ ده‌گرێ، ماهی تابان به‌رده‌دا  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۳۲)

له‌و شاره‌ خه‌ده‌نگی سه‌نه‌میکم له‌ جگه‌ردا  
شوخیکه‌ غه‌می ئایینه‌داری به‌ قه‌مه‌ر دا

مه‌ششاته‌ که‌ شانە‌ی له‌ سه‌ری زولفی سه‌نه‌م دا  
ئاشوفته‌گی‌ی حالی وه‌فایی له‌ قه‌لم دا  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۲۷)

ئه‌وه‌ی له‌ ئاستی وشه‌ له‌ شیعی وه‌فاییدا جیی سه‌رنج و روونکردنه‌وه‌یه‌ ئه‌وه‌یه‌ که‌ ره‌نگدانه‌وه‌ی  
وشه‌ی فارسی و عه‌ره‌بی که‌ وه‌ک تاییه‌تمه‌ندییه‌کی شیوازی شاعیرانی کرمانجی ناوه‌راست  
ناسراوه‌ له‌ شیعی وه‌فاییشدا وه‌ک توخمی پیکه‌ینه‌ری زمانی شیعی وه‌فایی ناسراوه‌. وه‌ک  
پیشتریش ئاماژه‌ کرا ئه‌و تاییه‌تمه‌ندییه‌ له‌ سه‌رده‌می وه‌فایی که‌ زمانی فه‌رمی فارسی بووه‌ و  
ته‌نانه‌ت خۆپندن له‌ قوتابخانه‌ و حوچه‌کانیشدا هه‌ر به‌ زمانی فارسی بووه‌، بابه‌تیکی ئاساییه‌.  
به‌شیک له‌و وشه‌ عه‌ره‌بی و فارسیانه‌ی له‌ شیعی وه‌فاییدا زۆر به‌ کارهاتوون، بریتین له‌: سه‌نه‌م،  
ته‌به‌سسوم، ته‌که‌للوم، تورره‌، مه‌ششاته‌، شه‌راب، سه‌با، موتریب، له‌عل، سیحری، زه‌کات، عاریز،  
قه‌ده‌ح، موعجیزه‌، حیکمه‌ت، مه‌حزوون، عه‌به‌هر، مه‌جمه‌ر، زولف، سه‌روی ره‌وان، ساقی، خه‌نده‌.

### ۸-۲-۱- پیناسه‌کردنی دوو وشه‌ی به‌رجه‌سته‌ و کلیلی شیعی وه‌فایی

ئه‌لف: وشه‌ی گۆل له‌ شیعی وه‌فاییدا:

یه‌کیک له‌و وشه‌ کلیلیانه‌ی له‌ شیعی وه‌فاییدا، شوپنیککی تاییه‌تی هه‌یه‌، گۆله‌. له‌ دیوانی هه‌یج  
شاعیریککی کلاسیکدا به‌ رێژه‌ی وه‌فایی وشه‌ی گۆل به‌ کار نه‌هاتووه‌. وه‌فایی به‌ هه‌ر وشه‌یه‌ که‌وه  
بۆی گونجاییت گۆلی لکاندوووه‌ و شوپه‌اندن و خواستنی جۆراوجۆر و نوپیی پێ دروست کردوووه‌،  
بۆ نمونه‌، گۆل‌قه‌ند، گۆل‌خه‌نده‌، گۆل‌شه‌که‌ر. به‌وه‌ش پانه‌وه‌ستاوه‌ و تابلۆی شیعی زۆر هه‌ست

بزوینی به گۆل ئافراندوووه و خوینه‌ری نوومی خه‌یالی ره‌نگین و زمانی شیعری سبجراوی خوی کردوووه و وینه‌ی شیعری نوویی به گۆل وینا کردوووه. بۆ نموونه:

به هه‌وای باغی گۆلانی که ده‌نازی حه‌قیه  
گۆلی من گۆل ده‌مه، گۆل چه‌پکه‌نه، گۆل پیره‌هه‌نه  
(وه‌فایی، ۱۳۸۹: ۲۸۹)

قه‌دگۆل و رووگۆل و دامانی گۆله  
راسته‌ئه‌مرۆ گۆله‌ خه‌رمانی گۆله  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۲۳۷)

ئه‌ی سه‌با! تیک‌مه‌ده تۆ په‌رچم و کاکۆلی گۆله  
زولف و کاکۆلی گۆله‌ مه‌سکه‌نی سه‌د پاره‌ دلّه  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۲۳۹)

عه‌تری خه‌نده‌ی گۆله‌ باغانه‌ که‌ ده‌ی  
یا هه‌ناسه‌ی ده‌می خه‌ندانی گۆله‌؟  
(هه‌مان، ۱۳۸۹: ۲۳۷)

ئه‌و دێرانه سه‌لمینه‌ری ئه‌و راستیه‌یه که له شیعری وه‌فاییدا گۆل وه‌ک توخمیکی سه‌ره‌کی به‌شیک له وینه‌ شیعرییه‌کان ناسراوه. وه‌فایی به‌ رێژه‌ی دل‌به‌ره‌که‌ی سه‌رسام به‌ گۆل و گۆلزار و جوانیه‌کانی سروشت بووه. وه‌ک ده‌گێرنه‌وه هه‌رکه‌س چه‌پکه‌ گۆلیکی بۆ هینابا، وه‌یده‌زانی ئه‌سپیکی حدووبان پێشکه‌ش کردوووه. له‌ باخچه‌ی ماله‌که‌یدا گۆلی له‌ جۆری: بنه‌وشه‌و، نازناز، شێست‌په‌ر، شه‌بو، لاولاوه‌ روواندوووه. وه‌فایی له‌ زۆر شیعردا جوانی گۆل و گۆلزاری به‌ جوانی دل‌به‌ره‌که‌ی شو به‌هاندوووه.

بێ: ره‌نگدانه‌وه‌ی وشه‌ی زولف له‌ شیعری وه‌فاییدا  
زولف یه‌کیکی تر له‌و وشانه‌یه که شاعیرانی قوتابخانه‌ی کرمانجی ناوه‌راست به‌ رێژه‌یه‌کی زۆر که‌لکیان لێ وه‌رگرتوووه و له‌ زۆر شیعردا وه‌ک زاراوه‌یه‌کی سۆفیگه‌ری بۆ نیشاندانی هه‌لچوون و نواندنی وروژه‌ی ده‌روونی به‌ کاریان هیناوه. زولف و لیکدراوه‌ وه‌سفیه‌کانی وه‌ک: زنجیری زولف، زولفی شپاوه‌، زولفی په‌ش، له‌و جۆره‌ زاراوانه‌ن شاعیرانی کورد وینه‌ی شیعری جۆراوجۆریان پێ ئافراندوووه. له‌ شیعری وه‌فاییدا «زولف» به‌ رێژه‌یه‌کی به‌رچاو به‌ کار هاتوووه و له‌ پیکه‌پیکانی وینه‌ی شیعرییدا وه‌ک توخمی سه‌ره‌کی ناسراوه. وه‌فایی به‌ وشه‌ی زولف چه‌ندین لیکدراوی

وهسفی، شوبهاندن و خواستنی ئافراندوو. تهنیا له و چهند دپردها که «مشتی له خرمانی»یه، رۆلی وشه زولف له پیکهپینانی وینهی شیعی له شیعی وهفایی دهرده کهویت.

تهی له سایهی سهری زولفت به نیگا و خهت و پروو مهستی ئه و نیرگسه کاله ده گریم بو له بی تو مهده بهر حهلقهیی ئه و زولفه له سهر ماچی ده مت تیک نه چوو قهت سهری زولفت له هه ناسهی دلی من له دوو زولف و سهری کولمانی عه جهب ماوم ئه من! وه ره به و نیرگسه ساقی به فیدای گهر دشتم عاریز و زولفی به خهنده به وهفایی ده فرۆت

بهستهیی داوه، چ تاووسه، چ شه هبازه، چ قوو شیشه بو جامی شهرابم، کولی گریه م له گه روو له تهنافم مهده مه مکوژه له سهر هیچ و نه بوو دوو کهلی ئه و شه مه هه رگیز به نه فس واوه نه چوو راسته ئه و نووره، به لام نوور نییه دوو سایه له پروو نه فه سی بینه وه گهر دس به وهفای جام و سه بوو گول به تا، نافه به خه رمه ن، دورر و شه که ره به قوتوو (وهفایی، ۱۳۸۹: ۱۸۸)

وهفایی به پیرهوی له شاعیرانی کرمانجی ناوه راست به «زولف» وینهی شیعی رهنگا ورهنگی خولقاندوو و به شوبهاندنه کانی وه ک: حهلقهیی زولف، ئه زده های زولف و خواستنی زولف له داو، رۆلی زولف له ئافرانندی وینهی شیعی وهفایی دهرده کهویت.

گوله ندام ئه ی ته نافی گه رده نم زولفی په ریشانت عیلاجی! چاره یی! روحمی! ئه مان دهستم به دامانت (هه مان، ۱۳۸۹: ۵۶)

که مه ندی زولفه که ی تو بم گری من عاشقی رووتم مورا و مه تله بیکی دیم نییه، غیر از تو کافر بم (هه مان، ۱۳۸۹: ۱۰۱)

له م دوو دپردها، وهفایی زولفی به تهناف، واته که مه ند شوبهاندوو، ئه مه ش به هو ی ئه وه ی که مه ند نو اندنی وینه یه کی دیکه یه بو زولف.

## ۹- ئه نجام

له لیکدانه وه ی شیوازی شیعی وهفایی له ئاستی زماندا و پشکنینی دیارده ی دهنگ و به تاییهت کیش، پاش سه روا و سه روا ی ناوه وه به و ئه نجامه گه پشتین شیعی وهفایی له ئاستی زمانیدا کارتیکه ره له شیوازی شیعی قوتابخانه ی کرمانجی ناوه راسته و ئالای ئه و شو رشه ئه ده بییه به بوونی ئه و له ناوچه ی موکریان هه ره شه کاوه ماوه ته وه. له شو رقه ی کیش له شیعی وهفاییدا به و ئه نجامه گه پشتین وهفایی به دوو کیشی عه رووزی و برگی شیعی هونیوه ته وه. له دیوانی وهفاییدا کیشی هه زه ج پله ی یه که م و کیشی ره مه ل (به تاییه تی ره مه لی مه خبوون) که خو ش ئاوازترین کیشی عه رووزییه، پله ی دووه می هه یه؛ ئه و کیشه عه رووزییه له نیو شاعیرانی کورد و فارسدا باوتر بووه. ئه وه ی له خو پندنه وه ی پاش سه روا له شیعی وهفاییدا وه ک به شیک له

توخمه کانی پیکهینهری ئاوازی شیعی پێی گه‌یشتووین، ئەو دیارده‌یه‌یه که وهفایی له زۆریک له غه‌زه‌له‌کانیدا به کارتیکه‌ری له شاعیرانی کرمانجی ناوه‌راست پاش سه‌روای به‌کار هیناوه و ده‌کریت وه‌ک دیارده‌یه‌کی شیوازی شیعی وهفایی بژمێردریت. بێ‌گومان سوود وه‌رگرتن له پاش سه‌روا له شیعی وه‌فاییدا بێ‌هۆ نییه و سه‌لمینه‌ری ئەو راستیه‌یه که وهفایی هه‌ستی به‌ رۆلی ئاوازی پاش سه‌روا له شیعردا کردووه. پاش سه‌روا له جۆری «کار» له شیعی وه‌فاییدا پله‌ی یه‌که‌می هه‌یه. شروقه‌ی دیارده‌یه‌کی تری شیوازاناسی شیعی وهفایی له ئاستی وشه‌دا، بوونی وشه‌کانی فارسی و عه‌ره‌بیه‌ که وهفایی به‌ ئاگایی، یان نائاگایی به‌کاری هیناون. به‌ پێی شی کردنه‌وه‌ی ئەو تایبه‌تمه‌ندییه‌ش ده‌رده‌که‌وت وهفایی له‌ رووی زمانییه‌وه درێژه‌ده‌ری شیوازی شاعیرانی کرمانجی ناوه‌راسته. شایانی باسه‌ له شیعی وهفایی له زۆر دێردا ئە‌گه‌ر به‌جێی ئەو وشه‌ فارسی، یان عه‌ره‌بیانه‌ی به‌کار هاتوون، هاوواتای کوردییان بۆ دابندریت؛ شیعر له‌باری کیشه‌وه تیک ناچیت. ئەو تایبه‌تمه‌ندییه‌ له سه‌رده‌می وهفایی که خویندن له قوتابخانه و حوجره‌کاندا به‌ زمانی فارسی باو بووه، ئاساییه.

هه‌و‌النّامه‌ی کتێب

## منابع

### کردی:

- ئه‌حممەدی شاوه‌یسی میکایه‌لی، مه‌لاخدر (نالی). (۱۳۷۸). *دیوانی نالی*. لیکۆلینه‌وه و لیکدانه‌وه‌ی مه‌لا عبدولکه‌ریمی موده‌رپیس و فاتیح عه‌بدوکه‌ریم. چاپی پینجه‌م، سنه: کوردستان.
- چالی، شه‌عبان. (۲۰۰۸). *شێوازی شیعی جه‌زیری*. هه‌ولێر: حاجی هاشم.
- خه‌زنه‌دار، مارف. (۲۰۰۳). *مێژووێ ئه‌ده‌بی کوردی*. به‌رگی چواره‌م، هه‌ولێر: وه‌زاره‌تی په‌روه‌رده‌.
- ده‌شتی، عوسمان. (۲۰۱۳). *ئه‌زمووینی شیعی موه‌ریان و شوینی له‌ مێژووێ ئه‌ده‌بی کوردیدا*. هه‌ولێر: حاجی هاشم.
- سابلاخی، میرزا عه‌بدوهره‌حیم (وه‌فایی). (۱۳۹۰). *دیوانی وه‌فایی*. کۆکردنه‌وه‌ی موحه‌ممەد عه‌لی قه‌ره‌داغی، لیکدانه‌وه‌ی موحه‌ممەد سه‌عید نه‌ججاری (ئاسۆ). سنه: کوردستان.
- سه‌جادی، به‌ختیار. (۱۳۹۶). «لیکدانه‌وه‌ی شێوازناسه‌نی قوتابخانه‌کانی روانگه‌ و کفری: به‌ سه‌رنجدان به‌ شیعی شێرکۆ بیکه‌س و له‌تیف هه‌لمه‌ت». *پژوهشنامه‌ ادبیات کردی*، س. ۳، ژ. ۴، ل. ۱۴۲-۱۷۶.
- . (۱۳۹۵). «شێوازی وێژه‌ی گۆرانی، تاپه‌تمه‌ندییه‌ سه‌ره‌کییه‌ کان». *پژوهشنامه‌ ادبیات کردی*، س. ۲، ژ. ۲، ل. ۱۴۸-۱۲۵.
- شه‌ره‌فکه‌ندی، عه‌بدوهره‌حمان (هه‌ژار). (۱۳۸۱). *قه‌ره‌نگی هه‌نبانه‌ بۆرینه*. پێداچوونه‌وه‌ موحه‌ممەد ماجد مه‌ردوخ رۆحانی. تاران: سروش.
- شیخ صالح، شیخ نووری. (۱۹۲۶). «ئه‌ده‌بیاتی کوردی». *ژیان، س. ۲، ژ. ۴*.
- عومه‌ر مسته‌فا، ئاسۆ. (۲۰۰۹). *به‌ها ئیستاتیکییه‌کانی شیعی*. ده‌ۆک: خانی.
- عومه‌ر کاکێ، حه‌مه‌ نوری. (۲۰۰۸). *شێواز له‌ شیعی کلاسیکی کوردیدا*. سلێمانی: تیشک.
- عه‌لی ئه‌حممەد، په‌خشان. (۲۰۰۹). *شێوازی شیعی گۆران*. سلێمانی: په‌نج.
- قه‌ره‌داغی، موحه‌ممەد عه‌لی. (۱۳۷۸). *دیوانی وه‌فایی*. چاپی دووه‌م. سنه: ئانا.
- گه‌ردی، عه‌زیز. (۱۹۹۹). *کنشی شیعی کلاسیکی کوردی*. هه‌ولێر: وه‌زاره‌تی رۆشنییری.
- . (۱۹۷۹). *ره‌وانبێژی له‌ ئه‌ده‌بی کوردیدا*. ب. ۳، سلێمانی.
- مسته‌فا ره‌سوول، عه‌زه‌ددین. (۱۹۹۰). *ئه‌ده‌بیاتی نوێی کوردی*. هه‌ولێر: فێرکردنی بالا.
- موکریانی، گیو. (۲۰۰۰). *قه‌ره‌نگی کوردستان (کوردی-کوردی)*. هه‌ولێر: ئاراس.

### فارسی:

- انوشه، حسن. (۱۳۷۶). *فره‌نگنامه‌ ادبی فارسی*. ج. ۲. تهران: فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- زرین کوب، عبدالحسین. (۱۳۷۹). *یاداشت‌ها و اندیشه‌ها*. چاپ پنجم. تهران: سخن.

- (۱۳۷۲). شعر بی دروغ شعر بی نقاب. چاپ هفتم. تهران: علمی.
- شمیسا، سیروس. (۱۳۸۶). آشنایی با عروض و قافیه. تهران: میترا.
- (۱۳۷۵). کلیات سبک‌شناسی. چاپ چهارم. تهران: فردوس.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۸۵). موسیقی شعر. چاپ سوم. تهران: آگاه.
- علیم‌رادیان، شاهرخ. (۱۳۷۹). تکنیک نوشتن در روان‌کاوی. چاپ دوم. تهران: اورنج.
- فرشیدورد، خسرو. (۱۳۷۸). درباره ادبیات و نقد ادبی. چاپ دوم، تهران: امیرکبیر.
- ملکی، پرخیده. (۱۳۷۱). ریپورتاژ، فن خطابه/ارسطو. تهران.
- وحیدیان کامیار، تقی. (۱۳۷۲). «تکرار در زبان خبر و تکرار در زبان عاطفی». مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی. س. ۲۶، ش. ۳ و ۴.

هه‌و‌الننامه‌ی کتیب



## گوران و هیمن له روژنامه‌ی کردستان چاپی تاراند

سامان عیزه‌دین سه‌عدوون<sup>۱</sup>

پروفسوری یاریده‌دهر، به‌شی کوردی، زانکوی چه‌رموو، چه‌مچه‌مال

تاریخ دریافت: ۲۴ دی ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۸ اسفند ۱۳۹۸؛ صص ۲۶۱-۲۸۳

### کورتیه

وتاری به‌رده‌ست توپژینه‌وه‌یه‌که له‌بهر روژنامه‌ی وتاره‌کانی ناو روژنامه‌ی کردستان (۱۳۳۸-۱۳۴۲) که له‌باره‌ی هه‌ر دوو شاعیری دیاری گه‌له‌که‌مان، گوران و هیمن-هوه‌نووسراون، پینگه و روژلی هونه‌ری و ئه‌ده‌بی هه‌ر دوو‌کیان روون ده‌که‌نه‌وه. ته‌وه‌ری یه‌که‌می توپژینه‌وه‌که ته‌رخان کراوه بو لی‌کولینه‌وه له روژ و پینگه‌ی شاعیری‌تی گوران له بوار ی نووی‌کردنه‌وه‌ی شاعیری کوردی و کاریگه‌ری له‌سه‌ر شاعیرانی روژنه‌لانی کردستان. هه‌موو ئه‌و وتارانه‌ی له‌و ژماره‌تایبه‌ته‌ی که بو کۆچی گوران ته‌رخان کرابوو، خراونه‌ته‌به‌ر خویندنه‌وه. لیره‌شه‌وه کۆمه‌لێک راستی و تیروانینی نویمان له‌باره‌ی شاعیره‌وه‌گه‌له‌له‌کردووه که ده‌کرێ بینه‌بناعه‌ی زانستی بو پینگه و روژلی گوران له نووی‌کردنه‌وه‌ی شاعیری کوردیدا. ته‌وه‌ری دووهم ته‌رخان کراوه بو خستنه‌رووی شاعر و وتاره‌کانی هیمن. هه‌ول دراوه وه‌لامی ئه‌و پرسیاره‌ بدریته‌وه که بوچی هیمن ده‌ستکاری شاعیره‌کانی کردووه له‌پاش بلاو‌کردنه‌وه‌ی. له‌گه‌ل راقه‌کردنی گۆرینی بروا و هه‌لوپستی له‌بیری ناسیونالیستی کوردیه‌وه‌بو بیری ناسیونالیستی ئیرانی. روون‌کردنه‌وه‌ی ئه‌و ویستگه‌ گزنگه‌ی ژبانی هیمن، ئامانجی توپژینه‌وه‌که‌یه، که دوو شاعیری بو شا نووسیوه و بوخۆی له‌باره‌یانه‌وه هیچی نه‌وتووه. له‌روانگه‌ی ده‌روونناسیه‌وه‌روومان له‌وه‌لوپستی شاعیر کردووه که دوا‌ی دابرا‌ی له‌جه‌ماوه‌ره‌که‌ی و بی‌ئومیدبوونی، روو له‌روژنامه‌ی کردستان ده‌کات و له‌کۆتاییشدا کۆمه‌لێک ئه‌نجاممان خستۆته‌به‌رده‌ست.

### چکیده

این مقاله پژوهشی است در مقالات روزنامه‌ی کردستان (۱۳۳۸-۱۳۴۲) که در مورد دو شاعر برجسته‌ی کرد، گوران و هیمن، نوشته شده‌اند و جایگاه و نقش آنان را از لحاظ ادبی و هنری مشخص کرده است. بخش اول پژوهش به نقش و جایگاه شاعری گوران در حوزه‌ی نوشتن شعر کردی و تأثیر او بر شاعران شرق کردستان پرداخته است. همچنین مقالاتی که در این روزنامه به درگذشت گوران اختصاص داده شده بود، مورد تحلیل قرار گرفته‌اند. افزون بر این، برخی حقایق و دیدگاه‌های تازه‌ای را درباره‌ی شاعر ارائه داده‌ایم که می‌تواند اساسی علمی برای نقش و جایگاه گوران در روند نوگرایی شعر کردی محسوب شوند. بخش دوم پژوهش به شعر و مقالات هیمن اختصاص یافته است. در این بخش تلاش شده است به پرسشی پاسخ داده شود که چرا هیمن شعرهایش را بعد از انتشار دستکاری کرده است. البته چگونگی تحول اعتقاد و موضع وی در تفکر ملی‌گرایی کردی به تفکر ملی‌گرایی ایرانی نیز تحلیل شده است. هدف این است که دوره‌ای مهم از زندگی هیمن روشن شود که در آن دو شعر را برای شاه نوشته است و خودش هیچ نظری در این باره نداده است. از دیدگاه روانشناسی به این موضع شاعر توجه کرده‌ایم که بعد از بریدن از مخاطبان‌ش و ناامید شدن، به روزنامه‌ی کردستان روی می‌آورد. در پایان نیز نتایج به دست آمده ارائه شده است.

وشه‌گه‌لی سه‌ره‌کی: گوران؛ هیمن؛ روژنامه‌ی کردستان؛ شاعیری کوردی؛ نوپخوازی

واژگان کلیدی: گوران؛ هیمن؛ روزنامه‌ی کردستان؛ شعر کردی؛ نوگرایی

<sup>1</sup> saman.ezadin@charmouniversity.org



## ۱- پێشه‌کی

جیهانه شیعرییه‌که‌ی هه‌ر یه‌ک له‌ گۆران و هێمن ئه‌وه‌نده‌ ده‌وله‌مه‌نده‌ که‌ بوار بۆ لیکۆله‌ر ده‌ره‌خسینی هه‌میشه‌ کاری نوێ له‌ باره‌یانه‌وه‌ پێشکه‌ش بکات. رۆژنامه‌ی کوردستان که‌ له‌ نیوان سالانی ۱۳۳۸ هه‌تا ۱۳۴۲ ی هه‌تاوی ده‌رچوو هه‌ره‌مه‌ی شیعری گۆران و هێمنی بلاو کردۆته‌وه‌ و جیی بایه‌خی رۆژنامه‌که‌ بوونه‌؛ به‌و هۆیه‌شه‌وه‌ کاریگه‌رییان له‌سه‌ر ره‌وتی نوێی شیعری کوردی جی هێشتوو و لای شاعیران و خوینه‌رانی رۆژه‌لاتی کوردستان زیاتر ده‌ناسرین. گۆران که‌ له‌ سالێ ۱۲۸۳ له‌ هه‌له‌بجه‌ هاتۆته‌ دونه‌یوه‌ و شاعیریکی به‌ناوبانگی نیوه‌ی یه‌که‌می سه‌ده‌ی بیسته‌مه‌، رۆلێکی دیاری هه‌بووه‌ له‌ نوێ کردنه‌وه‌ی شیعری کوردیدا؛ ته‌نانه‌ت ناوبانگی له‌ ولاتانی ناوچه‌که‌ و جیهاندا بلاو بوته‌وه‌، پێگه‌ی ئه‌و، لای ره‌خنه‌گرانی بیانی، وه‌ک شاعیریکی هه‌له‌که‌وتوو، جیگایه‌کی دیاری هه‌یه‌، هه‌ربۆیه‌ رۆژنامه‌ی کوردستان، که‌ له‌ تاران به‌ زمانی کوردی ده‌رده‌چوو، شیعره‌کانی بلاو ده‌کرده‌وه‌. له‌ دوا‌ی کۆچ کردنی، ده‌سته‌ی به‌رپه‌رده‌ی رۆژنامه‌که‌ له‌ سالێ ۱۳۴۲ ژماره‌یه‌کی تایبه‌ت به‌ کۆچی گۆران ته‌رخان ده‌که‌ن، که‌ بۆ یه‌که‌م جاره‌ له‌ باشووری کوردستان ئه‌و زانیاریانه‌مان له‌ باره‌ی گۆران‌وه‌ ده‌که‌ویته‌ به‌رده‌ست، که‌ بۆخۆیانیش ده‌بنه‌ که‌ره‌سته‌ی توێژینه‌وه‌که‌. سه‌باره‌ت به‌ هێمن، ئه‌و له‌ سالێ ۱۳۰۰دا له‌ گوندی لاجین نزیکي سابلاخ له‌دایک بووه‌ و به‌ چه‌ندین ویستگه‌ی جیاوازا تپه‌ریوه‌. لیره‌دا وه‌لامی ئه‌و پرسیاره‌ ده‌ده‌ینه‌وه‌، که‌ ئاخۆ بۆچی هێمن له‌ ویستگه‌یه‌کی گرنگی ژبانی ئه‌ده‌بی و رۆشنبیری خۆیدا روو له‌ جووره‌ شاعر و وتاریک ده‌کات که‌ له‌ دوا‌ی بلاوکردنه‌وه‌ی دیوانه‌که‌یشیدا هه‌ندی له‌و شاعر و وتاران‌ه‌ی فه‌رامۆش ده‌کات و له‌ هه‌یج کام له‌ دیوانه‌کانیدا نه‌ خۆی و نه‌ که‌سانی تر ئاوریان لی نه‌داوه‌ته‌وه‌.

گرنگی توێژینه‌وه‌که‌ له‌وه‌دایه‌ بۆ یه‌که‌م جاره‌ رۆژنامه‌ی کوردستان-ی چاپی تاران که‌ له‌ سالێ ۱۳۳۸ هه‌تا سالێ ۱۳۴۲ له‌ تاران ده‌رچوو، به‌ مه‌به‌ستی تیشک خسته‌سه‌ر دوو ده‌نگی شیعری دیاری نیوه‌ی یه‌که‌می سه‌ده‌ی بیست، به‌سه‌ر بکریته‌وه‌. ئه‌م رۆژنامه‌یه‌ له‌ سه‌ره‌تاوه‌ شیعری گۆرانی بلاو کردۆته‌وه‌ و بۆ کۆچه‌که‌یشی ژماره‌یه‌کی تایبه‌تی بۆ ته‌رخان کردوو. ئه‌مه‌ش ئه‌و راستیه‌ ده‌سه‌لمینیت، که‌ گۆران کاریگه‌ری له‌سه‌ر رۆژه‌لاتی کوردستانیش هه‌بووه‌. هه‌ر بۆ یه‌که‌م جاریشه‌ خویندنه‌وه‌یه‌کی نوێ بۆ شاعیری گه‌وره‌مان هێمن له‌ نیو ئه‌و رۆژنامه‌دا ده‌که‌ین، که‌ ده‌که‌ویته‌ قوناغی گرنگی و هه‌ستیاری میژووی نوێی گه‌له‌که‌مانه‌وه‌. ئه‌وه‌ی جیی بایه‌خه‌ بۆ توێژینه‌وه‌که‌، وه‌لامدانه‌وه‌ی ئه‌و پرسیاره‌یه‌ که‌ ئایا بۆچی هێمن خۆی له‌م ویستگه‌یه‌ی ژبانی پاراستوو و نه‌ له‌ دیوانی یه‌که‌می و نه‌ له‌ دووباره‌ چاپ کردنه‌وه‌ی به‌ره‌مه‌کانیدا ئاورێ له‌ شاعر و وتاره‌کانی ناو رۆژنامه‌ی کوردستان نه‌داوه‌ته‌وه‌. بێجگه‌ له‌وه‌ش، هه‌یج لیکۆله‌ریکیش بایه‌خی به‌و

لایه‌نه نهداوه و ئاورپان لهو شیعر و وتارانە ی هیمن نهداوه‌تەوه که له رۆژنامهی کوردستان دا بلاو کراوه‌تەوه.

ئامانجی توێژینه‌وه‌که ئه‌وه‌یه که تیشک بخاته سه‌ر قۆناغیکی میژوویی گرنگی ئه‌ده‌بی و رۆشن‌بیری گه‌له‌که‌مان و ده‌رخستنی راستییه‌کان و هه‌لدانه‌وه‌ی لاپه‌ره‌کانی رۆژنامه‌ی کوردستان، که ئه‌مه‌ش بۆ خۆی خزمه‌ت به‌ پێش‌خستنی ره‌وتی ره‌خنه‌ی ئه‌ده‌بی کوردی ده‌کات. له‌ لایه‌کی تره‌وه، خزمه‌ت به‌ بزاقی رۆژنامه‌گه‌ریی کوردی ده‌کات. وه‌ک ئاشکرایه، ده‌زگای «بنکه‌ی ژین» و ئه‌کادیمیای کوردی، رۆلێکی ئیجگار گه‌وره‌یان هه‌بووه له‌ به‌چاپ‌گه‌یاندنی هه‌موو ژماره‌کانی کوردستان له‌ چوار به‌رگی رازاوه‌دا، که بۆ یه‌که‌م جاره سه‌رحه‌می ژماره‌کانی پێکه‌وه ده‌که‌وتیه‌ به‌ر ده‌ستی خۆپه‌رانی کورد و بۆ ئیمه‌ش کارناسانی بوو بۆ به‌سه‌رکردنه‌وه‌ی لاپه‌ره‌کانی رۆژنامه‌که.

## ۲- گۆران له رۆژنامه‌ی کوردستان-ی چاپی تاران‌دا

رۆژنامه‌ی کوردستان رۆژنامه‌یه‌کی هه‌وته‌یی کوردی، سیاسی، زانیاری، وێژه‌یی، کۆمه‌لایه‌تییه، خاوه‌نی ئیمتیازی عه‌بدولحه‌مید به‌دیج ئه‌له‌زمانی، به‌ چاودێری ده‌سته‌ی نووسه‌ران مه‌حمه‌د سدیق موفتی‌زاده، عه‌بدولرهمانی موفتی‌زاده، ئه‌حمه‌دی موفتی‌زاده، عابد سراجه‌دینی و شوکروللا‌ی بابان له‌ ساڵی ۱۳۳۸ له‌ لایه‌ن حکومه‌تی ئێرانه‌وه له‌ تاران ده‌رچوووه. له‌ ژماره‌ی ۱۹۵-ی ساڵی چواره‌می رۆژنامه‌ی کوردستان-ی چاپی تاران‌دا له‌ ۲۴-ی به‌هه‌مه‌ن ۱۳۴۱ به‌رانبه‌ر ۱۳-ی تشرینی دووه‌می ساڵی ۱۹۶۳، له‌ لاپه‌ره‌ی یه‌که‌می رۆژنامه‌که‌دا به‌ ناونیشانی «کۆستیکی گه‌وره» هه‌والی مردنی گۆرانی شاعیر بلاو ده‌کرێته‌وه. ئاشکرایه که گۆران له ۱۸/۱۱/۱۹۶۲ کۆچی دوایی کردوووه، به‌لام دوای تپه‌رپوونی سێ مانگ، واته له ۱۳/۲/۱۹۶۳ ئه‌م هه‌واله‌ ده‌گاته رۆژنامه‌که.

له کوردستانی عێراقدا، له ماوه‌ی ئه‌و سالانه‌ی رۆژنامه‌که ده‌رچوووه، جگه له گۆران نووسه‌ر و شاعیری تریش مردوون، وه‌کوو ره‌وانشاد ره‌فیق حیلمی، که‌چی جیی بایه‌خیان نه‌بووه؛ به‌لام مردنی گۆران ده‌بیته جیی بایه‌خیان. دیاره هۆکاره‌که، ده‌گه‌رپه‌تیه‌وه بۆ رۆل و کاریگه‌ریی شاعیریتتی له‌ بواری نوێکردنه‌وه و داهینانی شیعر و کاریگه‌ریی له‌سه‌ر ره‌وتی شیعرێ کوردی له‌ رۆژه‌لاتی کوردستاندا. له‌ لاپه‌ره‌ی ۱۲-ی هه‌مان ژماره‌دا به‌ ناونیشانی «زانایان نامرن» وتاریکی به‌نرخ بلاو کراوه‌تەوه، که تیبدا پینگه‌ی هونه‌ریی گۆران له‌ نوێ کردنه‌وه‌ی شیعردا و شوینی ئه‌و له‌ داهینانی شیعریدا به‌رز نرخینراوه. له‌ وتاره‌که‌دا، که ناوی نووسه‌ره‌که‌ی پتیه‌ نییه، ئه‌و پرسیاره‌ ده‌کریت که، «ئایا چ هۆز و گه‌لیکی جیهان زانایه‌کی وه‌کوو گۆرانی تیا‌دا هه‌لکه‌وتوووه؟ به‌لکوو هی جیهانه، ئه‌بێ جیهان بیره‌وه‌ری لیه‌ بکات» (کوردستان، ۱۳۴۲، ژ. ۱۹۵). جیی شانازییه

که گۆران به زانایه کی جیهانی تۆمار ده کات. له باره ی رۆڵیه وه له نوێ کردنه وه ی شیعردا، دیدی رۆژنامه به م شیوه یه خراوه ته روو: «مامۆستا گۆران له چوارچیوه ی یاسای هۆنراو به رزتر و به ر بلاوتر ههنگاو ی داناوه، له هه لبه ستا چه شنیک ی تازه ی به دی هیناوه؛ که هه لبه ستی نوێ ئه هۆنیه وه، بۆ لاهه کانی بیررووناکی هاو زمان ی، بۆ گه لی ژیر و زانای کوردستان، ئه وه ئه وه که به سته ی دلداری پێشکشی لاهه کانی نیشتمان پهروه ری کوردستان ئه کات و ئه لی:

له ژیر ئاسمانی شینا  
له پال لووتکه ی به فرینا  
کوردستان گه رام  
دۆلاو دۆل پیوام. (رۆژنامه ی کوردستان، ۱۳۴۲، ژماره ۱۹۵)

هه ر له هه مان ژماره ی رۆژنامه که دا ده قینکی شیعری گۆران به ناو نیشانی «بوو کینکی ناکام» بلاو کراوه ته وه. شاعیری دیاری رۆژنامه که عابد سه راجه دین شیعریکی بۆ کۆچی گۆران له و ژماره یه دا بلاو کردۆته وه:

نه ئیی داخه که م کوردان نامناسن  
شوین ه وارنم بی قه در و باسن  
لامان گرانه په راو و دیرت  
دیرت وه ک زی ره لای خاوه ن ئایین  
هۆنراوه کانت پردی زمانه  
بۆ تاریکی ری تیشکی روونا کین

له دوای ئه وه ی کورده خاوینه کان له و کۆسته گه وره یه ئاگادار کرانه وه، ئه وانیش گه لی وتار و هه لبه ستی تاییه ت بۆ کۆچی گۆران ره وانیه ی رۆژنامه که ده که ن. هه ر بۆیه، ژماره ی ۱۹۷ تاییه ت ده کریت به بیره وه ری کۆچی دوایی شاعیری نه مری کورد، مامۆستا گۆران.

له لاپه ره ی دووی رۆژنامه که دا وتاریکی گرنگ و پر بایه خ به ناو نیشانی «به سه رهات و شوین ه واری مامۆستا گۆران»، نووسینی هیوا بلاو کراوه ته وه، که به پیی میتۆدیک ی زانستیانه توێژینه وه که ئه نجام دراوه. به و پییه ی سوودی له شه ش سه رچاوه وه رگرتووه، که له کۆتایی توێژینه وه که دا ئاماره یان پی کراوه، جگه له وه ی پشتی به ستوو به تیروانینه کانی هه ردوو لیکۆله ر و ره خنه گر، مامۆستایان ره فیق حیلمی و عه لادین سه جادی. نووسه ر سه ره تا به کورته یه ک له باره ی ژبانی گۆران و به ره مه کانیه وه چۆته ناو باسه که وه و له پاشاندا له به ر رۆشنایی بۆچوونی هه ندیک لیکۆله ری بیانی و وته کانی شاعیر خۆیه وه، لیکدان ه وه به کی زانستیانه ی ده باره ی شیوه ی شاعر و هه لبه سته کانی خستۆته به رده ست. به م پییه ش، له رووی ده رخستنی پله ی

شاعیریتی و توانای داھینانی هونەریی شیعیری شاعیرەو، کۆمەڵیک ئەنجامی داوھتە دەست. لەم ڕووەوە لە پینگە دیاری گۆران داوھ و شوینی لە نیو ئەدەبی جیھانیدا بەرز نرخاندوو. رای ئیدمۆنس که کوردناسیکی ئینگلیزییە دەھینیتەو، که سەرسام بوو بە شیعری گەشت لە ھەورامانەکە ی گۆران و وەریدەگێریتە سەر زمانی ئینگلیزی و بەم شیوەیە ھەر زوو دەقە شیعیریەکانی شاعیر لە رۆژنامە و گوڤارەکانی ناوچەکە و جیھاندا بلاو دەبیتەو.

لەبەر رۆشنایی رای ا. ب. سەن، نووسەر تێروانینیکی نوێ دەخاتە بەردەست که تا ئیستا هیچ لیکۆلەرێکی کورد رایەکی لەو جۆرە نەخستۆتە روو. ئەویش ئەوێبە ئەو بۆچوونە بە راست نازانیتکە گۆران لە شیعری ئینگلیزی و تورکی ئیلھامی وەرگرتبیت و نوێ کردنەو و شیواری شیعری لە ژێر کاریگەریی لاسایی کردنەوی ئەو دوو ئەدەبەدا بەئەنجام گەیاندبیت؛ بەلکوو نووسەر پیتی وایە ئەو بۆچوونە،

بروایەکی دروست و راستەقینە نییە، چونکە ھەلبەستەکانی گۆران بێجگە لە یەک دوویەکیان، گشتی باسی کورد و ولاتەکەییەتی، شیوەی ھەلبەستەکانیشی لە هیچ کوێ لاسا نەکراونەتەو، چونکە ھەر وەک دیتمان شیعەرەکانی گۆران لە شیوەدا ھەر ئەوانەن که سەدان سأل لەمەوپیشت لە چریکە کوردییەکاندا پیک دەھینرا. ئەو زمان و شیعەر و ئەدەبە کوردییە تەنیا لە بیرو کوردی ئاوی دەخواردو، ھەر وەک ئیستەش زۆر وایە و پێچوونی شیعری کوردی و شیعری ئینتی گەلانی تر که دەیانەوێت لە بەندی قەواعیدی عەرۆزی رزگاریان بی، نابێ ئەو بخاتە سەر ئەو گومانە که شیعری کوردی لاساکراوی شیعری وانە. (ھیوا، کوردستان، ۱۳۴۲، ژمارە: ۱۹۵)

نووسەر لە شوینیکی تردا دەلی: «مامۆستا گۆران باشتەر لە گشت شاعیرانی تر توانی تەبیعیەتی شیعری کوردی لە ھەلبەستەکانیدا بپارێزی» (سەرچاوەی پیشوو). لەبەر رۆشنایی ئەم وتانەو چەند راستییەک ڕوون دەکەینەو؛ یەکەمیان ئەوێبە که گۆران دەخاتە پیشەوێ شاعیرانی کوردەو لە بواری پاراستنی سروشتی شیعری کوردی، که دیارە مەبەست لە ڕەسەنایەتی و بیرو کوردییە لە گەل ئەو شیوازە ی که لە بەیت و چریکە کوردییەکاندا پەیرەوکران لە شیوەی داستانی «خەج و سیامەند» و «شیرین و خەسەر». راستییەکی تریش ئەوێبە که سروشتی شیعری کوردی ھەر لە سەرەتاو پابەندی یاساکانی عەرۆزی عەرەبی نەبوو؛ لە کاتیکی گەلانی تر پابەندی ئەو شیوەیە بوونە و دوای چەند قۆناغێک ئەوجا توانیوانە لە یاساکانی عەرۆزی لابدن. بۆ سەلماندنی راستی ئەم بۆچوونە ی، نووسەر پشتی بە رای گۆرانی شاعیر و دوو لیکۆلەری بیانی بەستوو. لەبەر گرنگی بۆچوونەکان دەیان خەینە روو:

قەواعیدی عەرۆزی، شیعری عەرەبی و فارسیی وەک دیل لەبەنددا دەست پێچ کردوو. کورد نەتەوێبە که عاشقی ئەفسانە و پیاوێتی و سەربەستییە؛ لەسەر ئەو شەڕا زمانەکیان ھێزێکی

تبعی هه په بۆ بهیان کردن. ئەو نه ته وه په هه لبه ست و هۆنراوه په کی زۆری ده رخستوو؛ ده تانین بلّین که هه میسه خاوه نی هه لبه ست و گۆرانی بووه، که به شی زۆریان ئیجگار به نرخن. قه واعدی ئالۆز و شیواوی علم العروض که شیعی فارسی و عه ره بی و تورکی بی هیز و بی نوکته کردوو، له کوردیدا ته ئیسیری نه بوو. (سه چاوه ی پیشوو)

به پیتی ئەو وتانه، شیعی عه ره بی و فارسی و تورکی په پیره وی عه رووزیان کردوو، به لام گه لی کورد هه میسه خاوه نی هه لبه ست و گۆرانی بووه که به شی زۆریان ئیجگار به نرخن؛ چونکه به لایه وه زمانی کوردی هیزکی سروشتی و خۆرسکانه ی هه یه بۆ ده برپینی مه به ست، بۆیه هه ره زوووه نه که وتۆته ژێر کاریگه ری زانستی عه رووزی. به م پیتی شاعیرانی کورد تایبه تمه ندی سیمای ره سه نیتی شیوه ی شیعی کوردیان پاراستوو، بی هیچ لاسایی کردنه وه یه ک. هه ره چهنده له سه رده می میرنیشنی بابانه کاندای په پیره وی شیعی عه رووزی کراوه، به لام به ده ستی گۆران له ١٩٣٠ به دواوه، بۆ ئیجگاری کیشی عه رووزی به لاره ده نری و شاعیران ده گه رینه وه سه ر کیشی په نجه ی برگه یی. نووسه ره له شوپنیکێ تر دا ده لی:

زمانی کوردی له بناغه دا شاعیرانه یه وگه لی کورد زۆتریان شاعیرن. شیعی کوردی ته واو تبعییه، شتی دروستکراو و مه سنووعی ناتوانی جیتی تیدا بکاته وه. هۆنه ره ده توانی هه ره کاتی ویستی، ری و شوپنیکێ تازه دروست بکا. شیعی کوردی قاعیده ییکی ساپتی نییه که شیعی ده ره به ستی بی. هۆنه ری کورد ده یه وی بیری خۆی ده بری؛ ئامانجی ته نیا ئە وه یه که ئەو بیریه به باشی و روونی وه دی بیتی. هه ره شیعی نیک، هه ره گۆرانیه ک شیوه و ری و ره وشتی تایبه تی خۆی هه یه. (سه چاوه ی پیشوو)

ئهم وتانه بۆ شیعی نوی دروست و راستن، به لام هه رگیز له گه ل بنه ماکانی شیعی کلاسیکی کوردی سه رده می میرنیشنی باباندا ناگونجیت؛ چونکه شیعی قوتابخانه ی بابان به عه رووزی عه ره بی هۆنراوه ته وه و ری وشوینی تایبه تی خۆی هه یه؛ له سه ره یاسایه کی جیگیر و چه سپاو به ریوه چوو. سه باره ت به داستان و لاوک و حه یرانی کوردی به لی تا راده یه کی دیار یاسایه کی جیگیری نییه، که شیعی له سه ری بروات، به لکوو زیاتر ئامانجی گه یاندنی ئەو بیریه، که ده یه وی ت بیگه یه نیته وه رگر. ئەم جۆره شیعیانه بنیاتی شیعی په خشانیا هه یه و پابه ندی کیش و سه روا نابن، زیاتر بایه خ به مۆسیقا ده دن. به لام ئەوه ی جیگای سه رنجه ئەوه یه بنیاتی شیعی دیالیکتی گۆران که به کیشی برگه یی بنیات نراون، هه مان ئەو کیشیه که لاوک و حه یران و گۆرانی فۆلکلۆری کوردی پی بنیات نراوه، که جیگای بایه خی نووسه ره نییه؛ له کاتیکدا گۆرانی شاعیر خۆی باس له بایه خی ئەم کیشه شیعییه خۆمالیه ره سه نه کوردیه ده کات. هه ره وه ک له و وتانه یدا ده رده که وی ت که له پیشه کیی دیوانی به هه شت و یادگار (١٩٥٢) دا نووسیویتی:

شیعی تازه کان به وه زنی په نجه (هیجا) هه لبه ستراون که هه ره چهنده شیعی دروسته کانی کۆن به خۆپندنه وه ی رانه هاتوون، به لام له به ره ئەوه ی وه زنی تایبه تی نه ته وه بیمانه له گه ل تایبه تمه ندیی

زمانه که مان چاتر ریک ئەکهوئ؛ به پتویستم زانی له ماوهی تەقلای ئەدەبی خۆما رۆژبەرۆژ بەرهو لایەنی بەکارهینانی ئەم وەزەنە بچم، تا لەم چەند سالەى دواییدا وەزنى عەرۆزم به تەواوی، وە لام وایه بۆ ئیجگاری بەره‌لا کرد. مەگەر پتویستییه‌کی هانده‌ری تاییه‌تی رووبدا.

هەرچەندە نووسەر و تەکانی گۆران-ی وە ک بەلگه بۆ سەلماندنێ بۆچوونەکانی خۆی هیناوه‌تەوه، بەلام ئاماژە بەوه ناکات که گۆران خۆی کیشی برگه‌یی به کیشی تاییه‌تی نەتەوه‌ییمان داناوه، بۆیه رووی لێدەکات و له عەرۆزی عەرەبی دوور دەکه‌وێتەوه. له شوپینکی تردا دە‌لێ: «له به‌یت و چریکه‌ی کوردیدا پەخشان و هه‌لبه‌ست و مۆسیقا تیکه‌لن» (هیوا، کوردستان، ۱۳۴۲، ژماره ۱۹۵). لێره‌دا ئەو راستییه‌مان بۆ دەرده‌که‌وێت، که گۆران شیوه‌ی شیعر و هه‌لبه‌سته‌کانی له فۆرمی به‌یت و لاوکی کوردی وەرگرتوو و لاسایی بیگانه‌ی نەکردۆتەوه. هه‌روه‌ک خۆیشی له نامه‌یه‌کیدا که بۆ پیره‌می‌ردی شاعیری نووسیوه، ده‌لێ:

لەم رۆژانەدا لە دەمی خۆرکەوتنا، لەناو مەنزەرەیه‌کی جوانی بەهارا، ئاخر بێچوومان هاتە دنیا، بەخوێن، بە کالاً، بەبالا، له به‌چکه‌ی کورد، له رۆله‌ی پەری ئەچوو ... له‌خۆشیا و خه‌تەبوو گه‌شکه‌م پێ بگات نەختیک یان گه‌لیک لاواز بوو .. مع مافیە لاوازی لای من مەتله‌ب نەبوو. من تەلیسمی سک و زای شیعرم ئەویست شیعی کوردیم بۆ ساغ بێتەوه ... هه‌یهات! هه‌یه‌تێ تێختیاریه، به جلی بیگانه‌وه نەبێ بەریزاده نانا سنه‌وه. وتیان پۆپلانه‌ی مۆتەنه‌ببێ و مەعەرپبێ عەرەب و موجه‌ه‌راتی حافظ و سه‌عدیی عه‌جم و متموروی نەفعی و باقی تورکی پتوه نییه ...» (نومید ئاشنا، ۲۰۰۲: ۹۶).

ئەدمۆنس دە‌لێ: «گۆران له دەربرینی بیرورای خۆی ئیجگار به‌توانایه، مەبه‌ستی خۆی ده‌توانی و دەربرێ که خوینەر هه‌لبه‌سته‌کانی ئحساسی وه‌ی بکا که له‌گه‌ل خۆی قسه ده‌کا، وه یان له باسی دیمه‌نیک خوینەری هۆنراوه‌ی وی وەده‌زانێ ئەو دیمه‌نه به‌چاو ده‌بینێ» (هیوا، کوردستان، ۱۳۴۲ ژماره ۱۹۵). یان ده‌لێ: «له بابەت هه‌ورامانه‌وه هه‌یچ ته‌وسیفیکی من جوانتر نابێ له‌وه‌ی که میرزا عه‌بدوڵا گۆران هۆنەری ئیستای کورد له گه‌شتی هه‌وراماندا گوتویه ...» (سه‌رچاوه‌ی پیشوو). له کۆتایی لیکۆلینه‌وه که‌دا نووسەر چەند ئەنجام و سه‌رنجیک له‌بارە‌ی تاقی کردنه‌وه‌ی نوێی شیعی گۆران ده‌خاته روو: «گۆران هه‌لبه‌سته‌کانی به کوردییکی په‌تی نووسیوه، هه‌ریه‌ک له وشه‌کان مەعنایه‌ک دەرده‌خەن که ئەو مانایه زۆرجار به چەند رسته‌یه‌کیش به‌یان ناکرێ، قودرته‌ی به‌یانی گۆران «شاری په‌نجه‌ره و دەرگا داخستوو»، «وه‌یه‌ک گیاندار و بی‌گیان تیا نووستوو» و «سه‌ختی ژبان ئاسان که‌ر»، «ریگای هیوانیشانده‌ر» (سه‌رچاوه‌ی پیشوو).

بەم پێیه ئەو رایه‌ی ره‌فیع حیلمی و سه‌جادی ره‌ت‌ده‌کاته‌وه که پێیان وایه گۆران ئیله‌هامی له شیعی ئینگلیزی و تورکی وەرگرتبێت؛ هه‌لبه‌سته‌کانی گۆران بێجگه له یه‌ک دوو ده‌ق، ئەوا گه‌شتی باسی کورد و ولاته‌که‌ی ده‌کات، لاسایی که‌سی نەکردۆتەوه، که به‌لایه‌وه شیعه‌رەکانی له

شیوه‌دا هەر ئەوانەن کە سەدان سالی لەمەوپێش لە فۆلکلۆری کوردییەوه وەرگیرتوون، کە بیری کوردی سەرچاوه‌ی ئەو دەقانه بوون. جیگای خۆیه‌تی ئاماژە بەو راستییەش بدهین، کە رەخنەگرانی کورد ئەو راستییەیان سەلماندوووە کە گۆران کاریگەریی مەوله‌ویی لەسەر بووه، بە تاییه‌تیش لە گەڕانه‌وه‌ی بۆ کیشی برگه‌ییدا. (عه‌لی، ۲۰۰۵)

لە دوا‌ی کۆچی گۆران، رۆژنامه‌ی کوردستان زیاتر لە جاران بایه‌خی بە شیعره‌کانی داوه، بە راده‌یه‌ک لە هەر ژماره‌یه‌کی تازه‌دا شیعریکی ب‌لاو ده‌کاته‌وه. لەم روه‌وه‌هه‌یمن ده‌لی: «گۆران لە کوردستانی ئێراندای خۆشه‌ویستره و شیعره‌کانیشی له‌وی ب‌لاوتره» (هاوکاری، ژماره ۲۳۴، ۱۳/۹/۱۹۷۴). شیعری «گۆلی خویناوی» لە ژماره‌ی ۱۹۸دا ب‌لاو کراوه‌ته‌وه. هەر لە هه‌مان ژماره‌دا بە بۆنه‌ی کۆچی مامۆستا گۆرانه‌وه‌ی بابه‌تیک بە ناویشانی «مامۆستای نهر» لە نووسینی کاردۆ ب‌لاو ده‌بیته‌وه. نووسەر رەخنه‌ له‌ گه‌له‌که‌ی ده‌گرێ که ریز له‌ نووسەر و شاعیران و ناوداره‌کانی خۆی ناگریت. ئاماژه‌ به‌و راستییه‌ ده‌کات، کە گۆران وه‌ستایه‌کی لیها‌تووی کارامه‌یه‌ له‌ به‌کاره‌ینانی وشه‌ی کوردی له‌ بنیات‌نانی ده‌قه‌کانیدا. له‌ کۆتایی باسه‌که‌یدا ده‌لی: «ئه‌لین گۆران مرد، به‌لام نه‌ ئه‌و، نه‌ هاوما‌له‌کانی له‌ پیره‌مێرد و بیکه‌س و ... نامرن، ئەوان وا له‌ دلی میلیله‌تا ئەژین» (کاردۆ، کوردستان، ۱۳۴۲، ژماره ۱۹۸).

ئەو شیعرا‌نه‌ی کە لە رۆژنامه‌ی کوردستان لە دوا‌ی کۆچی گۆرانه‌وه‌ ب‌لاو بۆته‌وه ئەم دەقانه بوون: «جیلوه‌ی شانۆ»، ژماره ۱۹۹؛ «هاورپیم بیکه‌س»، ژماره ۲۰۰؛ «شینێ گۆران» نووسینی هه‌یمنی شاعیر؛ «نیاز»، ژماره ۲۰۱؛ «بۆ گه‌وره‌یه‌کی شیعری دۆست»، ژماره ۲۰۲؛ «شیوه‌نی گۆلا‌له»، ژماره ۲۰۳؛ «بۆ جوانی سه‌ره‌ری»، ژماره ۲۰۴؛ «ره‌وتیکی جوان»، ژماره ۲۰۵؛ «له‌ درزی په‌چه‌وه»، ژماره ۲۰۶؛ «هه‌لبه‌ستی په‌شیمانی»، ژماره ۲۰۸؛ «لاوانه‌وه‌ی سه‌ره‌ری»، ژماره ۲۰۹.

### ۳- هه‌یمن له‌ رۆژنامه‌ی کوردستان-ی چاپی تارا‌ندا

مه‌حمه‌د ره‌زا شا له ۱۳۲۰ وه‌ک شای ئێران تا سالی ۱۳۵۸ فه‌رمانه‌وايه‌تی کردوو. له‌ هاوینی ۱۳۳۲ شای ئێران کە له‌ ژیر گوشار و هه‌لچوونی جه‌ماوه‌ریدا ناچار کرا و‌لات به‌جی به‌پیلی و به‌غدا بوو به‌ نیوه‌ی رپی. له‌ دوا‌ی رووخانی کۆماری مه‌هاباد بۆ یه‌که‌م جار یه‌که‌م شیعری هه‌یمن له‌ شه‌قامه‌کانی شاردا به‌ سه‌ر زاری خه‌لکه‌وه‌ به‌و رووداوه‌ ده‌وتریته‌وه: «ده‌برۆ ئه‌ی شاه‌ی خاین / به‌غدا نیوه‌ی رپیته‌ بی». شایانی ئاماژه‌یه‌ له‌ ماوه‌ی سی رۆژدا لایه‌نگرانی شا و ژهنه‌را‌له‌کانی ئه‌رتەش و مه‌لا گه‌وره‌کان و ده‌ره‌به‌گه‌ ده‌سه‌لاتداره‌کان به‌ یارمه‌تی ئه‌مریکا و ئینگلیز کۆده‌تایه‌کیان سازدا و سه‌رۆک وه‌زیر دوکتۆر موسه‌دقیق به‌ خۆی و هه‌موو وه‌زیر و وه‌کیل و رووناکییران و مامۆستایان و لایه‌نگره‌کانیه‌وه‌ له‌ به‌ندیخانه‌ توند کران. (رۆژنامه‌ی کوردستان،

به‌رگی یه‌که‌م، هه‌ولێر ۲۰۱۲: ۳). «شا گه‌رایه‌وه بو ئێران و کابینه‌ی تازه‌ی حکومه‌ت به سه‌رۆکایه‌تی ژهنه‌رال فه‌زلوللا زاهیدی پیک‌هینرا. (سه‌رده‌شتی، ۲۰۰۹: ۲۲۰)

دوابه‌دوای که‌وتنی موسه‌دیق، سیستمی فه‌رمانه‌وایه‌تی له ئێران به ئاراسته‌ی دیکتاتۆری و تاکره‌وی هه‌نگاوی ده‌نا. رۆژئاوا، به‌تایبه‌ت ئەمهریکا، داوای ریفۆرمی له شا ده‌کرد و ده‌وله‌تی ئێران که‌وته‌خۆ. رینگا و بان و خیابان و مه‌یدانیکی زۆر له مه‌هاباد راکیشرا و هه‌موو قیرتاو کرا. له‌م حاله‌ته‌دا تاران چرای ئازادی بو لاوانی کورد هه‌لکرد. هه‌ر دوای ماوه‌یه‌ک ده‌وله‌تی ئێران ده‌یه‌وی رۆژنامه‌یه‌ک به‌ زمانی کوردی ده‌ربکا، مه‌به‌ست له‌ ده‌وله‌تیش ده‌زگای ساواکه. هه‌موو کاروبار به‌ ده‌ست ساواک ده‌بیت، هه‌موو بوودجه‌که‌ش خۆیان ده‌یدهن، ئیمه‌شیان ده‌ستنیشان کردوه و هه‌ک به‌رپوه‌به‌ر و نووسه‌ر. ئامانجی ئەوان خزمه‌ته‌ به‌ سیاسه‌تی خۆیان، ئامانجی ئیمه‌ش خزمه‌ته‌ به‌ زمان و ئەده‌بی کوردی. پیمان خۆش بوو بزانی له‌ روانگه‌ی خۆیندکارانه‌وه ئەم کاره‌ چۆنه. ئەمانه‌ قسه‌ی هه‌ریه‌ک له‌ ئەحمه‌دی موفتی‌زاده و دکتۆر مه‌حمه‌دسدیق موفتی‌زاده و دکتۆر عه‌بدولرهمانی موفتی‌زاده‌یه، که‌ له‌ کۆبوونه‌وه‌یاندا به‌ به‌رپوه‌به‌رانی خۆیندکارانی کوردیان وتوه له‌ تاران. دیاره‌ خۆیندکاران له‌ سه‌ره‌تاوه‌ رازی نابن و کاره‌که‌ش به‌ خیانه‌ت و جاشایه‌تی له‌قه‌له‌م ده‌دن. (مه‌حمه‌دسدیق موفتی‌زاده، رۆژنامه‌ی کوردستان، به‌رگی یه‌که‌م، ۲۰۱۲)

به‌لام موه‌ته‌دی باوکی سه‌لاحه‌دین چاوی به‌ خۆیندکاره‌کان ده‌که‌ویت و پاش راویژ و گه‌توگۆکردن له‌ گه‌لیاندا و روون کردنه‌وه‌ی دۆخه‌که‌ و هه‌له‌سه‌نگاندنی و خستنه‌رووی باشیه‌کانی بوونی رۆژنامه‌که‌، خۆیندکاره‌کان رازی ده‌کات. «ئیمه‌ له‌ تاران ئامۆژگاری و رینۆینیه‌کانیمان له‌ گوی گرت و نه‌سلێ له‌ ئیمه‌ش به‌ته‌مه‌نتر وه‌ک هیمن و خاله‌ ئەمین له‌ کوردستان که‌ هه‌ر راسپاردیه‌یان پینگه‌یشتبوو ده‌ستیان دایه‌ ناردنی شیع‌ر و مه‌قاله‌» (به‌رگی یه‌که‌می رۆژنامه‌ی کوردستان، ۲۰۱۲).

له‌ ساڵی ۱۳۳۸دا که‌ له‌ لایه‌ن حکومه‌ته‌وه رۆژنامه‌ی کوردستان ده‌رچوو، پێشنیاری سه‌رنووسه‌ری ئەو رۆژنامه‌یه‌م قبوول کرد، چونکه‌ له‌ لایه‌که‌وه به‌ هه‌لیکی گه‌وره‌م زانی که‌ له‌و رینگایه‌وه، به‌ پیتی توانی خۆم خزمه‌ت به‌ زمان و ئەده‌ب و میژووی گه‌له‌ چه‌وساوه‌که‌مان بکه‌م و له‌ لایه‌کی دیکه‌شه‌وه، پیم وابوو ده‌رچوونی ئەو رۆژنامه‌یه‌ به‌ زمانی کوردی له‌ لایه‌ن ده‌وله‌تی ئێران‌وه، باوه‌کوو مه‌به‌ستیکی ته‌بلیخاتیشی تیدا بووبی، به‌لام پێهاتنیکی به‌لگه‌دار بوو سه‌بارت به‌ هه‌بوون (مه‌وجودیه‌ت)ی گه‌لی کورد [و] زمان و ئەده‌ب و نیشتمانی. (مه‌حمه‌دسدیقی موفتی‌زاده، رۆژنامه‌ی کوردستان، به‌رگی یه‌که‌م: ۳)

له‌باره‌ی ده‌رکردنی رۆژنامه‌ی کوردستان-ه‌وه، هیمنی شاعیر له‌ پێشه‌کی دیوانی تاریک و روون-ه‌که‌یدا کۆمه‌لیک زانیاری خستۆته‌ روو، به‌لام بێ ناوه‌ینان؛ هه‌ر وه‌ک ده‌لی:



له دواى سالى ١٣٣٢ تووشى لاويكى رووناكبير و تيكوشهري كورد هاتم كه نازاديخوازيكى شيلگير بوو، برواي به چارهسهر كردنى مهسه لهى نه ته واپه تي هه بوو ... له ميژ بوو هاواري ده كرد كه روژنامه كاني سهر به حيزبي تووده روژنامه ي چاك و به كه لکن، به لام دهرمانى دهردي ئيمه ناكهن ... به لام به داخه وه گوئي نه ده درايه ... ئه و لاه كه دهسه لاتيشى زور بوو، بربارمان دا روژنامه ي كوردستان چاپ بكه ينه وه، به لام كوڊيتاي شوومي ٢٨ ي گه لاويژي ١٣٣٢ بو ماويه كي دوورودريژ ليكي جوئ كردينه وه ... ئه و لاه تيكوشه ره پاش چهند سال ناواتي مني هينايه دي و تواني روژنامه ي كوردستان چاپ و بلاو بكاته وه. (هيمن، ١٩٧٤: ٤٠)

ئه و لاهي هيمن ناوي نه هيناوه، ههر ده بيت خواليخوشبوو ئه حمه دي موفتي زاده بيت؛ به و به لگه يه ي كه سه لاحه ديني موته دي وهك يه كيك له و خويئدكارانه ي كه له تاران بووه و چاوي به دهسته ي نووسه راني روژنامه كه كه وتووه، باسي ئه حمه دي موفتي زاده ده كات كه روليكي سهره كي گيپراوه له دهر كردن و به رپوه بردني روژنامه كه دا. جگه له وهش زورترين بابته و وتاره كاني روژنامه كه له نووسين و ئاماده كردني ئه حمه دي موفتي زاده يه.

دواي دهرهاتني روژنامه ي كوردستان و بلاو بوونه وي به ولاتي ئيراندا، له ريگه ي كه سيكي خه لكي گونده كه يانه وه روژنامه كه ده گاته دهستي هيمن و ئه و يش بو دهربريني ههست و خوشه ويستي خوي به رانبهر ده چووني روژنامه كه، نامه يه كيان بو دهنيريئ. ئه وانيش له ژماره ٦ ي سالي ١٣٣٨ دا به شيكي زوري لي بلاو ده كه نه وه. له گه ل نامه كه شدا سي پارچه شيعري كوني خوي به دباري بو ناردوون كه له باره يانه وه ده لي: «ئه گه ر به دلئانه وه نووسان و پيتان باش بوون، ئه وه چاپيان بكه ن و ئه گه ر باش نه بوون، لاوانه وه و ته شويقم ناوي و پيم ناخوش نابي چاپ نه كرين، چونكه مه بهستي من خزمته به زماني كورد ييه نهك خيانهت، له وه پاشيش ورده ورده بوئان ده نووسم و دهنيرم» (روژنامه ي كوردستان، ژماره ٦، ١٣٣٨).

له و وتانه وه، دوو راستيي گرنه به دهست ده هينريئ: يه كه ميان ئه وه يه هه موو شاعيريك له دواي بلاو بوونه وي به ره مه كه ي حه زده كات دهستخوشي لي بكرئ، به لام ئه م، پيچه وانه ي شاعيراني تر، به و په ري ته وازعه وه چاوه رواني پاداشت و دهستخوشي له گه له كه ي ناكات. دووم راستي كه له و وتانه وه به دهست ده هينريئ وروژاندني مه سه له يه كي گرنه گه، ئه و يش مه سه له ي خيانه ته، كه دياره شاعير مه بهستي ئه وه يه كه دواي له ناو بردني كو ماري مه باباد و هاتنه كايه ي دوخيك كه به لاي هيمن و زوريك له روشن بيراني سه رده مه كه وه وا ده خوازيئ، جو ريك له خوگونجاندن هه بيت له گه ل حكوومه تي ئيرانيدا كه به شداربن و دژنه بن، به تايبه تي له پيش خستني بزاق ي روشن بيري و ئه ده بي كورديدا؛ هه روهك ئه وه ي رژيم ريگاي دابوو كه روژنامه ي كوردستان به زماني كوردي بلاو بيته وه. هيمن پي باش بووه كه به شيعر و نامه خزمه تي زمان و ئه ده بي كوردي بكات، ئه و هه له بقوزنه وه بو به رژه وه ندي ميژوو و ئه ده بي كوردي، نهك هه نديك پييان وا بووه كه نووسين و به شداربوون له دهرچواندني بلاو كراوه خزمه تي

راسته و خۆی پزێمه، کارێکی خیانه تکارایی. بۆیه هیمنی شاعیر وه لامیان ده داتهوه، که ئه و کاره ی جگه له خزمهت کردن به زمانی کوردی، که له و سهرده مه دا له بهردهم هه ره شه ی له ناوچووندا بووه، هیچ ئامانجێکی تری له پشته وه نییه و خیانه تیش نییه.

له سالی ۱۳۳۸ له ژماره ی ۷ ی رۆژنامه که دا یه که م شیعری هیمن به ناو نیشانی کچی مه هاباد بلا و ده بیته وه. ده قه که له سالی ۱۳۲۶ دا نووسراوه، واته سالی ک دوای رووخانی کۆماری مه هاباد. ئه م شیعره به ده ستکار ییه که وه سالی ۱۳۴۳ ش له دیوانه که ی دا بلا و بوته وه:

به شمشیری دوو ئه برۆت جه رگی خه لکی له ت ده که ی دیاره  
ده زانی چه ک له کار یینی، کچیش بی تۆره مه ی مادی  
ئه سیری ئالقه ی زنجیری باسکی تۆیه دل ئه ی گول!  
ئه بیینی ئه و ئه سیره تازه رهنگه، رهنگی ئازادی  
زه مانه هیمنی ئاواره ی چۆل و بیابان کرد  
فه رامۆشی مه که بیچاره یه توخوا بکه یادی (شیوه رهزان، ۱۳۲۶)

وشه گه لی ئه سیر و ئازادی ره هندیکی سیاسیان هه یه، ئاماژهن بۆ دۆخیکی نوێ له ژیا نی شاعیر، که خۆی وه ک ئه سیریک بینیه؛ له دوا ی ئه وه ی که له نا و فه زایه کی حوکومرانی کوردی ئازاده وه ده که ویتنه ژیر ده ستی غه یه وه، ئه م چه زه ی بۆ ئازادی لا دروست ده بیته. له دوا دیری شیعره که دا وشه ی زه مانه ده لاله تی سه رده میکه که شاعیر له ئاکامه خراپه کانیه وه ئاواره بووه، تووشی نه هامه تی بوته وه، که هیمن له دووری هاو ریکانی و یاده وه ریکانی کۆماردا خۆی به فه رهاد شو به اندووه، که ئه وی عاشقی ئازادی نه گه یشت به مورادی. به بلا و بوونه وه ی شیعره که ی، شاعیر ئارامی ده روونی بۆ ده گه ریته وه دوا ی ئه و دا برانه ی که وتبووه نیوان خۆی و جه ماوه ره که یه وه. ئه مه یه که م ده قی شیعری هیمنه له دوا ی رووخانی کۆمار، که ده که ویتنه به ر دیده ی خوینهرانی کورد. ناو نیشانه که ش ده لاله تی تری هه یه؛ ئاماژه یه بۆ کۆماری مه هاباد. تۆ بلی مه هاباد بۆ هیمن دلی ولات نه بی؟ به تایبهت له بهر ئه وه ی، شوینی یه که م کۆماری کورده، هه ر ئه و شوینه شه که نیشتمان په ره ییه که ی لی گووراوه.

له ژماره ۹ ی سالی ۱۳۴۸ دا دووه م شیعری به ناو نیشانی «فرمی سکی گه ش» وه بلا و ده بیته وه. ئه م ده قه ره هه ندیکی ده روونی هه یه؛ له دوا ی رووخانی کۆماری کوردستان، له ئاکامی تیکشکانی ده روونی بی ئومید بوونه وه نووسراوه، که جو ریک له ره شبینی له بنیاتی بابه تی شیعره که دا رۆلی گه یراوه. ده قه که له رۆژنامه که دا شانزه دیره و له سالی ۱۳۲۷ نووسراوه:

قەت لە دنیا دا نەبوو بیجگە لە ناخۆشی بەشم  
 ئەهی خودا! چەند بێ کەس و بەدبەخت و چەند چارەپەشم  
 سەردەمیک ئاوارە بووم و مدەتیکیش دەربەدەر  
 نەمدی رووی ئاسوودەگی هەر تووشی گیرە و قەرەشم  
 کوشتمی و شەش خانی ئومیدی لە من گرتوووە حەریف  
 مۆرە هەلداویم و بیھوووە بە تەمای دوو شەشم  
 دابی کوردی وایە کەس لاگیری لێقەوماو نییە  
 بۆچی سەركۆنەیی بکەم لێم زیزە یاری مەھووشم  
 بەلام لە دیوانە کەیدا دێرێکی بۆ زیاد کردوووە کە دەلی:

شاعیریکی راست و یەك رووم و فیداکار و نەبەز  
 کوردە موحتاجی مەحەک نیم زێری بێ غەلل و غەشم

لە ژمارەکانی ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ دا شیعی «بانەمەر» بڵاو دەکاتەوە، هەمان دەق بە گۆرینی ناوینیشانە کە یۆ «بەھاری کوردستان» و زیادکردنی حەوت کۆپلە، لە دیوانە کەیدا بڵاو دەکاتەوە. ئەم شیعرە لە بنەرەدا لە سالی ۱۳۲۶ نووسراوە. پێویستە ئاماژە بە راستییە بدەین کە هێمن زۆر جار دەستکاری دەقەکانی کردوووە. سەرچەم ئەو دەقەکانی کە لە رۆژنامەی کوردستان دا بڵاوی کردۆتەووە، دواي تێپەر بوونی چوار دە ساڵ بەسەر بڵاوکردنەووە یاندا، جاریکی تر بە دەستکارییەووە لە تاریک و روون دا بڵاویان دەکاتەووە. لەم بارە یەووە عەبدوڵلا حەسەن زادە دەلی: «ئەو زۆر دەسکاری شیعی دە کرد. بە باوهری من یە کەم نوسخەیی کە دایدەنا جوانتر بوو لە دواتری کە دە یگۆری» (۲۰۰۹: ۲۷۶).

لە ژمارە ۴۲ / ۹۳ ی سالی دووهم ۲۶ ی رێبەندانی ۲۷۵۲ کوردی، ۶ ی بەهمەنی ۱۳۳۹ هەتاوی، ۲۹ ی شەعبانی ۱۳۸۰ کۆچی، ۱۵ فیریهی ۱۹۶۱ زایینی ل. ۹، دەقیک بە بۆنەیی لەدایک بوونی وەلیعەھدەووە بە ناوینیشانی «بەھاری بێ خەزان» بڵاو دەکاتەووە. ئەم شیعرە لە هیچ کام لە دیوانەکانیدا چاپ و بڵاونە کراووەتەووە. لە ژمارە ۹۶ ی سالی ۱۹۶۱ ل. ۹ شیعیکی بە ناوینیشانی «زیبکی شاهانە» کە لە ۱۹۵۶ دا نووسراوە، بڵاو دەکاتەووە. ئەم دەقەش لە دیوانەکانیدا بڵاونە کراووەتەووە. هێمن دەلی: «ئەم ئەو شیعرەیی کە بۆ زەمانیکی تاییەتی دەگوتری بە شیعر نازانم، بە شوکاری دەزانم. ئەم پێم وایە کە شیعر ئەو یە کە پاش مردنی شاعیریش زیندوو بێ» (۲۰۱۴: ۷۲۶). بەم پێیە، شیعی «زیبکی شاهانە» و «بەھاری بێ خەزان» کە بۆ زەمانیکی تاییەتی نووسراون شیعر نین، بە لکوو دروشمن؛ هەرچەندە هیچ سۆزیکیی راستەقینە لە پشتی ئەو دوو دەقەووە نییە؛ هەر بۆیەش دامالراو لە ئەندیشەیی داھینەرانە.

شاعیری داھینەر دەبیت ڕچه‌شکین بیت له کردنه‌وه‌ی ڕیچکه و شیوازی نوێ و له وتنی راستییه‌کاندا، نه‌ک په‌رده‌پۆشیان بکات و له‌جه‌ماوه‌ره‌که‌ی بیانشاریته‌وه؛ به‌جۆری که‌ نه‌وه‌ی داھاتوو تووشی سه‌رلێشێوان بیت و هه‌میشه‌ وێل بیت به‌ دوا‌ی راستییه‌کاندا. له‌بهر ئه‌وه‌ی له‌ هیچ شوێنیکدا ئاماژه‌ به‌ شیعری «به‌هاری بێ‌خه‌زان» و «زیبکی شاهانه» و وتاره‌کانی که‌ بۆ‌شای ئێرانی نووسیه‌وه‌ نه‌کردوه‌، پێده‌چیت لێیان په‌شیمان بووبیته‌وه؛ چونکه‌ خۆی له‌ «له‌ کوپه‌ بۆ‌ کوپ؟» و له‌ چهند شوێنیکێ تێدا ئاماژه‌ به‌وه‌ ده‌کات که‌ ئه‌و، مرۆقه‌ و مرۆفیش هه‌له‌ ده‌کات. له‌ هه‌مان ژماره‌دا دوو شیعری تر به‌ ناوێشان «دلی شاعیر» و «خونچه‌ی سیس» بڵاو ده‌کاته‌وه‌.

له‌ ژماره‌ی ۹۷ی ساڵی ۱۳۴۰، «به‌هاری لادی» بڵاو ده‌کاته‌وه‌. ده‌قه‌که‌ له‌ بنه‌رته‌دا له‌ ساڵی ۱۳۲۲دا نووسراوه‌ له‌ ۱۳۳۹ له‌ رۆژنامه‌ی کوردستان بڵاو بوته‌وه‌ و دووباره‌ له‌ ساڵی ۱۳۵۳ له‌ دیوانه‌که‌یدا چاپ ده‌کریته‌وه‌. هیمن ساڵی ۱۳۴۰ نامه‌یه‌کی تری بۆ رۆژنامه‌که‌ ناردوه‌ که‌ به‌شیکی له‌ ژماره‌ ۹۷دا بڵاو ده‌کاته‌وه‌. ئیمه‌ش به‌شیکی لی‌ ده‌خه‌ینه‌ روو:

من له‌وانه‌ نیم که‌ ده‌گه‌ل دوو قسه‌ی له‌توپه‌تیم کرد و دوو شیعری له‌نگ‌ولوپۆرم وت، پیم‌وا بێ‌ که‌ دنیا له‌ شه‌رافه‌تی منه‌وه‌ دروست کراوه‌ و چاوه‌روان بم‌گه‌له‌که‌م ده‌ستی راگری و ئه‌من به‌ سه‌ریدا برۆم، و هه‌تا مابم‌کاریکی نه‌کا دل‌م‌گه‌ردی بگری و پاش مردنیشم‌کوته‌لم‌بۆ‌ برازینیته‌وه‌ و گومبه‌زم له‌سه‌ر گۆری بۆ‌ دروست بکا و، به‌لکوو ئامانجم‌ئه‌وه‌ بووه‌ ئیستعدادی خودادادی خۆم، که‌م‌یا زۆر، له‌ ڕیگای خه‌مه‌تی گه‌ل و نیشتمانه‌که‌م به‌کار به‌تیم و له‌ به‌رانبه‌ری و بجدانی خۆمه‌وه‌ شه‌رمه‌زار نه‌بم؛ جا خه‌لک‌کرده‌وه‌ی منی پێ‌ به‌که‌لک‌بووه‌ یا نه‌، که‌یفی خۆیه‌تی.

(کوردستان، ژماره‌ی ۹۷، ۱۳۴۰)

له‌وته‌کانی هیمن خۆیه‌وه‌ چهند راستییه‌کمان بۆ‌ روون ده‌بیته‌وه‌، ئه‌ویش ئه‌وه‌یه‌ که‌ شاعیر چه‌ز به‌ پیاوه‌ل‌دان و پاداشت‌کردنه‌وه‌ ناکات، نه‌ ئیستا و نه‌ دوا‌ی مردنیشی؛ به‌لکوو ئه‌و ده‌لێت ئه‌رکی سه‌رشانم‌به‌جی هیناوه‌. هه‌روه‌ها هیمن جه‌خت ده‌کاته‌وه‌، که‌ به‌و کاره‌ی ده‌یکات و بجدانی خۆی ئاسوده‌ ده‌کات. برۆای به‌ پرنسپی پیکه‌وه‌یی و ژياندۆستی هه‌یه‌. خه‌لکیشی سه‌رپشک‌کردوه‌، که‌ تاچه‌ند له‌و کاره‌ی رازی‌ ده‌بن له‌ نووسین و نامه‌کانی که‌ بۆ رۆژنامه‌که‌ی ناردوه‌. هیمن ژيانی تاییه‌تی خۆی به‌لاوه‌ گرنگ‌نه‌بووه‌. کاتیک که‌ ده‌لی: «ژيانی خسووسیم‌خۆش‌بێ‌ یا ناخۆش، تال‌بێ‌ یا شیرین، ئیستا خۆم‌گه‌لیک‌به‌ به‌خته‌وه‌ر و سه‌ربه‌رز‌ده‌زانم‌که‌ له‌ سایه‌یی شاهه‌نشاهه‌ گه‌له‌که‌م‌رۆژه‌رۆژ‌به‌ره‌و‌خۆشی و پێشکه‌وتن‌ده‌روا و نیشتمانه‌که‌م‌سال‌به‌ سال‌ئاوه‌دانتر‌ده‌بیته‌وه‌». دیاره‌ حکوومه‌تی ئێرانی بایه‌خی به‌ بووژاندنه‌وه‌ی سه‌رخان و ژیرخانی ده‌وله‌ت‌داوه‌ به‌ کوردستانه‌که‌یشیه‌وه‌. ئه‌و دوور له‌ به‌رژه‌وه‌ندی تاییه‌تی خۆی که‌ ناخۆش‌بووه‌، به‌لام‌که‌ به‌ شیوه‌یه‌کی گشتی‌جۆریک‌له‌ خۆشگوزه‌رانی له‌ سه‌رانسه‌ری نیشتماندا هاتبوووه‌ کایه‌وه‌، خۆش‌حال‌بوونی خۆی ده‌رده‌بریت.

شاعری «گریانی نیوه شهو»، له سالی ۱۳۲۷ به رانبهر ۱۹۴۸ ی زایینی نووسراوه. له ژماره ۹۸ ی رۆژنامه ی کوردستان سالی ۱۳۴۰ ی هه تاوی به رانبهر ۱۹۶۱ ی زایینی بلاوی ده کاتهوه، له دواى تێپه رپوونی سیانزه سال به سه ر بلاو بوونه وه یدا، ئەم ده قه به ده ستکار بیه وه، له دیوانه که یدا بلاو ده کاته وه:

خه لک داده رنێ به رگی کار و خۆی حازر ده کا بو خه و (رۆژنامه ی کوردستان ۱۹۶۱ / ۱۳۴۰)  
خه لک نووستن و له چاوی من که سه ر دیسان ره واندی خه و (دیوانه که ی ۱۹۷۴ / ۱۳۵۳)

له ژماره ی ۹۸ دا، هیمن کۆپله یه کی شاعری به ناو نیشانی «کۆچی یار» بلاو کردۆته وه:

ئه گه ر چی رۆبی، قه ت ناچی له یادم  
ده که م یادت به یادی تۆوه شادم

ئهم کۆپله یه له دیوانه که یدا له ناو ده قیکیدا به ناو نیشانی «موو ناپسینم»، که له پینچ کۆپله پیک-هاتوووه بلاو بوته وه. له ژماره ۱۰۰ دا له سالی ۱۳۴۰ شاعری «بلویری شوان» بلاو ده کاته وه که له دیوانه که شیدا به ده ستکاری کردنیکی زۆره وه بلاو کراوه ته وه که له بنه رته دا له ۱۳۲۵ نووسراوه. له ژماره ۱۰۶ ی رۆژنامه که له گۆشه ی «دیاری خویته ران» نامه یه کی هیمن بلاو کراوه ته وه، که وتاریکی هه لسه نگاندنی ره خه نییه بو پیکه ی شاعیریتێ هه ژار موکریانی و ده رخستنی پله ی هونه ری ئه و شاعره ی هه ژار به ناو نیشانی «کارخانه ی قه ندی، یا سلسله ی مه شایخی نه قشبه ندی»، که ده سته ی نووسه رانی رۆژنامه ی کوردستان له ژماره ۱۰۲ ی سالی ۱۳۴۰ به دوو به ش بلاویان کردۆته وه. هیمن له م رووه وه ده لێ:

کارخانه ی قه ندی، یا سلسله ی مه شایخی نه قشبه ندی یه کیکه له جوانترین، به که لک ترین و پر ئی حساس ترین ئاساری هه ژار و ته نانه ت ده توانم بلیم به شاکاری ویژه ی کوردی ده ناسرێ، بلاو بوونه وه ی ئه و هه لبه سته که که مه که مه له بیرمان ده چوووه سوودی زۆر گه وره ی لێ وهرده گیرێ، ئه و هه لبه سته بیجگه له وه ی که له چاو عیرفانه وه ئه سه ریکه به رز و بی وینه یه، له چاو کۆمه لایه تییه وه ش ده توانین به هره ی زۆری لێ وهرگرین. (کوردستان، ۱۳۴۰، ژماره ۱۰۲)

هیمن شانازی به ئیرانی بوونی خۆیه وه ده کات چونکه ده لێت: «ده بی هه موومان پشت له یه ک بیه ستین، هه ول به دین و ئیران بکه یه ئیرانییک که چاوی کویری پی رووناک بیته وه». دیاره هیمن ئیرانیکی لا مه به سته که مافه کانی گه لی کوردی سه لماندییت و خه لکی کوردستان تیایدا به ئارامی و خۆشگوزهرانی بژین. له ژماره ۱۰۷ ی سالی ۱۳۴۰ دا شاعیر ده قیکه شاعری به ناو نیشانی «چاره نووسی ئاده میزاد» بلاو ده کاته وه، که له بنه رته دا له سالی ۱۳۳۸ دا نووسراوه. به لام له سالی ۱۳۵۳ دا به گه لیک گۆرانکار بیه وه، وه ک گۆرینی وشه و ده سته واژه کان، له دیوانی تاریک و روون دا بلاوی ده کاته وه.

له ژماره ۱۲۲دا له گۆشه‌ی «دیاری خوینهران»، هیمن چوارینیکی بـلاو کردۆتهوه که له فارسییهوه وهریگنپراوه سهر زمانی کوردی. ههر له ههمان ژماره‌دا «ماچی شیرین» بـلاو ده‌کاتهوه. ئەم ده‌قه دواى تىپه‌ربوونى نۆزده ساڵ به‌سه‌رىدا و پاش کۆمه‌لیک ده‌ستکاری کردن، له دیوانه‌که‌یدا بـلاوى ده‌کاتهوه. جا ئەوه‌ی گرنه‌گه‌ ئاماژه‌ی پى‌ بدەین، ئەوه‌یه‌ که له کاتی لیکۆلینه‌وه له به‌ره‌مى شیعری هیمن، پى‌ویسته‌ بگه‌رینه‌وه بۆ ده‌قه کۆنه‌کانی، که یه‌که‌مجار بـلاو بۆته‌وه، نه‌ک ئەو ده‌قه‌ی که ده‌ستکاری کراوه. «ماچی شیرین» له ۱۳۳۸ نووسراوه و له ۱۳۴۰ بۆ یه‌که‌مجار له رۆژنامه‌ی کوردستان بـلاوبۆته‌وه، دواى ده‌ستکاری کردنى له ۱۳۵۹ له تارىک و روون بـلاوى ده‌کاتهوه.

له ژماره ۱۳۰ له گۆشه‌ی «دیاری خوینهران»، هیمن ده‌لی: «ههر له سایه‌ی ئه‌منیه‌ته‌وه به‌ هه‌موو ئاواتى به‌رزى خۆمان ده‌گه‌ین». له راستیدا بۆچوونه‌که‌ی زۆر زانستى و واقیعه‌یه، هه‌میشه‌ مرۆقه‌کان له سایه‌ی ناشتى و ئارامیدا که به‌ زۆر نه‌سه‌پینرابیت به‌سه‌ریاندا، ده‌توانن به‌ ئامانجه‌کانیان بگه‌ن و ژيانىکی ئاسووده و به‌خته‌وه‌ر به‌ده‌ست به‌ینن. له گۆشه‌ی «دیاری خوینهران»دا هیمن ده‌قیکی شیعری به‌ ناوی «هیلانه‌ی به‌تال» له ژماره ۱۳۳ى رۆژنامه‌ی کوردستان بـلاو ده‌کاتهوه. ده‌قه‌که‌ به‌ ده‌ستکارییه‌کی زۆره‌وه له دیوانه‌که‌یدا بـلاو ده‌کاتهوه. ههر له هه‌مان گۆشه‌دا چوارینیکی به‌ ناوینشانى «به‌یمان شکینى» بـلاو ده‌کاتهوه. ئەم چوارینه‌یه‌ وه‌کوو کۆپله‌یه‌ک له ناو ده‌قیکیدا به‌ ناوینشانى «موو ناپسینم»، له دیوانه‌که‌یدا به‌ که‌میک ده‌ستکارییه‌وه بـلاو بۆته‌وه. له ژماره ۱۳۴ى رۆژنامه‌که‌ هیمن شیعریکی به‌ ناوینشانى «گلینه‌ی شاعیر» بـلاو کردۆته‌وه که هه‌مان ده‌ق به‌ که‌میک ده‌ستکارییه‌وه له تارىک و رووندا بـلاو ده‌کاتهوه. له ژماره ۱۴۲ى رۆژنامه‌که‌ هیمن ده‌قیکی شیعری به‌ ناوینشانى «بولبول و شاعیر» بـلاو ده‌کاتهوه. ئەم ده‌قه له دیوانه‌کانیدا بـلاو نه‌کراوه‌ته‌وه. له ژماره‌ی ۱۴۳دا هیمن شیعریکی به‌ ناوینشانى «ورینه‌ی رۆژوو» بـلاو کردۆته‌وه، به‌لام له هه‌یج کام له دیوانه‌کانیدا بـلاو نه‌کراوه‌ته‌وه.

هیمن نامه‌یه‌کی بۆ رۆژنامه‌ی کوردستان نووسیوه و ئه‌وانیش له ژماره ۱۷۲ى رۆژنامه‌که‌دا بـلاوى ده‌که‌نه‌وه. به‌و چه‌شنه‌ی له ناوه‌رۆکی نامه‌که‌دا ده‌رده‌که‌وێت که هیمن ماوه‌یه‌ک بووه شیعیر و به‌ره‌مى خۆی بۆ رۆژنامه‌که‌ نه‌ناردوه و ده‌سته‌ی نووسه‌رانى رۆژنامه‌که‌ نیگه‌ران بوونه و هه‌مینیش بۆ روون کردنه‌وه‌ی هۆکارى نه‌ناردنى به‌ره‌مى خۆی، ئەم نامه‌یه‌ی بۆیان نووسیوه. ئیمه‌ش له‌به‌ر گرنه‌گی ناوه‌رۆکی نامه‌که‌، هه‌ندیک له‌وه‌ی پى‌ویست بکات ده‌یخه‌ینه‌ روو: «له‌وه‌ی که سالى ئەوسال هه‌یج دیارییه‌کم بۆ ئیوه نه‌ناردوه، به‌ راستى شه‌رمه‌زارم، به‌لام بێر نه‌که‌نه‌وه که ئەمن له خزمه‌ت کردنى زمان و ئەده‌بیاته‌که‌م دلسارد بوومه‌وه؛ هه‌تا ره‌گه‌یکى ته‌رم مابى، هه‌رچی له ده‌سم بى کۆتایى ناکه‌م، ئەما داخه‌که‌م سه‌رچاوه‌ی ته‌بعم وشک بووه! ته‌س‌دیق بفه‌رموون»

(رۆژنامه‌ی کوردستان، ۱۳۴۱، ژماره ۱۷۲). له و وتانهوه ئه‌وه روون ده‌بیته‌وه که هۆکاری نه‌ناردنی به‌ره‌می بۆ رۆژنامه‌که، په‌یوه‌ندی به دلساردبوونه‌وه و دورکه‌وتنه‌وه نییه، به‌لکوو به رای خۆی په‌یوه‌ندی به سه‌رچاوه‌ی شیعره‌وه هه‌یه، که بابه‌ت و پالنه‌ریکی کاریگه‌ر له ئارادا نه‌بووه که سۆز و ناخی شاعیر بورووژینیت.

هه‌یمن پیتی وایه، شاعیر که‌سیکی ژیر و وربایه، له که‌سانی تر ناچی و هه‌ست و بیرکردنه‌وه‌ی له‌گه‌ل که‌سانی ئاساییدا جیاوازه. له به‌شیکه‌ی تر دا ده‌لی: «له و کوردستانه دوور و دریه‌دا، به‌لکه له و دنیا پان و به‌رینه‌دا هه‌ر ئیوه‌ن که جار و بار یادم ده‌که‌ن و فه‌رامۆشان نه‌کردووم». هه‌ستی نامۆبوون له زه‌ینی هه‌یمندا ره‌گی دا‌کوتاهه، به‌جۆریک تووشی دا‌برانی مه‌عنه‌وی و رۆحی بووه؛ هه‌ست به‌وه ده‌کات که له ده‌وروبه‌ره‌که‌ی دا‌پراوه، درک به‌وه ده‌کاتکه له دۆخیکه‌ی ده‌روونییه ناجیگه‌ردایه و پیتی وایه فه‌رامۆش کراوه؛ به‌به‌راورد به‌وه‌ی ئه‌و سه‌رده‌مانیک له که‌شیکه‌ی ئارامی سایکۆلۆجی جیگه‌ردا و له ناو ئه‌دیب و نووسه‌ران و شاعیرانی قۆناغه‌که‌دا ژبانی به‌سه‌ر بردووه. ئه‌و بایه‌خ‌دانه‌ی رۆژنامه‌ی کوردستان به‌هه‌یمن و بلاو‌کردنه‌وه‌ی به‌ره‌مه‌کانی، تاکه هاندەر بووه که ئارامی و ئاسووده‌ی ده‌روونی بۆ فه‌راهه‌م ده‌کات. به‌لایه‌وه مروقی ئاسایی به‌هه‌موو شتیک رازییه و چاوه‌روانی ئه‌وه‌شی لی‌ نا‌کرێ که شوینه‌واریک به‌جی به‌یلتی؛ به‌لام شاعیر به‌رپر‌سیاره، ده‌بی چاوی هه‌موو شته‌کان ببینیت و به‌هه‌موو ژبانیکیش رازی نه‌بیت.

شاعیر له‌نیوان گه‌شبینی و ره‌شبینیدا تووشی دل‌ه‌راوکی و دوودلی بووه، ئاسۆی لی‌ روون نیه، به‌جۆریک که نازانیت هۆکاری ئه‌و دۆخه‌ ده‌روونییه‌ی به‌سه‌ریدا هاتووه‌ چیه‌ و بۆچی به‌هه‌ری شیعری وشک بووه، چۆنه که خه‌ریکه‌ ببیته که‌سیکی ئاسایی. بۆخۆی سی‌ هۆکاری ده‌ست‌نیشان کردووه؛ ئه‌وانیش پیری و لیقه‌ومان و تالیی ژبان، له‌گه‌ل نائومیدی. به‌لای ئیمه‌وه لیقه‌ومان و تالیی ژبان - که سه‌رده‌کیشیت بۆ نائومیدی - هۆکاری سه‌ره‌کی ئه‌و دۆخه‌ ده‌روونییه نوویییه‌ی هه‌یمنه، که له ئاکامی تیکچوونی ژینگه‌ ئه‌ده‌بی و سیاسییه‌که‌وه تووشی هاتبوو. ئه‌و لیقه‌ومانیه‌ی باسی ده‌کات هه‌ر ده‌بیت کاره‌ساتیکه‌ی زۆر گه‌وره‌ بیت، که چاره‌نووسی گه‌لیک به‌کۆمه‌ل تووشی دۆخیکه‌ی نه‌خوازراو ده‌کات و له ئاکامدا سه‌رگه‌ردانی و لیقه‌ومانی لی‌ ده‌که‌ویته، مرۆقه‌کان به‌گشتی هه‌ست به‌ ئازار و ناخۆشیه‌کانی دۆخه‌که‌ ده‌که‌ن، به‌لام شاعیران و رۆشنبیران به‌تایبه‌تی له‌ ناوه‌وه، هه‌ست به‌ چه‌شتنی ئازار و مه‌ینه‌تیه‌کانی سه‌رنگوون بوونی واقیعه‌که‌ ده‌که‌ن؛ هه‌ر بۆیه له‌ده‌ست‌دانی که‌سه‌ خۆشه‌ویست و نزیکه‌کانی، شوینه‌واریک له‌ بیر و هزری هه‌یمندا جی‌ ده‌هیلیت، که هه‌میشه له‌ نه‌ستیدا بوونیان هه‌یه.

هه‌میشه‌ دا‌هینه‌ران به‌ دوا‌ی ژینگه‌یه‌که‌دا ده‌گه‌رین که تیا‌یدا ئارامی ده‌روونی به‌ده‌ست به‌ینن. شاعیر بۆ ده‌سته‌به‌رکردنی دۆخیکه‌ی وه‌ها، پتویستی به‌ که‌سانیک هه‌یه‌که‌ به‌ره‌مه‌که‌ی

بخویننهوه و رای خوینی له بارهوه دهبرن؛ ئەوکات ههست به ئارامی ده کات. هیمن له دوو لایه‌نهوه تووشی دابراڤان بووه؛ جارێکیان به هۆی نهمانی کۆماری مه‌هابادهوه و جارێکیش به هۆی دوورکەوتنهوهی له شاعیران و رۆشنبیران و هونه‌رمه‌ندان و گه‌رانه‌وه‌ی بۆ گونده‌که‌یان، که جگه له که‌سانێکی ئاسایی و ساده، هیچ ئەدیبه و خوینه‌وارێکی وه‌های لێ نه‌بووه که هیمن بیکاته هاوارازی نیاز و خه‌مه‌کانی؛ بۆیه، دۆخێکی وه‌ها شاعیر تووشی جوړیک له دابراڤان ده کات له گه‌ل ئەوانه‌ی ده‌رووبه‌ره‌که‌یدا. له هه‌ردوو حاڵه‌ته‌که‌دا، ده‌یه‌وێت به شیعەر، که تاکه هۆکاره، چاره‌سه‌ریی دابراڤانه‌که‌ی پێ بکات و که‌شێکی سایکۆلۆژی ئارام بخولقی‌نێت. واته، منی شاعیر له گه‌ل ئەوانی ده‌رووبه‌ردا ئیمه‌یه‌کی ئارام بخولقی‌نێت، که منی شاعیر تیا‌یدا ئارام بێت. ئەو نه‌یتوانیوه ئەو که‌شه له گونده‌که‌یاندا به‌ده‌ست به‌ی‌نێت و ده‌یه‌وێت به شیعەرەکانی، که له رۆژنامه‌که‌دا بلاوی ده‌کاته‌وه، ئارامی به‌ده‌ست به‌ی‌نێت.

هیمن د‌لی به ژبانی گونده‌که‌یان خۆش نه‌بووه، چونکه دوور بووه له ده‌وله‌مه‌ندکردنی سه‌رچاوه‌ی به‌هره‌ی شیعری، چون به‌لای هیمنه‌وه جگه له به‌هره‌ی خۆرسکی بۆ نووسینی شیعەر، له‌گه‌ڵیشیدا پێویستی به‌خویندنه‌وه و گه‌شه‌کردن و په‌روه‌رده‌کردنی به‌هره‌هه‌یه تا شتی تازه و بابته‌ی نوێ و وێنه‌ی شیعری دا‌هینراو ب‌نێت کایه‌وه. ئەم قسه‌یه‌ی هیمن وته به‌ناوبانگه‌که‌ی هۆراسمان د‌یتته‌وه یاد، که دوو هه‌زار ساڵ له‌مه‌وبه‌ر وتوو‌یه‌تی:

بۆم ساغ نه‌بۆته‌وه که ئایا خویندن به‌بێ شنه‌ی زۆر و زه‌وه‌ندی به‌هره‌ی زگماک، یاخود به‌هره‌ی زگماک به‌بێ خویندن چ به‌روبوومیکیان ئەبێت، هه‌ر یه‌که‌یان پێویستی به‌وی‌تریان هه‌یه و په‌یمانی دۆستایه‌تییه‌کی به‌رده‌وامی پێده‌دات، هه‌ر که‌سێک بیه‌وێت به‌و ئامانجه‌بگات که مه‌به‌ستیت، ئەبێت به‌مندالی چهرمه‌سه‌رییه‌کی زۆری د‌یبێت و هه‌لله‌رزبێت و ئاره‌قی رشتبێت و خۆشه‌ویستی و شه‌رابی له‌خۆی هه‌رام کردبێت. (۲۰۰۵: ۳۶)

هیمن له‌گه‌ل نامه‌که‌دا شیعریکی به‌ناونیشانی «سایه‌ی غه‌م» ناردوووه و له رۆژنامه‌که‌دا بلاو کراوه‌ته‌وه، که له‌حه‌وت د‌یر پیکه‌هاتوووه؛ به‌لام هه‌مان ده‌ق به‌ناونیشانی «بۆسه‌ی رۆژگار» به‌نۆ د‌یر له‌تاریک و روون‌دا بلاوکراوه‌ته‌وه. ده‌قه‌که‌ ره‌نگدانه‌وه‌ی ئەو دۆخه‌نا‌ارام و ناجی‌گیه‌ری شاعیره، که له‌ناوه‌رۆکی نامه‌که‌یه‌دا ئاماژه‌ی پێ کراوه. دیارده‌ی غه‌م و په‌ژاره‌یی رۆلی بنه‌رته‌ی گ‌یراوه له‌بنیاتی ده‌قه‌که‌دا؛ وێنه‌ شیعرییه‌کان سه‌رتاپا نوقمی نامۆیی و جوړیک له‌ناوم‌یدین، که له‌ئاکامی ئەو درزه‌وه‌ی که‌تۆته‌نیوان شاعیر و ده‌رووبه‌ره‌که‌یه‌وه هاتبوونه‌کایه‌وه. شاعیر له‌م قۆناغه‌دا، شیعەرەکانی «بۆسه‌ی رۆژگار»، «چاره‌نووسی ئاده‌میزاد»، «جۆلانه»، «ماچی شیرین»، «ه‌یلانه‌ی به‌تال»، «گل‌ینه‌ی شاعیر» ده‌نووسیت، که ره‌نگ‌پێده‌روه‌ی قۆناغیکی گ‌رنگی ژبانی شاعیره. ئەم ده‌قانه هه‌موویان له‌سا‌لی ۱۳۳۸دا نووسراون. له‌ژماره‌ی دواتری رۆژنامه‌که‌دا به‌شێکی تری نامه‌که‌ی شاعیر بلاو کراوه‌ته‌وه، که هه‌ر ته‌واو‌که‌ری ره‌نگدانه‌وه‌ی دیارده‌ی نامۆیی



شاعیره: «ئیه ئاگاتان له حالێ من نییه و نازانن له چ مه حرومییهت و چاره‌ره‌شیه کدا ده‌ژیم ... به‌لکه موتالا بتوانی کهمیک نارِه‌هتی و ته‌نیایی من کهم بکاته‌وه» (رۆژنامه‌ی کوردستان، ۱۳۴۱، ژماره ۱۷۳).

له ژماره ۱۷۵ له گۆشه‌ی «دیاری خوینهران» شیعی «ئاره‌زووی فرین» بلاو ده‌کاته‌وه:

ژین به دلته‌نگی و دژی بی‌که‌لکه      گوزه‌ران بو من له نیوئه و خه‌لکه  
 بویه به‌جاری له ژینم تیرم      ناخۆشه، سه‌خته، چوون رابویرم؟

لیره‌شوه ده‌رده‌که‌ویتی که درز که‌وتۆته نیوان منی شاعیر و ئەوانی ده‌وروبه‌روه:

خیوی بیریکی به‌رزو رووناکم      که‌چی له لایان په‌ستم و نه‌وی  
 ئەمن که ده‌لیی ئاونگی پاکم      نازانم بوچی هاتمه سه‌رزه‌وی!؟

لیره‌دا خۆی خستۆته پله‌ی فریشته و په‌ری و جوړه مه‌خلووقیک، که جیاوازه له مرۆفی سه‌ر زه‌وی له پاک و جوانی و زیره‌کیدا. ئەم شایانی شوینیکی به‌رزه‌وه کوو ئاسمان یاخود شوینیکی که دوور بیت له مرۆف، واته ده‌بیت شانازی پیوه‌بکریت و ریز له پیگه‌که‌ی بگیریت. شاعیر ویله به‌ دوای ئازادیدا و گیرۆده‌ی ده‌ستی رۆژگاره، که تالیی ژیان ئۆقره‌ی له‌به‌ر بریوه؛ تیده‌کۆشی تا لییان رزگاری بیت. ده‌قه‌که له سالی ۱۳۴۲ له رۆژنامه‌ی کوردستان بلاو بوته‌وه؛ له بنه‌ره‌تیشدا له سالی ۱۳۲۸ نووسراوه؛ دووباره‌ دوای ده‌ستکاری کردن و گۆرانکاری تیایدا له ۱۳۵۳ له تاریک و روون‌دا بلاو بوته‌وه. له ژماره ۱۸۵ ی رۆژنامه‌که، هیمن شیعیکی به‌ ناویشانی «کیژی لادیی» بلاو ده‌کاته‌وه، که له بنه‌ره‌تدا له ۱۳۲۴ نووسراوه و به‌ زیادکردنی دیریک له تاریک و روون له ۱۳۵۳ بلاوی ده‌کاته‌وه. له ژماره ۱۸۶ ده‌قیکی هیمن به‌ ناویشانی «تۆم هه‌ر له بیر» بلاو ده‌بیته‌وه. گرنگ ئه‌وه‌یه مرۆف له هه‌موو دۆخیکدا نیشتمانی له‌بیر بیت، واته له خۆشی و ناخۆشیدا له سه‌ربه‌ستی و له ژێرده‌ستیدا، ده‌بی نیشتمانمان هه‌ر له‌بیر بیت. ئەم ده‌قه به‌ ده‌ستکاری کردنه‌وه له تاریک و روون‌دا بلاو ده‌کاته‌وه که له بنه‌ره‌تدا له سالی ۱۳۲۳ نووسراوه.

شاعیر کۆمه‌له شیعیکی بو رۆژنامه‌که ناردوه که به‌ره‌می چهند سال له‌وه‌پیشی شاعیره. له ژماره ۱۹۴ هیمن شیعیکی به‌ ناویشانی «گیژه‌لووکه‌ی خه‌زان» بلاو ده‌کاته‌وه، که له بنه‌ره‌تدا له ۱۳۴۱ نووسراوه. ئەم ده‌قه به‌ کهمیک ده‌ستکارییه‌وه له تاریک و روون‌دا بلاو ده‌بیته‌وه. له ژماره ۲۰۰ ده‌قی «شیننی گۆران»، که بو کۆچی دوایی گۆرانی شاعیری نووسیوه بلاو ده‌کاته‌وه. دباره‌ کاریگه‌ریی دیاری گۆران به‌سه‌ر شاعیرانی رۆژه‌لات و په‌وتی شیعی کوردیه‌وه به‌ راده‌یه‌که که گه‌لیک له شاعیران شیعیان بو نووسیوه. گۆران شوینه‌واری گه‌وره‌ی به‌سه‌ر

شاعیرانی قۆناغه کهوه جی هیشتوو؛ ئەم کاریگەرییە لەسەر شاعیرانی رۆژھەلات زیاتر دەر دەکەوێت، ئەگەر بە وردی لاپەرەکانی رۆژنامه که هەڵدەینەوه.

### ۳-۱- هیمن و پرووکردن بۆ رۆژنامهی کوردستان له روانگە دەروونناسییەوه

پالپشت بە بنەماکانی دەروونناسی، هەول دەدەین ھۆکاری پرووکردنە رۆژنامەیی کوردستان پروو بکەینەوه، که هیمن له دوای داڕێژینی زۆر له جەماوەرە کەمی و ژینگە رۆشنییریە کەمی، بە ویستگەییە کە لەبار وەسفی دەکات بۆ رەواندەنەوهی خەم و ئازار و مەینەتیەکانی رۆژگار. هیمن دەلی:

سالی ۱۳۳۸ سالیکی زۆر شووم بوو له میژووی ژیانی مندا ... لهو سەردەمەدا تووشی نەخۆشییە کە رووحی هاتم، ناهومیدیە کە رەش ئاسۆی ژیان و بیرکردنەوهی داگرتم. ئەو ناهومیدیە زۆر جار تا حالی خۆکوشتن پالی پتووە نام. ناتەبایی و ناکوکیی ناو خیزان و بنەمالەیی خۆمان زۆر کاری کردە سەر من، هەلەیی وام کردن که نەدەبوو بە هیچ نرخیکی بیانکەم و بەسەر پەلی وادا کەوتم که دەبوو خۆیان لی پپارێزم، دووسال زۆر تال و تفت و پپر رەنج و کوپەرەوهریم رابوارد و هەزار جار مەرگم بە ئاوات خواست. بەلام لەپر ئەو مژ و هەورە رەوی و گزنگی هیوا سەر له نوێی له ئاسۆی ژیانمدا ئەنگوت. (۱۳۵۳: ۴۳)

لیرەدا دەر دەکەوێت که هیمن لهو سالەدا له دۆخیکی ناارامدا ژیاوه. هەر لهو سالەشدا رۆژنامەیی کوردستان-ی پیدەگات، که شەش ژمارەیی لێ دەرچوو بوو. هیمن زۆر خۆشحال دەبیت و نامە و شیعریان بۆ دەنیریت و رۆژنامە کەش باوەشی بۆ دەکەنەوه و نامە و شیعەرەکانی بلاو دەکەنەوه و بایەخی پێ دەدەن. ئەم بایەخدانە بۆ هیمن دەبیتە ئامێزی بەهاناوچوون. له بەرانبەری ئەم دۆخە ئارامەشدا، شاعیر سوپاسگوزاریی خۆی بۆ فەرمانرەوایی ئیران بە شیعەر و وتار دەربریوه.

هەندێ نەپینی و بابەتی گزنگ له نیو ژیان و بەرھەمەکانیدا هەیه، شاراوەن و تیشکیان نەخراو تە سەر. لەم روووە و تەیه کە هیمن خۆی دەهینینەوه که دەلی: «ئێستاش ئیمە نەگەیشتووینە ئەو زەمانەیی بوپیرین رازەکانی دەروونمان بۆ کۆمەل، بۆ خەلک، تەنانەت بۆ دەستەبژێر دەربرین» (نامەییە کە ئەدەبی، هیمن، ۱۳۵۶). وەک دیارە سانسۆری داب و نەریتی کۆمەلایەتی ھۆکاریکی سەرە کە بوو له باس نەکردنی راستییەکان و ئاشکرانەکردنی بابەتەکان و مانەوہیان له لاشعووری شاعیردا. بۆیە هیمن دەلی: «تا ئێستا کام کەسی رۆژھەلاتی له خۆی را دیوہ بیرەوہرییەکانی خۆی وەک رۆسو بنووسی، تا من بوپرم؟» (۲۰۱۴: ۵۵۳). کەواتە، کۆمەلێک نەپینی له ژیانیدا هەیه تا ئێستا بە شاراوہیی ماوہتەوہ و کەس پەردەیی له سەریان هەلنەمالیوہ. خۆی دەربارەیی «له کوپوہ بۆ کوئی» دەلی: «دەزانم چەند بۆشایی له نووسینە کەدا هەیه، بەلام وەزعی سیاسی و کۆمەلایەتی لهوہی زیاتری هەلنەدەگرت» (۵۵۴). بەم پێیەش، دەگەینە ئەو راستییە کە شاعیر له تیکرای وتارەکانیدا و له وەلامی ئەو پرسیارانەیی پرووہ پرووی

كراوه تهوه، هه موو شتيكي نه دركاندوووه؛ كوومه ليك هه لوپست و رهفتاري هه يه تا ئيستا زانستيانه و بابه تيانه روون نه كراونه تهوه. هيمن خوئي له تاريك و روون دا ده لئ: «كه شيعري شاعيريك يا نووسراوي نووسه ريك ده خوينا مهوه، چ زيندوو چ مردوو، پيم خووشه خووشي بناسم» (١٣٥٣: ٣). دياره باشتري ميتدديش بو ناسيني شاعير يان نووسه ريك ريبازي ده روونناسييه، كه بهو هوپه وه ده توانين په رده له سه ر جيها نه شاره وه كه ي هيمن هه لده ينه وه، به تايه تي له باره ي به ره مه مه كاني و ژيانيه وه، كه هه ندي شتي هه يه روون نه كراونه تهوه، وه ك هو كاري نووسيني هه ندي له به ره مه مه كاني. به م پييه، جگه له ده قه كه، خودي نووسه ره كه ش گرنگه و به سووده بو راقه كردي ده ق و گه يشتن به خوينا نه وه يه كي دروستي ده قه كه.

چارلز لامب له باره ي پيوه ندي شاعير به كوومه له كه يه وه ده لئ: «خه يالي شيعر له خزمه تي نه و ئامانجه دايه كه به شيويه يه كي راستگو يانه په يوه سته به واقيعه وه» (اسماعيل، ١٩٦٣: ٣١)؛ چونكه شاعير ئه ركيكي كوومه لايه تي به جي ده هيني ت، ئه ركه كه ش نايه ته دي هه تا له لايه ن كوومه لگه وه پيشوازي لي نه كرى. هه ر بوپه ره خنه گران پييان وايه:

يه كه م مهرجي داهينان، سه ره له داني په يوه ندييه كي ديار يكراوه له نيوان داهينه ر و كوومه له كه ي، واته من و كه سائي تر دا [...] حاله تي ئيمه بناغه ي هاوسه نكي سايكولوژي كه سي تي پيك ديني و هه ر گرفت يك نووشي نه و بناغه يه بوو، نه وا درزيش ده كه ويته هاوسه نكي كه سي تييه وه، به ره و دوخي نا ئارامي و دله راوكي ده بيتنه وه. له م دوخه شدا كه سه كه هه ول ده دات نه و درزه پر بكا ته وه كه تووشي ئيمه بووه، تا هاوسه نكييه سايكولوژييه كه به ده ست به يني ته وه و دوخه نا ئارامه كه به وي ني ته وه. (عه لي، ٢٠٠٥: ٣٤)

هه نكاوي داهينه ر له گه ل درز كه وتنه ناو ئيمه ده ست پي ده كات؛ نه و درزه ش نا ئاراميه ك له مندا دروست ده كات كه ده يه وي بي ره وي ني ته وه. جا نه وي لي ره دا گرنگه نه وه يه كه به درز كه وتنه ئيمه، كه سي داهينه ر هه ول ده دات نه و درزه پر بكا ته وه تا له و نا ئارامي و دله راوكييه رزگاري بيت، كه له ئاكامي له ت بووني ئيمه وه دو چاري بووه (عزالدين، ٢٠١٥: ١١١). نه و درزه ي، كه كه وتبووه نيوان هيمن و كوومه لگا كه يه وه، هه ول ده دات له ريگه ي بلاو كر دنه وه ي شيعره كانيه وه له روژنامه ي كوردستان دا پري بكا ته وه؛ هه ر بوپه به په رو شه وه له دواي بينيني روژنامه كه شيعر و نامه يان بو ده ني ريت و به لي نيان ده داتي كه به ره مه ي نه ده بييان لي نه بري ت.

پروسه ي داهينان به بي خوينه ر يان چي زلي وه رگرا ني داهينان پيك نايه ت، چونكه «روو كر دنه گو يگر و خوينه ر له پينا و به دي هيني ئيمه يه كي نويدا، بوخوي به شيكي سه ره كيي داهينه انه. به لاي شاعيره وه گرنگه نه وي نووسيوي تي بيخاته به رده ستي خوينه ره كاني. نه م گرنگي دانه ش به بلاو بو نه وه ي به ره مه مه كه ي، ده لاله تي خو ي هه يه؛ نه ويش هه ولي منه به ره و پي كه يني ئيمه يه كي نو ي كه ئارامشي بو ديني، له راري و دله راوكي دووري ده خاته وه» (السوي ف، ١٩٥٩: ١٣٧). له

بارە‌ی راست‌گۆیی و بەرزایی ئاستی رۆشنییری شاعیرە‌وه نکوولی ناکریت، چونکە بە راشکاوی و بێ سەلمینە‌وه دە‌لی من مەرۆقم و لە هە‌له وکەم وکووری بە‌دووور نیم: «من ئینسانم، نە مە‌لاییکەم و نە پە‌ری. دە‌خۆم، دە‌نووم، شاد دە‌بم، وەر‌ز دە‌بم، دە‌گریم، پێ‌دە‌کە‌نم، دە‌ترسم، ناهومی‌د دە‌بم، داروبە‌رد نیم، لە‌و ماوه‌ دوورودرێ‌ژه‌ی ژیانمدا زۆر کاری چاکم کردوووه و بە‌سەر خراپە‌شدا کە‌وتوووم» (هێمن، ۱۳۵۲: ۴۴).

#### ۴- ئە‌نجام

گۆران دە‌نگیکی دیاری شیعی‌ی ناو رۆژنامه‌ی کوردستان-ی چاپی تارانە. بە‌خشی‌نی ناسناوی خ‌وای شیعی‌ی کوردی لە‌ لایە‌ن لیکۆ‌لەرانی کوردە‌وه بۆ گۆران کاریکی گ‌رنگ بووه. هەر زوو ناوبانگی لە‌ ناوچه‌کە و جی‌ه‌اندا ب‌لاو بۆ‌ته‌وه. تاییە‌ت کردنی ژمارە‌یه‌ک لە‌ رۆژنامه‌ی کوردستان بۆ گۆران لە‌ ئاکامی بایە‌خ‌دانی رۆشنییره‌ کوردە‌کانی ئێ‌رانە‌وه بوو. گۆران لە‌ شیعی‌ی ئینگلیزی و تورکی ئێ‌لهامی وەر‌نە‌گرتوووه بۆ‌نۆی کردنە‌وه و شیوازی شیعی‌ی لە‌ ژێ‌ر کاریگە‌ری لاسایی کردنە‌وه‌ی ئە‌و دوو ئە‌دە‌به‌دا هە‌نگاوی نە‌ناوه، بە‌لکوو سوودی لە‌ بە‌رهەمی فۆ‌لکلۆر و داستانی کوردی وەر‌گرتوووه. کاریگە‌ری گۆران لە‌سەر شاعیرانی رۆ‌ژه‌لات بە‌ ئاشکرا دیاره. زۆ‌ریک لە‌ شاعیرانی سە‌رده‌م، کە‌ شیعی‌یان لە‌ رۆژنامه‌ی کوردستان‌دا ب‌لاو کردۆ‌ته‌وه، لە‌سەر ر‌یچکە و شیوازی گۆران رۆ‌یشتووون و پە‌ی‌ره‌وی ستایلی شیوازه‌کە‌ی گۆران‌یان کردوووه. هێمن شاعیریکی دیاری کوردستانە، کە‌ ناوبانگی نە‌ک هەر لە‌ ئێ‌ران، بە‌لکوو لە‌ عێ‌راقیشدا ب‌لاو بۆ‌ته‌وه. هێمن هەر لە‌ سە‌ره‌تاوه‌ بایە‌خی بە‌ رۆژنامه‌ی کوردستان داوه و شیعی‌ی بۆ‌ ناردووون، بە‌لام لە‌ د‌وای سالانیک، کە‌ شیعی‌ره‌کانی لە‌ چاپ دە‌داتە‌وه، هە‌ندیکیان دە‌ستکاری دە‌کات و هە‌ندیکیان فە‌رامۆش دە‌کات. هێمن وه‌ک شاعیریک و رۆشنییریکی گە‌له‌کە‌ی، هە‌میشە‌ ئاواتی خواستوووه کە‌ ب‌لاوکراوه‌ هە‌بێ‌ت و بە‌زمانی کوردی بابە‌ت و بە‌رهەمی ئە‌دە‌بی و می‌ژووویی تیا‌دا ب‌لاو بک‌ری‌ته‌وه. ئاواتی ئە‌وه‌ بووه کە‌ شیعی‌ره‌کانی ب‌گاتە‌ دە‌ستی جە‌ما‌وه‌ره‌کە‌ی. لە‌ ئە‌نجامی تیک‌چ‌وونی دۆ‌خی سیاسی و ناسە‌قامگیری سیستە‌می ح‌وک‌م‌رانی لە‌ ئێ‌راندا، هە‌میشە‌ تووشی ئا‌واره‌یی و دەر‌به‌دە‌ری بۆ‌ته‌وه و لە‌ رووی دەر‌وونییە‌وه بە‌ دۆ‌خیکی ناجی‌گیر و نا‌ئارامدا تێ‌پە‌ریوه. هۆ‌کاری رووکردنە‌ رۆژنامه‌ی کوردستان و ب‌لاوکردنە‌وه‌ی شیعی‌ره‌کانی، ر‌ه‌ه‌ندیکی دەر‌وونی هە‌یه. هە‌میشە‌ دا‌هینە‌ران بە‌د‌وای کە‌شیکی ئارام و سە‌قامگیری دە‌گە‌رین کە‌ تیا‌یدا منی شاعیر لە‌ گە‌ل ئە‌وانی دەر‌وبە‌ردا بە‌ ئارامی ب‌ژین. هێمن وه‌ک هەر تاکیکی کۆ‌مه‌ل‌گاکە‌ی، خۆی لە‌ ئاشکراکردنی راستییە‌کان بواردوووه؛ چ سە‌بارە‌ت بە‌ ئە‌وانە‌ی پێ‌وه‌ندیان بە‌ خودی کە‌سیتی خۆ‌یه‌وه‌ بێ‌ت، یاخود ئە‌وانە‌ی پ‌ه‌ی‌وه‌ندیان بە‌ لایە‌نی کۆ‌مه‌ل‌ایە‌تی و سیاسی گە‌له‌کە‌یه‌وه‌ بێ‌ت، وه‌ کوو نووسینی وتار و شیعی‌ر بۆ‌ مە‌حمە‌د ر‌ه‌زاشا و وه‌ل‌ی‌عه‌دی ک‌وری، کە‌ وه‌ک خالی لاوازی مامۆستا هێمن لە‌ ژیانیدا تۆ‌مار‌کراوه. گۆ‌رینی بی‌ری

نه‌ته‌وهیی کوردی بو بیری نه‌ته‌وایه‌تی ئیرانی لای هیمن له وتاره‌کانیدا ده‌رکه‌وتوووه. ده‌ستکاری کردنی شیعر له دواى بلا‌وبوونه‌وهی، لای هیمن بووه به دیارده‌یه‌کی ئاسایی و هه‌میشه ده‌بینین وشه و دیر و ناو‌نیشانه‌کان ده‌گۆریت؛ ته‌نا‌هت لابردنیشی زوره و هه‌رچی به‌دل نه‌بووبیت لای بردوووه.

هه‌و‌النّامه‌ی کتیب

## منابع

### کوردی:

- ئاشنا، ئومید. (۲۰۰۲). گۆران: نووسین و پەخشان و وەرگیراوه کانی. ههولێر: رۆشنایی.
- سەردەشتی، یاسین مه‌لا تاها به‌زان. (۲۰۰۹). میژوووی هاوچه‌رخێ ئێران. سلێمانی: مه‌حوی.
- سه‌عدوون، سامان عیزه‌دین. (۲۰۱۵). ده‌قه‌ شیعرییه‌ کانی گۆران له‌ روانگه‌ی ده‌روونناسییه‌ وه‌. سلێمانی: غه‌زه‌ لئووس.
- عه‌لی محمه‌د، دلشاد. (۲۰۰۷). «گۆران: داھێنان و نوێخوازی». گۆفاری زانکۆی سلێمانی. س. ۲، ژ. ۲۰.
- قادر. ئەحمەد مه‌حمەد و عوسمان، کاروان. (۲۰۰۹). هیمن له‌ نیوئەده‌به‌دا. سلێمانی: رهنج.
- رۆژنامه‌ی کوردستان (۲۰۱۲). ژماره‌ ۱- ۲۰۹، ۱۳۳۸/۲/۵ هه‌تا ۱۳۴۲/۵/۲۹- ۱۹۵۹/ ۱۹۶۳- تاران. له‌سه‌ر ئەرکی ئە کادیمیای کوردی چاپ کراوه. سلێمانی: بنکه‌ی ژین.
- شیخوولئیسلامی، محمه‌د ئەمین (هێمن). (۱۳۵۳). تاریک و روون. بڵاوکراوه‌ کانی بنکه‌ی پێشه‌وا.
- . (۲۰۱۴). سه‌رجه‌می به‌ره‌مه‌ کانی. هه‌ولێر: چاپخانه‌ی هه‌ولێر.
- هۆراس. (۲۰۰۵). هونه‌ری شیعری. و. عه‌زیز گه‌ردی، چاپی دووهم. هه‌ولێر: ئاراس.

### عه‌ره‌بی:

- إسماعیل، عزالدین. (۱۹۶۳). التفسیر النفسی للادب. بیروت: دار الطباعه.
- السویف، مصطفی. (۱۹۵۹). الأسس النفسیة للإبداع الفنی فی الشعر خاصه‌. ط. الثانية. مصر: دار المعارف.



## لایه‌نی له‌یه کچوون و جیاوازی له نیوان کوردیی ناوه‌ندی و فارسیدا: له رووی تایبه تمه‌ندی میژووئی، فرهه‌نگی و زمان ناسانه‌وه

ره‌فیق شوانی<sup>۱</sup>

پروفیسوری زمانی کوردی، زانکۆی سه‌لاحه‌دین، هه‌ولتیر

تاریخ دریافت: ۷ مهر ۱۳۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۱۵ اسفند ۱۳۹۸؛ صص ۲۸۵-۲۹۸

### کورتە

بابه‌تی ئەم لیکۆلینه‌وه‌یه، باسی لایه‌نی له‌یه‌کچوون و جیاوازی نیوان زمانی کوردی و فارسییه. هه‌ردوو زمانه‌که له رووی یه‌کبوونی ره‌گه‌زه‌وه په‌یه‌ه‌ندی نزیکیان وه‌کوو په‌یه‌ه‌ندی کۆمه‌لایه‌تی و نزیکایه‌تی زمانی له نیواندا هه‌یه. هه‌ردوو زمانه‌که له رووی بنچینه و بنه‌ره‌ته‌وه، سه‌ر به کۆمه‌له‌ی ئارین و له خه‌یزانه زمانی زاگرۆزی و ئییرانین و زمانی کوردی و فارسی زمانی هه‌ردوو نه‌ته‌وه‌ی ئاریایی ره‌گه‌زن و دایکزادی نیشتمانی ئاریانان (ئاریان). ئەم لیکۆلینه‌وه‌یه به‌ میتۆدی قوتابخانه‌یی و به‌ به‌لگه‌هه‌ینانه‌وه‌ی زمانی، به‌ نمونه‌وه سه‌لماندووێته‌ی زمانی کوردی و فارسی له یه‌ک کۆمه‌له‌ی زمان و خه‌یزانه زمانن، بۆیه لایه‌نی هاوبه‌ش و له‌یه‌کچوونی زمانیان له ئاسته‌کانی زماندا هه‌یه. له‌گه‌ڵ ئەوه‌ش لایه‌نی جیاوازییان گه‌ش و دیاره. له ئاکامدا به‌ به‌لگه‌ی میژووئی و ریزمانی سه‌لماندووێته‌ی که وێرای سه‌رچاوه‌یه‌کی هاوبه‌ش و تێپه‌رین به‌ یه‌ک رووگه‌ی هاوبه‌شی میژوویدا و لیکچوونی زۆر له نیوان دوو زمانی کوردی و فارسیدا، به‌لام ئیستاکه له هه‌موو بواریکه‌وه دوو زمانی جیاواز و دراوسێن و هه‌ر یه‌که‌یان زمانیکی نه‌ته‌وه‌یی سه‌ربه‌خۆن.

### چکیده

پژوهش حاضر به بررسی جنبه‌های تفاوت و شباهت میان دو زبان کردی و فارسی می‌پردازد. زادبوم زبان‌های کردی و فارسی یک سرزمین است و هر دو زیرمجموعه‌ی زبان‌های آریایی هستند. از این میان خانواده‌ی زبان‌های ایرانی به دو شاخه‌ی زبان‌های زاگرسی و پارسی طبقه‌بندی می‌شود. این دو زبان از نظر ویژگی‌های زبان‌شناسی دارای شباهت‌ها و تفاوت‌های هستند؛ زیرا زبان کردی زبان ایرانی نو و جزء شاخه شمال غربی است و فارسی نیز زبان ایرانی نو وابسته به شاخه جنوب غربی زبان‌های ایرانی است. شباهت‌ها و تفاوت‌های آنها از لحاظ آواشناسی، واژه‌سازی و نحو قابل بررسی است که در مقاله حاضر با کمک داده‌های نمونه‌ای تبیین شده است. تحقیق حاضر با استفاده از نمونه‌هایی، اثبات کرده است که زبان کردی و فارسی از یک مجموعه و خانواده‌ی زبانی هستند و به همین دلیل است که جنبه‌های مشترک زبانی دارند؛ علاوه بر این تفاوت‌های موجود در آنها واضح و مبرهن است که هرکدام زبان ملتی مستقل هستند. این امر پاسخی است به رویکرد نادرستی که زبان کردی را ضمیمه‌ی زبان فارسی به حساب می‌آورد.

وشه‌گه‌لی سه‌ره‌کی: زمان ناسی؛ لیکچوون؛ جیاوازی؛ کوردیی ناوه‌ندی؛ فارسی

واژگان کلیدی: زبان‌شناسی؛ شباهت؛ تفاوت؛ کردی مرکزی؛ فارسی

## ۱- پیشه‌کی

چۆنیه‌تی و پلانی دارشتنی ئەم باسه که به ناونیشانی «لایه‌نی له‌یه‌کچوون و جیاوازی له‌نیوان کوردیی ناوه‌ندی و فارسیدا» دارپژراوه، ته‌نیا بواری زمان ده‌گریته‌وه. له‌ رووی دیاری کردنی ره‌چه‌له‌ک و ره‌گه‌ز و ئاستی ده‌نگسازی، وشه‌سازی و رسته‌سازییه‌وه، به‌ کورتی هیم‌ا کراوه‌ بو لایه‌نی فره‌ه‌نگی نه‌ته‌وه‌یی وه‌کوو دیاری کردن، چونکه‌ سنووری باسه‌که‌مان ناگریته‌وه. لیکۆلینه‌وه‌یه‌کی کاره‌کی به‌راوردکارییه‌ له‌ رووی زمان و دیاری کردنی کۆمه‌له‌ زمان و خیزانه‌ زمانی ئاری و ئیرانییه‌وه‌ له‌ میژوو‌دا، لایه‌نه‌ زمانییه‌که‌ی به‌ نمونه‌وه‌ دیاری کراوه. ئەم لیکۆلینه‌وه‌یه‌ به‌ نمونه‌وه‌ سه‌لماندوو‌یه‌تی زمانی کوردی و فارسی له‌ یه‌ک کۆمه‌له‌ زمان و خیزانه‌ زمانن، بۆیه‌ لایه‌نی هاوبه‌ش و له‌یه‌کچوونی زمانییان له‌ ئاسته‌کانی زماندا هه‌یه، له‌گه‌ل ئه‌وه‌ش لایه‌نی جیاوازییان گه‌ش و دیاره‌ و هه‌ریه‌که‌یان زمانیکی نه‌ته‌وه‌یی سه‌ربه‌خۆن. ئەمه‌ش ولامیکه‌ بو‌ئه‌و بۆچوونه‌ سه‌قه‌ت و بی‌بنه‌مایه‌ که‌ زمانی کوردی ده‌کاته‌ پاشکۆی زمانی فارسی. به‌ به‌لگه‌ی میژوو‌یی و ریزمانی سه‌لمینراوه‌ که‌ کوردی زمانی نووسین بووه‌ که‌ ده‌کریت و راستیشه‌ بوتری به‌ زمانی ستانداردی کوردی نووسراوه، چونکه‌ زیاتر له‌ دووسه‌ده‌ ساڵه‌ له‌ مه‌یدانی شیع‌ر و ئەده‌بیات و خویندن و به‌ریوه‌بردندا به‌کار هینراوه‌ و له‌ به‌وه‌ی به‌رده‌وامدایه‌.

## ۲- لایه‌نی له‌یه‌کچوون و جیاوازی زمانی کوردی و فارسی: نزیکایه‌تی خیزانه‌ زمان

زمان له‌ ناو کۆمه‌له‌وه‌ سه‌ری هه‌لداوه، نه‌ زمان به‌بی‌ کۆمه‌ل و نه‌ کۆمه‌ل‌یش به‌بی‌ زمان په‌یدا ده‌بیت. بۆیه‌ زمان دیارده‌یه‌کی زیندووی کۆمه‌ل‌یه‌تییه‌ (سعران، ۱۹۶۲: ۲۷۲؛ زه‌بیحی، ۱۹۷۸: ۳۴). کۆمه‌لی مرۆفایه‌تی به‌گه‌شتی له‌یه‌کچوون له‌ نیوانیاندا هه‌یه، به‌لام ئەم له‌یه‌کچوونه‌ راده‌ی هه‌یه، هه‌یه‌ راده‌که‌ی زۆره‌، هه‌شه‌که‌مه‌، هه‌یانه‌ زۆر ده‌گه‌مه‌نه‌ و له‌ سنووریکی به‌رته‌سکدایه‌، له‌وانه‌شه‌ له‌یه‌کچوونیان هه‌ر نه‌بیت. ئەمجا دیارده‌ی له‌یه‌کچوون، به‌پیی بوون و نه‌بوونی هاو‌ره‌گه‌زی ده‌رده‌که‌وئ. هاو‌ره‌گه‌زی مرۆف و زمان له‌ سه‌ره‌تاوه‌ له‌ ناو کۆمه‌له‌ مرۆفیکدا په‌یدا ده‌بیت و دیار ده‌بیت که‌ دایکزادی شوپینیک بن. واته‌ له‌ شوپینیکا پیکه‌وه‌ سه‌ریان هه‌لدا‌بیت و ژیا‌بیتن، ئەو شوپینه‌ بو‌یان بو‌ته‌ دایه‌ن و شوپینی گه‌شه‌ و گو‌ران و په‌ره‌سه‌ندن و دواتر فراوانبوون و بلا‌بوونه‌وه‌یان به‌ملا و به‌ولای ژینگه‌ی یه‌که‌میان. زانایانی زمان، زمانی مرۆفیان دابه‌ش کردووه‌ بو‌چهند خیزانیک که‌ هه‌ر خیزانه‌ی به‌یه‌ک‌گه‌یشتنه‌وه‌ و په‌یوه‌ندی نزیکایه‌تی زمانی کو‌یان ده‌کاته‌وه‌ به‌ ریکه‌وتی له‌ بنچینه‌ی وشه‌کان و ریزمانی پیکهاتن و لیکدانی رسته‌کان. ئیتر به‌م شیویه‌ له‌ کۆمه‌له‌ نه‌ته‌وه‌ی قسه‌پیکه‌ر به‌و زمانانه‌ کۆمه‌لی جیاوازی مرۆفایه‌تی که‌ ده‌چنه‌وه‌ سه‌ر بنچینه‌ی یه‌ک میلیه‌ت یا نزیک له‌ یه‌ک‌تره‌وه‌، له‌ نیوانیاندا چهند وابه‌سته‌ی جو‌گرافی و میژوو‌یی و کۆمه‌ل‌یه‌تی پیک‌دینن.



به‌ناوبانگترین تیۆریی دابه‌شکردنی زمانه‌کان له‌م ڕووه‌وه تیۆره‌که‌ی ماکس میوله‌ره (وافی، ۱۹۷۲: ۱۹۶). لیره‌وه ده‌کرۆ بلیین مرۆف له‌و شوینه‌وه کۆمه‌لی ژیانان پیکه‌هیناوه. له‌ویدا زۆر شت و شیوازه ژیان و هه‌لسوکه‌وت و قسه‌کردنیا، ده‌برینیا له‌یه‌ک ده‌چیت. مرۆقی ئه‌و کۆمه‌له‌ به‌هه‌موویانه‌وه، ڕه‌گه‌زیک پیک‌ده‌هینن، له‌ ڕووی مرۆف‌ناسی و ئه‌تیک‌ناسییه‌وه نزیك یه‌کن. به‌ ناوی ئه‌و شوینه‌وه یا بوونی دیارده‌یه‌کی هاوبه‌ش، که پیکیانه‌وه ده‌به‌ستیته‌وه ناو ده‌نرین. دواتر پیه‌وی ناودار ده‌بن و به‌ هۆی تایبه‌تیی و خه‌سله‌ته‌ نزیك و هاوبه‌شی وه‌کیه‌ک و لیکچوونه‌کانیانه‌وه ده‌ناسرینه‌وه. بۆ نموونه کۆمه‌لی مرۆف و زمانه‌کانیا، له‌ ڕووی ئه‌م خه‌سله‌ته‌ هاوبه‌ش و نزیکی و یه‌ک‌ژینگه‌ییانه‌وه، له‌ لایه‌ن زماناس و کۆمه‌لناسانه‌وه پۆل‌کراون که په‌یوه‌ندیی کۆمه‌لایه‌تی و نزیکیه‌تی زمانیا (شوانی، ۲۰۰۸: ۴۰) له‌م یه‌ک‌ژینگه‌یییه‌وه بۆ په‌یدا بووه و پیک‌هاتوه. له‌ هه‌مان کاتیشدا له‌ ئه‌نجامی بلا‌بوونه‌ویان، جیاوازیان له‌ ڕووی زمان و فره‌هنگ و تایبه‌تمه‌ندی نه‌ته‌وه‌یییه‌وه تی‌ده‌که‌وت. بوونی ئه‌م حاله‌ته‌ له‌یه‌کچوونه‌ له‌ بوار و ئاسته‌کانیدا بووه‌ته‌ هۆی په‌یدا‌بوون و ده‌رکه‌وتنی کۆمه‌لی مرۆقی هاو‌ره‌گه‌ز له‌ شوینی جیا‌جیا و مۆرکی نه‌ته‌وه‌یی تایبه‌ت به‌ خۆیان له‌ ڕووی زمان و فره‌هنگییه‌وه هه‌یه و پیه‌ی ده‌ناسرینه‌وه. وافی و حسینی به‌ جیا‌زمانی مرۆقایه‌تی به‌م شیوه‌یه‌ دابه‌ش ده‌کن:

- ۱- کۆمه‌له‌ی ئاری
- ۲- کۆمه‌له‌ی سامی-حامی
- ۳- کۆمه‌له‌ی ئورال-ئالتای (ئالتایی) یا کۆمه‌له‌ی تۆرانی
- ۴- کۆمه‌له‌ی چینی و ته‌به‌تی-بۆرمی
- ۵- زمانه‌یه‌کانییه‌کان (سه‌ره‌خۆ) چهند کۆمه‌له‌ی تریش هه‌ن پیکه‌وه هه‌شت تا یانزه‌ خیزانه‌ زمانن. (۱۹۷۲: ۱۹۶؛ ۱۳۸۳: ۲۲۰)

زمان‌ناسی وا هه‌ن وه‌کوو شلیگه‌ل بۆ دابه‌شکردنی زمان سه‌یری لایه‌نی په‌ره‌سه‌ندن و پیکه‌وتنیا کردوه، له‌م ڕووه‌وه زمانی مرۆفیان بۆ سێ خیزان دابه‌ش کردوه وه‌ک: ۱- زمانه‌ لکاوه‌کان ۲- زمانه‌ گه‌ردانییه‌کان ۳- زمانه‌ سه‌ره‌خۆکان، که تاکی هه‌ریه‌که‌یان له‌ ڕووی پله‌ی پیکه‌وتنه‌وه له‌وانی تر نییه‌ به‌وه‌ی هه‌ر قۆناغیکی قسه‌کردنی که بریویانه‌ له‌ پیناوی په‌ره‌سه‌ندنا، جیاواز له‌وی تره‌. ئه‌مجا له‌م ڕووه‌وه زمانی کوردی زمانیکی لکاوه<sup>۱</sup> جیاوازه‌ له‌ فارسی که زمانیکی گه‌ردانییه<sup>۲</sup>. به‌کورتی، زانایانی زمان، زمانی نه‌ته‌وه‌کانی جیهانیا دابه‌ش کردوه ته‌ سه‌ر چهند خیزانه‌ زمانیکه‌وه. زمانی ئه‌م نه‌ته‌وانه‌ش، چهند تایبه‌تیی و سیفه‌تی هاوبه‌شی وه‌ک ڕه‌گه‌ز و بنچینه، ریزمان، ریزازی پیکه‌وتن به‌یه‌کیانه‌وه ده‌به‌ستیته‌وه (بلال اسماعیل، ۱۹۸۴: ۱۱).

<sup>1</sup> Agglutinative language.

<sup>2</sup> Flexional language.

هه‌ندیک له‌م زانایانه‌ی زمان زمانه‌کانیان به‌پیی ره‌گه‌ز و بنچینه (بلال اسماعیل، ١٩٨٤: ١١) دابه‌ش کردوو و پییان وایه که کهس و تاکه‌کانی هه‌ر خیزانیک په‌یوه‌ندی خزمایه‌تی و نزیکایه‌تی زمان‌ناسی له‌رووی بنچینه‌ی وشه و ریزمانی پیکهاته‌ی رسته‌وه کۆ ده‌بنه‌وه و ریک‌ده‌که‌ون. به‌م پییه هه‌ر خیزانه‌ی زمانیک له‌چهند نه‌ته‌وه‌یه‌کی ئاخپوه‌ر به‌م زمانانه‌ی پیکدی‌ت که له‌نه‌ته‌وه و کۆمه‌لی مرۆقی جیاواز پیکدی‌ن و ده‌گه‌رینه‌وه سه‌ر میلیه‌تیک یه‌ک بنچینه‌یی و یا نزیک له‌یه‌کتر که کۆمه‌لیک په‌یوه‌ندی جوگرافی و میژوویی و کۆمه‌لایه‌تی له‌نیوانیانا پیک‌ده‌هینن. (شوانی، ٢٠٠٨: ١١)

### ٣- بابته‌ی لیکۆلینه‌وه‌که

بابته‌ی ئەم لیکۆلینه‌وه‌یه، باسی لایه‌نی له‌یه‌کچوون و جیاوازی نیوان زمانی کوردی و فارسی ده‌کات. هه‌ردوو زمانه‌که په‌یوه‌ندی نزیک له‌نیوانیانا له‌رووی یه‌که‌بوونی ره‌گه‌زه‌وه هه‌یه. وه‌کوو په‌یوه‌ندی کۆمه‌لایه‌تی و نزیکایه‌تی زمانی، هه‌ردوو زمانه‌که له‌رووی بنچینه و بنه‌ره‌ته‌وه، سه‌ر به‌کۆمه‌له‌ی ئارین و له‌خیزانه‌ی زمانی زاگرۆزی و ئیرانین و زمانی کوردی و فارسی زمانی هه‌ردوو نه‌ته‌وه‌ی ئاریایی ره‌گه‌زن و دایکزادی نیشتمانی ئاریانا (ئاریان).

### ٤- روون کردنه‌وه‌یه‌ک ده‌رباره‌ی نیشتمانی ئاریان‌زه‌مین

ئەم نیشتمانی ئاریان‌زه‌مینه که پاشان وشه‌که‌ی گۆراوه‌ بوته «ئاریانا» و دواتر «ئاریان»، لای رۆژه‌لاته‌وه‌ رووباری سند تا ریزه‌چیی زاگرۆز له‌لای رۆژئاواوه، شوینی گهلانی ئاریایی ره‌گه‌زن (شوانی، ٢٠٠٨: ١٨). گهلانی ئاری ره‌گه‌ز له‌نیوان هه‌زاره‌ی چواره‌م و نیوه‌ی دووه‌می هه‌زاره‌ی سییه‌م له‌ئەنجامی ئەم سێ هۆیه‌ تووشی کۆچکردن بوونه (چایلد، ٢٠١٢): ١- وشکه‌سالی؛ ٢- ناکۆکی و ناتهبایی نیوانیان؛ ٣- هیرشی به‌رده‌وامی تۆرانیه‌کان بۆ سه‌ریان. له‌سه‌ره‌تاوه‌ ئه‌وروپاییه‌کان به‌ره‌و ئه‌وروپا و هیندییه‌کان به‌ره‌و هیندستان کۆچیان کردوو و کیشوه‌ری هیندستانیان دامه‌زراندوو. لیره‌وه‌ زمانی هیندی و گه‌لی هیند پیکهاتوو. گهلانی ئیرانیش له‌ شوینه‌وه‌ به‌ره‌و ئیران و کوردستان بلاو بوونه‌ته‌وه، هه‌ردوو نه‌ته‌وه‌ی کورد و فارس پیکهاتوون و دواتریش گه‌لی هیتی پیکهاتوو (شوانی، ٢٠٠٨: ١٩). به‌لگه‌ هاوبه‌شه‌ زانستییه‌کان ئەوه‌ نیشان ده‌ده‌ن ئەم میلیه‌تانه‌ به‌ ناویشانی کۆمه‌له‌ نه‌ته‌وه‌یه‌ک یا کۆمه‌له‌ زمانیک به‌ زاواوه‌یه‌ک کۆ بکاته‌وه‌ به‌وه‌ی تابه‌تیتی وه‌ک یه‌ک و نزیک له‌یه‌کتر ده‌رده‌خات که ناوچه‌ی ئاریان‌زه‌مین واته‌ ئاریانا یا ئاریان نیشتمانی هاوبه‌شی ئەو نه‌ته‌وانه‌ن. زۆربه‌ی سه‌رچاوه‌کان ئەوه‌ ده‌سه‌لمینن که زمانی میلیه‌تانی ئاری له‌ زمانی کۆنی هیندوو هه‌و توونه‌ته‌وه‌ و ئاریش خه‌سله‌تی هاوبه‌شیانه، له‌به‌ر ئەم هۆیه‌ راست‌تره‌ بوتریت کۆمه‌له‌ زمانی ئاری. ئەم روونکردنه‌وه‌یه‌ ده‌ریده‌خات که له‌ ناو هه‌موو گهلانی ولاتی ئاریان‌زه‌میندا هه‌ردوو گه‌لی کورد و فارس به‌ته‌نیشته‌یه‌ کتره‌وه‌ ژیاون و له‌

یه‌کتره‌وه نزیکترن تا له گهلانی تری ولاتی ئاریانا و خیزانه زمانی ئیرانیان پیک‌هیناوه و میلیله‌تانی تریش ده‌گریته‌وه. ئەم نزیکایه‌تییه له میژووی زمان و زمانناسیدا پێی ده‌وتری خیزانه زمانی ئیرانی، له هه‌مان کاتیشدا و له خواره‌وه روونی ده‌که‌ینه‌وه.

## ۵- خیزانه زمانی ئیرانی

ئەم خیزانه، چ وه‌کوو میلیله‌ت و چ وه‌کوو زمان، سهر به‌کۆمه‌له‌ی ئارین که‌ بیجگه‌ له‌م خیزانه کۆمه‌له‌ی ئاری، خیزانی هیندی، خیزانی ئەوروپایی و خیزانی هیتی ده‌گریته‌وه. خیزانه زمانی ئیرانی به‌و زمانه ئیرانیانه ده‌وتریت که خیزانه زمانیکیان له سهر بنه‌ره‌تی خزمایه‌تی هه‌یه و له زمانیکی هاوبه‌شه‌وه وه‌رگیراون و له رووی رپچکه و ره‌گه‌ز و دروستکردنی ده‌ستووری وشه بنه‌ره‌تییه‌کانه‌وه به‌یه‌کتره‌وه ده‌به‌سترینه‌وه (شوانی، ۲۰۰۸: ۲۹). لقیکی گرنگی زمانه ئارییه‌کانه، قسه‌ی پێ ده‌که‌ن و هه‌رمیککی فراوانی له‌ رۆژئاوای ئاسیا و ئاسیای ناوه‌راستدا هه‌یه. له‌م ولاتانه وه‌کوو زمان به‌کاری ده‌هینن: کوردستان، ئیران، ئەفغانستان، ئازهربايجان، ئەرمه‌نستان، تاجیکستان، کوردی جۆرجیا (گورجستان)، له‌ ده‌ورو به‌ری قه‌فقا‌زیش به‌کار دیت (کامری، ۱۹۸۴: ۱۲). کتییی ئاقیستیا کۆنترین به‌لگه‌ی نووسراوی ئەم خیزانه‌یه، میژووه‌که‌ی ده‌چینه‌وه بۆ سه‌ده‌ی هه‌وته‌می پێش‌زاییین واته‌ بۆ هه‌زاره‌ی یه‌که‌می پێش‌زاییین. دروشمی ئایینه‌که‌ی «بیری چاک، وته‌ی چاک، کرداری چاک» بووه. له‌ رۆژه‌لاتی ئیران بلاو بووه‌ته‌وه، گهلانی ئاری به‌تایبه‌تی ئیرانی و هیندی شانازی به‌م رابردووه‌ هاوبه‌ش و میژووییه‌وه‌یان ده‌که‌ن، هیمای ره‌سه‌نایه‌تی گهلانی کۆنی خیزانه ئیرانییه‌کان ده‌رده‌خات و به‌یه‌که‌م ئایینی بروابوون به‌خوای تاکانه ده‌زانریت. به‌داخه‌وه کتییبه‌که‌ به‌کۆنترین شیوه‌ زمانی خیزانه ئیرانییه‌کان نووسراوه‌ته‌وه، شیوه‌ی کۆنی زمانی ئیرانی به‌ر شالاوی له‌شکری گریکی، عیلامی، بابلی و دواتریش له‌شکری ئیسلام که‌وتوووه و فه‌وتینراوه (نه‌به‌ز، ۱۹۹۷: ۱۶۱). شوپین و په‌یوه‌ندی زمانی کوردی و فارسی به‌م خیزانه زمانه‌وه‌یه که‌ زمانی تری وه‌ک به‌لووچی، په‌شتوویی (ئه‌فغانی)، ئۆسیتی، تاجیکی، تاتی، تالشی، مونجایی، ئەرموری، په‌رچی، یه‌غنا‌بی، پامیری، کۆمزاری، مازهنده‌رانی، گیله‌کی و زمانانی ناوه‌ندی ئیران ده‌گریته‌وه (حسینی، ۱۳۸۳: ۲۷۳). دوا‌ی ئەوه‌ی نزیکایه‌تی و روونکردنه‌وه‌ی بنچینه و بنه‌ره‌تی زمانی کوردی و فارسی، لی‌ره‌وه‌ دیننه‌ سهر چۆنیه‌تی له‌یه‌کچوونو جیاوازیی هه‌ردوو زمانه‌که‌.

## ٦- بوارى لایه‌نى له‌یه‌کچوون و جیاوازیى زمانى کوردی و فارسى

بابه‌تى لیكۆلینه‌وه‌كه بریتیه له ده‌رخستنى هه‌ردوو لایه‌نى له‌یه‌کچوون و جیاوازی ئه‌م دوو زمانه هاوخیزانه، له رووى میژووێ و لیكۆلینه‌وه‌ی به‌راوردیه‌وه ئه‌م بوارانه ده‌گرێته‌وه و هه‌ریه‌كه‌یان روون ده‌که‌نه‌وه به‌نموونه‌وه:

١- له رووى بنچینه و بنه‌ره‌تى میژووێیه‌وه

٢- له رووى بوونى وشه‌ی هاوبه‌شه‌وه

٣- له رووى ده‌نگ و رینووسه‌وه

٤- له رووى جیاوازیى ریزمانیه‌وه

٥- له رووى فه‌ره‌نگى نه‌ته‌وه‌یه‌وه

## ٦-١- له رووى بنچینه و بنه‌ره‌تى میژووێیه‌وه

ئه‌لف: لێره‌دا بنچینه و بنه‌ره‌تى هه‌ردوو زمانه‌كه دیارى ده‌که‌ین، به‌وه‌ی په‌چه‌له‌کیان له رووى په‌یوه‌ندى خزمایه‌تى کۆمه‌لایه‌تى و نزیکایه‌تى زمانیه‌وه له یه‌ک ده‌چن و هه‌ردووکیان سه‌ر به یه‌ک کۆمه‌له‌ زمانى ئاریایین و له خیزانى زمانه زاگرۆزى و ئیرانییه‌کان. کوردی له لقی زمانه زاگرۆزیه‌یه‌کانه و فارسیش ده‌چیته‌وه سه‌ر زمانى پارسی کۆن. زمانه زاگرۆزیه‌یه‌کان بریتین له: سۆمه‌رى، گوټى، کاسى، لۆلۆبى، ئۆراتۆبى و هتد. میژوووه‌که‌یان ده‌که‌وێته‌ نیوان هه‌زاره‌ی چواره‌م و یه‌که‌مى پیش‌زایین. زمانى ئه‌و میلله‌تانه‌ن که‌ دواتر له هه‌زاره‌ی یه‌که‌مى پیش‌زایین له نیوان ساڵى ٧٧٠-٥٥٠ پ.ز. (شوانى، ٢٠١٦: ٢٦). له‌ ناو زمان و ده‌وله‌تى میدیا توانه‌ته‌وه و بوونه‌ته‌ میلله‌ت و زمانى میدى و ئاوێستا، زمانى باکوورى رۆژئاواى ئێرانه. هه‌رچى زمانى پارسی کۆنه‌ زمانى هۆزه‌ کۆنه‌کانى ئیرانییه‌ و یه‌کیکه‌ له زمانه ئیرانییه‌ کۆنه‌کان (ارانسكى، ١٣٧٩: ١١٨)، له نیوه‌ی یه‌که‌مى هه‌زاره‌ی یه‌که‌مى پیش‌زایین به‌شى خوارووی رۆژئاواى ده‌شته‌کانى ئێرانی گرتووه‌ته‌وه.

بى: زمانى ئاوێستا یان باشتەر بلێین کتیبى ئاوێستا ده‌چیته‌وه بو سه‌ده‌ی هه‌شته‌مى پیش‌زایین، به‌لام کتیبه‌ بزمارییه‌کانى بنه‌ماله‌ی پارسی پاشاکانى هه‌خامه‌نشى له سه‌ده‌ی شه‌شه‌مه‌وه دانراون.

جى: زمانى ئاوێستا چه‌ند کتیبى‌کی پى نووسراوه‌ته‌وه، ناوه‌رۆکیان پیکهاتووه له سروود و بریار و مه‌زه‌بى نه‌ته‌وه کۆنه‌کانى ئێران (ارانسكى، ١٣٧٩: ١١٨) و به‌پیتى ئاوێستاییه‌، هه‌رچى نووسراوه‌کانى پارسییه‌ به‌نوسینی بزمارییه‌.

دى: هه‌ردوو زمانى ئاوێستا و پارسی کۆن له‌و سه‌رده‌مه‌ به‌دواوه‌ زمانى مردوون. کتیبى ئاوێستا که‌ به‌ زمانى کۆنى ئاوێستایى نووسراوه‌ته‌وه، شیوه‌ی کۆنه‌که‌ی نه‌گه‌یشتۆته ئیمه‌ و

فهوتینراوه. دواى ئاقیستاش له ناو خیزانه زمانى ئیرانى، زمانى فارسى له سه‌رده‌مى ده‌وله‌تى هه‌خامه‌نشیندا نووسراوى فهرمى پاشایانى هه‌خامه‌نشى، نه‌قش و نووسینی سه‌ر به‌رد و بینا و قه‌لاکان و کیلی قه‌بر و ... ی پى نووسراوه‌ته‌وه. (خۆش‌حالى، ۲۰۰۸: ۳۳)

### ۶-۲- له‌ پرووی بوونی وشه‌ی هاوبه‌شه‌وه

ئهم دوو زمانه‌ی کوردی و فارسى له‌به‌ر ئه‌وه‌ی نزیکایه‌تى زمانى و په‌یوه‌ندى خزمایه‌تى له‌ نیوانیاندا هه‌یه و له‌ بنچینه‌دا له‌ یه‌ک ژینگه‌وه سه‌ریان هه‌لداوه، به‌ سه‌دان وشه‌ی وه‌کیه‌ک و له‌یه‌کچوووی هاوبه‌شیان تیدایه و ئیستا به‌کار ده‌هینرین له‌ ناو، ژماره، ئامراز؛ له‌ گه‌ل ئه‌وه‌شا وشه و ئامراز و که‌ره‌سه‌ی زمانى تاییه‌ت به‌ خۆیان هه‌یه و له‌ یه‌کتريان جیا ده‌کاته‌وه. ئه‌مه‌ لایه‌نى له‌یه‌کچوون و جیاوازیی نیوان زمانى کوردی و فارسیه‌ی له‌ پرووی وشه‌ی هاوبه‌ش و جیاوازه‌وه.

### ۶-۳- له‌ پرووی ده‌نگ و پیت و رینووسه‌وه

ئه‌لف: زمانى کوردی وه‌کوو فارسى به‌ رینووسى ئه‌لفووبی زمانى عه‌ره‌بى به‌ ده‌سکاریه‌وه ده‌نووسریتته‌وه. له‌مه‌وه له‌ یه‌ک ده‌چن، به‌لام له‌ زمانى کوردیدا پیته‌کانى وه‌کوو «ص، ض، ط، ظ، ذ...» به‌کار نایه‌ت و له‌جیاتییان پیتی «س، ز، ت» به‌کار ده‌هینرین، به‌لام له‌ پرووی ده‌ربرینه‌وه جیاوازه له‌ ده‌ربرینی عه‌ره‌بیه‌که‌ی. له‌ گه‌ل ئه‌مه‌شا هه‌ردوو زمانى کوردی و فارسى ده‌نگى هاوبه‌شیان وه‌کوو «ا، ب، پ، ت، ج، چ، خ، ر، ز، ژ، س، ش، ع، غ، ف، ک، گ، ل، م، ن، و، ه، ی» هه‌یه. فارسى به‌پێچه‌وانه‌ی کوردی سى جوړه ده‌نگى «ا» ی درېژى هه‌یه وه‌کوو «أ، آ، ا» الضمه الممدوده، الهمزه، الف؛ که‌چى له‌ کوردیدا یه‌ک «ا» هه‌یه.

بى: ژماره‌ی پیته‌کانى رینووسى کوردی ۲۹ نه‌بزوین و هه‌شت بزوین و بریتین له‌ ۳۷ ده‌نگ (شوانى، ۲۰۰۸: ۹۷)، هه‌رچى پیتی رینووسى فارسیه‌ی ۲۳ نه‌بزوین و شه‌ش بزوین واته ۳ پیت به‌کار ده‌هینى (ابومغلى، ۱۹۸۰: ۸-۱؛ ماهوتیان، ۱۳۸۴: ۲۷۲).

جى: له‌ زمانى کوردی و فارسیدا ده‌نگى پ، چ، ژ، گ، ف هه‌ن، که‌چى له‌ عاره‌بیدا نین. دى: له‌ زمانى کوردی و فارسیدا هه‌ندىجار پیتی (ده‌نگ) «ق» وه‌کوو «غ» ده‌رده‌بردى یا جارى وا هه‌یه له‌ نیوان قاف و غه‌ین یا توژیک نزیک له‌ غه‌ین ئه‌له‌ریتته‌وه، ده‌نگى «و» وه‌کوو «ف» ده‌خویندریتته‌وه، ئه‌مه له‌ کوردیدا نییه ابومغلى، ۱۹۸۰: ۲۷۳-۲۷۲).

هى: له‌ زمانى کوردیدا ده‌نگى «ه» له‌ کو‌تاییه‌وه نایه‌ت ئه‌مه پێچه‌وانه‌ی فارسیه‌ی وه‌کوو گیاه-گیا، ئه‌مه بیجگه له‌ به‌کاره‌ینانى «بۆر، سه‌ر، ژیر» له‌ فارسیدا له‌ وشه‌ عه‌ره‌بیه‌کانیدا به‌کار دین یا وه‌کوو له‌ وشه‌ی «مشت، گروگ...» له‌ کوردیدا ده‌بنه‌ ده‌نگى «و، ه، ی».

وئ: دهنگی «و» له دواى دهنگی «خ» ناخویندریتتهوه وه کوو له وشه‌ی خواهر (خاهر) ئه‌مه له کوریدا نییه. له فارسیدا تهنوینی سه‌ر هه‌یه به‌لام تهنوینی بۆر و ژیر نییه، ئه‌مانه هه‌یچیان له کوردیدا نین، که‌چی دهنگی «ه» له کۆتایی وشه‌ی فارسیدا به‌کار دیت وه کوو: خانه، ژاله، ده‌سته ... هتد. تهنوین هه‌ر سێ جۆره‌که‌ی له فارسیدا له وشه‌ عاره‌بییه‌کانیدا هه‌یه، که‌چوونه‌ته‌ ناو زمانه‌که‌یه‌وه وه کوو: حالا، اساسا، اتفاقا. له فارسیدا تهنیا تهنوینی سه‌ر هه‌یه (ابومغلی، ۱۹۸۰: ۸). دهنگی «ر» ی قه‌له‌وی کوردی گرتیه له «ر» ی زمانی فارسی. «ر» ی زمانی فارسی له پرووی ده‌ربرینه‌وه ده‌که‌ویته‌ نیوان دهنگی «ر» ی گر و قه‌له‌وی کوردی و دهنگی «ر» ی سووکی کوردی و فارسییه‌وه. دهنگی «ک» ی زمانی کوردیش له ده‌ربرینا جیاوازه له ده‌ربرینی «ک» ی زمانی فارسی. فارسی هاوده‌نگیک (ئه‌لۆفۆنیک) په‌یدا ده‌کات جیاوازتره له وه‌ دهنگه ئه‌لۆفۆنه‌ی فارسی‌زمان؛ وه‌ک له وشه‌ی: کیو، کێ له کوردیدا و له فارسیشدا وشه‌ی کیسرا، کیانی، کتاب. دواى ئه‌وه‌ی رینوووسی کوردی و فارسی به‌ ئه‌لف‌و‌بێی عاره‌بی، به‌ شیوه‌یه‌کی ده‌سکاریکرومان خسته‌ روو، لێره‌دا پێویسته‌ رینوووسی هه‌ردوو زمانی کوردی و فارسی، له‌ میژووی نویسی هه‌ردووکیانا دیاری بکه‌ین.

۱- رینوووسی بزماریی سۆمه‌رییه‌کان که‌ پیشینانی کوردن- له‌ ده‌روره‌ی ۳۰۰۰ پ.ز (سعید یاسین، ۱۹۹۹: ۱۲) په‌یدا بووه. له‌ وکاته‌وه تا په‌یدا بوونی ده‌وله‌تی مادی باوپیروانی کورد له‌ نیوه‌ی یه‌که‌می هه‌زاره‌ی دووه‌مدا، له‌ نووسینا به‌کار هاتووه.

۲- له‌ سه‌رده‌می ده‌وله‌تی مادا (نیوان ۵۵۰-۷۷۰ پ.ز) واته له هه‌زاره‌ی یه‌که‌می پیش‌زایین رینوووسی تابه‌ت به‌ خو‌یان که‌ ۳۶ پیت بووه به‌کار هاتووه (الخلیل، ۲۰۰۹: ۲۳).

۳- پیتی ئاف‌یستایی کتیبی ئاینی زه‌رده‌شتی که‌ ئاف‌یستا بووه پیتی نووسراوه‌ته‌وه و تا سه‌رده‌می ساسانی به‌رده‌وام بووه.

۴- پیتی په‌هله‌وی

۵- پیتی ئه‌لف‌و‌بێی عاره‌بی به‌ده‌سکارییه‌وه بو‌ نویسی کوردی له‌ سه‌ده‌ی ده‌یه‌می زایینه‌وه شیعی کوردی به‌ شیوه‌ی لوری له‌ لایه‌ن بابه‌تایه‌ری هه‌مه‌دانیه‌وه له‌ نیوان سالانی ۹۳۵-۱۰۱۰ز (ذکایی، ۱۳۷۵) پیتی نووسراوه‌ته‌وه.

هه‌رچی رینوووسه به‌کاره‌ینراوه‌کانی زمانی فارسییه له‌ میژوودا به‌م شیوه‌یه‌یه:

۱- رینوووسی بزماریی که‌ ۳۶ پیت بووه به‌ در‌یژایی ده‌وله‌تی هه‌خامه‌نشی له‌ نیوان سه‌ده‌ی شه‌شهم تا سه‌ده‌ی چواره‌می پیش‌زایین (۳۳۰-۵۵۰ پ.ز) به‌کار هه‌ینراوه. ئه‌م رینوووسه‌یان له‌ گه‌ل زمانه‌ ئاریه‌که‌یان له‌ میدیه‌کانه‌وه وه‌رگرتوه (الخلیل، ۲۰۰۷: ۶۷).

۲- له سه‌رده‌می زاینه‌وه دوا‌ی پیتی بزما‌ری پیتی ئارامییان به‌کار هی‌ناوه، دواتر پیتی په‌هله‌وی، له دوا‌ی په‌یدا‌بوونی ئیسلامه‌وه پیتی ئەلف‌وبیتی عه‌ره‌بییان به‌ده‌سکارییه‌وه تا ئیستا وه‌کوو میلیله‌تانی تر به‌کار هی‌ناوه.

۳- میدییه‌کان، پیشینانی کورد، وایان کرد که فارسه‌کان له نووسینا پیستی ته‌نکیان گۆری به‌ته‌خته و تابلوی قور (الخلیل، ۲۰۰۹: ۲۳؛ الخلیل، ۲۰۰۷: ۶۷) بۆ کاری نووسین.

### ۳-۶- له رووی جیاوازی ریژمانییه‌وه

زمانی کوردی له رووی جیاوازی ریژمانییه‌وه، به‌زمانیکی باکووری رۆژئاوای ئیرانی نوی داده‌نری، به‌لام زمانی فارسی له‌م رووه‌وه زمانیکی باشووری رۆژئاوای ئیرانی نوییه (فوناد، ۱۹۷۱: ۱۶-۲۴)؛ واته جیاوازی ریژمانی له رووی ده‌نگ و گۆرین و گه‌ردانی ناو و فرمانه‌وه دیار ده‌کریت (فوناد، ۱۹۷۱: ۱۶-۲۴). ئەم جیاوازییه له رووی ده‌نگه‌وه، زانستی فۆنیمه‌کانی زمان ده‌گریته‌وه که به‌نده به‌لایه‌نی ئەرکی ده‌نگه‌کانی زمانیکه‌وه، به‌شیکه له زانستی زمان له جیاوازی ئەرکی نیوان ده‌نگه‌کان ده‌کۆلیته‌وه، واته دوا‌ی دۆزینه‌وه‌ی فۆنیمه‌کانی زمان و دیاریکردنی هاوده‌نگی<sup>۱</sup> هه‌موو فۆنیمه‌کان و دابه‌شکردنی هه‌موو هاوده‌نگه‌کان (شوانی، ۲۰۰۸: ۴۲). ئەمه جیاوازی ریژمانی ده‌نگه. له‌م رووه‌وه هه‌ندیک فۆنیمی زمانی فارسی و هاوده‌نگه‌کانی جیاوازه له کوردی وه‌ک له خالی پیشتەر له‌م باسه‌دا نیشانمان دا وه‌کوو:

کوردستان ← کوستان ← ک ک (فۆنیم- ئەلفۆن)  
 ک ک ← کو ← ک ک (فۆنیم- ئەلفۆن)  
 گۆل ← گیا، گوی ← گ گ (فۆنیم- ئەلفۆن)

ده‌نگی /ک/، /گ/ له دوا‌ی ده‌نگی «ی، ی، وی، وی» هاوده‌نگی په‌یدا کردووه وه‌کوو نمونه‌کانی سه‌ره‌وه. له فارسیدا ده‌نگی «وی»، «وی» نییه بیجگه له ده‌نگی «ل» ی قه‌له‌و، «ر» ی قه‌له‌و له فارسیدا ده‌که‌ویته نیوان ده‌نگی «ر» ی قه‌له‌و و «ر» ی سووکه‌وه وه‌ک: ره‌حمان، بازار؛ ل: گۆل گۆل؛ نمونه‌ی وشه‌ی هاوبه‌شی نیوان زمانی کوردی و فارسی وه‌ک: خان، خانه، بوودجه، دوو، بازار. جیاوازی وه‌کوو: خواهر (خوشک)، مادر (دایک)، پدر (باوک)، برادر (برا) و ... ئەمه هه‌روا بۆ نمونه.

جیاوازی ریژمانی له رووی گۆرین و گه‌ردان کردنی ناوه‌وه دیاریکردنی هه‌موو ریژه‌کانی ناو یا ئاوه‌لناو له رووی ژماره یا ره‌گه‌ز یا دۆخ ده‌گریته‌وه (شوانی، ۲۰۰۸: ۴۲). بۆ نمونه گه‌ردان کردنی ناو له رووی ناسراوییه‌وه له زمانی کوردیدا به‌نیشانه‌ی «ه‌که» ده‌بیته ناسراوی،

<sup>1</sup>. Allophone.

وهک: گوله که، پیاوه که. له زمانی فارسیدا نیشانه‌یه کی تایبهت به ناسراوی ناو نییه، وه کوو «ه که» ی کوردی و له ئینگلیزیدا، به لام له زمانی فارسیدا ناوی دیار (اسم علم)، ناو له گه‌ل ئامرازی گه‌یه‌نهر: گول

ئه‌لف: ناو و جیناو، ناو و جیناوی نیشانه، ناو له گه‌ل نیشانه‌ی به‌رکاریدا ناوه‌کان ده‌کهن به ناوی ناسراوی. وه کوو ئه‌م نموونانه:

ناوی دیار و تایبه‌تی: ئازاد، شیراز، تهران، کرمانشا، سنه.

بی: ناو له گه‌ل جیناوی نیشانه‌دا له فارسیدا ده‌بیته ناسراوی. وه کوو: این کتاب، این پسر،

آن زن

جی: ئه‌گهر ناو ئامرازی گه‌یه‌نهری چوووه سهر ده‌بیته ناسراوی، وه کوو: مردیکه (پیاوه‌که)،

زنیکه (ژنه‌که)

دی: ئه‌گهر ناو ته‌واوکه‌ره‌که‌ی ناوی دیار یا جیناو بیته، له فارسیدا ده‌بیته ناوی ناسراوه،

وه کوو:

فارسی	کوردی
برادر من	براکه‌م، برای من
دختر تو	کچی تو، کچه‌ی تو
مادر افراسیاب	دایکی ئه‌فراسیاب

هی: له فارسیدا ئه‌گهر ناو به‌رکار بوو ئامرازی به‌رکاری وه‌رگرت و نیشانه‌ی نه‌ناسراوی وه کوو

«ی» ی له گه‌لا نه‌بیته ناسراوی (ابومغلی، ۱۹۸۰: ۲۲)، وه کوو:

فارسی	کوردی
کتاب را خریدم	کتیبه‌که‌م کړی
آب را خوردم	ئاوه‌که‌م خواردوه

وی: ناو له گه‌ل جیناوی که‌سی ده‌بیته ناسراوی؛ ئه‌مه له کوردیدا نییه وه کوو: من گفتم (من

وتم)، آن را خریدم (ئه‌وه‌م کړی).

زی: ناوی کو له کوردی و فارسیدا وه کوو یه‌کن به نیشانه‌ی (ان، وان، یان)؛ ها، ات، له گه‌ل

گۆرانی ده‌نگسازیدا ده‌گۆرین به: ات، جات، هات، وه کوو: براده‌ران (برادران)، سده‌ها (سدها)،

دانایان (دانایان)

\_ ناوی نه‌ناسراوی له کوردی و فارسیدا



ناسراوی له زمانی کوردیدا به‌هۆی نیشانه‌ی «یک، یه‌ک» وه ده‌بیته نenasراوی، وه‌کوو: کوریک (پسر)، خانووپه‌ک (خانه)  
 ئه‌لف: له‌فارسیدا ئه‌گه‌ر به‌کو‌تایی ناوه‌که‌وه نیشانه‌ی «ی، یه» بچیتته سهر، ناوه‌که ده‌بیته نenasراوی (ابومغلی، ۱۹۸۰: ۲۲؛ ماهوتیان، ۱۳۸۴: ۱۹۲)، وه‌کوو:

فارسی	کوردی
گدائی نان می‌خواهد	گه‌دایه‌ک داوای نان ده‌کات

بی: ئه‌گه‌ر ناو وشه‌ی «یه‌ک» بکه‌و‌پته پیشیه‌وه، وه‌کوو:

فارسی	کوردی
یک مرد آمد	پیاویک هات
یک زن نان می‌خواهد	یه‌ک ژن (ژنیک) نانی ده‌و‌پت
یه کتابی رو خریدم	کتیبیکم ک‌ری

جی: ئه‌گه‌ر له‌زمانی فارسیدا وشه‌ی «یه‌ک» له‌گه‌ل نیشانه‌ی نenasراوی له‌گه‌ل ناویک (ماهوتیان، ۱۳۸۴: ۱۹۲) پیکدی وه‌کوو:

فارسی	کوردی
یک مرد آمد	پیاویک هات
زنی قشنگ آمد	ژنیک‌کی جوان هات

دی: لیکچوونی ناوی کو له‌زمانی کوردی و فارسیدا وه‌کوو یه‌کن که به‌هۆی نیشانه‌ی (ان، ها، ات)ه.

حاله‌تیکی له‌یه‌کچووی ریزمانی، له‌نیوان رسته‌ی زمانی کوردی و زمانی فارسیدا به‌دی ده‌کریت، ئه‌ویش بوونی رسته‌ی ناوییه له‌زمانی کوردی و فارسیدا (شوانی، ۲۰۰۵: ۲۵) وه‌ک:

فارسی	کوردی
من کوردم	من کردم
ئو و کوره	او پسر است
که‌رکووک شاری کوردانه	کرکووک شهر کردان است

ئەم جۆرە پستەیه لە نیهاد، گوزارە و بەستەر (الرابطه) پیکهاتوو: کەرکوک نیهاده، شاری کوردان گوزارەیه، ه رانای لکاوه و تهواوکەری گوزارەیه، بۆته هۆی پیکهاتنی پسته ناوییه که. حالهتی جیاوازی نیوان کوردی و فارسی له رووی گەردانکردنی فرمانهوه: فرمانی داخوازی له زمانی کوردییا جیاوازه له رووی پیکهاتنهوه له گەڵ فرمانی داخوازی زمانی فارسیدا، بهم شیوهیهیه:

له کوردیدا: نیشانهی داخوازی + په گی فرمان + راناو بو تاک و کووی کهسی دووهم  
 بنووسه له فارسیدا نویس، بخوینه —————> خوان  
 بنووسن نویسید، ببینه —————> بین

جیاوازییه که بریتیه له بوونی نیشانهی داخوازی «ب» له کوردی و نه بوونی له فارسیدا، به لام له حالهتی جهخت کردنا له زمانی فارسیدا نیشانهی داخوازیکهی بو داده نریت (شوانی، ۲۰۰۹: ۹۵)، وه کوو:

فارسی	کوردی
بنویس	بنوسه
بنویسید	بنوسن

له حالهتی فرمانی دارپژراو و لیکدراو ریژهی «ب» داخوازی له کوردی و فارسیدا به پیتی یاسای ئارهزوو<sup>۱</sup> (ابومغلی، ۱۹۸۰: ۲۲). له حالهتی فرمانی دارپژراو و لیکدراو ریژهی «ب» داخوازی له کوردی و فارسیدا به پیتی یاسای ئارهزوو تیک ده چی. وه ک: کاربکن - کارکن  
 حالهتی خستنه سەر (اضافه) له فارسیدا واته کاتییک ناو و ناویک یا ناو و ئاوه لئاویک ده خرینه سەر یه کتر، به بی نیشانهی نووسراوی ده درینه دەم یه کتره وه. واته نیشانهیه کی تاییهتی نییه (بعلبکی، ۱۹۹۰: ۳۵۰-۳۴۹)، به لام له کوردیدا به هۆی ئامرازی خستنه سەر وه پیک دیت وه ک:

فارسی	کوردی
کتاب من	کتیبی من
دستور زبان فارسی	دهستوری زمانی فارسی

له فارسیدا به ژیره (کسره) ئه ویش ناووسری به لام ده رده بریت. ئەمه به زۆر له حالهتی گرپی ئاوه لئاویدا (شوانی، ۲۰۰۸: ۱۲). جیاوازییه کی تری پستهی زمانی کوردی و فارسی له

<sup>1</sup> Optional.

گه‌ردان کردنی فرمان له چاوگی «بوون» و «بودن» بۆ که‌سی سییه‌م له یه‌کتر جیاوازن. له کوردیدا به‌هۆی راناوی لکاوی «ه» و له فارسیدا به‌هۆی «است» پیک‌دیت. واته به دوو نیشانه‌ی جیاواز، وه‌ک:

فارسی	کوردی
نوزاد کرد است	نه‌وزاد کورده

ئه‌م دوو نیشانه‌یه له رووی ئه‌رکه‌وه یه‌کن، به‌لام له شیوه‌دا جیاوازن، له کوردیدا راناوی لکاوه بۆ که‌سی سییه‌م وه‌کوو بلیی «ئه‌و کورده». ئه‌مه ئه‌وه ده‌گه‌یه‌نی رسته له زمانی کوردییا به‌بی راناو پیک‌ناهیتریت، چونکه رسته واته قسه‌کردن، قسه‌کردنیش به‌بی قسه‌که‌ر بوونی نابیت و دورست نابیت.

#### ۶-۵- له رووی فره‌هنگی نه‌ته‌وه‌یه‌وه

زمانی کوردی و زمانی فارسی له رووی فره‌هنگی نه‌ته‌وه‌یه‌وه، هاوبه‌شی ره‌گه‌زیان هه‌یه پیکه‌وه، چونکه ئه‌م دوو نه‌ته‌وه‌یه له بیه‌ک ره‌گه‌زن و هاوسێ و هاوبه‌ش و هاو‌نیشتمانی یه‌کتر بوونه له ناوچه‌ی ئاریا و له بنه‌رته و له شوپنه‌یاندا که‌لتوو‌ریکی هاوبه‌شیان هه‌بووه، دواتر به‌هۆی فراوانبوون و بلا‌بوونه‌ویان به‌ملا و به‌ولای ئه‌و نیشتمانه‌دا، جیاوازیان تیکه‌وتوووه و ئه‌م جیاوازییه‌ بۆته ئه‌وه‌ی هه‌ر میلله‌تیکێ ئاریایی فره‌هنگی نه‌ته‌وه‌یی تایبه‌ت به‌هۆی هه‌یه و بووه‌ته هۆی خه‌سله‌ت و تایبه‌تیی ناسینه‌وه‌یان. واته میلله‌تانی هاو‌ره‌گه‌ز لایه‌نی له‌یه‌کچوون و جیاوازیان هه‌یه له فره‌هنگی نه‌ته‌وه‌ییاندا.

#### ۶- ئه‌نجام

له پال ئه‌وه‌ی که کوردی و فارسی دوو زمانی سه‌ره‌به‌خۆن و لایه‌نی جیاوازیان به‌ته‌واوی تیدا ده‌رکه‌وتوووه، به‌لام هه‌روه‌ها که له توپژینه‌وه‌که به‌نموونه نیشان‌درا، ئه‌م دوو زمانه له بو‌ارگه‌لی جو‌راوجۆره‌وه خالی هاوبه‌شی زۆریان هه‌یه، وه‌کوو پیت، وشه، رینووس و ده‌نگ. جیاوازییه‌که‌یان زۆرتر له بواری ریزمانییه‌وه دیارتر و به‌رچاوتره و له‌م لایه‌نه‌وه ئه‌سه‌لمیندريت که ئه‌و بۆچوونه بی‌شک هه‌له‌یه که زمانی کوردی وه‌کوو پاشکۆی زمانی فارسی دابنری. له‌یه‌کچوونی ئه‌م دوو زمانه بۆ ئه‌وه ده‌گه‌ریتته‌وه که بنچینه و بنه‌رته‌ی هه‌ر دووکیان یه‌ک سه‌رچاوه‌ بووه.

## منابع

### کوردی:

- به‌لال ئیسماعیل، زوبیر. (۱۹۸۴). *مئێژوووی زمانی کوردی*. و. یووسف ره‌ئووف عه‌لی، به‌غدا.
- زه‌بیحی، عه‌بدوره‌حمان. (۱۳۶۷). *قامووسی زمانی کوردی*. ئینتشاراتی سه‌لاحه‌دین ته‌یووبی، ورمی.
- شوانی، رفیق. (۲۰۰۸). *زمانی کوردی و شوینی له‌ ناو زمانه‌کانی جیهاندا*. هه‌ولێر: ده‌زگای موکریان.
- . (۲۰۰۹). *زمانه‌وانی*. ده‌وک: چاپخانه‌ی ده‌وک.
- . (۲۰۱۶). *لیکۆلینه‌وه‌ی جۆراوجۆری زمانناسی*. هه‌ولێر: به‌رپۆه‌به‌رایه‌تی رۆشنیبری و پراگه‌یاندن.
- فوتاد، که‌مال. (۱۹۷۱). «زاراوه‌کانی زمانی کوردی و زمانی ته‌ده‌بی و نووسینیان». *گۆفاری زانیاری*، ژ. ۴.

### فارسی:

- ارانسکی، ای. م. (۱۳۷۹). *مقدمه‌ فقه‌اللغه‌ ایرانی*. ترجمه‌ کریم کشاورز. تهران.
- حسینی، بابا شیخ. (۱۳۸۳). *هامشی بر دانش زبان‌شناسی*. سنج.
- کامری، برنارد و همکاران. (۱۳۸۴). *زبان‌های دنیا: چهار مقاله‌ در زبان‌شناسی*. ترجمه‌ کورش صفوی. تهران: سعاد.
- ماهوتیان، شهرزاد. (۱۳۸۴). *دستور زبان فارسی*. ترجمه‌ مهدی سمائی. تهران.

### عهره‌بی:

- ابوفعلی، محمد وصفی. (۱۹۸۰). *البسیط فی اللغة‌ الفارسیه‌ البصره*.
- الخلیل، احمد. (۲۰۰۷). *الکرد فی الحضاره‌ الاسلامیه*. بیروت: داره‌یرو.
- الخلیل، احمد. (۲۰۰۹). *عباقره‌ کردستان*. ده‌وک: مطبعه‌ ده‌وک.
- بعلبکی، رمزی منیر. (۱۹۹۰). *معجم‌ المصطلحات اللغویه*. بیروت.
- دیورانت، ویل. (۱۹۸۹). *قصه‌ الحضاره*. المجلد الاول، الجزأ الثاني.
- سعران، محمود. (۱۹۶۲). *علم‌ اللغة*. قاهره.
- نیز، جمال. (۱۹۹۷). *المستضعفون‌ الکرد و اخوانهم‌ المسلمون*. لندن: منشورات کوردنامه.
- وافی، علی عبدالواحد. (۱۹۷۲). *علم‌ اللغة*. القاهره.
- یاسین، مسعود سعید. (۱۹۹۹). *السومریون*. ده‌وک.



## Investigating the Archetype of Hero's Journey in Almas-Khan Kandoolaei's *Khorshid and Kharaman*

Mohammad Karimi (Corresponding Author)

MA in Persian Language and Literature

Khalil Beigzadeh

Associate Professor, Persian Language and Literature, Razi University, Kermanshah

### Abstract

Joseph Campbell introduced the universal archetype for the monomyth theory of hero's journey according to Freud and Jung (regarding discovery of the unconscious). He contended that this archetype is universal and stories in different countries imitate it. Drawing from analytical-descriptive method, the present study addresses the archetype of hero's journey in a lyric-epic Kurdish poem entitled *Khorshid and Kharaman* by Almas-Khan Kandoolae. This study aims to examine different characteristics of the journey according to Campbell's theory and the extent to which *Khorshid and Kharaman* imitates it. The findings demonstrate that the given archetype is utilized in Kurdish narrative works and the conformity of its seventeen stages with this theory highlights its universality. The mentioned poem imitates three stages, namely *departure*, *initiation* and *return* with regard to Campbell's archetype of hero's journey. Khorshid Khavar, the hero, moves from immaturity to maturity, revival and knowledge with the help of journey archetype in collective unconsciousness.

**Keywords:** *Khorshid and Kharaman*; Almas-Khan Kandoolaei; Hero's Journey; Joseph Campbell



## Structural Investigation of the Story of Moses and the Stonecutter

by Mirza Ahmad Dawashi

Jamil Jafari (Corresponding Author)

Assistant Professor of Arabic Language and Literature, University of Kurdistan

Sherafat Karimi

Assistant Professor of Arabic Language and Literature, University of Kurdistan

### Abstract

The story of Moses and the shepherd is one of the most influential stories that Rumi has built and brought skillfully in Mathnavi. The origin of this story is apparently unknown, but some believe that the story of Moses and the righteous servant in the Holy Qur'an has persuaded Rumi to compare Shari'a with Tariqa. After Rumi this story has been narrated in another form called Moses and the stonecutter which is believed to be written by Obeid Zakani; but with paying a little attention to its style and comparing it with other Obeid's works, this assignment seems improbable. This story has also been welcomed by Kurd singers and they recomposed it in Kurdish language. Among them we came across with Kurd poet Mirza Ahmad Dawashi (1280-1359) who paid a great attention to this story and skillfully versified it in Kurdish. Now in this paper, using the descriptive-analytical method and with a structural critique approach, we attempt to investigate the story of Moses and the stonecutter which is versified by Dawashi in 129 verses, and to analyze its elements. The results show that this story has all the elements of a complete narration and the author has successfully used these elements to develop the theme.

**Keywords:** Kurdish Poetry; versified Story; Mawlavi; Moses and the Shepherd; Mirza Ahmad Dawashi; Moses and the Stonecutter



## A Morphological Reading of Ahmad Khani'S *Mem and Zin* in Terms of Vladimir Propp's Narrative Theory

**Arezoo Broumand**

Instructor of Persian Language and Literature, Islamic Azad University, Sanandaj Branch

**Jamal Ahmadi (Corresponding Author)**

Assistant Professor of Persian Language and Literature, Islamic Azad University, Sanandaj Branch

### **Abstract**

Thanks to modern literary theories, critical approaches will help the critics to appreciate and explore a literary work. The practice of traditional literary criticisms was based on incorporating the intentions and biographical context of the author, while the modern literary theories provide the critics with different lenses allowing the critics to consider literary works based on certain assumptions within that school of theory and yield to new conclusions. Morphology of stories is one of those approached addressing the literary work (fiction) in a structured way and attempts to analyze the story on the basis of the roles of the characters and the movements in it. Using the descriptive method based on content analysis technique, library sources, and applying Vladimir Prop's morphological theory, this paper aims to investigate the story of *Mem û Zîn* (Mem and Zin) by Ahmad Khani (1650– 1706) based on the story of Mam and Zayn by Mohammad Saeed Ramazan bouti. The findings demonstrate that the story of Mem and Zin has 21 functions out of 31 functions of Props and has two main and minor stories. The main story comprises of 6 moves and the minor one has 3 moves. The sequences of the functions, especially in the initial seven functions are not observed, and some of them appear in the middle and late stages of the story. There are also 13 characters in the main story and 7 characters in the minor story appearing in the following personae: Hero, Helper, Villain, False Hero and Donor.

**Keywords:** Morphology; *Mem and Zin*; Narrative Theory; Move; Story; Function



**A Comparative Study of Romantic Elements  
in the Poetry of Khalil Mataran and Mamousta Besarani**

**Mohsen Pishvaei**

Associate Professor of Arabic Language and Literature, University of Kurdistan

**Parvin Yousefi**

PhD Candidate of Arabic Language and Literature, Bu-Ali University

**Golbahar Naderi**

MA in Arabic Language and Literature

**Abstract**

The Romantic School was founded in the late eighteenth century under the influence of political and intellectual developments and social classes. The Characteristics of this school, as opposed to the classical school, are: emotional power, honest experience, love of beauty and exemplary patterns, strange feeling, love of the home, love of nature and melt in it. In Arabic literature, Khalil Matran is known as the pioneer of the Romantic school. The fascinating nature of Lebanon, her innate talent, gentle emotions and critical thinking helped her in this way. In Kurdish literature, Molavi is also known as the pioneer of this school. However, given that Besarani lived almost a century and half before Molavi and the characteristics of the Romantic school thrive throughout her poetry, the pioneer of the Romantic school in Kurdish literature was Bismarani, whose work has been mostly neglected by researchers. The authors of the article seek to identify this poet by the means of a descriptive-analytical method, to prove that he is a pioneer in the Romantic school and also to rely on the American adaptive school of Romantic poetry with the romantic compare and study the romantic poems of contemporary Arab poet Khalil Matran. The findings confirm that both poets are pioneers in Romanticism and have shown that both poets took advantage of all the romantic features, first describing nature then fantasy and love of the home.

**Keywords:** Romantic School; American Comparative School; Khalil Matran; Besarani





## The Inflection of Verb and its Categories in Kalhori Kurdish from Bauer's Generative Morphology Perspective

**Masoud Dehghan (Corresponding Author)**

Assistant Professor of Linguistics, University of Kurdistan

**Ebrahim Badakhshan**

Associate Professor of Linguistics, University of Kurdistan

### **Abstract**

The present study aims to investigate the inflection of verb and its categories from generative morphology perspective. The nature of the methodology of this qualitative research is descriptive-analytic, and data has been collected through interview with Kurdish language speakers, and then the authors have analyzed them based on the generative morphology. The authors have tried to analyze the inflectional categories of verb encompassed mood affixes, negation affixes, and personal affixes. This study is going to seek a suitable answer to this question that how the inflection process can be applied on verbs in Kalhori Kurdish and what is the constraint on this category in this dialect inflectionally. This article is going to find out how the views of morphologists, such as Bauer (1996) can justify the inflection on the category of the verb in this dialect. The results showed that the inflection of verb is fully justifiable in Kalhori Kurdish from Bauer's generative morphology.

**Keywords:** Inflection Process; Verb; Generative Morphology; Kalhori Kurdish



## A Critical Review of Kurdish Language Branches Based on Geographical Residency

Hiwa Weisi

Assistant Professor in Applied Linguistics, Razi University, Kermashan, Iran

### Abstract

There is no unanimous agreement among linguists and sociolinguists regarding the definition and distinction among terms and concepts of language, dialect and accent. Even some researchers, who study the relationship between language and society, employ both sociolinguistics and sociology of language differently to make a distinction between both of them, while some other use them interchangeably just to say that both are the same. The same issue can also be observed regarding the Kurdish language division, its branches, dialects, accents, and even the numbers of the branches. That is, most researchers who study Kurdish language are in disagreement regarding not only the definition of the terms and the number of Kurdish branches, dialects and accent but also in the basis on which the the divisions and definitions are done and most of them do it geographically rather than considering linguistics elements and features. This paper, firstly study the historical and geographical aspects of Kurdish language and put under criticism all those Kurdish language divisions done by the researchers in the field of Kurdish language study. Then, the researcher concluded that the current Kurdish language divisions are all suffer serious problems. Finally, the researcher offers new suggestions and directions for future divisions as well as approximate places in which Kurdish language and its major branches are distributed.

**Keywords:** Kurdish Language; Dialect; Accent; Kurmanji; Sorani; Kalhuri; Hawrami



## Symbols of the Animal Designs of Kurdistan Glim

**Sara Sadeghi (Corresponding Author)**

PhD Candidate of Archeology, Mohaghegh Ardabili University

**Reza Rezalou**

Associate Professor of Archeology, Mohaghegh Ardabili University

**Farzad Feizi**

PhD Candidate of Archeology, Mohaghegh Ardabili University

### Abstract

Iran, with its many ethnicities, has a remarkable art in the context of glim. West of Iran, especially in Kurdistan province, this art is full of various manifestations of planning. In the province of Kurdistan, with the woven machinery and the widespread factory production, which often overshadows the handicrafts, it is still found in villages and among the glimbafi tribes, so Kurdish glimmers are no exception and the industry is slowly being forgotten. The importance of this art and the symbolic type of paintings woven into the text of the caricature calls for the necessity and importance of this research. The present article examines the animal motifs of Kurdish carpets and the symbols of animal carpets in the carpets of Kurdistan province. Hence (3 samples of cartridges) were purposively selected. This article is a descriptive-analytical one and the data collection from library sources and field sample identification is obtained. These symbols convey different meanings about Kurdish culture. The motifs include animal, geometric, tooling and plant motifs, which are discussed in this article. The woven roles in this art are based on the nature of his life and his modeling of beliefs and roots in the beliefs of the Kurdish people.

**Keywords:** Culture; Symbols, Gullim; Animal Motifs; Kurdistan Province



## Contemporary Kurdish Novel:

### A Practical Investigation of Five Recent Novels

Mohsen Ahmad Omar

Assistant Professor of Kurdish, Salahaddin University

#### Abstract

This practical critical research addresses five Kurdish novels written in the recent years. These novels can represent the modern Kurdish novel, of course with other novels of the same level. In the first section, we present the emergence and development of the Kurdish novel, which takes around the whole of the twentieth century. Next, the birth of the novel in Western culture and literature is examined, and then compared with those of Kurdish. It is argued that the real rise of a modern Kurdish novel begins with the 21st century. In the second section the review of the works already conducted on Kurdish novel is presented. The last section is devoted to the critical analyses of these five Kurdish novels. The novels include *Dust and Dander*, written by Nabaz Goran (2017), *The Time of the Weeping of Balqis*, written by Jabar Jamal Gharib (2018), *The Memory of Perfume and Fire*, written by Bayan Salman (2018), *Guardians of God*, written by Atta Mohamad (2019), and *Daryas and the bodies*, written by Bakhtyar Ali (2019).

**Keywords:** Kurdish Novel; History of Novel; Narration; Practical Criticism; New Literature; Critical Analysis



## Poetic Style of Chinar Namiq in terms of Functional Stylistics

**Safie Mohamad Ahmad**

Associate Professor of Kurdish, Raparin University

**Avin Asos Hama**

Instructor of Kurdish, Raparin University

### Abstract

Style means the ways of using language. Each utterance is expressed in different styles. Researches noticed that literary expressions are higher than normal expression. The style of the writer comes from this literary background. There is no doubt that each text holds the identity of the owner, because it is the experience of that writer that is why the style of one is different from the other. The function of style denotes those different styles in each literary text. The function of style is to deal with inner and outer sides of the text. As a matter of fact Chinar Namiq as a women has her own style of writing poem this affected us to conduct this study (poetic style of Chinar Namiq in terms of function of style) and she'd light on some of her techniques that show her style. This research is arranged into two parts, part one is about terms of style and stylistic, Direction of style, Function of style. Part two is about Functional stylistics of Chinar Namiq's poems.

**Keywords:** Stylistics; Chinar Namiq; Message; Sender; Functional Stylistics



## The Linguistic Stylistic Level of Wafa's Poetry

Jafar Ghahremani

MA in Persian Language and Literature

### Abstract

In Stylistics, the lingual, literary and intellectual features are called style creators. Prior to assessing each sorts of poetic style in Kurdish, the poetic styles of the outstanding poets in different eras have to be recognized. By revising the poetic style of stylist poets separately, the style of Kurdish poetry could be identified in different literary eras. The characteristics of any literary style in different literary periods could be determined following the understanding the characteristics of the contemporary poetic style in those periods. The present research was conducted on the linguistic level in order to highlighting and signalizing a part of the linguistic characteristics of Wafai's poetic. Also, this research has paid attention to the phonetic level of external music, in which the weight and the number of rows as well as internal music determined the word, the percentage of non-Kurdish and key words, personal style and periodic style.

**Keywords:** Style; Stylistics; Kurdish Poetry; Language Level; Phonetic Level



## Goran and Hemin in *Kurdistan* Newspaper Published in Tehran

Saman Ezodin Saadon

Associate Professor of Kurdish Language and Literature, Charmou University

### Abstract

The present paper focuses on the articles on/by Goran and Hemin in *Kurdistan* newspaper (1338-1342), published in Tehran. These articles were written to clarify the literary and artistic status of these two distinguishing poets of our nation namely Hemin and Goran. The first part of the study is devoted to display the role and status of Goran as a poet in the renewal of Kurdish poetry that is side by side of his impact on the poets of Eastern Kurdistan. Moreover, all the articles, which were written for the death of Goran in the specific volume of that was devoted to his death, are tackled and investigated. As a result, many new views and facts are gathered about Goran that could be used as a basis for his role and status in renewing Kurdish poetry. The second chapter is devoted specifically to display Hemin's poems and articles. Attempt is made to pose the question why Hemin edited and amend his poems after their publication. That is in addition to tackling the changes in Hemin's views and stances from Kurdish nationalism into Iranian nationalism. Clarifying this significant stage in his life is the aim of this study since he wrote two poems for the Shah without commenting anything about them. This stance of Hemin is then analyzed from psychological perspectives.

**Keywords:** Goran; Hemin; *Kurdistan* Newspaper; Kurdish Poetry; Modernism



## Similarities and Differences between Central Kurdish and Persian in Terms of Historical, Cultural and Linguistic Features

Rafiq Shwani

Kurdish Language Professor, Salahaddin University, Hawler

### Abstract

The current study explores the similarities and differences between Central Kurdish and Farsi languages. Both of them share highly similar origins with regard to social relationships and linguistic affinities. Basically both languages were utilized by Aryan community and they are categorized as Iranian and Zagros family languages. Kurdish and Farsi languages were spoken by both Aryan race people as their homelands. This study draws from library method and linguistic documents and, accordingly, proves through examples that Kurdish and Farsi languages are in one language group or family. Therefore, there are linguistic similarities between them. However, there are stark differences. Finally, grammatical and historical documents helped prove that although both have the same origin and they have had a common historical trend with many similarities, Kurdish and Farsi are regarded as two different neighboring languages and each of them is considered to be an independent national language.

**Keywords:** Linguistics; Similarity; Difference; Central Kurdish; Persian