

المركز الديمقراطي العربي

للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية

Democratic Arabic Center
for Strategic, Political & Economic Studies

مدارات إيرانية

مجلة دورية علمية محكمة

العدد 03: مارس 2019

رقم التسجيل: VR.3373.6322.B

مدارات إيرانية (دورية دولية علمية محكمة)



Iranian orbits

International scientific periodical journal



المركز الديمقراطي العربي

للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية

Democratic Arabic Center
for Strategic, Political & Economic Studies

مجلة مدارات إيرانية

Nationales ISSN-Zentrum für Deutschland

ISSN: 2626-4927

Journal of Iranian orbits

مجلة مدارات إيرانية علمية دولية محكمة تصدر عن "المركز الديمقراطي العربي" ألمانيا -
برلين تعنى بالشأن الإيراني داخليا واقليميا ودوليا.

الناشر:

المركز العربي الديمقراطي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية

برلين-ألمانيا

Germany:

Berlin 10315 GensingerStr: 112 Tel: 0049-Code Germany

030- 54884375

030- 91499898

030- 86450098

mobiltelefon : 00491742783717

E-mail : orbits@democraticac.de

الهيئة المشرفة على المجلة

رئيس المركز الديمقراطي العربي

د. عمار شرعان

رئيس التحرير

أ.د. نداء مطشر صادق الشرفة

نائب رئيس التحرير

د. إياد خازر المجالي - جامعة موته - الأردن

هيئة التحرير:

- د. علي طارق الزبيدي/ العراق
- د. اسماء الشوفي/ الجزائر
- د. فاطمة الزهراء بو عزة/ الجزائر
- د. فريدة روطان/ الجزائر
- أ. أستاذة هيبه غربي/ الجزائر
- أ. كريمة الصادقي، باحثة في العلوم السياسية-جامعة محمد الخامس-كلية الحقوق-أكدال - الرباط - المغرب
- أ. عبد الرحمن فريجة/ الجزائر
- أ. زيار حاميد، باحث في العلوم السياسية-جامعة محمد الخامس-كلية الحقوق - السويبي - الرباط - المغرب
- المدقق اللغوي د. سامية غشير/ الجزائر

الهيئة العلمية :

1. دكتور محمد جمال الدين مظلوم/ أكاديمية ناصر العسكرية/ مصر
2. دكتور محمد زاهي المغربي/ جامعة بنغازي/ ليبيا
3. دكتور وليد كاصد الزيدي/ باحث سابق في المدرسة العليا للعلوم الاجتماعية/ EHSS باريس/ فرنسا
4. د. عائشة عباس/ كلية العلوم السياسية والعلاقات الدولية/ جامعة الجزائر/ الجزائر
5. دكتور احمد الزروق الأنصاري/ جامعة بنغازي وأكاديمية الدراسات العليا/ بنغازي/ ليبيا
6. دكتور إياد خازر المجالي/ جامعة موتة/ الأردن
7. دكتورة شيماء الهواري/ جامعة الملك الحسن الثاني/ المغرب
8. دكتورة منال محمد احمد الريني/ أكاديمية العلاقات الدولية/ تركيا
9. دكتورة أمال محمد عبد المنعم/ جامعة الإسكندرية/ مصر
10. دكتور نوال مجدوب/ المركز الجامعي/ مغنية/ الجزائر
11. دكتور سعد الحاج بن جندل/ جامعة ابن خلدون/ الجزائر
12. دكتور أمين الطاهر بلعيفة/ كلية العلوم السياسية والإعلام/ جامعة جيجل/ الجزائر
13. دكتور بلال عمر موزاي \ جامعة سطيف/ الجزائر
14. دكتور سعيد عبد القادر عبيكشي/ جامعة الجزائر/ الجزائر
15. دكتور عماد محمد لبيد/ جامعة سطيف/ الجزائر..
16. د. بن علي لقرع/ الجزائر
17. د. عبلة مزوزي/ الجزائر

شروط النشر:

- تنشر المجلة الأبحاث العلمية الأصيلة التي تلتزم بمنهجية البحث العلمي وخطواته المتعارف عليها عالمياً، وعلى أن تكون مكتوبة بإحدى اللغتين العربية أو الإنكليزية، التي لم يسبق نشرها.
- يقدّم الأصل مطبوعاً على ورق (A4) بنسخة واحدة بحدود (5.000-10.000) كلمة، بخط Simplified Arabic على أن ترقّم الصفحات ترقيماً متسلسلاً.
- تقديم ملخص للبحث باللغة العربية، وآخر باللغة الإنكليزية، كلّ في حدود صفحة مستقلة على أن يحتوي ذلك عنوان البحث، ويكون الملخص بحدود (350) كلمة، على أن يحوي البحث على الكلمات المفتاحية.
- أن تحتوي الصفحة الأولى من البحث اسم الباحث وعنوانه، جهة العمل (باللغتين العربية والإنكليزية)، البريد الإلكتروني، مع مراعاة عدم ذكر اسم الباحث في صلب البحث، أو أية إشارة إلى ذلك.
- يُشار إلى المصادر جميعها بأرقام الهوامش التي تنشر في أواخر البحث، وتراعى الأصول العلمية المتعارفة في التوثيق والإشارة بأن تتضمن: اسم الكتاب، ورقم الصفحة.
- يزوّد البحث بقائمة المصادر منفصلة عن الهوامش، وفي حالة وجود مصادر أجنبية تضاف قائمة بها منفصلة عن قائمة المصادر العربية، ويراعى في إعدادها الترتيب الأبجدي لأسماء الكتب أو الأبحاث في المجالات، أو أسماء المؤلفين.
- تطبع الجداول والصور واللوحات على أوراق مستقلة، ويُشار في أسفل الشكل إلى مصدره، أو مصدره، مع تحديد أماكن ظهورها في المتن.
- إرفاق نسخة من السيرة العلمية إذا كان الباحث يتعاون مع المجلة للمرة الأولى، وعليه أن يُشير فيما إذا كان البحث قد قدّم إلى مؤتمر أو ندوة، وأنه لم ينشر ضمن أعمالهما، كما يُشار إلى اسم أية جهة علمية، أو غير علمية قامت بتمويل البحث، أو المساعدة في إعداده.

- ألا يكون البحث قد نشر سابقاً، وليس مقدماً إلى أية وسيلة نشر أخرى، وعلى الباحث تقديم تعهد مستقل بذلك.
- تعبر جميع الأفكار المنشورة في المجلة عن آراء كاتبها، ولا تعبر بالضرورة عن وجهة نظر جهة الإصدار، ويخضع ترتيب الأبحاث المنشورة لموجبات فنية.
- تخضع الأبحاث المستلمة لبرنامج الاستتال العلمي Turnitin .
- لا يجوز للباحث أن يطلب عدم نشر بحثه بعد عرضه على هيئة التحرير، إلا لأسباب تقتنع بها هيئة التحرير، على أن يكون خلال مدة أسبوعين من تاريخ تسلّم بحثه.
- يحق للمجلة ترجمة البحوث المنشورة في أعداد المجلة إلى اللغات الأخرى، من غير الرجوع إلى الباحث.
- ترسل البحوث على الايميل: **orbits@democraticac.de**
- تخضع الابحاث لتقويم سرّي لبيان صلاحيتها للنشر، ولا تعاد البحوث إلى أصحابها سواء أقبّلت للنشر أم لم تقبل، وعلى وفق الآلية الآتية:
- أ- يبلغ الباحث بتسلّم المادة المرسلّة للنشر خلال مدّة أقصاها أسبوعان من تاريخ التسلم.
- ب- يخطر أصحاب الأبحاث المقبولة للنشر موافقة هيئة التحرير على نشرها وموعد نشرها المتوقع.
- ت- الأبحاث التي يرى المقومون وجوب إجراء تعديلات أو إضافات عليها قبل نشرها تعاد إلى أصحابها، مع الملاحظات المحددة، كي يعملوا على إعدادها نهائياً للنشر.
- ث- الأبحاث المرفوضة يبلغ أصحابها من دون ضرورة إبداء أسباب الرفض.

فهرس العدد

الصفحة	عنوان المقال
08	تداعيات استقالة وزير خارجية إيران محمد جواد ظريف وتأثيرها على السياسة الخارجية في إيران من خلال وسائل التواصل الاجتماعي دكتور محمود البازي
27	إيران والخيارات القادمة. أستاذ هيبه غربي
48	أرتدادات ضاغطة_ الحرس الثوري الإيراني وتمثلات أعباء الصعود الاقليمي وتحدياته دكتور فراس عباس هاشم
74	تجربة إيران في تشجيع الصادرات غير النفطية. دكتور عبد الحميد مرغيت واستاذ دينال خلفات
98	إيران ومعضلة. التعاون الاقليمي في مواجهة العقوبات الأمريكية دكتور علي عبد الخضر المعموري
120	السياسة الأمريكية تجاه إيران في عهد ترامب. دكتور ه. شيماء معروف فرحان
143	السياسة الخارجية الروسية تجاه إيران 2000_2017 استاذ ربا عباده راشد مسوده
171	ايدولوجيا الثورة الاسلامية الإيرانية دكتور أياد خازر المجالي
215	الاتفاق النووي الإيراني_ دراسة مقارنة بين عهدي اوباما وترامب دكتور ه. شيماء عادل فاضل. ودكتور علي طارق.

استقالة ظريف كزلال سياسي عالمي: الأسباب والنتائج

حفريات في مواقع التواصل الاجتماعي

**Zarif's resignation as a global political earthquake: causes
and consequences**

Excavations in social networking sites

By: Mahmoud Albazi

محمود البازي¹: باحث دكتوراة في القانون في جامعة الشهيد بهشتي الإيرانية ومحلل
سياسي

ملخص:

زلزال سياسي ضرب إيران عندما استقال وزير الخارجية الإيراني جواد ظريف لما للرجل من وزن سياسي هائل في البلاد. مهندس الاتفاق النووي الإيراني والوجه الضحك لإيران. تم رفض استقالة ظريف بعد يوم واحد منها لكن رافقت هذه الاستقالة اتهامات عديدة حاولنا البحث عنها وتحليلها في وسائل التواصل الاجتماعي. وسائل التواصل الاجتماعي التي أصبحت منصة محببة للسياسيين للخوض في غمار السياسة وجذب الجمهور وتكوين الخطاب السياسي. عاد الرجل إلى مكتبه ولم تظهر أسباب هذه الاستقالة للعلن، هل هي خارجية أم داخلية؟ على كل حال من المؤكد أن ظريف اليوم يتمتع بصلاحيات أوسع بعيداً عن صراع الأجنحة، بعد المناورة السياسية التي قام بها.

كلمات مفتاحية: جواد ظريف، انستاغرام، روحاني، مواقع التواصل الاجتماعي، إيران.

abstract:

A political earthquake hit Iran when Iranian Foreign Minister Javad Zarif resigned, saying the man had a huge political weight in the country. The architect of the Iranian nuclear deal and the cynical face of Iran. Zarif's resignation was rejected one day later, but this resignation was accompanied by many inquiries that we tried to research and analyze in social media. Social media that have become a favorite platform for politicians to go into politics, attract the public and form political discourse. The man returned to his office and did not show the reasons for this resignation to the public, is it external or internal? In any case, it is certain that Zarif today enjoys broader powers away from the wing struggle, after his political maneuvering.

Keywords: Jawad Zarif, Instagram, Rouhani, Social media, Iran.

مقدمة:

لا تستغربوا عندما يكون موضوع مقالتنا "استقالة ظريف" ونبدأ المقالة بالحديث عن دونالد ترامب. فترامب الظاهرة ترافقه العواصف أينما يذهب وأينما يحل. فالاستغراب الذي رافق فوزه بالانتخابات الرئاسية وفي محاولة للإجابة على الأسئلة الكبيرة التي رافقت هذا الفوز طُرحت ثلاث فرضيات مهمة لفهم وصول ترامب إلى البيت الأبيض: "أولاً، إن الصراع الدائر في البلدان الغربية المتطورة هو صراع بين ثقافتين cultures يشتملان على مكونات طبقية وثقافية وسياسية وقيمية، أو صراع بين ثقافات يمكن أن تتحول إلى هويات. كما ترى ثانياً أنه في الصراع على المستوى العالمي تبنت روسيا والصين عقيدة صراع الحضارات clash of civilizations ضد انتشار الديمقراطية والليبرالية باعتبارها ثقافة غربية. وثالثاً، أن الفجوة بين النخب التي تتبنى القيم الليبرالية في تحالف مع الفئات التي عانت من التهميش الأقليات والنساء من جهة والطبقة العاملة البيضاء والريف وغيرهم، أدت إضعاف الرابط التاريخي الحديث العهد بين الديمقراطية والليبرالية والانتقال إلى

الصراع بينهما في حالات متزايدة¹. فإذا ركزنا على الفرضية الثالثة التي يبدو من خلالها أن ترامب استطاع استغلال الوضع السائد والعنصرية التي تفاقمت بين صفوف المجتمع الأمريكي ليتكلم رجل البازارات بكلام الشارع الأمريكي ومن هنا تتبع قدرة ترامب على فهم الظروف المحيطة به واستغلالها أيما استغلال. ولذلك وُصف ترامب وسائل التواصل الاجتماعي لنقل رسائله المهمة وبدأت معه نقلة نوعية في العرف الدبلوماسي في كل أنحاء العالم. فالرؤساء ووزراء الخارجية والسياسيين كانوا يتحرزون من استخدام وسائل التواصل الاجتماعي بل وكانت وسائل التواصل الاجتماعي مجرد منصة للمواطن العادي لنقل اللحظات الجميلة التي تمرّ معه على مدار يومه. وحسابات السياسيين تقريبا في العالم أجمع لم تكن سوى لعرض صورهم ومشاركتها مع الشارع. وهكذا اكتسح ترامب الشارع السياسي ومارس هجماته التويتيرية المحبوبة وابتعد عن الوسائل التقليدية لنقل الأخبار ولعزل أعضاء حكومته. وهي بالفعل طريقة أثبتت جدواها بشكل كبير. فوسائل الإعلام التقليدية تكون لها جمهورها الخاص فالقاعدة الجماهيرية لـ CNN مختلفة تماماً عن القاعدة الجماهيرية لـ fox news. واعتمد ترامب على الرسائل المتناقضة والمستفزة وقد ساهمت هذه الرسائل المستفزة بكسب العديد من المتابعين له في جميع وسائل التواصل الاجتماعي.

وبالعودة إلى موضوعنا محل البحث نشاهد أن عدوى استخدام وسائل التواصل الاجتماعي اجتاحت الساحة السياسية بحيث دفعت وزير الخارجية الإيراني "محمد جواد ظريف"، إلى استخدام تطبيق "انستاغرام" للإعلان عن استقالته ومشاركة هذه الاستقالة مع الجمهور دون اتباع السلوك التقليدي لتقديم الاستقالة.

ففي منتصف الليل تقريبا وتزامناً مع زيارة الرئيس الأسد لطهران شارك ظريف جمهوره بمنشور على "انستاغرام". وهو عبارة عن صورة "دينية"، وكتب ظريف: "أعتذر لكم عن أي تقصير وقصور بدر

¹ - بشارة، عزمي، صعود اليمين واستيراد صراع الحضارات إلى الداخل: حينما تنجب الديمقراطية نقائص الليبرالية، مجلة سياسات عربية، العدد 23، تشرين الثاني 2016.

مني خلال مدة خدمتي، وأشكر الشعب الإيراني والمسؤولين¹. ليعود ظريف مرة أخرى بعد يوم واحدٍ وعلى نفس المنصة "انستاغرام" ويتراجع عن استقالته بعد أن تمّ رفضها من قبل الرئيس روحاني، حيث كتب ظريف على صورة للعلم الإيراني: "لم يكن لدى سوى مخاوف على الرقي بالسياسة الخارجية، والدفاع عن المصالح القومية، والدفاع عن حقوق الشعب الإيراني، في الساحة الدولية".

وتابع ظريف على إنستاغرام: "أمل أن تحقق وزارة الخارجية مسؤولياتها بقوة في إطار الدستور وقوانين البلاد والسياسات العامة، من خلال تعاون وتكاتف الجميع، وحكمة وتوجيه وإشراف المرشد الأعلى والسيد رئيس الجمهورية".

وختم ظريف قائلاً: "أقدم جزيل الشكر للشعب الإيراني الشجاع والعزيم على وافر محبته ودعمه الكبير، ولجميع النخب والمسؤولين الكرام على دعمهم لي خاصة خلال الساعات الثلاثين الأخيرة"². هذا وفي أول نشاط دبلوماسي له عقب عودته عن استقالته، شارك ظريف الأربعاء 2019/2/27 في مراسم استقبال رئيس الوزراء الأرمني الذي وصل طهران صباح الأربعاء.

تتمحور مقالتنا حول فرضيتين:

الفرضية الأولى: لقد أصبحت مواقع التواصل الاجتماعي منبرا للسياسيين تساهم بإيصال رسائلهم بشكل أسرع وأوسع وبهذه الطريقة يبدو أن السياسيين يحاولون دمج الشعوب في القضايا السياسية لتحقيق مكاسب بعيدا عن الطرق التقليدية.

¹ - جواد ظريف، الصفحة الرسمية على انستاغرام، 2019/2/25، (تاريخ الزيارة: 2019/2/26)، انظر الرابط التالي: <https://www.instagram.com/p/BuUTD0CBv73>

² - جواد ظريف، الصفحة الرسمية على انستاغرام، 2019/2/27، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي: <https://www.instagram.com/p/BuYD4rah6FX>

الفرضية الثانية: مع رفض استقالة ظريف وعودته إلى وزارة الخارجية يبدو أن الهدف من هذه الاستقالة كان لعبة سياسية للحصول على تفويضات وصلاحيات أوسع. خصوصاً بعد تعرض الرجل للكثير من الانتقادات من الجانب المتشدد في إيران.

إن الإشكالية التي نحاول بحثها في هذه المقالة ليست استقالة ظريف بذاتها، وإنما فهم الواقع السياسي الذي تعيشه إيران اليوم بعد انسحاب دونالد ترامب من الاتفاق النووي. هي محاولة لفهم الانسجام والتناظر في الداخل الإيراني من خلال دراسة حالة استقالة ظريف. وسنسلط الضوء بالتأكيد على دور وسائل التواصل الاجتماعي في السياسة الإيرانية ومشاكلها.

وبالتالي تحاول دراستنا الإجابة على العديد من الأسئلة التي تدور في ذهن المواطن العربي العادي الذي يكتفي بقراءة الأخبار العربية التي يتم تحضيرها له من قبل وسائل الإعلام العربية. وبالتالي تفنق هذه الأخبار إلى الواقعية والحيادية وهو ما حاولنا الابتعاد عن هذه السياسة ومحاولة فهم الواقع الإيراني من خلال اللغة الأصل (الفارسية)، وبالطبع من خلال معاصرة هذه الأحداث من الداخل الإيراني الذي صرنا جزء منه لسنوات.

أولاً: ردود الفعل الداخلية:

جاءت استقالة ظريف عشية زيارة للرئيس السوري بشار الأسد إلى طهران، بتاريخ 2019/2/25، في عيد الأم وولادة السيدة فاطمة الزهراء ويوم المرأة (الإيراني). وفي محاولة لرصد ردود الفعل في الداخل الإيراني سنعرض ردود فعل بعض أبرز الشخصيات تجاه هذه الاستقالة. ونبدأ من هرم السلطة في إيران، قائد الثورة الإيرانية. حيث التقى السيد خامنئي مع الرئيس بشار الأسد وتمّ اللقاء بحضور كل من "قاسم سليمان" قائد فيلق القدس الإيراني، وعلي أكبر ولايتي مستشار الشؤون الدولية للسيد علي خامنئي. وبعد هذا اللقاء تمّ نشر صور اللقاء الذي لم يظهر فيه جواد ظريف وزير الخارجية وبعد ذلك استقال ظريف.

ظريف قال في رسالة نصية أرسلها إلى موقع "اختيار" بالفارسية "انتخاب" بعد أن أرسل له صحفي تابع لهذا الموقع يسأله عن صحة خبر استقالته فأجابه السيد ظريف: "بعد صور اجتماعات اليوم، لم يعد لجواد ظريف اعتباراً دولياً بوصفه وزيراً للخارجية"¹.

وخلال استقباله الثلاثاء 2019/2/26م، حشداً من منشدي مناقب ومرآتي أهل البيت (ع)، حيث هنا خامنئي بولادة السيدة فاطمة الزهراء، واعتبر هؤلاء المنشدين ذخراً للمضي بأهداف الإسلام والثورة إلى الامام وأكد ضرورة الاستفادة من هذا الرصيد في مسار الأهداف الحسينية والفاطمية وتبيين معارف الثورة². ولم يتطرق أبداً إلى مسألة استقالة ظريف.

روحاني:

قال الرئيس روحاني، في كلمة أمام الجمعية العامة للبنك المركزي في اجتماعها الثامن والخمسين: "أشكر وزير الخارجية محمد جواد ظريف ومحافظ البنك المركزي عبد الناصر همتي ووزير النفط بيجن زنگنه لصمودهم وقدرتهم في المتمثلة في مواجهة الولايات المتحدة"³، وأضاف: "أنهم ما زالوا ملتزمين بهذا الصمود". وأضاف روحاني في محاولة لشرح أسباب عدم دعوة ظريف إلى اللقاء الذي تمّ بين كل من الرئيس السوري والسيد علي خامنئي وبين الأسد وروحاني: "بالأمس، سافر الرئيس السوري من دمشق إلى طهران والتقى بقائد الثورة، وعقدنا اجتماعاً معه وقد جاءت الزيارة فقط لشكر الشعب الإيراني. وقد قال الأسد إن رحلتي إلى طهران هي لمجرد شكر الشعب الإيراني والحكومة

¹ - ظريف در تماس پیامکی با «انتخاب»: بعد از عکس های ملاقاتهای امروز، دیگر جواد ظریف به عنوان وزیر خارجه در جهان اعتباری ندارد (ظريف في رسالة أرسلها إلى موقع اختيار: بعد صور اجتماعات اليوم، لم يعد لجواد ظريف اعتباراً دولياً بوصفه وزيراً للخارجية)، انتخاب، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/26) انظر الموقع التالي:

[/http://www.entekhab.ir/fa/news/461580](http://www.entekhab.ir/fa/news/461580)

² - دیدار مداحان اهل بیت با رهبر انقلاب (لقاء قائد الثورة مع عدد من منشدي أهل البيت)، وكالة أنباء ایسنا، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/26)، انظر الموقع التالي:

[/https://www.isna.ir/news/97120703381](https://www.isna.ir/news/97120703381)

³ - روحاني: از دکتر ظریف تشکر می‌کنم (روحاني: أشكر الدكتور ظريف)، وكالة الأنباء الإيرانية تسنيم، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/26)، انظر الموقع التالي:

[/https://www.tasnimnews.com/fa/news/1397/12/07/1956300](https://www.tasnimnews.com/fa/news/1397/12/07/1956300)

الإيرانية والقائد الأعلى للثورة. وبالمناسبة، فقد شكر وزارة الخارجية في معرض حديثه. لقد فعلناها معاً ولو لم نكن معاً لما نجحنا، كل جهودنا هي في خدمة الشعب الإيراني وكل شخص منا يتحمل عبئاً ثقيلاً في منصبه"¹.

ولم يتطرق الرئيس روحاني لاستقالة ظريف خلال اجتماعه مع الجمعية العامة للبنك المركزي. ويبدو أن هناك أطرافاً دخلت على السكة لمحاولة استرضاء السيد ظريف للبقاء في منصبه ومن هذه المحاولات هي الاتصال الهاتفي الذي جرى بين نائب الرئيس الإيراني "إسحاق جهانغيري" ووزير الخارجية جواد ظريف وبعد ذلك تم الإعلان عن رفض الاستقالة من قبل الرئيس روحاني بعد يوم واحدٍ منها فيما يبدو كأنها مناورة سياسية سنبحت أسبابها لاحقاً. حيث قال الرئيس الإيراني في رسالة وجهها لظريف: "أرفض الموافقة على قبول استقالتك لأنها تتعارض مع مصلحة البلد". وأضاف روحاني: "يجب أن تتسق الهيئات الحكومية عملها تنسيقاً كاملاً مع وزارة الخارجية، استمر بالقوة واللباقة والشجاعة"².

وكان لاستقالة ظريف صدى غير مسبوق في الداخل الإيراني، فجميع الأطراف السياسية أدلت بدلونها وأبدت وجهة نظرها في هذا الموضوع. ف"علي مطهري" النائب لرئيس البرلمان الإيراني قال: "الرئيس لا ينبغي أن يوافق على استقالة ظريف فلا يوجد بديل له في وزارة الخارجية"³.

¹ - المصدر السابق.

² - روحاني به ظريف: با استعفاى جنابعالى موافقت نمى كنم (روحاني لظريف: لا أقبل استقالتكم)، يورو نيوز فارسي، 2019/2/27، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

<https://fa.euronews.com/2019/02/27/rouhani-rejects-resignation-of-foreign-minister-zarif>

³ - واكتش على مطهري به استعفاى ظريف (ردة فعل علي مطهري حول استقالة ظريف)، انصاف، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

<http://www.ensafnews.com/159044>

وأضاف علي مطهري على هامش (الثلاثاء) تجمع للصحافيين: "لا أعرف أسباب استقالة السيد ظريف، هو نفسه يجب أن يشرح ذلك. لكن بشكل عام، أعتقد أن السبب الرئيسي للاستقالة هو التدخل الذي تقوم به بعض المؤسسات غير المسؤولة في السياسة الخارجية للدولة والبلد"¹. ودعى العديد من الشخصيات المهمة والممثلين وبعض فئات الشعب العادية دعوا ظريف للبقاء في منصبه ودافعوا عنه في كل مواقع التواصل الاجتماعي وانتشرت هذه الدعوات بوسم "هاشتاغ #ظريف_يمان (#ظريف_أبقى).

وعلى الطرف المقابل، شن الأصوليون حملة شعواء ضد وزير الخارجية المستقيل. منهم من وَّزَع الحلوى كالسيد "كريمي قدوسي" النائب في البرلمان الإيراني عن مدينة مشهد، الذي نفى فيما بعد على صفحته على تويتر نفى صحة خبر أنه وزع الحلوى فرحاً برحيل ظريف. الرجل معروف بالتشدد حتى أنه قال لروحاني قبل جلسة الأمم المتحدة التي عقدت بتاريخ 2018/9/25: "بأن روحاني وظريف ليس لديهم الحق بأن يقابلوا ترامب "الخبيث" بأي شكل من الأشكال"². وعلى طريقته أبدى "قدوسي" سعادته برحيل ترامب ونشر على صفحته الرسمية على انستاغرام قائلاً: "ظريف قد استقال بالفعل 13 مرة قبل ذلك، وقبل حوالي شهرين، أمضى تسعة أيام دون عمل حيث منع من ذلك. السيد ظريف واجه تحديات كبيرة مع دولة روحاني، وتبدو هذه الاستقالة نتيجة الخلاف مع روحاني حول الاتفاق النووي الإيراني. لقد تمّ قبول الاستقالة وزنغنة وزير النفط سيلحق بظريف"³.

هنا يبدو الانقسام حاد إلى درجة كبيرة في الشارع السياسي الإيراني فالأطراف التي تناصر ظريف ودولة روحاني سعوا إلى توصيف الخلاف على أنه خلاف مع المؤسسة العسكرية وتدخلاتها

¹ - المصدر السابق.

² - جواد كريمي قدوسي، الصفحة الرسمية على تويتر، 2018/9/23، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27) انظر الرابط التالي:

<https://twitter.com/KarimiGhodousi/status/1043959825649029121>

³ - جواد كريمي قدوسي، الصفحة الرسمية على انستاغرام، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27) انظر الرابط التالي:

<https://www.instagram.com/p/BuW-kpch3rO>

بالسياسة الخارجية. أما الأطراف الأصولية فحاولت أن تسلط الضوء على الخلافات داخل الحكومة الإيرانية معتبرة هذه الخلافات هي سبب الاستقالة المفاجئة.

ومن الوجوه المعروفة بإيران والذي شنّ هجمة عنيفة ضد جواد ظريف، "رائفي بور" الذي يعرّف نفسه بأنه مفكر ومنظر وناقد. حيث غرّد رائفي بور على تويتر قائلاً: "لا للاستقالة ظريف يجب محاكمته. تجربته الدبلوماسية التي دامت ست سنوات لم تثمر سوى البؤس للشعب الإيراني؟ يجب أن يجيب أمام الملأ على ست سنوات من الفشل"¹. وفي تغريدة أخرى على تويتر كتب رائفي بور: "قال لم ينسقه معه بشأن الزيارة، بالجهنم لم يتم التنسيق معك". جدير بالذكر أن رائفي بور حذف هذه التغريدة من صفحته الرسمية ولكنها انتشرت بشكل واسع على مواقع التواصل الاجتماعي. وقد تمّ إطلاق العديد من الوسوم التي تهاجم ظريف من قبل المعسكر المتشدد أبرزها #ظريف_يجب_أن_يحاكم_وأخر_مثل_#الهروب_من_الإستجواب.

ثانياً: على الصعيد الدولي

نتنياهو:

عبر رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو الثلاثاء 2019/2/26، عن سعادته باستقالة وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف.

وقال نتنياهو على تويتر: "رحل ظريف. إلى حيث ألفت. ما دُمتُ أنا هنا فلن تمتلك إيران أسلحة نووية"².

بومبيو:

¹ - رائفي بور، الصفحة الرسمية على تويتر، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

https://twitter.com/A_Raefipour/status/1100433853313937408

² - بنيامين نتنياهو، الصفحة الرسمية لرئيس الوزراء الإسرائيلي بالعربي على تويتر، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

https://twitter.com/Israelipm_ar/status/1100309669908750336

أكد وزير الخارجية الأمريكي، مايك بومبيو، الثلاثاء 26/2/2019، أن وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف، الذي قدم استقالته هو مجرد "وجه للمافيا الدينية". حيث قال بومبيو على "تويتر": "علمنا باستقالة ظريف، دعونا ننتظر أن كان هذا صحيحاً". وأضاف الوزير: "على أي حال، هو (ظريف)، و(الرئيس الإيراني) حسن روحاني، مجرد وجوه مزيفة للمافيا الدينية الفاسدة. نحن نعلم أن جميع القرارات النهائية يتم اتخاذها من قبل المرشد الأعلى في إيران، علي خامنئي". وأكد بومبيو أن "سياسية الولايات المتحدة الأمريكية لا تتغير، النظام يجب أن يتعامل كدولة طبيعية وأن يحترم شعبه"¹.

يبدو أن العرب لم يتسرعوا هذه المرة بإصدار الأحكام فلم تصدر ردود فعل عربية بشأن استقالة ظريف.

ثالثاً: محاولة لفهم الأسرار الخفية حول أسباب الاستقالة ورفضها

تعددت الآراء والتكهنات حول سبب استقالة ظريف. ويمكننا أن نذكر البعض من هذه التوقعات: الأول: قيل إن ظريف يحظر نفسه لانتخابات (1400 شمسي) أي انتخابات 2021 الرئاسية في إيران. وهو يطمح للفوز بالسباق الرئاسي. وهو بهذه الاستقالة يحاول القفز من السفينة الغارقة وخصوصاً أن الأوضاع الاقتصادية هبطت بشعبية حكومة روحاني إلى أدنى مستوياتها. ويبدو أن هذا القول قد ثبت عدم صحته حيث تم رفض الاستقالة وعاد ظريف إلى مكتبه في طهران ومارس أعماله بشكل طبيعي بعد يوم واحد فقط من الاستقالة.

¹ - SecPompeo، وزير الخارجية الأمريكي مايك بومبيو، الصفحة الرسمية على تويتر، 26/2/2019، (تاريخ الزيارة: 27/2/2019)، انظر الرابط التالي:

<https://twitter.com/SecPompeo/status/1100183711528689665>

الثاني: هناك خلافات حادة داخل حكومة روحاني، (أصحاب هذا الرأي هم المعسكر المتشدد) وهو لا يطرحون الأسباب المقنعة لهذه الخلافات التي يدعونها. فالمعسكر المتشدد يحاول فقط الإطاحة بحكومة روحاني التي استطاعت في فترة من الزمن أن تحقق أهم الإنجازات الدبلوماسية (الاتفاق النووي).

الثالث: تم إقالته ولم يستقيل. أصحاب هذا الرأي يميلون للقول إلى أن ظريف تم إقالته لإيجاد تغيير جذري في السياسة الخارجية الإيرانية وخصوصاً في مواجهة أوروبا. أوروبا التي يشتكي الإيرانيون اليوم منهم من عدم القدرة على تحقيق المطالب الاقتصادية الإيرانية وعدم قدرة الأوربيين الخروج من جلاباب أمريكا. فأصحاب هذا الرأي يقولون إن أوروبا غير قادرة على المتابعة بحفظ الاتفاق النووي بدون الولايات المتحدة، وأن إيران تضيع وقتها بانتظار الأوربيين العاجزين. ومع اخراج ظريف من منصب وزير الخارجية تفهم أوروبا أن وقت التفاوض انتهى وأن المدة محدودة للغاية لمحاولة إنقاذ الاتفاق النووي. فإن لم يتم تنفيذ المطالب الإيرانية في إيران سوف تنسحب من الاتفاق النووي وتعود لتخصيب اليورانيوم إلى مستويات ما قبل الاتفاق وهو ما سيهدد الأمن العالمي ككل. هذا الرأي بكل بساطة يمكن رفضه وذلك لرفض روحاني هذه الاستقالة وعودة ظريف إلى منصبه. أما برأينا فإن الاستقالة كانت مناورة سياسية ذكية قام بها كل من ظريف وروحاني. وهي الحصول على امتيازات غير محدودة بالنسبة للسياسة الخارجية الإيرانية ومحاولة الحد من تدخل بعض الأطراف العسكرية.

بدأت المشكلة مع خروج الرئيس ترامب من الاتفاق النووي، وبعدها بدأت المشاكل تنهال على الحكومة الإيرانية الواحدة تلو الأخرى. المشاكل الاقتصادية هي أهم المشاكل التي عانت منها الحكومة الإيرانية وتعرضت لذلك للكثير من الانتقادات في الداخل. سواء من الطرف المتشدد الذي لم يكن موافقاً بالأصل على الاتفاق النووي ومن فئات الشعب التي ساءت أوضاعهم الاقتصادية بشكل لا يوصف. بعد ذلك انهالت الانتقادات بشكل خاص على كل من روحاني وظريف. وبعد السنوات التي تمتع بها ظريف ووزارة الخارجية الإيرانية باستقلال نسبي جيد للخوض في غمار

الدبلوماسية وإنجاز الاتفاق النووي، بدأت الأطراف التي استقالت يوماً ما بالعودة إلى الساحة والتدخل في الشؤون الخارجية. لم يستسلم ظريف لهذه التدخلات بل علا صوته ذات مرة في لقاء تلفزيوني مصور مع موقع "أخبار أنلاين" قائلاً: "يستفيد الكثيرون من غسيل الأموال في إيران وأولئك الذين يغسلون المليارات هم بالطبع قادرون على تمويل حملات إعلانية ضخمة ضد قوانين مكافحة غسل الأموال"¹.

هذه الانتقادات الحادة لغسيل الأموال جعلت ظريف محلاً لانتقادات لا متناهية من جميع الأطراف. لعل أبرز هذه الانتقادات، ما صرّح به رئيس السلطة القضائية "صادق لاريجاني" سابقاً ورئيس مجلس تشخيص مصلحة النظام الحالي والمقرب من المرشد الأعلى حيث وصف كلام ظريف بطعنة خنجر في ظهر الجمهورية الإسلامية². ولم تنتهي المعارك حول غسيل الأموال فعلى ما يبدو أن غسيل الأموال كانت حجة للتلميح بأن هناك أشخاصاً محددين لا يريدون إقرار اللوائح الأربعة وهي عبارة عن الاتفاقية التي تنص على مكافحة تمويل الإرهاب، والتي أقرتها الأمم المتحدة عام 1999، وتشمل مقدمة و 28 مادة وملحقاً واحداً، واللوائح الأربعة هي مجموعة العمل المالي، والمعروفة اختصاراً بـ"اف.اي.تي.اف"، وتضمن هذه اللوائح اتفاقية مكافحة تمويل الإرهاب، والمعروفة باسم "سي.إف.تي" التي أعطت طهران فرصاً متكررة لتطبيق 41 توصية لتحقيق الشفافية في نظام تبادلاتها المالية والمصرفية.

¹ - ظريف: پولشویی گسترده در جمهوری اسلامی ایران یک واقعیت است (ظريف: إن غسيل الأموال بشكل واسع في الجمهورية الإسلامية الإيرانية حقيقة)، بي بي سي فارسي، 2018/11/12م، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

<http://www.bbc.com/persian/iran-46178141>

² - لاريجاني سخنان ظريف درباره پولشویی را به «خنجرى در قلب نظام» تشبيه كرد (لاريجاني يشبه حديث ظريف عن غسيل الأموال كأنه خنجر في خاصرة النظام)، راديو الغد، 2018/11/19، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي: <https://www.radiofarda.com/a/sadeq-larijani-reacts-on-zarifs-speech-on-money-laundering-in-iran/29609124.html>

وتأتي أهمية إقرار هذه اللوائح والانضمام إليها كون ذلك قد يساعد إيران كثيرا في الاحتفاظ باتفاقها النووي بعد انسحاب الولايات المتحدة الأميركية منه، وهو ما قد يؤدي إلى حذف اسمها من القائمة السوداء لمجموعة العمل المالي، التي صنفت فيها الدول "غير المتعاونة" في تبييض الأموال ودعم الإرهاب ماليا، وهذا بالنتيجة قد يسهل تعاملاتها المالية مع الآخرين، بحسب ما يقوله مؤيدوها.

هذا وقد أعلنت مجموعة العمل المالي (FATF) ، 22 شباط 2019، أنها أعطت إيران أربعة أشهر أخرى، مهلة لإجراء التعديلات اللازمة لمكافحة غسل الأموال والدعم المالي للإرهاب.

ووفقاً لما أعلنته (FATF) فإن إيران تبقى خارج القائمة السوداء حتى يونيو (حزيران) القادم، بانتظار قبول انضمام طهران للمعاهدة الدولية.

وخلصت "FATF" هذا الأسبوع، خلال الاجتماع إلى أنه "ما زالت هناك بنود لم تكتمل بعد"، وذكرت في بيان أنها "تتوقع أن تمضي إيران بسرعة على مسار الإصلاح"¹.

وقالت: "إذا لم تُفعل إيران التشريعات المتبقية بحلول يونيو (حزيران) 2019 بما يتماشى مع معايير (FATF) ، فإن مجموعة العمل المالي ستحتاج إلى زيادة الفحص الإشرافي لفروع المؤسسات المالية والوحدات التابعة لها التي مقرها إيران."

حكومة روحاني هي من الداعمين الرئيسيين لهذه اللوائح وسعى كل من روحاني وظيف خلال العامين الماضيين إلى إقناع البرلمان، ومجلس صيانة الدستور، ومجلس تشخيص مصلحة النظام، بأهمية الانضمام إلى معاهدة (FATF) ، و"باليرمو"، ومعاهدة مكافحة تمويل الإرهاب (CFT) ،

¹ - مجموعة العمل المالي (FATF) تمهل إيران 4 أشهر أخرى، إيران انترناشيونال، 2019/2/22، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

<https://iranintl.com/ar/%D8%A5%D9%8A%D8%B1%D8%A7%D9%86/%D9%85%D8%AC%D9%85%D9%88%D8%B9%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%85%D9%84-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%A7%D9%84%D9%8A-fatf-%D8%AA%D9%85%D9%87%D9%84-%D8%A5%D9%8A%D8%B1%D8%A7%D9%86-4-%D8%A3%D8%B4%D9%87%D8%B1-%D8%A3%D8%AE%D8%B1%D9%89>

لكنهم لم يحصلوا على الموافقة على الانضمام إلى هذه المعاهدات بسبب معارضة المتشددین في المؤسسات الحكومية.

وكان البرلمان الإيراني قد وافق على معاهدة مكافحة تمويل الإرهاب، واتفاقية باليرمو، لكن مجلس صيانة الدستور اعترض على هذه الموافقة، وهو ما أدى إلى عرض مشاريع قوانين هذه الاتفاقيات على مجلس تشخيص مصلحة النظام، الذي لم يبت في الأمر حتى الآن. جاءت استقالة ظريف على ما يبدو احتجاجاً كذلك على عدم إقرار هذه اللوائح ومن المحتمل أن تكون هذه الاستقالة بالتنسيق مع الرئيس روحاني حيث هاجم روحاني في نفس اليوم الذي استقال فيه ظريف هاجم وانتقد مراراً وتكراراً تدخل الهياكل العسكرية في البنية الاقتصادية للبلاد، قائلاً إن المرشد الإيراني الأعلى آية الله علي خامنئي أكد مراراً وتكراراً: "إن القوات المسلحة يجب ألا تتدخل في الاقتصاد"¹. وفي خطابه أمام الجمعية العامة للبنك المركزي بعد يوم واحد من استقالة ظريف قال روحاني: "لا يمكنك إعطاء البلد إلى 10 أو 20 شخصاً، ونقول لهم نحن نتبع قراراتكم". وتابع أيضاً، "بعض الناس يريدون أن يبنوا جداراً حول البلد". في إشارة منه للأشخاص الذين يريدون عزل إيران. بعد كل ما ذكرناه أصبح جلياً سبب الاستقالة وهو عبارة عن مناورة سياسية لكسب صلاحيات أكبر في المجال الخارجي. إن الأيام القادمة ستحمل أخباراً سارة لكل من روحاني وظريف من حيث إقرار اللوائح الأربعة وتحسين الاقتصاد وعودة المفاوضات مع أوروبا حول الآلية المالية المشتركة للهروب من العقوبات الاقتصادية المفروضة على إيران. ولنثبت وجهة نظرنا نحيلكم إلى ما صرح به قائد فيلق القدس الإيراني اللواء قاسم سليماني: "بالتأكيد إن السيد ظريف هو مسؤول السياسة الخارجية للجمهورية الإسلامية وكان خلال فترة مسؤوليته في وزارة الخارجية ولا يزال مدعوماً من كبار المسؤولين في النظام خاصة قائد الثورة الإسلامية (مد ظله العالی)، مؤكداً انه "اتخذ على الدوام

¹ - روحاني: نبروهای مسلح دست از اقتصاد بردارند (روحاني: إن القوات المسلحة يجب أن لا تتدخل في الاقتصاد)، كلمة، 2019/2/25، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

<http://www.kalemeh.tv/2019/02/10419>

إجراءات قيّمة على مختلف المستويات حرصاً منه على ضمان المصالح الوطنية للبلاد، وكان يواكب الثورة الإسلامية والشعب الإيراني في المعركة ضد الأعداء اللدودين"¹.

¹ - ظريف يعود عن استقالته واللواء سليمان يؤكد: ظريف هو المسؤول الرئيسي عن السياسة الخارجية للبلاد، إذاعة النور، 2019/2/27، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27) انظر الرابط التالي:
[/http://www.alnour.com.lb/news/politics/353936](http://www.alnour.com.lb/news/politics/353936)

المصادر والمراجع:

- بشارة، عزمي، صعود اليمين واستيراد صراع الحضارات إلى الداخل: حينما تتجب الديمقراطية نقائص الليبرالية، مجلة سياسات عربية، العدد 23، تشرين الثاني 2016.

- جواد ظريف، الصفحة الرسمية على انستاغرام، 2019/2/25، (تاريخ الزيارة: 2019/2/26)، انظر الرابط التالي:

<https://www.instagram.com/p/BuUTD0CBv73/>

- جواد ظريف، الصفحة الرسمية على انستاغرام، 2019/2/27، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

<https://www.instagram.com/p/BuYD4rah6FX/>

- ظريف در تماس پیامکی با «انتخاب»: بعد از عکس های ملاقاتهای امروز، دیگر جواد ظريف به عنوان وزير خارجه در جهان اعتباری ندارد (ظريف في رسالة أرسلها إلى موقع اختيار: بعد صور اجتماعات اليوم، لم يعد لجواد ظريف اعتباراً دولياً بوصفه وزيراً للخارجية)، انتخاب، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/26) انظر الموقع التالي :

<http://www.entekhab.ir/fa/news/461580/>

- ديدار مداحان اهل بيت با رهبر انقلاب (لقاء قائد الثورة مع عدد من منشي اهل البيت)، وكالة أنباء ايسنا، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/26)، انظر الموقع التالي:

<https://www.isna.ir/news/97120703381/>

- روحانی: از دکتر ظريف تشکر می کنم (روحاني: أشکر الدكتور ظريف)، وكالة الأنباء الإيرانية تسنيم، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/26)، انظر الموقع التالي:

<https://www.tasnimnews.com/fa/news/1397/12/07/1956300/>

- روحانی به ظريف: با استعفاى جنابعالى موافقت نمی کنم (روحاني لظريف: لا أقبل استقالتكم)، يورو نيوز فارسي، 2019/2/27، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

<https://fa.euronews.com/2019/02/27/rouhani-rejects-resignation-of-foreign-minister-zarif>

- واكنش على مطهرى به استعفاى ظريف (ردة فعل على مطهري حول استقالة ظريف)، انصاف، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

<http://www.ensafnews.com/159044/>

- جواد كريمي قدوسي، الصفحة الرسمية على تويتر، 2018/9/23، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27) انظر الرابط التالي:

<https://twitter.com/KarimiGhodousi/status/1043959825649029121>

- جواد كريمي قدوسي، الصفحة الرسمية على انستاغرام، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27) انظر الرابط التالي:

<https://www.instagram.com/p/BuW-kpch3rO/>

- رائفي بور، الصفحة الرسمية على تويتر، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

https://twitter.com/A_Raefipour/status/1100433853313937408

- بنيامين نتنياهو، الصفحة الرسمية لرئيس الوزراء الإسرائيلي بالعربي على تويتر، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

https://twitter.com/Israelipm_ar/status/1100309669908750336

- SecPompeo، وزير الخارجية الأمريكي مايك بومبيو، الصفحة الرسمية على تويتر، 2019/2/26، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي :

<https://twitter.com/SecPompeo/status/1100183711528689665>

-ظريف: پولشویی گسترده در جمهوری اسلامی ایران یک واقعت است (ظريف: إن غسل الأموال بشكل واسع في الجمهورية الإسلامية الإيرانية حقيقة)، بي بي سي فارسي، 2018/11/12م، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

<http://www.bbc.com/persian/iran-46178141>

- لاریجانی سخنان ظریف درباره پولشویی را به «خنجری در قلب نظام» تشبیه کرد (لاریجانی يشبه حديث ظريف عن غسل الأموال كأنه خنجر في خاصرة النظام)، راديو الغد، 2018/11/19، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

<https://www.radiofarda.com/a/sadeq-larijani-reacts-on-zarifs-speech-on-money-laundering-in-iran/29609124.html>

- مجموعة العمل المالي (FATF) تمهل إيران 4 أشهر أخرى، إيران انترناشيونال، 2019/2/22، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي :

<https://iranintl.com/ar/%D8%A5%D9%8A%D8%B1%D8%A7%D9%86/%D9%85%D8%AC%D9%85%D9%88%D8%B9%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%85%D9%84-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%A7%D9%84%D9%8A-fatf-%D8%AA%D9%85%D9%87%D9%84-%D8%A5%D9%8A%D8%B1%D8%A7%D9%86-4-%D8%A3%D8%B4%D9%87%D8%B1-%D8%A3%D8%AE%D8%B1%D9%89>

-روحانی: نیروهای مسلح دست از اقتصاد بردارند (روحانی: إن القوات المسلحة يجب أن لا تتدخل في الإقتصاد)، كلمة، 2019/2/25، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27)، انظر الرابط التالي:

<http://www.kalemeh.tv/2019/02/10419/>

- ظريف يعود عن استقالته واللواء سليمان يؤكد: ظريف هو المسؤول الرئيسي عن السياسة الخارجية للبلاد، إذاعة النور، 2019/2/27، (تاريخ الزيارة: 2019/2/27) انظر الرابط التالي:
<http://www.alnour.com.lb/news/politics/353936/>

إيران والخيارات القادمة

Iran and the coming options

الباحثة: هيبه غربي (جامعة قسنطينة 3 / الجزائر)

ملخص:

منذ تولي الرئيس "حسن روحاني" السلطة اظهر تفضيله لان تصبح السياسة الإيرانية أكثر وسطية وتعاوناً، وحكومته التي ترفع شعار "التعقل والاعتدال" متحمسة لتعديل الوضع الاقتصادي عن طريق اتخاذ خطوات باتجاه رفع العقوبات، وجذب الاستثمارات الأجنبية، وتحسين الروابط مع بعض الدول المجاورة ومع الولايات المتحدة الأمريكية. إلا أن انسحاب هذه الأخيرة من الاتفاق النووي، والشروط التي أعلنتها وزير الخارجية الأمريكي "مايك بومبيو" بشأن تقويض النظام الإيراني في الشرق الأوسط. جعل إيران تساورها مخاوف حقيقية من زوال نظامها وإسقاطه، وهو ما فرض عليها تحسين علاقتها مع كل الدول، وبالتحديد تغيير سياستها الخارجية فما دام المذهب الشيعي الإيراني يسمح بتحديث الإسلام، فلم لا تُحدث إيران سياستها الخارجية لضمان مستقبلها وتحقيق مصلحتها الخاصة.

الكلمات المفتاحية: إيران، السياسة الخارجية، الخيارات القادمة.

Summary:

Since the inauguration of President "Hassan Rowhani" power showed a preference because Iranian politics become more centrist and cooperation, and his government, which raises the slogan of "prudence and moderation" keen to modify the economic situation by taking steps towards the lifting of sanctions, and waterless foreign investment, and improving ties with

neighboring countries and with the US United States of America. However, the latter's withdrawal from the nuclear agreement and the conditions announced by US Secretary of State "Mike Pompeo" on undermining the Iranian regime in the Middle East. Making Iran harbored real fears of the demise of the regime and overthrow, which was imposed to improve its relations with all countries, and in particular to change its foreign policy as long as the Iranian Shiite doctrine allows updating Islam, why Iran does not occur its foreign policy to ensure its future and to achieve their own interests.

key words : Iran / Foreign Policy/ Good things coming

مقدمة:

ازدهرت الدراسات الإيرانية في العقود الأخيرة وياتت تشكل إحدى أهم القضايا المعاصرة، التي تُثير أعلام الباحثين والخبراء الاستراتيجيين ومراكز صناعة الأفكار في الغرب والعالم العربي؛ وتزايد هذا الاهتمام بعد سنة 1979؛ وهو العام الذي شهد انقلاباً هائلاً في تاريخ إيران المعاصر، فسجل أول ثورة في القرن العشرين تسير عكس الثورات عبر تكريس نظام ديني قائم على ولاية الفقيه. ومما زاد من حجم الأبحاث والإصدارات المعنية بالشأن الإيراني، سعي طهران لتوسيع نفوذها الإقليمي وتدخلها المفرط في الشؤون الداخلية لدول عربية عدة. رغم هذا وذاك فإن إيران تمر بأوضاع اقتصادية صعبة، ولم يفلح الرئيس حسن روحاني، الذي أطلق الكثير من الوعود، منذ وصوله إلى سدة الرئاسة سنة 2013، في معالجة العديد من تعقيداتها. إذ تعاني قطاعات الاقتصاد الإيراني من عدد من المشكلات، تمثل أهمها في تهاوي العملة، ومعدلات نمو سلبية، وتضخم تجاوز 35% وعليه فإن الرئيس الإيراني "حسن روحاني"، تساوره مخاوف حقيقية من زوال نظامه وأن تلك التحذيرات تعكس تلك المخاوف، بعد انسحاب الولايات المتحدة من الاتفاق الإيراني، والشروط التي أعلنتها وزير الخارجية الأمريكي "مايك بومبيو" بشأن تفويض النظام الإيراني في الشرق الأوسط. أما على الصعيد الخارجي، فإن المجتمع الدولي سئم من التصرفات

الإيرانية، ما أدى إلى اتخاذ خطوات ملموسة تجاه تقويض النفوذ الإيراني، كنجاح تحالف سائرون مقتدى الصدر المعاد لإيران في الانتخابات التشريعية في العراق، ورفضه للتدخل الإيراني في البلاد. كذلك في سوريا ولبنان واليمن... كل هذه العوامل تُنذر بأن نظام الملالي إلى الزوال..

إلا أن إيران تبقى قوِّية، وتزداد قُوَّة، وتملُك قُدرةً مُتميِّزةً في قِراءة التَطوُّرات وتَقدير المَواقِف ولا نَعْتقد أنَّها ستَمُدُّ رَقبتها لِحَبْلِ المِشْنَقَةِ الأَمْرِيكِيَةِ الإِسْرَائِيلِيُو طَوْعًا، إيران ستَتاور وتُحاول كسب الوقت، ولكن إذا وَصَلَ الأَمْر إلى قَطْع الأَعناق النَّفْطِيَّة، وتَجْوِيع الشَّعْب الإِيرانِيَّ على أَمَلِ إسْقاط النَّظْم، فإنَّ الرَّد سَيَكُونُ مُخْتَلَفًا.. بَلْ مُخْتَلَفًا جِدًّا.. لذلك فهناك عدة خيارات أمامها للحفاظ على قوتها وهيمنتها في ظل الظروف الدولية الراهنة... على هذا الأساس تُطرح الإشكالية التالية: كيف ساهمت الظروف الدولية الراهنة في دراسة إيران لخياراتها القادمة؟...
الفرضية:

إذا كانت المرحلة الروحانية قد تميزت بـ الغلاء المعيشي والوضع الاقتصادي المتردي والفساد وتفشى الفساد، ما جعل الرئيس "حسن روحاني" يقف حائراً بين وعود انتخابية لم تر النور بعد وازدياد الضغوط الخارجية والداخلية على حكومته. فإن هذا الأخير يجد نفسه أمام موقف صعب وخيارات قادمة أصعب لاحتفاظ إيران بـ قوتها وهيمنتها في ظل الظروف الدولية الراهنة.

المبحث الأول: المرحلة الروحانية لإيران

منذ تولي الرئيس "حسن روحاني" السلطة اظهر تفضيله لان تصبح السياسة الإيرانية أكثر وسطية وتعاوناً، وحكومته التي ترفع شعار "التعقل والاعتدال" متحمسة لتعديل الوضع الاقتصادي عن طريق اتخاذ خطوات باتجاه رفع العقوبات، وجذب الاستثمارات الأجنبية، وتحسين الروابط مع بعض الدول المجاورة ومع الولايات المتحدة الأمريكية. خاصة وأن إتمامه لاتفاق نووي نهائي وما

سينتج عنه من جهة رفع العقوبات، يُرجح أن يُشكل دعماً له ويزوده بالمجال اللازم لإقرار أجندته في حقل السياسة الخارجية والداخلية⁽¹⁾.

المطلب الأول: إيران اقتصادياً

عندما تسلّم الرئيس الحالي "حسن روحاني" الحكم سنة 2013 كانت مؤشرات الأداء الاقتصادي في أسوأ ما يكون بمعدّل نمو حقيقي سلبي 0.3% ومعدّل تضخم مرتفع جداً 35% في الإحصاء الرسمي و45% في غير الرسمي، ووصل الحال إلى طريق مسدود إلاّ طريق التصالح مع الغرب والولايات المتحدة، فكانت سنة 2016 هي السنة التي شهدت تطبيق خطة العمل الشاملة المشتركة أو ما يطلق عليه الاتّفاق النووي مع مجموعة 5+1، الذي عولّ عليه روحاني كثيراً في إنعاش الاقتصاد وتطوير أدائه وإخراجه من أزماته الحادة، ومع تطبيق الاتّفاق النووي عادت الصادرات النفّطية والاستثمارات الأجنبية، وإن كانت أقلّ من المتوقّع.

تحسنت مؤشرات أداء الاقتصاد عموماً منذ سنة 2016 لما شكّله قطاع النفّط من أهميّة نسبية لنموّ الناتج المحلي الإجمالي، وإن لم يسرّ الأمر بنفس مستوى الأداء المنتظر بعد الاتّفاق النووي مع مؤشرات أخرى تمسّ المستوى الاقتصادي اليومي للمواطنين الإيرانيين، كالبطالة، وكذلك على الصعيد التنموي الاجتماعي، فتفاقت الأزمات الداخلية وازدادت وتيرة الاحتجاجات المننّدة بترديّ الأوضاع الاقتصادية الاجتماعية خلال سنة 2017، تزامناً مع تولّي "دونالد ترامب" رئاسة الولايات المتحدة الأمريكية وتهديده بخروج بلاده من الاتّفاق النووي وتقويض الاتّفاق وإعادة العقوبات الاقتصادية على إيران مرة أخرى.

(1) علي رضا نادر، "الاستمرارية والتغيير في السياسة الخارجية الإيرانية"، ص 2، موقع: www.rand.org

ثم جاء قرار "دونالد ترامب" في ماي 2018 بخروج بلاده من الاتفاق النووي وإعادة تطبيق عقوبات اقتصادية قاسية على الاقتصاد الإيراني على مرحلتين، الأولى في السادس من اوت وتشمل عقوبات على مشتريات إيران من الدولار الأمريكي، وتجارتها في الذهب والمعادن الخام والصلب والفحم والبرمجيات الصناعية واستيراد الطائرات وقطع غيارها وقطاع السيارات. والثانية في الرابع من نوفمبر من نفس السنة على مشتريات النفط الخام الإيراني، والمتعاملين بالتحويلات المالية مع البنك المركزي الإيراني وعقوبات أخرى، ليضيف فصلاً جديداً في تاريخ النظام الإيراني مع الأزمات الخارجية منذ ثورة 1979⁽¹⁾.

المطلب الثاني: إيران وملف حقوق الإنسان

كان ملف حقوق الإنسان وأحكام الإعدامات المتصاعدة في إيران، دوماً من المآخذ الرئيسية على الجمهورية الإسلامية الإيرانية، وقد تم دائماً توجيه الانتقادات لها على هذا الأساس بالدرجة الأولى، وقد كان هذا الملف ولا يزال نقطة الاختلاف الأساسية بين النظام الديني المتطرف والمجتمع الدولي.

عندما بدأ حسن روحاني بالاستعداد لحملة الانتخابية فإنه أكد على نيته في تحسين أوضاع حقوق الإنسان في إيران، وهو أمر لاقى الكثير من الارتياح والاستحسان من جانب الدول الديمقراطية ومن جانب المنظمات المعنية بحقوق الإنسان، لكن لم يدر بخلد هذه الدول أن روحاني سوف يستخدم شعاره هذا كوسيلة من أجل بلوغ غايات وأهداف محددة، وأنه سيقوم بلعبة داخلية هدفها الأساسي هو التمويه على المجتمع الدولية وتضليله⁽²⁾.

(1) احمد شمس الدين ليلة، "تقييم الأداء وسيناريوهات المستقبل وخيارات النظام"، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية، موقع: <https://rasanah-iiis.org>، 2019/01/25.

(2) فلاح هادي الجنابي، "حقوق الإنسان وإصلاحات روحاني"، المجلس الوطني للمقاومة الإيرانية، موقع: <https://www.ncr-iran.org>، 2019/01/27.

منذ أكثر من عامين، والعالم منشغل بمزاعم الصراع الدائر بين روحاني ورجال الدين المتشددين الآخرين في الحكم بخصوص المسائل المتعلقة بحقوق الإنسان، وهو في الحقيقة صراع وهمي مفتعل هدفه خداع وإلهاء المجتمع الدولي وابتزازه عن طريق دفعهم من أجل دعم روحاني ضد رجال الدين المتشددين كي يصبح موقفه قويا ويلتف حوله الشعب الإيراني، لكن الذي يجب أن يعرفه المجتمع الدولي ويستوعبه جيداً هو أن روحاني بنفسه قد دافع عن تنفيذ أحكام الإعدامات واعتبرها ضرورية من أجل حفظ النظام، كما أنه كان شخصياً أحد أبرز المسؤولين الإيرانيين الذين ساهموا في قمع انتفاضة سنة 2009 والنيل منها بمنتهى الوحشية والقسوة.

أكثر من 2000 حكم إعدام تم تنفيذه خلال عهد روحاني وهو رقم مرعب قياساً إلى العهود السابقة رغم أنه لا يُمثل الرقم الحقيقي لاعتبارات كثيرة، كما أنّ الانتهاكات الواسعة لحقوق الإنسان والتضييق على الحريات كانت من أبرز معالم عهد روحاني، كما يجدر بالذكر أنّ إيران وطوال ثلاثة عقود ونصف العقد من عمر الجمهورية الإسلامية الإيرانية قد تلقت 61 إدانة دولية بخصوص إنتهاكاتها لحقوق الإنسان اثنان منهما في عهد روحاني نفسه. وعندما كانت المفاوضات الماراتونية دائرة بين الدول الكبرى والنظام الديني المتطرف في إيران جارية، طالبت السيدة "مريم رجوي"، رئيسة الجمهورية المنتخبة من جانب المقاومة الإيرانية، الدول الكبرى بجعل تحسين حقوق الإنسان ووقف الإعدامات شرطاً في الاتفاق النووي مع طهران، بالإضافة إلى أنها قد طرحت قبل ذلك ضرورة إحالة ملف حقوق الإنسان في إيران إلى مجلس الأمن الدولي، كما نوهت "مريم رجوي"، بذلك إلى أهمية وحساسية هذا الملف وتأثيره الكبير جداً على طهران، لكن لحد الآن كما يبدو لم تنتبه الدول الكبرى للاستخدام الأمثل لملف حقوق الإنسان وتوظيفه بالصورة التي تخدم السلام والأمن والاستقرار في إيران والمنطقة والعالم⁽¹⁾.

(1) المرجع نفسه.

وعليه فان حالتا الأمن والاستقرار بقيتا من أهم النقاط المنعدمة في عهد حسن روحاني الذي أكد على نيته في تحسين أوضاع حقوق الإنسان في إيران، خاصة وأنّ الاستقرار والأمن وحقوق الإنسان يسيران جنباً إلى جنب ولا يمكن الفصل بينها فهما وجهان لعملة واحدة...وما دام هذا لم يتحقق بعد فان إيران في عهد "حسن روحاني" لا زالت وستبقى تعاني من انعدام ابسط حقوقها وهو الأمن والاستقرار.

المطلب الثالث: إيران والاتفاق النووي

"إن الاتفاق النووي مع القوى العالمية سيفتح فصلاً جديداً من التعاون مع العالم الخارجي بعد سنوات من العقوبات. النتيجة المرضية للجميع ستحدُ تدريجياً من انعدام الثقة المتبادل". هذا ما عبّر عنه الرئيس الإيراني "حسن روحاني" بسبب توصل دول "1+5" للاتفاق مع إيران حول برنامجها النووي الذي ملأ العالم ضجيجاً طوال سنوات مديدة، وأندر بحرب إقليمية شاملة. والذي تمّ في "فيينا"، بعد مفاوضات استمرت مدّة 21 شهراً. بالنسبة لروحاني، فالرئيس يُعول كثيراً على رفع العقوبات عن بلاده. وفقاً لبعض التخمينات فإن ما بين 30 - 50 مليار دولاراً من عائدات إيران النفطية المجمدة ستتحرر فور التوقيع على الاتفاق. بالجملة؛ لإيران ما يصل لـ 100 - 140 مليار دولار من عائدات النفط مجمدة في المصارف الأجنبية. لكنّ رهان روحاني على رفع العقوبات ربما يكون رهاناً غير مجدٍ حسب الاقتصاديين لان العقوبات مسؤولة فقط عن 20% من مشكلات الاقتصاد الإيراني.

بالنسبة لـ أوروبا ستخرج العديد من الدول الأوروبية بمنافع اقتصادية في المقام الأول، فسوق السيارات مثلاً بين فرنسا وإيران سيشهد نقلة كبرى بعد رفع العقوبات، خصوصاً أنّ ثمة علاقات اقتصادية بين البلدين منذ سنوات تُقيدها فقط العقوبات التي كانت مفروضة. بالمُجمل تظلّ الاستفادة الكبرى التي ستستفيدها أوروبا من وراء الاتفاق النووي هو النفط والغاز الإيراني. والغاز على التحديد.

بالنسبة لــــ أمريكا فبعدما خرج "بارك أوباما" من العراق وأفغانستان، في محاولاته لسحب يد الولايات المتحدة من الشرق الأوسط، ومتابعتها الأمور عبر حلفائها الإقليميين. يبدو اتفاق إيران سيسهّل على الولايات المتحدة عدّة ملفات: العراق وسوريا أولاً، بعض التأثيرات في لبنان وفلسطين كذلك، اليمن بشكلٍ أساسي. ما يبدو هو أنّ الولايات المتحدة لم تعد ترى في السعودية حليفاً الأهمّ، فقد تصرفت بما يخالف أمانيتها، ويبدو أنها ستترك لإيران العنان للتحرك في المنطقة كيفما تشاء طالما تحافظ على مصالح أمريكا. الجدير بالذكر أن طهران وواشنطن اشتركتا في التّحالف الدولي على "داعش" ما يعني أنّ تعاوناً بينهما - عندما تجمعها المصلحة - سيكون مقدّمًا على دولة كالسعودية، تورطت في عدة ملفات ولم تستطع حلّها كملفّ سوريا الذي بدا أنّ إيران تبلي فيه بلاءً حسنًا⁽¹⁾.

ــــ النسبة لروسيا فما فعلته هو تجنّب وقوع أية حروب مع إيران، وكذلك تجنّب أن تُطَبّع إيران علاقاتها مع الولايات المتحدة. فتبقى روسيا هي الحصان الأسود للرهان في العلاقات الإيرانية الأمريكية، علماً أنّ روسيا هي الموردّ الأساسي للسلاح إلى إيران، وهي التي بنت مفاعلات إيران النووية كذلك، ناهيك عن كمّ التبادل التجاري بين البلدين⁽²⁾.

وعلى هذا الأساس فإن الاتفاق النووي يعني، من الناحية السياسية، اعترافاً مباشراً من قبل الولايات المتحدة بإيران كقوة إقليمية كبرى، ينبغي التنسيق معها في كل ما يتعلق بقضايا الشرق الأوسط، وهو ما يمنح، بطبيعة الحال، هامش مناورة سياسي واسع للجمهورية الإسلامية في مقارنة الكثير من الملفات الملتهبة.

(1) عبد الرحمن ناصر، "كيف يبدو الشرق الأوسط "الجديد" بعد الاتفاق النووي؟"، ساسة بوست، موقع:

<https://www.sasapost.com>، 2019/01/30.

(2) المرجع نفسه.

المطلب الرابع: التدخلات الإيرانية

مع مرور ما يقرب من أربعين عاماً منذ قيام نظام الجمهورية الإيرانية سنة 1979، تعاني المنطقة العربية برمتها من تدخلات إيرانية متنوعة الأساليب ومتعددة المستويات، بدءاً من تصريحات المسؤولين، مروراً بخلق أذرع وجماعات موالية وصولاً إلى دعم وتشجيع وتدريب خلايا القتل والتخريب والإرهاب الهادفة إلى إيجاد حالة من الفوضى والترويع في المجتمعات العربية. وإذا كان صحيحاً أنّ هذه التدخلات كانت متمركزة في بداياتها في منطقة الخليج على وجه التحديد، إلاّ أنه في الآونة الأخيرة تزايد حجم النشاط التدخلّي الإيراني في شؤون كثيرة من دول المنطقة. بمعنى أكثر وضوحاً أنّ حديث جنرالات الحرس الثوري عن سيطرة طهران على أربع عواصم عربية ليس مجرد هفوات أو خطابات جوفاء، بل هي تصريحات عاكسة لواقع قائم بالفعل يؤكد كلام الرئيس الإيراني "حسن روحاني" عن المعبر الإيراني الإلزامي على مستوى المنطقة، ذلك المعبر الهادف إلى إحداث تغييرات سياسية عميقة في الدول العربية، يترتب عليها تغيير موازين القوى بين مكوناتها المجتمعية عبر إدخال تعديلات ديموغرافية على الأرض لضمان تكريس الملامح الجديدة، ولعل ما يجري في كل من سوريا والعراق واليمن يؤكد على ذلك، وقد عبرت "الوثيقة العربية الشاملة لمكافحة الإرهاب" والتي ناقشها رؤساء المجالس والبرلمانات العربية خلال مؤتمهم بالجامعة العربية في فيفري سنة 2018، والمقرر رفعها إلى القمة العربية في دورتها التاسعة والعشرين في الرياض مارس من نفس السنة، عن مخاطر التدخل الإيراني في المنطقة العربية، إذ أكدت على أنّ التدخل الإيراني، أدى إلى إنكفاء الطائفية واستئثار الإرهاب، وتمدد الجماعات الإرهابية وتكوين ودعم ميليشيات طائفية مسلحة، الأمر الذي يُشكل تهديداً للتماسك المجتمعي في الوطن العربي.

إنّ التدخلات الإيرانية في شؤون المنطقة ليست مجرد سياسة تنتهجها الدولة الإيرانية في مرحلة ما أو تجاه طرف ما، وإنما هي سياسة متجذرة في دستور الدولة، إذ تشرع لها المادة 154 من الفصل العاشر الخاص بالسياسة الخارجية من دستورها في ضوء رغبة النظام الإيراني في تأسيس حكومة عالمية، التدخل في شؤون الدول بحجة دعم المستضعفين على حد زعمها رغم ما تمارسه من قتل وإرهاب لمكونات الشعب الإيراني كما يحدث لعرب الأحواز والأكراد والبلوش الذين يعانون منذ عقود من ويلات قمع وإرهاب النظام وأدواته تحت سمع ونظر المنظمات العالمية التي وقفت عاجزة في ردع آلة القتل والإرهاب والتشريد لتلك المكونات الكبيرة في الدولة الإيرانية¹.

وعليه فقد تميزت المرحلة الروحانية بـ الغلاء المعيشي والوضع الاقتصادي المتردي والكساد وتفشى الفساد، هذا ما جعل الرئيس "حسن روحاني" يقف حائراً بين وعود انتخابية لم تر النور بعد وازدياد الضغوط الخارجية والداخلية على حكومته.

وعلى هذا الأساس يجد "حسن روحاني" نفسه أمام موقف صعب وخيارات قادمة أصعب لاحتفاظ إيران بـ قوتها وهيمنتها في ظل الظروف الدولية الراهنة. وهو ما سنتطرق إليه بالتفصيل في المبحث الثاني.

المبحث الثاني: التحديات الخارجية والداخلية لإيران في ظل الظروف الدولية الراهنة وأهم خياراتها القادمة

وعد روحاني عندما كان مرشحاً للرئاسة بالتغلب على المِحَن التي تواجهها إيران عن طريق حل الأزمة النووية وتحسين الاقتصاد والتخفيف من السياسة الاجتماعية القمعية للنظام، إلا أنه وفقاً

(1) احمد طاهر، "بالأرقام..... خسائر فادحة لنظام إيران في سوريا واليمن"، المجلة، موقع:

<https://arb.majalla.com>، 2019/02/03.

لإحصاءات الحكومة الإيرانية الرسمية يعيش ما يقرب من ثلث الإيرانيين تحت خط الفقر، على الرغم من أنّ التقديرات غير الرسمية تشير إلى أنّ العدد يتجاوز ذلك بكثير. ورغم مواصلة المجتمع الإيراني لطريقه نحو التحرر، فإنه يبدو أنّ انتهاكات حقوق الإنسان قد ازدادت في عهد روحاني، وأنّ الإنجاز المميز للرئيس روحاني "الاتفاق النووي" بات معرضاً للخطر بعد تنفيذ الرئيس "دونالد ترامب" تهديداته بالانسحاب من الاتفاق. وقد أدرك "حسن روحاني" أنّ إيران بحاجة ماسّة إلى إصلاحات كبيرة، ولكن قدرته على إحداث تغيير حقيقي يعرقلها -إن لم يمنعها تماماً- وجود خامنئي والمؤسسات الإيرانية غير المنتخبة والرجعية، بما فيها مجلس صيانة الدستور وعديد من المؤسسات شبه الحكومية وكذلك قوّات الأمن بما فيها قوّات الحرس الثوري. وعليه، وبدراسة الوضع الإيراني الحالي فإن هناك عدة خيارات محتملة قد تحدث في المستقبل. ومن المستحيل تحديد الخيار الذي سيقع، إلا أنّ بعض هذه الخيارات أكثر احتمالاً من غيرها نظراً لوضع إيران الهش⁽¹⁾.

المطلب الأول : التحديات الاقتصادية والسياسية

أولاً/ التحديات الاقتصادية: إنّ أي مراقب يطلع على الميزانية المقدمة من قبل الرئيس حسن روحاني لمجلس الشورى يستطيع أن يتوقع أنّ أحد أكبر التحديات التي تواجه إيران في العام 2018 سوف يكون الضغوط الاقتصادية على عامة الشعب وقدرة تحمله لهذه الضغوط أو حسبما تفضّل الحكومة الإيرانية الإشارة إليها بالإصلاحات الاقتصادية. وهنا يُمكننا أن نشير إلى الاحتجاجات الأخيرة، نهاية سنة 2017، التي عصفت بالبلاد والتي كانت جذورها اقتصادية⁽²⁾. خاصة وان الاقتصاد الإيراني يعاني من أزمات حادة نتيجة عاملين أساسيين هما البيروقراطية المعوقة والكشف

(1) علي رضا نادر، "مستقبل إيران السياسي غير المؤكد"، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية، موقع:

<https://rasanah-iiis.org>، 2019/02/10.

(2) عماد ابشناس، "إيران في 2018: تحديات تثقل كاهل النظام والمجتمع"، مركز الجزيرة للدراسات،

<http://studies.aljazeera.net>، 2019/02/06.

عن قضايا كبرى للفساد والاختلاس بمليارات الدولارات والرشوة خلال السنوات القليلة الماضية⁽¹⁾.
وبما أن مشاريع الحكومة الإيرانية، التي كانت تعوّل على الاتفاق النووي للخروج من الجمود الاقتصادي، قامت برفع سقف توقعات الشارع من الاتفاق، ومن ثمّ واجهت عراقيل وضعتها الإدارة الأميركية على تنفيذ هذا الاتفاق، فإن الحكومة تعتبر أنّ عليها التوجه نحو محورين:

الأول/ الإصلاح الاقتصادي بشكل تُؤمّن فيه الضرائب الحجم الأكبر من مداخيل الدولة بدل البترول الذي ما زال يصعب تحصيل عائداته وأثمانه من الدول الأخرى. وتكمن المشكلة في أن الإيرانيين ليس لديهم ثقافة دفع الضرائب على غرار الدول الغربية، واعتادت الحكومات الإيرانية خلال مئة سنة الأخيرة، أن تؤمّن مداخيلها عبر بيع البترول، وعادة ما كانت الضرائب تؤمّن 7% من مداخيل الدولة كحد أقصى، وكانت تشمل الضرائب على رواتب الموظفين. ومن المؤكد أنّ محاولة الحكومة تأمين ما يزيد عن 60% من مداخيلها عبر الضرائب سيحدث صدمة كبيرة في المجتمع، قد تؤدي إلى ردّات فعل عنيفة من قبل المواطنين، أقلها ما شهدناه نهاية سنة 2017. يضاف ذلك إلى معضلة البطالة التي تطول بصورة أساسية الشباب الذين يشكّلون الأكثرية النسبية للمجتمع الإيراني، وهي تشبه كرة الثلج التي تكبر يوماً بعد يوم.

الثاني/ الاقتصاد المقاوم الذي يعتمد على إعادة بناء البنية التحتية للاقتصاد الإيراني بحيث يقوم بتأمين حاجة البلاد من السلع والمواد الأساسية، بحيث لا تحتاج لاستيراد البضائع بشكل يمكن أعداء إيران من استغلال العقوبات الاقتصادية ضدها.

ثانياً/ التحديات السياسية: وتتمحور أيضاً حول محورين:

(1) "الاقتصاد الإيراني قبل وبعد الاتفاق النووي"، مركز دراسات دور انتاش، موقع: <https://www.dusc.org>

2019/02/11.

الأول/ المشاكل الداخلية خاصة وأن إيران ستكون على موعد مع الانتخابات المقبلة لمجلس الشورى الإسلامي خلال سنة 2019، وتشكّل التجاذبات السياسية سنة 2018 أرضية لهذه الانتخابات . وعليه، فإن الاتجاهات السياسية المختلفة سوف تحاول ضرب بعضها البعض، وستكون حكومة الرئيس روحاني وبرامجها في شتى المجالات أحد أسهل الأهداف وصولاً لجميع الاتجاهات السياسية⁽¹⁾.

الثاني/ مواجهة المشاكل الخارجية مع الحكومة الجديدة للولايات المتحدة وجيران إيران خاصة المملكة العربية السعودية، من جهة، واستمرار الوجود الإيراني في المنطقة وصناعة الصواريخ البالستية والأسلحة الدفاعية؛ الأمر الذي يعتبره النظام في إيران ضماناً للأمن القومي الإيراني، من جهة أخرى، وما يمكن أن يشكّله هذا الحضور من أعباء سياسية واقتصادية تنعكس على الداخل الإيراني. ويهدف السلوك الأميركي تجاه إيران إلى إعادتها إلى كرسي المفاوضات مجدداً، وهذا أدى إلى صعود الاتجاهات المتشددة داخل إيران مجدداً حيث يصعب على أية شخصية سياسية اليوم أن تتحدث عن مفاوضات على غرار ما حدث قبيل الانتخابات النيابية.

المطلب الثاني: التحديات الأمنية والاجتماعية

أولاً/ التحديات الأمنية: إذا ما نظرنا إلى خريطة إيران السياسية فيمكن أن نلاحظ أن "المجموعات الإرهابية" تتواجد في كل المناطق الحدودية لإيران وتترصد للنفوذ داخل البلاد بأي شكل من الأشكال. وما يزيد من خطورة التهديد أنّ دولاً معادية لإيران بدأت تمويل المجموعات المعارضة بشكل سخي جداً خلال الآونة الأخيرة، وبات المعارضون الإيرانيون خارج البلاد يمتلكون وسائل إعلام فضائية وشبكات تواصل اجتماعي قوية جداً تؤثر على الداخل الإيراني بشكل كبير.

(1) عماد ابشناس، المرج سبق ذكره.

ثانياً/ التحديات الاجتماعية: تواجه إيران شخراً كبيراً بين الجيل الجديد الذي يُعتبر الجيل الخامس للثورة والأجيال الأولى والثانية للثورة في مجالات اجتماعية وثقافية عدّة؛ حيث أنّ تمسك الأجيال الأولى للثورة بمبادئها مقابل ابتعاد الأجيال الجديدة عن هذه المبادئ يؤدي إلى تصادم كبير في الأفكار. وعلى الرغم من أن معظم احتجاجات بداية سنة 2018 بدأت لأسباب اقتصادية إلا أنّ الشباب الذين ساءروا هذه الاحتجاجات فيما بعد كان معظمهم يُعبر عن موقفه تجاه الظروف الاجتماعية والثقافية التي تواجهه إلى جانب مشاكله الاقتصادية خاصة البطالة⁽¹⁾.

المطلب الثالث: أهم الخيارات الإيرانية القادمة

أولاً/ الخروج من منطقة الشرق الأوسط وعلو أبرز نتائج التدخّل الإيراني في هذه المنطقة بعد ما يعرف بالربيع العربي، انهيار الدول الوطنية كما حدث في العراق وسوريا ولبنان واليمن، وتصاعد موجة الإرهاب بصورة غير مسبوقة، واتساع نطاق الحروب الأهلية في المنطقة، وتوغّل الفاعلين من غير الدول، وانتشار الميليشيات المسلّحة، وانتشار الفوضى وعدم الاستقرار⁽²⁾. إلا أنه حسب ما يعتقد المحللون فإن طهران تعمل على تغيير نهجها في سوريا، بالاعتماد على القوة الناعمة بدلاً من العسكرية، بهدف ضمان استمرار وجودها، وقطف ثمار دعمها للنظام السوري طيلة الأعوام السابقة. فهي تسعى من خلال هذه المخططات إلى تثبيت وجودها في سوريا ما بعد انتهاء الصراع، من خلال تطبيع وجودها الثقافي والاجتماعي في المجتمع السوري، مما يضمن استمرار تأثيرها حتى بعد انتهاء الصراع في سوريا. كما ان تثبيت هذا الوجود على الأراضي السورية يضمن لإيران دعم دورها الإقليمي في المنطقة من خلال تسهيل وصولها لحليفها حزب الله عن طريق ربط إيران بـ لبنان مروراً بـ دمشق وبغداد. كما سيساعدها هذا الوجود في مواجهة الضغوط

(1) المرجع نفسه.

(2) محمود حمدي أبو القاسم، "إيران: سياسات التدمير وطموحات الإعمار"، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية، موقع: <https://rasanah-iiis.org> ، 2018/02/12.

والعقوبات الدولية المفروضة عليها... وهو ما عبّر عنه أمين سر الهيئة السياسية في الائتلاف الوطني السوري المعارض، "رياض الحسن"، في تصريح خاص لمدونة مصدر سوريا قائلاً: "إنّ ضغط الولايات المتحدة الأمريكية على طهران للخروج من سوريا جعلها تبحث عن باب آخر لتثبيت احتلالها لسوريا، بعد أن شعرت بالخطر الذي يحوم حول وجودها العسكري"، وأضاف "أنها وجدت في التغلغل الثقافي وسيلة جديدة لتحقيق أهدافها". إن إيران حسب "رياض الحسن" تسعى — فرض ثقافتها المذهبية الطائفية، وان اللجوء إلى غسل عقول الأطفال وتغيير تفكيرهم بطريقة طائفية، وتجهيزهم ليكونوا مقاتلين في المستقبل، هي جرائم حرب جديدة، داعياً المجتمع الدولي ومنظمات حقوق الإنسان لوقف جرائم إيران التي استغلت الأوضاع المعيشية الصعبة في مدن وقرى ريف "دير الزور"، بعد سنوات من المعاناة مع استبداد نظام الأسد ووحشية تنظيم الدولة⁽¹⁾.

ثانياً/ تسوية العلاقات الأمريكية الإيرانية من الممكن أن تشمل الخيارات المطروحة أمام النظام الإيراني على مجموعة واسعة من الحلول كالحيل الاقتصادية والسياسية التي يمكن أن يستند النظام إلى واحد منها أو أكثر، لمواجهة التأثيرات الاقتصادية المرتقبة بعد تطبيق العقوبات الأمريكية كتقديم تنازلات سياسية في اللحظات الأخيرة للإدارة الأمريكية والعودة إلى طاولة المفاوضات، أو ما يُعرف بسياسة حافة الهاوية التي يلجأ إليها النظام عند تعقّد الأمور ووصولها إلى طريق مسدود للحيلولة دون الانهيار الداخلي أو سقوط النظام، وقد لجأ النظام الإيراني بعد الثورة إلى هذه السياسة أكثر من مرة على مدار تاريخه. وتؤيّد هذا الاتجاه الناشطة الإيرانية ابنة أحد دعائم النظام الإيراني "فائزة هاشمي رفسنجاني"، التي رأت ضرورة اتباع حلول غير اقتصادية، وبالتحديد تغيير السياسة الخارجية الإيرانية. وعبرت عن هذا التغيير قائلة: "لقد اعتدنا -الإيرانيين- حل المشكلات بعد أن

(1) غيث الأحمد، "ما بعد انتهاء الصراع: كيف ستحفظ إيران وجودها في سوريا"، مركز رفيق الحريري في الشرق الأوسط، موقع: <http://www.achariricenter.org>، 2019/02/16.

تصل إلى النقاط الحرجة، كما فعلنا عندما أطلقنا سراح الرهائن الأمريكيين سنة 1981 وقبلنا السلام مع العراق سنة 1988، سنفعل الشيء نفسه مع "دونالد ترامب"، وكما أنّ مذهبنا "الشيوعي" يسمح لنا بتحديث الإسلام، فلم لا نُحدِّث سياساتنا "الخارجية"؟". ويبدو أنّ هذا الخيار مرجح جداً في ضوء التجارب التاريخية للنظام الإيراني مع العقوبات كما سبق وحدث عند قبول إيران للتفاوض الذي انتهى بتوقيع الاتفاق النووي في سنة 2015 بعد معاناة الاقتصاد والشعب الإيراني من العقوبات.

ثالثاً/ الدخول في علاقات جديدة كالتعويل على كسب التأييد والدعم الاقتصادي من حكومات حليفة، سواء من دول الجوار كالعراق أو قطر أو تركيا، أو من الحلفاء التجاريين كالاتحاد الأوروبي وأهم مشتري النفط الإيراني كالصين والهند وكوريا الجنوبية واليابان، أو ربما حلفاء سياسيون كروسيا على سبيل المثال⁽¹⁾.

رابعاً/ إيران والتزامها بالاتفاق النووي إذ أنّ موقف إيران المتوقع من مسألة الاتفاق النووي يتأرجح بين احتمالين اثنين: الأول أنّ تظل إيران باقية في الاتفاق النووي كخيار مؤقت ومرحلي، وستظل تترقب محاولات بعض القوى الدولية خلق آليات مالية مستقلة بعيدة عند الدولار، والثاني قبولها التفاوض حول اتفاق جديد، وذلك قد يحدث مع استشعار النظام الإيراني بأن الاتفاق النووي أصبح بلا جدوى، وأنّ النظام أصبح يواجه أزمة بقاء حقيقية⁽²⁾.

(1) احمد شمس الدين ليلة، المرجع سبق ذكره.

(2) "إيران ومستقبل البقاء في الاتفاق النووي الرهانات والبدائل"، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية، ص ص

وعليه تبقى المصلحة الخاصة وحدها من يلعب اكبر دور في العلاقات الدولية، فلا صداقة دائمة ولا عداوة دائمة وإنما هناك مصلحة دائمة وهو ما يفرض على إيران تحسين علاقتها مع كل الدول وتحديث سياستها الخارجية لضمان مستقبلها وتحقيق مصلحتها الخاصة.

النتائج:

_ تميزت المرحلة الروحانية بـ الغلاء المعيشي والوضع الاقتصادي المتردي والكساد وتقشي الفساد، هذا ما جعل الرئيس "حسن روحاني" يقف حائراً بين وعود انتخابية لم تر النور بعد وازدياد الضغوط الخارجية والداخلية على حكومته، فالنظام أصبح مثقناً بالعقوبات، خاصة وهو الذي احتفى يوماً ما خلال ولايته الأولى في 2015 برفع العقوبات عندما وقع الاتفاق النووي، ووجد شعبه بعدم العودة للوراء، وقع في خطأ إستراتيجي بعدها، ووضع كل بيضه في سلة واحدة، فربط مصير حكومته وبرنامجه وعوده الانتخابية بالصفقة الدبلوماسية الوليدة آنذاك.

_ تعمل طهران على تغيير نهجها في سوريا، بالاعتماد على القوة الناعمة بدلاً من العسكرية، بهدف ضمان استمرار وجودها، وقطف ثمار دعمها للنظام السوري طيلة الأعوام السابقة. فهي تسعى من خلال هذه المخططات إلى تثبيت وجودها في سوريا ما بعد انتهاء الصراع، من خلال تطبيع وجودها الثقافي والاجتماعي في المجتمع السوري، مما يضمن استمرار تأثيرها حتى بعد انتهاء الصراع في سوريا.

_ تشتمل الخيارات المطروحة أمام النظام الإيراني على مجموعة واسعة من الحلول كالحيل الاقتصادية والسياسية التي يمكن أن يستند النظام إلى واحد منها أو أكثر، لمواجهة التأثيرات الاقتصادية المرتقبة بعد تطبيق العقوبات الأمريكية.

_ إنَّ موقف إيران المتوقع من مسألة الاتفاق النووي يتأرجح بين احتمالين اثنين الأول أن تظل إيران باقية في الاتفاق النووي كخيار مؤقت ومرحلي، والثاني قبولها للتفاوض حول اتفاق جديد.

_ تبقى المصلحة الخاصة وحدها من يلعب اكبر دور في العلاقات الدولية، فلا صداقة دائمة ولا عداوة دائمة وإنما هناك مصلحة دائمة وهو ما يفرض على إيران تحسين علاقتها مع كل الدول وتحديث سياستها الخارجية لضمان مستقبلها وتحقيق مصلحتها الخاصة.

التوصيات:

_ على الحكومة الإيرانية في ظل العراقيل التي وضعتها الإدارة الأميركية على تنفيذ الاتفاق النووي، التوجه نحو محورين اثنين الإصلاح الاقتصادي والاقتصاد المقاوم.

_ يُلزم الرئيس "حسن روحاني" بتحسين أوضاع حقوق الإنسان في إيران خاصة وان هذا الملف قد كان ولا يزال نقطة الاختلاف الأساسية بين النظام الديني المتطرف والمجتمع الدولي. _ وقف التدخل الإيراني في المنطقة العربية، الذي أدى إلى إذكاء الطائفية واستشراء الإرهاب، وتمدد الجماعات الإرهابية وتكوين ودعم ميليشيات طائفية مسلحة، الأمر الذي يُشكل تهديدًا للتماسك المجتمعي في الوطن العربي.

_ تسوية العلاقات الأمريكية الإيرانية وضرورة إتباع حلول غير اقتصادية، وبالتحديد تغيير السياسة الخارجية الإيرانية، فما دام المذهب الشيعي الإيراني يسمح بتحديث الإسلام، فلم لا تُحدَّث إيران سياستها الخارجية لضمان مستقبلها وتحقيق مصلحتها الخاصة.

_ الدخول في علاقات جديدة كالتعويل على كسب التأييد والدعم الاقتصادي من حكومات حليفة، سواء من دول الجوار كالعراق أو قطر أو تركيا، أو من الحلفاء التجاريين كالاتحاد الأوروبي وأهم مشتري النفط الإيراني كالصين والهند وكوريا الجنوبية واليابان، أو ربما حلفاء سياسيون كروسيا على سبيل المثال

– على إيران أن تظل باقية في الاتفاق النووي كخيار مؤقت ومرحلي، أو قبولها التفاوض حول اتفاق جديد.

خاتمة:

تمتلك الدولة الإيرانية مقدرات اقتصادية هائلة تؤهلها لأن تكون في مصاف الدول المتطورة، إذ تحوي أرضها مقدرات طبيعية ضخمة من النفط والغاز وركائز بشرية شابة وأصول رأسمالية متنوعة، لكنها إلى حد الآن لم تترجم كل هذه الممتلكات في شكل نهضة اقتصادية وتنمية بشرية متكاملة، وهو ما ينبغي أن يلتفت إليه صنّاع القرار الإيراني بدلاً من توجيه ثروات وموارد البلاد المالية والبشرية بما لا يعود بالنفع على الشعب الإيراني، وبما يثير الصراعات الإقليمية.

قائمة المراجع:

أولاً/ المجالات والدوريات:

1_ احمد طاهر، " بالأرقام..... خسائر فادحة لنظام إيران في سوريا واليمن"، المجلة، موقع:

<https://arb.majalla.com>، 2019./02/03

2_ علي رضا نادر، "الاستمرارية والتغيير في السياسة الخارجية الإيرانية"، ص 2، موقع:

www.rand.org، 2019/02/18.

ثانياً/ المواقع الالكترونية:

1_ احمد شمس الدين ليلة، "تقييم الأداء وسيناريوهات المستقبل وخيارات النظام"، المعهد الدولي

للدراستات الإيرانية، موقع: <https://rasanah-iiis.org>، 2019./01/25

2_ فلاح هادي الجنابي، "حقوق الإنسان وإصلاحات روحاني"، المجلس الوطني للمقاومة

الإيرانية"، موقع: <https://www.ncr-iran.org>، 2019./01/27

3_ عبد الرحمن ناصر، "كيف يبدو الشرق الأوسط الجديد" بعد الاتفاق النووي؟"، ساسة بوست،

موقع: <https://www.sasapost.com>، 2019/01/30.

4_ علي رضا نادر، "مستقبل إيران السياسي غير المؤكد"، المعهد الدولي للدراستات الإيرانية،

موقع: <https://rasanah-iiis.org>، 2019./02/10

5_ عماد ابشناس، "إيران في 2018: تحديات تثقل كاهل النظام والمجتمع"، مركز الجزيرة

للدراستات، <http://studies.aljazeera.net>، 2019./02/06

6_ "الاقتصاد الإيراني قبل وبعد الاتفاق النووي"، مركز دراسات دور انتاش، موقع:

<https://www.dusc.org>، 2019./02/11

8_ محمود حمدي أبو القاسم، "إيران: سياسات التدمير وطموحات الإعمار"، المعهد الدولي

للدراستات الإيرانية، موقع: <https://rasanah-iiis.org>، 2018./02/12

- 9_ غيث الأحمد، "ما بعد انتهاء الصراع: كيف ستحفظ إيران وجودها في سوريا"، مركز رفيق الحريري في الشرق الأوسط، موقع: <http://www.achariricenter.org>، 2019./02/16
- 10_ "إيران ومستقبل البقاء في الاتفاق النووي الرهانات والبدائل"، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية، ص ص 21-22.

ارتدادات ضاغطة

الحرس الثوري الإيراني وثمّلات أعباء الصُغود الإقليميّ وتحدياته

Stress suppressors

Iranian Revolutionary Guard and the burdens of the intractable confrontation

د. فراس عباس هاشم (كلية العلوم السياسية /جامعة النهريين -العراق)

ملخص:

تتناول هذه الدراسة صيرورة نشوء الحرس الثوري الإيراني منذ العام 1979 في ظلّ تصاعد حدة التحديات الداخلية والإقليمية بما يهدد أركان الدولة الإسلامية فضلاً عن عملية التحديث التي رافقت نشأته حتى يومنا هذا بما يتوافق مع طبيعة المهام الجديدة التي يضطلع بها في المنطقة، والبحث في آليات تكيفه مع المؤسسة السياسية في إيران في ظلّ دينامية التصعيد ضده، وبالتالي منحه قوة في عملية التغيير السياسي، وتعرض الدراسة كيف استطاع الحرس الثوري من بناء قدراته التنظيمية والمالية بما يمتلكه من مؤسسات اقتصادية أسهمت في استقلاليته بعيداً عن الجيش النظامي وتنامي شعبيته، وتناقش الدراسة عملية تطوير عقيدته العسكرية على أساس يلبي متطلبات المرحلة الحالية دون المساس بجوهر عقيدته الأساسية باعتباره حامي للثورة الإسلامية ومكتسباتها. وتخلص الدراسة إلى أن الحرس الثوري الإيراني يهدف إلى موازنة الوجود العسكري الأمريكي في المنطقة في ظلّ القدرات غير المتماثلة النوعية تهدف لمواجهة التحديات الخارجية التي تستهدف أمن إيران على المستويين الداخلي والإقليمي بالإضافة إلى تأمين حلفائه الإقليميين في المنطقة.

الكلمات المفتاحية: الثورة الإسلامية ، الحرس الثوري ، الأزمة السورية ، العقوبات الاقتصادية ، الولايات المتحدة .

Abstract:

This study deals with the emergence of the Iranian Revolutionary Guard since 1981, when internal and regional challenges escalated, threatening the pillars of the Islamic state, as well as the process of modernization that accompanied its inception to this day in accordance with the nature of the new tasks being carried out in the region. Political situation in Iran under the dynamic of escalation against him, and thus give him strength in the process of political change and the study shows how the Revolutionary Guard was able to build its organizational and financial capabilities of the economic institutions contributed to its independence away from the regular army and growing popularity, The study concludes that the IRGC aims to balance the US military presence in the region in the light of the asymmetric capabilities that are designed to meet the external challenges that are facing the challenges of the Islamic revolution. Aimed at the security of the Islamic Republic at the internal and regional levels in addition to securing its regional allies in the region.

Keywords: Islamic Revolution, Revolutionary Guard, Syrian Crisis, Economic Sanctions, United States.

مقدمة:

أفرزت التحوّلات والتطوّرات الإقليمية في منطقة الشرق الأوسط العديد من التحديات المؤثرة في الأداء الاستراتيجي الإيراني وهذه المتغيّرات أسهمت في إعادة تشكيل المنطقة على نحو كبير، في ظلّ سعي الأخيرة لأداء دور إقليمي مؤثر كان لها انعكاسا في علاقاتها السياسية، حيث تشير هذه التحركات إلى تصاعد دور الحرس الثوري الإيراني لأداء مهام خارجية في المنطقة في ظلّ امتلاك خصوصية فكرية عقائدية تمثل وجه الثورة الإسلامية وهو بمثابة المدافع عن قيم ومبادئ الثورة الإسلامية مع تبنيه خطاب قيمي أخلاقي بالتزامن مع شعارات ثورية، من هنا استطاع القيام بوظيفية تامين التهديدات التي تواجه ديمومة مكتسبات الثورة الإسلامية خصوصا مع بروز دور الفاعلين من غير الدول في الساحة الإقليمية بعد موجة التغيير في الشرق الأوسط وتكوين حلفاء يعمل من خلالها بتحقيق أهدافه في الدول ذات الأهمية الاستراتيجية لإيران. حيث اكتسب القدرة

على أداء دور محوري في الأزمة السورية وفي غيرها ،من خلال رؤية التجديد في بناء عقيدته التي تدعو إلى دور أكبر على المستوى السياسي يلعبه الحرس الثوري بما يتناسب مع متطلبات الوضع الإقليمي الحالي، بالإضافة إلى استحضار تكتيكات تم استخدامها في مرحلة زمنية سابقة انعكست بشكل واضح على أدائه في سوريا .

وبناء على ذلك جاءت أهمية هذه الدراسة محاولة لاكتشاف قدرات الحرس الثوري الإيراني من خلال معرفة ادواته التي استطاع من خلالها بناء فاعليته وانعكاسها على دوره المتصاعد بشكل واضح على المستويين المحلي والإقليمي .وبالتالي تأتي الإشكالية التي تنطلق منها الدراسة " شكّلت الأحداث التي رافقت الحرس الثوري الإيراني منذ مرحلة تأسيسه منطلقاً في مواجهة التحديات الداخلية والخارجية التي تهدد الحرس الثوري الإيراني". وتتعلق الاجابة على هذا التساؤلات من خلال فرضية رئيسية مفادها " يتمثل المنطلق العقائدي الأساس الفكري الذي أسهم في تشكيل الحرس الثوري الإيراني علاوة على ذلك إعادة بناء دوره الفاعل في مسارات الأحداث على المستوى الداخلي أو الإقليمي ".أما منهجية الدراسة تفرض علينا تناول هذا الموضوع إبتاع أكثر من منهج بحسب اقتضاء الضرورة، فقد استخدم منهج دراسة الحالة خلال دراسة طبيعة الأحداث والتطورات التي رافقت نشأة الحرس الثوري في إيران في ظلّ حالة التأزم التي رافق علمية بناء الدولة الجديدة. كما جرى توظيف المنهج الاستقرائي لفهم طبيعة التحوّلات التي حصلت في المنطقة وساهمت في بلورة رؤية جديدة لإعادة تشكيل مهام وواجبات الحرس الثوري لمواجهة التحديات الأمنية التي تواجه إيران.

واتساقاً مع ما تقدم سيتم توزيع هيكلية الدراسة إلى ثلاث مباحث يشمل المقدمة. ويركز المبحث الأول : حركة مسارات صعود الحرس الثوري وإعادة انتاج الذات وتوليدها. أما المبحث الثاني : مجالات الأدوار الأدائية للحرس الثوري في سياقاتها الخارجية (الأزمة السورية نموذجاً). فيما تناول المبحث الثالث : الحرس الثوري الإيراني وتحديات مواجهة تحوّلات الداخل وتهديدات الخارج.

المبحث الأول

حركة مسارات صعود الحرس الثوري وإعادة إنتاج الذات وتوليدها

من نافلة القول أن عملية بناء الدولة في إيران بعد إعلان الثورة (*) الإسلامية في العام (1979) لا تزال في خطوات بدائية ومأسسة الصراع على السلطة لم تتجز بعد عند هذه الظروف وديناميتها⁽¹⁾، أمر السيد (روح الله الخميني) في 5 أيار/مايو عام (1979) بتشكيل الحرس الثوري الإيراني لأهدافٍ عديدة ولمهّماتٍ كثيرة، منها الاضطلاع بمهمة حماية وحفظ النظام الجديد من المخاطر المحتملة الداخلية والخارجية، وهذا ما جاء في ميثاقه التنظيمي الأساسي. ويتجلى هذا بوضوح في صورة خطابة قائلاً " لو لم يكن حرس الثورة ما كانت الدولة، إني أوقر الحرس وأحبهم وعيني عليهم، فلقد حافظوا على البلاد عندما لم يستطع أحد. وما زالوا،

(*) تعتبر الثورة مفهوماً محورياً في الفكر السياسي الحديث، وتعني في علم الاجتماع "تغييراً جذرياً وعميقاً في المجتمع والبنى الاجتماعية، يحدث بصورة مفاجئة ويكون مصحوباً بالعنف والقوة". ومن الناحية السياسية تعني الثورة "تغيير المؤسسة السياسية والنظام ورموز الحكم". نقلاً عن: محسن رضائي، علي مبيني دهردي، إيران الإسلامية في أفق الرؤية المستقبلية، ترجمة: رعد الحجاج، ط1، (بيروت: مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، 2013)، ص 625.

(1) معتصم صديق الله عبد الله، المؤسسات العسكرية بين الثقة والتهميش مقارنة بين وضع الحرس الثوري والجيش في بنية النظام الإيراني، مجلة الدراسات الإيرانية، السنة الأولى، العدد الأول، (الرياض، مركز الخليج العربي للدراسات الإيرانية، ديسمبر 2016)، ص 135. في الحقيقة لم تكن الثورة الإسلامية أولى الثورات في إيران وإن اختلفت عن سابقتها رواداً وواقعية وتوجهات، غير أنها تستقي من الثورة الدستورية وانتفاضة مصدق في العام (1953) تلك الروح المتأصلة في النزعة الدائمة لدحر العدوان وحماية الحقوق واجتثاث الظلم وحماية العراض والخيرات والسيادة، غير أن الثورة الإسلامية أضافت إلى هذا البعد مكوناً نهائياً يتمثل في الدافعية الإيمانية التي تتسجم وتتبدق من اعتبار الحكومة الإيرانية حكومة قرآنية إسلامية، ونظام الحكم هو إسلامي فقهي شرعي يأتمر بتوجيهات المرشد الروحي ولا يحتمل التعارض تحت طائلة العصيان على أوامر الله. عدنان مهنا، مجابهة الهيمنة إيران وأمريكا في الشرق الأوسط، ط1، (بيروت، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، 2014)، ص ص 16-

إنهم مرآة تجسم معاناة هذا الشعب وعزيمته في ساحة المعركة وتاريخ الثورة⁽¹⁾. وبدا هنالك فعليا حالات استثنائية تستعصي على الجيش يصعب معها التعاطي وبالتالي تهدد تكوينات المجتمع الإيراني وكجزء من هذه المقاربة حرصت القيادات على إنشاء قوات للحرس لحفظ مكتسبات الثورة ودرء التهديدات الأمنية سيما وإنها عززت من التوجه المتنامي لبناء ملامح الدولة الإسلامية في إيران .

ولدراسة قدرة الحرس الثوري (Revolutionary Guard Corps) كمؤسسة ثورية لا بد من إتباع إطار تحليلي مميز يسمح بعرض شامل لما هو معروف وما يعتقد بأنه صحيح عن الحرس الثوري ولا شك تكتسب الأبحاث عن الجيوش الثورية أهمية خاصة، لكونها تصلح لمقارنة الحرس بالقوات المسلحة الثورية الأخرى. فعلي سبيل المثال يقيس (جون إليس- John Ellis) قوة تلك القوات ونجاحها بالدرجة التي تستطيع معها أن توائم الاهتمامات الشخصية لمقاتليها وبين أهداف الثورات التي أنجبتهم . أما (جوناثان أدلمان- Jonathan Adelman) فيقول بأن عامل الحماسة هو الذي يجعل أية قوة مسلحة ثورية تتميز بقدرة عسكرية فعالة أكثر من سابقتها الموجودة قبل الثورة⁽²⁾.

(1) هاني نسيرة ، الحرس الثوري الإيراني .. بين القوة والضعف (دراسة تستعرض تاريخ هذه المؤسسة الأمنية وعلاقتها بتطورات الملف السوري) شوهد في 2019/1/12 ، في : www.albainah.net/items . تتص المادة (150) من الدستور الإيراني على أن مهمة قوات الحرس الثوري الإيراني تتمثل في حماية الثورة ومنجزاتها " تبقى قوات حرس الثورة الإسلامية التي تأسست في الأيام لانتصار هذه الثورة راسخة ثابتة من أجل أداء دورها في حراسة الثورة ومكاسبها. يعين القانون حدود وظائف هذه القوات، ونطاق مسؤولياتها في ما يخص وظائف ونطاق مسؤولية القوات المسلحة الأخرى مع التأكيد على التعاون والتنسيق الأخوي فيما بينها ". نجلاء مكاوي ، يحيى صهيب ، تامر بدوي ، الاستراتيجية الإيرانية في الخليج العربي ، ط1، (بيروت ، مركز صناعة الفكر للدراسات والأبحاث ، 2015)، ص 53.

(2) كينيث كاتزمان ، الحرس الثوري الإيراني : نشأته وتكوينه ودوره ، ط3 (ابو ظبي ، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، 1998) ، ص 17 .

في حين تحدد (كاترين تشورلي - Katerina tchurly) المراحل التي يجب على الجيوش الثورية أن تمر بها بهدف الدفاع عن مكاسب الثورة ومواصلة الحرب الثورية⁽¹⁾، في الحقيقة إن تأثير صعود قوى إقليمية على المنطقة خلال فترات تاريخية مختلفة ترك بصماته على ذاكرة الشرق الأوسط وهذا يوضح نسبيًا ما تمارسه إيران بالضبط في الإقليم خلال العقود الماضية⁽²⁾. وهكذا ، نجحت إيران في مرحلة ما بعد العام (2003) في توسيع دورها الإقليمي وبدء الحديث عن "الحقبة الإيرانية" بالتزامن مع نهاية ولايتي الرئيس الإيراني الأسبق (محمد خاتمي) (1997-2005) وبداية ولاية الرئيس الإيراني السابق (محمود أحمدي نجاد) (2005-2013) بعد تراجع زخم تصدير الثورة خلال الحرب العراقية - الإيرانية (1980-1988). وفي السياق ذاته استفادت إيران بالفعل من خيارات إدارة الرئيس الأمريكي السابق (باراك أوباما-Barack Obama) (تحت غطاء الصفقة النووية التاريخي) في تدعيم صعود دورها الإقليمي في منطقة الشرق الأوسط⁽³⁾. لقد كان للمتغيرات الإقليمية التي حصلت في منطقة الشرق الأوسط بفعل حركات التغيير وغياب الفواعل من القوى الإقليمية بسبب انشغالهم بالتحديات الداخلية عامل مهم في بلورة توسع الدور الإيراني الجديد في المنطقة .

(1) المرجع نفسه ، ص 18 .

(2) خطار ابو دياب ، إيران 2019 : منعطف الانتقال من الثورة إلى الدولة ، صحيفة العرب ، العدد (11219) ، لندن ، 2019 ، ص 8 .يقول (كايهان بازيجان-Kayhan Bazigan) استاذ العلاقات الدولية في جامعة هارفارد للعلوم والعلاقات الدولية " إن العراق يشكل أول وأهم نقطة في الدور الإيراني في الشرق الأوسط ، لا سيما بعد عام (2003) ، حيث شكل نقطة التفاعل بين إيران من جهة والدول العربية المدعومة من الولايات المتحدة من جهة أخرى ، فالمصالح المتضاربة لإيران والدول العربية مثل السعودية والاردن ودول الخليج في العراق جعل العراق والمنطقة في حالة توتر نتيجة لسياسة التنافس وتضارب المصالح الإقليمية بين هذه الأقطاب" .بهاء عدنان السعبري ، الاستراتيجية الأمريكية تجاه إيران بعد أحداث 11 أيلول عام 2001 ، ط1، (بغداد ، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، 2012) ، ص 161 .

(3) خطار ابو دياب ، مرجع سابق ، ص 8 . وللمزيد من المعلومات ينظر : ولي نصر ، الأمة التي لا يمكن الاستغناء عنها السياسة الأمريكية في حالة تراجع ، ترجمة : قيس قاسم العجرش ، ط1 (العراق ، المعقدين للنشر والتوزيع ، 2016) .

في ضوء ما سبق، تشكلت النواة الأولى للحرس الثوري من عناصر متعددة اللجان تكونت من مختلف المناطق الإيرانية للتنسيق والتعبئة بين القطاعات المختلفة⁽¹⁾ التقت حول هدف إنجاح الثورة وتبوعت في خلفياتها. فمن هذه العناصر من كان ينتمي إلى تنظيمات لها جذورها في مرحلة ما قبل الثورة، وكان أهم هذه التنظيمات تنظيم "الأمم الإسلامية" الذي شكّل امتداداً لتنظيم "فدائيان إسلام" في الأربعينيات. وتنظيم "مجاهدي الثورة الإسلامية" الذي قدم للحرس بعض قادته أمثال (محسن رضائي) و(علي شمخاني) ...⁽²⁾.

ومن هنا، يتضح أن الحرس الثوري الإيراني⁽³⁾ كان يرى نفسه تجسيدا للإسلام وقيم الثورة فهو كان في قلب صيرورة نشأة الدولة الإيرانية الحديثة — إذ شدد رئيس مجمع تشخيص مصلحة النظام السابق(هاشمي رفسنجاني)في ديباجته على أن "حرس الثورة الإسلامية الذي تشكل من أكثر الأشخاص تجربة ونضجاً، عليه مسؤولية المحافظة على منجزات الثورة ودستورها، لقد كان دور الحرس مؤثراً في إحباط كل مؤامرات القوى الاستكبارية ضد الثورة، سواء في أعمال التخريب أو التضليل أو جبهات القتال، كما قاموا بدور كبير في رفع الروح المعنوية للجماهير، وكان دورهم الفني أهم من دورهم العسكري، وقد غطى جهازهم الإعلامي الاحتياجات الإعلامية، كذلك كان لهم دور كبير خارج البلاد في تصدير الثورة الإسلامية، فأثبتوا أنهم جهاز يمكن الاعتماد عليه"⁽⁴⁾.فقد سعى الحرس الثوري الإيراني إلى تطوير بنية تحتية لوجستية لإمداد ودعم قواته ولذا فقد أنشأ مشتريات منفصلة عن مثيلتها في الجيش النظامي وبنى منشآت

(1) أمل حمادة ، الخبرة الإيرانية الانتقال من الثورة الى الدولة ، ط1، (بيروت ، الشبكة العربية للأبحاث والنشر ، 2008) ، ص 190.

(2) للمزيد ينظر :نيفين عبد المنعم مسعد ، صنع القرار في إيران والعلاقات العربية - الإيرانية ، ط1، (بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، 2001) ، ص 136.

(3) Saeed Kamali Dehghan, 'It's become a monster': is Iran's revolutionary guard a terror group, 12/10/2017, <https://www.theguardian.com/.../its-become-a-monster-is-irans-revolutionary-guard-a-ter...>

(4) نجلاء مكايي ، يحيى صهيبي ، تامر بدوي ، مرجع سابق ، ص 53-54.

للصناعات العسكرية⁽¹⁾. ومن المعلوم أن الحرس الثوري يشبه إلى حد كبير الجيوش التقليدية لكنه يظلّ مميزاً عليها بالنظر إلى طبيعته الإيديولوجية وامكانياته الضخمة ودوره داخليا وخارجيا الذي لا يقتصر على حماية البلاد من المخاطر الخارجية ، بل يشمل الدفاع عن النظام السياسي وتصدير افكاره⁽²⁾. من هنا يلاحظ (كينيث كاتزمان-Kenneth Katzman)⁽³⁾ أن الحرس الثوري يختلف اختلافاً اساسياً عن الجيش وذلك لرؤيته العقائدية وطريقة إدارة عملياته ودوره الوظيفي في المجتمع والسياسة فضلاً عن تطور نشأته ،مما يجعل تحليل أوضاعه أمراً صعباً في ضوء الأطروحات التقليدية لعلم التحليل السياسي-العسكري⁽⁴⁾.

وفق هذا المنظور، فإن كثيراً ما كانت هذه الأطروحات مسوِّغاً ومبرراً فكريين وأيديولوجيين تطور مع مرور الوقت⁽⁵⁾، بهذه الطريقة كان لزوماً بالحرس الثوري أن يقتضي تغييراً نسبياً يتعلق بطبيعة الدور الوظيفي فقط، دون أن يمتد إلى تغيير في السياق العام للعقيدة العسكرية له، خاصة في ظلّ وجود متغيرات عديدة يمكن أن يكون لها دور رئيسي في ضبط حدود هذا التغيير، لا تتعلق فقط بالتطورات الداخلية، وإنما ترتبط أيضاً بتوازنات القوى القائمة على الساحة الإقليمية⁽⁶⁾.

من الواضح جداً أن قيادات الحرس الثوري الإيراني اعتبرت أن المهام التقليدية التي قام بها خلال فترة الحرب مع العراق (1980-1988) لم تعد تتوافق مع المعطيات الموجودة على

(1) كينيث كاتزمان ، مرجع سابق ، ص 24 .

(2) معتصم صديق الله عبد الله ، مرجع سابق ، ص 136.

(3) Kenneth Katzman ,Search for a stable peace in the Persian Gulf, February 01, 1998, <https://ssi.armywarcollege.edu/pubs/people.cfm?authorID=480>

(4) كينيث كاتزمان ، مرجع سابق ، ص 9.

(5) Said Amir Arjomand, The State(s) of Ideology in Iran, The Washington Institute for Near East Policy, February 29, 2016, <https://www.washingtoninstitute.org/.../the-states-of-ideology-in-iran>

(6) مأزق مرحلي: احتمالات تغيير العقيدة العسكرية للحرس الثوري ، موقع مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، 30/ 12/ 2018 ، شوهد في 2019/1/11 ، في <https://futureuae.com>

الأرض، فقد تبدلت مرحلة الصراع، على نحو دفعها إلى الدعوة لإجراء عملية إعادة هيكلة للوحدات المختلفة للحرس، بهدف توسيع نشاطه وتعزيز قدرته على تنفيذ سياسات خارجية تعزز من حماية مكتسبات الثورة سواء على الصعيد الداخلي أو الخارجي. ومن هنا جاءت الإجراءات التي اتخذت حينها لتعبر عن تطوير أكثر منه تغيير في العقيدة العسكرية للحرس، حيث تضمنت عملية توسيع هيكلها للانسجام مع السياسات العسكرية القائمة آنذاك، وفي هذه التركيبة الجديدة بدأت الأمور تتجه إلى التغيير بشكل أوضح، في ظلّ الأدوار التي مارسها الحرس على الساحة الخارجية، وفي الوقت نفسه كانت الأهمية المتعاطمة لدوره الخارجي من خلال الانخراط المباشر في الصراعات وليس إدارتها، ومن ثم الاعتماد على نمط المواجهات غير المتماثلة⁽¹⁾.

وفي هذا السياق، جاء إعلان الحرس الثوري الإيراني عن تغيير عقيدته العسكرية^(*) خلال المناورات التي قام بها في 22 كانون الأول /ديسمبر عام (2018) في ظلّ التطورات العديدة التي طرأت على الساحتين الداخلية والخارجية تعكس تصاعد مستوى التهديدات التي تواجهها إيران. في الوقت ذاته هذا التوجه الجديد قد لا يعبر بالضرورة عن تحول شامل في العقيدة وذلك من خلال تبني تكتيكات جديدة

في الاستراتيجية العسكرية تتوافق مع هذه التهديدات⁽²⁾، وضمن هذا الاتجاه ظهرت ملامح الاستراتيجية الأميركية الحقيقية التي تركزت في تغيير نظام الحكم في إيران من خلال تحقيق إنهاء اقتصادي كلي لإيران بسبب استمرار العقوبات الاقتصادية عليها ومن منطلق الخلفية الدينية صرح

(1) المرجع نفسه.

(*) تعرف العقيدة العسكرية بأنها "جميع المبادئ والنهوج والاساليب التي تمكن القوات المسلحة من إدارة أعمالها في السلم والحرب، والمستنبطة من الأفكار والممارسات المختلفة النابعة من الخبرة العملية والدراسات النظرية" للمزيد انظر: طارق محمود شكري، العقيدة العسكرية وتطوراتها، (بغداد، الذاكرة للنشر والتوزيع، 2016)، ص 29.

(2) فقد تضمنت العقيدة الجديدة التي اعلن عنها اعطاء دوراً أوسع للقوات البرية التابعة للحرس الثوري، وهو ما يمثل مؤشراً على حجم الاستمرار في سياسة التصعيد التي تتعرض لها إيران في مواجهة الضغوط التي تعرضت لها بسبب برنامجها النووي. مأرق مرحلي: احتمالات تغيير العقيدة العسكرية للحرس الثوري، مرجع سابق.

السيد (علي خامنئي)، قائلاً " تحدثت ترامب في الآونة الأخيرة مع أحد القادة الأوروبيين، بأن الجمهورية الإسلامية ستنتهز خلال الأشهر المقبلة" مؤكداً " استحالة تحقيق ذلك " (1).

ومن خلال هذا الموقف خرج نائب القائد العام لقوات الحرس الثوري الإيراني، العميد (حسين سلامي)، ليؤكد " أن بلاده تقوم في الوقت الراهن بنقل رسالة "الثورة" في مجالها العسكري إلى خارج البلاد. وأن إيران ستواصل حركتها الثورية على المستوى الإقليمي". ووفق هذه المسلمة يرى (سلامي) في تصريحات نقلتها عنه، وكالة مهر للأنباء، "إن المستشارين العسكريين الإيرانيين يقومون في الوقت الراهن بنقل رسالة الثورة في مجالها الدفاعي والعسكري إلى خارج البلاد". وأضاف، "أن هناك حرباً قادمة سيتقرر فيها مصير من يشاركون فيها، وأن بلاده تمتلك "قدرات يعتد بها". واصفاً أياها "ذات تأثير تجاوز الحدود الجغرافية " (2).

المبحث الثاني

مَجَالَات الأدوار الأدائية للحرس الثوري في سياقاتها الخارجية (الأزمة السورية أنموذجاً)

لقد أصبحت الظروف الإقليمية المستجدة مهمة بالنسبة لإيران وذلك بفعل موقعها الجيوستراتيجي القريب من قارات العالم، وقد حرصت على الاستفادة من اخذ معطيات الرقعة الجغرافية المحيطة بها بنظر الاعتبار بما يؤمن مصالحها، وفي الوقت نفسه كان لموقع الجوار الإيراني مع بعض الدول أثره في علاقاتها حيث اخذت تتحين الفرص لتحقيق مكاسبها كما لم ينقض ذلك من تعدد خياراتها في بناء مقتربات الاستجابة للحفاظ على دورها الاستراتيجي في المنطقة .

(1) Michael Young, A regular survey of experts on matters relating to Middle Eastern and North African politics and security, October 25, 2018, <https://carnegie-mec.org/diwan/issue/1626?lang=en>

(2) الحرس الثوري الإيراني: سنصدر الثورة عسكرياً، 2016 /10/31، شوهد في 2019/1/11، في : <https://www.skynewsarabia.com/.../888169>

وبناء على ذلك تؤدي البيئة الجيوبوليتيكية للدولة دوراً مهماً في تحديد ورسم أدائها الاستراتيجي تجاه جوارها الإقليمي وهذا التأثير دفع الكثير من دعاة المدرسة الجيوبوليتيكية إلى النظر إلى العلاقات الدولية على أنها انعكاس للفوارق الجغرافية بين الدول⁽¹⁾، إلى جانب ذلك قد يكون تأثير موقعها عكسياً عندما تستشعر الدولة حالة من الضعف وجوارها دولة قوية مما يجعلها في ضمن مجالات حدود مطامع هذه الدولة وتأثيرها، بما يدفعها إلى تبني سلوك خارجي يتمثل في التحالف مع دولة أخرى لتحقيق التوازن أو التزام الحياد سواء فرض هذا الحياد عليها أو اختارته هي لنفسها لحماية أمنها القومي⁽²⁾. فإيران بحكم موقعها الجغرافي وامتلاكها موارد اقتصادية ضخمة فضلاً عن الثروة النفطية والغازية من حيث الاحتياطات أصبحت واحدة من الدول المؤثرة في الساحة الإقليمية، كما أنها تمتلك رؤية واضحة مكنتها من أداء دور فاعل .

تشير التغيرات والتحويلات في منطقة الشرق الأوسط إلى أنّ ثمة ملامح خريطة جديدة قيد التشكّل ومن أبرز سماتها بروز تحول في طبيعة الفاعلين الإقليميين في الشرق الأوسط، لقد شكّل "صعود الفاعلين من غير الدول"^(*) حالة غير مسبوقة في جيوبوليتيك المنطقة العربية بسبب انتقال الفاعلين من غير الدول إلى دول داخل الدول عبر امتلاك اجنحة عسكرية وبنية اقتصادية وإعلام مستقل وتحالفات خارجية ومؤسسات موازية ونسبة من التحكم في تفاعلات الحرب والسلام في الإقليم وهو ما يؤدي إلى

(1) عمر كامل حسن ، النظام الشرق أوسطي وتأثيره على الأمن المائي العربي، (دمشق ، دار رسلان للطباعة والنشر والتوزيع ، 2008)، ص 61 .

(2) المرجع نفسه ، ص 62 .

(*) ومن هنا يقصد بالفاعل من غير الدولة هو " أي جماعة أو منظمة تتمتع بالاستقلال (autonomy)، أي مقدار الحرية التي يتمتع بها عند السعي لتحقيق أهدافه والتمثيل (representation) أي تمثيل أتباعه والمؤيدين له والنفوذ (influence) أي القدرة علي إحداث فرق تجاه قضية ما في سياق معين، مقارنة بتأثير فاعل آخر في القضية ذاتها".
إيمان احمد رجب ، انماط وادوار الفاعلين من غير الدول في المنطقة العربية ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (185)، القاهرة ، مركز الاهرام للدراسات والبحوث الاستراتيجية، 2011) ، ص 89 .

التعامل مع هؤلاء الفاعلين من غير الدول كأمر واقع⁽¹⁾، من ناحية أخرى أصبحت خريطة الفاعلين من غير الدول في المنطقة تتسم بالتعقيد، نتيجة تنوع أنماط الفاعلين النشطين فيها. فمن حيث مستوى نشاط الفاعلين، يُمكن التمييز بين الفاعلين من غير الدول المحليين، أي الذين ينحصر نشاطهم في دولة واحدة فقط مثل الأحزاب السياسية والمحاكم الإسلامية وبين الفاعلين العابرين للحدود الذين يتعدى نشاطهم حدود دولة واحدة، مثل (الأفراد، والتنظيمات المسلحة، والشركات المتعدية الجنسيات،...) (2).

بالمقابل تشعر إيران أنّ التغيير في سورية يستهدفها جيوسراتيجياً إذ يكسب اللاعبون الجيوسراتيجيون الآخرون نقاط قوة، في حين تعجز هي بسبب طبيعة نظامها والنظرة السلبية لدورها في ضمن الرأى العام العربيّ عن تجيير هذا التغيير لصالحها أو على الأقلّ الحدّ من الخسائر⁽³⁾. ضمن هذا السياق وفي مرحلة مبكرة من الأزمة السورية تحدث الرئيس السوري (بشار الاسد) قائلاً " إنّ سورية تعتبر الآن محور المنطقة وهي خط الصدع في الشرق الأوسط ومن يتلاعب بها سيتسبب في حدوث زلزلي " واضاف " أنّ أي مشكلة تقع في سورية ستحرق المنطقة برمتها وإذا كانت خطة الغرب تقسيم سورية فإنّ ذلك سينسحب على المنطقة كلها "⁽⁴⁾. ومع ذلك التطور تضافرت جهود الحرس الثوري الإيراني تدفع نحو انشاء قوات رديفة للقوات النظامية في سوريا تمتلك القوة التي تؤهلها لتكون فاعلاً مؤثراً في مواجهة التنظيمات المتطرفة ويدعم القوات الحكومية في مواجهة التهديدات.

(1) امجد احمد جبريل ، السياسة السعودية تجاه فلسطين والعراق (2001-2010) ، (بيروت ، الدار العربية للعلوم ناشرون ، 2014) ، ص 66.

(2) ايمان احمد رجب ، مرجع سابق ، ص 89 .

(3) التوازنات والتفاعلات الجيوسراتيجية والثورات العربية ، سلسلة: تحليل سياسات ، (الدوحة ، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات ، 2012) ، ص 31.

(4) عقيل سعيد محفوظ ، خط الصدع في مدارك وسياسات الازمة السورية (مقاربة مفاهيمية) ، دراسات سياسية (دمشق ، مركز دمشق للأبحاث والدراسات ، 2016) ، ص 13.

في الواقع كانت إيران القوة الإقليمية الأولى التي أعلنت دعماً غير محدود لسورية التي سبق دعمتها خلال حربها مع العراق بين عامي (1980 - 1988) وكان التحالف السوري الإيراني الذي قام خلال عهد الرئيس السوري السابق (حافظ الأسد) والسيد (روح الله الخميني) آنذاك قد منح إيران منفذاً على المنطقة العربية وشرق البحر المتوسط⁽¹⁾. وقد أعلنت وزارة الخارجية الإيرانية إنّ الإحداث في سورية تشكّل جزءاً من مؤامرة غربية لزعزعة استقرار الحكم في سورية وإضعاف محور المقاومة ضد إسرائيل ، بعد ذلك أعلنت إيران معارضتها لأي تدخل خارجي في سورية ، كذلك اعترضت على الاتهامات الغربية لها بأنّها كانت تقوم بدعم قوات الأمن السوري في قمعها للمتظاهرين⁽²⁾. وفي ضوء ذلك ترى إيران أنّ استهداف النظام السوري يشكل تهديداً جيوسياسياً لخطوط دفاعها الأمامية كما أنّ انهيار النظام السوري هو مقدمة لانهايار محور الممانعة.

وهو ما يدفعنا إلى القول أنّ هذه العوامل ساعدت الحرس الثوري الإيراني في تأكيد مكانته وأهميته في مسألة الأمن القومي الإيراني والسياسة الخارجية الإيرانية ، ما يشير إلى أنّ هذه المرتكزات ترتبط في تحقيق رسالة تؤمن إيران من خلالها حلفائها في منطقة الشرق الأوسط⁽³⁾. حيث يفصل قانون الحرس الثوري ما كان قد أجمله الدستور من مهام على الصعيدين الداخلي والخارجي ويحددها على النحو الآتي: ⁽⁴⁾

- حماية الثورة وأمنها .

- مواجهة كل القوى المناوئة للثورة الإسلامية.

- دعم حركات التحرير في العالم .

- حراسة الثورة وقادتها وأهدافها من العدو الأمريكي والصهيوني وحلفائهم في المنطقة .

(1) موريال ميرك فايسباخ ، جمال واكيم ، السياسة الخارجية التركية تجاه القوى العظمى والبلاد العربية منذ العام 2002، (بيروت ، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، 2014)، ص 186.

(2) المرجع نفسه ، ص 188.

(3) هاني نسيرة ، مرجع سابق .

(4) نيفين عبد المنعم مسعد ، مرجع سابق ، ص 135.

-الحفاظ على الحدود من تسلل الأسلحة والجواسيس والتنظيمات المتطرفة .

ولذلك إذ نجحت التحركات الإيرانية في المنطقة في منح الدولة قدرات عسكرية كبيرة تساعد الحكومة الإيرانية على رفع شعار التهديد في مواجهة التهديد فقد صرح السيد(علي الخامنئي) قائلاً "سوف نواجه أي نوع من العدوان ، بل أي نوع من التهديد بحسم وبالقوة الكاملة وسنقوم بالتهديد في مقابل التهديد"⁽¹⁾، فمثلاً حدد العميد (حسين سلامي)^(*) دور القوات الإيرانية في سوريا حيث يمثل الحرس الثوري الإيراني أغلبها والتي فرضت حضورها بشكل مكثف، من منطلق أن هذا التواجد العسكري الإيراني أصبح يركز على أربع عوامل مهمة وأساسية تتحرك على أساسها القوات العسكرية في سوريا وكالاتي:..

أولاً : تدريب الجيش السوري وتجديد بنية هذا الجيش من حيث التركيبة الداخلية والتنظيمية. ثانياً : تشكيل قوات الدفاع الوطني وتدريبها وتسليحها وإدماجها مع قوات الجيش السوري كقاعدة أساسية ثانوية .

ثالثاً : إرسال مستشارين وفنيين إيرانيين لتدريب القيادات العسكرية في الجيش السوري لإدارة العمليات العسكرية في مواجهة التنظيمات المسلحة في سورية.

رابعاً: تسليح الجيش السوري وقوات الدفاع المدني في سورية بتجهيزات عسكرية حديثة وتدريبهم على استخدام هذه التجهيزات والحفاظ عليها وإدامتها⁽²⁾.

واتساقاً مع ما تقدم، يبدو أنّ إيران تشعر بقلق بالغ بسبب الغموض في الموقف الروسي

بشان ما يجري من تفاهات مع رئيس الوزراء الإسرائيلي (بنيامين نتنياهو - Benjamin

(1) محمد السعيد عبد المؤمن ، إيران ومحاولات استعادة الحلم الإمبراطوري ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (201)، (القاهرة : مركز الاهرام للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، يوليو 2015)، ص 93 .

(*) نائب القائد العام لقوات الحرس الثوري الإيراني .

(2) طهران تعترف بـ200 قتيل وبمشاركة الحرس الثوري في سوريا موقع عربي 21، 27 أكتوبر 2015 ، شوهد في

https://arabi21.com: في 2019/1/12

(*) النائب الأول لرئيس لجنة الأمن القومي والسياسة الخارجية البرلمانية في إيران .

Netanyahu) حول الأزمة السورية وتخشى من ضغط روسي عليها لدفعها إلى الانسحاب من سوريا. الأمر الذي دفع (كمال دهقاني)^(*) إلى استباق تلك المخاوف بقوله "إنّ الحضور العسكري الإيراني على الأراضي السورية جاء بطلب رسمي من الحكومة السورية لمحاربة الإرهاب"⁽¹⁾، وهذا الحضور لن يستمر إلى الأبد، إذ ليس من المقرر أنّ تبقى القوات في سوريا لسنوات طوال، وإنما بمجرد إيجاد السلم في سوريا، فستخرج إيران طواعية، لكن يبدو أنّه لم يحن الوقت لذلك، فحكومة وشعب سوريا في حاجة إلى مساعدات إيران، وسيكونون في حاجة إلى قوات إيران لمحاربة الإرهابيين، وإذا أصرت الدول الغربية على عدم حضور إيران في سوريا برعاية روسية فسيكون ذلك بسبب الفجوة التي أوجدتها هذه الدول بين الحليفين أي إيران وروسيا⁽²⁾ وهذا ما أكدّه أيضاً (حسين سلامي) قائلاً " أن إيران ليست لديها أي خطة للبقاء في سوريا على المدى البعيد"، واضاف "أن تواجد إيران في سوريا كان بطلب من الحكومة السورية، وليس لدينا أي خطة بعيدة الأمد للبقاء في هذا البلد"⁽³⁾. ومن هنا نخلص إلى أن إيران استطاعت جعل موضوع الإرهاب الإقليمي وعلاقته بالأزمة السورية مواجهة إقليمية ودولية وهو ما أعطى إيران مشروعية استقلال سياستها الإقليمية ، كما أوجدت إجماعاً سياسياً بين اللاعبين حول خطر التنظيمات المتطرفة كتنظيم

(1) تقرير الحالة الإيرانية (يونيو 2018)، (الرياض ، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية ، 2018)، ص 38 .
(2) تقرير الحالة الإيرانية (يونيو 2018)، مصدر سبق ذكره ، ص 38. ويرى الكاتب الإيراني (مصطفى غني زاده) أن الدافع الرئيسي وراء زيارة ولايتي يوم 12 يوليو 2018 لموسكو يتمثل في الهواجس الإيرانية من عقد صفقة ثلاثية بين روسيا وإسرائيل والولايات المتحدة تهدف إلى إخراج المقاتلين الإيرانيين العسكريين وغير العسكريين من سوريا، خصوصاً أنها تأتي قبل أربعة أيام قمة هلسنكي بتاريخ 16 يوليو 2018 بين الرئيسين الأمريكي (دونالد ترامب) والروسي (فلاديمير بوتين)، وبالتزامن مع زيارة رئيس الوزراء الإسرائيلي (بنيامين نتنياهو) إلى روسيا في 12 / 7 / 2018 ، لإقناع روسيا بإخراج القوات الإيرانية من سوريا، ومع تداول وسائل الاعلام العالمية الحديث عن اتفاق روسي- أمريكي-إسرائيلي (محتمل في أثناء القمة على إخراج المقاتلين الإيرانيين من سوريا. تقرير الحالة الإيرانية (يوليو 2018) ، (الرياض ، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية ، 2018)، ص 44.
(3) صحيفة العرب ، العدد (11160)، لندن ، 2018، ص 2 .

(داعش) والحاجة إلى تعاون إقليمي لمواجهةها وايدت التدخل العسكري الدولي لمواجهة تنظيم (داعش)

ومشاركة المستشارين الإيرانيين بتقديم المساعدة للحكومة العراقية (1).

المبحث الثالث

الحرس الثوري الإيراني وتحديات مواجهة تحولات الداخل وتهديدات الخارج

إن قراءة موضوعية للمتغيرات الداخلية التي شهدتها إيران فضلا عن التحديات الخارجية شكلت محاولة لفهم طبيعة هذه التحولات وفي تغيير مسار الأحداث، فضلا عن التأثير في شكل العلاقة بين مؤسسة الرئاسة والحرس الثوري الإيراني وقد خلف هذا الوضع المتأزم حالة من الاحتقان الداخلي تركت تأثيراتها لتخلق واقعا جديدا في إيران على مختلف الأصعدة سواء على المستوى الداخلي أم الخارجي .

وفي سياق متصل، يُمكن إرجاع التَطُّورات التي شهدتها المشهد السياسي الداخلي في إيران خلال أوائل القرن الحادي والعشرين إلى نتيجة لحالة من الاحتقان الاجتماعي والسياسي اللذين جعلتا دوران النخب السياسية الإيرانية سريعا نسبيا بسبب الرغبة العارمة لدى المجتمع في التغيير. وليست التغيرات الإقليمية والدولية بعيدة في تأثيراتها على هذا المشهد ولا سيما في ظلّ ظهور المحافظين الجدد في إيران وفي ظلّ الدفع الإعلامي الغربي (2)، دخل هذا الخطاب الإعلامي مرحلة خطيرة مع توتر الحديث بممارسه الحرس الثوري الإيراني أنشطة مالية مشبوهة، حيث أكد زير خارجية الإيراني (محمد جواد ظريف) في مقابلة صحافية أجراها معه موقع "خبر أونلاين" والتي تضمنت اعترافا صريحا بتفشي عمليات غسل الأموال في إيران، إذ تشكل أمرا حقيقيا وواقعا قائما (في إشارة إلى الحرس الثوري والشركات التابعة له)، ويكسبون الأرباح بغسيل الأموال وازداد

(1) محمد السعيد عبد المؤمن ، مرجع سابق ، ص 93.

(2) محبوب الزوبر، الخلاف بين المحافظين والاصلاحيين في ايران ، في كتاب : الخليج العربي بين المحافظة والتغيير ، (ابو ظبي ، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، 2008)، ص 141.

"مما لا شك فيه أن هؤلاء الذين يغسلون آلاف المليارات، يمتلكون القدرة المالية التي تمكنهم من توظيف عشرات ومئات المليارات لإفشال قوانين مكافحة غسل الأموال"⁽¹⁾. وهكذا دفعت كافة هذه المعطيات إلى ترسيخ خطاب إعلامي مضاد . وفي هذا السياق طالبت صحيفة "مشرق نيوز" الإلكترونية المقربة من الحرس الثوري وزير الخارجية الإيراني (محمد جواد ظريف) بتقديم استقالته دون فضائح، مشيرة إلى أن الجهاز الدبلوماسي الإيراني بحاجة إلى ضخ دماء جديدة⁽²⁾.

وقد تمخض عن تلك الأزمة شبه اجماع بين الباحثين المختصين على أن حدة الصراع بين مؤسسة الرئاسة والحرس الثوري الإيراني قد تراجعت بصورة ملحوظة بعد مغازلة الرئيس الإيراني الحالي للحرس الثوري واصفاً بأنها محاولة منه للسعي نحو تحييد هذه القوات من التدخل في رسم السياسة العليا للدولة وهو ما تحدث عنه (حسن روحاني) قائلاً " إنَّ قوات حرس الثورة، ليست قوات حرب في المنطقة بل قوات سلام وأمن" مضيفاً "إنَّ قوات الحرس الثوري أرقى وأبعد من الأحداث السياسية ولا تجاربيها أو تتدخل فيها"⁽³⁾. على إثر هذا التطور بدأت محاولات (روحاني) لسدّ الفجوة بين حكومته والتيار المحافظ في حزيران / يونيو عام (2018) عندما خاطب معارضيه قائلاً " أنا كمثل للشعب، أُقبل أيادي جميع الإيرانيين حتى أيادي أولئك الذين وجّهوا إلي وإلى حكومتي أسوأ الإهانات، يجب أنّ نظهر للعالم أجمع أننا نستطيع التغلب على مشكلاتنا وصعوباتنا، لكننا لن نتنازل عن كرامتنا وحرّيتنا واستقلالنا وديمقراطيتنا وجمهوريتنا وديننا وثقافتنا"⁽⁴⁾. من جهة أخرى، يلاحظ ولأسباب كثيرة أنّ رؤية المجتمع الإيراني ما تزال منقسمة تجاه

(1) للمزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع ينظر : تقرير الحالة الإيرانية (نوفمبر 2018)، (الرياض، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية ، 2018)، ص11.

(2) المرجع نفسه ، ص 13 .

(3) إيران على عتبة التغيير عبر بوابة الحرس الثوري ،صحيفة العرب ،العدد (9324)، لندن ، 2013 ، ص 1 .

(4) وفي هذا السياق ذكرت صحيفة (جهان صنعت) الإيرانية أنّ المشاجرة الكلامية بين الرئيس وقائد فيلق القدس وقعت خلال مراسم عيد الفطر، بعد أنّ وجّه اللواء (قاسم سليمان) انتقادات إلى روحاني لعدم تخصيصه مبالغ

عمل أي حكومة في البلاد بين من يرى ضرورة المواجهة مع الولايات المتحدة والغرب من خلال البرنامج النووي وأن الوقت في مصلحة إيران لأنّ النفوذ العالمي والإقليمي للولايات المتحدة في تراجع مستمر ويتبنى هذا الرأي قادة الحرس الثوري وبعض رجال الدين ومجموعات التيار المحافظ، وبين من يرى أنّ مصلحة إيران الاستراتيجية إقامة علاقات مع الولايات المتحدة والتوصل إلى اتفاقية نووية شاملة من أجل إنهاء العزلة وتقوية الاقتصاد ورفع العقوبات ويتزعم هذا الاتجاه الرئيس (حسن روحاني) وفريق التفاوض النووي الإيراني والرئيس الإيراني الأسبق (هاشمي رفسنجاني) واحزاب وتيارات اصلاحيّة متعددة. ولا شك أنّ انجاز الاتفاق النووي مع الغرب سوف يقوي ليس موقع إيران فقط بل موقع الرئيس (حسن روحاني) أيضاً⁽¹⁾. ويبدو من خلال هذا المبادرة أن مؤسسة الرئاسة في إيران بدأت تعي مخاطر استمرار الوضع المتأزم في البلاد وخصوصاً بعد أن تأكد لهم استمرار الظروف بصورتها الحالية بمثابة تهديد للأمن القومي الإيراني .

وانطلاقاً من هذا الإدراك، ازاء هذا الواقع صرح (حسين رويوران) (*) قائلاً " أن إيران لن تتوانى في الرد على أي كيان يستهدف أمنها وشعبها، وقد بدا واضحاً، من خطابة مهدداً بأن إيران لها القدرة على الردع وحماية استقلالها"، وأضاف " أن وجود إيران العسكري في سوريا يُعتبر نوعاً من القوة" . موضحاً " أن الهجوم الذي شهدته مدينة الأحواز أسقط كثيراً من الضحايا لعدة أسباب، أبرزها إهمال بعض الجوانب الأمنية، لذلك علينا أن نكون دومًا يقظين لما يدور حولنا

إضافية للحرس الثوري وفيلق القدس في ميزانية (2018 - 2019) وقوبلت هذه الانتقادات بردّ عنيف من روحاني، لكن أمين المجلس الأعلى للأمن القومي الإيراني (علي شمخاني) تدخّل للتوسط بين الطرفين، وأنهى الخلاف بينهما. للمزيد انظر: تقرير الحالة الإيرانية (يوليو 2018) ، مصدر سبق ذكره ، ص 10.

(1) ابراهيم نصر الدين ، حسنين توفيق ابراهيم ، محمد سعد ابو عامود ، وآخرون ، حال الامّة العربية (2014 - 2015) الاعصار : من تغيير النظم الى تفكيك الدول ، (بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، 2015)، ص 127 .

(*) كاتب وباحث سياسي إيراني.

وعلى استعداد لتوقُّع أي عمل إرهابي لأن العدو لن يتوقَّف أبداً عن استهدافنا" (1). وفي المقابل، يرى الأستاذ (جيمس دورسي - James Dorsey) في كلية "راجارانتام" للدراسات الدولية، أن إيران تعلم أن هدف من يقف وراء الهجوم هو تصعيد حدة مواجهتها مع الولايات المتحدة. الأمر الذي يوحي بأنه إذا قامت إيران بأي عمل عدائي في مياه الخليج فمن الممكن أن يتسبب ذلك بإعطاء فرصة للدفاع الأمريكية في التدخل مباشر ضدها، وهو آخر ما تسعى إليه إيران (2). يُمكن القول يعتبر هذا الهجوم الذي استهدف استعراض لعناصر الحرس الثوري بمثابة تقليل من رمزية الحرس وصورته التي رسمها لنفسه في إيران .

هذه الوقائع التي تربط بين دوافع الولايات المتحدة في نجاح سياستها الموجهة ضد إيران وأهداف حلفائها وأصدقائها في المنطقة (3). فقد لجأ الرئيس الأميركي (دونالد ترامب - Donald Trump) إلى تبني سياسات واستراتيجيات تسمح بتطبيق إجراءات أشد صرامة على الحرس الثوري الإيراني وحلفائه من الفواعل من غير الدول في المنطقة (4). وكان من نتيجة ذلك فرض الولايات المتحدة عقوبات مالية على قوات الحرس الثوري الإيراني بسبب ما تردد عن ارتباطه بالإرهاب على حد وصفهم، لكنها أحجمت عن تصنيف تلك القوات جماعة إرهابية. ويهدف هذا الإجراء الذي أعلنه مكتب مراقبة الأصول الأجنبية التابع لوزارة الخزانة الأمريكية إلى عرقلة الشبكات المالية

(1) أصدر الحرس الثوري بياناً أكد فيه أنه أطلق صواريخ مختلفة متوسطة المدى تمتد إلى مسافة ما بين 650 و 700 كيلومتر في الهجوم الذي استهدف قاعدة تابعة لتنظيم (داعش) في سوريا، رداً على الهجوم العسكري في مدينة الاحواز بتاريخ ايلول/ سبتمبر عام (2018) الذي استهدف استعراضياً لقوات الحرس الثوري. تقرير الحالة الإيرانية (سبتمبر 2018)، (الرياض، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية، 2018)، ص ص 21-22 .

(2) صحيفة العرب، العدد (11118)، لندن، 2018، ص 6 . وللمزيد حول هذا الموضوع ينظر: عبادة محمد التامر، سياسة الولايات المتحدة وإدارة الأزمات الدولية (إيران -عراق-سورية-لبنان أنموذجاً)، ط1، (بيروت، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2015).

(3) Ronald Newman, U.S. Policy toward Iran: Thoughts for the Next Administration, Middle East Policy Council <https://www.mepc.org/.../us-policy-toward-iran-thoughts-next-admini...>

(4) صحيفة العرب، العدد (10750)، لندن، 2017، ص 5 .

للحرس الثوري⁽¹⁾. وهذا ما عبّر عنه وزير الخارجية الأمريكية السابق (ريكس تيلرسون - Rex Tillerson) عندما قال " إن واشنطن قررت عدم إضافة الحرس الثوري إلى قائمة المنظمات الإرهابية الخاصة بوزارة الخارجية"، مشيراً " إن ما نحاول فعله هو الحد من قدرة الحرس الثوري الإيراني على تمويل نشاطاته الإرهابية على حد وصفه"⁽²⁾. ولذلك تدرك إيران أن مصير هذه العقوبات المفروضة ضدها سيكون الفشل وذلك لأن أغلب الدول الحليفة للولايات المتحدة رفضت تطبيق العقوبات المفروضة عليها من جانب الولايات المتحدة وهو ما يجعل الأخيرة وحيدة لتنفيذها. وفي ضوء ما سبق يمكننا القول أن الثورة الإسلامية أفرزت منذ بدايتها مناخاً سياسياً جهادياً يسود الساحة ، وقد تشكّل في ظلّه تياران أحدهما سياسي والأخر جهادي ، كان بينهما اختلاف في الرؤية تجاه العديد من القضايا المحلية والإقليمية ،حيث شهدت العلاقة بينهما خلال الفترة الأخيرة توتراً في الحدود الفاصلة بينهما ولا شك أن الساحة السياسية في حاجة لكليهما، لانهما يستطيعان معا تشكيل هندسة العلاقات على الساحة الداخلية في إيران⁽³⁾.

خاتمة

مما تقدم يبدو أن الحرس الثوري الإيراني منذ تأسيسه واجه العديد من الصعوبات والتحديات سيما وأن منطلقه العقائدي شكّل الأساس النظري لتصوراته ومدركاته ازاء الواقع المحلي والإقليمي في ظلّ التهديدات التي رافقت قيام الثورة الإسلامية في إيران حيث جاءت بوادر تشكيله كخطوة استراتيجية لحماية الثورة ومكتسباتها امام حجم التحدي الذي تواجهه إيران وهذا الامر يستدعي مقارنة تضمن ديمومة واستمرار هذه المؤسسة الرديفة للجيش النظامي ولهذا ثمة حاجة

(1) عقوبات أميركية على الحرس الثوري الإيراني ،موقع الجزيرة للدراسات ، 2017/10/13، شوهد في 2019/1/14 ، في: <https://www.aljazeera.net/news/.../10> ،

(2) عقوبات أميركية على الحرس الثوري الإيراني ، مرجع سابق .

(3) محمد السعيد عبد المؤمن ، المرونة الشجاعة المقدرات الايرانية في مواجهة احتمالات تحول تاريخي ، ملحق مجلة السياسة الدولية ، العدد (199) ، (القاهرة ، مركز الاهرام للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، يناير 2015)،

ملحة لتغيير عقيدته العسكرية بما ينسجم مع تطورات المنطقة في ظلّ تزايد الدور الإقليمي لإيران وفي إطار ذلك كانت مشاركة الحرس الثوري في بعض أزمات المنطقة تعكس قدرة هذه المؤسسة في أداء المهام المسندة اليها وهذا ما اثبتته خلال الازمة السورية. ومن هنا اتضحت رؤية الحرس الثوري التي تتجه نحو بناء ذاته وهويته في ظلّ ادراك لطبيعة المرحلة الجديدة وبشكل يتلاءم مع مكانته ودوره في إيران وبما يمتلكه من رصيد وقاعدة جماهيرية. وعليه فقد عمل على ومواجهة التهديدات الداخلية والخارجية التي كانت تشكلها التنظيمات المتطرفة، فضلاً عن الدولية المتمثلة بالولايات المتحدة .

قائمة المراجع

أولاً: الكتب :

أ- العربية:

- 1-أبراهيم نصر الدين ، حسنين توفيق أبراهيم ، محمد سعد ابو عامود ، وآخرون ، حال الأمة العربية (2014 -2015) الاعصار : من تغيير النظم الى تفكيك الدول ، (بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ،2015).
- 2-امجد احمد جبريل ، السياسة السعودية تجاه فلسطين والعراق (2001-2010) ، (بيروت ، الدار العربية للعلوم ناشرون ، 2014) .
- 3-أمل حمادة ، الخبرة الإيرانية الانتقال من الثورة إلى الدولة ،ط1، (بيروت ، الشبكة العربية للأبحاث والنشر ، 2008) .
- 4-بهاء عدنان السعبري ، الاستراتيجية الأمريكية تجاه إيران بعد أحداث 11أيلول عام 2001 ،ط1 (بغداد ،مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، 2012).
- 5-طارق محمود شكري ،العقيدة العسكرية وتطوراتها ،(بغداد ،الذاكرة للنشر والتوزيع ،2016)،
- 6-عبادة محمد التامر ، سياسة الولايات المتحدة وإدارة الأزمات الدولية (إيران -العراق -سورية- لبنان أنموذجاً) ،ط1،(بيروت ، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات ، 2015) .
- 7-عدنان مهنا ، مجابهة الهيمنة إيران وأمريكا في الشرق الأوسط ، بيروت ، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي ، 2014).
- 8-عمر كامل حسن ، النظام الشرق أوسطي وتأثيره على الأمن المائي العربي،(دمشق ، دار رسلان للطباعة والنشر والتوزيع ، 2008) .
- 9-محجوب الزوير ، الخلاف بين المحافظين والاصلاحيين في إيران ، في كتاب : الخليج العربي بين المحافظة والتغيير،(ابو ظبي ،مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، 2008).

- 10- موريال ميراك فايسباخ ، جمال واكيم ، السياسة الخارجية التركية تجاه القوى العظمى والبلاد العربية منذ العام 2002، (بيروت ، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، 2014).
- 11- نجلاء مكاوي ، يحيى صهيب ، تامر بدوي ، الاستراتيجية الإيرانية في الخليج العربي ، ط1، (بيروت : ركز صناعة الفكر للدراسات والأبحاث ، 2015).
- 12- نيفين عبد المنعم مسعد ، صنع القرار في إيران والعلاقات العربية - الإيرانية ، ط1، (بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، 2001).
- ب- المترجمة :

1- كينيث كاتزمان ، الحرس الثوري الإيراني : نشأته وتكوينه ودوره ، ترجمة : مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ط3، (ابو ظبي ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، 1998).

- 2- محسن رضائي ، علي مبيني دهكردي ، إيران الإسلامية في أفق الرؤية المستقبلية ، ترجمة : رعد الحجاج ، (بيروت ، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي ، 2013).
- 3- ولي نصر، الأمة التي لا يمكن الاستغناء عنها السياسة الأمريكية في حالة تراجع ، ترجمة : قيس قاسم العجرش، ط1، (العراق ، المعقدين للنشر والتوزيع ، 2016).

ثانياً: المجالات والدوريات العلمية:

- 1- ايمان احمد رجب ، انماط وادوار الفاعلين من غير الدول في المنطقة العربية ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (185)، (القاهرة ، مركز الاهرام للدراسات والبحوث الاستراتيجية، 2011).
- 2- التوازنات والتفاعلات الجيوستراتيجية والثورات العربية ، سلسلة: تحليل سياسات ، (الدوحة ، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات ، 2012).
- 3- عقيل سعيد محفوظ ، خط الصدع في مدارك وسياسات الازمة السورية (مقارنة مفاهيمية)، دراسات سياسية (دمشق ، مركز دمشق للأبحاث والدراسات ، 2016).

4-مجلة الدراسات الإيرانية ، السنة الاولى ، العدد الأول ، (الرياض ،مركز الخليج العربي للدراسات الإيرانية ، ديسمبر 2016).

5-محمد السعيد عبد المؤمن ، المرونة الشجاعة المقدرات الإيرانية في مواجهة احتمالات تحول تاريخي ، ملحق مجلة السياسة الدولية ، العدد (199) ، (القاهرة ، مركز الاهرام للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، يناير 2015).

6-_____، يران ومحاولات استعادة الحلم الإمبراطوري ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (201)،(القاهرة : مركز الاهرام للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، يوليو 2015).

ثالثاً: التقارير :

1-تقرير الحالة الإيرانية (يونيو 2018)، (الرياض ، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية ، 2018).

2-تقرير الحالة الإيرانية (يوليو 2018) ، (الرياض ، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية ، 2018).

3-تقرير الحالة الإيرانية (سبتمبر 2018)،(الرياض، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية ، 2018).

4-تقرير الحالة الإيرانية (نوفمبر 2018)،(الرياض، المعهد الدولي للدراسات الإيرانية ، 2018).

رابعاً : الصحف

1-إيران على عتبة التغيير عبر بوابة الحرس الثوري ،صحيفة العرب ،العدد (9324)، لندن ، 2013.

2-خطار ابو دياب ، إيران 2019 : منعطف الانتقال من الثورة إلى الدولة ، صحيفة العرب ، العدد (11219) ، لندن ، 2019 .

3-صحيفة العرب ، العدد (10750) ، لندن ، 2017 .

4- صحيفة العرب ، العدد (11118) ، لندن ، 2018 .

5- صحيفة العرب ، العدد (11160)، لندن ، 2018.

خامساً: المواقع الإلكترونية:

1- هاني نسيرة ، الحرس الثوري الإيراني.. بين القوة والضعف (دراسة تستعرض تاريخ هذه المؤسسة الأمنية وعلاقتها بتطورات الملف السوري) شوهد في 2019/1/12 ، في :
www.albainah.net/items

2- مازق مرحلي: احتمالات تغير العقيدة العسكرية للحرس الثوري ، موقع مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، 30 /12/ 2018 ، شوهد في 2019/1/11 ، في :
<https://futureuae.com>

3- الحرس الثوري الإيراني: سنصدر الثورة عسكرياً ، 31/10/2016 ، شوهد في 2019/1/11 ، في :
<https://www.skynewsarabia.com/.../888169>

4- طهران تعترف بـ 200 قتيل وبمشاركة الحرس الثوري في سوريا موقع عربي 21، 27 أكتوبر 2015 ، شوهد في 2019/1/12 ، في :
<https://arabi21.com>

5- عقوبات أميركية على الحرس الثوري الإيراني ، موقع الجزيرة للدراسات ، 2017/10/13 ، شوهد في 2019/1/14 ، في :
<https://www.aljazeera.net/news/.../1>

سادساً: المراجع الأجنبية :

1-Saeed Kamali Dehghan, 'It's become a monster': is Iran's revolutionary guard a terror group, 12/10/2017, <https://www.theguardian.com/.../its-become-a-monster-is-irans-revolutionary-guard-a-ter...>

2-Kenneth Katzman ,Search for a stable peace in the Persian Gulf, February 01, 1998,
<https://ssi.armywarcollege.edu/pubs/people.cfm?authorID=480>

- 3-Said Amir Arjomand, The State(s) of Ideology in Iran, The Washington Institute for Near East Policy, February 29, 2016, <https://www.washingtoninstitute.org/.../the-states-of-ideology-in-iran>
- 4-Michael Young, A regular survey of experts on matters relating to Middle Eastern and North African politics and security, October 25, 2018, <https://carnegie-mec.org/diwan/issue/1626?lang=en>
- 5-Ronald Newman, U.S. Policy toward Iran: Thoughts for the Next Administration, Middle East Policy Council <https://www.mepec.org/.../us-policy-toward-iran-thoughts-next-admini...>

تجربة إيران في تشجيع الصادرات غير النفطية: عرض وتقييم

د. عبد الحميد مرغيت أ. دينال خلفات

جامعة محمد الصديق بن يحيى، جيجل، الجزائر

ملخص:

لقد ظل الخلل يشوب صورة الاقتصاد الإيراني لفترات طويلة من الزمن نتيجة تجارته الخارجية غير المتوازنة والمرتكزة أساساً على صادرات النفط، وهو ما كان له تداعيات وخيمة على الاقتصاد والمجتمع في ضوء الصدمات النفطية المعاكسة من جهة والعقوبات الدولية التي فرضت على إيران من جهة أخرى. وعليه ومن أجل التصدي لهذا الوضع القائم فقد اتخذت إيران في السنوات الماضية إجراءات حاسمة بغرض تشجيع الصادرات غير النفطية. فبعدما كانت هته الأخيرة تشكل 3 بالمائة فقط من إجمالي صادرات البلد في عام 1979، ارتفعت حصتها بشكل تدريجي لتبلغ عام 2017 ما مقداره 51 بالمائة، وهو انجاز مهم يستحق الدراسة والتحليل للتعرف على عوامل نجاح هذه التجربة في التنويع الاقتصادي، ومن ثم استخلاص الدروس للبلدان التي لا يزال اقتصادها شديد الاعتماد على مداخل الصادرات النفطية.

الكلمات الدالة: إيران-النفط-العقوبات الاقتصادية-الصادرات غير النفطية-التنويع الاقتصادي.

Abstract

The image of Iran's economy was always flawed for long periods of time, due to the fact that the country external trade suffer from disequilibrium, because of its dependency to oil exports. Such situation has many adverse socioeconomic impacts, especially in the light of sudden declines in oil prices, and the imposed international sanctions on the Iranian economy. However, in recent years, Iran has taken serious steps to promote nonoil

exports. These later was little over 3% of total exports in 1979 ,but this percent has smoothly increased over time and in 2017 , it stood at almost 51%. Hence, the present paper is curious to learn how this has been achieved in Iran ,and draws some conclusions and policy implications for countries whose economy still heavy reliance on the oil revenues.

Keywords: Iran- Oil- Economic Sanctions- Nonoil Exports - Economic Diversification.

مقدمة:

تعتبر إيران من بين أفضل الأمثلة على البلدان النامية التي نجحت في تنويع نشاطها الاقتصادي بعيدا عن النفط. فرغم تميز الاقتصاد الإيراني بقطاع محروقات كبير، فهو خامس أكبر منتج للنفط ضمن منظمة البلدان المصدرة للنفط ، كما يحتل المركز الثاني في العالم من حيث احتياطات الغاز الطبيعي والمركز الرابع في احتياطات النفط الخام، إلا أن هذا الوضع لم يمنع السلطات من بدل جهود معتبرة في سبيل تنويع قاعدة الصادرات غير النفطية. فهته الأخيرة وبعدما كانت نسبتها لا تتجاوز 3 بالمائة من إجمالي صادرات البلد عام 1979¹، بلغت خلال عام 2017 حدود 51 بالمائة². وهو انجاز كبير ومهم سمح بمعالجة بعض الخلل الذي كان يشوب صورة الاقتصاد الإيراني لعدة سنوات وأعاد التوازن و لو جزئيا للتجارة الخارجية للبلد، وهو ما من شأنه أن يجعل الاقتصاد بعيدا ولو بشكل نسبي عن التدايعات السلبية للتغيرات الحاصلة في أسواق النفط العالمية.

وبناء على ماتقدم تأتي هذه الدراسة بدافع الفضول العلمي للتعرف أكثر على عوامل نجاح التجربة الإيرانية، من خلال الإجابة على التساؤل الرئيسي التالي: كيف نجحت إيران في تشجيع صادراتها

¹ Mohsen Bahmani-Oskooee and Magda Kandil, « Exchange Rate Fluctuations and Output in Oil-Producing Countries: The Case of Iran », IMF Working Paper , WP/07/113 May 2007, p.4.

² في عام 2017 بلغت إجمالي صادرات إيران ما مقداره 91 مليار دولار أمريكي ، شكلت فيها حصة الصادرات غير النفطية ما قيمته 47 مليار دولار .

غير النفطية؟ وماهي أهم الدروس المستفادة من تجربتها لباقي للبلدان النامية التي لاتزال اقتصادياتها شديدة الارتباط بصادرات النفط ؟

وللإجابة على هذا التساؤل سيتم تقسيم هذه الدراسة إلى ثلاثة مباحث ، حيث سيتناول المبحث الأول مكانة النفط في الاقتصاد الإيراني ودوافع التنوع. أما المبحث الثاني فيستعرض إستراتيجية تشجيع الصادرات غير النفطية في إيران. في حين ينصرف المبحث الثالث والأخير لإبراز بعض مؤشرات نجاح التجربة الإيرانية في تشجيع الصادرات غير النفطية.

المبحث الأول: مكانة النفط في الاقتصاد الإيراني ودوافع التنوع

تملك "إيران" ثاني أكبر اقتصاد في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا وهذا بعد المملكة العربية السعودية، حيث بلغ إجمالي ناتجها المحلي عام 2014 حوالي 366 مليار دولار. وهي كذلك ثاني أكبر بلدان المنطقة -بعد مصر- من حيث عدد السكان البالغ عددهم 77.3 مليون نسمة. ويتميز الاقتصاد الإيراني بقطاع محروقات كبير فهو يحتل المركز الثاني في العالم من حيث احتياطات الغاز الطبيعي والمركز الرابع في احتياطات النفط الخام المثبتة، كما أنها خامس أكبر منتج للنفط ضمن منظمة البلدان المصدرة للنفط بحصة إنتاج يومي مقدرة بـ 2.7 مليون. يضاف لذلك الحضور الملحوظ للدولة في قطاع الصناعات التحويلية.¹

وخلال الثمانينات والتسعينات من القرن الماضي كان الخلل يشوب دائماً صورة الاقتصاد الإيراني من خلال تجارته الخارجية غير المتوازنة والشديدة الاعتماد على النفط كسلعة تصديرية أساسية، ما جعل الاقتصاد يعاني كثيراً في فترات الصدمات النفطية المعاكسة كتلك التي حصلت في عامي 1986 و 1998. وتبعاً لذلك فقد كان الانشغال الرئيسي والتحدي الصعب لمختلف الحكومات

¹البنك الدولي، لمحة عن إيران ، أكتوبر 2014. متاح على الموقع:

<http://www.worldbank.org/en/country/iran/overview>

الإيرانية هو كيفية تنويع الاقتصاد بعيداً عن النفط، وهو الرهان الذي سعت إيران لكسبه من خلال مختلف خطط التنمية الخمسية التي أطلقتها منذ العام 1989.

و في نفس السياق أقرت إيران عام 2005 وثيقة "رؤية 2025" التي أعدها مجلس "تشخيص مصلحة النظام"، وهو عبارة عن مشروع استراتيجي يستهدف تحويل إيران خلال عشرين سنة إلى القوة الإقليمية الأساسية الأولى في منطقة الشرق الأوسط بشكل خاص وجنوب غرب آسيا بشكل عام. وتتضمن هذه الوثيقة خطاً بعيداً المدى للقطاعات الاقتصادية والاجتماعية والعلمية والتكنولوجية. وتعتبر أن المتغير المركزي لتحقيق المكانة الإقليمية هو "معدل النمو الاقتصادي" الذي لا بد أن يكون في حدود 8% عام 2025.

وتضاعفت جهود الساسة الإيرانيين في سبيل تنويع الاقتصاد، عقب تشديد العقوبات الغربية على إيران سواء من الولايات المتحدة الأمريكية أو مجلس الأمن الدولي أو الاتحاد الأوروبي، وهذا بسبب برنامجها النووي والصاروخي، الذي اعتبره الغرب مصدر تهديد للسلم والأمن العالميين، في حين أصرت إيران على أنه برنامج سلمي.¹ وقد تضمنت هذه العقوبات مجموعة من القيود التجارية والمالية اشتملت على مايلي:²

- حظر استيراد النفط والغاز الإيراني؛

- حظر التعامل مع البنك المركزي الإيراني و فرض قيود على التعاملات المصرفية مع البنوك الإيرانية لاسيما منعها من الاستفادة من خدمات نظام الدفع الدولي (سويفت) « SWIFT » وهذا

¹ تعود بداية فرض العقوبات الدولية على إيران إلى القيود التي فرضتها عليها [الولايات المتحدة](#) الأمريكية عقب أزمة احتجاز الرهائن الأمريكيين عام 1979، تلاها فرض حظر تجاري كامل عليها عام 1995 ثم تجديد العقوبات منذ 2007. كما قام مجلس الأمن الدولي بفرض أربع مجموعات من العقوبات ضد إيران في ديسمبر 2006، ومارس 2007، ومارس 2008 ويونيو 2010 بسبب برنامجها النووي والصاروخي. و في عام 2010 قام الاتحاد الأوروبي بفرض عقوبات جديدة على إيران.

²البنك الدولي، مرجع سبق ذكره.

من أجل عرقلة التجارة الخارجية الإيرانية، بما تُحدثه من ارتفاع في تكلفة التجارة الخارجية والمعاملات المالية.

-فرض قيود على سلاسل التوريد في القطاعات الأساسية من الاقتصاد: مثل صناعة السيارات .
-تجميد الأصول المالية الخارجية لإيران في البنوك الأمريكية والأوروبية.
ولقد كان لهته العقوبات تداعيات وخيمة على الاقتصاد الإيراني أبرزها:

-انخفاض الصادرات النفطية التي كانت في السابق تبلغ 2.2 مليون برميل يوميا إلى النصف.¹
-انخفاض تدفق رأس المال إلى إيران ، فقد قدرت بيانات "البنك المركزي" ، بوصول هذا التدفق إلى 2.4 مليار دولار في الفترة من نيسان/أبريل حتى أيار/مايو 2012 مقارنةً بنحو 11.4 مليار دولار في عام 2011.²

-انخفاض حاد في قيمة العملة المحلية "الريال" مقابل العملات الأجنبية، فقد انتقل سعر صرفها من مستوى 8600 ريال للدولار الأمريكي الواحد عام 2005، إلى مستوى قياسي هو 26492 ريال إيراني للدولار خلال عام 2014.³

- انكماش الاقتصاد الإيراني بنحو 9 بالمائة على مدى سنتين متواليتين 2013 و 2014.⁴
وقد اعترف الساسة الإيرانيون وعلى رأسهم المرشد الأعلى "علي خامنئي" بالصعوبات الكبيرة التي يعاني منها الاقتصاد بفعل العقوبات حيث قال في خطابه السنوي في "عيد النيروز" في 21 مارس 2013، "...كان هناك تأثير للعقوبات، ويعود ذلك إلى الخلل الحتمي الذي يعاني منه اقتصادنا في اعتماده على النفط،... فالضعف الاقتصادي لإيران قد أدى إلى وضع مجموعات

¹ نفس المرجع السابق.

² باتريك كلاوسون، "إيران ما بعد النفط"، معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى، 3 أبريل 2013.

³ Islamic Republic Of Iran : 2015 Article IV Consultation, IMF Country Report No. 15/349, December 2015.

⁴ البنك الدولي، مرجع سبق ذكره.

معينة من الشعب في ظروفٍ صعبة".¹ غير أنه بدلاً من تغيير سياسة إيران النووية، قرر الساسة الإيرانيون المواجهة، حيث قال "خامنئي" في خطابه السابق "يمكننا تحويل كل خطرٍ يداهمنا إلى فرصة سائحة لنا...".²

وعموماً فقد نجحت إيران في كسب رهان التنويع الاقتصادي فمذ السنوات الأخيرة الماضية أصبح البلد في خضم طفرةٍ من تصدير المنتجات غير النفطية³ والتي بلغت نسبتها حدود 46 بالمائة من إجمالي صادرات البلد وفقاً للنشرة الإحصائية السنوية لمنظمة الدول المصدرة للنفط لعام 2015.⁴ وهذا بعد أن كانت هته النسبة عام 1979 في حدود ثلاثة بالمائة فقط. وسنحاول في المبحث الموالي معرفة الإستراتيجية التي تبنتها إيران لتحقيق هذا النجاح الكبير.

المبحث الثاني: إستراتيجية تشجيع الصادرات غير النفطية في إيران

تعود بداية التفكير بجدية لتنويع الاقتصاد الإيراني إلى نهاية الثمانيات من القرن الماضي ولاسيما بعد انتهاء الحرب الإيرانية العراقية عام 1988، حيث شرعت إيران في وضع وتنفيذ إستراتيجية لتشجيع الصادرات غير النفطية ارتكزت معالمها على مايلي:

- الدعم المؤسسي للصادرات غير النفطية؛
- صياغة وتنفيذ الخطط الخماسية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية؛
- الاندماج في الاقتصاد العالمي.

¹ باتريك كلاوسون، مرجع سبق ذكره.

² نفس المرجع السابق.

³ نفس المرجع السابق.

⁴ http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/163.htm.

أولاً : الدعم المؤسسي للصادرات غير النفطية .

قامت إيران بإنشاء مجموعة من المؤسسات الموجهة لدعم وتشجيع الصادرات غير النفطية .وفي مايلي أهم هذه المؤسسات¹:

1. المجلس الأعلى لتشجيع الصادرات غير النفطية

تم إنشاؤه في ظل الخطة الخماسية الثانية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية (1995-2000) يترأسه رئيس الجمهورية أو نائبه الأول و أعضاؤه هم :وزير التجارة-وزير الصناعات -وزير الشؤون المالية والاقتصادية -وزير التعمير والبناء -محافظ البنك المركزي- مدير مركز تشجيع الصادرات- مدير منظمة الإدارة والتخطيط -مدير الجمارك-مدير غرفة الصناعة والتجارة. ينعقد المجلس شهريا ويتمثل دوره الأساسي في إعداد السياسات الداعمة للصادرات وتقديم المساعدات الخاصة والتسهيلات المطلوبة لتحفيز الصادرات غير النفطية و إزالة كافة العراقيل التي تواجهها من خلال تنسيق الجهود بين مختلف أعضاء المجلس.

2. لجان تشجيع الصادرات للمحافظات

تقرر إنشائها بموجب الخطة الخماسية الثانية وهذا في مختلف المحافظات الإيرانية البالغ عددها 25 محافظة. يترأسها المحافظ العام وتضم في عضويتها المدراء العاميين للوزارات و ممثلي الهيئات العضو في المجلس الأعلى لتشجيع الصادرات غير النفطية.

تتمثل مهام هذه اللجان في تنفيذ قرارات المجلس الأعلى لتشجيع الصادرات على مستوى المحافظة، و إعداد خطط تنمية الصادرات بها و النظر في أهم العراقيل والمشاكل التي تواجه المؤسسات المصدرة و إيجاد الحلول لها، وكذا تقديم مختلف أشكال الدعم والتسهيلات للنهوض بنشاط التصدير في المحافظات ، و إعداد القوائم والإحصائيات لمختلف المنتجات التصديرية

¹ United Nations, Industrial Development Organization, Islamic Republic Of Iran Industrial Sector Survey On The Potential For Non Oil Manufactured Exports, 1999, pp.31-36.

للمحافظة . إضافة إلى إبداء رأيها حول القوانين والتشريعات الخاصة بالتصدير وتقديم مقترحات تحسينها إلى المجلس الأعلى للتصدير .

3.دائرة تشجيع الصادرات بوزارة الصناعات

قامت وزارة الصناعات بإنشاء دائرة مكلفة بتشجيع الصادرات في المؤسسات المنتسبة للوزارة عبر تقديم الدعم الفني والمالي ووضع السياسات والبرامج و إعداد الدراسات التي تساعد في تنمية صادرات القطاع الصناعي . ومنذ العام 1995 منحت وزارة الصناعة امتياز خاص للمؤسسات المنتسبة للقطاع والتي تصدر للخارج في الحصول على النقد الأجنبي لاستيراد المواد الأولية التي تحتاجها في نشاطها.

4.وزارة التجارة

قامت وزارة التجارة الإيرانية بإنشاء عدة هيئات لتشجيع الصادرات غير النفطية وهي:

-المركز الإيراني لتشجيع التصدير

تأسس عام 1984 يتزأسه نائب وزير التجارة المكلف بالتصدير يتمثل دوره في تشجيع الصادرات غير النفطية ومعالجة المشاكل والعقبات التي تواجه المصدرين. إضافة إلى تنظيم معارض للتعريف بالصادرات الإيرانية داخل وخارج البلد. ومحاولة إيجاد قنوات تواصل بين رجال الأعمال الإيرانيين ونظرائهم الأجانب.

-شركة إيران "السجاد"

يعود تأسيسها إلى ما قبل الحرب العالمية الثانية لتنمية صناعة السجاد في البلاد. قامت بإنشاء عدة فروع لها في مختلف محافظات البلاد لنشر وتعليم هذه الصناعة وزيادة مستويات الإنتاج . للشركة مركز مبيعات في العاصمة طهران وشبكة تصدير واسعة نظرا للإقبال الواسع للأجانب على استيراد منتجاتها لاسيما في ألمانيا.

- غرفة صناعة السجاد في الوزارة

تقدم هذه الغرفة العديد من التسهيلات لنساجي السجاد اليدوي في مختلف المحافظات

- صندوق ضمان الصادرات

يتبع لوزارة التجارة حيث تأسس عام 1973 ، وهو مؤسسة مالية لتأمين ائتمان الصادرات الإيرانية من المخاطر السياسية والتجارية. كما أن الصندوق يصدر ضمانات ائتمانية تستهدف تسهيل عملية تمويل الصادرات ، وتقديم تسهيلات مالية للتجار الإيرانيين تساعدهم في فتح أسواق خارجية جديدة.¹

- المكاتب التجارية الموجود بالخارج

تم فتحها في عدد من البلدان المضيفة (تركيا-ألمانيا-كينيا-لبنان-المملكة المتحدة...) وهذا بغرض تعزيز الروابط التجارية بين إيران والبلد المضيف، وتقديم المعلومات لرجال الأعمال الإيرانيين حول فرص التصدير الممكنة بهته البلدان، وكذا الترويج لفرص الاستثمار المتاحة بإيران والتسهيلات والحوافز الممنوحة.

5. بنك تنمية الصادرات الإيراني

تأسس عام 1991 وتتمثل مهامه في ضمان توسع الصادرات الإيرانية من خلال تقديم الخدمات البنكية الضرورية للمصدرين وتمويل المشاريع الصناعية التي لها إمكانات للتصدير. وقد تم إقامة فروع للبنك في المحافظات الإيرانية التي بها أنشطة تصديرية.

6. غرفة إيران للتجارة و الصناعات والمناجم

صدر القانون المنظم لإنشاء هذه الغرفة عام 1991 وتم تعديله عام 1994. وتعتبر بمثابة صوت مجتمع الأعمال في إيران. كما تلعب دور مستشار الحكومة في القضايا المتعلقة بقطاعات التجارة والصناعة والمناجم. تتولى تنظيم معارض داخل إيران وخارجها بعد موافقة وزارة التجارة وكذا عقد الندوات والمؤتمرات حول القضايا التي تهتم هذه القطاعات. كما تقوم بإقامة علاقات مع نظرائها في باقي بلدان العالم.

¹أنظر الموقع الإلكتروني لصندوق ضمان الصادرات الإيراني: www.egfi.org.ir

7. جمعية المدراء الصناعيين

هي منظمة خاصة تأسست نهاية السبعينات وتسعى للدفاع عن مصالح المؤسسات الصناعية الخاصة في إيران، فهي بمثابة منتدى يتم خلاله إعداد الدراسات والبحوث حول واقع القطاع ومقترحات تشجيعه وترسلها للجهات الرسمية (الحكومة-البرلمان-البنك المركزي).

8. إنشاء صندوق ريادة الأعمال "اميد"

ويتمثل دوره في تعزيز ريادة الأعمال من خلال المؤسسات الصغيرة والمتوسطة وهذا عبر تقديم قروض من الصندوق للمؤسسات الناجحة مثل: مهنة السجاد اليدوي.

9. تجربة المناطق الحرة في إيران

قامت ايران بإنشاء المجلس الاعلى للمناطق الحرة التجارية والصناعية الذي يرأسه أمين المجلس وغالبا ما يحضر اجتماعاته النائب الاول للرئيس الايراني ووزراء؛ العدل، والاقتصاد والمالية، والثقافة، والصناعة والمناجم والتجارة، ومحافظ البنك المركزي... وهذا بغرض دراسة والموافقة على اقتراحات انشاء مناطق حرة للتجارة والصناعة تكون وظيفتها الاساسية تقديم الخدمات والضمانات والفرص الاستثمارية للمستثمرين الاجانب. وتتميز المناطق الحرة بعدم خضوع المستثمرين الأجانب للضرائب ولا للتعريفات الجمركية، كما أن حصة الاجانب في الملكية مئة بالمئة وفي أي مجال. وتعتبر جزيرة "كيش" إحدى أهم المناطق الحرة في البلاد؛ حيث تسعى ايران لجعلها جنة الاستثمار الأجنبي، ومركز استقطاب دبلوماسي ورياضي وسياحي.

10. تدابير أخرى: ¹

-عام 1997 تم إقرار إعفاء ضريبي 100 بالمائة على مداخيل تصدير السلع الصناعية والمنتجات الفلاحية.

-تم اختيار يوم "21 أكتوبر" من كل سنة كيوم وطني للصادرات تقام فيه المعارض الخاصة بمختلف المنتجات المصدرة وكذلك الندوات وهذا تحت إشراف مباشر من وزارة التجارة.

-في مارس 1998 منح مجلس الوزراء موافقته لجميع المصدرين للتمتع بحرية الاستخدام الكامل (100 بالمائة) لإيراداتهم من العملة الأجنبية الناجمة عن نشاطهم التصديري. و قد سمحت هذا الإجراء للمصدرين بإنفاق عائداتهم بالعملة الصعبة على استيراد مواد خام وقطع غيار لأعمالهم بدلاً من إجبارهم على بيعها للبنوك المحلية بسعر الصرف الرسمي بعد أن كان البنك المركزي الإيراني يطلب من المصدرين دفع كفالة للتأكد من تحويل عائدات التصدير للبنوك الإيرانية لصرفها بأسعار رسمية.

ثانياً: صياغة وتنفيذ الخطط الخماسية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية

منذ العام 1989 و إلى غاية يومنا هذا (2016) قامت إيران بصياغة وتنفيذ ستة خطط خماسية للتنمية بمختلف جوانبها، وفي مايلي استعراض لأهم ماتضمنته هذه الخطط مع التركيز على جانب تنمية الصادرات غير النفطية.

1. الخطة الخماسية الأولى للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (1989-1994) ²

استهدفت الخطة تشجيع الصادرات غير النفطية من خلال الاستثمار في الصناعات التي تتمتع بإمكانات تصديرية كبيرة، وكذا صناعات إحلال الواردات، والعمل على تحقيق القطاع الصناعي للاكتفاء الذاتي من مواد الأولية والوسيطات وتوفير مدخلات الإنتاج لباقي القطاعات. وفي سبيل

¹ United Nations, Op.Cit, pp.17-19.

² Ibid.p.15.

تحقيق ذلك رخصت الخطة بالاستفادة من المساعدة الفنية الأجنبية وتدفق التكنولوجيا. ووضعت مجموعة من الإجراءات التي من شأنها استقطاب رأس المال كتشجيع مشاريع الشراكة مع الأجانب، وتحفيز الإيرانيين المقيمين بالخارج على استثمار أموالهم في بلدهم الأصلي. وقد وجه الاهتمام الأكبر في هذه الخطة نحو مشاريع الصناعات الغذائية و السلع الصناعية حيث تمت إقامة 4800 وحدة صناعية جديدة خلقت 160000 وظيفة جديدة وهذا في مجالات : الصناعات الغذائية -الصناعات الصيدلانية-النسيج-مواد البناء -الآليات -الصناعات الكيماوية... وقد نجحت هذه الخطة في خفض الطلب على الواردات التي يحتاجها القطاع الصناعي حيث أصبحت مدخلاته تنتج محليا ،مع تصدير الفائض وتحقيق مداخيل هامة بالعملة الصعبة. كما ارتفعت الصادرات غير النفطية من 1.04 مليار دولار أمريكي عام 1989 لتبلغ ما مقداره 3.74 مليار دولار عام 1993.

2. الخطة الخماسية الثانية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (1995-2000) ¹

أكدت هذه الخطة على أهمية الدور الذي تلعبه كل من الدولة والقطاع الخاص في توسيع قاعدة الصادرات غير النفطية ،ودعت للاستفادة من المزايا النسبية التي تتمتع بها إيران في هذا المجال.ومن التدابير التي اتخذت في سبيل تحقيق ذلك مايلي:

-تأسيس "المجلس الأعلى للتصدير" من أجل إعادة التقييم الشامل لوظائف وعمليات الهيئات التجارية للبلد ووضع التوصيات في ما يخص تنسيق عملها وترقيته بما يؤدي لتنمية الصادرات غير النفطية.

-إنشاء لجان لتشجيع الصادرات بمختلف المحافظات الإيرانية.

-دعم وتعزيز دور "بنك تنمية الصادرات" و توسيع أنشطة وعمليات صندوق "ضمان الصادرات"، و إنشاء نظام تأمين الصادرات.

¹ Ibid,p.16.

-إقرار سياسات تحفيز جبائي وتيسير حصول المصدرين على القروض وتبني سياسة سعر صرف وسياسة تعريف جمركية داعمة للتصدير

-الإشراف والرقابة الدائمة والمستمرة على الصادرات غير النفطية وتنسيق أنشطة كافة الهيئات المكلفة بتشجيع الصادرات ومحاربة البيروقراطية.

-تخصيص جزء من الإنتاج المحلي للتصدير واستخدام طاقات الإنتاج الموجودة من سلع الصناعات الغذائية لتوسيع قاعدة التصدير

-تشجيع تجارة المقايضة للصادرات غير النفطية مع بلدان أخرى وتطوير المنتجات المصدرة بما يتوافق مع أذواق المستهلكين في البلدان المستوردة

-تشجيع تكوين جمعيات جديدة للمصدرين ،وتدعيم أنشطة الجمعيات الموجودة ومكافحة التهريب ووضع تشريعات لحماية المصدرين وعلاماتهم التجارية.

-تشجيع السفارات الإيرانية في الخارج على الترويج للصادرات الإيرانية واستخدام وسائل الإعلام الأجنبية في الترويج للصادرات خارج المحروقات.

- منحت الخطة الموافقة لاستقطاب الاستثمار الأجنبي المباشر وطالبت الحكومة بوضع التشريعات والقوانين الملزمة لتحقيق ذلك.وحددت مجالات هذا الاستثمار في البني التحتية و المشاريع التي من شأنها دعم قدرات التصدير .

وبموجب هذه الخطة تم إقامة 4700 مؤسسة صناعية خلقت 87000 وظيفة جديدة ،وارتفعت مساهمة قطاع التصنيع والمناجم إلى 16.8 بالمائة من الناتج المحلي الإجمالي خلال عام 1999.

3. الخطة الخماسية الثالثة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (2004/2000)¹

تمثلت أولويات هذه الخطة في تطوير البنية الصناعية الوطنية و تشجيع دور القطاع الخاص في هذا المجال . كما دعت لزيادة الادخار الضروري للنمو الاقتصادي عبر تطوير البنوك الخاصة

¹ <http://www.senat.fr/rap/r99-457/r99-4575.html>

المحلية والدولية وشركات التأمين و اللجوء للتمويل الخارجي وتعديل قانون استقطاب وحماية الاستثمار الأجنبي .كما قدمت الخطة تدابير لخفض الدعم و إلغاء الحواجز غير الجمركية .وقد استهدفت هذه الخطة تحقيق معدل نمو 6 بالمائة سنويا و خلق 730 ألف منصب شغل خلال خمس سنوات.

4. الخطة الخماسية الرابعة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (2009/2005)¹

استهدفت الخطة تحقيق نمو قوي بمعدل 8 بالمائة سنويا ، ورفع قيمة الصادرات غير النفطية إلى 53 مليار دولار مع نموها بمعدل سنوي 10.7 بالمائة.ولتحقيق ذلك رصدت الخطة استثمار ما قيمته 473 مليار دولار خلال خمس سنوات ،مع تخصيص 58.8 بالمائة من هذه الاستثمارات لتكون من نصيب القطاع الخاص الذي سيستفيد من قروض بنكية ممولة من صندوق الاحتياطيات بالعملة الأجنبية وسندات المساهمة. و أقرت الخطة أيضا خوصصة 65 بالمائة من رأس مال بعض البنوك التجارية وشركات التأمين وشركات الطيران وشركات توزيع الكهرباء وشبكة المواصلات.

كما استفاد قطاع النفط والبتروكيماويات من استثمارات بقيمة 50 مليار دولار خلال خمس سنوات بمعدل عشرة مليارات دولار سنويا . و هذا السياق وبغرض تنمية الصناعات البتروكيماوية عملت الحكومة الإيرانية بقوة على استبدال النفط بالغاز الطبيعي في المنازل، وهذا من خلال إطلاق الحكومة خطة ترشيد البنزين في عام 2007 مما جعل الاقتصاد الإيراني من أكثر الاقتصاديات العالمية اعتماداً على الغاز.²

¹ <http://iranecoinfoblog.blogspot.com/2005/04/les-grandes-orientations-du-4me-plan.html>

² باتريك كلاوسون، مرجع سبق ذكره.

5. الخطة الخماسية الخامسة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (2015/2010)

تضمنت الخطة إستراتيجية شاملة لتطبيق الإصلاحات تقوم على عوامل السوق، وتوسعي لرفع القدرة الإنتاجية للقطاع غير النفطي، ومنح البنك المركزي قدرا أكبر من الاستقلالية، وتوسيع الوعاء الضريبي، وتحقيق استقرار العملة المحلية في السوق، وإعادة منظمة الإدارة والتخطيط التي كانت مسؤولة عن صياغة الموازنة العامة وخطط التنمية الخمسية في البلاد، وفتح قطاع النفط للشركات الأجنبية للاستثمار والمساعدة الفنية.¹ وقد أقرت الخطة بناء 27 مشروع بتروكيماوي. يضاف إلى ذلك تشجيع الخصخصة وتحفيز القطاع الخاص وتنشيط التواجد الاقتصادي الإيراني في العالم.

6. الخطة الخماسية السادسة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (2021/2016)²

ينصب تركيز هذه الخطة (التي يجري تنفيذها حاليا) على تنمية القدرات الدفاعية و تحقيق النمو الاقتصادي السريع والدائم . فالنسبة للأمر الأول تلحظ الخطة أهمية حماية المصالح القومية و أمن البلاد وذلك عبر تطوير القدرات والتكنولوجيات البالسيتية و إنتاج الأسلحة والمعدات الدفاعية الرئيسية الحديثة. ولتحقيق ذلك تعترم السلطات تخصيص "خمسة في المائة" على الأقل من الموازنة العامة سنويا لهذا الغرض .وعلى الصعيد الاقتصادي، تصبوا الخطة لبلوغ نمو "سريع ودائم" بنسبة ثمانية في المائة سنويا وعلى امتداد خمسة أعوام. وتأمل السلطات تحقيق ذلك باجتذاب الرساميل الأجنبية ، و تحويل ما بين 30 و 38 في المائة من عائدات النفط والغاز إلى صندوق الثروة السيادي الموسوم "صندوق التنمية الوطنية"، والعمل على تطوير صناعة النفط التي تعتبر السلطات أنها بحاجة لاستثمارات بقيمة 200 مليار دولار خلال الأعوام المقبلة

¹ البنك الدولي، مرجع سبق ذكره.

² <http://elaph.com/Web/News/2015/6/1020470.html>

للوصول إلى أهداف التنمية .حيث ستخصص إيران من مواردها الداخلية (صندوق التنمية الوطنية) 15-20 مليار دولار، والباقي سيأتي معظمها من خارج البلاد.¹

ثالثا: الاندماج في الاقتصاد العالمي

عمدت السلطات الإيرانية إلى انفتاح في تجارتها ونظامها الاستثماري و السعى إلى تكامل إقليمي مع شركائها التجاريين، بهدف الاستفادة من مزايا هذا الاندماج في الحصول على أسواق جديدة لتصريف منتجاتها التصديرية غير النفطية. وفي الشأن تعتبر إيران عضوا مؤسسا في منظمة "التعاون الاقتصادي" التي تأسست عام 1960، وتضم عشرة بلدان وهي: إيران-باكستان-تركيا-أذربيجان-كازاخستان-قرغيزيا-طاجكستان-تركمستان -أوزبكستان-أفغانستان. وتهدف هذه المنظمة إلى تعزيز التعاون الاقتصادي والتكنولوجي والثقافي بين أعضائها من خلال إزالة كافة الحواجز ، وتنفيذ المشاريع المشتركة و إنشاء بنك التجارة والتنمية و صندوق تأمين. و قد نجحت المنظمة في تعزيز الروابط بين الأعضاء لاسيما في مجالات النقل والمواصلات -التجارة - الطاقة.²

وتعتبر إيران أن التكامل الإقليمي ليس بديلا عن النظام العالمي. فعضوية منظمة التجارة العالمية أولوية للحكومة الإيرانية. فرغم تقدمها بطلب عضوية المنظمة في يوليو 1996 ، إلا أنها لم تلقى بعد الموافقة على ذلك ، وبذلك تبقى إيران أكبر اقتصاد لا يزال خارج منظمة التجارة العالمية.³

¹ مقال بعنوان " إيران تحتاج 200 مليار دولار استثمارات في قطاع النفط"، متاح على الموقع :

<http://www.cnbcarabia.com/?p=281425>

² United Nations, Op. Cit, p.28

³ وكالة رويترز، "إيران أكبر اقتصاد خارج منظمة التجارة العالمية تقول إنها مستعدة للانضمام"، 17 ديسمبر

2015. متاح على الموقع: www.ara.reuters.com

المبحث الثالث: مؤشرات نجاح التجربة الإيرانية في تشجيع الصادرات غير النفطية

بوجه عام، تُعد تجربة إيران في تشجيع الصادرات غير النفطية ناجحة إلى حد بعيد كونها ساهمت في تنويع الاقتصاد وعودة التوازن للتجارة الخارجية للبلد لاسيما في ظل العقوبات الدولية التي فرضت عليها . وهو ما أكده المرشد الأعلى "علي خامنئي" في خطابه السنوي في "عيد النيروز" في 21 مارس 2013 حيث قال "...لقد ساعدت العقوبات على تفعيل القدرات الداخلية الهائلة للأمة الإيرانية...".¹

وفي مايلي استعراض لبعض المؤشرات الدالة على هذا النجاح:

-تطورت حصة الصادرات غير النفطية في إجمالي الصادرات بشكل ملفت للانتباه، حيث انتقلت من 8 بالمائة عام 1989 لتبلغ 51 بالمائة خلال عام 2017 وذلك مثلما يوضحه الجدول الموالي:

¹ باتريك كلاوسون، مرجع سبق ذكره.

مجلة مدارات إيرانية

الجدول (01): تطور نسبة الصادرات غير النفطية خلال الفترة (1989-2017) الوحدة: %

1997	199	1995	1994	1993	1992	1991	1990	198	السنة
	6							9	
15.8	13.9	17.6	24.8	20.4	15.5	14.4	6.8	8	الصادر ات غير النفطية
2006	200	2004	2003	2002	2001	2000	1999	199	السنة
	5							8	
21.7	11.3	22.7	23.1	31.8	10.3	10.2	23.4	23.4	الصادر ات غير النفطية
			4	1		3			
2017	201	2013	2012	2011	2010	2009	2008	200	السنة
	4							7	
51.1	45.3	36.8	23.8	20.7	40.5	32.5	11.2	21.7	الصادر ات غير النفطية
6		8	7	9	6	8	8		

المصدر : تم إعداد هذا الجدول بالاعتماد على المصادر الآتية :

-United Nations Industrial Development Organization, Islamic Republic Of Iran Industrial Sector Survey On The Potential For Non Oil Manufactured Exports, 1999.p.21.

- OPEC Annual Statistical Bulletins (2007-2018).

-ارتفعت نسبة تغطية الصادرات غير النفطية للواردات من 14% عام 1992 إلى 24% في عام 2002 ثم لتبلغ 60 بالمائة عام 2012.¹

-ارتفعت نسبة مساهمة الصادرات خارج المحروقات في الناتج المحلي الإجمالي لإيران من 7.2 بالمائة عام 2009 لتبلغ 11.5 بالمائة عام 2015.²

- أدى الانخفاض الكبير في سعر صرف الريال الإيراني إلى تحسين القدرة التنافسية للصادرات غير النفطية³، ونجم عن ذلك تدافع التجار الإيرانيين ليصبحوا مصدريين ، فعلى سبيل المثال، صرح رئيس جمعية منتجي الفستق الإيراني، لصحيفة "فاينانشال تايمز" بأن " ارتفاع سعر الدولار الأمريكي (و بالتالي انخفاض الريال) تسبب في طفرة لمزارعي الفستق".⁴

- احتلت إيران عام 2013 المركز الأول عالميا في ما يخص التعويضات المدفوعة لعمليات ضمان الصادرات في المدى المتوسط والطويل ب 871 مليون دولار ، و كذا للمدى القصير ب 191 مليون دولار.⁵

¹ نفس المرجع السابق.

² Bijan Khajehpour , Growth in Iran's non-oil exports linked to sanctions relief, March 23, 2014.in :www.al-monitor.com

³ Mohsen Bahmani-Oskooee and Magda Kandil, Op.Cit,p.4.

⁴ باتريك كلاوسون، مرجع سبق ذكره.

⁵ مقال بعنوان "صناعة الضمان في الدول العربية والإسلامية والعالم" ،نشرة المؤسسة العربية لضمان الاستثمار وائتمان الصادرات، العدد الفصلي الثالث، يوليو -سبتمبر 2014. ص ص.9-10.

-استفادت إيران من تكاملها الإقليمي عبر عضويتها في منظمة "التعاون الاقتصادي" في تصدير ما مقداره 15 بالمائة من إجمالي صادراتها إلى بلدان المنظمة .¹

-شهِت صادرات البتروكيماويات نمو كبيراً فهي الفئة الأكثر رواجاً في التصدير . وقد تحقق ذلك نتيجة الاستثمارات الضخمة التي قامت بها إيران لتطوير صناعة النفط وتحويله إلى منتجات صناعية قابلة للتصدير مثل : المنتجات البتروكيماوية (سماد البوريا -البولي إيثيلين - الميثانول وخام الحديد -البوتان)-المنتجات البلاستيكية المصنوعة من النفط-المشتقات النفطية مثل :وقود الديزل-البنزين - السوائل الغازية .²

-بالإضافة إلى صادرات البتروكيماويات ، تشمل قائمة الصادرات غير النفطية على : السجاد ، الملابس الجاهزة، النسيج- المنتجات الفلاحية كالتفاح، التمور، الطماطم ، البطاطس ،البطيخ ،الكوي ، التفاح، الزعفران، الفواكه المجففة والطازجة ،الفسنتق(المركز الأول عالمياً)، الزبيب، والقطن الصمغ والكمون-جميع أنواع الجلود، والأحذية- الكافيار (عام 2015 افتتحت إيران أضخم مزرعة في العالم لإنتاج الكافيار) -مختلف أنواع المنظفات والصابون - مواد البناء : الأسمنت، الأحجار، والمنتجات ذات الصلة-مركبات النقل : السيارات وقطع الغيار -المعادن : الألمنيوم ، النحاس ، الحديد ، الزنك...- الخدمات التقنية الهندسية ...

-بالموازاة مع هذا الارتفاع الحاصل في الصادرات غير النفطية ،فقد ارتفعت إنتاجية القوى العاملة الإيرانية من أقل من 20 بالمائة -مقارنة بنظيرتها في الولايات المتحدة الأمريكية- عام 1990

¹ United Nations,Op.Cit,p.28.

² باتريك كلاوسون، مرجع سبق ذكره.

لتبلغ حدود 40 بالمائة في عام 2011 ، وهو أداء جيد مقارنة بالعديد من اقتصاديات الأسواق الناشئة.¹

ومن المتوقع أن تشهد الصادرات غير النفطية في المستقبل القريب طفرة كبيرة ، وهذا تبعاً لتخفيف العقوبات الدولية على إيران بموجب الاتفاق المبرم في 14 يوليو 2015، حيث وقعت إيران والأعضاء الخمسة الدائمون في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة (الصين وفرنسا وروسيا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة) بالإضافة إلى ألمانيا خطة العمل الشاملة المشتركة (JCPOA) بشأن برنامج إيران النووي، بما يمهد السبيل أمام رفع العقوبات عن إيران واندماجها من جديد في الاقتصاد العالمي. وأعقب ذلك اعتماد خطة العمل من كل الأطراف في 18 أكتوبر 2015. وفي 16 يناير 2016 تم رفع العقوبات فعلياً بعد أن أوفت إيران بالتزاماتها في ظل الاتفاقية.²

خاتمة وتوصيات

لقد ظل الخلل يشوب صورة الاقتصاد الإيراني لعدة سنوات من خلال تجارته الخارجية غير المتوازنة التي تعتمد أساساً على صادرات النفط، والتي كانت لها تداعيات وخيمة على الاقتصاد والمجتمع في ضوء الصدمات النفطية المعاكسة من جهة والعقوبات الدولية التي فرضت على إيران من جهة أخرى. وتبعاً لذلك شكل تنويع الاقتصاد وتشجيع الصادرات غير النفطية التحدي الأول للقادة السياسيين، وهو الرهان الذي استطاعت إيران كسبه مع الزمن حيث أوضحت ومنذ السنوات الأخيرة الماضية في خضم طفرة من تصدير المنتجات غير النفطية وقللت بشكل كبير من اعتمادها على النفط. وبناءً على استعراضنا لهذه التجربة الناجحة يمكن الخروج بمجموعة

¹ Robert Blotvogel, The Productivity Challenge in Iran , The Islamic Republic of Iran : Selected Issues paper, IMF Country Report No. 15/350, p.19.

² برونو فيرساي، "الانعكاسات الاقتصادية لتخفيف العقوبات الاقتصادية عن إيران"، صندوق النقد الدولي، فبراير 2016.

من التوصيات لصالح البلدان النامية التي لا يزال اقتصادها شديد الاعتماد على الصادرات النفطية وأهمها ما يلي:

- ضرورة توفر إرادة سياسية عليا واعية بالمخاطر المستقبلية المترتبة عن الاعتماد على تصدير النفط فقط ومؤمنة بحتمية العمل على إحداث تنويع نشاطها الاقتصادي، وأن تعمل (باختلاف مستوياتها) بروح الفريق الواحد في سبيل تحقيق هذا الهدف.

- ضرورة صياغة وتنفيذ حكومات هذه الدول لوثيقة "الرؤية" التي تمتد على عدة سنوات (20 عاما مثلا) توضح من خلالها الرؤية الوطنية الشاملة البعيدة الأفق التي ترغب السلطات في أن تكون عليها مجتمعاتها وهذا حرصا منها على مصلحة أجيالها الحاضرة والمستقبلية. كما يجب أن تضع هذه الوثيقة أهداف واضحة لتنمية القطاع غير النفطي وزيادة قدراته التصديرية، وأن تعمل على حشد كل الطاقات المجتمعية وتوجيهها في سبيل ذلك.

- ضرورة وجود تدخل كبير من جانب الدولة لتعزيز النمو في القطاعات التصديرية غير النفطية المستهدفة.

- إقامة مجلس أعلى لتشجيع الصادرات غير النفطية يرأسه رئيس البلاد ويتكون أعضاؤه من مختلف الجهات الحكومية التي لها علاقة بالتصدير بهدف تنسيق الجهود في سبيل تنمية القطاع الغير النفطي وصادراته وإزالة كافة العراقيل أمامه.

- اعتماد إستراتيجية لإحلال الواردات بتنشيط الاستثمار في السلع المصنعة ولما لا تصديرها.

- ضرورة تنمية شركات النفط الوطنية للوصول إلى مصاف الشركات العالمية وكذا تطوير صناعة البتروكيماويات من خلال تحويل المزيد من النفط إلى منتجاتٍ صناعية قابلة للتصدير.

- تشجيع ودعم المنتجات المحلية التي تتميز بإمكانات تصديرية كبيرة نظرا لتمتعها بمزايا تنافسية.

- التركيز على التنمية البشرية عن طريق تدريب العاملين وتطوير مهاراتهم فالتنمية البشرية هي أساس التنمية الاقتصادية .

المصادر

المصادر العربية

-وليد عبد الحي، إيران: مستقبل المكانة الإقليمية عام 2020، مركز الدراسات التطبيقية والاستشراف، الجزائر، 2010. ص.259.

-باتريك كلاوسون، "إيران ما بعد النفط"، معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى، 3 أبريل 2013.

-برونو فيرساي، "الانعكاسات الاقتصادية لتخفيف العقوبات الاقتصادية عن إيران"، صندوق النقد الدولي، 1 فبراير 2016.

- البنك الدولي: لمحة عن إيران، أكتوبر 2014. متاح على الموقع:

<http://www.worldbank.org/en/country/iran/overview>

-الموقع الإلكتروني لصندوق ضمان الصادرات الإيراني: www.egfi.org.ir

-مقال بعنوان "إيران تحتاج 200 مليار دولار استثمارات في قطاع النفط"، متاح على الموقع:

<http://www.cnbcArabia.com/?p=281425>

-وكالة رويترز، "إيران أكبر اقتصاد خارج منظمة التجارة العالمية تقول إنها مستعدة للانضمام"، 17

ديسمبر 2015. متاح على الموقع: www.ara.reuters.com

- مقال بعنوان "صناعة الضمان في الدول العربية والإسلامية والعالم"، نشرة المؤسسة العربية

لضمان الاستثمار واقتنات الصادرات، السنة 32، العدد الفصلي الثالث، يوليو-سبتمبر 2014.

ص ص 9-10.

المصادر الأجنبية

- Mohsen Bahmani-Oskooee and Magda Kandil, « Exchange Rate Fluctuations and Output in Oil-Producing Countries: The Case of Iran », IMF Working Paper ,WP/07/113 May 2007,p.4.
- Islamic Republic Of Iran : 2015 Article IV Consultation, , IMF Country Report No. 15/349, December 2015.
- Robert Blotvogel,The Productivity Challenge in Iran , , The Islamic Republic of Iran : Selected Issues paper,IMF Country Report No. 15/350,p.19.
- United Nations ,Industrial Development Organization,Islamic Republic Of Iran Industrial Sector Survey On The Potential For Non Oil Manufactured Exports,1999 ,pp.31-36.
- Bijan Khajehpour , Growth in Iran's non-oil exports linked to sanctions relief, March 23, 2014.in :www.al-monitor.com
- <http://www.senat.fr/rap/r99-457/r99-4575.html>.
- <http://iranecoinfoblog.blogspot.com/2005/04/les-grandes-orientations-du-4me-plan.html>.
- <http://elaph.com/Web/News/2015/6/1020470.html>.
- http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/163.htm

إيران ومعضلة التعاون الإقليمي في مواجهة العقوبات الأمريكية

Iran and the dilemma of regional cooperation in the face of US sanctions

د. علي عبد الخضر محمد المعموري

ملخص:

يبقى مفهوم التعاون سواء كان على مستوى اقليمي او دولي العامل الرئيس في فرض حالة مستدامة من الاستقرار، والذي يعول عليه من خلال شبكة من التحالفات الاقتصادية عن طريق اتفاقات ثنائية او الانضمام الى منظمات إقليمية تثمر عن ربط مصالح الدول فيما بينها ويترتب عليها احترام ارادة وتوجهات الدول كل على حدة. يُعد الملف النووي الايراني من اهم الملفات التي تعصف في المنطقة ، ونتيجة لعدم التزام ايران في ملفها النووي(من وجهة النظر الامريكية) ولتدخلها في الشؤون الداخلية للدول مما خلق حالة عدم الاستقرار وخاصة في ملفي سوريا واليمن، جعلت الولايات المتحدة الامريكية تنسحب من الاتفاق النووي الذي عقده في زمن الرئيس اوباما، وفرض حزم من العقوبات التي استهدفت النظام السياسي وكيانات وافراد وشركات وبنوك ومصانع ايرانية اخرى. من خلال البحث سوف نبين مدى قدرة ايران على اللجوء الى التعاون الاقليمي في الالتفاف على العقوبات الذي اصلا كان احد اسباب فرض العقوبات عليها بسبب ما يسمى عدم انصياعها للمجتمع الدولي وقرارته. ان افرزات السياسة الخارجية الايرانية قد انعكست سلبا عليها نتيجة المتغيرات والسيناريوهات التي بدأت ملامحها واضحة من خلال تبني ادارة ترامب بضرورة معاقبة ايران بسبب عدم التزامها بمقررات المجتمع الدولي وتدخلها المستمر في زعزعة الأمن الاقليمي.

الكلمات المفتاحية: التدخلات الإيرانية الإقليمية، أزمة التعاون الإقليمي، الاتفاق النووي، العقوبات الأمريكية .

Abstract:

The concept of cooperation is still the main factor whether on regional or international level to force continuous statement for stability, which depend on it from during connection of economical alliance through consecutive agreements or joining to the regional organization will result about the linking the stat's interests among them and arrangement in respect of will and directions of the countries severally. The Iranian nuclear file is most important that is dangerous in area, and the result of Iran didn't obligate in her nuclear file and for her intervention in intern issues of countries, and as a result, it is create of the statement of instability especially in Syria and Yemen problems, the United States of America was made retreat by The nuclear agreement that signed in period of Obama and force packages of the economical sanctions on political system. Groups, individuals, companies and banks, through the search will explain what ability of Iran to use the regional cooperation to across that dilemma, the Iranian foreign policy had reflected to itself badly due to there are many difficult changing that appeared clearly through Trump's administration take up the necessary of punishing Iran because it was reason of all happening in the middle east.

المحور الأول: إيران وإشكاليات ما بعد الثورة:

لقد بدى واضحاً وجلياً منذ الوهلة الأولى التي قامت فيها الثورة في إيران أهداف وتوجهات من قاموا بالثورة ، ولأن الثورة كانت ذات طابع راديكالي إسلامي، فقد أثر ذلك على مستويين الداخلي المتمثل بطبيعة المجتمع الإيراني ونمط حياته ، وخارجي متمثل في فترة كانت الحركات ذات الطابع القومي العلماني تعصف في المنطقة مما خلق رد فعل عنيفة من قبل السلطات العربية الحاكمة التي جاءت الى سدة الحكم عن طريق تلك الحركات، أما الجانب الآخر بعض الدول كانت

رافضة لوجود مثل هكذا نظام مغاير لتوجهاتها الايديولوجية كدول الخليج مما أدى الى حالة من الإشكالية الكبيرة في تقبل او عدم تقبل التغيير الحاصل في ايران الاسلامية .

لعبت الهوية الايديولوجية للثورة الاسلامية الايرانية دورا بارزا في تغيير توجهات السياسة الخارجية وتقليص مساحة الخيارات بالنسبة لصانع القرار، حيث اصبحت مبادئ الثورة مرجعية السلوك الخارجي، في المقابل كانت هناك توجهات سياسية داخلية تعتبر ايران دولة أمة عليها ان تتميز بدور القوة الاقليمية في النظام شرق اوسطي، ووسيلتها في ذلك العلاقات الاقتصادية السياسية مع دول الجوار الاقليمي او القوى الكبرى¹.

أولاً: سلوك النظام الإيراني الداخلي:

خلق التغيير في ايران بعد الثورة ردود فعل حادة من قبل بعض طبقات المجتمع الإيراني وخاصة بالنسبة للطبقات المتأثرة بنمط الحياة الأوروبية، أضف الى ذلك الحركات السياسية التي كانت فاعلة في الحياة الاجتماعية الايرانية وذات طابع مدني، أضف الى ذلك تبنيها الى نظرية ولاية الفقيه التي اسست لبنية سياسية جديدة لم تعهدها لا ايران ولا اي دولة في التاريخ الحديث. فبالنسبة لبنية النظام السياسي الايراني ، فإن حصر السلطة في ولاية الفقيه التي توجه السياسات كافة أدى الى حالة من التوتر المزمع بين الدولة والمجتمع ، الامر الذي يدفع النظام لإفتعال أزمات خارجية من أجل تحقيق التماسك الداخلي مجدداً، وتجدر تلك السياسات مبررا لها في بعض مواد الدستور الايراني، خاصة في المادة 152 التي تنص في لافقرة منها على ان السياسة الخارجية لإيران تقوم على الدفاع عن حقوق جميع المسلمين والمادة 154 التي تنص على تعتبر جمهورية ايران الاسلامية سعادة الانسان في المجتمع البشري كله قضية مقدسة لها، وتعتبر الاستقلال والحرية وواقامة حكومة الحق والعدل حقاً لجميع الناس في ارجاء العالم كافة ، وعليه، فإن جمهورية ايران الاسلامية تقوم بدعم النضال المشروع للمستضعفين ضد المستكبرين في اية نقطة من العالم،

¹حجاب عبد الله، السياسة الاقليمية لإيران في اسيا الوسطة والخليج (1979 - 2011): دراسة في المحددات الداخلية والخارجية، رسالة ماجستير، كلية العلوم السياسية والاعلام، جامعة الجزائر، الجزائر، 2012، ص53.

وفي الوقت نفسه لا تتدخل في شؤون الداخلية للشعوب الأخرى¹. إن من أهم إشكاليات قيام الثورة وامنتج عنها بصورة سلبية في المجتمع الإيراني هي وضع نظرية ما ذكرنا سابقاً "ولاية الفقيه" التي اعتقد مؤسسها وعلى رأسهم آية الله الخميني أنها ستتنتشأ الدول الأكثر عدلاً في العالم في ظل استقطاب عقائدي موحد. لكن إقامة ولاية الفقيه بعد انتصار الثورة الإسلامية لم تكن خالية من معارضة العديد من رجال الدين والمتقنين الإيرانيين، فالخلاف الذي كان قائماً بين كبار الفقهاء بعد الثورة دار حول مفهوم "ولاية الفقيه" والإشكال الذي كان مطروحاً هو كالتالي: هل تشمل هذه الولاية الحكم وإقامة الدولة علماً ان إقامتها تعود لمسؤولية الإمام الغائب الثاني عشر². كل هذا ساهم في اعتبار ان سلوك الثورة وممتبنيها قائم على أساس فكري غير مرن يفرض على المجتمع الإيراني رأي واحد لا ثاني له، وعُد من يعارضه خارج عن التوجهات العقائدية لنظرية الولي الفقيه، مما ساهم بصورة جلية على ظهور معارضة شديدة ليس من التيار المدني لا بل حتى من رجال الدين انفسهم، مما خلق ردة فعل عنيفة لدى النظام الثوري، واصبح سلوكه عنيفاً اتجاه من يعارض فكرته وتفسيره لنظرية الولي الفقيه.

أثار المحدد الثقافي العديد من الجدل حوله بإعتباره مدخلاً في العملية الثورية، وتعتبر الايديولوجية هي العنصر الثقافي الأكثر مباشرة في تأثيره على الثورة، وفي الحالة الإيرانية فإن الايديولوجية المؤسسة للثورة هي تلك التي كان فيها الترابط الوثيق بين الدين والسياسة والرفض التام لمقولة الفصل بينهما او القول بأن الدين يمثل شيئاً والسياسة شيئاً منفصلاً عنه، وقد إتضح ذلك من خلال أفكار الإمام الخميني³. لقد ساهم فرض ايديولوجية دينية متطرفة على المجتمع الإيراني صاحب الباع الطويل في التحرر والمدنية رداً فعل غير محسوبة واصبحت التصفيات العشوائية

¹ د. أشرف محمد كشك، معضلة متجددة: أمن الخليج في الرؤيا الإيرانية: السياسة الدولية، العدد 196، المجلد 49، أبريل 2014، ص80.

² نصيب عتيقة و نموشي نسرين، النظام السياسي في إيران، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر، الجزائر، 2007-2008، ص9.

³ محمود ابراهيم متولي، السياسة الخارجية الإيرانية: المحددات المؤثرة، المركز الديمقراطي العربي، الدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، 16 نوفمبر 2017، <https://democraticac.de/?p=50628>.

للاحزاب المعارضة وللكيانات التي تنادي بالعودة الى التحرر مسألة شبه يومية، مما جعل المنظمات الدولية المعنية بحقوق الانسان والمرأة تنادي بالتدخل الدولي لوقف مثل تلك الممارسات مما انعكس سلبا على واقع العلاقات الخارجية لايران حديثة العهد بامور وقضايا السياسة الخارجية ، اصف الى ذلك أقت أزمة الرهائن الامريكيين بظلالها على المشهد الداخلي الايراني وانعكاسها على كافة الاصعدة الخارجية والتي اعقت استلام الاسلاميين للسلطة في ايران، مما أعطى طابع عام على افكار وتوجهات هذه الثورة في سياستها الخارجية.

ثانياً: الثورة وسياسة ايران الخارجية

دأبت ايران الثورة منذ تسلمها السلطة الى الميول نحو اعطاء الثورة مفهوماً جديداً، منطلقة من ايمانها المطلق من نجاحها خارج اسيجة الحدود المرتسمة وبالاغتماد على توجهات عقائدية مشتركة بين فكرها وفكر الشعوب التي ذاقت ذرعا بتصرفات القابضين على السلطة من الذي انقسم بتوجهاته نحو المعسكر الراسمالي والمعسكر الاشتراكي، وبما ان الثورة نجحت في بلد مثل ايران فيقينا منها انها سوف تنجح في بلد اخر مجاورشعبها يعتقد نفس مذهب الجمهورية، الا انها لم تعتقد ان المشترك لايمكن تعميمه على المتقاطع ذلك ان اغلب شعوب الدول العربية التي تحكمها الطبيعة الجافة والصحراوية تحكمها القبيلة والعشيرة والتقاليد اكثر مما يحكمها الدافع والوازع الديني ، اصف الى ذلك ان مجرد تفكيرالنظام الديني في ايران بتصديرها للثورة أثار حفيظة الانظمة السياسية المجاورة لها وبالاخص الخليج العربي والعراق ، الذي كان معني بالدرجة الاساس في التغيير ، ولأن العراق كان يحكمه التيار القومي الاشرس في كل الانظمة السياسية العربية اصبح من اللازم ان يتولى التصادم مع الجارة ايران بالنيابة عن كل الدول العربية التي كانت تشعر بتهديد الثورة لها فاصبحت مشكلة الحدود بين العراق وايران ذريعة لإثارة النزاع بين البلدين والتي اصلا اقيمت على اتفاقية الجزائر عام 1975* .

ان رؤى وتوجهات السلطة في ايران بعد الثورة في إعطاء الثورة بعداً قومياً ليس فقط بسبب ايمانها بضرورة اعادة تجربتها في بلد اخر من توجه عقائدي صرف ولكن لوجود استراتيجية لدى ايران الثورة من ان خلق التصادم خارجياً هو لتحقيق توحيد الصف الداخلي التي كانت تعاني منها ايران والتي جاءت متطابقة مع التوجهات القومية للنظام السياسي في العراق من حتمية الصراع يغذيه الوازع الذي عُرفت به دول الخليج . بهذا اصبح توجه ايران المبكر في اعطاء الثورة بعداً قومياً واعلانها ذلك بصورة صريحة من اهم اشكاليات السلوك الجديد لايران في علاقاتها الاقليمية والذي أثر بالسلب على شكل التعاون الاقليمي التي ستحتججه ايران فيما بعد للخروج من طائلة العقوبات الامريكية .

على الرغم من محددات السياسة الخارجية الايرانية والاهداف العامة للثورة التي استندت عليها الثورة الاسلامية الايرانية في عهد (الإمام الخميني) بين عامي (1979-1989) نلاحظ وجود تباين في سياسة ايران الخارجية عند تقييم ورصد العديد من مواقف الحكومات الايرانية المتعاقبة، حيث باتت معظم المحددات و الاهداف بعد رحيل (الإمام الخميني) تتسم في توظيفها لبعض القضايا الخارجية بالمزج بين النهج الايديكالي الميني على اسس المحافظة التقليدية في إظهار شخصية ايران الدولية التي ارادها (الإمام الخميني) لايران، ولتكون أكثر تمسكاً لذاتية الدولة باستقلاليتها والتعبير عن إرادتها الخاصة أمام المجتمع الدولي من جانب، والتماشى بشكل بطيء ونسبي مع متطلبات احتياجات التغيير في النهج بما يتوافق مع رؤى التجديد الداخلي والانفتاح الخارجي من جانب اخر، ويتضح ذلك عند تشخيص أبرز الملامح العامة التي يمكن استنتاجها عند رصد أوجه التغير في السياسة الخارجية الايرانية التي ظهرت بشكل تدريجي بعد رحيل (الإمام الخميني) وتسلم (الإمام الخامنئي) منصب المرشد الاعلى للجمهورية الاسلامية، فعلى الرغم من تمسك (الإمام الخامنئي) بتعاليم ونهج (الإمام الخميني) والتعهد المستمر بتطبيق أهداف الثورة الا ان الحكومات الايرانية المتعاقبة أخذت بالأسس البرغماتية التي تخدم اهداف الثورة ودون التخلي عن الطابع الايراني الذي يقوم على بلورة شخصية الدولة المميزة من جهة، والأخذ بواقعية احتياجات

الاصلاح والتحديث بمختلف الجوانب على الصعيدين الداخلي والخارجي من جهة اخرى¹، كل هذا سيجعلها تتعامل مع ملف التعاون الإقليمي بحذر شديد دون المساس بالمباديء التي أنشأت عليها الثورة، ومواجهة تحديات التعاون بأسلوب أكثر واقعية وبرغماتية.

المحور الثاني: تحديات التعاون الإقليمي

يعد التعاون الاقليمي بالنسبة لايران على المستوى الاقتصادي في الدرجة الاساس وعلى المستويين الامني والعسكري الشوكة التي يمكن ان تنفذ ايران من خلالها الى عين العقوبات الامريكية ، الا انه ليس من الاسهل ان تستطيع ايران ان تحقق ذلك وخاصة في ظل التوترات التي تشوبها المنطقة والتي تشكل ايران احد اقطابها الرئيسيين، فعلى الرغم من ان ايران مقبولة نسبيا لدى بعض الدول الاقليمية الا انها في الوقت ذاته على طرفي حرب مع الدول صاحبة القرار الاقتصادي الاسمى في المنطقة.

أولاً: دول الخليج وهاجس فرض الهيمنة

يعد الخليج العربي أهم منفذ بحري يربط ايران بالعالم، اذ يتم عبره تصدير النفط الايراني للخارج، كونها تمتلك العديد من الحقول النفطية البحرية في قاع الخليج²، وتسعى ايران دوما للسيطرة على عملية التصدير هذه من خلال فرض سيطرتها على مضيق هرمز، وكان هذا الهدف الشغل الشاغل لايران في عهد الشاه، وبعد مجيء الثورة الى ايران اضافت الى هذا الهدف الاقتصادي مبدءاً سياسي ذات طابع ديني وهو اعادة امجاد الامبراطورية ، فكان الهدفان يلتقيان عند

¹ محمد احمد المقداد، تأثير المتغيرات الداخلية والخارجية الايرانية على توجهات ايران الاقليمية، العلاقات الايرانية-العربية، مركز دراسات العلوم الانسانية والاجتماعية ، جامعة اهل البيت المجلد 40، العدد 2، عمان، 2013، ص457.
*اتفاقية الجزائر هي اتفاقية بين العراق وايران وقعت في 6 اذار 1975 ووساطة الجزائر، تضمنت الاتفاقية على البنود التالية: (1) إجراء تخطيط نهائي لحدود البلدين البرية بناءً على بروتوكول القسطنطينية عام 1923 ومحاضر لجنة تحديد الحدود لسنة 1914، (2) تحديد الحدود النهرية حسب خط التالوك. (3) قيام كل من البلدين بإعادة الامن والثقة المتبادلة على طول حدودهما المشتركة والالتزام بإجراء رقابة مشددة وفعالة على هذه الحدود من أجل وضع حد نهائي لكل التسلسلات ذات الطابع التخريبي من حيث أنت. (أنظر نص إتفاقية الجزائر 1975).

6.حسنيين جودة، جغرافية اسيا الاقليمية، مطبعة المعارف، الاسكندرية، 1985، ص548.

دول الخليج، فاصبح منذ ذلك الوقت توجس دول الخليج من اهداف الثورة المعلنة ذات هدف اقتصادي .

ما يهم في اكثر العلاقات الاقتصادية لايران هي مع دول الخليج كما ذكرنا التي تحدها معها حدود برية واخرى بحرية عميقة ولان العمق الاستراتيجي الايراني يمتد الى دول الخليج اصبح من الضرورة ان تجد لها مخرجا من العقوبات الامريكية باتجاه هذه الدول الا ان في الحقيقة يلعب التاريخ لعبته في طبيعة العلاقة التي تحكم ايران ودول الخليج، وهذا ما يسبب هاجسا نفسيا لا يمكن لدول الخليج ان تتخلى عنه بل شدد الخناق على ايران في ظل العقوبات الامريكية عليها اضعف الى ان تدخلت ايران في الشؤون الداخلية لدول الخليج دعمت هاجس الهيمنة لدى تلك الدول.

في واقع الامر ، ان الهاجس او التخوف الذي اعتنقته دول الخليج من ايران لم يكن وهما بقدر ما كان واقعا، وهذا ما جعل دول الخليج تكون داعما اساسيا للعراق في الحرب العراقية-الايرانية، وسعت دائما اما لإطالة مدى الحرب لاضعاف ايران او لانهايته بتغيير نظام الثورة في ايران، وتجلى الهاجس الخليجي من ايران وبلغ ذروته في هذا كله بصورة مباشرة بعد فترة طويلة من الحرب العراقية-الايرانية وهو التدخل الايراني المباشر في اليمن ودعمه للجماعات الحوثية، ومواجهته من قبل دول الخليج بقيادة السعودية في ما أطلقت عليه عاصفة الحزم ومن ثم إعادة الأمل في اطار ما يسمى بالتحالف العربي ، لقد جسدت التحالف المذكور جوهر الصراع بين ايران والسعودية والحرب بالوكالة. وتبرز قضايا الصراع الخليجي - الإيراني على النحو التالي¹:

1. الحدود : تعد الحدود إحدى قضايا الصراع الخليجي - الإيراني ومصدراً رئيسياً للخلاف بين الطرفين، وتتجلى مظاهر هذا الخلاف في أكثر من مشكلة حدودية، يأتي في مقدمتها الخلاف حول الجزر الاماراتية الثلاث، كما بين الكويت وايران خلافاً حول حقل الدرة النفطي.

¹ د. أشرف محمد كشك، دول الخليج وايران: قضايا الصراع واستراتيجيات المواجهة، مجلة الدراسات الايرانية، العدد الاول، 2016، ص12-16.

2. الدور الإقليمي: استطاعت إيران من توظيف التطورات الإقليمية بما يعزز نفوذها الإقليمي من خلال الفترة ما بعد عام 1990 والذي أصبح الامن الإقليمي فيها هو المحدد لهيكل الامن العالمي ، حيث استطاعت إيران تحقيق ثلاث اهداف؛ الاول، الاستمرار في التدخل في شؤون الجوار الإقليمي، والثاني، الاستفادة من تجربة العراق مع المجتمع الدولي بشأن اسلحة الدمار الشامل، والثالث، توظيفها لقدراتها النفطية، اما المرحلة الثانية فكانت بعد عام 2011 . في اطار ما يسمى بالربيع العربي.
3. التسلح التقليدي والبرامج النووية الإيرانية: وهنا تولى إيران تطوير قواتها العسكرية التقليدية اهتماماً بالغاً. مما ساهم كثيراً في زيادة هوة الصراع بين البلدين.

على هذا كله ستزداد فجوة العلاقات الإيرانية الخليجية على وتيرة اسوء من ذي قبل ، ما عدا موقف قطر الذي شذ عن الصف الخليجي ، والذي يعتبر زيادة في عمق الخلافات الخليجية - الإيرانية نتيجة اصطافاف ايران مع قطر في ملف الاخوان المسلمين والتي تسانده قطر وتعارضه باقي دول الخليج ، والذي كان الانقلاب الذي قام به السيسي ضد الاخوان بدعم من السعودية والامارات اهم القضايا الخلافية التي عمقت انشقاق الصف الخليجي ولجوء قطر الى ايران، كما سنرى التغيير الحاصل في توجهات العلاقات الاقتصادية الإيرانية - التركية، ليعزز طاقة التعاون بينهما لرفع منحنى التعاون الإقليمي التي تنشده ايران للحيلولة دون الرضوخ للضغوط الامريكية.

ثانياً: تركيا و ايران... توافق الرؤى وتقاطع الأهداف

بعد وصول حزب العدالة والتنمية الى السلطة في عام 2002، وتوسيعه من الاصلاحات السياسية تمكن الحزب من أن يجلب الى العملية السياسية كتلة أوسع من السكان الأتراك، الأمر الذي يغير الجانب الاجتماعي لعملية صنع القرار، وعلاوة على ذلك فان الاقتصاد الوطني المتنامي والنشاط الدبلوماسي قد زودا الحكومة التركية بمزيد من الموارد لإدارة سياسة خارجية مستقلة، بما في ذلك موقفها من شؤون الشرق الأوسط، كما ان تحسين القدرة على اتخاذ موقف مستقل بشأن

القضايا الرئيسية مكن تركيا من التعامل مع ايران وفقا لمصالحها الوطنية، بدلاً من اتباع الخطط الأمريكية، وعلى ذلك فمن المنطقي القول ان الدور التركي في الاستراتيجية المناهضة لإيران سوف يحدد على الأرجح من خلال وجهات نظر أنقرة حول النفوذ الإيراني في المنطقة ومن العلاقات الثنائية¹.

وعلى ذلك فإن أمام الديناميات الايجابية فرصة كبيرة لتعزيز العلاقات التركية - الإيرانية في المجالين السياسي والأمني أيضاً، ولا سيما حاجة البلدين الى إحتواء القومية الكردية الأمر الذي يدفعهما الى مزية من التقارب وتكثيف الحوار، ان دعم الولايات المتحدة للمليشيات الكردية السورية وخطتها طويلة الأمد للاحتفاظ بوجودها العسكري المحدود في شمال سوريا يضغط بالفعل العلاقات بين أنقرة وواشنطن، كما ان التردد في التوصل الى حل توفيقى حول مسألة الأكراد السوريين بقيادة حزب الإتحاد الديمقراطي قد يدفع تركيا الى النظر بجدية في التعاون العسكري والسياسي مع ايران في سوريا والعراق².

تركيا تعد اللاعب الاقليمي الاكبر في المنطقة، ولتركيا تاريخ طويل من التقاطعات والتوترات مع ايران، وبقي هذا التوتر موجودا حتى محاولة الانقلاب الفاشلة التي حصلت لتركيا واطرها كان موقفهما المتباين من قضايا الربيع العربي وبالأخص الملف السوري . تأثرت العلاقات الإيرانية - التركية إيجاباً بالمحاولة الانقلابية الفاشلة التي هزت تركيا، ولم تتردد طهران في دعم حكومة حزب العدالة والتنمية، فقد أجرى وزير الخارجية الإيراني ثلثا اتصالات بنظيره التركي ليلة حدوث الانقلاب الفاشل، مؤكدا دعم طهران لشرعية الحكومة التركية أمام المحاولة الانقلابية³. هنا اصبحنا أمام منعطف جديد في تاريخ العلاقات بين البلدين ، فقد اعطى وقوف ايران الراض للانقلاب في تركيا بعدا جديدا في التعاون الاقليمي بين البلدين اصف الى ذلك ان البلدين اصبحا

¹ تيمور أميدوف، تركيا واحتواء ايران في الشرق الأوسط، المجلس الروسي للشؤون الدولية (RIAC) ترجمة وتحرير ترك برس، 2 مارس 2018، www.turkpress.co

² المصدر نفسه.

³ حسن أحمديان، ايران وتركيا.. حسابات ثنائية واقليمية، مركز الروابط للبحوث والدراسات الاستراتيجية، 22 اغسطس، 2016، <https://rawabetcenter.com>

ينظر الى الولايات المتحدة العدو السياسي المشترك بين البلدين بعد اشارة تركيا الى وجود ايادي امريكية خفية في عملية الانقلاب الفاشلة.

يصح القول بالتالي ان التوافق بين ايران وتركيا جاء على خلفية توحد الرؤى والتوجهات، لكن في سبيل تحقيق ذلك كله يبقى عامل المصلحة القومية للدولتين هو الهدف الراجح من طبيعة التوازن في العلاقات بين البلدين وان ظهر غير ذلك، فتركيا في واقع الامر ترى ان من مصلحتها المطلقة ان تكون الراعي الاول لتوجهات الدول العربية ذات الطابع الاسلامي بايديولوجية يمكن من خلالها ان تنفذ الى اجندة توافقية مع دول الخليج من جهة، ومع ايران من جهة اخرى، دون المس بمصالحها المشتركة للوجهتين. وبهذا نحتاج الى الولوج الى دراسة تجربة التعاون التي ممكن من خلالها ايران تستفيد منها لتحديد ملف العقوبات ، وهذه التجربة يجب ان تتمحور على عدة مستويات و أصعدة لتأخذ تنفيذها وتطبيقها عدة مراحل مترابطة، دون ترك اي مبادرة قد تقوض فرص التعاون التي ممكن من خلالها أن تشهد ايوان في علاقاتها الاقليمية مستو لم تشهده من قبل.

المحور الثالث: تجربة التعاون الإقليمي في مواجهة العقوبات

بعد الثورة تغيرت توجهات السياسة الخارجية الايرانية تجاه دول المشرق العربي، وتغيرت الاساليب المختلفة لتجسيد هذه التوجهات، لكن لم يتغير الاهتمام ولم تهتز مركزية المنطقة في إدراك صانع القرار في ايران، وذلك لكون المنطقة تشهد مشاريع دولية متعاقبة وتحولات متتالية وهذه الاخيرة ليست ببعيدة عن ايران، خاصة بعد 2011 على اثر أحداث 9/11 التي كان لها تداعيات على العالم وخصوصا المشرق العربي فنتج عنها احتلال العراق في 2003 و توالي المشاريع الامريكية أبرزها مشروع الشرق الاوسط الكبير* ، وقد شهدت هذه الفترة دخول ايران في العديد من القضايا التي اصبحت تضغط على صانع القرار فيها بشكل كبير من خلال تنامي تيار رافض لسياستها الخارجية، وكذلك من خلال ضغط العامل الاقتصادي بسبب تشديد الحصار الذي

مس المصادر الاستراتيجية للدخل الوطني على رأسها الصناعات النفطية، وهو ما أدخل البلاد في وضع اقتصادي حرج مما سيبقى أثره واضح على ملامح السياسة الخارجية الإيرانية، وصولاً الى التحول الكبير في المنطقة العربية المعروف بالربيع العربي، والذي نتج عنه سقوط بعض الانظمة العربية، ودخول هذه الدول في مراحل انتقالية ولدت نزاعات وحالة لا استقرار أمني¹.

حاولت إيران ومنذ فرض الولايات الامريكية أول سلسلة من العقوبات* عليها من ايجاد عدد من الحلول لمواجهة تلك العقوبات وانجع طريقة براياها هي اقامة تعاون اقليمي ثنائي ومتعدد للخروج من فخ العقوبات، وهذا التعاون التي كانت تنشده ايران كان على مستويين مهمين بالنسبة لها :

أولاً: على المستوى الإقتصادي:

إن البنية الاقتصادية هي احد الاسس التي تركز عليها المكانة الاقليمية، لذا فان اعتماد ايران على متغير النفط إضافة الى الاوضاع الإقتصادية التي تعيشها كالتضخم والبطالة وتعثر الحريات الاقتصادية والحصار الاقتصادي من بعض الدول، تمثل ابرز المظاهر السلبية في بنية الاقتصاد، وهو ما يؤثر على توجهات السياسة الاقليمية لإيران². إن إعادة فرض العقوبات يشكل

*يعد مشروع الشرق الاوسط الكبير، المشروع الرابع الذي قدمته الادارة الامريكية في ظل ادارة بوش الابن خلال ولايته الاولى والثانية حيث سبق هذا المشروع ثلاثة مشاريع، الاول حول رؤية بوش لحل الصراع الفلسطيني الاسرائيلي باقامة دولة فلسطينية تعيش جنباً الى جنب مع دولة اسرائيل، وقد تضمنت خطة الطريق التي صاغتها اللجنة الرباعية معالم هذا الحل اما المشروع الثاني فيتعلق بإنشاء منطقة تجارة حرة بين الولايات المتحدة الامريكية والشرق الاوسط في غضون 10 سنوات أما ثالثها فيختص بنشر الديمقراطية في المنطقة. (انظر د. عبد العليم محمد، مشروع الشرق الاوسط الكبير، صحيفة البيان الاماراتية، اتجاهات، 23 مارس 2017، www.albayan.ae)
¹ شنين محمد المهدي، السياسة الخارجية الإيرانية تجاه دول المشرق العربي 2001-2013، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر، الجزائر، 2014، ص أ-ب.

*فرضت الولايات المتحدة عقوبات على ايران في أعقاب الثورة الاسلامية عام 1979. في عام 1995 أصدر الرئيس الامريكي بيل كلينتون أوامر تنفيذية تمنع الشركات الامريكية من الاستثمار في النفط والغاز الايرانيين وهذا ما فعله الكونغرس ايضا، وفي عام 1996 أصدر الكونغرس الامريكي قانون العقوبات على ايران وليبيا ، في العام 2008 منعت الولايات المتحدة المصارف الامريكية من أن تكون وسيطاً في تحويل أموال من ايران او اليها، واستهدف القانون الامريكي لعام 2010 إمدادات الوقود الايراني التي تعتمد على المنتجات المكررة، وقد شددت واشنطن عام 2011 عقوباتها على الاشخاص الذين يقدمون دعماً لتطوير القطاع النفطي الايراني، وجمدت في كانون الثاني 2012 أرصدة مؤسسات مالية أجنبية تقيم علاقات تجارية مع البنك المركزي الايراني، ومع أخذ المفاوضات شكلاً أكثر جدية في العام 2013 بدأت الادارة الامريكية تترىث في تطبيق عقوبات جديدة ضد طهران، وتم توقيع الاتفاقية النووية الايرانية في العام 2015، والتي رفعت العديد من العقوبات الاقتصادية المفروضة على طهران في مقابل فرض قيود على برنامجها النووي، لكن بتاريخ 8 ايار 2018 أعلن الرئيس الامريكي دونالد ترامب انسحابه من الاتفاق النووي الايراني والمعروف باتفاق (1+5) ، والتي فرضت أسوأ حزمة عقوبات تفرضها الولايات المتحدة على ايران. أنظر د. أيمن عمر، الاقتصاد الايراني بين العقوبات الامريكية والممانعة الأوروبية، صحيفة النهار، 18 ايار 2018 ، www.annahar.com

² حجاب عبد الله، السياسة الاقليمية لإيران في اسيا الوسطى والخليج (1979 – 2011): دراسة في المحددات الداخلية والخارجية ، مصدر سبق ذكره، ص47.

إضفاء الطابع الرسمي على انسحاب الولايات المتحدة من الصفقة الإيرانية التي بموجبها وافقت إيران على كبح برنامجها النووي مقابل تخفيف العقوبات، ولكن إذا كان من المفترض ان يساعد تخفيف العقوبات في علاج اقتصاد ايران، فإنه لم ينجح في ذلك، فقد تعرضت البلاد الى ضغوط اقتصادية حادة حتى من دون فرض العقوبات، التي من المؤكد انها ستجعل الوضع أسوأ¹.

ان هاجس التعاون الاقتصادي الاقليمي لايران بدأ مع استشعارها خطر فرض العقوبات الامريكية وكيفية الاستفادة من حالة التعاون السياسي بين ايران وتركيا التي اعقبت الانقلاب الفاشل في تركيا والاستفادة منه في مواجهة العقوبات الاقتصادية ذروته ، وكمبادرة من تركيا لرد الجميل على موقف ايران من الانقلاب العسكري الفاشل في تركيا، وبعد التوافقات التي حصلت في الملف السوري، قامت تركيا بموقف ايجابي مع ايران بخصوص فرض العقوبات الاقتصادية التي فرضتها الولايات المتحدة عليها. فمع تصاعد الحملة السياسية الامريكية ضد ايران وبعد توقيع الرئيس الامريكي دونالد ترامب مرسوماً بالخروج من الاتفاق النووي الايراني وبعد بدء اجراءات المحاصرة الاقتصادية، تجد الحكومة الايرانية نفسها أحوج ما تكون الى طوق نجاة، ولهذا كان لتصريحات المسؤولين الاتراك بشأن الازمة الايرانية - الامريكية وقعا خاصا في اوساط الحكومة الايرانية، وكان وزير الخارجية التركي "مولود جاووش أوغلو" قال ان بلاده لن تقطع العلاقات التجارية مع طهران بناء على أوامر من دول اخرى، وذلك بعد ان ابلغت الولايات المتحدة دولاً بوقف جميع وارداتها من النفط الايراني².

وغالباً ما يشار الى تاريخ طويل من التفاعل باعتباره احد العوامل الرئيسية التي تسهم في التفاهم المتبادل بين ايران وتركيا، وهذا العامل هو التعاون في الشؤون الاقتصادية والتجارية التي تقود العلاقات الثنائية، وتمثل ايران أكثر من 17% من إجمالي واردات الغاز الطبيعي التركي، مما يجعل من طهران محاوراً وشريكاً مهماً في خطة أنقرة في أن تصبح مركزاً رئيسياً للطاقة بين

¹ كرشناديف كلامور، إقتصاد ايران المنهك حتى قبل العقوبات الامريكية الجديدة، "ذي اتلانتك" ترجمة مكي معمري، الامارات اليوم،

11 اغسطس، 2018. www.emratalyoum.com

² ايران تتطلع الى تركيا في مواجهة العقوبات الامريكية، صحيفة أحوال تركية، يوليو 2018، www.Ahvalnews.com

المناطق الغنية بالموارد وبين أوروبا، وعلاوة على ذلك تخطط تركيا لدخول السوق الإيرانية وإعادة حجم التجارة الى مستواه في عام 2012، قبل ان توقف عقوبات الأمم المتحدة العلاقات التجارية الثنائية¹.

لكن السؤال هنا، " هل ستقاوم تركيا في موقفها ضد العقوبات الامريكية؟ وما هي إمكانياتها للحد من ضغوط العقوبات على ايران؟ وما هي العوامل المؤثرة في تحديد الموقف التركي بهذا الشأن؟"، وهذا ما تساءل عنه في موقع "تابناك"، معلوم ان تركيا تعيش حالياً أسوأ أزمة اقتصادية في العقد الأخير، والليرة التركية تشهد هبوطاً ملحوظاً أمام العملات الأجنبية، حيث انخفض سعرها مقابل الدولار منذ مطلع العام الحالي حوالي 20%، والمؤشرات الاقتصادية والتجارية التركية تؤكد صعوبة الأزمة الاقتصادية، وبلغ الدين الخارجي 400 مليار ، ففي مثل هذا الوضع قد تشكل فرصة جني الارباح من ايران نتيجة العقوبات الامريكية، مغريات لا تقاوم، وقد تدفع السلطات في انقره الى المقاومة بوجه الضغوطات الامريكية، لهذا السبب أعلنت تركيا مراراً أنها لن تساهم في فرض الحصار الاقتصادي على ايران، رافضة العقوبات الامريكية الجديدة على طهران، ولكن هناك صورة اخرى للمشهد، حيث ليس من الواضح الى أي مدى تستمر أنقرة في الصمود بوجه الضغوط الامريكية المؤكدة على ضرورة الالتزام بالعقوبات المفروضة على ايران ومما لاشك فيه فان الامر يعود الى عملية تطوير العلاقات المتأزمة بين أنقرة وواشنطن².

بالنسبة الى روسيا ، والتي تعتبر الراعي السياسي والاقتصادي والعسكري الاكبر لايران. حيث تلتقي المصالح الروسية - الايرانية في ملفات عديدة الأمر الذي يجعل روسيا اكبر المهتمين بارهاصات الدفعة الاولى من العقوبات الاميركية على ايران منذ خروج الولايات المتحدة من الاتفاق النووي مع ايران وروسيا تبحث عن صيغ بديلة لإنقاذ ما بقي من الاتفاق وما وراء الاتفاق من

¹ تيمور أحميدوف، تركيا واحتواء ايران في الشرق الأوسط، مصدر سبق ذكره.

² مسعود الزاهد، هل تساهم تركيا في التفاف ايران على العقوبات الامريكية العربية نيوز، 9 اغسطس، 2018، www.alarabiya.net

مصالح سياسية واقتصادية وواستراتيجية في مقدمتها الطاقة والتبادل التجاري والتعاون العسكري والامني والتنسيق في ملفات اقليمية كسوريا¹.

لمعرفة مدى التعاون الاقتصادي بين ايران وروسيا يجب ان ننظر الى مستوى الشراكة الاستراتيجية المتحققة على ارض الواقع بين البلدين، ومدى ما تبديه روسيا من مرونة وقدرة في سبيل الالتفاف على العقوبات الامريكية. نشر موقع سبوتنك نقلا عن موقع " Mako.co.il " عن وثيقة سرية لوزارة الخارجية الاسرائيلية أن روسيا ستساعد ايران على وضع بديل لتجاوز العقوبات الامريكية، وأشار الموقع الى الموافقة على هذه الالية من قبل رؤساء روسيا وايران وتركيا خلال القمة الثلاثية التي عقدت في طهران في 7 ايلول الماضي، ووضحت كاتبة المقال دانا وايش عبر حسابها على "تويتر" أن ايران ستصدر نفطها الى مصافي التكرير الروسية في بحر قزوين، ومن ثم سيتم ارسال هذا النفط الى السوق الدولية على انها روسية².

ثانياً: على المستوى الامني والعسكري

يجب ان نعرف في الواقع كيف يمكن للتعاون الاقليمي على المستوى الامني والعسكري يعزز التفاف ايران على العقوبات الامريكية، ونحن نعلم جلياً ان هدف العقوبات الامريكية هي خفض مستوى انفاق ايران في تطوير الاسلحة واحتوائه، وبالاخص برنامج ايران النووي وتطويرها المستمر للصواريخ الباليستية ، بالاضافة الى تدخل ايران في الشؤون الداخلية للدول وزعزعة الاستقرار بدعم جماعات مسلحة، كاليمن وسوريا ولبنان وغيرها، لذا فان مواجهة العقوبات الامريكية المفروضة على ايران ليس على مستوى الاقتصادي فقط ولكن يشمل ايضا مجال التعاون العسكري والامني في كيفية توفير موارد واجهزة واسلحة عسكرية للدول الحليفة مع ايران وتهيئة اجواء تعاون اقليمي على شكل ائتلاف عسكرية او تعاون عسكري اقليمي.

¹ لماذا ترفض روسيا العقوبات الامريكية على ايران؟ تقرير صادر عن شبكة الجزيرة الاخبارية، 2018/8/4، www.aljazeera.net
² سيرجي كونيف، خطة روسية سرية لمساعدة ايران على تجاوز العقوبات الامريكية، 2018/10/15، موقع سبوتنك الروسي،

<https://sptnkne.ws/kk8p>

تؤكد مجريات الاحداث السياسية لدى ايران بأنها تدرك حدود الاهتمام برفع مستوى قدراتها العسكرية وإظهار قوتها لتحقيق البعد الأمني المتلائم وتوظيف فكر السيادة بعيداً عن الترابطات التي تتعارض مع مصالحها القومية، إضافة الى ان ذلك يتلائم مع عدم التجاوز او الانزلاق في سياسات تؤدي بها الى خلق نزعة انعزالية وردود أفعال دولية، تجعلها عرضة لتهديدات غير قادرة على مواجهتها، بمعنى اخر، ان الاستراتيجية الأمنية لدى ايران في عهد حكم الثورة الاسلامية في مراحلها الثلاثة ما زالت تقوم على الاستمرار في السعي المكثف لبناء ترسانة عسكرية تجعل منها القوة الاقليمية الاكبر القادرة على مواجهة القوى الاقليمية في المنطقة كاسرائيل وبالتالي فان التسلح في عقلية المسؤولين الايرانيين يشكل اهمية كبيرة لبلادهم للحفاظ على سيادة ايران والحفاظ على تطوير مستقبل مصالحها في منطقة الشرق الاوسط من خلال تدشين نفوذها في منطقة الخليج العربي¹.

في حقيقة الامر بدأت ايران ومنذ الكشف عن برنامجها النووي البحث عن شراكة استراتيجية مع روسيا ، وهذه الشراكة التي كانت تبحث عنها ايران كانت مرتكزة على تاكدها من ان روسيا ستقدمها لها نتيجة المغريات التي قدمت لها من ايران كآبار النفط والاستثمار وتعزز ذلك في فتح الباب على مصارعيه في الملف السوري والتي كان سبب لروسيا في استقدام قوات داخل العمق السوري، بعد ذلك كله، حاولت ايران في تعزيز التعاون الاقليمي وميله لمصلحتها للتهيؤ في حال فرض عقوبات امريكية عليها ، فجاء انشاء تحالف امني يربط روسي- ايراني - عراقي - سوري، لمحاربة داعش الا انه يحمل الكثير في طياته فقد كان هناك تحالف دولي انشأته الولايات المتحدة ورفضت ان تكون ايران فيه، وفي محاولة منها (اي ايران) ليس فقط اللاتفاف على العقوبات المحتملة انذاك ، بل لترسيخ جذورها في العراق وسوريا امتدادا الى لبنان ووضع الولايات المتحدة في مواجهة روسيا لا في مواجهتها التي لا تطيق صبرا عليه. طيلة سنوات وخصوصا التي سبقت توقيع الاتفاق النووي، كان الايرانيون متوجسين من إمكانية استمرار هذه الوثيرة المتصاعدة من

¹ محمد احمد المقداد، تأثير المتغيرات الداخلية والخارجية الايرانية على توجهات ايران الاقليمية ، مصدر سبق ذكره، ص458.

علاقات التعاون مع موسكو لإدراكهم ان هذه العلاقات كانت مرتبطة بمتغيرات خارجية، خصوصاً مسارات صعود وهبوط العلاقات الامريكية- الروسية، وكان رهانهم انه من دون علاقات اقتصادية للغرب مع روسيا لن تتراجع في تطوير علاقاتها مع ايران¹.

لقد شهدت العلاقات بين تركيا وايران توتر مطرد منذ الثورة في ايران عام 1979 الى وقت قريب وخاصة في ملفي العراق وسوريا فقد كانتا الجارتين على طرفي نقيض ، مستوى التعاون الامني والعسكري تغير مستواه جذريا فلم يكن في السابق اي تعاون في هذا المجال من قبل ، الا ان عدة اسباب غيرت مجريات الأحداث، منها الملف السوري وطريقة التعاطي معه، والملف الكردي وهو اهم الملفات التي تورق بال الدولتين والتي جعلتهما يغيران مسار العلاقات بينهما خاصة في ظل الدعم الامريكي للاكراد في شمال سوريا وقضية الاستفتاء في شمال العراق.

في الخامس عشر من اغسطس/ اب 2017، وبناءً على دعوة سابقة من نظيره التركي خاوصي أكار، قَدِمَ رئيس الأركان الإيراني محمد حسين باقري الى أنقره على رأس وفد عسكري وسياسي رفيع المستوى، وذلك في زيارة هي الاولى من نوعها منذ الثورة الإيرانية، واستمرت على مدى ثلاثة أيام، بيان القوات المسلحة أشار الى ثلاثة مضامين رئيسة للزيارة: استمرار المكافحة المشتركة لكل المنظمات الإرهابية التي تهدد أمن المنطقة، والتعاون بخصوص أمن الحدود، وتبادل الآراء حول الاسهامات الممكنة من أجل أمن واستقرار المنطقة، إشارات الرضى الإيراني عن الزيارة ومخرجاتها بدت واضحة في تصريحات باقري عن ضرورتها واهميتها، إضافة الى الإتفاقات الموقعة بين الطرفين في الجالين العسكري والأمني².

¹ د. محمد السعيد ادريس، تحالف الضرورة بين ايران وروسيا: جدل التفاعل بين الفرص والتحديات، مجلة الدراسات الايرانية، مركز الخليج العربي للدراسات الايرانية، العدد الثالث، يونيو 2017، ص48.

² سعيد الحاج ، ايران وتركيا.. الإنتقال الى مساحة التعاون وتنسيق المواقف، 24 أغسطس، 2017، ترك برس،

خاتمة والاستنتاجات

يبدو ان للجمهورية الإسلامية الكثير من الخيارات في مواجهة العقوبات الامريكية الاقتصادية، الا انه وفي حقيقة الامر يمكن ان تلجأ الى التعاون الاقليمي مع بعض من الدول، على سبيل المثال تستطيع ان تتعاون مع الدول الخليج مثل عُمان و قطر و حتى الكويت، البعيدات نسبياً عن مؤثرات السياسة السعودية المدعومة من الولايات المتحدة هذا من جانب، من جانب اخر يمكنها ان تعتمد على تركيا والعراق وتمر الى سوريا، اضافة الى روسيا التي تعتبرها ايران موردها الاساسي في استيراد الاسلحة ، الا ان ايران تحتاج الى عملة نقدية، وبهذا فان اكبر مستوى يمكن ان تحققه في علاقاتها الاقليمية هي مع العراق الذي يعتمد بشكل مباشر على المنتجات الايرانية والتي يمكنها ان تستقدم منه العملة النقدية ، أما تركيا التي تعد من اكثر الدول تعاوناً في المجال الاقتصادي لها ، فيمكنها ان تقدم خيارات عدة لمواجهة العقوبات الأمريكية. الا ان العراق التزم بالعقوبات المفروضة وليس لديه تلك الوسائل بحيث يستطيع ان يلتف على العقوبات ، وهذا ما جعل الحكومة تفكر بارسال وفد تفاوضي الى الولايات المتحدة لاستثنائه من قائمة العقوبات كما ان تركيا متواصلة بالتعاون التجاري مع ايران وتتحدى في ذلك الولايات المتحدة الأمريكية خاصة سيدخل موضوع شراء منظومة (أس 300) على خط التحدي ، فلهذا في النهاية سيكون من الصعب على الولايات المتحدة أخضاعها، وخاصة في ظل تصاعد مستوى العلاقات الايرانية - التركية.

لكن كل هذا هل يكفي لايران ان تجعل من مستوى التعاون بينهما وبين دول الاقليم مخرجا ومنفذا لها من العقوبات، وخاصة تلك العقوبات كانت تشمل جميع قطاعات الصناعة والتجارة والزراعة وحتى قطاع السيارات، من المبكر جدا الحديث عن عمق المؤثرات السلبية التي ستطال ايران في جميع قطاعاتها ولكن الاكيد انها سستأثر وسيثقل كاهلها عاجلا ام اجلا، وستزداد اثاره على كافة طبقات المجتمع الايراني مما يجعله سببا (حسب المعتقد الأمريكي) في انتفاض الشعب ضد دولته التي تتبع سياسة التدخل في شؤون الدول المجاورة والاستمرار ببرنامجه النووي وتطوير

صواريخها الباليستية (وهو مبرر الولايات المتحدة لفرض العقوبات). اليوم إيران بأمس الحاجة الى اللجوء الى تطوير تعاونها وخاصة الاقتصادي مع دول الجوار، واتباع سياسة انفتاحية على كافة المستويات، وهذا ما نجده دائماً في برغماتية السياسة الخارجية المتميزة بها.

لايران تاريخ كبير في مواجهة تحديات كبيرة نابعة من طبيعة مجموعة القيم والمبادئ التي بنيت عليها سلوك النظام السياسي، تؤطرها سلسلة من البرغماتية والاحترافية ذات استراتيجيات عالية التخطيط للتعامل في مثل هكذا ملف مهم، وأثارت انتباه الكثير من المراقبين والباحثين في الشأن الدولي حول الأسلوب والطرق التي تتبعها الجمهورية الإسلامية في الحد من الضغط الدولي وتحديده في النهاية في شأن ملفاتها ذات الأهمية القصوى.

هناك ثلاث سيناريوهات ممكن ان تنتهجها ايران لمواجهة العقوبات الأمريكية:

1. الرضوخ للضغوط الامريكية وتهديداتها، والنزول الى رغبتها مع استخدام ذكي وحذر من اجل التفاوض على اتفاق نووي جديد، وهنا يجب ان تقوم بالسماح للوكالة الدولية للطاقة الذرية بالدخول الى منشآتها النووية وتفتيشها، وهنا من المؤكد ستفرض ايران مما يقود الحل ال اللجوء الى طرف ثالث للتدخل في حل الموضوع، حيث ستبقي الولايات المتحدة الباب مفتوح للوساطات.
2. لجوء ايران التحايل على العقوبات لبيع نفطها أو منتوجاتها وهنا يجب ان تستخدم طرق التهريب أو استخدام شركات وهمية أو اسماء وهمية أو ملاذات اخرى من خلال دول تتعاون معها وترعى هذه العمليات، كتعاونها مع تركيا حيث يمكن ان تقوم تحويل اموال من الريال الايراني الى العملة التركية ثم تحويلها الى الذهب لتحصل فيما بعد على الاموال بصورة بعيدة عن الرقابة الامريكية.
3. الاعتماد على مستوى التعاون والدعم الذي ستقدمه الكثير من الدول كالصين والهند وحتى دول الاتحاد الاوروبي نتيجة الضرر الذي سيعييبها هذه الدول من فرض العقوبات على

ايران خاصة في مجال شراء النفط الايراني والمرتبطة معها بسلسلة من المصالح التي
سيجعل من هذه الدول تجد الكثير من الطرق والسبل للتحايل من طرفها أو ايجاد استثناء
لها.

قائمة المصادر

1. أشرف محمد كشك، دول الخليج وايران: قضايا الصراع واستراتيجيات المواجهة، مجلة الدراسات الإيرانية، العدد الاول، 2016، ص12-16.
2. أشرف محمد كشك، معضلة متجددة: أمن الخليج في الرؤيا الإيرانية: السياسة الدولية، العدد 196، المجلد 49، أبريل 2014.
3. تيمور أحميدوف، تركيا واحتواء ايران في الشرق الأوسط، المجلس الروسي للشؤون الدولية (RIAC) ترجمة وتحرير ترك برس، 2 مارس 2018، www.turkpress.co
4. حسن أحمديان، إيران وتركيا.. حسابات ثنائية واقليمية، مركز الروابط للبحوث والدراسات الاستراتيجية، 22 اغسطس، 2016، <https://rawabetcenter.com>
5. حسنين جودة، جغرافية اسيا الاقليمية، مطبعة المعارف، الاسكندرية، 1985، ص548.
6. حجاب عبد الله، السياسة الاقليمية لإيران في اسيا الوسطة والخليج (1979 - 2011): دراسة في المحددات الداخلية والخارجية، رسالة ماجستير، كلية العلوم السياسية والاعلام، جامعة الجزائر، الجزائر، 2012.
7. سعيد الحاج ، إيران وتركيا.. الإنتقال الى مساحة التعاون وتنسيق المواقف، 24 أغسطس، 2017، www.turkpress.co
8. سيرجي كونيف، خطة روسية سرية لمساعدة ايران على تجاوز العقوبات الامريكية، 2018/10/15، موقع سبوتنيك الروسي، <https://sptnkne.ws/kk8p>
9. شنين محمد المهدي، السياسة الخارجية الإيرانية تجاه دول المشرق العربي 2001-2013، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر، الجزائر، 2014، ص أ-ب. أيمن عمر، الاقتصاد الإيراني بين العقوبات الأمريكية والممانعة الأوروبية، صحيفة النهار، 18 ايار 2018، www.annahar.com

10. عبد العليم محمد، مشروع الشرق الاوسط الكبير، صحيفة البيان الاماراتية، اتجاهات، 23 مارس 2017، www.albayan.ae
11. كرشناديف كلامور، إقتصاد إيران المنهك حتى قبل العقوبات الامريكية الجديدة، "ذي اتلانتك" ترجمة مكي معمري، الامارات اليوم، 11 اغسطس، 2018. www.emratalyoum.com
12. إيران تتطلع الى تركيا في مواجهة العقوبات الامريكية، صحيفة أحوال تركية، يوليو 2018، [www. Ahvalnews.](http://www.Ahvalnews.com)
13. مسعود الزاهد، هل تساهم تركيا في التفاف ايران على العقوبات الامريكية العربية نيوز، 9 اغسطس، 2018، www.alarabiya.net
14. لماذا ترفض روسيا العقوبات الاميركية على ايران؟ تقرير صادر عن شبكة الجزيرة الاخبارية، 2018/8/4، www.aljazeera.net
15. محمد السعيد ادريس، تحالف الضرورة بين ايران وروسيا: جدل التفاعل بين الفرص والتحديات، مجلة الدراسات الايرانية، مركز الخليج العربي للدراسات الايرانية، العدد الثالث، يونيو 2017.
16. محمود ابراهيم متولي، السياسة الخارجية الايرانية: المحددات المؤثرة، المركز الديمقراطي العربي، الدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، 16 نوفمبر 2017، [https://democraticac.de/?p=50628.](https://democraticac.de/?p=50628)
17. محمد احمد المقداد، تأثير المتغيرات الداخلية والخارجية الايرانية على توجهات ايران الاقليمية، العلاقات الايرانية-العربية، مركز دراسات العلوم الانسانية والاجتماعية، جامعة اهل البيت المجلد 40، العدد 2، عمان، 2013.
18. نصيب عتيقة و نموشي نسرين، النظام السياسي في ايران، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر، الجزائر، 2007-2008.

السياسة الامريكية تجاه ايران في عهد ترامب

ا.م. د. شيماء معروف فرحان

قسم الدراسات السياسية

ملخص:

يتناول موضوع البحث السياسة الامريكية تجاه ايران في عهد الرئيس ترامب استنادا الى ماجاء في استراتيجية الامن القومي الامريكي للرئيس ترامب تجاه القوى والاطراف الاقليمية والدولية بشكل عام ، وتجاه ايران بشكل خاص وذلك عبر البحث في السياسة الخارجية الامريكية في عهد الرئيس ترامب وفقا لاستراتيجية الامن القومي الامريكي ، حيث احتلت السياسة الامريكية تجاه ايران وقرار الرئيس ترامب الانسحاب من اتفاق الدول (1+5) مساحة واسعة من الاهتمام والتحليل نظرا لما يحتله موضوع ايران من اهتماما اقليميا ودوليا يعكس اهمية ايران نفسها ودورها في منطقة الشرق الاوسط سيما القضايا المصيرية فيها هذا من جانب ، ومن جانب اخر اهمية التعرف على سياسة الرئيس ترامب وماهية التحولات التي طرأت في تلك السياسة عن سياسة الادارات الامريكية السابقة (ادارة الرئيس بوش الابن ، وادارة اوباما).

abstract

The subject of the research deals with US policy toward Iran under President Trump based on a reference to President Trump's national security strategy to regional and international powers and parties in general, and Iran in particular, by examining US foreign policy under President Trump in accordance with the US National Security Strategy, The US policy toward Iran and President Trump's decision to withdraw from the 5 + 1 agreement have been a subject of great interest and analysis, given the regional and international interest of Iran, reflecting the importance of Iran and its role in the Middle East, This is fateful On the other hand, it is important to know

President Trump's policy and the shifts that have taken place in that policy from the policies of former US administrations (the Bush administration, the Obama administration).

مقدمة :

يشكل الشرق الاوسط المنطقة الاكثر تعقيدا بالنسبة لإدارة الرئيس ترامب ، فالوضع الامني فيها غير مستقر ولايسمح بالانسحاب السريع منها ، ولايزال وضع الحلفاء غير مستقر بسبب الحروب الواسعة فيها ، كالحرب في اليمن ضد الحوثيين والحرب في سوريا والعراق ضد تنظيم داعش الارهابي الى جانب الضربات المستمرة التي تتعرض لها تركيا والعمق الخليجي بسبب الارهاب . ومن ثم فإن التعامل مع النظام الامني في منطقة الشرق الاوسط بحاجة الى صياغات جديدة تتناسب وطموحات ادارة الولايات المتحدة الامريكية برئاسة دونالد ترامب في تشييد نظام القوى الجديد وفق مصالحها الاستراتيجية¹.

ان حالة الفوضى وعدم الاستقرار في منطقة الشرق الاوسط دفع الادارة الامريكية الجديدة الى اعادة التفكير في اليات التعامل مع دول المنطقة وخاصة تلك الدول التي تعتقد الولايات المتحدة بانها تقف وراء حالة الفوضى وعدم الاستقرار وتعد ايران في مقدمة تلك الدول وفقا للمنظور الامريكي .

عموما ، اتسمت المدركات الاستراتيجية الامريكية بالسلبية تجاه ايران ، وبالمقابل ظلت المدركات الايرانية رافضة لسياسات الولايات المتحدة الامريكية في المنطقة . لذا سيتم البحث في تلك المدركات من خلال دراسة السياسة الامريكية تجاه الشرق الاوسط ، والبحث في الرؤية السياسية الامريكية تجاه ايران ، والرؤية الايرانية تجاه سياسة الولايات المتحدة الامريكية في الشرق الاوسط ، واخيرا البحث في الانسحاب الامريكي من الاتفاق النووي الايراني وتداعيات ذلك الانسحاب وذلك في ضوء الفرضية الاتية²:

1- فرضية البحث : وفقا لرؤية الرئيس ترامب تعد منطقة الشرق الأوسط عموما الاكثر تعقيدا فالوضع الأمني فيها لا يسمح بالانسحاب السريع منها ومازال وضع الحلفاء فيها غير مستقر بسبب الحروب فيها، ومن ثم فإن التعامل مع النظام الأمني في منطقة الشرق الأوسط بحاجة الى صياغات جديدة تتناسب وطموح امريكا في تشييد نظام القوى الجديد وفق مصالحها الاستراتيجية الامر الذي سيتطلب انشاء محاور جديدة في المنطقة تكون اكثر قدرة على تشكيل النظام الامني في المنطقة عبر البدء باحتواء ايران .

2. اهمية البحث :

تتعلق اهمية الدراسة من اهمية فهم السياسة الامريكية في عهد الرئيس ترامب تجاه احد القوى المهمة والفاعلة في منطقة الشرق الاوسط والخليج العربي الا وهي الجمهورية الاسلامية الايرانية حيث تاتي اهمية الدراسة من اهمية اطرافها (الولايات المتحدة الامريكية ، وايران) ، فضلا عن اهمية بيئة هذه العلاقة منطقة الشرق الاوسط والخليج العربي — منطقة النفوذ والمصالح الامريكية . الاكثر توترا وفوضى في العالم .

3. هدف البحث :

يهدف البحث الى دراسة السياسة الامريكية في عهد الرئيس ترامب تجاه ايران وفقا لما جاء في استراتيجية الامن القومي الأمريكي والتي تهدف الى احتواء وتطوير ايران كقوى اقليمية والعمل على مواجهة نفوذها في عموم الشرق الوسط والسعي الى شل ايران اقتصاديا تمهيدا لعزلها وتهميش دورها في المنطقة.

4. اشكالية البحث :

يتمحور البحث حول اشكالية مفادها ان سياسة الرئيس ترامب تجاه ايران وقراره بالانسحاب من الاتفاق النووي الايراني سيضع الولايات المتحدة الامريكية في مسار تصادمي مع ايران عبر الشرق

الايوسط وهو ماسيقود بدوره الطرف الايراني من تكثيف حالة التنافس في المنطقة بقصد مواجهة الضغوط الامريكية .

5— مناهج البحث : في ضوء عنوان البحث المذكور فسيتم اعتماد عدة مناهج لتغطية الموضوع اهمها:

المنهج التحليلي الذي يختص بدراسة وتحليل المعطيات المتعلقة بأهداف ومصالح ومتغيرات البيئتين الداخلية والخارجية لكل من طرفي العلاقة الولايات المتحدة الامريكية وايران .
والمنهج الوصفي الذي يختص بوصف بعض الأحداث والتطورات في تلك العلاقة . فضلا عن المنهج المقارن للمقارنة بين سياسات وتوجهات اطراف العلاقة .

6. هيكلية البحث : سيتم تقسيم البحث الى المحاور الاتية :

المحور الاول : السياسة الخارجية الامريكية في عهد الرئيس ترامب وفقا لاستراتيجية الامن القومي الامريكي.

المحور الثاني : سياسة الولايات المتحدة ازاء القوى الاقليمية في الشرق الاوسط .

المحور الثالث : الرؤية الامريكية لسياسة ايران الخارجية في منطقة الشرق الأوسط .

المحور الرابع : الرؤية الايرانية لسياستها الخارجية في منطقة الشرق الاوسط .

المحور الخامس : سياسة الولايات المتحدة تجاه ايران ... الانسحاب من الاتفاق النووي وفرض العقوبات

المحور الاول : السياسة الخارجية الامريكية في عهد الرئيس ترامب وفقا لاستراتيجية الامن القومي الامريكي.

أعلنت إدارة الرئيس الأميركي دونالد ترامب في الثامن عشر من شهر كانون الثاني استراتيجية الأمن القومي الأميركي، والتي جاءت تحمل نفس الشعار الذي رفعه ترامب خلال حملته الانتخابية " أمريكا أولا " ، وجاء في الاستراتيجية الجديدة أن مصادر التهديد للولايات المتحدة وحلفائها تأتي من ثلاثة جهات هي³ :

1. مواجهة القوى الكبرى الطموحة وهي روسيا والصين ومنع ظهور القوى المنافسة لها .

2— منع انتشار اسلحة الدمار الشامل عبر مواجهة القوى الاقليمية الساعية لامتلاك السلاح النووي وخاصة (ايران وكوريا الشمالية) أو الدول المارقة حسب التعبير الامريكي .

3. (التنظيمات الجهادية الإرهابية)

وتركز استراتيجية الرئيس ترامب على أربعة محاور رئيسة تتعلق بمجملها بالمصالح الامريكية واولويات ضمانها و هي⁴:

حماية أراضي الولايات المتحدة وشعبها ونمط الحياة الأمريكية عبر مكافحة التطرف ومنعه من الانتشار داخل الولايات الأمريكية بالهجرة، وكيفية التعامل مع الأشخاص غير المرغوب فيهم بمنعهم من الدخول إلى الأراضي الأمريكية ، فضلا عن التركيز على مبدا ضمان تحقيق الرفاهية للأمريكيين.

وعلى المستوى الأمني ، وفيما يتعلق بكيفية الحفاظ على الأمن والسلام الأمريكي طرح ترامب مبدأ فرض "السلام باستخدام القوة"، وتطوير هياكل القوات المسلحة الأمريكية ومنظومة الدفاع الصاروخية.

وعلى المستوى الاقتصادي تركز الاستراتيجية الأمريكية على ضرورة تعزيز النفوذ الاقتصادي للولايات المتحدة عالمياً بتشجيع القطاع الخاص والاستثمار.

وعن مقارنة استراتيجية ترامب للأمن القومي الأمريكي مع سابقتها في عهدي الرئيس بوش الأب والرئيس أوباما نجد ان الرئيس بوش انتهج استراتيجية تحويل الأنظمة الحاكمة إلى أنظمة ديمقراطية، وجاءت من بعدها إدارة أوباما التي تبنت استراتيجية فك الارتباط بالمنطقة والتخلي عن فرض الديمقراطية، واليوم تعلن إدارة ترامب عن استراتيجية "أمريكا أولاً" التي هي في حقيقتها لا تقدم حلولاً لأزمات المنطقة، بل تحمّل الإدارتين السابقتين مسؤولية تضاول النفوذ الأمريكي لصالح إيران وانتشار الفكر الجهادي . - حسب وجهة نظر الرئيس ترامب - .

في الشأن الإيراني، تصرّ إدارة الرئيس ترامب على تبني استراتيجية تتقضى فيها تعهدات الولايات المتحدة للاتفاق النووي، والانطباع السائد عن ترامب والمتحدثين باسمه تبين أنهم يريدون إلغاء الصفقة مع إيران، مدعين انتهاك إيران للاتفاق، وكانت سياسة إدارة الرئيس السابق باراك أوباما تتضمن فصل القضية النووية الإيرانية عن السياسات الإقليمية الأخرى التي تتنافى مع المصالح الأمريكية في المنطقة. ويبدو أن توجه الديمقراطيين كانت في التوصل إلى اتفاق نووي، ثم التفاوض مع طهران على القضايا الأخرى، بما في ذلك الأزمة السورية، وحزب الله، واليمن، وقضايا الإرهاب؛ لكن إدارة ترامب رفضت هذا الفصل بين الملفات⁵.

إن هذه الاستراتيجية لن تخدم المصالح الأمريكية في المنطقة، لأن السعي إلى تحقيق الأمن والاستقرار على المدى الطويل يتطلب من إدارة ترامب ألا تتجاهل إيران، في حين أن إدارة الرئيس ترامب تدعي أن هذه الاستراتيجية تعمل من أجل الحيلولة دون تحول منطقة الشرق الأوسط إلى ملاذ آمن للإرهابيين، وأن لا تكون أي قوة معادية للولايات المتحدة الأعلى نفوذاً، وأن تبقى المنطقة مصدرًا مستقرًا لتدفق النفط والغاز.

وأشارت الاستراتيجية أيضاً إلى قضية التحالفات الدولية مع الولايات المتحدة الأمريكية حيث تهدف الاستراتيجية الجديدة إلى عدم دخول الولايات المتحدة في تحالفات دولية لا يشترك الحلفاء في تحمل أعباء التحالف، وأن تكون الكلمة الأخيرة للرئيس ترامب. وعليه فإن هذه الاستراتيجية اعترفت ضمناً بنهاية عالم القطب الواحد وعودة المنافسة بين الدول العظمى وهذه النظرية تقلق حلفاء الولايات المتحدة من انتهاج إدارة ترامب لبعض السياسات الخطرة مثل كيفية التعامل مع إيران بتهديد الاتفاق النووي⁶.

المحور الثاني : سياسة الولايات المتحدة ازاء القوى الاقليمية في الشرق الاوسط .

تشكل منطقة الشرق الأوسط المنطقة الأكثر تعقيداً بالنسبة لإداره الرئيس الأمريكي دونالد ترامب إذ أن الوضع الأمني في منطقة الشرق الأوسط وانتشار الفوضى وحالة عدم الاستقرار في دول المنطقة العربية خاصة بعد ما يسمى بثورات الربيع العربي وانتشار الفوضى والإرهاب بعد سيطرة تنظيم داعش على مساحات واسعة من العراق وسوريا والحروب الواسعة في اليمن ضد الحوثيين والحرب ضد داعش في العراق وسوريا ، إلى جانب الضربات المستمرة التي تتعرض لها تركيا والعمق الخليجي بسبب الإرهاب ومن ثم فقد وجد ترامب أن التعامل مع النظام الأمني في الشرق الأوسط يتطلب الحاجة إلى صياغات جديدة تتناسب والطموح الأمريكي في إقامة نظام القوى الجديد وفق مصالحها الاستراتيجية⁷.

وهناك من يرى ان النظام الامني التقليدي في منطقة الشرق الاوسط والخليج سيتفكك بشكل سريع ، فتركيا بوصفها احد القوى الاقليمية الكبرى في الشرق الاوسط بدأت تفقد جزء كبير من جاذبيتها في المنطقة ولم تعد قادرة على الاستمرار بالمراهنة في ظل التفوق الايراني الروسي في سوريا والعراق ، وايضا بالنسبة للمملكة العربية السعودية فهي الاخرى اصبحت تواجه ازمات جديدة تتعلق بسياساتها بشأن تنامي التطرف العنيف في المنطقة مما يؤثر احتمالية كبيرة لإنشاء محاور جديدة في المنطقة تكون اكثر قدرة على تشكيل النظام الامني في الشرق الاوسط⁸.

ان طبيعة التحديات والمخاطر التي تسيطر اليوم على منطقة الشرق الأوسط جعلت النظام الاقليمي في الشرق الاوسط يتسم بالفوضوية وعلى هذا الاساس تبنت استراتيجية ترامب للأمن القومي الامريكي استراتيجية الانسحاب المعتدل وفقا لافتراضات التوازن من الخارج ، فالوضع الإقليمي لا يسمح باستمرار استنزاف الولايات المتحدة الامريكية لموارد قوتها في صراعات مستحكمة مع الاحتفاظ بهدفها الرئيس في حسم ملف الحرب على داعش الارهابي في المنطقة .

واذ ما أخذنا القوى الاقليمية المسيطرة في تفاعلات منطقة الشرق الاوسط نجد ان المملكة العربية السعودية على سبيل المثال بدأت تشعر بالقلق من توجهات ترامب فالتحالفات هذه المرة تقوم على اساس المصالح الملموسة وليس المصالح الضامنة للاستقرار فالاستقرار وفقا لرؤية ترامب وفريقه الرئاسي سوف يخضع الى ما تحصل عليه الولايات المتحدة من تموضع استراتيجي وفق اطار التوازن من الخارج⁹.

ان هذا التوجه يدفع ادارة ترامب الى تحدي موقع الصين وروسيا استراتيجيا مما يؤثر على المصالح السعودية الاقليمية خاصة عندما يتعلق الامر بروسيا التي قدمت الدعم للجيش العراقي الى جانب تأمين حاجة سوريا من الضربات الجوية ضد الجماعات المسلحة مما وضع المملكة في وضع صعب خاصة بعد تشتت الدول الخليجية وعدم قدرتها على تأمين موقف موحد في اليمن .

اما ايران ، ووفقا لخياراتها السياسية الخارجية الجديدة فأنها سوف تحاول ان تتبنى نهجا موازنا في التعامل مع الولايات المتحدة الامريكية ، اذ تدرك ايران ان اعتماد خيار الدبلوماسية الناعمة سوف تمكنها من ان تتجاوز التهديدات الموجهة اليها من قبل ادارة ترامب وهي ستحرص على عدم منح الفرص للولايات المتحدة الامريكية لتعيدها الى المربع الاول اذ من الممكن ان تتبنى ايران سياسة ذكية قائمة على القوة الناعمة والصلبة لتمكين ذاتها ¹⁰ .

المحور الثالث : الرؤية الامريكية لسياسة ايران الخارجية في منطقة الشرق الأوسط .

كانت ايران من اهم اعمدة السياسة الامريكية في الشرق الاوسط اذ ادت ايران دورا استراتيجيا عبر الاعتماد الامريكي عليها . الا ان الثورة الاسلامية التي حدثت في ايران عام 1979 قلبت موازين القوى في الشرق الاوسط وفي خضم الحرب الباردة بين العملاقين خرج من المعسكر الغربي حليف مهم بالنسبة للولايات المتحدة الامريكية وقد ادى هذا التغيير في البيئة الاستراتيجية الى تحول في طبيعة العلاقة بين الدولتين اذ لم يكن هذا التغيير على مستوى التفاعل السياسي بل كان اساسه الفهم الفكري والايديولوجي لكلا الطرفين والذي بموجبه نظمت العلاقات السياسية بعد ذلك ¹¹ .

لقد كان لتحول ايران من الملكية البهلوية خلال حكم الشاه الى جمهورية اسلامية سببا في خلق حالة من التنافس والصراع في المنطقة سيما ان ايران كانت قد بدأت منذ تلك الحقبة ببناء سياستها الداخلية والخارجية انطلاقا من فلسفتها الدينية ومعتقداتها الايديولوجية . ولان التركيبة الثقيلة في العلاقات السياسية بين الولايات المتحدة الامريكية وايران جعلت من الصعوبة على الطرفين ان ينظر كل منهما الى الاخر من منظور المصلحة الذاتية الوطنية .

فايران بالنسبة للولايات المتحدة الامريكية دولة معادية منذ ظهور الجمهورية الاسلامية والاحداث السياسية التي جاءت بها تلك الثورة كأزمة الرهائن الامريكيين في طهران . ولاتقتصر الرؤية الامريكية لإيران بانها دولة شيعية ، فهي حقيقة ثابتة ساعد على ايجادها طبيعة النظام السياسي والتكوين المذهبي فيها . فايران تعد من اكبر الدول الاسلامية ذات الاغلبية الشيعية وتتجسد الرؤية

الأمريكية بان النفوذ الإيراني للخارج قد يمتد الى الدول المجاورة ذات الطائفة الشيعية التي قد تشكل هلالا شيعيا يمتد من ايران الى بلاد الشام ، كما وان الثورة الإيرانية اكدت فيما بعد هذه الرؤية ولاسيما بعد اتباع ايران سياسة تصدير الثورة مما عكس فهم وادراك امريكي لخطورة الوضع خصوصا بعد الاحتلال الامريكي للعراق عام 2003 . حسب وجهة النظر الامريكية ¹².

الامر الذي جعل من السياسية الخارجية الإيرانية تمثل تهديدا للمصالح الامريكية في تلك المنطقة سيما وان ايران تتمتع بالعديد من المقومات التي تميزها عن غيرها من الوحدات الدولية الاخرى كالموقع الجغرافي بالإضافة الى عوامل أخرى تتعلق بطبيعة النظام السياسي، والتركيبية الديموغرافية وغيرها وهذا ما يسبب التباين الكبير بين الوحدات السياسية في مقومات القوة الكلية التي تمتلكها، ويحدد طبيعة علاقاتها السياسية الخارجية، والدور الذي تؤديه على مسرح الحياة السياسية الإقليمية ودوليا، الأمر الذي تسبب في جعل الجمهورية الاسلامية الإيرانية تصنف من حيث مدى قدرتها على الفعل السياسي الخارجي ومدى قدرتها على التأثير في الوحدات الدولية الاخرى بكونها قوة اقليمية كبرى في منطقة الشرق الاوسط .فإيران ، تعد من الدول ذات الطموح الإقليمي وهي من الدول النشطة في مجال الفعل السياسي الخارجي ، وهي ايضا من الدول القادرة على صياغة اهدافها السياسية الخارجية في ضوء ما تملكه من وسائل وادوات سياسية واقتصادية وعسكرية فضلا عن وجود قيادات سياسية محنكة في مجال السياسة الخارجية كوزير الخارجية كمال خرازي للفترة (1997—2005) ، ومنو شهر متكي الذي كان وزيرا للخارجية الإيرانية للفترة (2005—2010) والسيد محمد جواد ظريف (2013. ولحد الآن) ¹³.

وبذلك ، تعد ايران من الدول المهمة التي تمارس دورا وتأثيرا مهما في ثلاث دوائر اقليمية مهمة بالنسبة لمصالحها العليا سيما في منطقة الخليج العربي والمنطقة العربية عموما وفي منطقة اسيا الوسطى والقوقاز معتمدة في ذلك على سياسة خارجية نشطة وفاعلة تؤهلها لممارسة ذلك الدور وهذا بحد ذاته ما اثار مخاوف الولايات المتحدة الامريكية وحفيظتها .

وعليه، فالولايات المتحدة الامريكية تقر اليوم بدور إيراني إقليمي فاعل في منطقة الشرق الاوسط والمنطقة العربية بوجه خاص ، ولا ينحصر هذه الدور فقط في التأثير السياسي، وإنما يشمل أبعاداً اخرى متعددة جيوبوليتكية واستراتيجية بالإضافة إلى الأبعاد الثقافية والدينية. ويعد الدور الإيراني وتأثيره في الشرق الأوسط مخرجا طبيعيا لسياسة إيران الخارجية التي توصف من قبل الكثير من المحللين والمهتمين والمتابعين بالذكاء والحكمة السياسية يؤهلها لذلك مجموعة من المقومات والامكانات المتعلقة بتاريخها و موقعها الجغرافي و مساحتها و ثقلها السكاني و قوتها العسكرية، و مواردها و ثروتها خاصة النفطية ، و تستطيع وفقا لذلك تبوء مكانة إقليمية دولية بارزة، و أن تكون قوة مؤثرة في العالم العربي والإسلامي هذا من جانب ¹⁴.

ومن جانب اخر وعلى الصعيد الاقليمي ، ترى الولايات المتحدة الامريكية ان التقارب الايديولوجي والفكري بين ايران وبعض الجماعات لحركات المقاومة مارس دورا كبيرا في تهديد المصالح الامريكية ومصالح حلفائها في الشرق الاوسط وخصوصا امن اسرائيل فقد اتفقت الرؤية الامريكية والاسرائيلية "على ان ايران هي من تدعم اعمال العنف والفصائل المسلحة في كل من لبنان وفلسطين والعراق وافغانستان وانها تمتد تلك الفصائل بمال والسلاح " . ايضا مثل البرنامج النووي الايراني والمخاوف الامريكية – الاسرائيلية من هذا البرنامج تحديا اخر للولايات المتحدة ومصالحها في منطقة الشرق الاوسط فعلى الرغم من اخضاع هذا البرنامج لرقابة الوكالة الدولية للطاقة الذرية والتوصل بشأنه الى اتفاق مع الدول الكبرى المشاركة في هذا المجال والذي عرف باتفاق الدول (1+5) في كانون الثاني 2015 الا ان الولايات المتحدة الامريكية واسرائيل لاتزال تجد في ايران تهديدا لمصالحها في الشرق الاوسط وهذا ما دفع بإدارة ترامب بإعادة النظر بذلك الاتفاق وانسحاب الولايات المتحدة الامريكية منه والدعوة لتشديد العقوبات الدولية على ايران .

المحور الرابع : الرؤية الإيرانية لسياستها الخارجية في منطقة الشرق الاوسط بعد مجيء ترامب.

كان انتخاب الرئيس الأمريكي دونالد ترامب مفاجأة كبيرة لإيران، مما دفع المرشد الأعلى خامنئي والرئيس حسن روحاني، اتباع سياسة ضبط النفس، والاكتفاء بأن إيران غير معنية بنتائج الانتخابات الأميركية. وأنها مستعدة للتعامل مع أي أحد؛ إلا أن إيران لم تخف قلقها من التهديدات التي قطعها ترامب في حملته الانتخابية والمتعلقة بإلغاء الاتفاق النووي. وذلك من خلال الردود الرسمية الإيرانية تجاه وصول ترامب للرئاسة

تمتلك السياسة الخارجية رؤية شمولية تأخذ بنظر الاعتبار جميع ابعاد وجوانب ومعطيات البيئتين الدولية والاقليمية والشبي الذي وفر القوة للجمهورية الاسلامية الإيرانية هو تمكنها من تحقيق تقدما لأبأس به لعناصر القوة التي يغلب عليها الطابع المادي دون ان تحقق بالضرورة تفوقا جوهريا في المعادلة امام بقية اللاعبين الاقليميين والدوليين هذا ما قاله وزير الخارجية الإيرانية الدكتور محمد جواد ظريف¹⁵.

واكد وزير الخارجية الإيرانية ان الميزة الخاصة التي تتوافر عليها السياسة الخارجية الإيرانية تكمن في مجال خطاب الثورة الاسلامية الذي يبني على مفاهيم الايمان بالقدرات الذاتية والاستقلال والاصول القيمة للجمهورية الاسلامية وهذه العناصر هي التي حققت لإيران خلال العقود الاربعة الماضية بالتحديد قوة تراكمية اصبحت ظاهرة للعيان اليوم ، ويبرهن على ذلك عقم القرارات او الخطوات المتخذة في المنطقة دون مشاركة الجمهورية الاسلامية الإيرانية، ويعتقد ظريف ايضا ان من يحاول حرمان ايران من عامل القوة فهو في الحقيقة يفتقد الى سياسة صحيحة تضمن التعاطي الصحيح مع مجريات الاحداث على الساحة الدولية¹⁶.

تتطلق السياسة الخارجية الإيرانية من مبدا السعي الى تطوير العلاقات مع جميع بلدان العالم دون ان يعني ذلك الابتعاد عن القيم او المثل العليا لإيران فايران تسعى الى التعاطي مع كافة بلدان المنطقة بالاعتماد على قيمها ومبادئها لا بالتخلي عنها حسب ما قاله السيد ظريف . وترى ايران

ان الذين سعوا الى الهيمنة العالمية او الهيمنة الاقليمية لم يحققوا سوى الفوضى وتكبيد انفسهم والعالم خسائر كبيرة ونفقات باهظة . وان ايران لا تؤمن بالهيمنة حتى تنتهم بمحاولاتها فرض هيمنتها على المنطقة فايران تسعى لان تكون قوة مهمة في المنطقة ولكن ليس على حساب الاخرين .

وفيما يتعلق بسياسة ايران الخارجية في اطار مفاوضاتها حول برنامجها النووي تمتلك ايران رؤية مفادها الاعتماد على توكيد الذات والايمان بقدراتهم ومصادر القوة التي يمتلكونها وهذا ما مكنها من النجاح في مفاوضاتها مع الدول الست الاقوى في العالم والتوصل الى اتفاق معها بكل ثقة واعتداد بالنفس¹⁷.

وترى ايران على لسان وزير خارجيتها جواد ظريف ان سياسة الولايات المتحدة الامريكية لم تتغير كثيرا تجاه دول العالم انما العالم هو الذي تغير .

ففي الماضي كانت الولايات المتحدة الامريكية تنقل خلافاتها الى المجتمع الدولي وكان المجتمع الدولي يؤيدهم بلا تحفظ ولكن ما نجحت ايران في تحقيقه اليوم هو ان الولايات المتحدة الامريكية اصبحت تواجه اليوم رفضا شديدا لسياساتها العدائية سواء على الصعيد الداخلي او على الصعيد الدولي وهذا يعني ان ايران تمكنت كسر اجواء الخوف من القوة الامريكية هذا من جانب ومن جانب اخر ، ترى ايران ان منطقة الشرق الاوسط هي من اكثر مناطق العالم التي تواجه تهديدات وتحديات كبيرة بدءا من خطر التطرف والعنف والارهاب وانتهاء بخطر التجزئة والتفكك وهي بذلك تعمل من اجل عدم انفلات زمام الامور وتحول العنف الى حرب او الى ممارسات طائفية تهدد امن ايران الاقليمي .

وفي سبيل تحقيق الرؤية الايرانية المطروحة انفا ، توظف ايران ادواتها الاقتصادية انطلاقا من ايمانها بضرورة توظيف علاقاتها الخارجية كأداة للتنمية والتقدم الاقتصادي وهو ما ينسجم مع الشعار الذي رفعته الجمهورية الاسلامية الايرانية مؤخرا الذي طرحه سماحة قائد الثورة الايرانية "

الانتاج وفرص العمل " من اجل توفير فرص العمل الذي يحتاجها البلد والعمل ليس من اجل تلبية احتياجات المجتمع الداخلية فقط بل من اجل التصدير ايضا وذلك بهدف ربط اقتصادنا بسلسلة الاقتصادات العالمية وبهذه الطريقة نمتلك الوسائل المضادة للعقوبات ذلك ان قطع هذه العلاقات سوف يؤثر سلبا على اقتصاد العالم برمته فعند الارتباط بعدم الارتباط مع الاقتصاد العالمي يعني ان قطع علاقتنا الاقتصادية الخارجية مع الدول التي نتعامل معها سوف لن يؤثر على اقتصاديات تلك الدول وبالتالي يكون فصل ايران عن العالم غير مكلفا اقتصاديا¹⁸.

وعليه ، تدرك ايران جيدا ان الولايات المتحدة الامريكية تهدف الى عزلها وابقائها على الهامش ولكنها ايضا تدرك ان الولايات المتحدة الامريكية لم تعد القوة الكبرى الوحيدة في العالم ولأتوجد قوة عظمى وحيدة في عالمنا اليوم وهذا ليس شعارا انما نتيجة حتمية لحقائق الفترة الانتقالية التي يمر بها العالم اليوم اذ لا يمكن لهذه الفترة ان تتحمل بروز قوة عظمى وحيدة لكثرة اللاعبين في الميدان.

المحور الخامس : سياسة الولايات المتحدة تجاه ايران الانسحاب من الاتفاق النووي وفرض العقوبات

شهدت السياسة الخارجية الامريكية تجاه الجمهورية الاسلامية الايرانية منذ وصول الرئيس الرئيس الأميركي الجديد دونالد ترامب منصبه في 20 كانون الثاني 2017 تغييرات واضحة في مواقف الولايات المتحدة من ايران، وذلك بالمقارنة مع السياسة التي اتبعها الرئيس الاسبق باراك أوباما. وهو ماعد مؤشرا على حقبة جديدة من التغييرات التي تنوي ادارة ترامب تبنيها ضد ايران سيما ما يتعلق بالتعامل الأميركي مع الملف النووي الايراني والاتفاق الذي تم التوصل اليه مع القوى (1+5) وأهم تلك التغييرات أن هذا الملف أصبح على رأس أولويات هذه الإدارة، لا سيما بعد نجاح المملكة العربية السعودية في تدشين قمة الرياض التي كان أحد عناوينها الرئيسية مواجهة خطر إيران.¹⁹

وبالفعل، تصاعدت حدة التوتر بين الإدارة الأمريكية الجديدة وإيران حول الاتفاق الخاص بالبرنامج النووي الإيراني، ووصل إلى ذروته برفض الرئيس الأمريكي (ترامب) المصادقة على الاتفاق النووي الإيراني، وتبني استراتيجية أمريكية أكثر عدائية تجاه إيران، وخلال إعلانه لاستراتيجيته الجديدة وصف الرئيس الأمريكي إيران بأنها "نظام متطرف"، واتهمها بأنها "أكبر دولة راعية للإرهاب"، ورفض الإقرار بالاتفاق النووي الذي وقع عام 2015 في عهد الرئيس أوباما، وقال إنه سيحيل الأمر إلى الكونجرس، ويستشير حلفاء الولايات المتحدة في كيفية تعديله، وشدد على أنه سيغلق "جميع الطرق على طهران للحصول على السلاح النووي"، وأن الولايات المتحدة تحتفظ لنفسها بحق الانسحاب من الاتفاق في أي وقت²⁰.

والجدير بالذكر أن "الاتفاق النووي الإيراني" كان قد شهد انقساماً واضحاً بين مسؤولي إدارة ترامب. فبينما يرى اتجاه ضرورة التزام الرئيس الأمريكي بتعهداته الانتخابية بالانسحاب من هذا الاتفاق، الذي يراه "الأسوأ" في تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية بينما يدعو اتجاه آخر إلى ضرورة الإبقاء عليه احتراماً لدولة القانون والمؤسسات، والتي كان الاتفاق تحت رعايتها وبموافقتها في عهد باراك أوباما، فضلاً عن تجنب الصدام مع الدول الغربية الموقعة عليه، خاصة بعدما أعلنت عدم نيتها إعادة النظر في بنود الاتفاق مرة أخرى.

وبرغم هذا الانقسام، فإن واشنطن أبقّت على الاتفاق النووي مع إيران لمدة 90 يوماً بحسب المعلومات المتوافرة لدى الولايات المتحدة، وإنها ترى أن طهران تلتزم بالشروط التي ينص عليها الاتفاق النووي، مما يعني عدم فرض أي عقوبات أمريكية عليها بسبب برنامجها²¹.

الجدير بالذكر أن الانقسام ما بين ترامب ومؤسسات الدولة ليس وليد اللحظة. فمنذ اليوم الأول لتنصيبه، باتت ملامح الصدام تتكشف في ظل ما ينتهجه ترامب من أفكار وسياسات ربما تتعارض مع توجهات الخارجية الأمريكية وفق تقديراتها السياسية والأمنية²¹.

وإزاء ما تقدم نتساءل ، إذا كان ترامب وإدارته وجهوا انتقادات شديدة وحادة لسياسة الرئيس الاسبق أوباما تجاه إيران، فما هي شكل السياسة التي تنوي إدارة الرئيس ترامب اتباعها تجاه إيران؟ وهل ستكون تلك السياسة مغايرة تماما لسياسة الرئيس أوباما كما تضمنتها تصريحاته والتي وصف إدارة أوباما وطريقة تعاملها مع إيران بأنها هي التي اعطت إيران مزيدا من القوة والنفوذ في المنطقة . وبالتالي فهل من الممكن ان تعود العلاقات الأميركية الإيرانية إلى مرحلة العزلة والصراع ؟ أم أن إدارة ترامب ستتجه إلى ايجاد استراتيجية جديدة تجمع بين الاستراتيجيتين السابقتين للرئيس بوش الابن والرئيس أوباما .؟

وفي اطار محاولة الاجابة عن تلك التساؤلات يقول احد مستشاري ترامب وهو جون بولتون، "لطالما فضّلوا تغيير النظام في طهران. فهم يرون أنّ بوادر التنافر والعزلة في إيران، إلى جانب استمرار المظاهرات وقيام الآلاف بالهتاف باسم الراحل رضا شاه في مباراة لكرة القدم، تجعل هذا الوقت مثالياً لتشديد الخناق الاقتصادي على النظام. ويجادل مغيّرو النظام أنّ الحكومة الإيرانية على وشك السقوط، وأن الوقت قد حان الآن لعزلها مالياً والسماح للانهييار الاقتصادي الذي من شأنه إسقاط نظام الجمهورية الإسلامية في إيران" ²² .

ولطالما وضع المسؤولون الامريكيون وتحت ذرائع شتى موضوع العقوبات الاقتصادية على الجمهورية الاسلامية الايرانية ضمن برنامج عملهم المعتاد ، ولكن هذه المرة كانت اهم الحجج التي سيقف لفرض هذه العقوبات هي التجارب البالستيه والبرنامج الصاروخي ودعم مجموعات المقاومة مثل حزب الله وحماس والجهاد الاسلامي وغيرها ووفقا لذلك تمت بالفعل مصادقة مجلس النواب الامريكي على مشروع العقوبات ضد روسيا وايران وكوريا الشمالية حيث صوت 419 نائبا وعارضه ثلاثة نواب فقط ومن ثم وقع عليه الرئيس الامريكي دونالد ترامب ليصبح قانونا اعلن فيه الداعمين له على ان الهدف من هذا المشروع هو التصدي للنشاطات الايرانية " المزعزعة للاستقرار

في المنطقة" حسب وجهة نظر حكومة الرئيس ترامب وزيادة الاعباء على روسيا في حال عدم حصول تغيير في مقاربات السياسة الخارجية للكرملين²³.

لقد أعادت الولايات المتحدة فرض عقوبات اقتصادية وشددت عقوبات أخرى على قطاعات النفط والبنوك والنقل الإيرانية بعد أن انسحبت إدارة الرئيس الأمريكي دونالد ترامب من الاتفاق النووي الذي أبرم عام 2015، وتعدت بمزيد من التحركات للضغط على إيران. وتشمل العقوبات 50 بنكا وكيانات تابعة لها وأكثر من 200 شخص وسفينة في قطاع الشحن كما تستهدف الخطوط الجوية الإيرانية (إيران إير) وأكثر من 65 من طائراتها.

ومن بين العقوبات المطروحة إدراج نحو 25 مصرفا إيرانيا فرضت عليها عقوبات من قبل في قائمة سوداء مما دفع نظام سويقت للتحويلات المالية والمعاملات بين البنوك ومقره بروكسل، إلى وقف التعامل معها بما يضيف المزيد من العراقيل أمام تجارة إيران مع العالم. وستعيد هذه الخطوة فرض عقوبات كانت قد رفعت بموجب الاتفاق النووي الذي تفاوضت عليه إدارة الرئيس الأمريكي السابق باراك أوباما وخمس قوى عالمية أخرى وأبرم عام 2015 كما ستضيف 300 تصنيف جديد في قطاعات النفط والشحن والتأمين والبنوك في إيران.

وبتفاصيل هذه العقوبات، فسيتم حظر المعاملات التجارية المتعلقة بالمعادن النفيسة كالذهب، بالإضافة إلى الألمنيوم والحديد، والتكنولوجيا المرتبطة بالبرامج التقنية الصناعية، التي قد تستخدم مدنيا أو عسكريا، بالإضافة إلى فرض عقوبات على المؤسسات والحكومات التي تتعامل بالريال الإيراني، أو سندات حكومية إيرانية، ناهيك عن قطاعات المواصلات والطاقة والبنوك.

التداعيات الإقليمية والدولية لسياسة ترامب تجاه ايران .

في اطار تداعيات القرار الامريكى بتشديد العقوبات على ايران فمن المتوقع ان تسهم سياسية الولايات المتحدة الامريكية تجاه ايران في عهد الرئيس ترامب خاصة فيما يتعلق بالاتفاق حول البرنامج النووي الايراني وتبني الولايات المتحدة خيار تشديد العقوبات على ايران في زيادة حدة العداء بين الدولتين والذي قد ينعكس على زيادة مستوى التوتر العسكري والامني وخاصة في منطقة الخليج العربي والبحر الاحمر اضافة الى رفع مستوى الاستقطاب بين ايران والقوى المرتبطة بها والمملكة العربية السعودية ودول مجلس التعاون الخليجي²⁴.

بالنسبة لمواقف القوى الكبرى وتحديداً الصين وروسيا، لجأت إلى مبادرة بعضها لاعتماد نظام مالي جديد للتجارة الخارجية لا يعتمد على الدولار، بل على العملة المحلية. ولا يزال النظام المالي الجديد في بداياته ويُستعمل فقط على نطاق ضيق، لكن هناك محاولات لدول «البريكس»، التي تضم روسيا والصين والهند والبرازيل وجنوب أفريقيا، لتأسيس نظام للتعاملات المالية الدولية مستقل عن النظام الحالي .

كما ان استمرار الحصار على الدول الإقليمية والكبرى ساهمت ايضا في تبني هذه الدول لوسائل تعامل مالية جديدة في مجال النفط. كما هو الحال في موقف الصين من العقوبات الإيرانية، إذ قررت تأسيس سوق مستقبلي في شنغهاي لتجارة النفط يستخدم «اليوان» بدلاً من الدولار. وبذلك تحاول الشركات الصينية تفادي العقوبات الأميركية، كما أن السوق ستتعامل في بادئ الأمر مع المشتريات الإيرانية وتتفادى الدول الأخرى. ولكن تبقى تجربة الصين مهمة في حال توسعها مستقبلاً، خصوصاً وأنها من أكبر الدول استيراداً واستهلاكاً للنفط. وتوجد أمثلة كثيرة أخرى لمحاولات استعمال المقايضة (الهند وتركيا)، إضافة إلى اعتماد العملات المحلية لاستيراد النفط من ايران²⁵.

واخيرا، تبقى سياسة الرئيس ترامب تجاه ايران ومدى نجاحها في تحقيق اهدافها تجاه الاخيرة مرهونة بمجموعة من المتغيرات المتعلقة بالداخل الامريكي ومتغيرات اخرى مرتبطة بطبيعة ما يتوقع ان تتخذ ايران من ردود افعال في هذا المجال ، فضلا عن المتغيرات المتعلقة بالقوى الدولية الكبرى كروسيا والصين ودول الاتحاد الاوربي التي ترتبط بمصالح وعلاقات اقتصادية مهمة مع كل من طرفي العلاقة.

خاتمة

تتسم السياسة الامريكية بما يمكن تسميته بالثوابت في استراتيجيتها القومية بغض النظر عن يتولى السلطة سواء كانوا جمهوريين ام ديمقراطيين ، فمثلا تعد سياسة الدفاع والحفاظ على المصالح القومية العليا ومواجهة التهديدات والتحديات الناشئة والعمل على بقاء الولايات المتحدة الامريكية القطب الاوحد في العالم عبر مواجهة طموحات القوى المنافسة مثل روسيا والصين فضلا عن ثوابتها في احتواء الاعداء ومواجهة تهديداتهم وهذا ما ينطبق على ايران التي ترى فيها الولايات المتحدة تحديا خطيرا لمصالحها .

ومع وجود الثوابت تعتبر اجراءات رسم السياسة الخارجية في الولايات المتحدة الامريكية من العمليات المعقدة وذات المراحل المتعددة وغالبا ما تتبلور بعد مسيرة طويلة وضمن منافسات بيروقراطية داخل المؤسسة السياسية.

وبقدر تعلق الامر بقرار مواصلة المفاوضات النووية في اطار محادثات مجموعة الدول (1+5) مع الجمهورية الاسلامية الايرانية فقد كان هذا الموضوع من اهم موضوعات الامن القومي والسياسة الخارجية للولايات المتحدة الامريكية في الولاية الثانية للرئيس باراك اوباما (2012—2016) والذي تمخض عنه ابرام الاتفاق النووي المسمى بالبرنامج الشامل للعمل المشترك

وعلى الرغم من عقد هذا الاتفاق ظلت المؤسسة السياسية الحاكمة على موقفها المعارض من المفاوضات لأسباب عدة منها ، حالة الشك وانعدام الثقة بإيران ، واتهامها بالإرهاب ، وسعيها لامتلاك السلاح النووي . ومع مجيء الرئيس ترامب عارض ترامب الاتفاق النووي وكرر عبارته الشهيرة ان الاتفاق مع ايران هو اسوأ الاتفاقات التي تم التفاوض بشأنها حتى اليوم . فالولايات المتحدة الامريكية لطالما اتهمت ايران على انها بلد ثوري وينتهك حقوق الانسان ويلهث وراء امتلاك الاسلحة النووية ومحاولة مد نفوذها الى مناطق مهمة في الشرق الاوسط وتهديد امن اسرائيل . واخيرا ، يبدو ان السياسة الامريكية اليوم في عهد الرئيس ترامب سوف تضع هيمنة الولايات المتحدة الامريكية امام تحديات واطار جديدة بسبب تكرارها الاخطاء الاستراتيجية والقرارات الخاطئة التي وقعت بها الادارات الامريكية السابقة سيما ادارة الرئيس جورج بوش الامن وقراره بالغزو العسكري للعراق عام 2003 .

قائمة الهوامش

1— د. ياسر عبد الحسين ، السياسة الخارجية الامريكية في عهد ترامب قوة المال وفرط القوة ، مجلة ابحاث استراتيجية ، مركز بلادي للدراسات والابحاث الاستراتيجية ، العدد 14، اذار ، 2017، ص.14

2— شحاته محمد ناصر ، السياسة الخارجية الايرانية في عهد الرئيس حسن روحاني ، مركز الامارات للدراسات الاستراتيجية ، 2014، ص.26

3 — ترامب يعلن استراتيجية الامن القومي الامريكي
<https://arabic.rt.com/.../91640..>

4. الشرق الاوسط في استراتيجية ترامب للأمن القومي الامريكي
www.bayancenter.org/2018/01/4154/

5— "امريكا اولاً" في استراتيجية ترامب للأمن القومي ، مؤسسة الاهرام ، الاربعا ربيع الثاني 1439 هـ العدد 47868 ، 27، ديسمبر. 2017

6بول ستريت جورنال . الامن القومي الامريكي يبحث خيارات المواجهة مع ايران

<https://orient-news.net/>

7 د. علي فارس حميد ، مكانة التحالفات والشراكات الاستراتيجية في ضوء توجهات دونالد ترامب، (رؤية استراتيجية) مجلة ابحاث استراتيجية ، مركز بلادي للدراسات والابحاث الاستراتيجية ، العدد 14، اذار 2017، ص ص 74. 75

8. المصدر نفسه ، ص 75

9. المصدر نفسه ، ص75
11. المصدر نفسه ،ص. 76.
- 12- رحمن عبد الحسين ظاهر : دور الولي الفقيه في عملية صنع القرار في السياسة الخارجية الإيرانية ، اطروحة دكتوراه ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، 2017، ص.89
- 13— شحاته محمد ناصر ، السياسة الخارجية الإيرانية في عهد الرئيس حسن روحاني ، مركز الامارات للدراسات الاستراتيجية ، 2014، ص.26
- 14 د. بهاء عدنان السعبري ، الاستراتيجية الامريكية تجاه ايران بعد احداث 11/ ايلول/ 2001 ، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية 2012، ص127 وما بعدها .
- 15 كلمة رئيس تحرير فصلية طهران لدراسات السياسة الخارجية ، حسين صفدي ، معهد الدراسات والبحوث السياسية ، السنة الثانية ، العدد الخامس ، صيف 2017، ص.11
- 16— انظر نص المقابلة الخاصة مع الدكتور محمد جواد ظريف ، في فصلية طهران لدراسات السياسة الخارجية ، المصدر نفسه ، ص.16
17. المصدر نفسه ، ص. 17.
18. المصدر نفسه ، ص 20 .
19. عبد الحفيظ عبد الرحيم ، التصدي الصلب ، السعودية في مواجهة الاندفاعات الإيرانية ،
- <https://books.google.iq/books?isbn=1780583273>
20. المصدر نفسه
- 21- علي حسين حميد ، امريكا والناتو بعد ترامب ، مجلة اباحث استراتيجية ، مصدر سبق ذكره ، ص.99 ،

22. المصدر نفسه ، ص98.

23— انظر نص المقابلة الخاصة مع الدكتور محمد جواد ظريف ، في فصلية طهران لدراسات السياسة الخارجية ، مصدر سبق ذكره ، 20.

24. المصدر نفسه . ص 21

25. وليد خدوري : اثار العقوبات النفطية على ايران ، صحيفة الحياة ، 8 ايلول ، 2018.

محمد السعيد ادريس ، ومحمد عباس ناجي : الانتخابات الرئاسية الايرانية والصراع على مستقبل الجمهورية الاسلامية الايرانية ، ع201، مركز الاهرام للدراسات الاستراتيجية ، 2009، ص 7

15— المصدر نفسه ، ص 23 ايضا — محمد السعيد ادريس ، ومحمد عباس ناجي : الانتخابات الرئاسية الايرانية والصراع على مستقبل الجمهورية الاسلامية الايرانية ، ع201، مركز الاهرام للدراسات الاستراتيجية ، 2009، ص7.

"السياسة الخارجية الروسية تجاه ايران 2000-2017"

"Russian Foreign Policy Towards Iran 2000-2017"

الاستاذة: ربا عبادة راشد مسودة (ماجستير دراسات دولية- جامعة بيرزيت- رام الله- فلسطين)

عضو هيئة تدريس لدى جامعة القدس المفتوحة في رام الله- فلسطين

ملخص

سعت روسيا الى توثيق العلاقات مع ايران، وتتنظر روسيا لإيران على انها امتداد جغرافي حيوي يشكل إحدى المعابر البرية باتجاه المياه الدافئة، وهذا فرض بدوره تواجداً جيوسياسياً بين روسيا وإيران، وخاصة أهمية إيران لروسيا كورقة ضغط تجاه الغرب وان ايران اعلنت رفضها لنظام القطب الواحد، والاستفادة من قدرات ايران الاقتصادية والمالية كونها أكبر منتج للغاز بعد روسيا، وتتجه روسيا لمجال التعاون مع ايران في الطاقة النووية فأيدت مشروعها النووي، خاصة ان الدعم الروسي للمشروع النووي الإيراني هو انه ليس لمصلحة روسيا امتلاك ايران سلاح نووي خوفاً من منافستها، وان ايران دولة حدودية لمناطق العمق الاستراتيجي الروسي.

فالدراسة تحاول الاجابة على دوافع توجهات السياسة الخارجية الروسية تجاه ايران، وتفترض الدراسة ان سياسة روسيا تجاه ايران هي الحد من النفوذ الغربي في منطقة الشرق الأوسط من أجل تحقيق مصالحها وأمنها القومي.

الكلمات المفتاحية: روسيا، ايران، الشرق الأوسط، الملف النووي الإيراني، الولايات المتحدة الأمريكية.

Abstract

Russia has sought to strengthen relations with Iran, and Russia views Iran as a vital geographical extension that constitutes one of the land crossings into warm waters. This has in turn necessitated a geopolitical connection between Russia and Iran, especially Iran's importance to Russia as a pressure card towards the West. Iran's economic and financial capabilities as the largest gas producer after Russia, Russia is going to cooperate with Iran in nuclear energy, supported its nuclear project, and Russian support for the Iranian nuclear project is that it is not in Russia's interest to possess a nuclear weapon for fear of its rival, A border state of Russia's strategic depth zones.

The study attempts to answer the motives of the Russian foreign policy toward Iran. The study assumes that Russia's policy towards Iran is to limit Western influence in the Middle East region in order to achieve its interests and national security.

Keywords: Russia, Iran, Middle East, Iran's nuclear file, USA.

1. مقدمة.

كان للتحويلات العميقة التي شهدتها النظام الدولي انتقال النظام من ثنائي القطبية الى أحادي القطبية والتي نتج عنها نظام جديد في العلاقات الدولية، إلا أن روسيا ابقّت على صورتها كقوة عظمى من خلال استراتيجيتها الضخمة التي تمتلكها رغم انها كانت بعد سقوط الاتحاد السوفيتي قوة ضعيفة لكنها استطاعت استرجاع قوتها ومكانتها الدولية.¹ وحتى تكون روسيا دولة قوية لا بد من أن تكون سياستها الخارجية مختلفة عن سياسة الولايات المتحدة الأمريكية،² وهذا ما أكد عليه فريد زكريا في دراسته بعنوان "عالم ما بعد أمريكا" ان الولايات المتحدة الأمريكية لا تزال هي القوة العظمى على المستوى العسكري والسياسي، اما مجالاتها الأخرى ستتحول بعيداً عن الهيمنة الأمريكية وحتى لو انها كقوة ليست في زوال ولكن على الأقل سيكون

¹ محمد مجدان، "سياسة روسيا الخارجية اليوم: البحث عن دور عالمي مؤثر"، *المجلة العربية للعلوم السياسية*، العددان 47-48 (صيف-خريف 2015)، 40.
² المرجع السابق.

هناك قوى تزاحمها.¹ وصاغ بوتين مذهب الواقعية في سياسته الخارجية ورأى أن "الخيار الواقعي الوحيد لروسيا هو خيار أن تكون دولة قوية وواثقة من قوتها."² وتركز السياسة الخارجية الروسية على تحقيق أهداف أساسية منها ضمان أمن البلاد، وتهيئة الظروف للنمو الاقتصادي، وتعزيز الأمن والسلام الدولي، وتعزيز علاقات حسن الجوار لمنع التوترات والصراعات في المناطق المجاورة للاتحاد السوفيتي، إضافة لتحقيق أهداف وسياسات داخلية لتحسين الأوضاع الداخلية المتدهورة والسيطرة على الحدود وتحقيق النمو الاقتصادي والحفاظ على الوحدة الداخلية.³ وتنتج السياسة الخارجية الروسية الى الشرق الاوسط لتحقيق أهدافها والتي تتضمن تأكيد أمن البلاد لصيانة وحدتها وقوتها، وتشكيل نظام عالمي مستقر،⁴ فالشرق الأوسط يشكل حزاماً يحيط بجمهوريات آسيا الوسطى والقوقاز، خاصة مصلحة روسيا مع إيران والذي يفيد ازعاج الولايات المتحدة، والعلاقات الروسية الايرانية تفيد في تحجيم طهران خاصة في مسألة الورقة الاسلامية والتي اقترنت بفكرة الارهاب، مما زاد من اهتمام بوتين في منطقة الشرق الأوسط خوفاً من انتقال الشرارة الى روسيا.⁵

1.1 اشكالية الدراسة.

نظراً لأهمية الدور الروسي في منطقة الشرق الأوسط، بتعزيز حضورها والتأكيد على نظام تعدد الأقطاب ومنافسة الولايات المتحدة الامريكية، أدى لتبني فلاديمير بوتين سياسة تجاه ايران من أجل الحد من النفوذ الغربي، وبالتالي يتمحور السؤال الرئيسي للورقة البحثية حول: ما هي دوافع توجهات السياسة الخارجية الروسية تجاه ايران؟

¹ علاء عبد الحفيظ محمد، "تأثيرات الصعود الروسي والصيني في هيكل النظام الدولي في إطار نظرية تحول القوة"، *المجلة العربية للعلوم السياسية*، العددان 48/47 (صيف/خريف 2015)، 10.

² Richard Sakwa, *Putin: Russia's Choice*, Abingdon: Routledge (2004): 267-278.

³ "Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation," The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation official site, Feb 2013.

⁴ صدقي عابدين، "السياسة الروسية في آسيا: الأهداف والتحديات"، 87.

⁵ احمد عبد الله الطحلاوي، ورقة بحثية بعنوان: "استعادة الدور: المحددات الداخلية والدولية للسياسة الروسية"، المركز العربي للبحوث والدراسات (نوفمبر 2014).

وينبثق عن الدراسة أسئلة فرعية أخرى:

ما هي أهداف ووسائل السياسة الخارجية الروسية في إيران؟

كيف ساهمت المحددات الداخلية والخارجية في السياسة الخارجية الروسية تجاه إيران؟

كيف أثرت المتغيرات الدولية في السياسة الخارجية الروسية تجاه إيران؟

ما هو دور عوامل التباعد كالملف النووي الإيراني وبحر قزوين في سياسة روسيا الخارجية تجاه إيران؟

2.1 فرضية الدراسة.

ان سياسة روسيا الخارجية تجاه إيران هي بناءً على المصالح القومية لروسيا، كون أن إيران قوة اقليمية مؤثرة في منطقة أمنية لروسيا وما تملكه من احتياطي الطاقة وموقعها الاستراتيجي، واعتبارها حليف لروسيا للحد من النفوذ الغربي والمناداة بنظام متعدد الأقطاب كمظهر من سياسة روسيا الخارجية لمواجهة الهيمنة الامريكية.

3.1 أهمية الدراسة.

تتمثل أهمية الدراسة حول دوافع التوجهات الروسية تجاه منطقة الشرق الأوسط، وكيف أثرت التغيرات التي حصلت على الساحة الدولية في سياسة روسيا الخارجية خاصة تجاه إيران، والتي تحكمها المصالح القومية للدول والتنافس الواضح والعلني لتحقيق المصالح، وموقفها من العديد من القضايا المستحدثة كالملف النووي الذي يشكل محور النقاش على الساحة الدولية بين القوى الكبرى، والتنافس على بحر قزوين.

4.1 منهجية الدراسة.

تقوم الدراسة على اساس المنهج الوصفي والتاريخي من خلال وصف التغيرات الدولية الجديدة التي دفعت السياسة الخارجية الروسية للتوجه لإيران، وطبيعة العلاقة ما بين البلدين من خلال تحليل النصوص والمعطيات وانعكاساتها على السياسة الخارجية الروسية تجاه إيران. والدراسة تقوم على اساس جمع

المعلومات والبيانات من المصادر الأولية والثانوية وتحليل النصوص ودراسة المواقف من اجل الاجابة عن الأسئلة واستخلاص النتائج.

5.1 الاطار النظري.

عملية صنع السياسة الخارجية هي عملية معقدة، فالسياسة الخارجية كما عرفها السيد سليم هي "البرنامج العلني الذي يختاره الممثلون الرسميون للوحدة الدولية من بين مجموعة البدائل البرنامجية المتاحة من اجل تحقيق اهداف محددة في المحيط الخارجي"،¹ وانطلاقاً من الإطار النظري، فإن صانع القرار قد يغير توجهه في السياسة الخارجية وذلك باختلاف القضية ونوعها وباختلاف الفترة الزمنية، وعلى اساس ذلك تتحدد المصالح والأدوار للدولة التي يكون متفق عليها عن طريق وحدة القرار النهائية.² وتؤكد الواقعية الجديدة على معنى الصراع السياسي للسيطرة، وتمنح الدولة القدرة على تكوين الأهداف والمصالح،³ وهذا ما تسعى اليه روسيا في سياستها الخارجية تجاه ايران، فهي مبنية على المصالح وتحقيق أهدافها، وأكد والتر على أن رغبة للدول في البقاء يجعلها في موقع التنافس، لكن عليها ألا تستخدم القوة وإلا أنت بنتيجة عكسية، وإنما عليها المحافظة على مكانتها في النظام،⁴ وبالتالي تركز الواقعية الجديدة على عدم استخدام القوات القتالية، والاعتماد على المعلومات والاعتماد المتبادل والذي يساهم في تقليل حدة الصراع بسبب تردد الدول والخوف من تجميد أرصدها الخارجية او توقيف معاملاتها الخارجية،⁵ ويتمثل ذلك من خلال اتجاه سياسة روسيا الخارجية نحو آسيا وتحديداً الشرق الاوسط لتأكيد أمن البلاد وصيانة وتقوية سيادتها ووحدتها الإقليمية، وتشكيل نظام عالمي مستقر وخلق شروط اقتصادية خارجية من شأنها تحسين الوضع الاقتصادي الروسي وتحسين علاقتها مع دول الجوار،⁶ والتوجه الى ايران لبناء العلاقات بينهما لتحقيق المصالح، فموسكو وقفت

¹ محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية (القاهرة: مركز البحوث والدراسات السياسية، 1989)، 12.

² Margret G. Herman, Charles. F. Hermann and Joe.D Hagan, "How Decision Units Shape Foreign Policy Behavior", *International Studies Review* 3,2 (May 2003), 309-310.

³ أحمد النعيمي، "البنوية العصرية في العلاقات الدولية" العلوم السياسية، العدد 46 (2013)، 55.

⁴ تيم داون وآخرون، نظريات العلاقات الدولية التخصص والتنوع (الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2016)، 223.

⁵ أحمد النعيمي، البنوية العصرية، 10.

⁶ السيد مصطفى عابدين، "السياسة الروسية في آسيا: الأهداف والتحديات"، *السياسة الدولية*، العدد 170 (أكتوبر 2007)، 87.

الى جانب ايران بتزويدها بالمقدرات التكنولوجية، اضافة للمصالح الاقتصادية الصريحة في الشرق الأوسط وتوفيق اهدافها بناء على مصالحها الاستراتيجية لإنهاء الولايات المتحدة الامريكية في المنطقة، وفتح الأبواب لإعادة روسيا للمنطقة.¹

6.1 دراسات سابقة.

هناك العديد من الدراسات السابقة التي تحدثت عن سياسة روسيا تجاه ايران، يؤكد محمد مجدان في دراسته "سياسة روسيا الخارجية اليوم: البحث عن دور عالمي مؤثر" بأن روسيا تسلك اليوم اسلوباً جديداً في سياستها الخارجية، بالتركيز على مصالحها القومية، وأنها دولية قوية من كل النواحي ولها علاقات مع العديد من الدول وبالتالي ستكون منافسة للغرب، من خلال طرح نفسها كقوة ذات عمق آسيوي والمحافظة على استقلالية سياستها الخارجية، فسياسة روسيا الجديدة اليوم تقوم على تبني مواقف متوازنة تجاه القضايا الاقليمية والدولية دون ربطها بالمواقف او السياسات الامريكية، حتى لا تشكل لها تهديداً مباشراً لمصالحها، مما حدا بروسيا لأن تتجه للاهتمام بسياسات تعاونية مع دول أخرى من الشرق الاوسط كإيران، فالعلاقات الامريكية الروسية لا تخلو من الاختلافات العميقة في ظل لعبة توازن المصالح الذي أدى بالنهاية الى وصول خلافات في العلاقات الأمريكية الروسية، ومن المناطق التي تشكل مصدر خلاف ايران والتي تعتبر أهم مناطق التوتر التي تعكس لعبة اختلاف المصالح الاستراتيجية.²

ويرى نيكولاي كوزهانوف في مقال نشر في معهد واشنطن بعنوان "علاقات روسيا مع ايران" بأن محددات سياسة موسكو تجاه ايران تتمثل حول الأولوية في تخطي العلاقات الروسية الامريكية، بمعنى ان روسيا تستخدم ايران كورقة ضغط في حوارها مع واشنطن، وذلك اما بتجميد التعاون مع ايران تارة او بتعزيزه تارة أخرى، وهذا يؤكد أن العلاقات الروسية الايرانية مرت بفترات متوترة ما بين التعاون وتجميد العلاقات، ومن اهم المحددات أيضاً قضية الامن القومي وعدم تقبل أي وجود عسكري أمريكي لحلف الناتو بالقرب من

¹ ابراهيم عرفات، "روسيا والشرق الأوسط: أية عودة"، *السياسة الدولية*، العدد 170 (أكتوبر 2007)، 73.
² محمد مجدان، "سياسة روسيا الخارجية اليوم: البحث عن دور عالمي مؤثر"، *المجلة العربية للعلوم السياسية*، العددان 47-48 (صيف-خريف 2015)، 52-53.

الحدود الروسية او من قبيل منطقة المصالح والتطلعات الروسية التي تسعى من خلالها لتكثيف التعاون مع معارضي واشنطن وأوروبا، وترى روسيا ان التواجد الإيراني في مصالح روسيا الاستراتيجية كالقوقاز وبحر قزوين يشكل حماية استراتيجية لروسيا، وتحقيق أيضاً المصالح الاقتصادية للنخبة الروسية، وبالتالي تسعى روسيا الى وجود حليف جديد لها في الشرق الأوسط، واستغلال الملف النووي الإيراني من اجل المساومة السياسة مع الغرب لتحقيق مصالحها وزيادة نفوذها في منطقة الشرق الاوسط.¹

2. السياسة الخارجية الروسية تجاه ايران 2000-2017.

بعد انهيار الاتحاد السوفيتي حدث في العلاقات الروسية الإيرانية طفرة، خاصة بعد تولي الرئيس فلاديمير بوتين الرئاسة في 2000،² ووصفت حينها ايران بأنها الشريك التقليدي لروسيا، وذلك مهد للرئيس الإيراني محمد خاتمي زيارة لروسيا في 2001،³ وزيارة بوتين لإيران في عام 2007 والتي تعتبر الأولى من نوعها منذ 64 عاماً، ومن خلال تلك الزيارات تم وضع الأطر القانونية والاتفاقيات التي من خلالها يضمن الطرفين تطور العلاقات واستمرارها.⁴

1.2 أهداف السياسة الخارجية الروسية تجاه ايران.

للسياسة الخارجية الروسية العديد من الاهداف وتدرج وسائلها وفق اطار استراتيجي متكامل، وتتمثل أهداف السياسة الخارجية الروسية:

أولاً: تطوير القدرات الروسية، فرغم ان السياسة الروسية تتسم بالبراغماتية واللجوء للتفاوض، لكن في كثير من الأحيان لا تغفل الجانب العسكري، في ظل وجود التهديدات الموجهة نحوها سواء داخلية كالتحديات العرقية والانفصالية، او خارجياً عن طريق الصراع مع الولايات المتحدة وحلفائها في الغرب، وجيرانها في الحدود، لذلك تسعى روسيا لضمان سلامة وأمن البلاد، والتي تحافظ عليه عن طريق تطوير جيشها

¹ Nikolay Kozhanov, "Understanding the Revitalization of Russian-Iran Relations," *Carnegie Moscow Center*, May 2015.

² فلاديمير بوتين: الرئيس الحالي لجمهورية روسيا الاتحادية، تولى المنصب منذ 2000-2008، وأعيد انتخابه عام 2012.

³ محمد خاتمي: الرئيس الخامس لجمهورية إيران منذ 1997-2005.

⁴ نورهان الشيخ، "التعاون الاستراتيجي الروسي- الإيراني: الأبعاد والتداعيات،" *السياسة الدولية*، العدد 180 (إبريل 2010)، 40-41.

وأسلحتها والمصانع والصواريخ بعيدة المدى، والتطوير المستمر للمنظومة المتعلقة بالسلح النووي، والحفاظ على استقلالها وسيادة أمنها القومي، وهذا يفسر سياستها نحو الشرق الأوسط،¹ كإيران والتي لا تعتبرها روسيا مصدر تهديد لها في حدودها الشمالية، فمن خلال سياستها البراغماتية اطمأنت روسيا من الجمهورية الإسلامية والتخوف الذي كان يعتريها، واعتبرتها عامل استقرار في منطقتها الجنوبية للحدود، بعد ان انتهجت ايران مواقف جديدة كقوة اقليمية عن طريق اقامة العلاقات مع حسن الجوار مع جيرانها الجدد في الشمال، وبالتالي وجدت روسيا نفسها في موقع تفاهم مع ايران وهذا يتوافق مع مصلحتها الوطنية.²

ثانياً: الحفاظ على الامن القومي الروسي، وذلك من خلال تبني مفهوم الامن الموسع، لضمان أمن الأفراد والمجتمع من التهديدات الخارجية والداخلية، فمنذ عام 2000 تم تشكيل عقيدة استراتيجية روسية تشكل خلاصة التفكير الاستراتيجي الجديد، من خلال تحديد الأولويات الاستراتيجية، فوثيقة الامن القومي الروسي لسنة 2000 تؤكد على مكانة روسيا في المجتمع العالمي، فالخطاب يؤكد على التوجهات الكبرى التي تسود النظام الدولي والذي يشهد تحولات خاصة بعد انتهاء الصراع السوفيتي الأمريكي، فالعوامل المتعلقة بالاقتصاد والسياسة والبيئة والتكنولوجيا والتي تلعب الدور الكبير في النظام الدولي يساعد للتوجه لعالم متعدد الأقطاب.³ وبدأت تظهر ملامح الصراع مع الولايات المتحدة مثل الحرب الجورجية والملف النووي الإيراني، وعلى صعيد الملف السياسي لكل من البلدين مصالح مشتركة، فطهران تستخدم موسكو غطاء دبلوماسي في تحركاتها على الصعيد العالمي، في حين أن روسيا تؤكد على استقلالية قرارها أمام المجتمع الدولي وتأكيد دورها في الشرق الأوسط، من خلال ورقة المساومة الإيرانية.⁴

¹ عامر عبد الغفار، السياسة الخارجية الروسية تجاه ليبيا وسوريا وأثرها على التحولات والتنمية السياسية في البلدين من العام 2011-2014، جامعة النجاح الوطنية، 65.

² وليد حسن محمد، "العلاقات الإيرانية الروسية في المجال النووي"، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، العدد 51 (2015)، 310-309.

³ شكلاط ويسام، الاستراتيجية الروسية الجديدة في عهد بوتين من 2000 الى 2014 "دراسة حالة جنوب المتوسط، جامعة مولود معمري، 104.

⁴ صداح أحمد الجباشنة، "اشكاليات العلاقات الروسية الإيرانية: مسأحة الالتقاء وهامش الاختلاف لفترة 1992-2010"، "المجلة الأردنية في القانون والعلوم الانسانية"، العدد 1 (يناير 2013)، 40.

ثالثاً: مكافحة الإرهاب، إذ يشكل تحدياً كبيراً على وضع روسيا سواء داخلياً أو خارجياً، وخاصة ان الإرهاب مرتبط بالعقلية الروسية منذ المشكلة الشيشانية، والذين نفذوا العديد من العمليات داخل روسيا، والعديد من الأقاليم الروسية، وتتفق سياستها مع سياسة الولايات المتحدة في مكافحة الإرهاب من خلال مشاركتها فيما أسمته الحرب على الإرهاب في أفغانستان،¹ وتطابق ذلك في نظرة روسيا مع العالم العربي والإسلامي لمكافحة الإرهاب وتوسيع التعاون مع العالم الإسلامي، وأكد بوتين على ضرورة تطوير العلاقات مع دول المنطقة بقوله "كان تطوير العلاقات المتعددة الجوانب مع البلدان العربية وسيفي توجهاً مهماً في السياسة الخارجية لروسيا الاتحادية، ويؤدي لتعزيز الاتصالات المباشرة.. ومن مصلحتنا في الوقت الراهن التعاون في المجالات ذات الأولوية كالطاقة والتجارة والتعاون الانتاجي".² وهذا ما أكد عليه بوتين في مفهوم السياسة الخارجية الروسية والتي وضحت المبادئ والمنهجية والغايات لتلك السياسة، والتي صادق عليها الرئيس في 30 نوفمبر 2016، فأكد بأن التهديد الإرهابي العالمي وصل الى مستوى جديد مع ظهور تنظيم إرهابي دولي لتنظيم الدولة الإسلامية.³

رابعاً: التطوير الاقتصادي لجمهورية روسيا الاتحادية، إذ سعت روسيا الى تطوير الجانب الاقتصادي من خلال تعزيز القدرة التنافسية والاستقرار المالي والاقتصادي وبناء تجارة عالمية،⁴ ويعتبر التعاون التجاري والاقتصادي المبني على اتفاقية التعاون والمساعدة المتبادلة في الشؤون الجمركية واتفاقية الغاء الضرائب الموقعة عام 2001.⁵ وأقام وزير الطاقة الروسي الكسندر نوفاك والذي يشغل منصب رئيس اللجنة التجارية والاقتصادية الروسية الإيرانية الجهود لاعتماد اتفاق شامل حول مبادئ العلاقات ما بين الطرفين، ورحب

¹ عامر عبد الغفار، السياسة الخارجية الروسية، 67-68.

² عبد العزيز الراوي، "توجهات السياسة الخارجية الروسية في مرحلة ما بعد الحرب الباردة"، دراسات نولية، العدد 35 (2000)، 174.

³ "Foreign Policy Concept of the Russian Federation (Approved by President of the Russian Federation Vladimir Putin on November 30, 2016), The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Dec 2016.

⁴ "Foreign Policy Concept of the Russian", The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, 2016.

⁵ صدام الحباشنة، العلاقات الاستراتيجية الروسية الإيرانية، 50-52.

بوتين باعتماد الوثيقة وقال انه من الضروري تعزيز الاطار القانوني الجديد، واتفق الجانبين على زيادة حجم التجارة الثنائية عشرة اضعاف حتى عام 2017.¹

خامساً: إقامة نظام متعدد الاقطاب، من أولويات الاتحاد الروسي للتغلب على التحديات العالمية هو إقامة نظام عالمي عادل ومستدام، وهذا هدف من أهداف سياسة روسيا الخارجية من أجل ايجاد نظام مستقر ومستدام للعلاقات الدولية مقاماً على أساس القانون الدولي المقبولة عموماً والمبادئ المتعلقة بالمساواة والحقوق والاحترام المتبادل وعدم التدخل بالشؤون الداخلية للدول، من أجل ضمان الأمن المتساوي لكل أفراد وأعضاء المجتمع الدولي،² فكل من روسيا وإيران تعارضان بشدة المحاولات الامريكية في توجيهها للسياسة الدولية، وتشترك روسيا وإيران في معارضتهما للنظام أحادي القطبية، وأكد احمدي نجاد ذلك بقوله "ان ما يحدث الآن في العالم يضر بالمصالح الروسية، لأن الجانب الروسي يرفض سياسة القطب الواحد، وهي نفس السياسة التي ترفضها ايران، وهذا ما يجعل روسيا وإيران في خندق واحد."³

2.2 وسائل السياسة الخارجية الروسية تجاه إيران.

منذ تولي بوتين السلطة اعتمدت روسيا على العديد من الوسائل من أجل تحقيق سياستها الخارجية، والحفاظ على مصالحها وأمنها وبما يتلاءم مع مركزها الدولي، وتمثل ذلك من خلال لجوء روسيا للمؤسسات الدولية، بالتأكيد على دور الأمم المتحدة في الحفاظ على دورها المركزي لتنظيم العلاقات الدولية، وتقيدها بالأحكام والمبادئ الرئيسية لميثاق الأمم المتحدة، وتعزيز فعالية مجلس الامن الدولي لصون السلم والأمن الدوليين.⁴ تؤكد عليه السلطات الروسية، بأفضلية تسوية النزاعات بالطرق السلمية والاستخدام الدبلوماسي كأسلوب أرخص لممارسة النفوذ، وتؤيد استمرار الانشطة الدولية كهيئة الامم المتحدة والدور البارز لمجلس

¹ Nikolay Kozhanov, "Understanding the Revitalization of Russian-Iran Relations," Carnegie Moscow Center, May 2015, pp.10.

² "Foreign Policy Concept of the Russian," The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, 2016.

³ صداح أحمد الحباشة، "اشكاليات العلاقات الروسية الإيرانية: مسأحة الالتقاء وهامش الاختلاف لفترة 1992-2010"، "المجلة الأردنية في القانون والعلوم الانسانية"، العدد 1 (يناير 2013)، 58.

⁴ "Foreign Policy Concept of the Russian," The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, 2016.

الأمّن، ولهذه الاستراتيجية أهمية ل طهران، بأن روسيا في تردد لتنفيذ اي عقوبة من جانب واحد ضد ايران، وبنفس الوقت ترغب موسكو في التوجه لتسوية المشكلة النووية ضمن إطار الامن، وتتنظر روسيا في شراكتها مع ايران للمصالح على المستوى الاقليمي والدولي مثل منظمة شنغهاي.¹

واتجهت روسيا أيضاً بالإضافة للأساليب التقليدية الدبلوماسية، الى اداة مهمة جداً وهي القوة الناعمة، فتؤكد روسيا في سياستها الخارجية على ان القوة الناعمة جزء لا يتجزأ من الجهود الرامية من أجل تحقيق أهدافها.²

تعتبر الصناعات العسكرية الروسية أداة من ادوات روسيا في سياستها الخارجية، ففي العقيدة الأمنية الروسية، للقوة العسكرية أهمية كبيرة لكسب النفوذ داخل منظومة العلاقات الدولية وأساس قوة الدولة، ومن خلالها يتم مواجهة الضغوطات الخارجية، ففي خطاب الرئيس بوتين امام البرلمان في أيار 2006 أشاد بالولايات المتحدة الامريكية كونها تنفق أكثر من روسيا في موازنتها العسكرية بخمسة وعشرين ضعفاً بقوله " .. وهذا ما يشار اليه في مجال الدفاع بتعبير وطنهم .. قلعتهم .. ولي أن أقول لهم أحسنتم صنعاً،" فأكد بوتين ان روسيا بلد لها تاريخ ممتد من الف سنة ولها ميزة تطبيق سياسة خارجية من الناحية العملية، ولكن تكمن المشكلة الوحيدة ان قوتها العسكرية قليلة جداً اذا ما ارادت أن تستند بها للمطالبة بالعظمة لنفسها،³ واحتلت روسيا المرتبة الرابعة دولياً كأكبر دولة من حيث الانفاق العسكري بعد الولايات المتحدة والصين والسعودية على التوالي،⁴ وقد وصلت النفقات العسكرية عام 2015 الى 4.86% من الناتج المحلي الاجمالي وارتفعت عام 2016 الى نسبة 5.4% من الناتج المحلي الاجمالي وفق وكالة الاستخبارات المركزية.⁵

¹ Nikolay Kozhanov, "Russia's Relations with Iran Dialogue without Commitments," *The Washington Institut For Near Policy*, Jun 2012, pp. 8.

² "Foreign Policy Concept of the Russian," The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, 2016.

³ بافل باييف، القوة العسكرية وسياسة الطاقة: بوتين والبحث عن العظمة الروسية (أبو ظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، 2010)، 145-146.

⁴ أحمد كيتان، روسيا الاتحادية القوة الصاعدة: مقومات القوة ونقاط الضعف، مجلة الدراسات الاقليمية (مايو 2017)، 124-125.

⁵ "Central Asia: Russia", the world Fact book, *Central Intelligence Agency (CIA)*, Washington Aug, 2017.

ومن أهم المجالات والأدوات التي تركز عليها روسيا خاصة في سياستها الخارجية المجال النووي، فتمتلك روسيا حتى عام 2017 من الرؤوس الحربية والصواريخ الموجودة مع القوات والمنتشرة ما يقارب 7000 مقابل 6800 للولايات المتحدة الأمريكية و 270 تملكه الصين، ومجموع الدول التي تملك السلاح النووي حوالي 14,935 سلاحاً نووياً،¹ وفق تقرير ستوكهولم.² وكان التقارب الروسي الإيراني في هذا المجال على درجة من الامتياز، فساعدت الشركة الروسية الحكومية "أتموستري" الإيرانيين على اكمال محطة بوشهر النووية، مانحة الإيرانيين التحكم رسمياً بالمنشأة منذ عام 2013، وفي عام 2014 اعلنت الشركة النووية الروسية "روساتوم" عن توصلها لاتفاق مبدئي يقضي ببناء وحدتين نوويتين جديدتين في ايران،³ فروسيا ملتزمة بالتتمية الشاملة للتعاون مع ايران وتسعى من خلال ذلك ضمان التنفيذ للاتفاق المشترك لتسوية الحالة المحيطة بالبرنامج النووي الإيراني وذلك بالاستناد على قرار مجلس الامن الصادر عن الأمم المتحدة 2231 في تموز 2015،⁴ ولكن التأييد الروسي للملف النووي الإيراني هو فقط بناء على الاستخدامات السلمية، وترفض ان يتحول برنامجها النووي السلمي للاستخدام العسكري، وقبول روسيا للعقوبات التي تفرض على ايران كسياسة رفض من شأنها ان تؤهل ايران لامتلاكها السلاح النووي في المستقبل،⁵ والذي من شأنه احداث تغيير جذري في ميزان القوى في المنطقة والي قد لا يكون لصالح موسكو.⁶

¹ تمتلك الدول التسعة وهي الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا وبريطانيا وفرنسا والصين والهند وباكستان وإسرائيل وكوريا الشمالية ما يقارب 4150 سلاح نووي منتشر ومشغل، وبمجموع ما تملكه الدول مجتمعة حوالي 14935 وفق معهد ستوكهولم لبحوث السلام.

² "Global nuclear weapons: Modernization remains the priority", Stockholm International Peace Research institute (Sipri), Stockholm Jul 2017.

³ أنا بورشيفكايا، روسيا في الشرق الأوسط: الدوافع، الآثار، الآمال، مركز إدراك للدراسات والاستشارات (مارس 2016)، 28.

⁴ "Foreign Policy Concept of the Russian," The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, 2016.

⁵ حسني عماد العوضي، ورقة بحثية بعنوان "السياسة الخارجية الروسية تجاه منطقة الشرق الأوسط منذ 2011"، جامعة بني سويف، 14.

⁶ Nikolay Kozhanov, *Russia's Relations with Iran*.

3. محددات السياسة الخارجية الروسية تجاه إيران.

شهدت الساحة الدولية منذ بداية العقد حضور روسي في النظام الدولي كقوة سياسية صاعدة ومؤثرة في النظام الدولي ومشاركة بالأزمات الدولية،¹ وتعتبر المحددات التي تمتلكها روسيا مدخلاً مهماً لفهم طبيعة العوامل المؤثرة في سلوكيات الدول تجاه بعضها البعض.

1.3 المحددات الداخلية.

تلعب المحددات الداخلية دوراً كبيراً في سياسة روسيا الخارجية، ومن أهمها العامل الجغرافي، فتنطلق السياسة الخارجية الروسية في رؤيتها لأهمية العامل الجغرافي والذي يحتل الصدارة في سلم الاهتمامات العالمية، ولا يمكن أن يتشكل أي نظام عالمي بعيداً عن المنطقة الاستراتيجية والتي تعتبر قلب العالم وتشكل مركز القوى وارتكازاً للسياسة الخارجية الروسية.² وان حفاظ روسيا على هيمنتها في منطقة آسيا الوسطى، لا يتم إلا من خلال تطوير العلاقات مع إيران، من أجل تحقيق الامن للحدود الجنوبية والخشية من اندلاع الصراعات الاقليمية.³ وتعتبر إيران الطريق الأقصر والممر المركزي للمواصلات بين هاتين القارتين، والوحيدة التي ترتبط جغرافياً ببحر قزوين ومنطقة آسيا الوسطى والقوقاز، وزادت الأهمية بعد اكتشاف مصادر الطاقة في بحر قزوين.⁴ وحاجة إيران لروسيا كحليف وشريك استراتيجي في مواجهة الغرب، وتحديدًا الولايات المتحدة الأمريكية، بسبب موقعها الاستراتيجي وتأثيرها في منطقة حساسة جداً، فروسيا تنظر لإيران ليس فقط من ناحية الضغط على الغرب وتحديدًا الولايات المتحدة الأمريكية، وإنما للاستفادة من قدراتها المالية والاقتصادية، فهي أكبر منتج للغاز بعد روسيا وتتعاون معها في انشاء ممرات للنفط

¹ نورهان محمد سعد، ورقة بحثية بعنوان "تأثير الصعود الروسي على السياسة الخارجية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط 2000-2015"، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، 2-1.

² عبد الرزاق بوزي، التنافس الأمريكي الروسي في منطقة الشرق الأوسط 2010-2014، جامعة محمد خيضر، 2015، 54.

³ عز الدين ابوسمهدانة، الاستراتيجية الروسية، 102-103.

⁴ فائنة محمد بيضون، المواقف السياسية الخارجية الإيرانية تجاه دور الجوار الشرقي في الفترة 1991-2001، جامعة بيرزيت، 2014، 13.

والغاز، واستفادة روسيا من الجيوبوليتيك الإيراني من أجل مواجهة التغلغل واختراق التمويل الوهابي العربي في أوساط الجمعيات الإسلامية.¹

لكن لهذا التواصل الروسي الإيراني سلبيات على سياسة روسيا، فتعاضم الدور الإيراني يثير مخاوف وحذر كبير في سياسة روسيا الخارجية، ويخلق لها نوع من التعب خاصة بعد تولي الرئيس أحمدني نجاد السلطة عام 2005، بتصدير المشكلة الإيرانية للخارج من خلال الخطاب السياسي المتشدد حول الملفات الحساسة، كالمف النووي والانتشار العسكري الأمريكي دون أن يكون هناك أي تأثير لسياسة موسكو على إيران، وإن أي امتداد إيراني يمنع طموح روسيا للوصول للمياه الدافئة، فتخوف روسيا من تنامي قوة إيران كقوة اقليمية عظيمة تجعلها في موقع منافسة جيوسياسياً بدأت تتضح أكثر وأكثر، فيما لو نجت إيران في امتلاك السلاح النووي.²

2.3 المحددات الخارجية.

اتخذت روسيا العديد من الخطوات من أجل تحسين العلاقات مع الولايات المتحدة الأمريكية وإحداث التقارب فيما بينهما، خاصة أحداث 11 سبتمبر، فقدمت روسيا نفسها كشريك لمحاربة الارهاب من خلال تقديم العديد من التنازلات في منطقة آسيا الوسطى والتي كانت لوقت قريب تعتبر منطقة روسية محرمة، اضافة للدعم الاستخباراتي لقوات التحالف الدولي في أفغانستان، وموافقة روسيا الضمنية على الغاء معاهدة الحد من الصواريخ المضادة ABM الموقعة بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي سابقاً، من خلال تصريح لوزير الدفاع الروسي "سيرغي ايفانوف" خلال زيارة نظيره الأمريكي "دونالد رامسفيلد" لروسيا في 2001 "ان المعاهدة هي من مخلفات الحرب الباردة"،³ وكانت مساعي روسيا عن طريق استغلال حالات الفشل العسكري الأمريكي في الشرق الأوسط، عن طريق زيادة مكاسبها ونفوذها في المنطقة من أجل دعم

¹ ناصر زيدان، دور روسيا في الشرق الأوسط وشمال افريقيا من بطرس الاكبر حتى فلاديمير بوتين (بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، 2013)، 229، 251-253.

² ناصر زيدان، دور روسيا في الشرق الأوسط، 53.

³ بلال طلال الجوادي، السياسة الروسية تجاه المشرق العربي بعد عام 2000، جامعة النهريين، 2016، 59-60.

حليفها إيران وسورية من ناحية، وتقوية التقارب الروسي وتخفيف تواجد القوة الامريكية خاصة في المجالين الاقتصادي والتجاري في منطقة القوقاز وآسيا الوسطى.¹

وكان للثورة السورية دور كبير في السياسة الخارجية الروسية والموقف الايراني من هذا التدخل، فروسيا في تدخلها بسوريا كان من أجل انكفاء الولايات المتحدة عن التدخل، رغبة منها ببزوغ دورها وتمنح نفسها دوراً مقابلاً للاستراتيجية الأمريكية، وبقاء النظام السوري هو نفوذ استراتيجي لروسيا حتى لو تدهورت الاوضاع ووصلت الى حد القتال الأهلي لكنها ستبقى حاضرة من خلال خطاب حماية الأقليات، وقررت مناهضة الثورة السورية، وكانت روسيا هي اللاعب الأبرز في جيواستراتيجية سوريا، رغم عدم رغبة الغرب بتدخل روسيا.² وتتشارك روسيا وإيران لحد كبير في أحداث الربيع العربي في الشرق الأوسط، من خلال الدعم للتوصل الى الحل السلمي للنزاع، فإيران تنتظر للأحداث السورية على أنها مدبرة من أجل اعادة تشكيل الخريطة الجيوسياسية في الشرق الأوسط نحو اضعاف دورها في المنطقة، واقتراح الروحاني على بوتين التوجه للمزيد من المشاورات حول المسائل الاقليمية خاصة ما يحدث بالشرق والأوسط وتحديداً سوريا، بسبب تخوف روسيا وإيران من استمرارية هذا الوضع.³ اما الهدف الايراني من التدخل في سوريا هو من أجل اقامة مشروع طائفي تابع لها من أجل تحقيق أهدافها الاقليمية والدولية، وجزء من الهلال الشيعي الذي يضمن لها اختراق الدول العربية وفرض سيطرتها على البحر المتوسط، واضعاف الدولة السورية وخاصة ان إيران لم ترتاح لجهود روسيا لإدخال تركيا طرفاً في المعادلة السورية والتي أصبحت منقذة لمقاتلي المعارضة ومنقذة لروسيا من الغرق في سوريا والتداعيات عن الجرائم المرتكبة في حلب، مع وجود ايضاً حلم لإيران بالتوسع في إقامة قومية تحقق الريادة في الاقليم والمنافسة مع كل من تركيا والسعودية وإسرائيل على النفوذ

¹ أحمد عبد الله الطحلاوي، ورقة بحثية بعنوان "استعادة الدور: المحددات الداخلية والدولية للسياسة الروسية"، المركز العربي للبحوث والدراسات (نوفمبر 2014).

² مريم مالكي، السياسة الخارجية الروسية اتجاه الازمة السورية 2011-2014، جامعة الجليلي بونعامه، 2015، 68-69.

³ Y.Y. Belobrov and others, "NEW AGENDA IN RUSSIAN-IRANIAN RELATIONS," *Russian International Affairs Council*, Mus 2014, pp. 33-34.

في المنطقة، على عكس روسيا التي تريد نشر نفوذها في المنطقة مع الاعتراف بالمصالح الاقليمية والدولية على ساحتها.¹

وكان لانضمام تركيا دور في تغيير المعادلة، بطرح روسيا توجه جديد داخلها من أجل تسوية الأزمة السورية، فاضطرت كل من إيران والنظام السوري قبوله على مضض، من خلال عقد اجتماع استانة مع الفصائل السورية بمساعدة تركية لوقف اطلاق النار كتمهيد لعقد مؤتمر جنيف لبحث المسائل بشكل أكثر شمولي،² وبالتالي لا يمكن ان يتصور نتيجة ذلك ان تصل العلاقات ما بين الاطراف آنفة الذكر لدرجة الصدام المباشر، لما تحمله العلاقات فيما بينهم من مصالح مشتركة، فروسيا وتركيا لا تستخفان بقوة النفوذ الايراني وتعاونهم مع قوات النظام السوري، ويدرك الأطراف حجم المخاطر في حال اي سوء بينهم والذي يمثل مجازفة لن تخرج أي أحد فيهم منتصراً، مما يفرض على الكرملين عقد تسويات لتقليص الشكوك بين موسكو وأنقرة من جهة وطهران من جهة أخرى، وهذا الدور مهم لروسيا كونه يعزز من نفوذها ويظهرها بمركز القوة العظمى والقادرة على التعامل مع اطراف متناقضة في محيطها الاقليمي.³

4. عوامل التباعد في السياسة الخارجية الروسية تجاه إيران.

رغم علاقات التعاون الاستراتيجي بين روسيا وإيران، لكنها لم تكن تخلو من مظاهر تباعد في العديد من الجوانب، منها قضية الملف النووي الايراني، فتؤكد روسيا على حق ايران امتلاك السلاح النووي بشرط ان لا يتحول الى استخدام عسكري،⁴ والتنافس على بحر قزوين لما يتمتع بأهمية جيواستراتيجية.⁵

¹ سعيد رفعت، "التألف الاقليمي الثلاثي: انجازاته ومشكلاته ومآلاته"، مجلة شؤون عربية، عدد 169 (ربيع 2017)، 11-13.

² محادثات استانة للسلام في سوريا: والتي جرت بين ممثلي الدولة السورية وعدد من فصائل المعارضة السورية برعاية كل من روسيا وإيران وتركيا والولايات المتحدة والمبعوث الأممي لسوريا ستيفان دي ميستورا، في العاصمة الكازاخستانية أستانة في 23-24 يناير 2017 والذي دعى لحل الأزمة السورية.

³ سعيد رفعت، التألف الاقليمي، 14-15.

⁴ صداح أحمد الحباشنة، اشكاليات العلاقات الروسية الايرانية، 65.

⁵ عبد الناصر سرور، "الصراع الاستراتيجي الأمريكي-الروسي في آسيا الوسطى وبحر قزوين وتداعياته على دول المنطقة: 1991-

2007"، مجلة جامعة الأزهر بغزة، العدد 1 (إبريل 2008)، 50-51.

1.4 الملف النووي الإيراني.

يعتبر الملف النووي الإيراني من أكثر القضايا تعقيداً وإثارة للجدال على كل من الصعيد الإقليمي والدولي، بسبب اصرار إيران على حقها غير المشروط بامتلاك دورة الوقود الكاملة واتمام برنامج تخصيب اليورانيوم، مع وجود مواقف متباينة، فالولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي رافضين للحق، مقابل الموقف الروسي الأكثر تفهماً لإيران.¹

ويعود تاريخ الملف النووي الإيراني الى عام 1960 عندما أنشأ شاه إيران محمد رضا بهلوي منظمة الطاقة الإيرانية ومركز طهران للبحوث النووية بمساعدة أمريكية ووقعت إيران على معاهدة الحد من انتاج وتجربة الأسلحة النووية عام 1968 وأصبحت نافذة عام 1970 والتي أكدت على حق إيران في انتاج وتطوير الطاقة النووية للأغراض السلمية، وبعد زوال حكم الشاه إيران و مع أحداث الثورة الإيرانية العراقية وما خلفته من دمار بدأت إيران في 1990 بناء مفاعل نووي لتوليد الطاقة الكهربائية في بوشهر، لكن كانت الولايات المتحدة تفرض ضغوطها لإلغاء أي صفقة مع إيران في هذا الخصوص.² وحول تنامي التعاون الروسي الإيراني، وقعت اتفاقية بين الجانبين عام 1992 في مجال الاستخدامات السلمية للطاقة النووية، وفي عام 1995 كان آخر اتفاق مع روسيا بموجبه وافقت على بناء مفاعل بوشهر مقابل 780 دولار، اضافة الى تكثيف الجهود الإيرانية للتعاون بشكل أكبر مع الدول ذات الخبرات والتجارب النووية، خاصة كازاخستان والتي تعد أهم وأكبر مراكز الابحاث النووية إبان الاتحاد السوفيتي سابقاً.³

وبعد ان تم الكشف عن البرنامج النووي الإيراني السري عام 2002، راجعت موسكو على الفور المبادئ المحددة والتي تشكل اساس تعاونها مع الجمهورية الاسلامية،⁴ وفي 2003 كان قد أعلنت إيران بأن مفاعلي

¹ حسني العوضي، السياسة الخارجية الروسية، 14.

² محمود محمد الكركي، العلاقات الروسية الأمريكية في عهدي الرئيسين فلاديمير بوتين وجورج بوش 2000-2008، جامعة مؤتة، 2009، 62.

³ وليد حسن محمد، العلاقات الإيرانية الروسية، 314.

⁴ عمرو محمد إبراهيم وآمال محمود عبد المجيد، ورقة بحثية بعنوان "البرنامج النووي الإيراني والصراع على الشرق الاوسط"، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية (فبراير 2016)، 9-10.

بوشهر النووي ذو الطاقة 1200 ميكا واط أصبحا جاهزين،¹ وفي 2005 وقعت روسيا مع طهران العديد من الاتفاقيات تضمن عودة الوقود النووي المستخدم في محطة الطاقة بوشهر الى روسيا ولكن بشكل عام كانت قد حدثت من تعاونها مع ايران، ورفضة لجميع المحاولات الايرانية للحصول على التراخيص لإنتاج الاسلحة الروسية في إيران، ورغم ذلك وعلى مدار العقدين اثبتت طهران انها صديقة روسيا في الأوقات العصيبة من خلال مساعدتها في تعزيز السلام والاستقرار على سواحل بحر قزوين، وردع الثورات ومكافحة الارهاب.²

وُفرضت عقوبات على ايران من قبل مجلس الأمن في ديسمبر 2006 ومارس 2007 و مارس 2008 ويونيو 2010، حيث دعا مجلس الأمن في حزيران 2010 لتدابير ضد بنوك ايران الجديدة في الخارج، اذ اشتبه في أن لديها علاقات بالبرنامج النووي او برنامج الصواريخ، ووسّع قرار مجلس الامن حظر مبيعات الاسلحة ضد ايران، اضافة الى القائمة السوداء التي شملت الشركات التي تسيطر عليها الخطوط البحرية لجمهورية ايران،³ ورغم موافقة روسيا على دعم العقوبات على ايران عام 2010 لكنها استطاعت اقناع الامم المتحدة بضرورة تخفيفها، وبالتالي فإن المصالح هي التي تقود السياسة الروسية الايرانية بما يضمن الحد من نفوذ الغرب وتعزيز العلاقة مع طهران على حساب الأمن الدولي.⁴

وتعد روسيا جزء أساسي من مجموعة E3 والتي تعني الاتحاد الاوروبي اضافة للولايات المتحدة وروسيا والصين او ما تعرف بـ 1+5 والتي شاركت في المفاوضات والتي أدت الى الوصول لاتفاق ايران النووي في فينا عام 2015، ويساهم الاتفاق الى تعزيز موقع روسيا في الصناعة النووية الايرانية، واستمرار روسيا بتزويد ايران لوقود مفاعل بوشهر.⁵ كانت مبررات ايران لامتلاكها للسلاح النووي لضمان استقلالها، وتعزيز مكانتها على الصعيد الدولي والاقليمي وامتلاكها قدرة تفاوضية لتحقيق أكبر قدر من الامن والهيبة،⁶

¹ هاني جواد النجار، التعاون العسكري والاقتصادي، 271.

² عمرو ابراهيم وآمال عبد المجيد، البرنامج النووي الايراني، 9-10.

³ "Register of international sanctions against Iran" Reuter, Jan 2012.

⁴ بورشيفكايا، روسيا في الشرق الاوسط، 27، 29-30.

⁵ علي حسن باكير، تبعات الاتفاق النووي الايراني على الصين وروسيا، مركز الجزيرة للدراسات، 2-7-8.

⁶ أسماء أمينة قاسم، التوجهات الجديدة للسياسة الخارجية الامريكية تجاه ايران وانعكاساتها على دول المنطقة 2003-2014، جامعة

الجيلاني بونعمة، 2015، 95-96.

وحاولت روسيا الحفاظ على علاقاتها الجيدة مع إيران مع الحيلولة دون امتلاكها للأسلحة النووية، ومارست سياسة المماثلة رغم وجود عقود بين الطرفين، ومتفق عليها،¹ وان الموقف المتشدد الروسي تجاه إيران في صدور قرارات من مجلس الأمن بموافقة روسية، مبينة على اتفاق مسبق مع إيران، حتى لا يتم احراج روسيا على الساحة الدولية.² ولطالما كان البرنامج النووي الإيراني نقطة قوة وضعف، وما زالت المفاوضات الدبلوماسية مستمرة حيال البرنامج النووي،³ وهناك حرص روسي إيراني بأن لا يؤثر الملف النووي على علاقتهما.⁴

2.4 التنافس حول بحر قزوين.

لم يكن هناك خلاف بين إيران والاتحاد السوفيتي حول بحر قزوين سواء من ناحية الطبيعة القانونية للبحر او الانتفاع بالثروات والموارد الموجودة فيه، وكان التعامل مع المنطقة وفق أحكام معاهدتين موقعتين بين الاتحاد السوفيتي وإيران في عامي 1920 و 1940، وأكدت الاتفاقيتين بأن البحر منطقة مشتركة ولا يحق لأي دولة ثالثة القيام بأي نشاط مهما كان نوعه، ومع تفكك الاتحاد السوفيتي ظهرت جمهوريات مستقلة وزاد عدد الدول المطلة، وهي كل من تركمانستان وأذربيجان وكازاخستان إضافة لإيران وروسيا.⁵ وتعتبر منطقة بحر قزوين مهمة بسبب موقعه الجغرافي والاستراتيجي وما تحتويه من موارد كالنفط والغاز الطبيعي، وتتنظر كل من إيران وروسيا للمنطقة وفق مصالحهما، وكانت مساعي روسيا في إطار الهيمنة السياسية والتوسعية في منطقة بحر قزوين من أجل الحفاظ على حدودها الجغرافية، فروسيا دولة ممتدة بدون حواجز طبيعية لحماية نفوذها وكان لا بد بالعقيدة العسكرية الروسية الاعتماد على اسس الدفاع من أجل خلق مناطق على حدودها الجغرافية من أجل حمايتها.⁶ والاستفادة الروسية من الترسبات البترولية في أذربيجان والسعي لتفكيك

¹ شيماء تركمان صالح، السياسة الخارجية الروسية حيال القضايا الدولية: الانتشار النووي نمونجاً، جامعة النهدين، 2012، 224-225.

² شيماء تركمان صالح، السياسة الخارجية الروسية، 233.

³ رنا أبو ظهر الرفاعي، الملف النووي الإيراني والصراع على الشرق الأوسط (بيروت: دار العلوم العربية للطباعة والنشر، 2008)، 204.

⁴ Nikolay Kozhanov, "Understanding the Revitalization of Russian-Iran, 14.

⁵ صادق أحمد الحباشنة، اشكاليات العلاقات الروسية الإيرانية، 66.

⁶ مثنى فائق مرعي، "أهمية منطقة بحر قزوين في العلاقات الروسية الإيرانية"، مجلة آداب الفراهيدي، العدد 19 (آذار 2014)، 273، 287-277.

القوة الامريكية في المنطقة، والعمل على دعم علاقتها مع ايران، وتحقيقاً لهذه الأهداف سعت روسيا للدخول في العديد من الاحلاف في المنطقة، ففي عام 2003 قامت روسيا بتوقيع اتفاقية مع قيرغيزستان تسمح بموجبها الأخيرة للطائرات الروسية الحربية بالهبوط في قاعدة "كانت" الجوية، وفي 2006 تعاضم الوجود الروسي من خلال انشاء قاعدة كانت الجوية والتي تقوم بمهمة تعقب الحركات الاسلامية في البلاد وقاعدتين عسكريتين مهمتهما توجيه الغواصات النووية وإضافة لمحطة استقبال المعلومات من الأقمار الصناعية العسكرية وذلك من أجل توجيه الصواريخ الباليستية.¹

أما منظور ايران لبحر قزوين، خاصة من الناحية الاقتصادية، اذ يعتبر بحر قزوين ثالث أكبر احتياطي عالمي للنفط والغاز، ويشمل ثلث احتياطي النفط في منطقة الشرق الاوسط، ويحتل المرتبة الرابعة من حجم الاحتياطي للغاز الطبيعي، وهذا جعل ايران تراقب بحذر كل من روسيا والولايات المتحدة واللذان تحاولا التنافس من أجل احتواء المنطقة للسيطرة على انتاج النفط والغاز الطبيعي.²

تمثلت تداعيات التنافس على بحر قزوين بين كل من ايران وروسيا حول تقسيم ثروات بحر قزوين من جديد بعد انهيار الاتحاد السوفيتي، مع تزايد عدد الدول المطلة عليه الى خمسة دول، وهذا اثار مسألة الوضع القانوني للبحر، طالبت ايران الابقاء على حصتها بنسبة 50% وفق المعاهدتين السابقتين، وان تنقسم روسيا وبقية الدول 50% من المتبقي، رفضت الدول التقسيم، مما حدا بإيران ان تقسم البحر بشكل متساوٍ بين الدول المتشاطئة بنسبة 20% لكل من الدول الخمسة السابقة، دعمت تركمانستان الموقف الإيراني، في حين أذربيجان رفضت الفكرة وأيدت على اهمية تقاسم بحر قزوين ليس بالتساوي وانما وفق امتداد الجرف القاري، وترى أذربيجان ان نسبة ايران هي ما بين 13-14% وليس 20%،³ دعمت موسكو موقف

¹ عبد الناصر سرور، الصراع الاستراتيجي، 68-69.

² مثنى فائق مرعي، أهمية منطقة بحر قزوين، 280-281.

³ محمد عبد الرحمن العبيدي، ورقة بحثية بعنوان: "إيران وجمهوريات القوقاز في العلاقات السياسية والاقتصادية 1991-2008"، مركز الدراسات الإقليمية، 13-14.

أذربيجان وكازخستان في خلافهما مع إيران، لأنها ترى بأن الحضور الأمريكي والغربي في هذه المنطقة الاستراتيجية يهدد مكانتها وأمنها، وبالتالي تكررت محاولاتها من أجل احتوائها وتطويرها.¹

انعكس ذلك على العلاقات الروسية الإيرانية، إذ اعتبرت روسيا أن إنهاء المشكلة حول الاستحداث القانوني لبحر قزوين يمنحها التركيز على قضية الاستئثار بطرق النقل للنفط والغاز، ويعني ذلك زعامة روسيا في بحر قزوين، وما يؤهلها أنها قوة عسكرية لا منافس لها في المنطقة، أما إيران ترفض هذا التقسيم وتصر على حصولها بما يشكل نسبة 20%، وخاصة أن التقسيم فرض عليها وشكل نسبة 11-13% ينعكس سلباً بسبب خلوها من حقول النفط والغاز، والعمق الموجود يحتاج إلى تنقيب بالغ الصعوبة، وإن السفن الروسية ستقترب من الشواطئ الإيرانية في أي وقت.²

إن المواقف الروسية الإيرانية حول بحر قزوين تلتقي وتتباع في آن واحد على العديد من القضايا، والاختلافات بين الطرفين هي أكثر من وجود نهج مشترك للتعاون بين الطرفين، ورغم الخلافات بين روسيا وإيران لكنها يشتركان بنفس الرغبة في الحل الجذري للقضية بما يخدم مصالح جميع الدول المتشاطئة والحفاظ على الطاقة والموارد البيولوجية لبحر قزوين.³

ورغم المحاولات التي بذلت من أجل حل المشكلة وتفعيل الحوار بين روسيا وإيران والدول المطلة على بحر قزوين لكن لم يتم التوصل لحل يرضى جميع الأطراف وبالتالي يبقى التنافس على بحر قزوين من التداخيات التي تؤثر وتنعكس سلباً في العلاقات الروسية الإيرانية.

خاتمة.

استطاعت روسيا في السنوات الأخيرة أن تؤسس لها سياسة خارجية مستقلة ومنفتحة على العالم، مما مكنها من استعادة دورها وهيبتها على الساحة الدولية، وهذا يفسر سياسة روسيا الخارجية تجاه

¹ فرح الزمان أبو شعير، العلاقات الإيرانية الروسية، 7.
² مثنى فائق مرعي، أهمية منطقة بحر قزوين، 286.

³ Y.Y. Belobrov and others, "NEW AGENDA IN RUSSIAN-IRANIAN, 36-37.

إيران، فالموقع الاستراتيجي لإيران وثورتها من النفط والغاز وموقفها الداعم لروسيا برفض النظام أحادي القطبية أهلها لأن تكون وفق جدول مصالح روسيا.

ونتيجة وجود تغيرات متسارعة في المنطقة والتي أثرت بشكل أو بآخر على العلاقات الروسية الإيرانية، خاصة الأزمة السورية فكل من روسيا وإيران وقفنا الى جانب النظام السوري وسبق ان لم تتشاركا كل من روسيا وإيران موقفاً متطابقاً كما الموقف حيال الازمة السورية، وما يجمع العلاقات الروسية الإيرانية اليوم لا يمكن لأي منهما ان يتخلى عنها، فهي مبنية على المصالح المتبادلة، وان استمرارية العلاقات الروسية الإيرانية هي رهن المصالح المشتركة، وطموح كل منهما في التنافس الاقليمي والدولي والدور الذي تلعبه كل منهما في النظام الدولي.

وروسيا في سياستها الخارجية تجاه ايران تركز على استمرارية العلاقات الروسية الإيرانية ولكن تبقى مشروطة، من خلال حرص روسيا على الابقاء على تلك العلاقات كورقة مساومة تستخدمها في التفاوض مع الغرب وتحديداً الولايات المتحدة الأمريكية تحقيقاً لمصالحها التي ستحصل عليها بالتفاوض حول العديد من الملفات المهمة لأمن روسيا ومصحتها الاستراتيجية، اضافة لاستمرار الضغط الروسي على ايران لاتبعاها سياسة مسؤولة خاصة فيما يتعلق ببرنامجه النووي والذي يشكل الأزمة العالمية حالياً من خلال طمأنة الغرب ورفض أي اجراء من شأنه ان يحول الاستخدام السلمي لاستخدام عسكري، وهذا بدى واضحاً بالتأييد الروسي لرفض العقوبات من قبل مجلس الأمن ضد ايران.

فالساسة الخارجية تجاه إيران تعتبر عامل مهم ومؤثر في مجريات الصراع الدولي خاصة في مناطق النفوذ وبلورة للتحالفات الدولية من أجل مواجهة الولايات المتحدة الأمريكية والتأسيس لنظام متعدد الاقطاب، ورغم وجود علاقات استراتيجية تعاونية بين روسيا وإيران لكنها لا تخلو من وجود عوامل تباعد من شأنها ان تؤثر في سياسة روسيا الخارجية تجاه ايران خاصة الملف النووي الإيراني، والضغطات الغربية التي فرضت عقوبات على ايران، اضافة للتنافس على بحر قزوين

وثرواته، وإن السياسة الخارجية الروسية تجاه إيران هي مبنية على تحقيق المصالح والأهداف في ظل التوازنات بين الاعتبارات الداخلية والخارجية من خلال مزاحمة الولايات المتحدة الأمريكية والحفاظ على المصالح الروسية خاصة الأمنية لما تشكله منطقة الشرق الأوسط وتحديداً إيران حزاماً يحيط بجمهوريات آسيا الوسطى والقوقاز.

المصادر والمراجع.

- المراجع العربية
- إبراهيم، عمرو محمد، و عبد المجيد، أمال محمود. البرنامج النووي الإيراني والصراع على الشرق الأوسط، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، 2016.
- أبو سمهدانة، عز الدين. *الاستراتيجية الروسية تجاه الشرق الأوسط 2000-2008: دراسة الحالة الفلسطينية* (رسالة ماجستير). جامعة الأزهر: غزة، 2012.
- أبو شعير، فرح الزمان. العلاقات الإيرانية-الروسية: شراكة حذرة تميز حلف الضرورة، مركز الجزيرة للدراسات، 2013.
- الجوادي، بلال طلال. *السياسة الروسية تجاه المشرق العربي بعد عام 2000* (رسالة ماجستير). جامعة النهدين: بغداد، 2016.
- الكركي، محمد. *العلاقات الروسية الأمريكية في عهدي الرئيسين فلاديمير بوتين وجورج بوش 2000-2008* (رسالة ماجستير). جامعة مؤتة: مؤتة، 2009.
- الرفاعي، رنا أبو ظهر. *الملف النووي الإيراني والصراع على الشرق الأوسط*. بيروت: دار العلوم العربية للطباعة والنشر، 2008.
- الحباشنة، صداح أحمد. "إشكاليات العلاقات الروسية الإيرانية: مساحة الإلتقاء وهامش الإختلاف للفترة 1992-2010، *المجلة الأردنية في القانون والعلوم السياسية*، العدد 1 (يناير 2013): 58.
- الراوي، عبد العزيز. "توجهات السياسة الخارجية الروسية في مرحلة ما بعد الحرب الباردة"، *مجلة الدراسات الدولية*، العدد 35 (2000): 174.
- الشيخ، نورهان. "التعاون الاستراتيجي الروسي-الإيراني: الأبعاد والتداعيات"، *مجلة السياسة الدولية*، العدد 180 (ابريل 2010): 40.

- الامارة، لمى مضر. "الاستراتيجية الروسية بعد الحرب الباردة وانعكاساتها على المنطقة العربية"، *مجلة المستقبل العربي*، العدد 362 (ابريل 2009): 112.
- النعيمي، أحمد. "البنوية العصرية في العلاقات الدولية"، *مجلة العلوم السياسية*، العدد 46 (2013): 55.
- الطحلاوي، أحمد عبد الله. استعادة الدور: المحددات الداخلية والدولية للسياسة الروسية، المركز العربي للبحوث والدراسات، 2014.
- العبيدي، محمد عبد الرحمن. إيران وجمهوريات القوقاز في العلاقات السياسية والاقتصادية 1991-2008، مركز الدراسات الاقليمية، 2016.
- العوضي، حسني عماد. السياسة الخارجية الروسية تجاه منطقة الشرق الأوسط منذ 2011-2016، جامعة بني سويف، 2016.
- باكير، علي حسن. تبعات الاتفاق النووي الايراني على الصين وروسيا، مركز الجزيرة للدراسات، 2016.
- باييف، بافل. *القوة العسكرية وسياسة الطاقة: بوتين والبحث عن العظمة الروسية*. أبو ظبي: مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، 2010.
- بوزي، عبد الرزاق. *التنافس الامريكي الروسي في منطقة الشرق الأوسط 2010-2014* (رسالة ماجستير). جامعة محمد خيضر: الجزائر، 2015.
- بيضون، فاتنة محمد. *المواقف السياسية الخارجية الايرانية تجاه دور الجوار الشرقي في الفترة 1991-2001* (رسالة ماجستير). جامعة بيرزيت: رام الله، 2014.
- بورشيفكايا، أنا. روسيا في الشرق الأوسط: الدوافع والآثار والآمال، مركز إدراك للدراسات والاستشارات، 2016.
- داون، تيم، وآخرون. *نظريات العلاقات الدولية التخصص والتنوع*. الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2016.

- رفعت، سعيد. "التألف الاقليمي الثلاثي: انجازاته وممكلاته ومآلاته"، *مجلة شؤون عربية*، العدد 169 (ربيع 2017): 11.
- زيدان، ناصر. *دور روسيا في الشرق الأوسط وشمال افريقيا من بطرس الاكبر حتى فلاديمير بوتين*. بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، 2013.
- سرور، عبد الناصر. "الصراع الاستراتيجي الأمريكي-الروسي في آسيا الوسطى وبحر قزوين وتداعياته على دول المنطقة: 1991-2007"، *مجلة جامعة الازهر*، العدد 1 (ابريل 2008): 50.
- سعد، نورهان محمد. تأثير الصعود الروسي على السياسة الخارجية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط 2000-2015، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، 2016.
- سليم، محمد السيد. *تحليل السياسة الخارجية*. القاهرة: مركز البحوث والدراسات السياسية، 1989.
- صالح، شيماء تركمان. *السياسة الخارجية الروسية حيال القضايا لدولية: الانتشار النووي انموذجاً* (رسالة ماجستير). جامعة النهدين: بغداد، 2012.
- عابدين، السيد مصطفى. "السياسة الروسية في آسيا: الأهداف والتحديات"، *مجلة السياسة الدولية*، العدد 170 (أكتوبر 2007): 87.
- عبد الغفار، عامر. *السياسة الخارجية الروسية تجاه ليبيا وسوريا وأثرها على التحولات والتنمية السياسية في البلدين من العام 2011-2014* (رسالة ماجستير). جامعة النجاح الوطنية: نابلس، 2015.
- عبد النبي، هاجر أحمد. "أمن الطاقة والعلاقات الروسية الغربية في الفترة 2000-2015"، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، 2016.

- عرفات، ابراهيم. "روسيا والشرق الاوسط: أية عودة"، *مجلة السياسة الدولية*، العدد 170 (أكتوبر 2007): 73.
- فرج، شريف مازن. توجهات القيادة السياسية الروسية وتطور الدور الروسي في النظام الدولي، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، 2016.
- قاسم، أسماء أمينة. *التوجهات الجديدة للسياسة الخارجية الأمريكية تجاه ايران وانعكاساتها على دول المنطقة 2003-2014* (رسالة ماجستير). جامعة الجبالي بونعامة: الجزائر، 2015.
- كيتان، أحمد يوسف. "روسيا الاتحادية القوة الصاعدة: مقومات القوة ونقاط الضعف". *مجلة الدراسات الاقليمية*، (مايو 2017): 124.
- مالكي، مريم. *السياسة الخارجية الروسية اتجاه الأزمة السورية 2011-2014* (رسالة ماجستير). جامعة الجبالي بونعامة: الجزائر، 2015.
- مجدان، محمد. "سياسة روسيا الخارجية اليوم: البحث عن دور عالمي مؤثر". *المجلة العربية للعلوم السياسية*، العددان 47-48 (صيف-خريف 2015): 40.
- محمد، علاء عبد الحفيظ. "تأثيرات الصعود الروسي والصيني في هيكل النظام الدولي في إطار نظرية تحول القوة"، *المجلة العربية للعلوم الانسانية*، العددان 47/48 (صيف/خريف 2015): 10.
- محمد، وليد حسن. "العلاقات الايرانية الروسية في المجال النووي"، *مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية*، العدد 51 (2015): 307.
- مرعي، مثنى فائق. "أهمية بحر قزوين في العلاقات الروسية الايرانية"، *مجلة آداب الفراهيدي*، العدد 19 (آذار 2014): 273.

- ويسام، شكلاط. *الاستراتيجية الروسية الجديدة في عهد بوتين من 2000 الى 2014*: دراسة حالة الجنوب المتوسط (رسالة الماجستير). جامعة مولود معمري: الجزائر، 2016.
- المراجع الانجليزية
 - Belobrov Y.Y, and others. "NEW AGENDA IN RUSSIAN–IRANIAN RELATIONS," Russian International Affairs Council, 2014.
 - Central Intelligence Agency (CIA).
 - Herman ,Margret G, and others. "*How Decision Units Shape Foreign Policy Behavior*", International Studies Review 3,2 ,May 2003.
 - Kozhanov, Nikolay. "Russia's Relations with Iran Dialogue without Commitments," The Washington institut For Near Policy, 2012.
 - Kozhanov, Nikolay. "Understanding the Revitalization of Russian–Iran Relations," Carnegie Moscow Center, 2015.
 - Sakwa, Richard. *Putin: Russia's Choice*, Abingdon: Rutledge, 2004.
 - Stockholm International Peace Research institute (Sipri).
 - The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation.
 - Usaf, Edward A. O'Connor. "Russian–Iranian Relations: Outlook for Cooperation with the Axis of Evil," *Strategic Insights*, Volume IV, Issue 8 (August 2005): 2.

أيدولوجية الثورة الإسلامية الإيرانية

مستل من أطروحة الدكتوراه الموسومة بالأسس الفكرية للثورة الإسلامية الإيرانية
وإستراتيجيتها المعاصرة في إدارة أنماط الصراع الإقليمي 1979 - 2016م

للدكتور إياد خازر المجالي

أطروحة مقدمة إلى كلية الدراسات العليا/ جامعة مؤتة

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه

في فلسفة التاريخ

ملخص

انعكست الأسس الفكرية والأيدولوجية القوة الدافعة للثورة الإسلامية الإيرانية بشكل متباين في إستراتيجيتها، وجاءت قوتها وقيمها الثورية العقائدية بهدف تحقيق مشروعها السياسي في الإقليم والمنطقة العربية تحديداً بعد ان حققت نجاحها عام 1979م، في تحقيق العديد من التحولات السياسية والاجتماعية الاقتصادية وخضعت لأسس ومعايير غير مسبوقة في تفاعل نظامها السياسي الحاكم ضمن منظومة الفكر السياسي الشيعي، الذي نشأ وتطور عبر حقبة زمنية متعددة من خلال متغيرات ووقائع وأحداث تاريخيه وتفاعل التيارات الفكرية والقوى السياسية الإيرانية، لتشكل بمجملها رافداً لفكر الثورة السياسي ومرتكزاتها الأيدولوجية حيث تجسدت في نظام سياسي ديني شيعي، حكم إيران عقب انتصار الثورة.

وشكلت أيدولوجية الثورة الإسلامية الإيرانية محطات بالغة الأهمية وذات دلالات لها جذور عميقة في تاريخ إيران السياسي والاجتماعي، كما ساعدت في صنع ثوابت الإستراتيجية الإيرانية بمعايير نادرة ومرتكزات ومحددات لبناء النظام الإقليمي، الذي تسعى لقيادته وإدارة الصراع فيه،

سواء في التدخل المباشر أو في دور الوسيط أو من خلال الأشراف على الأزمات في المنطقة واستثمارها.

Abstract

The Ideological Trends of The Islamic Revolution were variably reflected in its strategies. The strength and value of its ideological revolution were all geared towards fulfilling its political ambition in The region and the Arab world .

The Islamic revolution in 1979 successfully underwent political, social and economic transformation, as well as unprecedented standards of collaboration of its governing elite within the framework of shi,a political system that evolved over a period of time and historical events The political upheavals and ideological trends coupled with Iranian political powers constituted The base upon which The whole governing system of shi,a Islam was erected, and that governed Iran after The success of its revolution. The reverberation of this new system was not only limited to Iran, but was felt across The whole region, especially in the Gulf and Iraq. These changes were of tremendous importance and significance That had roots in Iranian political and social history .

The aspirations of Iranian hegemony to build a new regional system by direct involvement, mediation, or remote supervision of crisis management was also part of Iranian policy and investment.

مقدمة:

إن قيام الدولة الصفوية عام 907-1148 هـ/1501-1736م وفرضها للمذهب الجعفري الإثني عشري الشيعي في بلاد فارس كنظام ديني سياسي في مطلع القرن السادس عشر ميلادي وتداعياته المتمثلة بانتصار الثورة الإسلامية الإيرانية عام 1399 هـ/ 1979م, كانت محط أنظار الباحثين, حيث وضع كم هائل من الدراسات التي عالجت وحللت وقائع وأحداث تاريخية لبلاد فارس, أخذت أغلبها موقفاً محدداً منها بين التأييد أو الرفض, وُجِل هذه المواقف استندت لتقييم يرتكز على معتقد أصحابها وتوجهاتهم الفكرية, وكلا الموقفين لهذه الدراسات من الثورة يعبر عن وجهة نظر تجافي الحقيقة أو تقترب

من الواقع، وهي متفاوتة في موضوعية التحليل المعرفي للأحداث التاريخية والوقائع التي سبقت الثورة الإسلامية الإيرانية، أو تلك التي تناولت الثورة كنتيجة حتمية لصراع سياسي تفاعلت به تيارات فكرية إيرانية بينما تسلط هذه الدراسة الضوء على أيديولوجية الثورة الإسلامية الإيرانية تلك القوة الدافعة للسلوك السياسي الإيراني وعلاقتها بالاتجاهات الفكرية المتباينة، كما اهتمت بأفكار تلك الاتجاهات والتيارات، وإبراز دورها في بناء نظام سياسي أيديولوجي، كان له دور في رسم ملاح النظام الإيراني الحاكم ومؤسسته عقب الثورة.

الإطار النظري للدراسة:

تسعى الدراسة لبيان أغلب الرؤى والأفكار للتيارات والقوى السياسية الإيرانية التي شكلت محطات بالغة الأهمية بجذورها العميقة في تاريخ إيران السياسي وأثرها في صنع ثوابت ومركزات الإستراتيجية الإيرانية في بناء شكل النظام الإقليمي، خاصة وإن هذه التباينات الفكرية التي أحدثتها الفرق الدينية والحركات السياسية في تاريخ إيران تُعد أفرز لأفكار متضاربة ومتصارعة متقاطعة في المصالح والأهداف شكلت بالمحصلة النهائية الثورة الإسلامية الإيرانية وتحولاتها السياسية والاجتماعية.

مشكلة الدراسة: وتكمن مشكلة الدراسة في الإجابة على التساؤلات التالية: ما هي اشكاليات ومفاهيم الأسس والجذور الفكرية للثورة الإسلامية الإيرانية، وما مدى إمكانية التوظيف الأيديولوجي العقائدي الثوري لتحقيق المشروع الإيراني في الإقليم، حيث انطلقت الدراسة لمعالجة وتوصيف أثر أيديولوجية الثورة الإسلامية الإيرانية، وكيفية توظيفها حسب مقتضيات الحال في بناء إستراتيجياتها المعاصرة تجاه الصراع في المنطقة العربية وإقليمها الإسلامي.

أهمية الدراسة: وتتبع أهمية الدراسة من متابعتها للتطورات والمتغيرات لأثار أيديولوجية الثورة الإسلامية الإيرانية وجذورها التاريخية وحضورها الفاعل دولياً وإقليمياً، كما تبرز اثر الفكر الاستراتيجي الإيراني في إدارة أنماط الصراع الإقليمي، كونه على علاقة بالمنطقة العربية وإقليمها الإسلامي.

وفي جانب أهميته العملية فقد جاءت هذه الدراسة كمحاولة أكاديمية في مجال تاريخ الفكر السياسي والفكر الاستراتيجي المعاصر، لتسد فراغاً في المكتبة العربية فيما يتعلق بطبيعة تأثير الفكر السياسي والاستراتيجي الإيراني في إطار التحولات التاريخية والمتغيرات التي شهدتها إيران و تطور فكرها السياسي الشيعي بعد الثورة، وتداعيات قيمها السياسية والفكرية في إدارة أنماط وأشكال الصراع الإقليمي الذي عصف بالمنطقة، خاصة بعد انتهاء الحرب الباردة وانهار الاتحاد السوفيتي، وأحداث (11 أيلول 2001م)، وما صاحب ظاهرة الربيع العربي من تحولات للعديد من الأنظمة العربية خلال الفترة السنوات الخمس الماضية.

اهداف الدراسة : تهدف الدراسة إلى تتبع الجذور الفكرية للثورة الإسلامية الإيرانية، ومرتكزات الفكر السياسي الإيراني، من خلال تحديد أبرز ملامحه وأهم المدخلات والمخرجات التي أفرزت العديد من المفاهيم والرؤى لنموذج الدولة الثيوقراطية (الدينية) وما تبعها من تداعيات حملت في طياتها كثيراً من التأويلات، بالإضافة إلى تحديد أثرها على عمليتي التقارب والتنافر بين دول الإقليم العربية والإسلامية.

فرضيات الدراسة وتساؤلاتها: ولتحقيق ذلك سعت الدراسة للثبوت من صحة فرضيات مفادها: ان الجذور الأيديولوجية والفكرية للثورة الإسلامية الإيرانية قد تم توظيفها في صنع استراتيجياتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية، ولإثبات صحة فرضيات الدراسة كان لا بد من الاجابة على السؤال المحوري حول ماهية الثوابت والمرتكزات التاريخية والأيديولوجية للفكر الاستراتيجي الإيراني صانع ثورة 1979م.

منهج الدراسة: ولإثراء الدراسة بما يحقق الأهداف العلمية بمضامين موضوعية فقد اتبعت الدراسة منهج البحث التاريخي لتحليل ووصف مضامين الدراسة ومحاورها.

الدراسات السابقة : اعتمدت الدراسة على عدد من المصادر والمراجع العربية والأجنبية، ولتنوع فترات الدراسة التي بنت أيديولوجية الثورة وفكرها السياسي، مما تطلب تنوع الدراسات السابقة من مصادر ومراجع ودراسات مختلفة، ونظراً لخصوصية عنوان هذا البحث المستل من الاطروحة التي تناولت الاسس

الفكرية للثورة الإسلامية الإيرانية والذي تطلب الرجوع الى ابرز الدراسات الموضوعية النوعية التي تم نشرها عبر مراكز الدراسات, بالإضافة الى الكتب الأجنبية والدوريات والدراسات العلمية المحكمة, والرسائل الجامعية ذات الاهتمام بموضوع الدراسة, وكتب ذات قيمة علمية تناولت جوانب مهمة كدراسات سابقة وثقت حسب المنهج التاريخي في هوامش الدراسة.

تقسيمات الدراسة: الفصل الأول أيديولوجية الثورة الإسلامية الإيرانية

الفصل الثاني العمل السياسي للتيار الفكري الإسلامي 1952-1978م

الفصل الاول

أيديولوجية الثورة الإسلامية الإيرانية

تمثل عقيدة الثورة الإسلامية الإيرانية الأيديولوجيا المقابلة للتفكير والفلسفة, وهي في الواقع تشكل مجموعة من الاستنتاجات للوازم العلمية المترتبة على قواعد المنطق, لا تُعد هذه الأيديولوجيا كياناً مستقلاً قائماً بذاته, وإنما التمييز بين الفكر والأيديولوجيا يوضحه الدور الذي يلعبه الفكر في الثورة وغيرها من التحولات الاجتماعية لأنه يتضمن جملة النظريات والآراء والتطورات التي يتعرف عليها الإنسان عن الحياة, والرؤية التي تعكسها تجربة الغرب أيضاً فيما شهدت من تحولات مبنية على الفكر⁽¹⁾, بينما تتمثل هذه العقيدة في المصطلح العربي الحديث⁽²⁾, وتشكل فيه مفهوماً لا علاقة له بالفكر, بل هو في اغلب الأحيان معاكس للفكر ومضاد له⁽³⁾, ويُعد في هذا الاطار محاولة لتبرير الأغراض والأهداف العملية وطريق للوصول إليها, أو هو مجموعة من القواعد الكلية السياسية المبنية على فلسفة معينة لتشكل

¹ يزدي, تعليم الفلسفة, ص242

² سياهرودي, سهراب رازقي, الأيديولوجيا الأصولية في الفكر السياسي الشيعي المعاصر ما بين 1941 - 1978م, رسالة ماجستير غير منشورة, كلية الحقوق والعلوم السياسية, جامعة طهران, طهران, 1994, ص2

³ داوري, رضا اردوكاني, لمحة من تاريخ التغريبية : الوضع الراهن في الفكر الإيراني, ط2, سروش, طهران, 1984,

بمجمّلها نظاماً فكرياً وسياسياً يوجه العقل والعمل لجماعة من الأفراد يسيرون في حركتهم وفق هذه القواعد.

لذلك جاءت أيديولوجيا الثورة الدافع القوي للسلوك السياسي الإيراني، بمفهوم يوضحه برنامج وطريقة عملها والتي خدمت الثوار في محاولتهم أثناء تغيير النظام البهلوي عام 1978-1979م. فقد اشتملت هذه الأيديولوجيا على مجموعة من القواعد التي حددت تكتيكات التغيير واستراتيجياته ضمن المذهب الفكري الشيوعي للثورة، فقد حُدد ببرنامج عملي أوصل معتقيه إلى ما يبتغون تحقيقه من أهداف حتى أن الرؤية بهذا الاتجاه تشير نحو أداء المذهب الفكري لدور الأيديولوجيا، فهي شكلت عناصرها بالهدف والوسيلة والقيمة، ولم تعيق الوصول إلى أهداف الثورة بل قدمت الوسيلة لتحقيق انتصارها، وراهنّت على استثمارها للتعبس والغضب في نفوس العامة ضد الوضع القائم واعتماد الأيديولوجيا كقوة دافعة نحو التغيير⁽¹⁾، مما ساهم برفع المستوى الوعي الثوري عند عامة الشعب الإيراني من خلال تحديد وضعية الصراع ونقل مجموعة المعاني المشتركة إلى فئات الشعب وجماهير الثورة كافة وتعبئة الجماهير وكشف مفاصد الوضع القائم لنظام بهلوي، وبيان مكامن الخلل فيه .

التيار الماركسي الشيوعي الإيراني ومبادئه الفكرية

لا بد في هذا المقام من إجراء مقارنة موضوعية بين أكثر الأيديولوجيات والرؤى الفكرية التي رفدت التيارات السياسية وايديولوجية الثورة الإسلامية الإيرانية ومن أبرزها : التيار الماركسي الشيوعي، حيث مثلت الشيوعية الماركسية تياراً فكرياً لعب دوراً بارزاً في ساحة الصراع السياسي في إيران خاصة بعد هزيمة التيارات الفكرية العلمانية والليبرالية والقومية وقد ساعدت عوامل عدة على ظهورها أبرزها: الظلم والاستبداد الذي كان المجتمع الإيراني يعيشه، والذي كان يحتاج حلاً جذرية لتغيير الوضع القائم على

¹ بشيرية، حسين، الثورة والتعبئة السياسية، ط1، نشر جامعة طهران، طهران، 1993، ص70 - 82

المستوى السياسي والاقتصادي, الأمر الذي دفع الشباب الإيراني المتحمس إلى اختيار الفكر الماركسي - اللينيني كبديل عن التيارات الفكرية السائدة انذاك (1) .

خاصة وان أغلب مؤشرات حضور هذا التيار الفكري تظهر بعد غزوه للمجتمع الإيراني بدعم مباشر من الاتحاد السوفيتي الذي اصبح يخضع للثورة البلشفية عام 1917م واستقر الأمر في روسيا للفكر الشيوعي الماركسي, وقد حفز الطلبة ممن تلقوا تعليمهم في أوروبا إلى تأسيس بعض الحركات اليسارية, في إطار البحث عن حلول للمشاكل التي تعاني منها البلاد, وأصبحت الثورة البلشفية بفكرها ومبادئها منارة يستهدي بها دعاة التغيير من النخب والشباب في إيران (2), ولم ليحقق هذا التيار حضوراً بارزاً في إطار الركائز الأساسية التي تقوم عليها دعوته, نتيجة محاربتة للدين باعتباره مصدر للتخلف ومغذي للخرافات, إضافة إلى نشره الإلحاد بالمجتمع الإيراني تيمناً بالفكر الذي أنتج الثورة البلشفية في روسيا, وسعيه إلى حماية مصالح الإتحاد السوفيتي في إيران (3).

يُرجع الحزب الشيوعي الإيراني مشكلة التخلف في المجتمع الإيراني إلى أسباب اقتصادية, سمحت للرأسمالية والإمبريالية بالتحكم بالمجتمع والتسلط عليه (4), لذلك كان من الطبيعي أن يسعى أبناء الشعب الإيراني من كافة فئاتهم وشرائحهم الاجتماعية إلى محاولة التفكير بتغيير الوضع القائم, لذلك بدأ الحزب نشاطه السياسي كمنظمة سياسية معارضة وحزب تقدمي, وقدم نفسه للمجتمع الإيراني على أنه جبهة شعبية ديمقراطية معادية لكافة أشكال الاستعمار الإمبريالي والفاشي (5), وسعى بهذا الإطار إلى تفعيل

¹ شفيعي, محمد فر, الأسس الفكرية للثورة الإيرانية, ترجمة محمد حسن زراقات, مركز الحضارة لتنمية الفكر

الإسلامي, بيروت, د.ت, ص145

² وحيد نيا, سيف الله, الخواطر والوثائق, ط1, انتشارات وحيد, طهران, 1988, ص166 - 176

³ شفيعي, الأسس الفكرية للثورة الإسلامية, ص148

⁴ Najmabadi, Afsaneh, Irans tarn to Islam, from modernism to order, cambridg journal of economics, 1980,, pp.207

⁵ رهنما, علي, علي شريعتي: سيرة سياسية, ترجمة احمد النعيمي, ط1, دار الانتشار العربي, بيروت, 2014,

جهوده في توعية الجماهير عن حجم الأخطار التي تحيط بالبلاد، وتوضيح ماهية الإجراءات الواجب إتباعها لمواجهتها، سواء الداخلية منها أو الخارجية، ولذلك وجد ردة فعل من الشاه رضا بهلوي، فسعى لمحاربتها ومنع نشاطه، بإصدار القوانين الخاصة بذلك⁽¹⁾.

والواقع أن برنامج التيار الشيوعي النظري الإصلاحي، لا يتضمن قواعد اقتصادية بل جاء يمثل منظومة لا تتوافق مع الإسلام، وكانت تمثل أيديولوجية خطيرة تهدد نفوذ الدين⁽²⁾، وسعى لتنفيذ برنامجه بمرحلتين، الأولى كانت تسعى للخلاص من الاستعمار الخارجي، وإزالة نظام رضا خان بهلوي، والأخرى القيام بالثورة الاشتراكية مع المحافظة على مصالح الاتحاد السوفيتي في البلاد⁽³⁾.

ولا ينكر الدور الذي مارسه التيار الشيوعي من خلال تطور تلك الرؤى وتأسيس حزب توده، الذي شكل أقوى الأحزاب والتيارات الفكرية في إيران، إلا أن دوره وصف بالغموض الشديد، خاصة قبيل اندلاع شرارة الثورة الإسلامية، فقد تضاربت مواقفه الوطنية مع شعاراته التي كان يعلنها لكسب الجماهير⁽⁴⁾، وقد وصف علي شريعتي أسلوب عملهم والتكتيك الذي انتهجه التيار الشيوعي بأنه تنويري تقدمي، وأنهم يسعون من خلاله إلى صناعة الحضارة والتحضر بعيداً عن الدين، ويعلمون بأن فلاح المجتمع وخلصه ليس في إقامة النكاي وإنشاد الروضة أو التعزية وإقامة الشعائر الدينية الشيعية، وإنما بالعمل على اجتناب الفساد من جذوره، والبحث عن طريق التحرر وتحقيقه والتخلص من الاستبداد⁽⁵⁾.

¹ هاشم، أزمة الديمقراطية في إيران، ص 63 - 64

² هاشم، كونستاس ارمينجون، المذهب الشيعي والدولة : رجال الدين واختبار الحداثة، ترجمة محمد احمد صبح،

ط1، دار نينوى للدراسات والنشر والتوزيع ، دمشق، 2015 ، ص79

³ Najmabadi ,Iran turn to islam, pp.207

⁴ شتا، إبراهيم دسوقي، الثورة الإيرانية : الصراع، الملحمة، النصر، ط1، الزهراء للإعلام العربي، القاهرة، 1986،

ص166

⁵ شريعتي، علي، العودة إلى الذات، ترجمة إبراهيم دسوقي شتا، ط1، الزهراء للإعلام العربي، القاهرة، 1993،

ص72 ؛ شتا، الثورة الإيرانية : الصراع والملحمة والنصر، ص167 ؛ رهنما، علي شريعتي : سيرة سياسية، ص43

وقد أبتعد التيار الشيوعي الإيراني "حزب توده" بأفكاره ومبادئه عن الشعارات الحادة والعنيفة، مراعيًا ظروف إيران التاريخية وخصوصية المجتمع، ومقتضيات علاقة الاتحاد السوفيتي مع الغرب، فكان الدافع لتأييده والإقبال على الانضواء أو التعاطف مع رؤيته هو عداء الاتحاد السوفيتي لبريطانيا، ولغضب الجماهير الإيرانية من سياسات بريطانيا الاستعمارية، فدعمت الجماهير الإيرانية الاتحاد السوفيتي لمواجهة حركات الاستعمار والرأسمالية والإمبريالية، وقدم بالمقابل الدعم السخي لحزب توده كراعي رسمي لأنشطة التيار الشيوعي في البلاد، وهي عوامل وفرت القناعة لدى المفكرين والكتاب الماركسيين، بأن هذا الفكر الذي جاءت به الشيوعية إنما هو أيديولوجيا سياسية اجتماعية، كانوا يفضلون الحديث عن البعد السياسي في أفكارهم وكتاباتهم بدل الدخول في المسائل النظرية (1).

ويظهر من ممارسات التيار الشيوعي الماركسي في إيران، عدم المساس بالمشاعر الدينية عموماً، والإسلام على وجه التحديد، ولم يعلن حقيقة فكرة الإلحادي وتبنيه لقضايا العمال، أو أنه يتبنى الفكر الماركسي اللينيني إلا عام 1959م، ورغم انه تمتع ببنية منظمة كحزب سياسي وكوادر مدربه وامتلاكه لشبكة إعلامية تضم عدد من الكتاب، والصحفيين والصحف والمجلات الأسبوعية، إلا أن تأثيره في مسيرة الأحداث السياسية، والاجتماعية، والوقائع التاريخية على الساحة الإيرانية بدأت أقل تأثيراً، وتراجع دوره إثر استتاده إلى فكر إلحادي، لا ينسجم مع التركيبة الثقافية والنفسية والإيديولوجية للمجتمع الإيراني (2).

التيار الفكري الإسلامي

يمثل التيار الفكري الإسلامي تياراً فكرياً رئيسياً فاعلاً في الحياة السياسية الإيرانية عبر حقب التاريخ السياسي الإيراني بكافة مراحلها، وتحديداً في الفترة الزمنية التي سبقت الثورة الإسلامية، فقد اشترك هذا التيار مع تيارات فكرية أخرى في المجتمع الإيراني أبرزها التيار التنويري الإصلاحية العلماني والتيار

¹ داوري، رضا اردوكاني، لمحة من تاريخ التغريبية، ص 128

² رهنما، علي شريعتي : سيرة سياسية، ص 43

الشيوعي الماركسي والتيار القومي، وهي جميعها ذات منطلقات غير دينية، إلا أن التحديات التي واجهت المجتمع الإيراني والغزو الثقافي تحديداً، جعلت التيار الفكري الإسلامي يتجه للدفاع عن الإسلام بوصفه منهجاً صالحاً في مجتمع أصابه التخلف، وقد ألقى على عاتق الإسلام هذه المعضلة، فجاهد مفكرو التيار للرد على هذه التهمة وإثبات أن سبب التخلف هو البعد عن القيم الإسلامية وليس الإسلام (1).

موقف التيار الفكري الإسلامي من الغرب:

وقف دعاة التجديد والحداثة في إيران موقفاً سلبياً من الدين الإسلامي (2)، وقد أخذ هذا الموقف أشكالاً عدة أهمها الدعوة إلى التحلي بأخلاق الغرب، بحجة أنها أكثر انسجاماً مع العلم وروح العصر، واجههم في هذه الرؤية رجال الدين الذين يعتقدون بشمولية الدين وصلاحيته لإنتاج نظام سياسي إلا أن الظروف وقفت عائقاً أمام تحقيق رؤيتهم تلك لذلك اكتفى رجال الدين بقيادة الحركة الدستورية بأهداف مرحليه متواضعة، تختصر بتأسيس بيت العدالة (دار القضاء) والمطالبة برفع ظلم الشاه وتخفيف حدت واستبداده، وأخذ المتعلمون في أوروبا زمام المشروطية (الثورة الدستورية 1906) ووجهوها باتجاه غير الذي كان مرسوماً لها حسب تصور الفقهاء الشيعة المشاركين في فعاليتها آنذاك (3).

جاءت ردود افعال التيارات الفكرية الإيرانية الأخرى، متباينة في مواجهة الحادثة فقد قبلت الغرب وفكره دون نقاش، حتى ما جاء منها على حساب الدين ورفض رجال الدين الديمقراطية والحركة الدستورية

¹ رجبى، الحياة السياسية للإمام الخميني، ص78

² داوري، اردوكاني رضا، الفلسفة المدنية عند الفارابي، ط1، المجلس العالي للثقافة والفن، طهران، 1975، ص12

³ رجبى، محمد حسن، الحياة السياسية للإمام الخميني، ط1، مؤسسة الطباعة والنشر في وزارة الثقافة، طهران

1990، ص14

بالمجمل، وشكك أغلبهم في أسسها ومنطلقاتها الفكرية، نظراً لأنها بنيت على أصول مستورده من فكر وأيديولوجيا دخيلة على المجتمع الإيراني ولا تتسجم مع الإسلام (1).

ودافع رجال الدين عن مبادئ وقيم المذهب الديني وأكدوا في خطبهم ومحاضراتهم أن تكليف النيابة العامة أمانة لمقاومة على عاقبتهم، ورغم أن أصوات رجال الدين في مواجهة موجة الحداثة والتجديد لم تؤثر بشكل كبير إلا أن الحوزة العلمية كانت بيئة خصبة احتضنت هذه الأفكار الإسلامية، وانتظرت إلى أن انتهت موجة الحركة الدستورية، لتعيد طرحها نفسها بشكل مختلف قليلاً لتكوين أساس للثورة الإسلامية الإيرانية (2).

والتيار الفكري الإسلامي كغيره من التيارات التي اشترك معها في التفاعل السياسي في إيران، إذ لم يتوفر لديه القدرة على إنتاج نظرية فكرية، لمعالجة مشاكل المجتمع، فقد أنشغل في الدفاع عن الدين، ولم تتح له الفرصة لابتكار الحلول والتأسيس النظري للتغيير، ولم ينضج مشروع التيار الفكري الإسلامي، رغم جهود دعائه في مواجهة ومعارضة الاستعمار والحداثة والتجديد والفكر الغربي، فقد اكتفى التيار بالانتقاد والمعارضة السياسية للسلطة، وبعد سقوط رضا خان بهلوي، كانت بداية مرحلة جديدة من العمل الديني على المستوى السياسي والفكري (3)، الذي يمكن أن يؤسس لثورة شعبية، لكن دعم بريطانيا والاتحاد السوفيتي للشاه رضا بهلوي أفقد التيار الفكري الإسلامي تلك الفرصة نحو التغيير، وخاصة أن الجماهير الغاضبة والتيارات الفاعلة على الساحة السياسية الإيرانية افتقدت للقيادة المؤهلة لتوجيه إمكانياتها وطاقاتها (4).

¹ عنايت، احمد، الفكر السياسي الإسلامي المعاصر، ترجمة إبراهيم دسوقي شتا، ط1، مكتبة مدبولي، القاهرة، ص281

² بهار، ملك الشعراء، تاريخ الاحزاب السياسية المختصرة: زوال القاجارية، 2مجلد، ج2، ط1، دار امير كبير، طهران، 1992، ص10

³ عنايت، الفكر السياسي في الإسلام المعاصر، ص299

⁴ رجبي، الحياة السياسية للإمام الخميني، ص116 - 117

بنية النظام السياسي بأيدولوجية الإمام الخميني :

كان التيار الفكري الإسلامي قد بدأ يعمل على المستوى السياسي والفكري إلا أنه لم يصل إلى مرحلة تؤهله لقيادة ثورة عامه رغم أفكار الخميني وأطروحاته حول السلطة في الإسلام تمثلت برؤى مستقبلية حول الأخطار التي تحيط بالمجتمع الإيراني حيث دعا إلى تحفيز الجماهير للقيام بالتغيير والنهوض وإقامة الشعائر الدينية والدفاع عن الحق ومواجهة الإلحاد⁽¹⁾ .

وكان مبرر الإمام الخميني في هذه الرؤى التي ضمنها كتابه كشف الأسرار رداً على سياسات الشاه رضا بهلوي، التي اتسمت بالاستبداد وخنق إيران والهجوم على العلماء ومحاصرة المتدينين أيديولوجياً وسياسياً تحت غطاء الحداثة والتجديد السطحي الذي تجلى في شعارات فارغة كالانتمية والقومية الثقافية وممارسات لم يجدها الخميني ذات قيمة كاستبدال غطاء الرأس واللباس التقليدي، ونزع الحجاب واستبدال القوانين الشرعية بالقوانين المدنية وتأسيس نظام قضائي جديد فهي جميعها ممارسات تهدف إلى مواجهة الحوزة العلمية والحد من نفوذها وقوتها وحضورها في المجتمع الإيراني لذلك جاءت أفكار الخميني لتتنقض الأفكار المعادية والمضادة للدين الإسلامي⁽²⁾.

والتأكيد بنفي وعدم مسؤولية الدين عن تخلف المجتمع الإيراني وإثبات السبب هو ترك الدين واللاحق بركب الحضارة الغربية كما دعا الخميني إلى الحذر من التورط في العلمانية والسعي لفصل الدين عن

¹ الخميني، الإمام، صحيفة النور: رسالة مؤرخة في 1978/5/22، ترجمة مركز الوثائق الثقافية للثورة الإسلامية،

ط2، نشر وزارة الثقافة والإرشاد، طهران، 1991، ج1، ص588

² الخميني، الإمام، كشف الأسرار، ترجمة مركز الوثائق الثقافية للثورة الإسلامية، ط1، منشورات آزدي، طهران،

1943، ص9

الدولة⁽¹⁾، لأنها أشبه بفصل الجسد عن الرأس وتؤدي إلى خسارة الدولة الاستقلال والأمن الداخلي وتحلل المؤسسة الدينية وتلاشيها⁽²⁾.

فجاءت هذه الايديولوجيا ضمن ما تناوله وسوق له الخميني في تلك الحقبة ضمن نشاط التيار الفكري الإسلامي خلال عهد الشاه محمد رضا بهلوي، لتشكل فكراً سياسياً يحدد علاقة الفقهاء بالسلطة السياسية، ويؤكد أن معارضتها ليست مرتبطة بموقف سلبي من أصل وجود السلطة بل المعارضة لشخص الشاه الظالم المستبد، وهو في هذه المرحلة لا يبدي موقفاً رافضاً لأصل السلطة، ولا لشكلها الملكي، ولم يطرح فكرة ولاية الفقيه بالمعنى الذي طرحه لاحقاً⁽³⁾.

فيقول الخميني: " نحن لا نطالب بدولة الفقيه وإنما نطالب أن تدار الدولة وأمور الناس وفق شريعة الله وقوانينه لما فيه مصلحة الناس والوطن وهذا الأمر لا يتحقق دون رقابة الفقهاء وقد أقر دستور المشروطية هذا الحق للفقهاء ولا يتعارض هذا مع مصلحة الوطن ولا السلطة بأي شكل من الأشكال"⁽⁴⁾، لذلك كان موقف الخميني الذي برز ملهماً ومفكراً في تلك الحقبة من تاريخ البلاد، وموجهاً وداعياً ومعارضاً، حتى انه يعد الدولة كافره وظالمة ومساعدتها وإعانتها تعادل الكفر لأن الدولة تمارس الظلم وتجبر الشعب على تقليد الغرب والتيار الفكري الإسلامي كغيره من التيارات التي لم يشتمل فيها ركني الثورة الأساسيين : نفي النظام القائم وتقديم البديل فهي جميعها لم تسعى لنفي الملكية أو السعي لأزالتها⁽⁵⁾.

¹ جعفریان، رسول، نظرة خاطفة الى الخلفيات الفكرية للرؤية الانتقافية الجديدة في إيران، ط1، سازمان تبلیغات

إسلامي، طهران، 1990ص35-108

² الخميني، كشف الأسرار، ص2-5

³ الخميني، كشف الأسرار، ص186

⁴ الخميني، كشف الأسرار، ص222

⁵ الخميني، كشف الأسرار، ص239

واجه التيار الإسلامي في إيران تحديات عده أبرزها المواجهة السياسية للاستعمار البريطاني، فقد جاهد بصيغة الدفاع والتحدي للغزو الأيديولوجي والسياسي المتجسد بغزو الماركسية والليبرالية الغربية والقومية الثقافية، مما دفع التيار الإسلامي إلى التحالف مع التيار القومي، بصفته الأقرب لتوجهاته السياسية في مواجهة الاستعمار فجاء ممثل التيار الإسلامي الأبرز آية الله الكاشاني الذي تفرغ للعمل السياسي ونشط بهذا الجانب إلا أنه فُمع وسُجن، ولم يحقق إنجازات هامة على الصعيد الفكري والثقافي (1).

وقد برز العمل السياسي عند الكاشاني ضمن إطار الدستور الذي أقر في عصر الحركة الدستورية، ورغم انه كان منفيًا عام 1948م، فقد ابرق إلى الشعب الإيراني محذراً من التعديلات المنوي إدخالها على الدستور واعتبرها مقدمه للاستبداد والديكتاتورية (2)، كما تحالف مع التيار الوطني رغم الاختلاف معهم في كثير من الأسس والتفاصيل، إلا انه طالب مصدق بصلاحيات استثنائية لمواجهة التعديلات الدستورية المخالفة لمبادئ الحركة الدستورية، المبنية على روح الشريعة الإسلامية وتعاليم النبي (ص)، فهو ممن أهتم بأن المشروعية أقرب إلى الإسلام من الاستبداد وأكثر توافقاً لتعاليمه، ووفق هذه الموازنة الفكرية بين حلفائه من التيار الوطني وعلاقاته بالنظام السياسي الحاكم، دعا المجتمع الإيراني للمشاركة في الجهاد ضد الاستعمار ليثبت انه لا يقبل الذل (3).

وقد التزم علماء الحوزة العلمية، بالأحكام والضوابط الإسلامية التي أقرت في الدستور باعتبارها تحقق مصالح دينيه ووطنية حفظها لهم الدستور قبل التعديل وأخذت المرجعية تطالب بعدم ألمساس بمواد الدستور ذات الطابع الديني في حال أجرى التعديل، لذلك لم يعارضوا التعديل كونه لم يمس مصالحهم، وكان نتاج الحركة الثقافية والعمل السياسي للتيار الفكري الإسلامي، متواضع ومحدد ولم ينتج عملاً فكرياً

¹ رجبى، الحياة السياسية للإمام الخميني، ص 149

² آيت، حسن، دروس من التاريخ السياسي الإيراني، ط1، حزب جمهوري إسلامي، طهران، 1984، ص 150

³ آيت، دروس من التاريخ السياسي الإيراني، ص 212

إيجابياً، وإنما كانت تحركاته كأغلب التيارات الفكرية التي سادت في أربعينات القرن العشرين، ذات الصبغة والأهداف المادية، والتي لم يكن همها تحقيق شعارات إسلامية كبرى⁽¹⁾.

وقد تميزت التيارات الفكرية في هذه المرحلة، عن التيارات المستجدة بعد انقلاب 1953م، بخاصتين: الأولى تمحور نقاشها السياسي في التخلف عن ركب الحضارة، واختصرت مجهودها في البحث عن حل سياسي لرفع هذا التخلف، أما الخاصية الثانية فأنها تقع في جانب سيطرة الرؤى غير الدينية على الواقع الثقافي والاجتماعي⁽²⁾.

بينما التيار الإسلامي وقف موقف الدفاع، ولم يكن يشكل تياراً فاعلاً صريحاً، فكانت الأفكار المتداولة هي أفكار هجينة لا أصل لها، استوردت وجملت بغلاف ديني، لا تحمل خصوصية المجتمع الإيراني، ولا تعالج مشاكله، وإنما زادت من خصومها مع التيار الفكري الإسلامي وظل هذا الحال إلى أن حدثت تطورات سياسية عام 1951 - 1953م، حيث تلاشت التيارات غير الدينية، وساد التيار الفكري الإسلامي، وهذا يعود إلى أن التيارات الأخرى لم تكن وليدة لحراك اجتماعي وإنما كانت وليدة التقليد، وعبرت هذه التيارات عن تنامي الحس الذاتي، وربما القومي للبحث عن حلول من الداخل مما دعا إلى العودة إلى الدين للبحث في ثناياه عن حل، هذا وقد أدى فشل التيارات الفكرية التي انطلقت بعد انقلاب 1953م إلى تأسيس فكرة الثورة الإسلامية، خاصة بعد هزيمة التيار الوطني القومي وإثبات عدم صحة التحالف مع التيار الفكري الإسلامي، ودخول الحزب الشيوعي الإيراني توده في نفق معظم، وانسحاب التيار التنويري العلماني بعد هزيمة المشروطية، وخلال هذه الأجواء خلا الجو للتيار الفكري الإسلامي، ليكون بديلاً للتيارات المتنافسة، ويجرب حظه في ميدان العمل السياسي الاجتماعي⁽³⁾.

¹ رجبى، الحياة السياسية للإمام الخميني، ص16

² Najmabadi, Iran turn to islam, pp.213

³ Najmabadi, Iran turn to islam, pp.214

الفصل الثاني

العمل السياسي للتيار الفكري الإسلامي 1952-1978م

المذهب الفكري

ان الأسس الفكرية للثورة الإسلامية والنظام السياسي الديني الحاكم، شكلت بمجملها قواعد فكرية لمذهب فكري استندت له الثورة الإسلامية الإيرانية، تمثل في تفاعلاتها العملية الذهنية (النتظير الفكري)، مع المشكلات التي عصفت بالمجتمع الإيراني، وهو بهذا التوصيف قواعد ومخططات تشبه الخارطة التي تدلنا للوصول إلى مكان محدد، كما انه يحدد الأطر العامة والأهداف والبرامج التي نفذتها الثورة، في معالجة العديد من القضايا والمشاكل التي عانى منها المجتمع الإيراني قبل الثورة، فتضمن في برامجه رفض الوضع القائم قبل الثورة وبيان مكامن الخلل مقترحاً الحلول لها⁽¹⁾، فشكل المذهب الفكري ضرورة ملحة للثورة حتى لا تتحرف عن أهدافها بعد خمودها، وتسير وفق مخطط رسم بحركة تنظيرية فكرية جذرية، أخذت من الوقت فترة طويلة ومن الجدل والاعتراض على الوضع القائم طريقاً لها⁽²⁾.

والثورة بدون المذهب الفكري مجرد تغيير سياسي عادي، وتحول في بعض القيم الاجتماعية، ويجب أن تتسجم الثورة مع المذهب الفكري ليحدد أهدافها وبرامجها والأسس والمرتكزات التي يبني عليها النظام الجديد بعد انتصارها، وهذا المذهب عكسه اعتقاد ابرز مفكري الثورة محمد تقي مصباح يزدي، الذي أكد أن التغيير الاجتماعي هو اثر من آثار تغيير الأفكار النظرية وتبدل نظام القيم، بل يرى أن التعليم والتربية الصحيحين تبدأ ببيان الأخطاء الكامنة في العقائد والمعارف الفاسدة، وأولى من تعميق التأمل النظري ومضاعفة قدراتهم الفكرية، خاصة وأن التربية وفق مذهب فكري واضح المعالم، يعد مقدمه تمهيدية تدفع المجتمع شيئاً فشيئاً على درب الإصلاح الثوري⁽³⁾.

¹ شفيعي، الأسس الفكرية للثورة الإيرانية، ص89

² بازركان، ثورة إيران بين حركتين، ص85

³ يزدي، محمد تقي مصباح، تعليم الفلسفة، ط3، نشر سازمان تبليغات إسلامي، طهران، 1982، ص318

التيارات التلقينية⁽¹⁾:

إن التحول الذي طرأ على الأسس الفكرية للثورة الإسلامية الإيرانية من الدفاع ومواجهة التيارات المضادة الى تيار لا منافس له على الساحة السياسية الإيرانية, هو حاصل تفاعل مجموعة من العناصر التي اجتمعت معاً لتزيد في اندفاع المفكرين المسلمين لبذل جهود مضاعفة في التأسيس النظري لكافة المجالات, وقد تمثلت هذه العناصر بالهزيمة التي لحقت بالتيارات القومية والليبرالية والماركسية, إضافة ازدياد تداعيات الضغوط الخارجية على الداخل الإيراني وانشغال نظام الشاه وأدواته الثقافية بالدفاع عن مشروعية نظامه, والتطورات التي طرأت على النظام العالمي وحركة الفكر في العالم الإسلامي والعالم الثالث عموماً وإحياء ما سمي بالأصولية الإسلامية في المرحلة التي أعقبت انقلاب مصدق عام 1953م, في حين واجهت التيارات الفكرية غير الدينية في هذه المرحلة مأزقاً سياسياً وفكرياً عجزت معه عن تبرير وجودها وإثبات مشروعية أفكارها لدى الرأي العام الإيراني, فقد خلت الساحة الفكرية للتيار الفكري الإسلامي لذلك يمكن تسمية الفترة من 1952-1978م بفترة إحياء الفكر الإسلامي وتجديده في إيران⁽²⁾.

وأثبتت المؤشرات الفكرية والثقافية في ميدان الفكر الإسلامي وأيديولوجية الثورة الإيرانية, أن هناك من وصف هذه التحولات بأن ما يشهده الفكر الديني الذي أعيد إحيائه هو فكر ديني آخر لا يرتبط بما كان سائداً قبل هذه الفترة⁽³⁾ ومنها :

¹ التلقين: هو ترجمة لمصطلح (النقاط) المستخدم في اللغة الفارسية لوصف بعض التيارات الدينية وغير الدينية,

انظر: زراقت, محمد حسن, ترجمة الأسس الفكرية للثورة الإيرانية, ط1, مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي:

سلسلة الفكر الإيراني المعاصر, بيروت, 2007, ص18

² شفيعي, الأسس الفكرية للثورة الإسلامية, ص176

²Sheikholeslami, Ali Rida, (from religious a ccommodation to religious revolution: the transformation of shiism in iran),the state,and ethnic politics: Afghanistam, iran,and Paki- stan,Banuazizim, Ali and Mgron,Weiner,Albany : Syracuse Un. Press,1986,pp 301

تيار التفريق:

ورغم هذا التحول الجذري وحركة الإحياء التي أتسم بها الفكر الديني، إلا أن شوائب وموروثات العصر السابق كانت تحاول الدخول والتأثير على صفاء التيار الديني، لأن رواسب التيارات التي سادت المرحلة السابقة لإنقلاب 1953 م، ظلت قائمة مع شئ من التعديل والتطور، وقد تمثل ذلك بمحاولة بعض المتتورين والمفكرين مزج بعض الأفكار الدينية بغيرها من الفكر والمستورد، كمحاولة تفريقية تهدف إلى التوفيق بين الحداثة والتقليد، وكانت تتنازعهم هذه الرغبة بسبب ما شهدوا من انحسار للتيارات غير الدينية وهزيمتها في المواجهة الاجتماعية، ورغبةً منهم في استخدام خبراتهم من الأفكار العصرية والمعرفية لأنهم اعتقدوا أن الإسلام وحده غير قادر على مواجهة مشاكل العصر⁽¹⁾.

والتفريق مفهومًا يعني بأن الشخص الملقب هو الذي يجمع الشوائب والفساد من الأفكار والرؤى إلى مزيد من الفساد، دون مراعاة التناغم والانسجام بين الأفكار التي يستوردها، ويكوّن فكره من مجموعة أفكار لا يجمع بينهما قاسم مشترك، وقد عرف التفريق خلال الفترة التي أعقبت انقلاب 1953م، ولكن هناك مؤشرات تؤكد ظهوره قبل هذه المرحلة، ممثلاً بجهود الليبراليين والقوميين والماركسيين، في مزج الإسلام برؤاهم وأفكارهم، لأهداف سياسية واقتصادية تمنح وجودهم القبول بين الجماهير الإيرانية⁽²⁾.

وأبرز وجوه وأشكال التفريق، يتمثل في البحث عن مبرر علمي للأفكار الدينية، لاعتقاد مفكري التيار الفكري الإسلامي الشيعي أن الفكر الديني يقوم على البحث العلمي، وأن هذا التنوع والتفريق يؤسس لعلم كلام جديد مبني على العلوم التطبيقية، وقد اخذ التفريق قبولاً في ساحة الفكر الإيراني وأبرزهم هؤلاء

¹ شفيعي، الأسس الفكرية للثورة الإسلامية، ص178

² داوري، القومية والثورة، ص22

التفقيين مهدي بازركان⁽¹⁾ الذي ينظر إلى المعارف الدينية بمنظار العلوم التجريبية لتثبيت صحتها من خلال النظريات العلمية⁽²⁾.

التجديد:

يتضح من حراك التيار التفقي أن اغلب مفكره ممن درسوا في الغرب وتأثروا بفكره لذلك سعوا إلى التجديد الديني، وإعادة تفسير المعارف الموروثة وفق مقتضيات العصر الراهن ووفق هذه الرؤية، فإن اعتماد التجديد الديني كمحاولة لإثبات العقائد الدينية بواسطة العلوم التجريبية، إلا أن هذا التطبيق أدى إلى تداخل بين مجالات العلوم التجريبية والدين حتى أن خطورته حولت العقائد إلى عبء على المعارف العلمية، وأدت إلى اختزال الأفكار الدينية التي لم يثبتها العلم التجريبي وردّها على أنها خرافات⁽³⁾.

وتمخضت عن جهود المجددين للفكر الاسلامي نتائج عديدة، أبرزها أدلجة الدين للوصول إلى إسلام سياسي حديث يتسم بموقف عقلائي معتدل من الغرب لا ينبهر به أو يسلم به الفرد، ولعل أبرز ما اتصفت بها حركة التجديد الفكري للتيار الديني الإسلامي أنها تولى قيادتها غير رجال الدين ممن تمسكوا بالفكر المعاصر رغبة منهم بتوفيق وتلفيق والتسليم بتفوق المعرفة العلمية على المعارف الدينية الموروثة، والاستفادة من العلوم التجريبية لتصحيح المعتقدات الدينية، كما اتسمت هذه الحركة باعتقاد راسخ لديها أن الإسلام الصحيح هو الإسلام الذي يرفض الاستبداد ويحث على العلم فكان لا بد لهذه

¹ مهدي بازركان (1907 - 1995 م) وهو أستاذ جامعي وسياسي إيراني بارز درس الهندسة في باريس ثم عاد إلى طهران للتدريس في جامعتها، تعاون مع محمد مصدق في مشروع تأميم النفط، وأصبح أول رئيس لشركة النفط التي أممها مصدق، لוחق بعد الانقلاب على مصدق عام 1953م، وسجن عدة مرات بسبب معارضته لنظام البهلوي، وهو من أهم مفكرين التيار الفكري الإسلامي لمرحلة ما بعد الانقلاب، ومطور لمفهوم التفقي بالبحث العلمي المستند إلى العلوم الطبيعية التجريبية في معالجة المعارف الدينية الإسلامية، وكان له دور بارز ومهم في تأسيس حركة المقاومة الوطنية) عام 1953م، و(حركة حرية إيران) عام 1962م، وبعد نجاح الثورة عينه الخميني رئيساً للوزراء،

وانتخب عضواً في البرلمان الإيراني عن حركة حرية إيران، انظر: رهنما، علي شريعتي، ص 61

² جعفریان، نظرة خاطفة إلى الخلفيات الفكرية للرؤية الانتقافية الجديدة في إيران، ص 66

³ جعفریان، نظرة خاطفة إلى الخلفيات الفكرية للرؤية الانتقافية الجديدة في إيران، ص 70

الحركة من إطلاق شعار العودة إلى الذات والعودة إلى القرآن⁽¹⁾, يتضح من ذلك أنها أفكار مستوردة من الحداثة الغربية, وقد اتبع خطوات لبناء وأيديولوجياتها دعاة التجديد حيث عمدوا إلى إعادة ترتيب الفكر الشيعي للموائمة بين التشيع والفكر المعاصر⁽²⁾.

وما تجدر الإشارة إليه أن الفترة الموسومة بحركة الإحياء الفكري الديني, اتسمت بالاستبداد والتضييق على الحريات السياسية من قبل حكومة النظام الملكي, وكان ردة فعلها الإنسحاب من الساحة الاجتماعية والسياسية, مما وفر البيئة المناسبة لتثبيت وتقوية الشاه بهلوي, بالإضافة إلى عوامل عدة أهمها المساعدات المالية والعسكرية الأمريكية, وارتفاع عائدات النفط, وتوفر قوه عسكرية تحت قيادته, وجميعها حوافز دفعت التيار الفكري الإسلامي, للسير قدماً بفكرة الثورة الإسلامية .

التيار التلفيقي الإصلاحية:

من أهم الأسس والمبادئ التي عبرت عن التيار التلفيقي أنه يعد امتداداً للتيار الوطني والجبهة الوطنية منذ عام 1940م, مع فارق إعادة النظر في الأصول الفكرية وطرق المواجهة, فقد جاء هذا التغيير إشارة إلى خاصية التلفيق والإصلاح, ودعواته يعنقدون بضرورة الجمع بين الإسلام والديمقراطية والمفاهيم العصرية, حتى لو تطلب الأمر إجراء تعديلات على منظومة الفكر الديني بهدف الإصلاح, ولذلك فقد سعى هذا التيار إلى تأويل القرآن مع النصوص الدينية لاستخراج معانٍ تتوافق مع العصر وتتطابق مع أفكارهم, وقد استخدم طرق المواجهة السياسية دون الحاجة إلى الثورة وأبدى إعجابه وحسن ظنه بالغرب وإمكانية التفاهم معهم⁽³⁾.

إلا أن التباين في رؤى قياداتها وعدم انسجامها أدى إلى فشل هذه المحاولة, واستطاع الشاه بهلوي من تجاوز الأزمات السياسية للسنوات 1961-1963م, خاصة بعد اعتقال مهدي بازرگان وسجنه حتى

¹ سياهرودي, الأيديولوجيا الأصولية في الفكر السياسي الشيعي, ص94

² إيراني, ناصر, أزمة الديمقراطية في إيران واثني عشر مقالة أخرى (بحران ديمقراطية در ايران ودوازه مقاله ديكر),

ط1, مركز النشر الجامعي, طهران, 1992, ص131

³ شفيعي, الأسس الفكرية للثورة الإسلامية, ص185

عام 1961م، ولم يسمع لتيار نهضة حرية إيران أو مهدي بازركان أي صوت حتى عام 1977م، حيث استعاد التيار نشاطه تدريجياً بداية ربيع عام 1977م، وأصدر عدد من البيانات الموقعة، وإرسالها إلى الشاه وغيره من مسؤولي النظام وبعض التيارات ووكالات الأنباء⁽¹⁾.

وتُعد مبادئ وأسس التيار التلقيني الإصلاحي محاولات لإثبات علمية الأفكار والمعتقدات الدينية، وتمرداً على الضوابط التقليدية لفهم النص الديني، ولم تحظ هذه الأفكار والنظريات بقبول عند العامة وانحصر تأييدها وقبولها في الأوساط الجامعية، كما أنها حاولت إثبات إمكانية الجمع بين القومية والدين وحل خطوط التعارض بينهما في إطار الحركة الدستورية المشروطية والبرلمان⁽²⁾.

وفي جانب تقييم دور التيار التلقيني في دعم أيديولوجية الثورة الإسلامية الإيرانية ظهرت مؤشرات عديدة من خلال تحليل أبعاد هذا الفكر، شكلت بمجمها نقاط ضعف بدءاً من المنطلقات التي حفزت بازركان لتحليل مشكلة المجتمع الإيراني فقد اعتمدت النظام السياسي، واستبداده وانعدام الحرية الاقتصادية باعتبارها عوائق المجتمع وتحدياته، أضافه إلى أن الأيديولوجيا التي قام عليها التيار التلقيني الإصلاحي، تعمل بالحرص على عدم القيام بأي نشاط ضد النظام القائم أو الثورة عليه بل دعا إلى إجراء بعض الإصلاحات والتعديلات فقط، غير أن هذا الموقف عدّ من النقاط السلبية التي تمنع من اعتباره ممثلاً لفكر الثورة الإسلامية، خاصة أنه لم يمتلك تصور لنظام بديل عن النظام السابق، لذلك أعتبرت منطلقات التيار التلقيني الإصلاحي أفضل مما جاء به التيار الوطني من أفكار ورؤى إصلاحية.

ويسجل للتيار التلقيني الإصلاحي، أفكاره الحديثة التي حولت الفكر الديني إلى فكرٍ عصريٍّ علمي، رغم عدم التوافق على الأفكار المطروحة ولم يستطع أن يكسب مؤيدين من المجتمع الإيراني بعد أن سار على خطى المتتورين ولذلك عجز عن إقناع الشعب بأفكاره ودعوته⁽³⁾.

¹ تقوي، إصلاح الفكر الديني عند المفكرين المعاصرين في إيران، ص212

² سياهرودي، الأيديولوجيا الأصولية في الفكر السياسي الشيعي، ص99

³ شفيعي، الأسس الفكرية للثورة الإسلامية، ص67

التيار التلقيني الراديكالي:

يمثل التيار التلقيني الراديكالي إرث سلفه الماركسي اللينيني، الذي كان ناشطاً قبل عام 1953م، وهو في حقيقة الأمر تيار راديكالي يساري قَدّم نفسه بقلب ديني يعبر عن التيارات اليسارية التي كانت تعمل ضمن إطار الفكر الإسلامي الشيعي، مع يسارية ظاهره تحاول أن تكون منافساً للتيار الإصلاحية التلقيني، ويمكن في هذا الجانب إبراز الأسس النظرية التي اعتمد عليها التيار التلقيني الراديكالي الذي جاء أوسط الستينات من القرن العشرين⁽¹⁾، لإنتاج تيار مركب بأيدولوجية جديدة يجمع ما بين لوازم العمل السياسي ومقتضيات الوفاء للفكر الإسلامي الشيعي، خاصة وان الرؤى والأفكار التي تفاعل معها هذا التيار هي نتاج المتغيرات السياسية خلال الفترة التي أعقبت الثورة البيضاء وهزيمة الجبهة الوطنية في الساحة السياسية الإيرانية.

وقد انسجم التيار التلقيني الراديكالي مع توجه ثوري في العالم الإسلامي وسعى لحل مشكلات المجتمعات الإسلامية السياسية والإقتصادية، من خلال عدة ممارسات أبرزها التطرف والعنف لمواجهة المد الشيوعي وتقديم تصور جديد للاشتراكية يخالف ما جاء به ستالين، وقد أطلق عليه الاشتراكية الإسلامية وتبناه عدد من مفكري التيار التلقيني الراديكالي، وسعوا للتوفيق بين مصالح الفرد والمجتمع وتحقيق العدالة الاجتماعية، وقد ظهرت هذه الرؤية في إيران عقب انقلاب 1953م وهزيمة التيارات الفكرية غير الدينية، بدافع البحث عن أيديولوجيا جديدة مناسبة لمواجهة المتغيرات وتداعيات ما بعد الانقلاب بتوجهات يسارية⁽²⁾.

وتُعدّ الاشتراكية الإسلامية المنهج الفكري والرؤيا التي تبناها دعاة التيار التلقيني الراديكالي، ترجموا عملهم بالدعوة إلى المزج بين الاشتراكية الأوروبية وبين التشيع، لمواجهة الشاه من خلال تأسيس حزب "

¹ عنايت، الفكر السياسي في الإسلام المعاصر، ص264

² عنايت، الفكر السياسي في الإسلام المعاصر، ص242

عباد الله الاشتراكيون⁽¹⁾ بهدف الوصول إلى المصالحة بين الإسلام والاشتراكية، وإعادة التأويل وقراءة النصوص الدينية من جديد للوصول إلى إسلام حركي على مستوى العمل وأدواته، وإلى إسلام أيديولوجي على مستوى التنظير والفكر برز مصطلح الإسلام الثوري⁽²⁾.

الإسلام الثوري:

ويمثل هذا التعبير مفهوماً لأهم الأسس والمبادئ للتيار التلفيقي الراديكالي، حيث يُبرز البعد الثوري في الإسلام ويسعى لترسيخه على حساب القيم العقائدية، وقد استخدم التيار التلفيقي الراديكالي منهج تضخيم الأبعاد الثورية في الإسلام وأغفل الأبعاد التي لا تخدم الثورة، وركز على الأفكار والرؤى التي تصف الإسلام بالجمود والبعد عن السياسة والمجتمع، ليتضح بهذه المؤشرات صورة الإسلام المطورة في عقيدة هذا التيار ولذلك كان هذا التيار يوصف بالتيار التلفيقي الراديكالي⁽³⁾.

فقد إنتشر هذا التيار بمساعدة عدة عوامل، أبرزها التجربة المريرة التي خاضها الشعب الإيراني وانتهت بانقلاب 1953م، وتنامي نشاط حركات التحرر ومواجهة الإمبريالية مع العديد من بلدان العالم، وظهور جيل جديد من الشباب يُحکم بفكر تغييري، ويسعى إلى أيديولوجيا جديدة تكسر الجمود الذي يسيطر على الساحة الفكرية السياسية بعد الانقلاب، وسعى عدد منهم إلى أدلجة التشيع، والدمج بينه وبين الاشتراكية، ومن هذا الباب، دخلت أغلب المفاهيم إلى الفكر الديني، مستوردة من الاشتراكية مثل: البنية التحتية، فلسفة التاريخ، الأيديولوجيا، الثورة، والعدالة الاجتماعية، ورغم ان هذه المفاهيم ذات مدلولات عميقة في الثقافة الإسلامية، إلا ان مستوردها عجزوا عن تطبيقها وموائمتها وترجمتها فكراً⁽⁴⁾.

¹ تقوي، محمد علي، إصلاح الفكر الديني عند المفكرين المعاصرين في إيران ما بين 1941 - 1961، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة طهران، طهران، 1993، ص174

² مطهري، مرتضى، حول الثورة الإسلامية (بيرامون انقلاب اسلامي)، ط1، دفتر انتشارات إسلامي، قم، 1982، ص45 - 46

³ جعفریان، نظرة خاطفة إلى الخلفيات الفكرية للرؤية الإنتقافية الجديدة في إيران، ص33 - 34

⁴ سباهرودي، الأيديولوجيا الأصولية في الفكر السياسي الشيعي، ص6، 105

لذلك عُد الإسلام ديناً ثورياً معادياً للاستعمار والاستغلال ومنهجاً صالحاً لتشكيل أيديولوجيا تكتسب قبولاً بين المسلمين وغير المسلمين، فقد ظهرت المفردات التي تفسر الإسلام الاشتراكي في الفكر السياسي الشيعي، كالشهادة، التوحيد، التقية، الإمامة، الجهاد، الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وحدة الدين والسياسة، عالمية الإسلام، الأمة الإسلامية، والأخلاق العملية في الإسلام⁽¹⁾.

الدين الأيديولوجي:

أن المنهج الذي ركز فيه على مفاهيم ثورية الإسلام وإبعاده الحقيقية وبناء المجتمع الإنساني المثالي، أدى الى التعامل مع الدين بوصفه برنامج للعمل السياسي والاجتماعي كأيديولوجيا تغلب عليها البعد السياسي في تفسير الإسلام ومفاهيمه وبالتالي ادلجته⁽²⁾.

وقد راج تفسير الدين وللتشيع حتى صار الفرضية الأبرز لتحليل الثورة وتداعياتها، ولا زال هذا المفهوم مقبولاً عند عدد كبير من الباحثين حتى أنهم تعاملوا مع هذه الرؤية بفرضية أن الإسلام والتشيع لا طاقة لديه يدفع نحو الثورة، لولا الأدلجة التي تعرض إليها الدين قبل الثورة⁽³⁾.

وسعى دعاة هذا التيار إلى ربط كل المفاهيم المستفادة من النصوص الإسلامية وأخضعوها لمقتضيات الأيديولوجيا الحركية⁽⁴⁾، والتزموا بما تنتهي إليه كل مفرد من مفردات الفكر الإسلامي، لذلك جاءت لوازم هذه الأدلجة بسلسلة خطوات تتمثل في تجريد الإسلام من الأبعاد الغيبية ومن القداسة، ولكي يتجنب هذا الفكر اليساري التكفير والوصم بالارتداد، فأظهر نوعاً من الإصرار على الحديث عن عظمة الله وتمجيده كتعويض عن أفكارهم والأبعاد الغيبية في الدين، وأدلجة المذهب الشيعي التي أدت إلى جذب الطبقة الوسطى من المجتمع الإيراني إلى التدين⁽⁵⁾، ويؤكدوا على الصعيد الفكري الإسلامي بأنه أدلجة

¹ أبو الفضل، عزتي، الإسلام الثوري والثورة الإسلامية، ط1، انتشارات هدي، طهران، د.ت، ص37

² سباهرودي، الأيديولوجيا الأصولية في الفكر السياسي، ص104؛ داوري، القومية والثورة، ص55-203

³ عنايت، الفكر السياسي في الإسلام المعاصر، ص40

⁴ عنايت، الفكر السياسي في الإسلام المعاصر، ص268

⁵ Burke, Edmund and paul Lubek, explaining social Move ments in two oil exporting state, comparative studies, No.4, 1986, op. cit. pp, 661

ومزج وإعادة قراءة للدين على ضوء الفكر الماركسي، الأمر الذي جذب الشباب إلى القيم الإسلامية وترك التيارات العلمانية والتحول باتجاه الثورة، والمطالبة بنزع المشروعية عن النظام الملكي، ولذلك استغلت الحوزة العلمية ورجال الدين الفرصة للدعوة إلى الدولة الإسلامية⁽¹⁾.

ورغم عدم قبول نظرية أدلجة الدين والتشيع، إلا أن بعض اليساريين من أتباع التيار التفريقي راديكالي، اعتقدوا أن الإسلام بعد انقلاب 1953م، قد فقد قدرته على التأثير ولا يمكن استخدامه محركاً للثورة لذلك دعوا إلى إدخال بعض التعديلات عليه وإعادة تفسيره من جديد، ومن هذا المنطلق تقدمت جماعات لأداء هذه المهمة منها جماعة (مجاهدي الخلق)، حيث ارتضوا الماركسية بوصفها علم النضال وتحت تأثير الفرضيات الماركسية، وصفوا المرحلة بعصر العمل والمواجهة، وصبغ كل شيء بالأيديولوجيا سواء من المتورين الدينين أو الشعراء، فالجميع تأدلج وتحولت الرمزية الشيعية إلى رموز أيديولوجية ثورية، فالشهداء صاروا بمفهوم هذا التيار أبطال الثورة حتى أن الأدلجة سارت إلى العلوم وجوانب المعرفة المختلفة أيضاً⁽²⁾.

وقد نشطت منظمة مجاهدي خلق في إطار الفكر الإسلامي حتى عام 1975م، وكان لأصولها الفكرية ومنطلقاتها دور فاعل في التحضير لفكرة الثورة الإسلامية، خاصة وأنها تمثل أبرز تشكيلات التيار التفريقي الراديكالي، وامتازت هذه المنظمة برفضها للنظام القائم، واعتقدت انه لا بد من الثورة عليه، لذلك أخذ فكرها ينتشر بين عامة الشعب الإيراني، ولم ينحصر فكرها في الطبقة المثقفة، ومثل جيل الشباب نواة هذه المنظمة، بعد القمع والاستبداد الذي تعرضت له الجماهير على يد الشاه محمد رضا بهلوي إثر انتفاضة 1963م⁽³⁾، ووصل أتباعها إلى قناعة مفادها أن العدو الأصلي لإيران هو الامبريالية

¹ explaining social Move ments in two oil exporting state, .pp,662 Burke,

² سباهرودي، الأيديولوجيا الأصولية في الفكر السياسي الشيعي، ص107

³ جعفریان، نظرة خاطفة إلى الخلفيات الفكرية للرؤية الإلتقاطية الجديدة في إيران، ص122

واعتبروا الشاه عميل لها، لذلك توجهت المنظمة بحشد جماهيرها نحو المواجهة السياسية السلمية من خلال التحالف مع المتطرفين من اتباع نهضة حرية إيران ويساريوها لتأسيس تيار مختلف (1).

وسعت قيادة الجبهة لمنظمة مجاهدي خلق إلى تدوين أيديولوجيا واضحة المعالم، وتأسس كادر سياسي منظم يتولى مهام القيادة، لمواجهة الشاه بالأسلحة، مما دفع نظام الشاه إلى شن حملته اعتقال واسعة وإعدام عدد من كوادرها في عام 1971م، هذا مما دفع بالمنظمة بالتحول تدريجياً نحو الماركسية التي أعلنت عنها 1975م، لذلك انسحب عدد من كوادرها (2).

وقد جاء هذا التحول لمجاهدي الخلق التلقيفية نحو الماركسية، معتمده على أساس أن الإسلام لا ينسجم مع الماركسية في السياسية والاجتماع والاقتصاد، وهذا يكشف الخلفية الثقافية للتيار التلقيفي الراديكالي، وذراعها الثوري "منظمة مجاهدي الخلق"، وعقيدة قيادات المنظمة الماركسية بالمواجهة مع النظام القائم، وإن الإسلام وحيداً عاجز عند إدارة المعركة في مقابل الشاه، وكان لابد من وجهه نظر منظمة مجاهدي خلق إن تنظم الأفكار الماركسية للإسلام (3).

أيديولوجيا الإسلام الثوري:

يعد البعد التلقيفي الثاني الذي اعتمده منظمة مجاهدي خلق، هو اعتماد الإسلام بوصفه دافعاً نحو الثورة محرصاً عليها، ويؤكد قيادات المنظمة أن هذا الاعتماد مرحلي، حيث استثمرت بعض المفاهيم الإسلامية ذات الصلة بالجهاد والحركة، والعمل لتكوين صلة بالجماهير لأنها لا تقبل بالماركسية، فكان لابد من العودة إلى الأيديولوجيا الدينية ونتاجها الفكري الثقافي لتحفيز الجماهير، رغم أنها تنظر إلى الإسلام بأنه خال من الفكر الثوري، ولا يمكن تعليق الأمل عليه كعامل محرك دون التعديل، بسبب رؤية

¹ سباهرودي، الأيديولوجيا الأصولية في الفكر السياسي الشيعي، ص 120-123

² داوري، القومية والثورة، ص 55-203

³ محمدي، مجيد، اتجاهات الفكر الديني المعاصر في ايران، مراجعة وتحقيق صادق العبادي، ط1، الشبكة العربية للابحاث والنشر، 2010، بيروت، ص 61

المنظمة بجمود الإسلام في التعامل مع القضايا الاجتماعية والسياسية والرضى بالقضاء والقدر, كما أن الحوزات العلمية تحولت إلى مؤسسات لا يمكن الرهان عليها, وحتى فكر الخميني من وجهه نظر المنظمة أعجز من أن يغير المجتمع الإيراني, فكان لابد من إنتاج نسخته الجديدة من الإسلام حسب رؤيتهم تكون خالية من الخرافات, ويجب تدعيمه من خلال أدلجته, حتى يكون بمقدوره الحركة والثورة والوصول إلى مجتمع خالٍ من الظلم (1).

وهي بذلك سعت إلى ادلجة أيديولوجيا جديدة للإسلام, وبروتستانتية إسلامية إصلاحية, من خلال القرآن الكريم وكتاب نهج البلاغة, وغيرها من النصوص الإسلامية لإعادة تفسيرها, وإنتاج ما يخدم رؤيتها وفكرها الثوري, بالاعتماد على وسائل لتفسير تختلف عن وسائل الحوزة العلمية التي تنتهجها لنفس الغاية, فمنظمة مجاهدي الخلق ترى في الإسلام الثوري انه ينسجم مع قوانين العصر ونظرية التطور, وتصر على أن أيديولوجيتها هي الإسلام الثوري لا الماركسية (2).

ويظهر أن الأيديولوجيا التي تدعيها منظمة مجاهدي خلق ليس فيها من التوحيد إلا الاسم, وما سوى ذلك من المفاهيم والأفكار فهي ماركسية بالكامل, ويتضح ذلك من خلال اختلافها مع الفكر الديني التقليدي, وذلك من قناعة قيادات منظمة مجاهدي خلق ذراع التيار التلقيني الراديكالي بأهمية وضرورة الثورة وعدم الاكتفاء بالإصلاح من داخل النظام القائم, للوصول إلى مجتمع خالٍ من الطبقة, وإعادة حقوق العمال والفلاحين, وهذا الهدف لابد له من أدوات فكرية ماركسية علمانية, لذلك اكتفت المنظمة بالشعارات كتوصيف حالي للمجتمع التوحيدي وبنائه ماركسي أما على مستوى العمل, فقد اختارت المنظمة المواجهة المسلحة خياراً أمثل, وهي بهذه الصورة تعطي الأيديولوجيا الدينية شكلاً مشوهاً ممزوجاً بالماركسية, وأنهت الإسلام من حساباتها طيلة الفترة التي نشط بها التيار التلقيني الراديكالي منذ عام 1975م (3).

¹ سباهرودي, الأيديولوجيا الأصولية في الفكر السياسي الشيعي, ص 136

² جعفریان, نظرة خاطفة إلى الخلفيات الفكرية للرؤية الإنتقافية الجديدة في إيران, ص 88

³ شفيعي, الأسس الفكرية للثورة الإسلامية, ص 227

"علي شريعتي⁽¹⁾" مفكر التيار التلقيني الراديكالي :

يمثل شريعتي دوراً بارزاً وهاماً في إطار التيار التلقيني الراديكالي، رغم أنه لم يكن عضواً في منظمة مجاهدي خلق، وبما أن المنظمة كانت الذراع التي تطبق أفكار التيار في الساحة السياسية والاجتماعية الإيرانية، حيث تدور أفكاره ورؤاه حول الحاجة إلى فهم الإسلام، لاسيّما التشيع ببعده الأيديولوجي الحركي، لان الإسلام بنظره أن غابت عنه تلك الأيديولوجيا، سيبقى آلة تستعملها الطبقة الدينية لخدمة مصالحها⁽²⁾، فإن نفوذ علي شريعتي في إيران والعالم الإسلامي، يبرز من جهتين، الأولى: تأثيره في الترويج للإشتراكية الإسلامية كما يفهمها طلاب الجامعات والمتقنون، أما الأخرى فتختص بترويجه ونشره لقيم الإسلام الثوري التي حفزتها وعززت قبولها في المجتمع، والظروف الاجتماعية والثقافية والتي

¹ علي شريعتي : ولد محمد تقي شريعتي عام 1933م ، كان والده من المفكرين الإسلاميين، فقد أسس مع عدد من رجال الدين مركز الحقائق الإسلامية في مشهد، وأكمل علي شريعتي دراسته فيها، وقد انضم علي إلى حركة المقاومة التي أسسها طلقاني وزنجاني، ولذلك سجن شريعتي ستة أشهر ولم يكن قد تخرج من كلية الآداب بعد، وارسل عام 1959م ببعثة دراسية إلى فرنسا حصل منها على درجة الدكتوراه عام 1964م في تخصص علم الاجتماع من السربون، وبدا عمله مدرسا في جامعة مشهد كعالم اجتماع عام 1965م، اكتسب شهرة وشعبية كبيرة في الجامعة وبين الطبقات الاجتماعية المختلفة في إيران، فشرع نظام الشاه وسلطته المركزية بخطر = = = وخوف من أفكاره، فقررت وقف فصوله في الجامعة، فأخذ يلقي محاضراته في حسينية الإرشاد التي افتتحت عام 1969م، ونظرا للنجاح الذي حققه لم تجد السلطة بدا من إغلاق الحسينية عام 1973م، واعتقلت الكثير من أتباعه، ثم سجن شريعتي ثمانية عشر شهرا ثم تعذيبه خلالها ثم أطلق سراحه عام 1975م، وبقي تحت المراقبة والمتابعة، مما دفعة إلى الرحيل إلى لندن وإقام فيها إلى أن مات مسموما عام 1977م ، ألف خلال حياته العديد الكتب احتوت في مضامينها رؤى وأسس فكرية دينية، ترتبط بمفاهيم الحداثة للإصلاح والتجديد ورفض الاستبداد وتوظيف الدين لتحقيق الأهداف، ومن أهم مؤلفاته : أين نبداً، ومهمة مفكر، ونظرة إلى فهم الإسلام، وفلسفة التضرع، التشيع العلوي والتشيع الصفوي، والعودة إلى الذات، انظر : رهنما، علي شريعتي سيره سياسية، ص113-143؛ عبد الناصر، ولید، إيران : دراسة عن الثورة والدولة، ط1، دارالشروق، القاهرة، 1997، ص12-13؛ محمدي، اتجاهات الفكر الديني المعاصر في إيران، ص61

² الهلالي، عماد، الفكر العلماني في إيران الإسلامية، ط1، دار الانتشار العربي، بيروت، 2012، ص67

اجتاحت العالم بعد الحرب العالمية الثانية، وأكدت على انتشار فهم جديد للدين، وإعادة تفسيره وأدلجته، مما تطلب أدوات فكرية ولغوية لم تكن موجودة فجاء شريعتي الذي يعد من أوائل الذين ادخلوا هذه المصطلحات إلى الكتابة في المجال الفكري الإسلامي، هذا ولا يمكن إنكار ما أدخله الماركسيين من مصطلحات على اللغات الإسلامية، للتعبير عن معانٍ ومفاهيم لا تتسجم بالضرورة مع قضايا الفكر الإسلامي⁽¹⁾.

ويُعد شريعتي مبتكر الدين الأيديولوجي في إيران، وأحد منظري التيار التلفيقي الراديكالي، ومن دعاة التفسير المادي للإسلام، وقد استند إلى مقولة منسوبة إلى الإمام الحسين هي " أن الحياة عقيدة وجهاد"، وهو أول من تناول البعد الاجتماعي والسياسي للإسلام، لأنه يعتقد أن الإسلام هو أيديولوجيا وليس فلسفة ولا ثقافة، ويحمل رسالة ومذهباً لهداية الناس ونجاتهم⁽²⁾.

وتضمنت رؤى شريعتي لأشكال الدين الأيديولوجي وميز بين ثلاث إشكال واحدة منها فقط تمثل الإسلام الأصيل الأول يمثل المذهب العقلي العلمي الإنساني الإيديولوجي أما الشكل الثاني فهو الإسلام الموروث بواسطة التلقين العاطفي التقليدي، بينما الأخير يمثل الإسلام العلماني المرتبط بالعلوم المتخصصة لذلك دعا شريعتي المسلمين إلى التتوير وأعطى مثلاً أبو ذر الغفاري كـنموذجاً للمسلم الإيديولوجي الذي لم يرث الإسلام تقليداً ولم يحمله بوصفة ثقافة⁽³⁾.

لذلك تبنى شريعتي رؤية متجددة للدين تمثلت بأن الدين مؤسسة اجتماعية لها دورها الاجتماعي ولا فرق بين الدين والدنيا والمجتمع ومنشأ هذا الانسجام بين الدين والدنيا هو الدور الاجتماعي الذي يؤديه

¹ عنايت، الفكر السياسي في الإسلام المعاصر، ص 269

² شريعتي، علي، التشيع حزب كامل، ط1، انتشارات قم، طهران، 1982، ص 76 - 81

³ شريعتي، علي، سلسلة الآثار الكاملة، ترجمة إبراهيم الدسوقي شتا، ط2، دار الأمير للثقافة والعلوم، بيروت،

الدين على الصعيد السياسي والأبعاد الاجتماعية الأخرى فالتوحيد⁽¹⁾ برؤيته ليس مجرد اعتقاد بوحداية الله عز وجل، بل هو قاعدة لها لوازم سياسية واجتماعية تقضي إلى نفي الطبقية والعديد من التناقضات الاجتماعية والعرقية القومية التي تحول بين الإنسان والتقدم⁽²⁾.

وتعد قراءة شريعتي الجديدة للإسلام ورسالته في شرح الإسلام الثوري تأصيلاً للجيل الجديد من الشباب حيث أكد بأن التثور هو نوع من النبوة تحمّل المتثور رسالة ومسؤولية كرسالة الأنبياء ولكن دون وحي⁽³⁾، وحاصل الرسالة التي يحملها المتثورين وصول المجتمع للعدالة والمساواة من خلال نشر التشيع الثوري، والأيدولوجيا بأنها تواجه الماركسية والليبرالية، وتدعو المسلمين للعودة إلى الذات الدينية الإسلامية الشيعية⁽⁴⁾.

وبما أن الأيدولوجيا الجديدة التي يراها شريعتي، لم تكن قد تحققت بهذا الإطار، فإنها تحتاج إلى تجديد، كما حصل في المسيحية لدى الغرب أي تجديد بناء الفكر الديني، وهذا التجديد يقوم على نبش التراث، واستخراج عناصره الأصلية، وتحويله إلى طاقة، وحركة لتحقيق مجموعة من الأهداف تربط المثقف بالناس عامة، وتجريد رجل الدين من سلاحهم، ونبذ الخرافات، وكل عوامل التخلف، وتحويل الدين من التقليد والخضوع إلى التدين الواعي النقدي⁽⁵⁾.

ويبدو أن هذه الأفكار والرؤى الناتجة من الدمج بين مفاهيم العدالة الاجتماعية، وما شابها في الفكر الماركسي والإسلام هي نوع من التلفيق الذي حاز على قبول واسع في أوساط الشباب الإيراني بوصفها

¹ شريعتي، علي، التشيع العلوي والتشيع الصفوي، ترجمة حيدر مجيد، تقديم إبراهيم دسوقي شتا، ط2، دار الأمير للثقافة والعلوم، بيروت، 2007، ص324

² شريعتي، علي، معرفة الإسلام: دروس حسينية الإرشاد، ط1، دفتر تدوين آثار علي شريعتي، طهران، 1981، ج1، ص39-40

³ شريعتي، علي، ما العمل؟، ط1، دفتر تدوين آثار علي شريعتي، طهران، 1981، ص34

⁴ سياهرودي، الأيدولوجيا الأصولية في الفكر السياسي الشيعي، ص81

⁵ شفيعي، الأسس الفكرية للثورة الإسلامية، ص233

الأيدولوجيا الأبرز، فقد عدّ شريعتي أبرز أيدولوجي الثورة الإسلامية ومنظرها، وهو بهذا الدور يوازي آية الله الخميني فيما نسب إليه من دور أساسي وحيوي في فكر الثورة الإسلامية، وأن أفكاره أدت إلى إحياء الفكر الإسلامي، وتشكيل نهضة فكرية وثقافية بين الشباب في إيران، مكنتهم من إحداث الثورة⁽¹⁾.

وقد أثار شريعتي حفيظة علماء وفقهاء المؤسسة الدينية في إيران، الذين عارضوا رؤيته وفكره، وتصدوا لخطر التفسير الإشتراكي للإسلام، وللتجديد والمزج بين المفاهيم الماركسية المتشابهة مع الإسلام وأدلجة الدين، ومنهم الشهيد مرتضى مطهري، الذي تصدى للتيار التلقيني، وما جاء به شريعتي من آراء⁽²⁾.

التيار الفقهي - الولائي

أيدولوجية الثورة الإسلامية الإيرانية برؤية التيار الفقهي - الولائي

لم يكن التيار الإسلامي طارئاً على الأوساط الفكرية الإيرانية، وإنما اعتمد حضوره، وأشكال تعبيره على الظروف والمتغيرات التي عاشتها إيران عبر تاريخها السياسي، وعطفاً على دور التيارات الفكرية غير الدينية، والتيار التلقيني الإصلاحية والراديكالي، والأسس والأصول التي دعمت فكر الثورة الإسلامية، فإن انقلاب 1953م يُعد تحولاً جذرياً لدور التيار الفكري الإسلامي، وطريقة توظيفه كأداة حققت المؤسسة الدينية أهدافها الثابتة والمتغيرة، على الساحة السياسية والاجتماعية الإيرانية، فقد وصف بالتيار

¹ عنایت، الفكر السياسي في الإسلام المعاصر، ص 274

² الشهيد مرتضى مطهري: ولد في مدينة مشهد عام 1919م، ودرس في الحوزة العلمية في قم، وانتقل إلى طهران عام 1953م، وهو فقيه وفيلسوف ومفكر شيعي، تتلمذ عند العلامة الطباطبائي والإمام الخميني، ويعد من أبرز المتصدين للفكر الماركسي في إيران وبيان فساد مذهبهم، وهو من مؤسسي حسينية الإرشاد أهم مراكز نشر المعارف الإسلامية قبل الثورة في إيران، له مؤلفات كثيرة في فروع العلوم الإسلامية المختلفة، ويعد من أفراد الثورة الإسلامية ومن قادتها المؤثرين، اعتقل من قبل قوات بهلوي عدة مرات، وقد كلفه الإمام الخميني بتشكيل مجلس لقيادة الثورة عام 1978م، انظر: مطهري، مرتضى، شهيد يتحدث عن شهيد، ترجمة محمد علي اندرشب، ط1، به انديشان، جامعة

الجاد ذو النظام المتكامل، المحقق لبناء نظام سياسي واجتماعي، وسمي بالتيار الفقهي - الولائي في إشارة إلى أن هذا التيار جامع الإسلام وشامل .

وقد كان لفشل الحركة الدستورية وتأميم النفط، ردود فعل تمثلت في القناعات التي ترسخت لدى المجتمع الإيراني بأن الحل الأمثل لمشاكله، هي الإصلاح الجذري وقطع دابر الفساد بالكامل، وهذا لا يتحقق إلا بتأسيس نظام سياسي اجتماعي يقوم على أسس وقيم داخلية غير مستوردة، ولذلك عمد أنصار هذا التيار إلى التربية والتعليم ونشر الوعي بدل المواجهة السطحية للوضع القائم، وبالتحديد العمل على إحداث تغيير أساسي يطال الإنسان في أعماقه وتكوينه النفسي (1).

بدء التيار الفقهي- الولائي انطلاقه من أواسط الأربعينيات القرن العشرين، وأستمر في التأسيس لأفكاره إلى أن دخل الساحة السياسية والاجتماعية الإيرانية عام 1961م، وختم مسيرته بالمواجهة وانتصار الثورة الإسلامية، بدعم ومساندة عدد من مفكري إيران ممن انسجمت أهدافهم ورؤاهم الفكرية مع الاتجاه الإسلامي في بعض الجوانب، وتحديدًا إنهاء النظام الملكي (2)، كان الإمام الخميني في بدايات انطلاق التيار من علماء وفقهاء الحوزة العلمية، وينصب اهتمامه على التعليم، ويدعم بقوة حركة آية الله كاشاني، ويدعو في محاضراته لجملة من الخطط والبرامج الإصلاحية، مما جذب إليه عدد من المريدين والطلبة، شكلوا جماعة التبليغ والدعوة في القرى والتجمعات السكنية، لذلك يمكن تحديد هذه الحقبة من تاريخ إيران السياسي، وتسميتها بعد أن نضجت بمرحلة إحياء الفكر الإسلامي الشيعي (3).

¹ شفيعي، الأسس الفكرية للثورة الإسلامية، ص233

² حمادة، أمل، الخبرة الإيرانية : الانتقال من الثورة إلى الدولة، ط1، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، بيروت،

2008، ص87 ؛ الطائي، تاج الدين جعفر، إستراتيجية إيران تجاه دول الخليج العربي، ط1، مؤسسة

أرسلان للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، 2013، ص83

³ رجبي، الحياة السياسية للإمام الخميني، ص138

الجهاد السياسي والاجتماعي للتيار الفقهي الولائي:

قام التيار بإعداد الأساس الفكري والثقافي، كأداة من أدوات الحركة الثورية، بعد أن انطلقت شرارتها عام 1961م، وظلت البلاد تعيش هذه الأجواء إلى أن أطلق الخميني إعلانه بالإعتراض على قانون لجان الولايات، وكان لهذا الإعلان أثر عميق في فكرة ربط الدين في السياسة، وإعادة المجتمع إلى الميدان السياسي (1).

ويمثل هذا الإنجاز الفكري والثقافي، تحولاً أدى إلى قلب قناعات الناس لقبول فكرة الثورة الإسلامية والتفاعل معها، وتجلت مظاهر نشاط هذا التيار في انتفاضة عام 1963م على الثورة البيضاء وتداعياتها، ولكن جاءت النتائج متواضعة بسبب عدم اكتمال الرؤية الفكرية الداعمة له، الأمر الذي أدى إلى إعادة النظر في كثير من القضايا الفكرية والنظرية للتيار الفقهي - الولائي (2).

ويظهر الدور الفاعل للتيار الفقهي - الولائي من خلال أنشطته التي انطلقت من قاعدتين الأولى في قم بزعامة الإمام الخميني وتلاميذه ومؤيديه والأخرى في طهران وكانت أكثر توسعاً وانتشاراً بينما كان في قم أكثر جهادية ونضالاً، فالشهيد المطهري كان على تماس وتواصل مع اللجان الإسلامية والنقابات، وقد ابتكر فكرة جمع هذه اللجان في إطار واحد وأسس مؤتمر اللجان الإسلامية خلال الفترة 1962 و 1963م، والذي كان له دور مؤثر في توجيه أهل طهران وجماهيرها الشعبية وربطهم بقيادة الإمام الخميني ومرجعيته (3).

فأخذت تنتشر في البلاد الجمعيات والقوى الإسلامية وتضم في صفوفها أفراد وهيئات مختلفة، ذات نشاط غير منظم ولكنها أتحدت وتجمعت لتبدأ العمل السياسي بإشراف الإمام الخميني وتحت رعايته وقيادته، وأطلق عليها جمعية الإئتلاف الإسلامي، فنشط أعضائها لنشر الفكر السياسي الشيعي، وبته بين

¹ روحاني، حميد، نهضة الإمام الخميني : دراسة وتحليل، ط1، انتشارات راه إمام، 1981، ج1، ص179

² رجبى، الحياة السياسية للإمام الخميني، ص269 - 270

³ شفيعي، الأسس الفكرية للثورة الإسلامية، ص254

المجاهدين, عملاً بتوصية وتوجيهات الإمام الخميني, الذي يعتقد " بأن الإسلام غير معروف بالشكل المطلوب الذي يسمح بمباشرة العمل السياسي, لذلك لا بد من نشر الوعي بالفكر الإسلامي, وقد ترجم التيار الفقهي - الولائي رؤاه وأفكاره, بتوسعة المراكز الحسينية وتحويلها إلى مراكز ثقافية تبليغية, بعد أن كانت مراكز متخصصة في مراسم إحياء عاشوراء لذلك تحول العمل بها إلى منتديات فكرية, باعتبارها مراكز يرغب فيها جيل الشباب, ويتفاعلوا مع أنشطتها وفعاليتها" (1).

ومثلت هذه الجمعية منبراً للفكر الشيعي وأداة من أدوات توظيف الدين في حشد الجماهير, لتحقيق أهداف سياسية واجتماعية خاصة وأن التيار قد انصرف للتربية والتعليم, لأن الإمام الخميني كان يعتقد منظراً أن اللبنة الأولى في صرح الثورة هي بناء الإنسان نفسه, والترويج الجديد للسياسة التي تقوم على الأخلاق والقيم, وهي صور شكلية في الأغلب لم تلامس الواقع عبر مجريات الأحداث التي رافقت الثورة.

تصدى التيار لمحاولة تغيير ثقافة المجتمع, والسير ضمن خطوات رسمها الخميني لتبدأ, من نشر القيم الإسلامية الشيعية والدفاع عنها وتوضيحها للناس (2), وتقوية ثقافة الشباب بهذه القيم ومنع توجيههم نحو تيارات غير إسلامية (الولاء والبراء), وتربية كوادر مؤمنة برواه للإسلام, والعمل على إضعاف النظام القائم, والاعتراض عليه وإبراز نقاط ضعفه, وتشكيل مؤسسات موازية لمؤسسات الدولة من خلال مقاطعتها, وتجنب اللجوء إليها, وتخريب النظام القائم, والثورة في وجهه بهدف تغيير القيادة (3).

وكان أبرز وجوه التباين والاختلاف بين التيارات التلقيفية وبين التيار الفقهي الولائي أسلوب المواجهة ومنهجها, فقد كان التيار الفقهي - الولائي يحرص على المواجهة الثقافية السلمية, حتى عندما كانت تنظم

¹ الخميني, الإمام, ولاية الفقيه والجهاد الأكبر, ط1, منشورات فقيه, طهران, د.ت, ص183

² الخميني, ولاية الفقيه والجهاد الأكبر, ص151

³ الخميني, ولاية الفقيه والجهاد الأكبر, ص179

المظاهرات وتدعى الجماهير إليها، كان يتم التأكيد على الرغبة في خروج الشاه، دون إرافة الدماء والاضطرار إلى مواجهة المسلحة⁽¹⁾.

وبعد أن خصصت الفترة التي أعقبت انقلاب 1953م، للبناء الفكري والتأمل النظري لهذا التيار، فقد أدت الأحداث والمتغيرات التي استجبت في ستينات القرن العشرين إلى الدخول في مرحلة مهمة، هي مرحلة الخطاب السياسي معتمداً هذا التيار الفقهي على الركائز الفكرية، التي أنجزها في المرحلة السابعة، للبدء في أخذ زمام المبادرة والعمل بشكل مستقل عن أي حزب سياسي أو تيار فكري آخر، لأنه كان يرى بذلك الوصول يريد إلى تطبيق أحكام الإسلام وهذه القناعات تشكلت لدى التيار بعد أن سحق الشاه محمد رضا بهلوي انتفاضة عام 1963م، فكانت المؤشرات تؤدي نحو نقطة ألا عوده، وأن المواجهة هي الحل الأمثل لإنهاء هذا النظام، ولذلك مثلت انتفاضة 15 خرداد 1963م محطة مهمة لتقييم التيارات المعارضة للشاه، وخاصة التيار الفقهي - الولائي الذي سعى الشاه إلى إسترضائه بعد أن بعث مبعوثه إلى قم للقاء الإمام الخميني⁽²⁾.

فجاءت رغبة الشاه في كسب ود الحوزة العلمية، بعد أن تأكد من تحول مكانتها عقب حركة الإحياء الديني التي شهدتها المجتمع الإيراني في العقد السادس من القرن العشرين، والتي أفلقت الشاه وإثارة هواجسه، إضافة إلى القلق الذي لمسه من منهج الخميني الذي إختلف إلى حد كبير عن أسلافه من علماء الحوزة العلمية، من ناحية دخول الحوزة العلمية إلى علم السياسة دون تحفظ ومواجهة النظام، وقد أصدر الخميني رسالة إلى الجماهير للبدء في المواجهة مع النظام، ودعا العلماء إلى إعلان تحريم الاحتفال بعيد النوروز لعام 1963م، كشكل من أشكال المقاومة السلبية، وهذا موقفاً صريحاً وحاداً، أدى

¹ مطهري، حول الثورة الإسلامية، ص45

² رجبى، الحياة السياسية للإمام الخميني، ص184

إلى إغلاق أبواب المصالحة والمهادنة مع الشاه، فأظهر الشاه وجهه الحقيقي وخلع قناع الحرص على رضا العلماء، واتهمهم بأنهم راسخون في الخيانة للوطن (1).

أخذ التيار الفقهي - الولائي، يقدم رؤيته الجديدة لإصلاح المجتمع الإيراني، في إطار هذه المتغيرات والتحويلات، رؤية تعكس في تفاصيلها حلولاً سياسية واجتماعية ضمن أسس فلسفيه إمتازت بربطها في الأسس الاجتماعية والثقافية والتعليمية والدينية، بما يتوافق ومقتضيات العصر الجديد وقدمها التيار بطرح متماسك، عرف بفكر الثورة وأيديولوجيته الإسلامية، ووفر لوازم المعالجة الاجتماعية والسياسية كحلول للمشاكل الاجتماعية الإيرانية، وهو بهذا المنتج يمثل حركة بناء فكري متكاملة لتغيير الوضع القائم بمسؤولية وعمق (2).

نظرية الثورة برؤية التيار الفقهي - الولائي:

المباني الفكرية للثورة الإسلامية الإيرانية نظرية ولاية الفقيه :

تبني التيار الفقهي - الولائي فكرة رفض النظام القائم والدستور وقد اعد ذلك تحولاً أساسياً في مسيرة الفكر السياسي الشيعي ومثل إعلاناً للثورة على النظام ألقائم واعتبر هذا الإعلان رداً عملياً على اتهام الفكر الشيعي التقليدي بأنه لا يملك نظرية الثورة (3)، لذلك دعا الخميني علماء المسلمين السعي لوضع حد للحكومات الظالمة وإزالتها من الوجود لأن في ذلك سعادة لملايين الناس (4)، وتابع هجومه على نظام الشاه والدستور ودعا المجتمع الإيراني إلى إبقاء شعار محاربة الشاه حياً لأنه شعار الإسلام (5).

¹ روحاني، نهضة الإمام الخميني، ص 263 - 264

² شفيعي، الأسس الفكرية للثورة الإسلامية، ص 278

³ Enayat, Hamid, revolution in Iran: 1979: religion as political ideology, in Noel Osullivan, ed, Revolutionary theory and political reality

, New York: st Martin, s press, 1983, pp. 200

⁴ الخميني، ولاية الفقيه والجهاد الأكبر، ص 38

⁵ الخميني، صحيفة النور: رسالة مؤرخة في 1978/5/22، ص 588

وهذا الواقع دفع التيار الفقهي - الولائي إلى مضاعفة جهوده الرامية إلى مواجهة الثقافة الجديدة التي تسعى إلى إحياء ثقافة بلاد فارس ما قبل الإسلام، واعتبار الملكية من تراث الفرس التاريخي الطويل، مما أدى إلى تنامي حدة الاعتراض على مرحلة ما قبل الإسلام من تاريخ إيران، وأدن التيارات الملكية القديمة ومحاولة امتدادها لذلك العاصر، وأصبح لا بد من مقاومة كل أشكال وسياسات الشاه والتمسك بالإسلام، هذا الموقف من الملكية يترجمه قول الإمام الخميني: " إن الشاهنشاهية منذ ولدت في إيران وحتى يومنا هذا ؛ سودت وجه التاريخ، وان جنایات ملوك إيران شوهت وجه التاريخ حقاً " (1).

كما انضم إلى الخميني في مواجهته للتيار القومي عدد من العلماء من طلبة الإمام مطالبين بحماة الإسلام بالتحرك للحيلولة دون العودة إلى الزرداشتية التي هي أبرز وجوه ما قبل الإسلام، ومحاولات إحياء القيم الفارسية التي تمثل حضارة ما قبل الإسلام (2).

يرى التيار الفقهي - الولائي أن الإسلام يمثل الدين والدولة والأيدولوجيا في الوقت نفسه بترباط وثيق يرفض الفصل بينهم، أي أن الإطار النظري لمفكري الثورة الإسلامية هو من حكم تصورات الدولة، وهو اللإطار القادر على معالجة شؤون الإنسان وحل مشكلاته، دون الإستعانة بغيره من التيارات والمذاهب، وقد سعى إلى إحياء الأبعاد الاجتماعية المتغافل عنها في الإسلام من خلال نشر الفكر الإسلامي والتعريف به (3).

واعتبروا مشروع الدولة الإسلامية، البديل المناسب للوضع القائم الذي يهدف إلى الوصول بالمجتمع إلى الحالة المطلوبة من الثورة، وبرؤية الخميني فإن الوصول إلى هذا الهدف لن يتم إلا بالإطاحة بنظام الشاه، وإحلال نظام سياسي إسلامي مكانه وهي الأفكار التي سبق وأشار إليها الخميني حول إقامة المجتمع الإسلامي سياسياً وإدارياً واجتماعياً (4)، وظلت فكرة الدولة الجامعة ذات الشمولية تختمر في

1 الخميني، صحيفة النور، ج1، ص 307

2 عنايت، الفكر السياسي في الإسلام المعاصر، ص217

3 مطهري، حول الثورة الإسلامية، ص63

4 الخميني، صحيفة النور، ص 197

أفكاره التي يطرحها في محاضراته إلى أن أتت الفرصة المناسبة لطرح نظرية ولاية الفقيه للتطبيق العملي، بوصفها الإطار الناظم للمؤسسات في الدولة الإسلامية وهو بذلك ينكر إظهار الإسلام على أنه دين عباده فقط (1).

وقد أعلن الإمام الخميني بعد تهيئته الجو الفكري والذهني وتصوره للدولة الإسلامية (2) القائمة على أساس ولاية الفقيه في محاضرات نظمت في كتيب نشر بعدة لغات، أحدثت هذه الأفكار ردود أفعال متباينة في الأوساط الحوزية في النجف حيث أشيع أن جماعة الخميني أنجزوا تأسيس حزب الدولة الإسلامية (3).

يؤكد الخميني في بحوثه الفكرية والتنظيرية أن ولاية الفقيه مفهوم بديهي، لا يحتاج إلى استدلال وإقامة براهين لإثباتها وان سبب غموض المفهوم هو أن الإسلام مضت عليه قرون أقصي فيها عن التصدي لإدارة شؤون المجتمعات بالشكل المطلوب، وهذا بسبب واقع الأمة الإسلامية وخبوط الاستعمار الذي أقنعنا أن الإسلام ليس فيه دولة ولا مؤسسات حكومية (4).

ولإثبات سلطة (ولاية) الفقهاء الشيعة، فقد حاول الخميني بذل جهود للاستدلال بالآيات القرآنية والروايات والبراهين العقلية، من فعل النبي (ص) وتعيينه خليفة من بعده، للإشراف على تطبيق أحكام الإسلام، وانتقال هذه الصلاحيات في زمن غيبة الإمام إلى العلماء والفقهاء، فكان أول من تحدث بهذه

¹ شفيعي، الأسس الفكرية للثورة الإسلامية، ص 310

² الدولة الإسلامية الإيرانية : هي النظام الذي سعى إلى تحقيقه الإمام الخميني، على أساس الخدمة وليس للرئاسة أو السلطة أو السيطرة، فجاءت بأبعاد خدمية لبناء جهاز تنفيذي، يعبر عن الجانب الحركي العملي لرؤى التيار الفقهي، ويأمر بالانصياع لخدمة الأمة، بإطار إصلاح البلاد والعباد عبر أيديولوجيا دينية تأخذ موقعها الشرعي بين الشعب عبر وسائل القبول للاستمرار والبقاء، انظر: الخميني، الحكومة الإسلامية، ص 32 ؛ الطائي، إستراتيجية إيران تجاه دول الخليج العربي، ص 83

³ روحاني، نهضة الإمام الخميني، ص 494 ؛ رجبى، الحياة السياسية للإمام الخميني، ص 292

⁴ الخميني، ولاية الفقيه والجهاد الأكبر، ص 5 - 17

الصراحة عن سلطة الفقهاء، ووجوب السعي لإقامة الدولة الإسلامية بقيادة علماء الدين⁽¹⁾، مستنداً في دعوته إلى تجربة النبوة، حيث كان النبي (ص) مُبلغاً ورسولاً وحاكماً سياسياً في وقت واحد، مكلفاً بتطبيق القوانين وتنفيذ الأحكام الإسلامية، وقد أمر الله سبحانه وتعالى بطاعته وجعله حاكماً على المسلمين، وأكد أنه على الفقهاء العدول أن يتولوا الرئاسة، والحكومة والسهر على تنفيذ أحكام الإسلام، وتطبيق قوانينه، وذلك لأن دولة الإسلام هي دولة القانون الإلهية، ويجب على الفقهاء والعلماء القيام بهذه المهمة والإشراف والتخطيط، وإقرار البرامج وتطبيقها⁽²⁾.

ويؤكد الإمام الخميني في جانب بنية نظام الدولة الإسلامية الإيرانية، بأنها ليست دولة استبدادية، بل هي نوع من الدول المشروطة، التي تقيد فيها صلاحيات الحاكم بإطار الدستور والقواعد والأصول التي أقرها القرآن والسنة النبوية، مشيراً إلى الأصول التي أقرها القرآن تقيد كلاً من الحاكم والمحكوم، وبهذا القيد تتحدد صلاحيات السلطة التشريعية، وتمتاز الدولة الإسلامية التي يرى أنها تمتلك أدوات التنفيذ في سلطتها بكونها بيد الفقهاء، في حين تبقى السلطة التشريعية لا تمتلك الحق بإقرار قوانين مخالفة للشريعة⁽³⁾.

وهناك من يصف مشروع الإمام الخميني للدولة الإسلامية بالتأسيس الكلي والنظري والاستدلال الفقهي العقلي لإثبات أصل نظرية ولاية الفقيه، باعتبارها نظرية كانت قائمة في الفقه الشيعي، ودور الإمام بهذا الجانب تمثل في إعادة أحياء البحث الفقهي لهذه المسألة وإدخالها في إطار علم الكلام، وجعلها من متفرعات بحث الإمامة⁽⁴⁾.

ويتضح أن العلاقة التي ربطت التيار الفقهي - الولاوي بأيدولوجية الثورة، جاءت نتيجة انسجام فكري استندت فيه أهداف الثورة ومجرياتها إلى تنظير التيار للفكر الثوري وإلى أسس نظرية متباينة توصل

¹ الخميني، ولاية الفقيه والجهاد الأكبر، ص 19

² الخميني، ولاية الفقيه والجهاد الأكبر، ص 80

³ الخميني، ولاية الفقيه والجهاد الأكبر، ص 46

⁴ شفيعي، الأسس الفكرية للثورة الإسلامية، ص 317

التيار إليها خلال عقد من الزمن لذلك وقف التيار في وجه كل محاولات التفتيق التي تسبى لعقيدتهم الدينية، وقد حقق فكر هذا التيار شرط رفضه للوضع القائم ونافس في سلبه المشروعية عن النظام الملكي كل التيارات الفكرية المعارضة حتى انه دفع بنظام الشاه بالتحول إلى موقع الدفاع عن نفسه .

بينما الفكر الثوري للتيار الفقهي- الولائي قدم طرحه لنظام سياسي بديل ليحقق بذلك خصوصية وتميز، وقد أنطلق من أرضية اجتماعية وقبول واسع في الأوساط الشعبية ويمتلك شبكة علاقات قيادية وجمهوراً واسعاً أمكنه من تحقيق أهدافه، فقد تمثلت نقاط الضعف هذان التياران التفتيقيان، إنهما حاولا التغيير من داخل النظام الملكي، دون التفكير بتغييره والإطاحة به، أو البحث عن بدائل للنظام القائم، وهو ما يناقض فكر الثورة الإسلامية، كما أن عدم قدرتها على اكتساب قبولاً اجتماعياً يسمح لها بتحقيق الثورة والقيام بأعبائها .

ونفذ التيار الفقهي - الولائي رؤاه الفكرية بالدفاع عن عقيدته الدينية واثبت قدرته على تقديم البديل للنظام القائم، وحشد الجماهير والأتباع قبل الشروع للعمل السياسي مما استنفذ منه أكثر من عقد من الزمن عملاً ونشاطاً في هذا الميدان، وقد امتاز نشاط التيار الفقهي - الولائي بالطابع الثقافي الفكري لا السياسي أو العنف المسلح خلال فترة التأمل النظري والإعداد للأجيال الجديدة، لذلك جاء فكره مختلفاً عن التقليد الإمامي الموروث، لأنه يقضي بتطبيق أحكام الإسلام من وجهة نظر علماء الدين وفقهاء المؤسسة الدينية الشيعية، وأن الإصلاح وتطبيق أحكام الدين يتوقف على استلام الفقهاء زمام السلطة تحت عنوان نظرية ولاية الفقيه في عصر غيبة الإمام، وبرؤية وفكر الإمام الخميني.

لذلك جاءت الثورة نتيجة لعمل أنطلق من التنظير على المستوى الفكري، وإعداد منظم لآليات التنفيذ والإطاحة بالنظام الملكي، بواسطة ثورة شعبية وبمشاركة جميع القوى والتيارات السياسية وبخطة فكرية تضمنت المبادئ الفكرية للثورة الإسلامية الإيرانية التي أنجزت فعلياً في شباط من عام 1979 م .

المراجع والمصادر العربية والمعربة

- ابو الفضل، عزتي، الإسلام الثوري والثورة الإسلامية، ط1، انتشارات هدي، طهران، د.ت.
- آيت، حسن، دروس من التاريخ السياسي الإيراني، ط1، حزب جمهوري إسلامي، طهران، 1984.
- إيراني، ناصر، أزمة الديمقراطية في إيران واثني عشر مقالة أخرى (بُحران دمكراس در ايران ودوازده مقاله ديكر)، ط1، مركز النشر الجامعي، طهران، 1992.
- بشيرية، حسين، الثورة والتعبئة السياسية، ط1، نشر جامعة طهران، طهران، 1993.
- بهار، ملك الشعراء، تاريخ الاحزاب السياسية المختصرة: زوال القاجارية، 2مجلد، ط1، دار امير كبير، طهران، 1992
- جعفریان، رسول، نظرة خاطفة الى الخلفيات الفكرية للرؤية الانتقافية الجديدة في إيران، ط1، سازمان تبليغات إسلامي، طهران، 1990.
- حمادة، أمل، الخبرة الإيرانية: الانتقال من الثورة إلى الدولة، ط1، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، بيروت، 2008.
- الخميني، الإمام، "الحكومة الإسلامية"، مؤسسة تنظيم ونشر تراث الإمام الخميني، طهران، 1996،
- الخميني، الإمام، تحرير الوسيلة، ط1، مطبعة الآداب، النجف-العراق، 2000.
- الخميني، الإمام، صحيفة النور، ترجمة مركز الوثائق الثقافية للثورة الإسلامية، ط2، نشر وزارة الثقافة والإرشاد، طهران، 1991.
- الخميني، الإمام، كشف الأسرار، ترجمة مركز الوثائق الثقافية للثورة الإسلامية، ط1، منشورات آزدي، طهران، 1943.
- الخميني، الإمام، ولاية الفقيه والجهاد الأكبر، ط1، منشورات فقيه، طهران، د.ت.
- داوري، رضا اردوكاني، لمحة من تاريخ التغريبية: الوضع الراهن في الفكر الإيراني، ط2، سروش، طهران، 1984.

- روحاني, حميد, نهضة الإمام الخميني : دراسة وتحليل, ط1, انتشارات راه إمام, طهران, 1998.
- زراقت, محمد حسن, ترجمة الأسس الفكرية للثورة الإيرانية, ط1, مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي: سلسلة الفكر الإيراني المعاصر, بيروت, 2007.
- شتا, إبراهيم دسوقي, الثورة الإيرانية : الصراع, الملحمة والنصر, ط1, الزهراء للإعلام العربي, القاهرة, 1986.
- شريعتي, علي, العودة إلى الذات, ترجمة إبراهيم دسوقي شتا, ط1, الزهراء للإعلام العربي, القاهرة, 1993
- شريعتي, علي, ما العمل؟, ط1, دفتر تدوين آثار علي شريعتي, طهران, 1981.
- شريعتي, علي, معرفة الإسلام: دروس حسينية الإرشاد, ط1, ج1, دفتر تدوين آثار علي شريعتي, طهران, 1981.
- شريعتي, علي, التشيع العلوي والتشيع الصفوي, ترجمة حيدر مجيد , تقديم إبراهيم دسوقي شتا, ط2, دار الأمير للثقافة والعلوم , بيروت , 2007.
- شريعتي, علي, سلسلة الآثار الكاملة, ترجمة إبراهيم الدسوقي شتا, ط2, ج20, دار الأمير للثقافة والعلوم, بيروت, 2007.
- شفيعي, محمد فر, الأسس الفكرية للثورة الإيرانية, ترجمة محمد حسن زراقت, مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي, بيروت.
- الطائي, تاج الدين جعفر, إستراتيجية إيران تجاه دول الخليج العربي, ط1, مؤسسة ارسال للطباعة والنشر والتوزيع, دمشق, 2013.
- طهري, مرتضى, حول الثورة الإسلامية (ببرامون انقلاب اسلامي), ط1, دفتر انتشارات إسلامي, قم , 1982.
- عبد الناصر, وليد, إيران : دراسة عن الثورة والدولة, ط1, دار الشروق, القاهرة, 1997.

- عنایت، احمد، الفكر السياسي الإسلامي المعاصر، ترجمة إبراهيم دسوقي شتا، ط1، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1984.
 - محمدي، مجيد، اتجاهات الفكر الديني المعاصر في إيران، مراجعة وتحقيق صادق العبادي، ط1، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، بيروت، 2010 .
 - مطهري، مرتضى، شهيد يتحدث عن شهيد، ترجمة محمد علي انرشب، ط1، به انديشان، جامعة طهران، 1968.
 - الهاللي، عماد، الفكر العلماني في إيران الإسلامية، ط1، دار الانتشار العربي، بيروت، 2012.
 - وحيد نيا، سيف الله، الخواطر والوثائق، ط1، انتشارات وحيد، طهران، 1988.
 - يزدي، محمد تقي مصباح، المجتمع والتاريخ من وجهة نظر القرآن الكريم، ط1، نشر سازمان تبليغات إسلامي، طهران، 1993.
 - يزدي، محمد تقي مصباح، حورات حول ولاية الفقيه، ط1، دار الهدى، بيروت، 2003.
- رسائل جامعية:**
- تقوي، محمد علي، إصلاح الفكر الديني عند المفكرين المعاصرين في إيران ما بين 1941 - 1961، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة طهران، طهران، 1993
 - سياهرودي، سهراب رازقي، الأيديولوجيا الأصولية في الفكر السياسي الشيعي المعاصر ما بين 1941 - 1978م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة طهران، طهران، 1994.

الدراسات والمقالات:

- عبد الناصر, وليد, عشرون عاماً بعد الثورة : ايران واشكاليات التحول من الثورة والدولة, مجلة السياسية الدولية, السنة 15, العدد 136, مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية, القاهرة , 1999, متوفر على الرابط الإلكتروني www.siyassa.ahram.org.eg

المراجع والمصادر الاجنبية:

- Burke,Edmund and paul Lubek ,explaining social Move ments in two oil exporting, state, comparative studies,No.4,1986,op.cit.pp,661
- Najmabadi ,Afsaneh,Irans tarn to Islam,from modernism to order, cambridg journal of economics,1980,

الاتفاق النووي الإيراني

دراسة مقارنة بين ادارتي أوباما وترامب

أ.د. شيماء عادل فاضل

م.د. علي طارق

الجامعة العراقية - كلية الإدارة والاقتصاد - العراق

ملخص:

يناقش البحث قضية هامة على الصعيدين العالمي والشرق اوسطي والتي تتمحور حول البرنامج النووي الإيراني الذي يواجه انتقادات حادة من قبل الأوساط الدولية بشكل عام والولايات المتحدة بشكل خاص، من يناقشه البحث هو التناقض الذي واجهه الاتفاق النووي الإيراني امام ادارتي الرئيسين باراك أوباما ودونالد ترامب اذ كان الاتفاق النووي في الأساس فكرة منبثقة من قبل إدارة الرئيس أوباما لاحتواء الازمة النووية الإيرانية، في حين انسحبت إدارة الرئيس دونالد ترامب من الاتفاق، تهدف الدراسة الى استنباط الحقائق وراء ظاهرة التناقض التي شهدتها السياسة الامريكية تجاه الملف النووي الإيراني ، وما هي النتائج التي من الممكن ان تتمخض عن السياسة الامريكية تجاه ايران، وبناء على كل ما تقدم فأن البرنامج النووي الإيراني سوف تكون له انعكاسات مباشرة وغير مباشرة على الامن في الشرق الوسط والعالم ، كما يلقي البحث الضوء حول انعكاس الانسحاب الأمريكي من الاتفاق النووي وردود فعل الدول الحليفة للولايات المتحدة لاسيما دول اوربا.

ولأجله تناول البحث بشكل أساس الدور الأمريكي المتناقض حول البرنامج النووي والبحث والاستقصاء عن الأسباب والنتائج للسلوك الأمريكي والإيراني.

Summary

The research discusses an important issue at the global and Middle East level, which revolves around the Iranian nuclear program, which is facing sharp criticism from the international community in general and the United States in particular. The discussion is the contradiction between the Iranian nuclear agreement before the administrations of President Barack Obama and Donald Trump. The nuclear program is essentially an idea created by the Obama administration to contain the Iranian nuclear crisis. While the administration of President Donald Trump has withdrawn from the agreement, the study aims at finding the facts behind the contradiction in US policy toward the file. The Iranian nuclear program, what are the possible consequences of US policy towards Iran, and based on all of the above, Iran's nuclear program will have direct and indirect implications for security in the Middle East and the world, and sheds light on the reflection of the US withdrawal from the nuclear agreement and the reaction of countries The United States, especially the European countries. The study is based on the contradictory American role on the nuclear program and the research and investigation of the causes and consequences of American and Iranian behavior.

مقدمة:

مع موجة الربيع العربي وازدياد تأزم منطقة الشرق الاوسط ، والانفتاح الواسع للتدخلات الخارجية ، غدت هذه التحولات سببا في اختلال ميزان القوى بالإقليم وبرز ايران بملفها النووي والذي احتل موقعا مهما في سلسلة الملفات العالقة والشائكة في عالم السياسة الدولية لما لها من تأثير كبير ومباشر في منطقة الشرق الاوسط والعالم، ولاسيما مع منافسيها الاقليميين (اسرائيل) ،فضلا عن اهتمام الولايات المتحدة بهذا الموضوع اهتماماً

خاصاً بسبب مصالحها الشرق أوسطية في محاولة لحمايتها والمحافظة عليها بكافة الوسائل المتاحة والممكنة.

فضلا عن ان القوة النووية هي في حد ذاتها اضافة نوعية لكل دولة تسعى لاملاكها، وكذلك الحال مع إيران التي لاتزال الروح الفارسية المتميزة بالإحساس القوي بالأهمية والعظمة، ويبدو ذلك واضحا في خطابات قادتها السياسيين.

ولأجله جاء بحثنا للتوصل الى حقائق جوهرية فيما يتعلق بسياسة الولايات المتحدة الامريكية تجاه الملف النووي الإيراني وماهية الأسباب والدوافع التي أدت الى بروز تناقض كبير بين ادارتي الرئيسين باراك أوباما ودونالد ترامب وايهما السياسة الأكثر واقعية التي تؤدي الى استنزاف البرنامج النووي الايراني تدريجيا بغية تقويضه بما يحقق المصالح الامريكية والعالمية بشكل فعلي.

وعليه ينطلق البحث من فرضية أساسية مفادها ان (التغير المفاجئ والسريع في السياسة الخارجية الامريكية بشأن الملف النووي الإيراني سيخلق تأثيرات وانعكاسات متباينة ليس في داخل الولايات المتحدة الامريكية نفسها، وانما ايضا في خارجها سواء من قبل حلفاءها او من قبل الجانب الايراني).

وللبرهنة على صحة الفرضية، تم طرح التساؤلات الآتية:

1. هل للاتفاق النووي الإيراني الذي عقده أدارة الرئيس أوباما عام 2015 تأثير إيجابي في احتواء ازمة البرنامج النووي بين الولايات المتحدة وإيران.
2. هل يشكل انسحاب الرئيس ترامب من الاتفاق النووي الإيراني الى تفاقم الازمة بين الجانبين الأمريكي والإيراني وما هو موقف الأخيرة من الانسحاب الذي أضر بمصالحها.

في كتابة البحث تم اتباع اسلوب المناهج المتعددة اذ تم اعتماد المنهج التاريخي والمنهج المقارن، وكذلك كل من المنهجين النظري ومنهج صنع القرار للوصول الى أقرب الحقائق والنتائج التي هدف اليها البحث.

يتضمن البحث مقدمة وتمهيد وأربعة محاور، اذ تناول المحور الأول الدوافع الايرانية تجاه الملف النووي اما المحور الثاني فقد تناول الدوافع الاميركية تجاه الملف النووي الإيراني، في حين تضمن المحور الثالث دور الادارة الاميركية في الاتفاق النووي الايراني، اما المحور الرابع والذي جاء ليوضح ردود الأفعال الدولية من قرار انسحاب الولايات المتحدة من الاتفاق النووي الايراني، فضلا عن الخاتمة التي تضمنت تلخيصا لمضمون البحث.

المبحث الاول

الملف النووي الايراني

تحرص إيران ولا تزال على تقديم نفسها كدولة فريدة من نوعها، وتدعي بانها مهددة وغير مقبولة، ومرد هذا الادعاء هو النموذج السياسي الفريد الذي تتبناه، فضلا عن فرادة ثقافتها.

ان فهم التوجهات الايرانية من حيث الاسس والاهداف هو الذي سوف يمكننا من فهم سياستها ومواقفها وحدود رهاناتها وهو تماما ما أدركته الدول الكبرى ولاسيما الولايات المتحدة الاميركية والتي تعاملت معها بحذر ولاسيما تجاه الملف النووي، فإيران تسعى الى تطوير برنامجها النووي متحديا في ذلك العديد من القوى ذات التأثير سواء اكانت الاقليمية او الدولية، ومنها الولايات المتحدة الاميركية سبيلا لتحقيق عدة اهداف من بينها:

1. تعويض النقص الحاصل في قدراتها الدفاعية التقليدية.

2. فناعة منها لابد ان لا تعتمد كثيرا على القيود الذاتية التي قد يفرضها الخصوم على أنفسهم او على تمسكهم بالالتزامات الدولية.
 3. ممارسة دور اقليمي أكثر نشاطا في منطقة الخليج العربي او في منطقة الشرق الاوسط على العموم عبر القوى الناعمة كالمساعدة في اعادة البناء وتطوير البنى التحتية او وسائل الاعلام والاستثمارات (1).
 4. احياء المد الاسلامي في المنطقة واقامة كتلة اسلامية قوية تضم ايران وجمهوريات اسيا الوسطى الاسلامية.
 5. تأمين نفسها بالاستمرارية تجاه دول الخليج المتحالفة مع الولايات المتحدة الامريكية وعدد من الدول الغربية المعادية لها والساعية لتحقيق امنها واستقرارها، واستبعادها عن الترتيبات الامنية (2).
 6. ادراكها بان استخدام السلاح النووي كأداة للردع ولأحداث التوازن مع القوى النووية الاخرى بالمنطقة (اسرائيل، باكستان، الهند).
 7. اكتساب سمة ومكانة دولية التي يمكن ان تكتسبها من خلال امتلاكها السلاح النووي.
 8. ملأ الفراغ الايديولوجي في العالم الثالث عقب انهيار الاتحاد السوفيتي.
 9. تأمين 20% من طاقتها الكهربائية لتحقيق استهلاكها من الغاز والنفط بهدف توجيهها نحو التصدير، فضلا عن مواجهة الانفجار السكاني والتصنيع السريع للبلاد (3).
 10. توليد الطاقة لخدمة الحاجات الاستهلاكية ولاسيما في المناطق الجنوبية من ايران المتواجدة فيها المفاعلات النووية.
- ان ايران ربما لا تريد بناء سلاح نووي كهدف في حد ذاته، وانما تريد امتلاك القدرة على التحول الى دولة نووية في حال واجهت خطرا وشيكا، وفي هذا

في الحقيقة ان قدرات إيران الاقتصادية لا تسمح لها بان تبقى في موقف التخاصم المستمر مع الراضين لتسلحها النووي، الذي يعد هذا الملف اقصى درجات القلق في السلوك الايراني تجاه القوى الاقليمية او الدولية. لذا جاءت احداث ما حصل في جارتها العراق عام 2003 الفرصة لها للالتقاط الانفاس والتروي قبل الرضوخ للمطالب الاميركية فناة منها بان الوقت لم يعد لصالح انجاح المشروع الاميركي في الانقضاء عليها، بل العكس اذ لا بد ان يكون لها دورا فاعلا في ظل ما يجري من احداث، وقدرة الدبلوماسية الايرانية كانت واضحة وجسدت صورة الاوضاع الراهنة والمستقبلية في التعامل الدقيق مع المعطيات الواقعية (7).

ان استمرار إيران في عدم التنازل تجاه ملفها النووي، ورغم معرفتها من اصرارها سيكون محفوفا بمخاطر المواجهة المؤكدة، هذا الى جانب التكاليف الباهظة، الا انه يحقق لها مصداقية واضحة في العديد من الواجه التي لا بد وان ينظر اليها باهتمام كبير تأكيدا لسلامة موقفها الاسلامي الراض لسياسة الهيمنة الاميركية.

المبحث الثاني: سياسة ادارتي أوباما وترامب تجاه الاتفاق النووي الإيراني

تكشف لنا السنوات السابقة وبالتحديد منذ نهاية الحرب الباردة بان الولايات المتحدة الاميركية تحاول فرض نفسها تجاه منطقة الشرق الاوسط كحارس يحافظ على الامن والتوازن عن طريق منع انتشار السلاح النووي، وتوريط الطرف الاقوى ودفعه الى معركة استنزاف، فضلا عن تعطيل قدرته على استخدام عوامل قوته، وجعل المنطقة منطقة مجردة من السلاح النووي باستثناء اسرائيل

وعلى سعت الى اتباع مختلف السياسات وانتجت العديد من الاستراتيجيات سبيلا لمواجهة اي تهديد يمس اهدافها تجاه منطقة الشرق الاوسط، وثابتت استراتيجيات امنها القومي التي في مقدمتها منع انتشار الاسلحة النووية (8).
وعلى سناحول في هذا المحور تحليل السياسة الاميركية في عهدي الرئيسين باراك اوباما ودونالد ترامب واجراء مقارنة بينهما في ظل السعي الايراني المتواصل للحصول على السلاح النووي والذي يعد اقصى درجات القلق تجاه تفوقها الاقليمي.

أولاً: دور إدارة الرئيس أوباما في الاتفاق النووي الإيراني

أعلن الرئيس الأمريكي باراك أوباما أن الاتفاق الذي تم التوصل إليه في المفاوضات بين إيران والدول الست الكبرى في فيينا يعطي فرصة لحل ملف طهران النووي بطريقة سلمية، كما أكد أوباما إن الاتفاق يغلق أمام طهران كل السبل لامتلاك السلاح النووي، كما أنه يجنب الشرق الأوسط سباق تسلح خطير.

وكذلك أكد على ان غياب الاتفاق مع طهران سيعرض الشرق الأوسط لخطر نشوب حرب كبيرة، مشيراً إلى أن الصفقة تتماشى مع مصالح أمن جميع الدول، وشدد أوباما على أن هذه الصفقة النووية تناسب المصالح القومية للولايات المتحدة وحلفائها، وأنه حتى بعد توقيع الاتفاق لا تزال "خلافات جدية قائمة" بين الولايات المتحدة وإيران، وأن الاتصالات بين البلدين ستكون محدودة لأننا لم نطبع علاقاتنا معها بعد (9).

كما عد الرئيس الأمريكي أن إيران لا تزال تمثل تهديدا للمجتمع الدولي قائلاً: "ما زلنا نعاني مشكلات بسبب الدعم الإيراني للإرهاب". كما لم يستبعد أوباما احتمال "الخدعة" من قبل طهران في

تنفيذها بنود الاتفاق، وبهذا الخصوص أشار إلى الأهمية البالغة لآلية الرقابة التي تمت مناقشتها أثناء المفاوضات في فيينا.

كما ورد الرئيس الأمريكي على معارضي الصفقة، قائلا إن ((لا أحد منهم، بمن فيهم رئيس الوزراء الإسرائيلي وأعضاء الكونغرس، اقترح بديلا له، وأنا أنصحهم التمعن في قراءة نص الاتفاقية قبل أن ينتقدوها، وإذا بقوا على رأيهم بأنها صفقة سيئة فدعوهم يفسرون وجهة نظرهم ويقترحون شيئا أفضل منها)) (10).

وعد أوباما أن على أغلبية الكونغرس الأمريكي أن تصادق على الاتفاق مع طهران "بناء على الوقائع". وقال: "لا أعول على أن يلقى هذا الاتفاق دعم الحزب الجمهوري. لكنني أتوقع أن تكون المناقشات مبنية على الوقائع وليس على مضاربات أو معلومات مضللة."

كما رفض الرئيس الأمريكي الانتقادات التي يوجهها إليه الجمهوريون وعدد من الديمقراطيين، قائلا: "إننا منعنا أية إمكانية لتطوير السلاح النووي من قبل إيران. نجحنا في توحيد المجتمع الدولي حول نظام العقوبات الأكثر فعالية والذي وجه ضربة قوية إلى الاقتصاد الإيراني، وأجبر طهران على الجلوس إلى طاولة المفاوضات." (11)

وأكد أن الاتفاق يركز على الملف النووي فقط، وهو لا يشمل ما اعتبره أوباما "الأنشطة الإيرانية الضارة" في المنطقة وفي العالم برمته. وأكد أنه يشاطر أعضاء الكونغرس قلقهم من احتمال أن يتيح رفع العقوبات لإيران فرصة "تمويل الإرهاب" وتكثيف دعمها للنظام السوري و"حزب الله". لكنه أكد أن واشنطن ستعمل مع حلفائها في المنطقة ومنهم دول الخليج وإسرائيل لوضع حد لهذه الأنشطة التي لا علاقة لها بالملف النووي (12).

ويبدو أن الإيرانيين في إطار الصفقة النووية مع الدول الست الكبرى، قبلوا ضرورة تأجيل تطبيق الاتفاق حتى موافقة الكونغرس عليه، وهذا ما أعلنه وزير الخارجية الأمريكي جون كيري في تصريح له مؤخراً ((أن الاتفاق النووي سيدخل حيز التطبيق في غضون 90 يوماً بعد موافقة مجلس الأمن الدولي عليه)) (13).

كما قدم أوباما الاتفاق النووي للكونغرس في غضون 5 أيام بعد عقده، وقد سارع مجلس النواب الأمريكي إلى انتقاد الاتفاق، محذراً من أن هذه الصفقة ستؤجج سباق التسلح في العالم.

وقال رئيس مجلس النواب جون بينر في بيان له إن "هذه الصفقة لن تؤدي، على الأرجح، إلا إلى اشتعال نيران سباق التسلح في جميع أنحاء العالم"

ونوه بأن الاتفاق سيوفر لإيران الوقت والفضاء المطلوبين لإنتاج قنبلة نووية، وأن عقد الصفقة مع طهران أظهر تراجع أوباما عن مبادئه. (14).

وكانت العقوبات الأمريكية التي فرضت على إيران أقرت غالباً بإجماع البرلمانين، لكن تعليقها - مقابل الالتزامات الإيرانية في إطار الاتفاق - يثير انقساماً عميقاً في الكونغرس.

وتمتع خصوم باراك أوباما بغالبية تاريخية في مجلسي النواب والشيوخ، وعد الغالبية أن الرئيس الأمريكي "مكافأ" الزعماء الإيرانيين بقبوله رفع المنظومة المعقدة للعقوبات الأمريكية بدون تأمين تفكيك البنية التحتية النووية الإيرانية.

وقال رئيس لجنة الشؤون الخارجية (إد رويس) الذي قاد النقاشات في مجلس النواب الأمريكي إن هذا الاتفاق لا يلزم طهران بتفكيك تكنولوجيا تصنيع القنابل وسيسمح لها بتطوير برنامج نووي لأغراض صناعية في غضون عشر سنوات، فيما قال السيناتور جون ماكين "كل شيء يبعث على الاعتقاد أنه اتفاق سيء". (15)

في عهد الرئيس الأمريكي باراك اوباما تم اتباع سياسة الحد الأدنى وهي سياسة تقوم على رفض استعمال القوة العسكرية او التلويح بها لأنه ليس من صالح الولايات المتحدة الامريكية وحلفائها في الشرق الاوسط (16).

اي بمعنى اخر اعتماد مقارنة جديدة تقوم على تأخير الخيار العسكري وتقديم سياسة المفاوضات المباشرة للتعامل مع الازمة، ويكون ذلك في إطار استراتيجية جديدة تم تبنيها كأسلوب جديد لإدارة الملفات العالقة.

ان مرد اعتماد هكذا سياسة واتباع هكذا استراتيجيات بالتأكيد له مسببات من بينها:

1. رغبة ادارة الرئيس في توظيف القوة الناعمة تجاه إيران جاءت نتيجة قراءة واقعية بعدم فعالية استخدام القوة الصلبة.

2. فضلا عن حسابات اقليمية واضحة مفادها ان توجيه ضربة عسكرية وقائية الى

المنشآت النووية لن يقدم سوى تأخير البرنامج النووي لسنوات اطول. (17)

ان الادارة الاميركية كانت عازمة على مواصلة توجيهها هذا وتجسيده على ارض الواقع

وان تطلب ذلك اجراء عدد من التعديلات الشكلية أو الفرعية التي يمكن قبولها من

الجانب الايراني، وتضمن في الوقت نفسه إقناع الاطراف الاقليمية الاخرى بان اي

اتفاق مع إيران يلبي مطالبها ويستجيب لتحفظاتها. (18)

وبدأت سياسة المفاوضات تجري بين الجانبين الاميركي والايراني التي استمرت ما يقارب الـ 18

شهرًا، الذي اكد فيها الرئيس الاميركي باراك خلال هذه الفترة في مقابلة معه في 2015/4/2

((على الخيار العسكري في حال لم يتم الاتفاق)) (19)، وتم على اثر هذه المفاوضات عقد اتفاقا

في فيينا بالـ 15 من 2015/7، والذي يسمح هذا الاتفاق لإيران بتحقيق طموحاتها النووية للأغراض

السلمية، وذلك بضمان حسن نيتها في هذا المجال، وخضوع برنامجها لشروط الوكالة الدولية

للطاقة الذرية بما في ذلك توافر شروط السلامة، فضلا عن تفاصيل تقنية وفنية ضرورية.

وفي مقابل هذا تعهدت الولايات المتحدة الامريكية برفع الحظر او الحصار الاقتصادي المفروض على إيران، الى جانب تعهد الاتحاد الاوربي باتباع سياسة أكثر انفتاحا تجاه إيران والغاء العقوبات المفروضة عليها مقابل التزام إيران بالاتفاق النووي (20).

ثانيا: دور إدارة الرئيس الأمريكي دونالد ترامب في الاتفاق النووي الإيراني:

قرر الرئيس الأمريكي دونالد ترامب في العام 2018 انسحاب الولايات المتحدة الامريكية من الاتفاق النووي الإيراني الذي عُقد بين إيران والدول (1+5) في العام 2015، ووقع على مذكرة رئاسية تم بموجبها عودة فرض العقوبات على النظام الإيراني، وركز الرئيس على ان العقوبات ستكون ذات طبيعة اقتصادية بالغة الشدة.

الحُجة التي نادى بها ترامب تمثلت في إن النظام الإيراني قد قام بدعم منظومة الإرهاب وبدد ثروات الشعب الايراني، واكد على ان إدارة الرئيس السابق باراك أوباما سمحت للجمهورية الإسلامية في إيران بالتقدم في برنامجها النووي لاسيما في تخصيب اليورانيوم، والوصول اعتاب امتلاك قنبلة نووية.

كما وصف ترامب الاتفاق النووي بالكارثي، اذ تسبب في حصول إيران على مبالغ طائلة ودعم برنامجها النووي واكد ترامب ان الاتفاق النووي سوف يؤدي في المستقبل الى سباق تسلح نووي في الشرق الأوسط، لاسيما ان إسرائيل متخوفة من الاتفاق النووي، وقد تسعى لتطوير ترسانتها النووية لتوفير الحماية لنفسها، اذ قدمت عدد من الأدلة التي تُدين النظام الإيراني وتتهمه بالسعي لامتلاك السلاح النووي للأغراض غير السلمية(21).

ويُعدُّ انسحاب الرئيس الأمريكي دونالد ترامب من الاتفاق النووي الإيراني انسحاب طرف من بين ستة أطراف دولية وقعت الاتفاق الذي عُد اتفاقاً دولياً بعد اعتماده من قبل مجلس الأمن الدولي، بيد أن الانسحاب الأمريكي يُفقد الاتفاق قيمته، في المقابل لم تقدم إيران على الانسحاب من الاتفاق والتزمت بالبقاء رغم الانسحاب الأمريكي.

أن المعطيات وحقائق الواقع تؤكد وفق العديد من المحللين والمتابعين أن خروج الولايات المتحدة يعني انهياره، إذ تتحكم بما نسبته أكثر من 90% من العقوبات على إيران، كما تتحكم في النظام المالي العالمي ومن خلاله تستطيع فرض عقوبات تخشاهما جميع الأطراف.

تتقسم الأسباب التي دفعت الرئيس الأمريكي دونالد ترامب إلى الانسحاب من الاتفاق النووي الإيراني إلى قسمين: (22) .

أولاً: أسباب داخلية:

1. تم انسحاب الولايات المتحدة الأمريكية من الاتفاق النووي الإيراني لسبب أساس وهو الوعد الانتخابي الذي قطعه الرئيس ترامب على نفسه أمام الناخبين الأمريكيين خلال حملته الانتخابية عام 2016.

2. دخول الولايات المتحدة في اتفاق دولي مع إيران يُعدُّ سبقاً لدبلوماسية الإدارة الأمريكية بقيادة الرئيس الأمريكي السابق باراك أوباما وللحزب الديمقراطي في الوقت الذي رفض الحزب الجمهوري الاتفاق جملة وتفصيلاً.

3. جاء انسحاب الرئيس الأمريكي ترامب من الاتفاق أثر ضغوطات من قبل الحزب الجمهوري الذي يرفض تطبيع العلاقات مع إيران.

ثانياً: أسباب خارجية:

1. عدم ثقة الولايات المتحدة بالتزام إيران بالاتفاق النووي والادعاء بعدم صحة المعلومات التي تقدمها الجمهورية الإسلامية الإيرانية بخصوص برنامجها النووي.

2. الضغوط الإسرائيلية على الولايات المتحدة بشأن خطورة الاتفاق الإيراني على إسرائيل نفسها والمنطقة.

3. التزام ترامب بأمن حلفائه وشركائه من دول الخليج الذين يرون أن إيران استغلت الاتفاق النووي للتوسع الاستراتيجي في المنطقة وبدأت بتمويل ودعم الجماعات المسلحة.

4. امتلاك إدارة ترامب أدلة على تجاوز إيران على نصوص الاتفاق ومنها ما قدمته الأمم المتحدة حول تزويد إيران جماعة الحوثيين في اليمن بالصواريخ الباليستية وهي بذلك قد خرقت قرار مجلس الأمن الدولي 2216.
 5. امتلاك إدارة الرئيس الأمريكي ترامب قناعة تامة بعدم إمكانية الاتفاق النووي الذي أبرمته إدارة الرئيس السابق أوباما من منع الجمهورية الإسلامية الإيرانية من تصنيع قنبلة نووية في ظل الاتفاق.
 6. يعتقد الرئيس ترامب وإدارته بأن الاتفاق النووي يسير باتجاه اذكاء سباق تسلح في منطقة الشرق الأوسط.
 7. تهديد إيران لأمن منطقة الشرق الأوسط لاسيما أمن إسرائيل وأمن بعض دول الخليج من خلال سياسة التدخل الواسع في مختلف مفاصل ومناطق الشرق الأوسط.
 8. عدم تأكيد الاتفاق على السياسة الخارجية الإيرانية للعمل على منع إيران من التمدد والتدخل في منطقة الشرق الأوسط بل اقتصر الاتفاق في معظم فقراته على الجوانب النووية، وكأنها الاشكال الأوحده بالنسبة لإيران مع دول المنطقة المجاورة.
- ورغم ان لوزارة الخارجية دور هام في السياسة الخارجية الامريكية وعلاقة الولايات المتحدة بالدول الأخرى ففي الوقت الذي شهدت فيه العلاقات الامريكية الإيرانية نوع من التهدئة خلال إدارة الرئيس باراك أوباما فقد تراجع العلاقات بين الدولتين خلال إدارة الرئيس دونالد ترامب، فقد اكد وزير الخارجية الأمريكي مايك بومبيو في أكثر من مناسبة إلى أن إيران دولة راعية للإرهاب، اذ تدعم بشكل مباشر عدد غير محدود من الميليشيات المسلحة، في مختلف دول الشرق الأوسط مثل العراق ولبنان واليمن، لذا فهي تهدد أمن إسرائيل وعدد من دول الخليج العربي (23).
- وقد شهدت العلاقات الامريكية الإيرانية توتراً ملحوظاً بعد انسحاب الولايات المتحدة من الاتفاقية النووية الدولية التي تم بموجبها اعفاء إيران من معظم العقوبات التي كانت مفروضة عليها، مقابل التزامها بالحد من نشاطها النووي الا ان إدارة ترامب قوضت الاتفاق من خلال الانسحاب التام منه.

وقد قدم وزير خارجية الولايات المتحدة في أكثر من محفل دولي اثنا عشر مطلباً أستههدف منها تغيير سياسة إيران الخارجية لاسيما فيما يتعلق بتحديد البرنامج النووي ليكون ضمن الأطر السلمية فقط، وعدم التدخل في شؤون دول الشرق الأوسط، والامتناع عن دعم وارسال مليشيات مسلحة للقتال في أراضي الغير وتجنب تهديد إسرائيل ودول الخليج وكذلك عدم التدخل في العراق ولبنان واليمن وفلسطين. (24).

كما انتقد مايك بومبيو سياسة سلفه وزير الخارجية السابق جون كيري لأنه لم يُعامل إيران كما يجب وبصورة ادق لم يعاملهم كأعداء كما هو مفترض، مما أسهم في تراجع مكانة الولايات المتحدة العالمية، وان التنازلات التي قدمتها إدارة باراك أوباما تُعد تراجعاً وضعفاً في سياسته الولايات المتحدة الخارجية تجاه إيران والعالم (25).

في حين اختلفت الآراء داخل الكونغرس الأمريكي بين مؤيد ومعارض بعد اعلان الرئيس ترامب انسحابه من الاتفاق النووي الإيراني، وبرزت عدد من التساؤلات حول دور المؤسسات الأمريكية في هذا القرار، وفي مقدمتها الكونغرس الأمريكي، ووفقاً للمعطيات والمعلومات المستتقة من الاحداث فإن الكونغرس لن يتمكن من منع الرئيس دونالد ترامب من الانسحاب من اتفاق النووي مع إيران، اذ لم يتمكن الكونغرس من التأثير على قرار الرئيس لان الاتفاق يقع ضمن صلاحيات السلطة التنفيذية (26).

كذلك انقسم مجلس النواب الى مؤيدين ومعارضين لقرار الرئيس ترامب وطرح المعارضون للانسحاب من الاتفاق فكرة تقييد بوجوب ان يتضمن الاتفاق منع إيران بشكل فعلي من تطوير برنامجها النووي ليتم السماح لوكالة الدولية للطاقة الذرية بالقيام بعمليات تفتيش دورية للمنشآت العسكرية، وحظر تخصيب اليورانيوم الذي تتوي إيران استخدامه لتصنيع قنبلتها النووية، ومنع وتصنيع وتطوير الصواريخ الباليستية (27).

كما أن عدداً من أعضاء مجلس الشيوخ تابعون للحزب الديمقراطي تحديداً قدموا طلباً لترامب للإبقاء على الاتفاق النووي الإيراني إذ أكدوا على أن الخروج من الاتفاق سوف يُدخل الأطراف الدولية في صراع خطير وسباق تسلح في المجال النووي فضلاً عن تأكيدهم على وجوب احتواء إيران وتحديد سياستها الخارجية ضمن أطر معينة تتسق مع توجهات المجتمع الدولي، لذا فإن الانسحاب من الاتفاق النووي الإيراني خطر للغاية على الأمن الدولي بشكل عام وعلى أمن الشرق الأوسط بشكل خاص (28).

و لجون بولتون مستشار الأمن القومي الأمريكي في إدارة الرئيس دونالد ترامب له موقف من الاتفاق النووي الإيراني، إذ وصفه بأنه ((اتفاق بائس لا طائل منه لان سلوك إيران لا يمكن التنبؤ به، لاسيما بخصوص برنامجها النووي من جهة وتدخلها في سياسة حكومات الشرق الأوسط ودعمها للمليشيات المسلحة من جهة أخرى)) كما دعى الدول الحليفة مثل بريطانيا، ألمانيا وفرنسا إلى تكثيف الضغوط على حكومة إيران واخضاعها للمراقبة الشديدة ومحاسبتها على سلوكها وإيقاف دعمها للإرهاب (29).

فيما يرى وزير الدفاع الأمريكي جيمس ماتيس في إدارة ترامب إلى أن الاتفاق النووي الإيراني يصب في مصلحة الولايات المتحدة الأمريكية وهو بذلك يختلف عن توجهات إدارة ترامب إذ دعم وزير الدفاع فكرة الاتفاق النووي الإيراني على الرغم من رفض إدارة ترامب له ذلك لأنه يرى في الاتفاق النووي تحقيقاً للمصالح العام وللاستقرار الدولي.

أن رأي وزير الدفاع جيمس ماتيس حول النووي الإيراني يؤدي إلى تحقيق المصلحة العالمية والأمريكية من خلال إرغام إيران على التوقف عن تطوير برنامجها النووي مقابل إلغاء العقوبات، الأمر الذي أثار حفيظة الجمهوريين وكذلك استياء ترامب شخصياً لأن رأي ماتيس يتعارض مع موقف الرئيس دونالد ترامب الذي يعد الاتفاق خطأً تاريخياً قامت به إدارة أوباما وحلفاء الولايات المتحدة من الأوربيين، وقد صرح ماتيس في أكثر من محفل دولي، بما يلي "إن مصالحنا

الوطنية تلزمنا بالحفاظ على الاتفاق النووي مع إيران لاسيما إذا استطعنا التأكيد على أن إيران تحترم الاتفاق، وإذا استطعنا الاستنتاج أنه يصب في صالحنا، فمن المؤكد أنه يجب أن نحافظ عليه لذلك يتوجب على الرئيس أن ينظر فيه ويحافظ عليه(30)

ان سياسة الرئيس ترامب جاءت بالتأكيد على النقيض من سياسة الرئيس باراك اوباما فهو منذ توليه سدة الحكم يعلن ويتخذ اجراءات بالضد من الاتفاق النووي مع إيران والسعي لوقفه بشتى الطرق، انطلاقا من ان هناك صفقة أفضل يمكن تحقيقها، كما يؤيد زيادة العقوبات الاقتصادية على إيران الى أكثر مما كانت عليه قبل الاتفاق.

ويبدو مصير الاتفاق النووي الإيراني الذي تم إبرامه في منتصف العام 2015 غامضاً منذ وصول الرئيس الأمريكي دونالد ترامب إلى البيت الأبيض. التمديد الفارط (يناير 2018) لتعليق العقوبات النووية على إيران بموجب الاتفاق النووي والذي صادق عليه الرئيس الأمريكي دونالد ترامب، كما هدد أنه سيكون آخر فرصة لإصلاح هذه الاتفاقية مقابل ألا يتم التراجع عنها، وبشروطه هو المتعلقة بتدخلات إيران السياسية والعسكرية في المنطقة وبرنامجها للصواريخ الباليستية بعيدة المدى. مصير الاتفاقية يتراوح بين الإبقاء عليها مع التفاوض حول الملفات الأخرى خارج إطار الاتفاقية، أو تعديلها، أو انسحاب أحادي منها من طرف الولايات المتحدة، أو انهيار الاتفاق؛ ويرتبط هذا المصير بعوامل مختلفة لعل أهمها، مدى تجاوب الكونغرس الأمريكي والاتحاد الأوروبي والحلفاء الأوروبيين الموقّعين للاتفاق مع شروط الرئيس ترامب، بالإضافة إلى درجة التأثير المتبادل بين الرئيس ترامب وفريقه للأمن القومي حول هذا الملف (31).

ورغم قرار تمديده لتعليق العقوبات النووية على إيران للمرة الثالثة منذ تاريخ توليه الرئاسة مطلع العام 2017، لكنه أكد في المقابل أن هذا التمديد سيكون الأخير واضعا بذلك الكونغرس والاتحاد الأوروبي أمام ضرورة إصلاح "عيوب" ما أطلق عليه أسوأ صفقة في التاريخ الأمريكي. ومنذ انطلاق حملته الانتخابية وحتى وصوله للبيت الأبيض، ما انفك ترامب يعارض وبشدة الاتفاق، في عهد الرئيس أوباما. ترامب يعتبر أن هذا الاتفاق يمنح إيران، من خلال رفع العقوبات عنها، هدنة

بعده سنوات لإعادة تقوية اقتصادها ونسج علاقات اقتصادية ودبلوماسية، والاستفادة من رفع الحظر عن أموال العقوبات المودعة في البنوك الدولية لتعزيز نفوذها في الشرق الأوسط.

وهذا ما أعلنه في 20 نيسان من عام 2017 بقوله: ((ان إيران لا تحترم روح الاتفاق الموقع عام 2015 مع القوى العظمى حول برنامجها النووي والذي أدى الى تخفيف العقوبات الدولية المفروضة على هذا البلد)). (32)

الملفت لنظر المتابع لتطورات الأزمة المتواصلة بين الولايات المتحدة وإيران هو التخبط الواضح للسياسة الأمريكية والتصريحات المتضاربة أحيانا للرئيس ترامب من جهة وفريقه للأمن القومي، وتحديدًا وزير الخارجية "ريكس تيليرسون" ووزير الدفاع "جيمس ماتيس" من جهة أخرى، فالرئيس الأمريكي يريد الانسحاب من الاتفاق وإعادة تفعيل العقوبات، في حين يرى تيليرسون، رغم إقراره هو أيضا بأن الاتفاق معيب، أن هذه الخطوة ستكون ذات تأثير سلبي على الولايات المتحدة، باعتبار أن هذا الخروج بصفة أحادية يعد تقويضًا لمصداقية الولايات المتحدة في أعين حلفائها الأوروبيين، وسيمنح "الحجة الأخلاقية" للنظام الإيراني أمام المجتمع الدولي لاستكمال البرنامج النووي.

ما يزيد من اضطراب الإدارة الأمريكية وعجزها عن اتخاذ قرار نهائي هو أنه متعدد الجوانب، أي أنه لا يجمع إيران والولايات المتحدة فقط بل أيضا روسيا والصين وفرنسا والمملكة المتحدة وألمانيا كأعضاء ضامين لمراقبته. وجود أعضاء ضامين للاتفاق بالإضافة إلى التقارير الدورية التي تصدرها بعثات التفيتش التابعة للوكالة الدولية للطاقة الذرية التي تنص على أن إيران تطبق بدقة بنود الاتفاق، يضع مصداقية الولايات المتحدة على المحك في صورة ما إذا أرادت التملص من الاتفاق أو خرقه، لاسيما أن الدول الضامنة له تدعمه بشدة وتعدّه إنجازا دبلوماسيا ويحمل لها مصالح اقتصادية.

وبما ان المعلوم أن "قانون مراجعة الاتفاق النووي الإيراني" ينص على أن الرئيس الأميركي مطالب بالمصادقة على التزام إيران ببوده أمام الكونغرس كل ثلاثة أشهر، كما أنه ملزم أيضا بالمصادقة على تمديد تعليق العقوبات النووية على إيران أو إعادة فرضها كل أربعة أشهر، وبالتالي فإن قرار ترامب الأخير بتمديد تعليق العقوبات يشير بوضوح إلى نجاح فريقه للأمن القومي (وزير الخارجية والدفاع ومستشار الأمن القومي) في إقناعه مرة أخرى بصيغة بديلة عن الخروج بصفة أحادية من الاتفاق النووي.

لكن بالتزامن مع هذا القرار، أصدر البيت الأبيض في الثاني عشر من يناير 2018 بياناً عن الرئيس الأميركي ذكر فيه الشروط الواجب أن يتضمنها أي قانون يصدره الكونغرس لـ "إصلاح عيوب" الاتفاق، كما اشترط على الحلفاء الأوروبيين إضافة "اتفاق تكميلي" للاتفاق الأصلي الموقع في 2015، مقابل عدم انسحاب أمريكي منه، ومن بين أهم الشروط التي تضمنها بيان الرئيس الأميركي والتي على الكونغرس والحلفاء الأوروبيين القبول بها مقابل الحفاظ على الاتفاق تلخص في: (33)

1. ضرورة إنهاء ما يسمى "بنود الغروب" التي تحد زمنياً القيود المفروضة على البرنامج النووي الإيراني وأن تكون بنود الاتفاق مفتوحة زمنياً وليست محددة بمجال زمني معين كما نص اتفاق 2015.

2. وجوب عدم الفصل بين برنامج إيران النووي وبين برنامجها لتطوير الصواريخ الباليستية بعيدة المدى (أصبحت إيران بذلك قادرة على استهداف القوات الأمريكية المتمركزة في مياه الخليج العربي، وأيضا القواعد الأمريكية في دول المنطقة، كما بات في مقدور صواريخها استهداف أراضي الكيان الإسرائيلي المحتل، وهو ما يعد خطأ أحمر، لاسيما في عهد الرئيس ترامب الذي أظهر حماساً كبيراً في الالتزام بحماية أمن إسرائيل).

3. ضرورة السماح للمفتشين الدوليين بالتفتيش النووي حتى داخل المنشآت العسكرية الإيرانية وهو ما استكرته طهران معتبرة أن هذه المنشآت لا يمكن أن تكون مستباحة لأنه أمر يتعلق بالسيادة الوطنية.

4. ضرورة التصدي لتدخلات القيادة الإيرانية في دول المنطقة مثل سوريا واليمن والعراق ولبنان.

وبالمثل كان رد الجانب الإيراني امام تصريحاته لا يعلو قوة عن الجانب الأميركي، فالرئيس روحاني في أكثر من مناسبة وبالتفاز يصرح بالتحذير الإيراني في حال انسحاب الولايات المتحدة من الاتفاق بشكل لم يحصل له مثيل في تاريخها وهو ان الولايات المتحدة ستندم على ذلك.

اذ لا تضارب بين الإبقاء على الاتفاق، وبين إقرار عقوبات اقتصادية جديدة عليها فرفع العقوبات الاقتصادية عنها، الذي تم بموجب توقيع الاتفاق النووي، لم يسهم في تحسين المؤشرات الاقتصادية في إيران ولم تتحقق المكاسب المتوقعة، بل على العكس من ذلك، فقد استمر الركود والتضخم يخيم على الاقتصاد الإيراني.

خاتمة:

يتضح في ضوء دراستنا للملف النووي الإيراني والتأثيرات الأميركية في الحد منه، انه رغم مضي ثلاثة عقود ونصف العقد من العقوبات والعزلة التي تعيشها الجمهورية الاسلامية الإيرانية جراء ملفها النووي، الا انها عازمة على الاستمرار بنهج تطويره، وابعاث رسالة لقادة العالم، وفي مقدمتهم الولايات المتحدة الامريكية بانها غير خائفة ولن تتنازل عن مواقفها وطموحها وحلمها تجاه منطقة الشرق الاوسط بالتهديدات والعقوبات.

كذلك ما تقدم لم يمنع الولايات المتحدة الامريكية، وغيرها من الدول المتحالفة حول سياستها تجاه إيران في الاستمرار بمحاصرتها وعزلها على المستويين الاقليمي والدولي في صلب اولوياتها،

والضغط على مجلس الامن بفرض عقوبات صارمة ضدها وتكثيف الضغوط تجاه الدول التي تساندها.

ووفق ما تقدم وفي ظل الواقع وبناء على ما سبق من تحليل، توصلت الدراسة الى النتائج الآتية:

1. ان اصرار إيران على الاستمرار في اجندتها النووية رغم الضغوط التي تتعرض لها يعد انجازا لسياستها على اعتبار انه اضاف لها نوع من القوة مثل تهديدا للقوى المنافسة لها سوى في داخل اقليمها ام خارجه.

2. ان مخاطر المواجهة المؤكدة ستكون في مقدمة الخيارات المستقبلية المطروحة في حالة استمرار الجانبان الايراني والاميركي على عدم التنازل عن رؤيتهما المختلفة تجاه الملف النووي.

3. رغم اختلاف مواقف ادارة الرئيسين الأميركيين السابق باراك اوباما والرئيس الحالي دونالد ترامب حول السعي الايراني المتواصل للحصول على السلاح النووي الا انهما يتفقان ان بقاء بلدهم الحارس المحافظ على الامن والتوازن هي من صلب اولويات سياسة البلد.

4. ان قرار الانسحاب الاميركي من الاتفاق النووي الايراني، وبغض النظر عن اسباب استمراره ودوافعه ادخل البلدين في ازمة جديدة، فضلا عن ردود الافعال الدولية المتباينة ما بين مؤيد ورافض لأسباب تتعلق بمصالح كل دولة.

المصادر:

1. تلا عاصم فائق، التسليح النووي الإيراني وتأثيراته الإقليمية والدولية، مجلة حمورابي، العدد (19-20)، بيروت، مركز حمورابي للدراسات الاستراتيجية، السنة (4)، صيف-خريف 2016، ص 109
2. تلا عاصم فائق، م.س.ذ، ص 89.
3. المصدر نفسه، ص 104.
4. تريتيا بارزي، حلف المصالح المشتركة - التعاملات السرية بين اسرائيل وإيران والولايات المتحدة الامريكية، القاهرة، مكتبة مدبولي، الدار العربية للعلوم، ناشرون، بلا سنة، ص 311.
5. ايناس عبد السادة، د. عي حسين العيساوي، مجلة قضايا سياسية، العدد (1)، بغداد، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، المجلد 2009، 16، ص 101. ينظر ايضاً: عمرو عبد العاطي، تداعيات الانسحاب الاميركي من الاتفاق النووي الايراني، مجلة السياسة الدولية، تحليلات - شرق اوسط، القاهرة مركز الاهرام للدراسات السياسية ولاستراتيجية، 2018/5/20،
6. تلا عاصم فائق، م.س.ذ، ص 109.
7. حسين حافظ وهيب، السياسة الخارجية الايرانية بين البرغماتية والمبدئية في الموقف من العراق، اوراق دولية، العدد (134)، بغداد، مركز دراسات دولية - جامعة بغداد، ايار 2004، ص 17.
8. خضر عباس عطوان، د. علي حسن نيسان، تحولات القوة واتجاهات الصراع في النظام الدولي، مجلة المستقبل العربي، العدد 472، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، حزيران 2018، ص 138.

9. احمد سليم البرصان، التوجهات الجديدة في السياسات الاميركية في الشرق الاوسط، مجلة دراسات شرق اوسطية، العدد 76، عمان، مركز دراسات الشرق الاوسط، السنة 20، صيف 2016، ص 70.
10. ايمن عبد الكريم حسين، القوة الناعمة وتوظيفها في الاستراتيجية الاميركية الشاملة تجاه الشرق الاوسط، مجلة حصاد البيان، العدد 8، بغداد، مركز البيان للدراسات السياسية ولاستراتيجية، تموز - اب 2016، ص 46-47. ينظر ايضاً عبد الفتاح علي الرشدان، رنا عبد العزيز الخماش، تركيا والبرنامج النووي الايراني حدود الاتفاق والاختلاف (2002-2016)، ط1، الدوحة، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2016، ص18.
11. محمد سعد ابو عامود، الخيارات الصعبة مستقبل السياسة الاميركية في الشرق الاوسط، مجلة السياسة الدولية، العدد 199، القاهرة، مركز الاهرام للدراسات السياسية ولاستراتيجية، يناير 2015، المجلد 50، ص73.
12. احمد عبد الامير الانباري، م.س.ذ، ص198.
13. (27) Paul K. Kerr and Kenneth Katzman, Iran Nuclear Agreement U.S. Exit, Congressional Research Service, July 20, 2018, p6- and 8
14. محمد بو بوش، العرب والشرق الاوسط في السياسة الاميركية، مجلة المستقبل العربي، العدد (462)، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، اب 2017، ص21.
15. المصدر نفسه، ص22.
16. كريستين كنيب ، انسحاب ترامب من الاتفاق النووي ..اسفين في العلاقات عبر الاطلسي

، انترنيت ، www.google.com

17. عمارة فرحاني و نوال قماذي، الاتفاق النووي الإيراني وانعكاساته على العلاقات الأمريكية- السعودية، مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير في العلوم السياسية تخصص دراسات استراتيجية غير منشورة، جامعة العربي التبسي - تبسة -كلية الحقوق والعلوم السياسية- قسم العلوم السياسية ، ص (34-38) . ينظر أيضا: (50) حيدر الخفاجي ، المناورات العسكرية الإيرانية : الاهداف والرسائل ،مجلة حصاد البيان ، العدد 14،بغداد ، مركز البيان للدراسات السياسية والاستراتيجية ،ت1،ت2،ك1 2017 ،ص31.

18. Nict Cunningham. Oil price. To fal or fly depending on iranhan nuclear talks,oil price.com.30 march 2015. P,55.
19. Seyed Hossein Mousavian & Mohammad mehammad Mehdi Mousavian, buildian on the Iran Nuclear Deal for International Peace and Security , Journal for peace and nuclear disarmament ,2018,vol.1,No.1,pp.180-181.
20. Cinelli & Balmer, Deals and warm words flow as Iran president visits Europe, Reuters USA, 2016: <http://www.reuters.com/article /us-iran-europe-rouhani>
21. Suzanne Maloney, Done deal: As the Iran nuclear agreement is implemented, sanctions and prisoners are released, Brookings Institution, 2016: <http://www.brookings.edu/blogs/markaz/posts/2016/01/17-iran-nuclear-deal-sanctionsrelief-prisoner-release-maloney>

22. مصطفى اللباد، الاتفاق النووي وتداعياته الجيو-اقتصادية على قطر والإمارات، صحيفة السفير، 15 يوليو 2015، ص 53. ينظر أيضاً: عمرو عبد العاطي، تداعيات الانسحاب الأميركي من الاتفاق النووي الإيراني، مجلة السياسة الدولية، تحليلات - شرق اوسط، القاهرة مركز الاهرام للدراسات السياسية ولاستراتيجية، 2018/5/20

23. المصدر نفسه، ص 54.

24. Paul K. Kerr and Kenneth Katzman, op.cit, p 25.

25. Ipid, pp 26-28.

26. ياسين سلمان العبادي، القدرات الدفاعية لمجلس التعاون الخليجي ودورها في تعزيز امن الخليج العربي، اطروحة دكتوراه، بغداد، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، 2016.

27. Ceasing U.S. Participation in the JCPOA and Taking Additional Action to Counter Iran's Malign Influence and Deny Iran All Paths to a Nuclear Weapon," Presidential Memoranda, May 8, 2018.

28. Senior Administration Officials Hold A Background Briefing Via Teleconference on Iran," January 12, 2018; "Director For Policy Planning Brian Hook Holds A State Department News Briefing Via Teleconference on the JCPOA Joint Commission Meeting," March 21, 2018.

29. Robert Einhorn, "A Verdict on Iranian Military Nukes Won't Kill the Deal," The National Interest, November 30, 2015. November 30, 2015

30. Iran Nuclear Agreement: The International Atomic Energy Agency's Authorities, Resources, and Challenges, U.S. Government Accountability Office, GAO-16-565, June 2016.
31. (4)Statement for the Record Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community, Senate Armed Services Committee, February 9, 2016.p 7.
32.) Mohammed Cherkaoui, Trump's Withdrawal from the Iran Nuclear Deal: Security or Economics? Reports, 10 May 2018, pp 6-8.
33. Ipid, p9.
34. نوار جليل هاشم، القدرات النووية الاسرائيلية، ومستقبل الخيار العسكري ضد إيران، مجلة حمورابي للدراسات، العدد 14، بيروت مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، السنة الرابعة، ربيع 2015، ص 109 - 110
35. انترنيت: ردود الافعال الدولية على انسحاب ترامب من الاتفاق النووي الايراني، وكالة مونتي كارلو الدولية، 2018/5/8 www.mortcaloo.com