

الوجيز في تاريخ إيران

الجزء الأول

دار ئاراس للطباعة والنشر



السلسلة الثقافية

\*

صاحب الإمتياز: شوكت شيخ بزدين  
رئيس التحرير: بدران أحمد حبيب

\*\*\*

العنوان: دار ئاراس للطباعة والنشر - شارع گولان - أربيل - كُردستان العراق

# الوجيز في تاريخ إيران

دراسة في التاريخ السياسي  
من التاريخ الأسطوري إلى نهاية الطاهريين

الجزء الأول

د. حسن كريم الجاف

اسم الكتاب: الوجيز في تاريخ إيران - الجزء الأول

تأليف: د. حسن كريم الجاف

من منشورات ثاراس، رقم: ٧٢٧

التنضيد: شوان عبدالقادر + ليزان عبدالهادي

التنقية: أميد احمد البناء

الإخراج الفني: سَنْگَر عبد القادر عثمان

الغلاف: مريم موتقيان

الطبعة الثانية - ٢٠٠٨

رقم الإيداع في المديرية العامة للمكتبات العامة في إقليم Kurdistan: ١٠٤٦ / ٢٠٠٨

## المقدمة

في شهر آذار عام ١٩٧٤ هيّأت نفسي للدفاع عن أطروحة دكتوراه بعنوان الحياة الثقافية للكرد في ظل الإسلام (علماء الكرد الذين خدموا الحضارة الإسلامية)، في كلية الإلهيات والمعارف الإسلامية/ جامعة طهران قسم الحضارة الإسلامية.

وفي اليوم المحدد للمناقشة بعد أن أخذ الأستاذ المناقشون ومشرفاي الأستاذان الفاضلان "منوجه ستودة" والدكتور "آذرتاباش آذرنوش" برئاسة الدكتور "شيخ الإسلامي" مقاعدهم أمرت بتلاوة دفاعي باختصار، وبدأت بالكلام وكانت قاعة المناقشة غاصة بالطلبة والأساتذة وأصدقائي الذين حضروا لسماع مناقشة كان عنوانها غريباً ومثيراً لهم لم يسبق أن نوقشت أمثالها في الجامعات الإيرانية، وبينما كنت مسترسلة في تلاوة الدفاع فوجئنا بدخول ثلاثة أشخاص غرباء عن الأسرة الجامعية وبيد أحدهم ورقة وطلب الأذن من الأساتذة المناقشين بالتحدث على انفراد مع مشرفي الثاني الأستاذ "آذرتاباش آذرنوش" الذي كان بدوره معاوناً إدارياً لعميد كلية الإلهيات والمعارف الإسلامية، وبعد مكالمة قصيرة معاً وتسليمه الورقة لاحظت تغيراً في سخونة أستادي المشرف واصفراراً في وجهه وذهب إلى المنصة متذرراً للحضور بأن مناقشة هذه الرسالة قد تقرر ارجاؤها إلى إشعار آخر لأسباب أمنية، ولم يعط المتحدث سبباً آخر لهذا الإجراء التعسفي، حينها خيم الوجوم على الحاضرين وبدأوا بمخاوفرة القاعة والحيرة والدهشة باديان على الجميع. لم يغمض لي جفن في تلك الليلة وأشتد غيضي على نظام يعامل طلبة العلم بهذه الصورة الشائنة، وأصبح هذا الإجراء الجائر محور حديث الأوساط الجامعية والثقافية في طهران وانهالت على المكالمات الهاتفية حتى من أشخاص لا اعرفهم يشدون من أزرني ويخطابونني بلقب الدكتور على الرغم من عدم حصولي على هذا اللقب بصورة رسمية، بعد ثلاثة أشهر من هذه الحادثة اتصل بي موظف من جهاز "السافاك" طالباً مني الحضور إلى عنوان معين للجواب عن أسئلة تتعلق بمدرجات أطروحتي وما جاء فيها، حضرت إلى المكان المعين وفي الموقع المقرر أدخلت إلى غرفة وإذا أرى أمامي ثلاثة عسكريين أحدهم برتبة عميد حاصل على شهادة الدكتوراه في تاريخ إيران الحديث والمعاصر وبيده أطروحتي وبدأت أسئلتهم

تنهال علىَ وركَّزا علىَ سبب انتخابي هذا الموضوع بالذات ولمْ ذكرت في الأطروحة كلمة كردستان الكبرى؟ كان ردِي مفهوماً وبينت لهم بالبرهان القاطع ان اجراءهم هذا يتناقض مع ادعائهم بان الكرد أينما وجدوا فانهم جزء من إيران وكل ما يعنيهم يعني إيران لأن إيران موطن الأقوام الآرية والفرد آريون بحسب رأي جميع المؤرخين، وقلت لهم بمنتهى الصراحة والوضوح ان هذا الشعار المرفوع هدفه إغواء الكرد ليس إلا وإن لم يكن كذلك فدراسة ثقافة الكرد والاشادة بعلمائهم وشعرائهم أغذاء لثقافة إيران ويجب أن يكون مثل هذه الدراسات موضوع ترحيبهم وتشجيعهم. وبعد اخذ ورد وجداول ومناقشة طويلة وإصرارهم على حذف بعض الفصول من الأطروحة ولاسيما ما يتعلق بجغرافية كردستان والتاريخ السياسي للفرد وإصراري على عدم حذفها وافقوا علي مناقشة الأطروحة في جلسة سرية على أن تصادر جميع نسخ الأطروحة من قبل جهاز السافاك، بعد مناقشتها مباشرة، كانت هذه الحالة المثيرة حافزاً قوياً لي بأن أضطلع بمهمة تدوين تاريخ إيران في مراحله المختلفة مبيناً دور الكرد في هذا التاريخ وما لحق بهم من ظلم ومهانة في المراحل المختلفة فيها والإشارة إلى انتفاضاتهم وثوراتهم في التاريخ الحديث والمعاصر. وشمررت عن ساعد الجد وبدأت بجمع المعلومات والكتب التاريخية والوثائق باللغات المختلفة ذات الصلة بالموضوع. ولكن انهيار الحركة الكردية في ١٣ مارس سنة ١٩٧٥ حال دون استمراري في المشروع المذكور وحفرتني الظروف والأوضاع السياسية في تلك الحقبة الزمنية للبحث عن أسباب إخفاق الانتفاضات والثورات الكردية طول تاريخ الكرد الحال بالنضال والصمود، فتجمع لدى كم كبير من المعلومات والوثائق حول الموضوع المذكور وبعد انتهاءي من كتابة بحث مطول عن ذلك الموضوع باللغة الفارسية تجددت رغبتي في تنفيذ مشروعِي القديم بشكل جدي، وهي كتابة تاريخ إيران ودور الشعب الكردي فيه في مراحله وأدواره المختلفة فحال قيام الثورة الإسلامية في إيران في شباط عام ١٩٧٩ وانهيار الدولة البهلوية التي استمرت خمسين عاماً في انتفاضة شعبية وما رافق ذلك من تقلبات وتغيرات سياسية واجتماعية واقتصادية منعني من تنفيذ مشروعِي المنوه عنه، فاضطررت لترك جامعة طهران التي كنت أستاذًا مساعدًا فيها وشمني وأسرتي لهيب الثورة الإسلامية التي لم تحصل تغيراتها بشكل انساني وانما رافقت هذه التغيرات عصيان مدني وحرب ضارية وظهرت حركات مطالبة بالحقوق لدى بعض القوميات في إيران وكانت الحركة الكردية في كردستان ومعالجتها من قبل سلطات الثورة بالقوة العسكرية ابرز هذه الحركات التي ذهبت ضحيتهاآلاف من الكرد وسائر المواطنين

الإيرانيين، ولاتزال هذه المشكلة قائمة بدون حل حتى يومنا هذا، وظهرت اضطرابات دموية في بلوستان وكندكاووس وبندر عباس وأهواز وقمعت تلك الحركات بقوة السلاح، وتراجع القائمون بالثورة عن عهودهم التي قطعواها للشعوب الإيرانية بحتمية تكريس الديمقراطية وتأمين الحريات السياسية للأحزاب التي ناوأت النظام الشاهنشاهي<sup>(١)</sup>.

وبعد أن صفا الجو لرجال الدين وخرجوا جميع مناويتهم من الميدان السياسي، بدأ فكرة تصدير الثورة إلى الأجزاء الأخرى من العالم وبالأخص الدول الإسلامية والعربية تظهر في تصريحات المسؤولين في النظام الجديد حيث أدت هذه المفاهيم والطروحات إلى تدخل إيران في الشؤون الداخلية للدول الإسلامية وكانت من نتائج هذه التدخلات وأسباب داخلية وخارجية أخرى الحرب العراقية الإيرانية، هذه الحرب التي أسقطت مليون قتيل وجريح من خيرة أبناء هاتين الدولتين، ولم تبق عائلة عراقية أو إيرانية إلا مسّها لهيب هذه الحرب المدمرة وآثارها وتسببت في نزوح أكثر من مليون لاجئ من الطرفين وأسر آلاف من عساكرهما، وما تزال مشكلة الكثير منهم قائمة حتى يومنا هذا خلافاً لكل الأعراف الإنسانية والسماوية والدولية. لست بصدق شرح الأسباب الخارجية والداخلية التي كانت وراء اندلاع هذه الحرب واستمرارها (قلة الوثائق وجهلنا بما كان يدور وراء الكواليس في تلك المرحلة بالذات) فهذا الموضوع خارج نطاق بحثي، ولكنني أرى لزاماً على الاعتراف بأن عاملين جوهريين كانوا وراء تجديد رغبتي القديمة بكتابة تاريخ إيران في مختلف مراحله باللغة العربية: أولهما هذه الحرب المدمرة التي وقعت بين العراق وإيران وما سببها وأهواها لأنني على يقين بأن التعرف على تاريخ إيران قد يساعد الأجيال العربية على ادراك المسببات ومكامن الخلاف وتفادي الوقوع في مأسى حروب أخرى لأن التاريخ مفتاح معرفة الشعوب وإذا لم تتعرف على تاريخ شعب من الشعوب التي تجاورك أو تكون في احتكاك مباشر معه فسوف تبقى خارج أسوار ذلك الشعب تجهل سلوكياته وزنعته وخلفيته التاريخية والإجتماعية لأن تاريخ أي شعب من الشعوب يقوم أعمال ابنائه وعاداتهم واعرافهم وسلوكياتهم وأسباب تقدمهم وانحطاطهم ويبينها والغاية من التاريخ كما هو معروف هي الوصول إلى الحقيقة والحقيقة هنا أن إيران جارة العرب ولا يمكن بسهولة تغيير الجغرافية السياسية وان تاريخ إيران متداخل مع تاريخ الأمة العربية وان هذا التاريخ تكتنفه التناقضات والأحداث التاريخية وان هذه التناقضات معقدة ولها جذور ضاربة في عمق التاريخ الحضاري والسياسي لكلا الشعبين. وإذا سلمنا بموجب هذه الحقائق فإن التاريخ علم بالماضي وحده فاننا إذا استقرأنا قوانينه نجد أنه

علم الماضي والحاضر والمستقبل، ولأجل أن لا تتحول التناقضات العربية الإيرانية في المستقبل إلى تناقضات عدائية ساخنة تصل إلى حد الاقتتال وسفك الدماء يجب أن تكون في صف الذين ينادون بتحجيم تلك التناقضات وتذويبها بالفهم المتبادل المبني على أساس المصالح المشتركة وترسيخ علاقات بناءة برغم الصعوبات التي خلقتها الظروف السياسية في الماضي والحاضر ولن تترسخ هذه العلاقات بشكل إيجابي إلا إذا تغيرت العقول المهيمنة على مقاليد الحكم في إيران وجاراتها وعمت الديمقراطية السياسية في منطقتنا وحسبت للحقوق القومية والإنسانية لشعوب المنطقة حسابها. وعلى حكام إيران أن يعلموا بأن إيران تضم داخل حدودها السياسية شعوباً وقوميات كالكرد والبلوش والآذريين والعرب والتركمان لها القوة السياسية الفعالة والمؤثرة في تحديد مسار الدولة الإيرانية وعليها إعادة النظر في ترتيب نظامها السياسي وأوضاعها القومية وضرورة إتاحة الفرص لجميع شعوبها في أن تأخذ دورها في بناء الدولة ومؤسساتها وان تشارك في الحياة السياسية سواسية مع الفرس في نظام فيدرالي أو حكم ذاتي حقيقي والابتعاد عن المركزية التقليدية في تسيير دفة الحكم ليس لضمان أنها واستقلالها فحسب بل لضمان أمن هذه المنطقة الحساسة من العالم. أما العامل الثاني الذي دفعني إلى كتابة هذا التاريخ فهو النقص الكبير في المكتبة العربية عن الدراسات الإيرانية المتخصصة التي تعالج مختلف مراحل التاريخ الإيراني بروح من الموضوعية والعلمية، كما أن المراجع العربية المتوفرة في تاريخ إيران مشحونة بالأخطاء فيما يخص أسماء الأعلام<sup>(٢)</sup> والمواقع وحتى في سرد الأحداث التاريخية<sup>(٣)</sup>. يتألف الكتاب بعنوان (الوجيز في تاريخ إيران) دراسة سياسية من عدة أجزاء كما يأتي:

الجزء الأول يتناول المدة من التاريخ الأسطوري لإيران حتى نهاية الدولة الطاهرية.  
الجزء الثاني من قيام الدولة الصفوية إلى ظهور الدولة الصفوية في العصر الحديث<sup>(٤)</sup>،  
الجزء الثالث من بداية الدولة الصفوية إلى نهاية الحكم القاجاري مع ذكر الحركة الدستورية في إيران .

الجزء الرابع من تأسيس الدولة البهلوية على يد رضا شاه إلى نهاية الدولة البهلوية في عهد محمد رضا بهلوي وقيام الثورة الإسلامية وظهور الجمهورية الإسلامية.

في هذا الجزء الذي هو بين يدي القارئ سلطت الضوء في الفصل الأول على التاريخ الأسطوري لإيران مستنداً إلى ما جاء في ملحمة (شاهنامة) لأبي القاسم الفردوسي

(شرفنامه) لشرف الدين البديليسي وبعض المصادر الفارسية الأخرى، وقد بيّنت ان الأساطير التي جاءت في هذه الملاحم الأسطورية تعد مادة غنية لتأريخ إيران الحقيقي على الرغم من الصعوبة الكبيرة في دفع التعارض بين الشخصيات التاريخية في الأسماء والأحداث التاريخية والأنتماء العرقي، وفي الفصل الثاني تطرقت إلى تاريخ الأقوام الميدية وكيفية قضائهما على الإمبراطورية الآشورية في عهد عاهلهم (هوختشا) أو (كي اخسار) في المصادر العربية في العام ٦١٢(ق.م) بمساعدة البابليين في عهد ملكهم (نبوبولاصر). وقد ناقشت الآراء القائلة بأن أبناء الشعب الكردي هم أحفاد الأقوام الميدية بالدلائل التاريخية والجغرافية واللغوية، وفي الفصل الثالث من الكتاب تناولت تاريخ الدولة الأخمينية (الهخامنشية) التي أسسها (كورش) في عام ٥٥٠(ق.م) وبيّنت استنادا إلى المصادر التاريخية المتوفرة كيفية قضائهما على الدولة البابلية الحديثة ودخولها عاصمتهم بابل في العام ٥٣٩(ق.م) وكان ذلك الحدث يوم ذاك حدثاً مهماً في التاريخ لما كان لبابل من عظمة ودور سياسي وحضاري في تاريخ العالم القديم وشرحـتـ بـايـجازـ أسباب سقوط الدولة الأخمينية في عهد عاهلها داريوش الثالث على يد الإسكندر المقدوني بعد معركتين فاصلتين وهما معركة (أيسوس) ٣٣٣(ق.م) ومعركة (اربلا) ٣٣١(ق.م) وفي الفصل الرابع تناولت باختصار ظهور الدولة السلوقية بعد وفاة الإسكندر المقدوني حيث أصبحت إيران من نصيب قائدة سلوقيـسـ (سلوكـسـ) ٣٢٣(ق.م) الذي حـداـ حـذـوـ الإـسـكـنـدـرـ فيـ سـيـاسـتـهـ فيـ تـسـيـيـرـ دـفـةـ الحـكـمـ فيـ إـيـرانـ.ـ وـاتـخـذـتـ الدـوـلـةـ السـلـوـقـيـةـ مـدـيـنـةـ سـلـوـقـيـةـ بـالـقـرـبـ مـنـ بـغـدـادـ الـحـالـيـةـ عـلـىـ جـزـءـ الـأـسـفـلـ مـنـ نـهـرـ دـجـلـةـ مقابل المـدـائـنـ (طـيـسـفـونـ) عـاصـمـةـ لـهـاـ وـفـيـ نـهـاـيـةـ حـكـمـهاـ تـحـولـتـ إـلـىـ اـنـطـاـكـيـاـ،ـ وـبـاـنـتـقـالـ العـاصـمـةـ إـلـىـ اـنـطـاـكـيـاـ فـيـ سـوـرـيـةـ أـهـمـلـتـ شـؤـونـ إـيـرانـ وـتـقـلـصـتـ قـبـضـةـ السـلـوـقـيـنـ عـلـيـهـاـ (٦ـ)ـ وـبـعـدـ وـفـاةـ اـنـطـوـخـيـوـسـ الثـانـيـ فـيـ الـعـامـ ٢٤٧ـ(قـ.ـمـ)ـ بـيـنـتـ فـيـ الفـصـلـ الـخـامـسـ ثـوـرـةـ الـأـيـرـانـيـيـنـ بـقـيـادـةـ اـشـكـ الـأـوـلـ اوـ (ارـشكـ)ـ ٢٥٦ـ(قـ.ـمـ)ـ عـلـىـ السـلـوـقـيـنـ فـاسـتـقـلـ (الـاـشـكـانـيـيـنـ)ـ الـفـرـثـيـوـنـ فـيـ خـرـاسـانـ مـوـطـنـهـ الـاـصـلـيـ وـتـمـكـنـواـ مـنـ اـعـادـةـ اـسـتـقـلـالـ إـيـرانـ فـيـ (الـاـشـكـانـيـيـنـ)ـ الـفـرـثـيـوـنـ فـيـ خـرـاسـانـ مـوـطـنـهـ الـاـصـلـيـ وـتـمـكـنـواـ مـنـ اـعـادـةـ اـسـتـقـلـالـ إـيـرانـ فـيـ عـهـدـ مـلـكـهـاـ تـيـرـدـادـ الـأـوـلـ وـانـتـزـعـواـ كـلـ ماـكـانـ تـحـ سـيـطـرـةـ السـلـوـقـيـنـ مـنـ الـوـلـاـيـاتـ وـالـمـقـاطـعـاتـ الـإـيـرـانـيـةـ.

**دب الضعف والانهيار في اركان الدولة الفرثية (الاشكانية) بسبب الحروب الطويلة مع الرومان وسوء الاوضاع الاقتصادية والاضطرابات الداخلية فلم تتمكن الدولة الفرثية (الاشكانية) من الصمود امام سلالة ايرانية جديدة هي السلالة الساسانية بقيادة عاهها**

اردشير بن بابك الذي الحق هزيمة منكرة بأخر ملوك الفرثيين (الاشكانيين) اردوان الخامس (ق.م) واسقط الدولة الفرثية وتأسست على انقضاضها الدولة الساسانية القوية. وفي الفصل السادس بيّنت كيفية نشوء الدولة الساسانية (٢٢٦ - ٦٥٠ م) التي تميّزت بظهور روح جديدة في ايران تميّزت في توحيد البلاد الايرانية تحت لواء دين رسمي هي الديانة الزرادشتية، وبيّنت في هذا الفصل كيف أصبحت هذه الديانة في بدايتها مصدر قوة للحكومة الساسانية ومصدر نعمة عليها في اواخر عهدها لتقسيمها المجتمع الايراني الى طبقات تفصلها حاجز سميكة لا يمكن تجاوزها من قبل افراد هذه الطبقات والتحول من طبقة الى اخرى، وكان ذلك سببا في ظهور حركات اجتماعية ثورية ابرزها حركة مزدك التي كانت دعوة الى نوع من الاشتراكية والتساوي بين الطبقات، وبيّنت في هذا الفصل بالتفصيل الاسباب الجوهرية التي ادت الى انهيار الدولة الساسانية على يد الفاتحين المسلمين في عهد أمير المؤمنين الخليفة عمر بن الخطاب(رض) بعد معركة القادسية (محرم سنة ١٥ هـ الموافق شباط لعام ٦٣٦ م) ونهاؤند (فتح الفتوح) في العام ٢١ هـ عام ٦٤٢ م بعد ان تبؤت الدولة الساسانية مركز العظمة والسلطان نحو نصف واربعة قرون من الزمان، ولم يقم للدولة الساسانية قائم بعد مقتل يزدجرد الثالث اخر ملوك الساسانيين (٦٣٢-٦٥١ م). وفي الفصل السابع سلطت الضوء باختصار على الفتح العربي الاسلامي لايران والحركات المناوئة له واثبتت بالدلائل التاريخية ان العرب قبل الاسلام لم يكونوا مجاهلين من الايرانيين فمنذ سنة ٢٢٦ (ق.م) كانت دائرة نفوذهم قد بلغت الحدود الغربية لمدينة طيسفون واعتدت قبائل عربية كثيرة الاستقرار في مراكز نفوذ الدولة الساسانية واشرت باختصار الى دور امارة اللخميين في الحيرة في تاريخ ایران السياسي وبقضاء الساسانيين على هذه الامارة فتحت ابواب ایران على القبائل العربية للتغلب داخل الدولة الساسانية.

واشرت في بداية العهد الاسلامي الى معارك خالد ابن الوليد(رض) في العراق في عهد الخليفة الاول ابي بكر الصديق(رض) بمساعدة المثنى بن حارثة الشيباني وتناولت بالتفصيل اثر معركة القادسية في عهد أمير المؤمنين الخليفة عمر بن الخطاب(رض) في انهاء سطوة الساسانيين وسقوط عاصمتهم المدائن (طيسفون) على يد القوات العربية الاسلامية بقيادة سعد بن ابي وقاص.

وبيّنت بايجاز كيف ان المقاومة الايرانية ضعفت بعد معركة نهاؤند وفتحت بذلك ابواب ایران امام الجيوش العربية.

وفي الفصل السابع نفسه، تناولت الحركات المناوئة للحكم الاسلامي وبيّنت ان

الفتوحات الاسلامية لم تكن سهلة فقد قضى المسلمين عشرة اعوام في حروب متقطعة مع المدائن والاقاليم الثائرة كمدينة اصفهان وقم واصطخر وسسيستان(سجستان) في المصادر العربية، وقد بقيت بعض نواحي خراسان وماراء النهر مدة طويلة تبدي مقاومة امام الفاتحين المسلمين وظلت المناطق المطلة على بحر الخرز مثل كيلان وطبرستان والديلم محافظة على استقلالها مدة قرن ونصف، ودخلت هذه المناطق الاسلام عن طريق دعوة الشيعة العلوية. ولكن جميع هذه الحركات المناوئة للفاتحين المسلمين باعث بالفشل الذريع امام زخم الجيوش الاسلامية، وبينت بايجاز في هذا الفصل ايضا انه على الرغم من هذه التمردات والحركات العصيانية فقد رافقت الفتح الاسلامي عملية مزج في جميع نواحي الحياة الاجتماعية والعلقانية والفكرية والعقائد الدينية ودخل الفرس وجميع الشعوب القاطنة في ايران في منافسة مع سائر الموالي لكي يرتفعوا مدارج الثقافة والمعرفة الاسلامية وبرز منهم العلماء والفقهاء والكتاب والنحويون والعاملون في جميع العلوم والمعارف ونشطوا في ترجمة العلوم المختلفة كالفلسفة والرياضيات والفالك والطب وسائل العلوم الاخرى، وقارنت في هذا الفصل باختصار شديد اراء المؤرخين الفرس الاسلاميين والقوميين منهم حول القرنين الاول والثاني من الحكم الاسلامي في ايران، وبينت في هذا الفصل الحركات الشعوبية والزنقة بصورة محدودة في العهد الاموي الذي مارس سياسة تفضيل العرب على العجم وبينت رأي المؤرخين العرب والمسلمين في هذا الصدد واشرت الى الحركات الثورية التي اشتراك فيها الفرس واسهموا مع سائر القوميات الايرانية في العهد الاموي كحركة الخوارج وحركة الحارت بن سريج المرجئي كما اشرت الى ان الحركات التي كانت تتّشّح بثوب شيعي كحركة المختار الثقافي وزيد بن علي لاقت منهم تأييداً وتعضيدها اشمل واعم وأشارت كذلك الى ان هذه الثورات والحركات عندما قمعت بقسوة بالغة اتجه الفرس الى النضال السري والمشاركة بشكل فعال للترويج للدعوة العباسية وفي الفصل الثامن بعنوان الحركات الانفصالية وظهور الدوليات الايرانية أوجزت بيان حقيقة ان الايرانيين انقسموا الى فئتين فئة آمنت بالإسلام واحلصت له لما فيه من مباديء العدالة والمساواة وتفاعل مع مبادئ الدين الاسلامي واسهمت في انماء الحضارة الاسلامية، وفئة استسلمت للنظام الاسلامي الجديد بعد ان قاومته بشدة ثم ادركت عبّث المقاومة واعتنقت الاسلام ولم يدخل الاسلام الى قلوبها بل تسترت به ولا سيمما في العصر الاموي وشاركت هذه الفئة بحماسة في الدعوة العباسية وعملت على انتصار العباسيين لاعتقادها بان انتصارها

يقربها من تحقيق احلامها باعادة هويتها الفارسية. وبعد انتصار الدعوة العباسية وهيمنة هذه الفئة على مقاليد الامور تصدى لها العنصر العربي بقيادة الخلفاء العباسيين وكانت نتيجة هذا الصراع مقتل ابو سلمه الخلال وابي مسلم الخراساني واحباط البرامكة وبني سهل فتوصلت هذه الفئة الى قناعة تامة بان الخروج بقوة السلاح على الدولة العباسية هو المخرج الوحيد لتحقيق مآربها وأحلامها وكانت نتيجة خطتها وهدفها هذه قيام حركات سباد وستادسيس والمقنع وبه افريد وبابك الخرمي والمسلمية والراوندية واسحاق الترك وسفید جامكان والمحمرة وغيرها من الحركات التي لبست ثوبا دينيا، وبعد ان قمعت هذه الحركات والثورات بقسوة وشدة متناهيتين من قبل الدولة العباسية نزع الايرانيون نحو الانفصال عن جسم الدولة العباسية ظهرت في بعض الاقاليم الايرانية نزعات انفصالية ويمكن ان يعد قيام الدول الطاهرية والصفارية والسامانية والزيارية والغزنوية والبوهيمية والزيدية في طبرستان بداية لاستقلال ايران السياسي وبيّنت في هذا الفصل ان اكثريه المؤرخين من ذوى الاتجاهات القومية يعدون الدولات الاسلامية التي انسلخت عن الكيان السياسي للدولة العباسية دولاً قومية رسخت استقلال ایران السياسي بعد قرنين من الخضوع للفاتحين المسلمين، ويعودون الثورات الدينية والسياسية التي اندلعت ضد السلطة العباسية ثورات قومية مهدت لنشوء الدول المستقلة كالدولة الطاهرية والصفارية والسامانية والزيارية والغزنوية ولكن المؤرخين الاسلاميين والعرب يعدونها دولات انفصالية انسلخت من الكيان الشرعي للدولة العباسية. مما تجب الاشارة اليه ايضاً هو حقيقة ان هذه الدولات التي نشأت في ایران برغم استقلالها النسبي كانت تقر بسلطة الخلافة العباسية ونخص بالذكر الدولة الطاهرية والسامانية والغزنوية ومع ذكرنا لهذه الحقيقة يجب الاعتراف بأن هذه الدولات التي انسخلت عن الدولة العباسية برغم ارتباطها بخيوط شفافة بالسلطة المركزية العباسية كانت تمثل بدايات الاستقلال الذاتي لإیران ثم الانفصال عن الحكومة العباسية المركزية فيما بعد.

وقبل ان اختتم هذه المقدمة أرى لزاماً عليّ من باب العرفان بالجميل إسداء الشكر الجليل للأستاذة الأفاضل جرجيس فتح الله والدكتور عماد عبد السلام رؤوف وشكور مصطفى وسامي الالوسي اللذين شدّوا من ازري ولم يبخلا عليّ من فيض معلوماتهم في اكمال هذا الجهد المتواضع والدكتور عبدالجبار ناجي والأنسة مها حسين لقراءة

المسودات الاولية وطبعها والدكتور حميد مجيد هدو لترتيب حواشى الكتاب والسيدة بروين بدرى توفيق التي قامت بتنظيم الكتاب واعداد الفهارس الهجائية ولا أدعى هنا بان مؤلفي هذا فوق مستوى النقد والنقاش فالكمال للأعمال الألهية ولو نوبيت الكمال لما انتهيت من ملفي هذا الى الأبد ولكن اود ان اذكر القراء الكرام بمقدمة المفكر الفرنسي (مونتسيكيو) الذي اطلقها بعد انتهائه من كتابه (روح القوانين): ارجو من قرائي ان يشملونى بواسر جميلاهم وعطفهم وذلك بأن لا يحكموا على جهدي الذى استغرق عشرين عاما من عمري نتيجة قراءة سريعة متهافتة استغرقت منهم سويعات او ليالى.

وعلى الرغم من القياس مع الفارق في النتاجين، نتاج عالم فاضل مثل مونتسيكيو الذي قلما يوجد الدهر بأمثاله ونتاج باحث متواضع مثلني يخطو خطوات متغيرة في عالم البحث والتأليف ومع اعترافي بهذه الحقيقة لا أرى غضاضة بدوري في ان اطلب من القراء الكرام ان يحكموا على مجلمنى جهدي في جميع اجزائه لا على فقرات او اخطاء ارتكبها هنا او هناك وبحسن نية، قد لا يخلو منها كتاب، والله من وراء القصد.

المؤلف

الدكتور حسن كريم الجاف

بغداد ١٢ / تموز / ٢٠٠٠

## العواشي

(١) كانت بداية الانتفاضة ائتلافاً ضم فضلاً عن رجال الدين مجموعة من الثوريين تصدرتها منظمة مجاهدي خلق الدينية ومجموعة من اليساريين الثوريين ابرزهم اعضاء منظمة قذائي خلق والجبهة الوطنية وحركات سياسية اخرى ولم يكن لرجال الدين ان يشكلوا وجوداً مستقلاً تماماً بذاته كما لم تكن شعاراتهم لتشكل اندماً انصافاً عن تيار المطالب الشعبية التي تركزت حول الديمقراطية والعدالة الاجتماعية وضرورة تنحية الشاه محمد رضا بهلوي الا ان هذه القوى بدأت بالانسحاب من المسرح السياسي تحت ضغط رجال الدين، ولمزيد من التفاصيل راجع: رعد عبدالله الجليل ومحمد كاظم، المؤسسة الدينية في ايران واحزاب المعارضة بغداد ١٩٨٨ ص.٧.

(٢) يذكر الدكتور كمال مظفر احمد في هذا الصدد: ان المراجع العربية المتوفرة في تاريخ ايران مشحونة بأغرب الاخطاء فيما يخص أسماء الاعلام والمواقع وقد امتد اثر هذا النقص الى الكتب المعربة ايضاً ففي كتاب نفت ودماء الذي ترجمه عبدالغنى الخطيب لهاكوب. فـ توريانشر تحول اسم پشت کوه الى (پوشدي کوه) والبارون رویتر الى (دی ریدر) وروسيا القيصرية الى روسيا السارية وتحولت لاحقاً الى (الدين في اسم الشاه القاجاري مظفر الدين الى التين والتيني فتحول اسم الملك القاجاري الخامس الى (مظفر التيني) بكل بساطة وتحول نهر کارون الى نهر قروت وحقل نفت مسجد سليمان الى مجيد سليمان والانكى من ذلك كله ان يحول الخطيب الشیخ خرزل الى الشیخ غزال، انظر دراسات في تاريخ ایران الحديث والمعاصر بغداد ١٩٨٥ ص.٤.

(٣) تحول ميرزا كوجك خان قائد الثورة الجنكالية الذي قضى على ثورته رضا شاه بهلوي الى قائد الحملة الروسية انظر محمد الهاشمي: الابطال الثلاثة الغازى مصطفى كمال والبهلوي رضا شاه والملك فيصل الاول بغداد بلا تاريخ ص.٨٦.

(٤) يشمل تاريخ ایران الحديث والمعاصر العهود الآتية: الصفوي من عام ١٥٠٢ حتى عام ١٧٣٦ مع العلم ان الصفويين فقدوا السلطة فعلياً منذ عام ١٧٢٢م عندما انتقل حكم ایران الى محمود الشاه الافغاني (١٧٢٢ - ١٧٢٥) ثم الى اشرف الافغاني (١٧٢٥ - ١٧٧٣) ثم الى نادر شاه الاششاري ثم الى علي قلي ميرزا افسشار المعروف بـ(عادل شاه) ١٧٤٧-١٧٤٨م ومنذ العام ١٧٤٨ لم يبق بيد الاششاريين سوى خراسان التي يحكمها شاهرخ حفيد نادر شاه فقد انتقل الحكم الى الزنديين في المدة الواقعة بين عامي ١٧٤٧ - ١٧٤٨م ومنذ العام ١٧٤٨ لم تبق بيد الاششاريين سوى خراسان التي كان يحكمها شاهرخ حفيد نادر شاه فقد انتقل الحكم الى الزنديين ففي المدة الواقعة بين عامي ١٧٤٩-١٧٦٠م وبدأ الحكم القاجاري عام ١٧٩٦ لينتهي في العام ١٩٢٥ الذي يعد بداية الحكم البهلوi الذي انتهى في العام ١٩٧٩م على اثر الثورة الاسلامية.

(٥) دونالد ولبر: ایران ماضيها وحاضرها: ترجمة الدكتور عبدالنعميم محمد حسنین والدكتور ابراهيم امين الشورابي، القاهرة ١٩٥٨ ص.٣٨.

(6) H. G Wells, Short History of the world, Penguin Books, London 1936- p 250.

## الفصل الأول

### التاريخ الأسطوري لإيران

#### السلالة البشدارية

تختلط الروايات التاريخية مع الأساطير في نسج تاريخ إيران قبل ظهور السلالة الأخمينية. أما تاريخ تأسيس هذه الامبراطورية في السنة ٥٥٠ (ق.م)، فيكاد يتخلّى التاريخ عن الاسطورة وتبدياً ملامحه بالوضوح والتكامل.

تؤكد الأساطير الإيرانية أن السلالة البشدارية كانت أولى السلالات الحاكمة بمؤسسها كيومرث الذي يعوده الزرادشتيون شخص سيدنا آدم أبي البشر<sup>(١)</sup>، وإن البشر من أعقابه، وقد خلقه الله من الطين وكذلك زوجته أيلدة عرفت بحواء.

ان الحضارة الإيرانية انما هي نتائج عهدي هوشنك الذي حكم بعد اربعين عاماً<sup>(٢)</sup> وتهمورت خلفي كيو مرث، وان جمشيد الذي خلف تهمورت يعد من اكبر ملوك تلك السلالة، هو الذي بنى عاصمة إيران المعروفة بـ(برسبوليس تخت جمشيد) بآثارها الشاخصة حتى يومنا هذا وكذلك مدينة اصطخر المعروفة واسس المدينة في ايران و تواصل الشاهنامة<sup>(٣)</sup> الأسطورة:

"حين خرج جمشيد من هذه الدار الموحشة احتل الضحاك عرشه، وكان شرس الطبع، جafa، غليظ القلب، عرف عهده بشر العهود وزاد من همجيته ان نشا على كتفيه عرقان على هيئة (تنين)، وهو داء يعرف باصطلاح الأطباء "داء السرطان" وقد ادى هذا الداء الى ظهور آلام مبرحة نفذ معها صبره ووهنت بها عزيمته وهو داء (النطاسين) ولم يفده علاج، وبقي على هذه الحالة يعاني الآلام المبرحة حتى ظهر له (الشيطان) في زي طبيب ناصحاً اياه بأن يتخد من مخ الفتیان دهانا لسلطانه الخبيث واتفق انه وجد راحة وتحسننا ملحوظاً عندما طبق وصفته، فامر ان يقتل كل يوم شابان ليجعل مخيهما دواء لدائه، ودام هذا امداً واخيراً رق قلب الجلاّد الموكل بتنفيذ عمليات القتل، فراح يستبقي واحداً من الشابين معوضاً عن الآخر بمغ شاه، وكان يطلق سراح الشاب الثاني خلسة على ان يتعهد بهجر الوطن واتخاذ قمم الجبال الحصينة البعيدة عن العمran ملجاً ومكمناً،

فاجتمع خلق كثير ذو لغات شتى جيء بهم من مختلف الأقطار في محل واحد، فترجعوا وتناسلو وتكاثروا فدعى هذا - أخيرا - باسم الكرد.

ولما كانوا قد قصوا امدا طويلا بعيدا عن المدن والبلدان وصاروا اقرب الى الوحشة والجفوة احدثوا لأنفسهم لغة ووضعا وشيدوا خلال الغابات والأجمات وبين الجبال والوهاد ابنيه وأوجدوا عمرانا وزراعة ثم صار بعضهم أصحاب اموال ومواش فانحدروا نحو السهول الحصينة والقفار، انبثوا في الصحاري والبراري. وظهر بعد ذلك من هؤلاء الناجين من بطش الضحاك رجل حداد يدعى (كاوه) الذي ذهب ولدها ضحية<sup>(٤)</sup> بطش الضحاك، واتصل (كاوه) الذي كان من نسل السلاطين البشداديين بفریدون وهو احد افراد السلالة البشدادية<sup>(٥)</sup> وعرض عليه ان يقود ثورة ضد الضحاك، وفعلا قامت الثورة ورفع كاوه الحداد علم الثورة المؤلف من الجلد الذي كان يأتزره به فأصبح هذا العلم الاسطوري المسمى (درفش کاویانی) علما لجميع السلالات الايرانية القديمة، وتمكن فریدون من اسر الضحاك وسجنته في قمة (دماؤند) ليموت فيها ميته شنيعة<sup>(٦)</sup>.

وثرمة شبه تام بين هذه الرواية واسطورة بروميثوس اليونانية المعروفة التي تقول بأن بروميثوس حبس من قبل الاله ايزيس (زيوس) عقابا له لسرقة قطعة الشمس وتعليمه البشر كيفية إيقاد النار<sup>(٧)</sup>، غير ان الطابع القومي والخصوصية التي تحملها الرواية الايرانية هما ما ينبغي اخذهما بنظر الاعتبار.

تمضي الاسطورة فتقول: بعد ان صفا الجو لفریدون قسم الملك بين ابنائه الثلاثة وهم : سلم وطور وأيرج، فاهدى سلما المغرب من الامبراطورية واهدى طور منطقة توران الى جيرون وما وراء النهر، واوكل عرش ایران و تاجها الى ايرج وهو ابنه الصغير، الا ان الاخوين (سلم و طور) لم يرضيا بمنصبيهما وتهددا والدهما بانهما سيهاجمان بلاد ایران ومال ايرج الى اقناع أخيه بالتنازل لهما عن العرش درءا لاقتال الاخوة ولكن الأخوين قبضا على ايرج وقتله شر قتلة وارسلا رأسه إلى والدهما غير ان والدهما لم يستطع ان يفعل شيئا لكبر سنها وضعفه، حتى كبر ابنه (منوجه) واستند ساعده فتمكن من قتل عميه بجيشه الجرار. وعندما وصل منوجه الى الحكم اتخذ من سام امير سیستان وابنه زال وحفيده رستم مستشارين له وحسب ما ورد في شاهنامة الفردوسي ان رستم يغدو بعدئذ البطل الاسطوري في تاريخ ایران على غرار البطل الاسطوري هرقل في تاريخ اليونان، ويدافع عن وحدة اراضي ایران و استقلالها ويدعو الى حمايتها من جميع اعدائها<sup>(٨)</sup>.

يعقب (منوجهر) ابنه (نوزر) الذي كان يفتقد الجدارة في الحكم ، ولطول امد حكمه وشيوخ الفساد والفووضي والطغيان في عهده اغتنم ملك طوران المدعو (افراسیاب) الفرصة، فهجم على ایران وقضى على (نوزر)، بالقضاء على (نوزر) ينتهي حکم السلالة البشدارية.

### السلالة الكيانية

اول ملوكهم (كیقباد)، هو من اعقاب (منوجهر) وكان مختفيا عن الانظار في جبال البرز خوفا من (افراسیاب) ثم اتى به رستم البطل فأجلسه على عرش ایران بعد ان دحر (افراسیاب) في مبارزة بطولية، وبعد هذا الحادث تم الصلح بين الطرفين وجعل نهر جيحون حدا فاصلا بين طوران وایران.

وبعد وفاة (کیقباد) جاء الى الحكم ابنه (کیکاووس) الذي هیمنَ على منطقة مازندران، وهنا يظهر على مسرح الاساطير المردة والغفاريت، وشخص بالذكر المارد الابیض الذي يتمكن من دحر (کیکاووس) ثم يدحره رستم البطل والى آخر الاسطورة المعروفة.

ومن المؤرخين من يعتقد بأن قصة المردة انما تعود الى غزو العرق الابیض بلاد ایران كما يعتقد بعضهم الاخر بان (کیقباد) نفسه هو کي اخسار (دياكو) مؤسس السلالة الميدية التي سيأتي ذكرها فيها بعد وان (کیکاووس) انما هو کي اخسار ذاته ولكن ليس هناك ادلة تاريخية تدعم هذا الرعم<sup>(٩)</sup> هجم (افراسیاب) مجددا على ایران وتصدى له رستم مرة اخرى وخصوصا بعد مقتل "سياواحش" ابن (کیکاووس) الذي استجار (بافراسیاب)، لكن ابنه (کیخسرو) تمكن من انتزاع عرش والده ودحر (افراسیاب) بمعونه رستم وحكم ایران مدة طويلة بأمن واستقرار<sup>(١٠)</sup>. ثم خلف کیخسرو لهراسب، ثم جاء بعد مقتل لهراسب كشتاسب ثم تتبع على الحكم كل بهمن وهمای جهرزاد<sup>(١١)</sup> ودار بن بهمن ودار بن دارا واسکندر وبانتهاء حکمه ينتهي التاريخ الاسطوري لأیران ويمكن القول بأن هذه الاساطير تعد مادة غنية للتاريخ ایران ومع هذا فاننا نجد صعوبة كبيرة لدفع التعارض بين الشخصيات التاريخية في الاسماء والاحاديث التاريخية والإنتماء العرقي للأشخاص ففي سبيل المثال ان اسم الطاغية (الضحاك) ورد بهذه اللحظة العربية على انه من نسل علوان بن عبيد<sup>(١٢)</sup> وهو رجل عربي من اليمن، في حين تؤكد المصادر التاريخية الموثوقة ان (الضحاك) هو محرف من (استیاک = ازدهاک) او معربها وان مقتل

(الضحاك) على ما ترويه الاساطير تم على يد فريدون، بينما يعد التاريخ المدون لأيران (كورش) هو الذي قتل (الضحاك) هذا وان كاوه على ما يرويه تاريخ بلعمي<sup>(١٣)</sup> كان فلاحاً كردياً ثارَ ضد (ضحاك) انتقاماً لأبنية اللذين ذهباً ضحية له<sup>(٤)</sup> في حين ان كاوه هذا في الاساطير الايرانية هو حداد شائر جعل جلدة ازاره راية واعلن الثورة. وليس المستبعد ان يكون كاوه من جهة اخرى هو هارباك الميدي وزير (الضحاك) الذي ذهب ابناء ضحية بطش الطاغية (الضحاك) وقسنته وسنشير الى هذا فيما بعد.

## العواشي

(1)Nenwa and its Ruins (1895-1817) Sirausten Layard.

الاثاري والدبلوماسي الشهير في نينوى واطلالها لندن ١٨٥٧ م يرى ان قصة آدم وحواء أصلها سومري - اكدي انتقلت منها الى الكلدانيين والاشوريين. (وبعدها في مسلة اشور بانيبال) لمزيد من التفاصيل: انظر دكتور جوان: تاريخ اجتماع ايران باستان: ص، ٢٢١، مرتضى راوندي تاريخ اجتماعي ايران تهران ١٣٥٤ ج ١ ص ٣.

(٢) انظر حمزة بن حسن الاصفهاني: تاريخ بيامبران وشاهان بالفارسية ترجمة جعفر شعار تهران، ١٣٤٦ ص ١٠.

(٣) مؤلف ملحمة الشاهنامة الشعرية: ابو القاسم الفردوسي انظر شاهنامة جاب امير بهادر بخط عماد الكتاب خوشنويس، بمراقبات اديب المالك الفراهانی، تهران ١٣٢٦ هـ.

(٤) شرفخان البليسي، الشرفنامة الترجمة العربية محمد جميل الروزباني مطبعة النجاح ١٩٥٣، ص ١٨-١٩.

(٥) انظر الشاهنامة ص ١٤ ج ١.

(٦) يعتقد بعض المؤرخين بأن السلالة البشدارية، والميدية ظهرتا في عصرين مختلفين وان السلالة البشدارية اقدم من السلالة الميدية التاريخية وان موطن البشداريين هو مناطق ماد الصغرى والكبرى وان السلالة الميدية هي إمتداد للسلالة البشدارية انظر حلمي على شريف داستاني نهروز كورستان بهغدا ١٩٩٠ ص ٥٥ وانظر بحث الاستاذ عبدالرحمن ذبيحي بعنوان "با تهبوتزى سالان له نهروز بتەكىنن". پۆزىنامەي ھاوکارى ژمارە ١٥٩ بىرۇزى ٢٢/٣/١٩٧٣ ص ٢٠.

(٧) وفي الأساطير الكردية الشفوية ان مقتل الضحاك انما تم على يد كاوه بوصفه رجلاً كردياً وليس فريدون الفارسي، لمزيد من المعلومات انظر: محمد امين زكي، مختصر تاريخ الكرد وكرستان، القاهرة ١٩٣٦ ص ٥٠. كذلك انظر حلمي على شريف داستاني نهروز ونهروزى كورستان بهغدا ١٩٩١ ص ٢٤.

(٨) تقول الاسطورة ان زيوس كبير الله اليونان غضب على بروميثيوس لسرقة قطعة الشمس تلك يقول بعضهم ان زيوس كان يخاف العلم اكثر من كل شيء لأنه ينور الناس ويدفعهم الى عصيان امره ولذلك امر زيوس الله حدادين اليونان هيفا بستوس ان يشد بروميثيوس الى صخرة راسخة في جبال القفقاس وان يدق المسامير على يديه ورجليه وكان زيوس يبعث في كل يوم نسر يقتات على كبده بروميثيوس طوال النهار ويأكله غير ان الكبد ينمو من جديد في الليل بعد ما كان النسر يغادره ليعود في الصباح ويعيد الكرة مرة اخرى، وذات يوم تمكّن بطل من البشر ويسمى "هرقل" من قتل النسر اذ اصابه بسهمه وأنقذ بروميثيوس من العذاب وفك اغلال ذلك الجسد المعذب. انظر محمد مندور: الادب وفنونه، القاهرة ١٩٦٣ ص ١١٧.

(٩) انظر ابو القاسم الفردوسي شاهنامه ازروي طبع معروف، مير بهادر (تهران جاب کراوري ١٣٢٦) ص ٧٩.

(١٠) سربرسي سايكس، تاريخ ايران، ترجمة سيد محمد تقى الگيلاني طهران ١٣٣٤ ص ١٧٨.

(١١) ابو القاسم الفردوسي: شاهنامه مصدر سابق ص ٢٧٧.

(١٢) حمزة بن حسن الاصفهاني مصدر سابق ص ١٠-١١.

(١٣) بلعمي: تاريخ بلعمي، تصحيح ملك الشعراه بهار جاب، (تهران ١٣٤١) ص ١٤٣.

(١٤) ويدذكر ابو الريحان البيروني نسبة كالاتي: الضحاك بن علوان العمالة وهو بيور اسب بن ارموانداسب ابن زينكاو ابن بريشند بن غار ابن افرواک بن سبيامك بن ميشي، انظر الآثار الباقيه عن القرون الخالية ص ١٠٣.



## الفصل الثاني

### الميديون Medes ٧٠٨ أو ٧٠١ (ق.م)

يعد الميديون (<sup>١</sup>) من الاقوام الهندو اوروبية (الآرية) وعلى ما ورد في الاثار الآشورية (<sup>٢</sup>) انهم كانوا قبائل متفرقة لا تجمعها وحدة سياسية هاجروا من شرق بحر قزوين إلى (باختريان) على ما يبدو في القرن التاسع (ق.م) أو بعده إلى الطرف الشمالي من هضبة إيران أي بلاد (ميديا) واستولوا شيئاً فشيئاً على بلدان جيرانهم.

على مرّ الأيام اندمجت فيهم أقوام أخرى مثل كوتى ولوlobei (<sup>٣</sup>) وكاسي ومانى وكيمري ونيري والكاردوخي (<sup>٤</sup>), ويؤكّد بعض الباحثين أنّ الاقوام والشعوب التي توطنّت زاكروس هم أجداد الأكراد وهؤلاء الاقوام اندمجوا في الشعب الميدي وان كردستان اندمجت بدورها بأراضي الميديين وممالك كوتى والكاشيين (<sup>٥</sup>).

و قبل مئة سنة كان الباحثون في تاريخ الامبراطورية الميدية يعتمدون في كتاباتهم على مؤلفات المؤرخين اليونانيين لا سيما تاريخ هيروdotus ولكن تقدم علم الآثاريات والحفريات في المائة سنة الأخيرة اظهر لنا اموراً مستجدة تتعلق بالشعب الميدي الذي تمكّن من القضاء على الدولة الآشورية (<sup>٦</sup>).

وقد تعرضت السجلات والاثار الآشورية في اخبار القرنين التاسع والثامن (ق.م) لذكر مجيء هذا الشعب وهجرته إلى هذه البلاد وان اول اشارة تاريخية مهمة إلى القبائل الميدية ما ذكره الملك الآشوري شلمناصر الثالث ٨٥٨-٨٢٤ (ق.م) في حملاته الحربية على المناطق الجبلية في إيران وجبال زاكروس في عام حكمه السادس عشر إلى عام ٨٤ (ق.م) وعام حكمه الرابع والعشرين ٨٣٩ (ق.م) حيث اتصلت الجيوش الآشورية في حملاتها على جهات ايرانية بقبائل ايرانية وقد ورد ذكر "بارسوا" Parsua في حملة ٨٣٦ (ق.م) وكذلك الميديين، مادي Madai في حملة ٨٣٦ (<sup>٧</sup>) (ق.م). واستطاع الميديون في أواخر القرن التاسع (ق.م) تأسيس دولة مستقلة وإخضاع شعب فارس (بارساي) المجاور لهم في البلاد الجنوبية الغربية من هضبة إيران. ان اول اتصال بين الميديين والحكومة الآشورية حدث في عهد (شلمناصر) الثالث سنة ٨٣٦ (ق.م)<sup>(٨)</sup>, حيث كان الآشوريون

حتى سقوط دولتهم في خصام دائم ونزاع متواصل مع الميديين. الواقع إن الاشوريين لم يكن لهم أي سلطان على هؤلاء الميديين وبحسب ما ورد في كتابي هيرودوتس وكيتسياس، المؤرخين اليونانيين المعروفيين، إن أول من وحد القبائل الميدية تحت راية واحدة في دولة قوية هو دياكو (دياكوس، Dyokes) بين أقوى دولتين يومئذ هما دولتا آشور في شمال العراق وبابل في وسطه وجنوبه، وبعد أن أستطاع دياكوس بحسن تدبيره وسياساته أن يوحد القبائل الآرية<sup>(٩)</sup> التي كانت تشكل أقوام الشعب الميدي في عهد بداوته، علماً أن عملية إتحاد الأقوام الميدية كان بطريقاً<sup>(١٠)</sup> إذا ما قورن باتحاد السومريين أو المصريين.

(متخذاً من أقباتانا او اكباتان = هگمانه = همدان) عاصمة لدولته<sup>(١١)</sup> وقد صرف فرورتيس ابن الملك أوقاته في تنظيم الجيش، ويستفاد من المصادر التاريخية أن (فرورتيس) بن دياكوس الذي حكم الدولة الميدية ٢٢ عاماً تمكّن من توسيع رقعة الدولة الميدية بجهوده العسكرية، وقد خسر حياته في أحدى معاركه مع الدولة الآشورية في عام ٦٣٣ (ق.م)<sup>(١٢)</sup> فخلفه أبنه هوخشتر "كي احسار" الذي بدأ نظام جيش الذي كان مؤلفاً من وحدات غير نظامية كل وحدة تمثل عشيره تقاتل مستقلة عن غيرها، إلى جيش موحد وبذلك حافظ الميديون على استقلالهم وبسطوا نفوذهم على الأقطار المجاورة فأمتد من "باختريا" و"بخارا" في الشرق<sup>(١٣)</sup> إلى نهر قيزيل ايرمق في الغرب ومن بحر قزوين في الشمال إلى الخليج في الجنوب<sup>(١٤)</sup>.

وتعاقب على حكم هذه الدولة أربعة ملوك هم:

١- دياكوس Dyokes.

٢- فرائتوس (فرورتيس).

٣- هوخشتر أو كي احسار.

٤- أستياك - ئيشتوكو (ضحاك).

استمر حكم الميديين من سنة ٥٥٠ إلى سنة ٧٠٨ (ق.م) بتقدير بعض الباحثين ولم نعثر على تواريخ ثابتة يطمئن إليها لمدة حكم كل واحد من ملوكهم.  
وما جاء في المراجع لدينا يشوه الاضطراب وعدم الدقة معاً<sup>(١٥)</sup>. فتزودنا المدونات البابلية بثروة من المعلومات التاريخية الموثوقة عن هذه الحقبة من تاريخ الامبراطورية

الميدية التي عرفت في البابلية باسم (ماد) وفي الaramية باسم (مادي)، لاسيما وقائع سقوط دولة آشور وعاصمتها نينوى وتدميرها مع العاصمة الآشورية الأخرى. وقد تبعه الحلف الذي عقده "كي اخسار" "هوخشتراء" مع "نبوبولاصر" البابلي وتلك أولى الصفحات التاريخية التي لا يرقى إليها الشك.

والامر المدهش في المدونات أنها لا تكتفي بذكر الوقائع وإنما تدعيمها بالتاريخ الى حد الشهر واليوم. لم يكن هناك حلف في بادي الامر ولا تنسيق ولا تفاهم مسبق، ففي العام ٦١٥ (ق.م) بدأ "هوخشتراء" (كي اخسار) هجومه على بلاد آشور فجأة ومن غير سابق إنذار أو علم من الملك البابيلي. كان (هوخشتراء) قبل ذلك قد تخلص من خطر القبائل السكيفيين<sup>(١٥)</sup> النازحة من الشمال ودفع بهم خارج بلاده بعمليات عسكرية.

وكما يبدو فإن الميديين في عهد "هوخشتراء" "كي اخسار" اسهموا في تقويض دولة أورارتو في منطقة بحيرة وان ودولة أورارتو من أقدم دول الشرق الادنى عاشت في المدة من القرن التاسع الى القرن السادس (ق.م) وقد ضمت هضبة أرمينيا والمناطق المجاورة لها.

استطاع الميديون القضاء على دولة أورارتو في نحو عام ٥٩٠ (ق.م) إلا ان أهم نصر أحرزه الميديون بقيادة "كي اخسار" "هوخشتراء" كان قضاوهم على الدولة الآشورية القديمة حيث قال هيرودوتس عن هذا الملك الميدي: هو اول ملك ميدي استطاع تحويل وحدات القبائل الميدية شبه العسكرية المتفرقة الى جيش موحد ومنظم<sup>(١٦)</sup> وأستحدثت في فن السوق والتعبئة نظاماً جديداً، فهو أول من قسم الجيش الى سرايا وأسس نظام المعركة (الرماحون ورماة السهام والخيالة وفصل بعضهم عن بعض وكانوا قبل ذلك مختلطين بشكل فوضوي).

في الواقع أنه لم يكن اختياراً يعزى اليه، فقد كان النظام مطبقاً قبله عند الآشوريين والارمن الاورارتبيين جiranه، ويستطرد هيرودوتس قائلاً: (أنه أدخل نظام قيام الدولة بالانفاق على أرزاق الجيش وتزويد أفراده بالسلاح وتقسيم القطاعات العسكرية على أسس تعبوية دقيقة، بذلك أصبح الميديون لا يقلون شيئاً عن جيرانهم الارمن والاشوريين والبابليين وبهذا الجيش الجديد غزا (كي اخسار) "هوخشتراء" آشور.

في أول الامر هزم (كي اخسار) الماندائين (مانو) في اورمية وشمالها وهي أحلاف آشور وفي آذار - شباط ٦١٥ (ق.م) أطبق على كركوك مbagata حاميتها وأستظهر عليها

في آيار ٦١٥ (ق.م) وكانت مدينة آشورية مهمة وانها تعد مفتاح الشرق بالنسبة الى دولة أشور وكانت نقطة تحول فاصلة في هذه الحرب.

في آب - تموز ٦١٤ (ق.م) أقدم (كي اخسار) "هوخشترا" على مناورة بارعة ترك كركوك قاصدا نينوى ربما ليغري الآشوريين بمحاولة استعادتها، لكن الاشوريين فطنوا للحيلة كما يظهر فخرج ملکهم (أوباليط)<sup>(١٧)</sup> مستعدا للقاء بمراقبته خارج المدينة. فسارع الملك الميدي بالانسحاب الى مضائق (تكريس) وهي قدمات جبل مقلوب في الشیخان، ثم سار جنوبا وأقتحم بلدة (تربيص)، وهي قرية شرفاخان الحالية، وعبر بقواته نهر دجلة الى الضفة اليمنى، وتحملت قلعة نينوى الغربية المتقدمة حصن عبرايا الموصل، وسار بمحاذة النهر قاصدا آشور العاصمة القديمة التي أمتنعت عن الملك البابلي "نبوبولاصر" قبلها بأشهر. وفي تشرين الاول عام ٦١٤ (ق.م) طوقها الجيش الميدي وقطع عنها كل أداد خارجي، وبغياب الجيش الآشوري المرابط في نينوى حققت الحملة الميدية هدفها، وأوقع المنتصرون مذبحة عظيمة بأهلها، وهدموا معابدها واستولوا على كل ما جمعه الاشوريون من كنوز خلال قرون من تغلبهم وسيادتهم. هذه الكنوز كانت على حد قول المؤرخين أساسا لما تكونت منه الثروة الخيالية للطبقة الاستقراطية الميدية<sup>(١٨)</sup>. وبعد شهر استولى "كي اخسار" على العاصمة الثانية (كالح = نمرود) حيث تقول المدونات البابلية: (هؤلاء الميديون قاموا بالهجوم على مدينة آشور ودمروا أسوار المدينة وعملوا في معظم الناس مذبحة هائلة ونهبوا وحملوا الاسرى معهم<sup>(١٩)</sup>).

لم تثبت المدونات البابلية ان لقاء تم بين الملك البابلي "نبوبولاصر" والميدي "كي اخسار" قبل هذا، الا ان لقاء تم امام أسوار (آشور) بعد فتحها وفي معسكر الميديين (عقد أحدهما مع الآخر سلاما وصداقة) ووثقاه بزينة لـ"بوخذنصر" ابن الملك البابلي نبوبولاصر من ابنته "كي اخسارا" "اميتس"<sup>(٢٠)</sup>، وبعدها راح جيشا الملوك يقاتلان الآشوريين جنبا الى جنب وينسقان فيما بينهما ففي العام ٦١٢ (ق.م) او ٦١٣ (بحسب حساب بعض المؤرخين) كانت هناك خطة متفق عليها، التقت بحسبها قواتهما في سهل (نهر ديالى) وعبرت عند نقطة التقائه نهر (العظيم = ردان بالبابلية) بنهر دجلة، وفي آيار باشرا زحفهما شمالا قاصدين نينوى ثم حاصراها. وقد وعد هيرودوتس في تاريخه مرتين بان يكتب تفاصيل سقوط نينوى ولم يفعل، والمدونات البابلية بدورها لا تعطي

تفاصيل غير أن معارك ثلاثة غير حاسمة جرت خارج الأسوار دون طائل، وبالوصف الطبوغرافي للمدينة وسورها المزدوج الذي أقامه سنحاريب كان اقتحامها متعدراً، والتفسير الوحيد المقبول عند المؤرخين هو أن للطبيعة يد أساسية في سقوطها وهو ما تعرّفه المدونات البابلية، كان دجلة الذي يبعد مجرأه اليوم نحو كيلومتر ونصف الكيلومتر عن نينوى يجري وقت ذاك بمحاذاة سورها الغربي ويصب في نهر (الخور)، ينبع من الجبال الشرقية – في فتحة شقت له من السور. وفي فصل الربيع عادة كان هطول الأمطار الغزيرة في تلك الانحاء فضلاً عن ذوبان الثلوج في ارارات وحكارى مما يسبب فيضان النهرين وطغيانهما على شطر كبير من مركز المدينة فتبعد نينوى وقت ذاك أشبه بجزيرة عائمة أو سفينة كبيرة وسط بحر، وفي حزيران تنحسر المياه ويعود النهران إلى وضعهما الطبيعي بعد أن يكونا قد عملاً نخراً في السور فيبدأ موسم الترميم والاصلاح.

بعد سقوط نينوى زحف الميديون والبابليون معاً على (حران) للقضاء على آخر مقاومة آشورية، فتركها الملك الآشوري (آشور أو باليط) وعبر الفرات حتى (تركميش) وعبر جنوب حران ثم سار بصورة تقريبة بمحاذاة سفوح جبل سنجار، ثم عبر دجلة جنوب آشور محاذيًا غرب قدمات جبال عيلام وهذا أصبحت بلاد آشور من حصة الملك الميدي<sup>(٢١)</sup> وتتحدث الكتابات الإيرانية واليونانية بأن الميديون اتبعوا سياسة التهجير وتوطين عشائر ميدية في هذا الأقليم ولاسيما في أنحاء أربيل<sup>(٢٢)</sup>.

وعلى وفق ما يذكر لهيرودوتس<sup>(٢٣)</sup> فقد امتدت حدود الميديين الغربية حتى نهر هاليس او كاليس (قزيل ايرمق) وثبتت هذا الحد بعد حرب جرت بينهم وبين ليديا<sup>(٢٤)</sup> انتهت بوساطة من ملوك بابل، أصدقاء الليديين وملوك كليكا. وقد تمت هذه الوساطة في العام ٥٨٥ (ق.م) فيما لم يرد اسم (أكتانا) او "حكمتانا"، وهي همدان الحالية في المدونات لتلك المرحلة إلا أن ملوك ميديا اتخذوها لهم عاصمة قبيل نهاية حكمهم وحدودهم من هذه الجهة كانت تبعد مسافة كبيرة عن شرق همدان. وكان الفرس في الجنوب منهم يعترفون اسمياً بالسلطة الميدية.

وعلى الرغم من اجماع المؤرخين على أن الميديون هم من أصل مشترك مع الأخميين والفرثيين إلا أن كيتسياس ينفرد بالرأي القائل:

انه لا رابطة دم بين الميديين والاخمينيين<sup>(٢٥)</sup>، وعلى نقیص هذا الرأي یعتقد بعض

المؤرخين ان سقوط الدولة الميدية وتأسيس الدولة الاخمينية على أنقاضها انما كان حدثا داخليا صرفا وليس من قبيل سقوط الدولة، وتأسيس دولة أجنبية بديلة على أنقاضها لصلة النسب والقرابة بين الهاخمانشية والميدية<sup>(٢٦)</sup> وهنا يتعين عد تأسيس الشاهنشاهية الإيرانية من سنة ٧٢٧ (ق.م) أي أبتداءً من عهد دياكوس (ديكوس)، لكن أكثر المؤرخين الإيرانيين يجمعون على ان تاريخ ايران الحقيقي انما يبدأ من العام ٥٥٠ (ق.م) على يد مؤسسها كورش الكبير، وليس على اساس تأسيس الدولة الميدية عام ٧٠٧ (ق.م)<sup>(٢٧)</sup>.

### الكرد بقايا الميديين

يعتقد فلامير مينورסקי الاختصاصي في تاريخ الكرد ان من المحتمل جدا ان يكون الشعب الكردي قد هاجر في الاصل من الشرق "شرق ایران" الى الغرب "كردستان الحالية" وأستوطن بها منذ فجر التاريخ وهذا لا يمنع انه كان قبل قدوم هذا الشعب المهاجر في كردستان الاوسط قوم او اقوام مختلطة تعيش تحت اي اسم مشابه لأسم ذلك الشعب الوافد، كـ"كاردوا" مثلا فاختلط الشعب الوافد بأولئك القوم او تلك الاقوام المحلية وأندمج فيها أندماجا كليا وصاروا جميعهم امة واحدة على مر الايام والعصور<sup>(٢٨)</sup>.

ويقول الاستاذ "سايكس": (كان الشعب الميدي عبارة عن عشائر كردية تقطن شرق البلاد آشور حيث كانت حدود موطنها تمتد الى جنوب بحر قزوين وكان معظم هذا الشعب فصيلة من الام الهندو اوريبيه من جهة اللغة واللسان ومن جهة العنصر والدم<sup>(٢٩)</sup> ومع ان هناك عدة نظريات تربطهم بالميديين على أساس ان الكوتين قد اندمجوا بالميديين بعد احتلال نينوى عام ٦١٢ (ق.م)<sup>(٣٠)</sup>. الواقع ان كتاب التاريخ القديم يتفقون على وجود شعب كان يسمى بالكوتين نحو عام ٢٠٠٠ (ق.م) قد عاش في منطقة تشكل الان احدى مناطق الاقراد الرئيسة، ويعتقد بعض المستشرقين الاختصاصيين بان هناك دلائل كثيرة على وجود هذا الشعب وهي تحدده بوصفه عنصراً واضحًا متميزًا ولعل اقدم اشاره الى الكوتين هي تلك التي عثر عليها من الكتابات السومرية وكان السومريون يشكرون من قوم محاربين اسمهم "الكتي" قد اعتادوا الانحدار من جبالهم ومهاجمة المدن السومرية، واعتراف السومريون وكذلك الاكديون "بملكه الكوتين" التي كانت عاصمتها "رابخوا" ورابخة وارابخو وربما وجدت هذه المدينة قرب كركوك الحالية<sup>(٣١)</sup>.

وحدد بعض الكتاب موقع المملكة الكوتية في المربع الواقع بين الزاب الصغير ونهر

دجلة وتلال السليمانية ونهر ديالى<sup>(٣٢)</sup>. وقد كان الكوتيون يهددون الاشوريين كذلك كان الاشوريون يسمونهم كاردوا "Gardo" او كاردو. وقد اعلن الاشوريون الحرب عليهم مرارا عديدة دون ان ينجحوا في اخضاعهم وقد وصفوا ببلادهم بأنها الجبال الواقعة غرب نهر دجلة بين الزابدين ونهر ديالى، فليس من المستبعد ان تكون ميديا نفسها امتدادا لبلاد كوتيوم "Gutium" التي تكون واقعة في شمال غرب ايران.

وعلى الرغم من ان تاريخ الميديين محاط بغموض ولكن هذا لا يغير على أية حال الحقيقة التي تؤكد ان الكرد الحاليين كانوا يعيشون في البلاد التي دعيت ببلاد ميديا وانهم يعودون على اساس ذلك احفاد الميديين<sup>(٣٣)</sup>.

والمهم جدا ان نذكر ان اسم الاكراط القديم في لغة الارمن جيرانهم الاصدemin كان مار الذي يقابل تماما بحسب قواعد اللغة الارمنية الاسم القديم للميديين "Mada" وقد حاول موسى خورني<sup>(٣٤)</sup> في تاريخه تحديد الموقع الجغرافي الدقيق لموطن الميديين الذين يسميهم "بالماريين" الذين ازيل سلطانهم من قبل الفرس وتطابق المعلومات الجغرافية لموسى خورني مع العديد من المصادر العربية التي تشير الى وجود مستوطنات كردية في شمال اراكس او "اراس" ونشير هنا الى قرية "اجدنكان" عند بوابة مدينة "دفين" احدى المدن التجارية الشهيرة جنوب يريفان بأرمينيا<sup>(٣٥)</sup>.

ويؤكد مينورسكي: (ان القسم الغربي من منطقة ماكو في ايران وبالتحديد منطقة داميات التي يوردها موسى خورني مسكونة الى الان بالاكراط وإذا جاء التعبير عن "Mada" ماد القديمة بشكل مار في اللغة الارمنية فإن التعبير بالفارسية جاء بشكل Mah "ماه" وهكذا فإن الشكل القديم لاسم ماكو أصبح "ماهکوه" "Mahkuh" وهذا يؤيد بدقة علاقة الاكراط بالميديين<sup>(٣٦)</sup> ومن ناحية الترابط اللغوي بين الاكراط والميديين كانت نفس لغة الشعب الكردي او كانت اساسا لها في الاقل<sup>(٣٧)</sup>.

وكما يتضح من المصادر التاريخية فان اللغة الميدية كانت لغة شاهات السلالة الميدية وسكان مغرب ايران ومركزها وقد ظهرت كلمات من هذه اللغة في مسلات الملوك الاخمينيين مثل كلمة vazrka بزرk ويعني الكبير وباختصار Baxris ويعني الغرب وMitra مهر ويعني الحب او المحبة او الله الحب والجمال.

وقد شخص علماء اللغة ان هذه الكلمات ترجع الى اصول الميدية على اساس قواعد علم اللغة<sup>(٣٨)</sup>.

وكما نعلم فان الكرد يعيشون في الرقعة الجغرافية لبلاد الميديين وعليه يمكن القول انهم ورثة الحضارة وتمدن الميديين وان اللغة الكردية وريثة اللغة الميدية والافيستائية.

وذكرت دائرة المعارف البريطانية في هذا الصدد في موضوعها الكرد: ان الخصوصية الرئيسية للهجات الكرمانجية الكردية<sup>(٣٩)</sup> تبين بوضوح ان اللغة الكردية على اغلب الظن لها جذور اللغة الميدية القديمة<sup>(٤٠)</sup> ويستنتج المستشرق المعروف دامستر بعد بحوث طويلة وعميقة في اللغة الكردية ان اللغة الكردية فرع من اللغة الميدية<sup>(٤١)</sup> فإذا عدنا الأفيستا يرجع زمانها الى زمن الميديين وانها الكتاب المقدس لزرادشت فان هذه الفرضية توصلنا الى هذه الحقيقة الى ان الأفيستا بوصفها حقيقة مقطوعاً بها تعد اقوى مؤثر لغوي وثقافي في حياة الايرانيين عموماً قبل ظهور الاسلام وان الأفيستا على علاتها قاموس الفرع الايراني من الشعوب الآرية وتراث كان من الممكن ان يبقى مشاعاً لكل شعوب هذا الفرع وهي محك تظهر عليه اصالحة الكلمة المستعملة في اللغات الايرانية سواء أكانت الكردية او البلوجية او الفارسية مع ملاحظة التفاوت في خط كل لغة من اسباب الارتباط بينها وبين الأفيستا.

ومما يبعث على الاسف ان ما ذكره الاخوان العرب على حيثيات الأفيستا ونشأتها في العقيدة والثقافة الايرانية القديمة ومنها الكردية وكنه الرسالة التي بشر بها زرادشت في كتابه هذا غير كاف لتكوين صورة واضحة لها. ويتبيّن انه لم يكن عد الخليفة الثاني عمر بن الخطاب (رض) اتباع زرادشت من الكتابيين توسعوا منه في دلالة بعض اشارات القرآن الكريم فأن كتاب الأفيستا يبشر بالتوحيد وبالقيامة وبالبعثة ويعد بالجنة موعداً بالنار. وان فكرة التوحيد فيها اقوى من الثنوية التي شاعت في الديانة الزرادشتية لاسيما في زمن الساسانيين، وهذه حقيقة معروفة لدارسي الأفيستا<sup>(٤٢)</sup>.

وعلى رغم من ان ملوك الميديين لم يخلفوا شيئاً كثيراً بساندهم يمكن الاستدلال به على تحديد الصفات للغة التي كانت متداولة عصرئذ بين افراد الشعب الميدي او الاكراط ولم يصل اليها غير بعض الاسماء لملوكيهم وردت في كتابات غيرهم من الاقوام، تبقى صعوبة القطع بالعلاقة او التطابق بين اللغة الكردية القديمة وبين الأفيستا على أساس أنها اللغة المتداولة في عهد الميديين، ويرغم هذا هناك كلمات وأسماء ميدية هي صورة متطابقة مع أسماء وردت في الأفيستا منها اسم Kushaspr كشاسيه الذي ورد في الكتابات المسمارية ببعض نواحي آسيا الصغرى تبعت من الملك الآشوري تجلات بليس

ترتبط بسنة ٨٥٤ (ق.م) فالاسم هذا هو نفسه قشتاسب او كشتاسب الذي عرف به حامي زرادشت في الافيستا وينسب إلى القرن السابع قبل الميلاد.

وهناك اسم آخر اقطع في المناقشة بدلاته الحاكمة وهو أسم والد زرادشت فقد ورد مع أسم أمه في واحدة من عبارات الافيستا يمكن ترجمتها على الوجه الآتي:

لا تؤدي يا زاراتدشتره أياً من بورشتبه او دوغدو أو الهرابذة<sup>(٤٣)</sup> بورشتبه والد زرادشت ودوغدو امه والهرابذه رجال الدين المعلمون كلمة بورش تتكون من جزئيين اولهما Poroosh بورش وهو يعني معنيين على حد أقوال العلماء أحدهما العجوز التي اختصرت وتحولت في هذا المعنى حتى صارت بير في الفارسية والكردية وثاني المعنيين هو اللون الخليط من الاسود والابيض وهو في العربية الادهم إذا كان سواده غالبا والمصادر لا تتحدث عن موقع هذه الكلمة بهذا المعنى والى ماذا تبدلت لأن العلماء لا يعرفون لها معادلا في اللغات الإيرانية التي يلمون بها، ولو عرفوا اللغة الكردية لوجدوا لها صورة حية هي كلمة "بور" فهي "سببي بور" للأشهب و"رش بور" للادهم، وواضح ان كلمة "بور" قريبة من الكلمة "بورش" كقرب بيراليها<sup>(٤٤)</sup>، والكلمة الثانية هي الاسم المركب وهي "أسب"<sup>(٤٥)</sup> تعني الفرس، أي الحصان، فقال العلماء ان مجموع الكلمتين يعني "صاحب الفرس العجوز" ولو عرفوا الكردية لأنصفوا وقالوا انه يعني "صاحب الفرس الادهم" ومما يجب بيانه ان الكلمة Pareto الدالة على المرور في الافيستائية هي بجزرها Par بار لا ت redund ان تكون الكلمة الكردية Par التي يعني بها المرور من اللاحقة "تي" في الكلمة الكردية المشتقة "تى پهـرـ" اما Zamo الافيستائية فأنها مشتركة بين الكردية والفارسية فهي "زستان" في الفارسية و"زمستان" و"زستان" في الكردية على تباين اللهجة وقد لحقتها ستان كما تلحق كثير من الكلمات المعنوية والمادية في كلتا اللغتين<sup>(٤٦)</sup> قلنا ان ملوك ماد لم يتركوا وراءهم شيئا مكتوبا، فكان من شأن لغة تفتقد النص الحافظ لصيغ ألفاظها ووسائل اعرابها إن تتفرع منها اللهجات على مرور الزمن بتبعaud قبائلها بعضها من بعض من دون ان يكون لديها معيار ترجع اليه في مدى بعد كل لهجة عن اصلها، وليس لنا الا الافيستا نرجع اليها في تقدير ما كانت عليه لغة الميديين الاقرداد صرفا ونحوها لمعرفة مدى التغير او التطور الذي حققه خلال اكثر من ٢٥ قرنا.

وإذا جزمنا ان الافيستا هو الكتاب المقدس للميديين يتضح لنا ان اللغة الكردية من اقرب اللغات الإيرانية الحالية الى الافيستائية لأن بعض الاوصوات والكلمات الافيستائية

لا تزال محفوظة في اللغة الكردية<sup>(٤٧)</sup> وان كلمات كثيرة من الافيستا مفقودة في الفارسية موجودة في الكردية ككلمة "Paso" بسو معنى الغنم فلا وجود لها في الفارسية موجودة في الكردية بصورة "Paz" بن.

ويقول بور داود ان كلمة "Vareghan" فارغن هي "باله وان" في الكردية هو اسم طائر جارح اصغر من العقاب ولا وجود لمثل هذه الكلمة في الفارسية<sup>(٤٨)</sup> ومن الامثلة الاخرى كلمة "Vizm" بمعنى ذو القرابة في الافيستائية صارت في الكردية "Khizm" بحسب تبدل صوت ٧ الى اصوات اخرى في الايرانيات، فقد رأينا "فشتاسب" تبدلت الى "كتشاسب" ولاصورة لهذه الكلمة في الفارسية وكلمة "Azum" تعني الشمس في الافيستا صارت في الكردية "كزنك" بمعنى شعاع الشمس او شروقها، ولا تستعمل في غير الشمس للدلالة على الضياء وليس لها نظير في الفارسية، بعد ذكر هذه الشواهد التاريخية والجغرافية واللغوية ستبقى الفرضية الاساسية تحتفظ بقوتها تلك لو لم يكن الاكرااد احفاد الميديين فماذا حل اذاً بشعب عريق جبار؟ ومن اين انبثقت هذه الشبكة الواسعة من القبائل الكردية التي تتكلم لغة مستقلة وموحدة لها كيانها التأريخي ومتميزة عن اللغات الايرانية الاخرى؟.

### الحواشي

(١) كان الجزء الشمالي الغربي من هضبة ایران يحمل اسم ميديا بالأغريقية Media وتروي لنا المصادر الأركيولوجية والمسمارية عن تلك العصور السحيقة عندما كانت توجد في هذه المنطقة دول صغيرة وقبائل من اصل محلي وهم شعوب زاكروس القديمة لولو وکوتی وكاسای انصرفت فيما بعد في صفوف المهاجرين الجدد المعروفين باسم الايرانيين وكانت هنالك على وجه العموم مجموعتان من القبائل الايرانية الميديون Media والفرس Parsa وقد اطلق الاشوريون عليهم اسم مادي أو امادي ماتاي والعيلاميون اسم ماداياو امادي وجاء في العبرية القديمة مادي وباللغة الفارسية القديمة ماد وفي اليونانية Medio، وفي الارمنية مار، ومارك، انظر ناصر الدين شاه حسینی تمدن وفرهنگ ایران: تهران ١٣٥٤ ص ٣٢. وكذلك فلاڈیمیر مینورسکی: الاكرااد احفاد الميدين مجلة المجمع العلمي الكردي المجلد الاول، العدد الاول سنة ١٩٧٣ ص ٥٤. وكذلك محمد امين زكي: خلاصة تاريخ الكرد وكردستان مصدر سابق، ص ٤١.

(٢) صدقی جواد: جغرافیایی تاریخی شهر بزرگ هکمتان وانشان شیراز، دانشکاه بهلوی، ١٣٥٣ ص ١٩.

(٣) دیاکونف: تاریخ ماد، ص ١٨٣.

(٤) كان زينفون Xenophontes (٤٣٠ - ٣٥٤ ق.م) وقد شارك عام ٤٠١ (ق.م) في انسحاب الجنود العشرة الاف من اليونانيين الذين اكتسحوا كردستان كما يذكر ذلك في تاريخ اناباسيس Anabasis وهو يذكر الاكرااد تحت اسم (Carduchi) انظر میریلا غالیتي، التراث الكردي في مؤلفات الايطاليين:

- تعريف وتعليق د. يوسف حبي، مجلة المجمع العلمي الكردي المجلد الثامن سنة ١٩٨١: ص ٢٢٧.
- (٥) انظر: علي سيدو الكوراني: من عمان الى عمادية، مصر، ١٩٣٩ ص ٢٢٠ - ٢٢٨، وكذلك: منذر الموصلي: عرب واكراد بيروت، ١٩٨٦، ص ١٤٥ وكذلك سجادي، علاء الدين، ميزووی ئەدەبی کوردى بغداد ١٩٥٢ ص ٢٠ - ٣٢، محمد امين زكي: خلاصة تاريخ الكرد وكردستان مصدر سابق ص ٧٥.
- (٦) كريشمن: ايران آز آغاز تا اسلام ترجمة محمد معين تهران ٦ ص ١٢٤٦ - ٥٨.
- (٧) جمهرة من اساتذة جامعة بغداد. تاريخ ايران القديم بغداد ١٩٨٠ ص ٣٧.
- (٨) انظر: سیزده تن از خاورشناسان: میراث ایران ترجمة احمد بیرشك وآخرون ص ٢٨.
- (٩) قسم هردوت الأقوام المادية الى ست قبائل وهي ١- بوز ٢- بارتاسن ٣- استروخات ٤- بودین ٥- اربیزانت ٦- مع انظر دکتور ناصر الدین شاه حسینی، تمدن و فرهنگ ایران تهران ١٣٥٤ ص ٣٣.
- (١٠) كيرشمن المصد السابق ص ١ - ٣.
- (١١) لم يذكر في اوستا الكتاب المقدس للزرادشتين اسم هكمتان كعاصمة للميديين ولكن المؤرخ اليوناني بلوتارخس يؤكد ان هكمتان كانت عاصمة للميديين واطلق اليونانيون عليها اسم اكتبان ويعني "محل الاجتماع" مرکزا دینیا رئیسیاً في ایران القديم انظر: مرتضی الرواندی مصدر سابق ص ١٤٤ كذلك دکتور ناصر الدین شاه حسینی "تمدن و فرهنگ ایران مصدر سابق" ص ٣٩.
- (١٢) مرتضی رواندی مصدر سابق ج ١ ص ١٤٧ وكذلك محمد امين زكي: تاريخ الدول والأمارات الكردية، ترجمة محمد علي عوني القاهرة ١٩٤٥ ص ١٨.
- (١٣) علي سيدو الكوراني مصدر سابق ص ٢٣٩.
- (١٤) سرتیپ شمس الدین رشدی: مقاخر ایران، طهران ١٣٤٣ ص ٣.
- (١٥) السکیف: یرد اسم هذا الشعب في المصادر الغربية بالاسکیثین Scythias سكان سواحل البحر الأسود الشمالية في المدة من القرن السابع إلى القرن الثالث (ق.م) تنتمي لغتهم إلى مجموعة اللغات الهندو أوربية، استطاع السکیف في سبعينيات القرن السابع (ق.م) الدخول إلى آسيا الصغرى وأحتلال ميديا ومناطق في شرق البحر الأبيض المتوسط إلا أن الميديين تمكنا في بداية القرن السادس (ق.م) من طردتهم نهائيا من هذه المنطقة فتراجعوا إلى حيث أتوا.
- (١٦) انظر البرفیسور فلاڈیمیر مینورسکی: الأكراد أحفاد الميديين: ترجمة وتعليق الدكتور کمال مظہر احمد: مجلة المجمع العلمي الكردي المجلد الأول، العدد الأول ١٩٧٣.
- (١٧) جاء اسم هذا الملك الاشرمي في بعض الكتب التاريخية (ساراكوسى) وهناك روايات مختلفة حول مصيره ويجمع بعضهم على ان ساراكوسى عندما يئس من النجاة بعد محاصرة الميديين لعاصمته نينوى ودخول جيشهم الى داخل المدينة احرق نفسه وعائلته ليتفادى عار الاسر والهزيمة انظر خوسرو جاف: لور کورده يا لوره بهغا ٢٠٠٠ ص ٢٦.
- (١٨) باعتماء البروفیسور فراي لندن ١٩٧١ ط ٢ ص ٤٨٧.

(١٩) راجع:

Leroy Waterman, Royal Correspondence of the Assyrian Empire - p459.

(٢٠) مجموعة من أستاذة جامعة بغداد: تاريخ ايران القديم ص ٤١.

(٢١) بعد سقوط نينوى وزوال الامبراطورية الآشورية فتحت صفحة جديدة في تاريخ العالم القديم بفضل امتلاك الآشوريين لأسباب القوة التي مكنته من دورهم التاريخي الطويل على الساحة الممتدة من الخليج حتى جبال طوروس انظر: د. علي جابري: فلسفة التاريخ في الفكر العربي المعاصر بغداد ١٩٩٣ ص ٢٢.

(٢٢) بحسب ما جاء في نقش (بهاستون) واستنتاجاً من عادة داريوش الأول تنفيذ حكم الموت بالثائرين عليه من المواطنين الايرانيين موقعياً، لا يسع الباحث الا القول ان قبيلة (سنهكههستي) هي التي اسكنت مدينة اربيل = اربائيللو = ههولير الآشورية فالنقش يذكر انه جرى اعدام المتمرد (ساكاريتان) هناك وهذا التأثير (جيتران تخما) عند كزبيزنفون انظر: (رجعة العشرة الاف) وللتفاصيل عن هذه المواضيع انظر:

.M. Diakonoff: The History of Media from the Earliest Times to the end of the Fourth Century B.C  
Luchentill: Ancient Records of Assyria and Babylonia

طبعة ليننغراد وموسكو ١٩٥٦ ج ١ في ١٩٢٦ وج ٢ في ١٩٢٧ ط شيكاغو. وكذلك مباحث آشورية.

(٢٣) تاريخ ما اهمله التاريخ: دار الشاعر سمور تاليا السويد ١٩٩٧ ص ١٧٤ - ١٨٥.

(٢٤) ليديا احدى دول غرب آسيا القديمة التي تحولت في بداية القرن السابع (ق.م) إلى دولة مستقلة قوية في المنطقة، انتهت الحرب التي وقعت بين دولتي ميديا وليديا بعقد معاهدة بين الطرفين عام ٥٨٥ (ق.م)، اضطررت الأخيرة بموجبها للأعتراف بنهر كاليس حداً غربياً لميديا.

(٢٥) حسن بيرنيا: تاريخ ايران القديم ص ٢٣٤.

(٢٦) جندتن از خاورشناسان: ميراث ايران مصدر سابق ص ٣١.

(٢٧) عاشت الدولة الميدية ١٧٥ عاماً وتشير المصادر الآشورية القديمة الى ان دولة ميديا تأسست في سبعينيات القرن السابع (ق.م) وقد سقطت هذه الدولة عام ٥٥٠ (ق.م) حيث دخلت ضمن ممتلكات الدولة الأحمينية.

(٢٨) محمد امين زكي مصدر سابق، ص ٤١ كذلك د. شاكر خصباك، الكرد والمسألة الكردية بغداد ١٩٥٩ ص ٩.

(٢٩) محمد امين زكي: خلاصة تاريخ الكرد وكردستان ص ٧٥.

(30) foreign office: Armenia and Kurdistan, London 1921 - P4.

(31) Cambridge Ancient History vol1 p423.

(٣٢) شاكر خصباك: الكرد والمسألة الكردية، مصدر سابق ص ١٢.

(٣٣) المصدر نفسه ص ١٣.

(٣٤) يقصد الكاتب والمؤرخالأرمني القديم موسى خورني في الكتب الروسية مايساي خورينسكي الذي

عاش في القرن الخامس بداية القرن السادس الميلادي وهو اول من دون تاريخ الأرمن من اقدم العصور الى عام ٤٢٨ الميلادي وتاريخه فيه معلومات تاريخية ادبية قيمة عن الأرمن والى حد أقل الشعوب المجاورة لهم.

(٣٥) دفين مدينة تجارية قديمة شيدت في جنوبى مدينة بريفان بأرمينيا دمرها المغول في بداية القرن الثالث عشر.

(٣٦) مينورسكي: الأكراد احفاد الميديين، ترجمة وتعليق د. كمال مظهر، مجلة المجمع العلمي الكردي المجلد الأول العدد الأول سنة ١٩٨٣ ص ٥٦٢.

(٣٧) حسن ببرنيا: تاريخ ايران القديم، طهران ١٣٠٨، ص ٥٧.

(٣٨) د. محمد معين: فرهنك معين جلد اول تهران ١٣٤٢ ص ٤.

(٣٩) يقسم العالمة توفيق وهبي بك اللغة الكردية الى ثلاث لهجات رئيسة وهي:  
١- كرمانجي شمالي وتشمل اللهجات البايزيدي وحکاري وبوتاني واشتي وباريناني.  
٢- كرمانجي جنوبى وتشمل اللهجات التالية: السوراني، المكري، السليماني وسنندجي.  
٣- كرمنشاهي: وتشمل اللهجات، كلوري، لكي، وبشتوكو هي. وقد اقر بعض الباحثين هذا التقسيم للهجات اللغة الكردية اذن.

Tawfik Wahbi: The origins of the kurds and their language London p.7.

وكذلك سي جي ادمونس: كرد وترك وعرب، ترجمة جرجيس فتح الله بغداد ١٩٧١ ص ١٤.  
(40) Encycl - Britannica vol. 13 - p 519

انظر اطروحة الدكتور امين علي سعيد بعنوان (بیشوندو بسوند در کردي و مقایسه بافارسي سال تحصيلي ١٣٤٧ - ١٣٤٨ خورشidi ص ٥) وكذلك بحث الدكتور حسن الجاف بعنوان (الکرد بقایا الميديين) والمنشور في مجلة بررسیهای تاریخی خردادر تیر ٢٥٣٥ شاهنشاهی حزیران تموز ١٩٧٦ ص ٥٣.

(٤١) انظر امير شرفخان بدليسی مقدمة شرفنامه لمحمد عباس تهران ١٣٤٣ خورشidi ص ١٠٩.  
مينورسكي الأكراد ملاحظات وانطباعات: ترجمة معروف خزندار بغداد ١٩٨٦ ص ٣٨.

(٤٢) جان ناس: تاريخ جامع اديان ترجمة على اصغر حكمت ص ٣٠٦. مرتضى مطهري خدمات مقابل اسلام وايران تهران ١٣٤٩ ص ٢٩ و ٢٧٥.

(٤٣) د. محمد معين: مزديتنا وادب فارسي ج ١ تهران ١٣٤٥ ص ٩٠.  
(٤٤) مسعود محمد: لسان الکرد بغداد ١٩٨٧ ص ٢٢.

(٤٥) ان لفظة (اسب) تعنى الحسان وكلمة (ماين) تعنى الفرس، توصف الكلمة بالحسان للأدهم والفرس بالدهماء.

(٤٦) مسعود محمد لسان الکرد ص ٢٣ المصدر نفسه.  
(٤٧) توفيق وهبي: حول مسؤولية الأديب الكردي بغداد ١٩٧٣ ص ٧.  
(٤٨) فرهنك ایران باستان ص ٣٦ - ٣٥.



## الفصل الثالث

### الاخمينيون: الهاخامنشيون (الهاخامنشية)

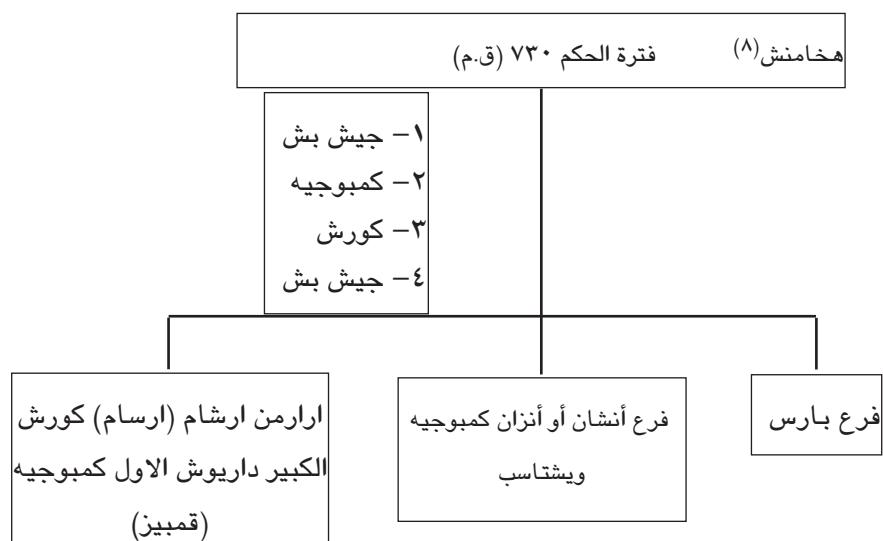
يحدثنا هيرودوتس عن ظهور كورش الكبير نacula عما سمعه موقعياً بأن أستياكس (أزدھاک = ضحاك) آخر ملوك الميديين رأى في منامه أن ابنته "ماندانا" انفجر تحت قدميها نبع كبير اجتاح جميع آسيا وأغرق عاصمة بلاده<sup>(١)</sup> فتغیر من حلمه هذا بعد أن فسر له بما لم يوافق مزاجه وأبى أن يزوجها أحد أعيان مملكة ميديا، فزوجها "كموجيه" أحد أمراء فارس، وكان ثمرة هذا الزواج طفلاً سمي "كورش" تيمناً باسم جده لا بيه، وبعد مدة رأى الملك فيما يراه النائم أن ابنته "ماندانا" نبتت بين قدميها شجرة وارفة امتد ظلها على جميع أنحاء آسيا. وفسر المفسرون رؤياه بأن حفيده سيترعرع على عرش ماد وفارس وسيبسط سلطانه على آسيا جميعاً، ارتعب الملك وأمر بأحضار حفيده ودفعه إلى وزيره (هارباك) لقتله، إلا أن امه علمت بما يدبره الملك لابنها فتوسلت هارباك لبيقيه، لكن هارباك برغم خشيته من العواقب وعد الأم المسكينة بأن يحول دون هلاك ابنها مهما كلف الأمر وأنه سيسلمها إلى من سيتولى رعايتها، شريطة أن يبقى الامر سراً مكتوماً وتنساه نسياناً تماماً وكأن لم يكن لها ولد. وفعلاً سلم هارباك الطفل الوليد كورش إلى أحد الرعاة في منطقة جبلية نائية، فصادف أن زوجة الراعي فجعت بموت ولدتها يومئذ فأستبدل به كورش، وأحضر الطفل المتوفى إلى الملك بوصفه حفيده القتيل. وشب الطفل كورش في كنف أمه الجديدة "سباكو"<sup>(٢)</sup>، إن هذه القصة تذكرنا بأسطورة رومس أو روملوس الرومانية، وبعد أن يتعرف الجد على حفيده على ماترويه القصة، يعاقب وزيره عقاباً شديداً على عدم تنفيذ أمره بقتل حفيده وهو طفل رضيع بالقيام بقتل أبنائه، ثم يعود فيرسل حفيده إلى والديه وكان والده كموجيه اذ ذاك أميراً لمنطقة (أنسان)<sup>(٣)</sup>، أو فارس الواقعة في أطراف شوش، حيث شرع بتقوية جيشه وضم الأقاليم المجاورة لمنطقة فارس وأمر أتباعه بعدم تأدبة الضرائب إلى العمال الميديين. وما يذكر أن هارباك وزير أستياكس الذي كان يضمر حقداً دفينًا لسيده اتصل بكورش سراً وهو يزين له الخروج على جده حاثاً إياه الهجوم على العاصمة الميدية (همدان=همدان) ووعده بمساعدته ومؤازرته في هذا الأمر الخطير<sup>(٤)</sup>، وأآل الأمر إلى القتال بين الفريقين وقعت بينهما معركة

بالقرب من باسرگاد<sup>(٥)</sup> العاصمة المستقبلية لكورش أسفرت عن انتصار كورش ووقع استياكس في الاسر، وظل في اسره حتى ادركته المنية، واحتلت قوات كورش عاصمة الميديين هگمتانة عام ٥٥٠(ق.م)<sup>(٦)</sup>. يعد "هخامنش" مؤسس الدولة الأخمينية الذي كان أميراً من أمراء باساركاد في جنوب ایران، في منطقة تعرف باسم "أنشان" وقد أتخذ من باساركاد عاصمة له. وأشارها مازالت باقية لكنها في الحقيقة تفتقر الى المعلومات التاريخية الواافية عن أعمال "هخامنش" هذا، ولكن نعلم من خلال تحرينا للنصوص التاريخية أنه أول من وحد قيادة فارس تحت قيادته، وتمكن أبنه "جش بش" من الاستفادة من ضعف الدولة العيلامية على يد الاشوريين للسيطرة على منطقة "أنشان" في جنوب إیران، وبعد وفاة هخامنش ملك منطقة (أنشان) وفارس انقسمت السلالة الأخمينية الى سلالتين:

١ - فرع أنشان

٢ - فرع فارس<sup>(٧)</sup>

وقد أشار داريوش الكبير في جدارية بيستون الشهيرة الى هذه الحقيقة، حين يقول بالحرف الواحد:(حكم قبلي ثمانية حكام من سلالتي، وأنا التاسع على التوالي). وتوضيحاً لهذا ندرج المخطط الآتي لمملوك السلالة:



في حدود عام ٥٥٠ (ق.م)، أزاح كورش خليفة كمبوجي و أبنه (على زعم هيرودتس) المدعو "استياكس" و حل سلطانا للاخمينيين محل الميديين، وتم توحيد القطرين<sup>(٩)</sup>، فقد الحق كورش هزيمة نكراة بـ"كروسوس" ملك ليديا و بسط سيادته على شرق آسيا الصغرى ووسطها، وسقطت عاصمة الليديين (سار) تحت أقدام جيش كورش<sup>(١٠)</sup>، وبهدف معاقبة البابليين الذين أنتصروا لحليفهم و صديقهم "كروسوس" هاجمهم كورش أولا في سوريا و انتزع كل أملاكهم فيها، ثم حمل عليهم في عقر دارهم (بابل) نفسها وتم له فتحها و تقويض الدولة البابلية في عام ٥٣٩ (ق.م)<sup>(١١)</sup>.

يتحدث هيرودتس بتفصيل عن زحف جيوش كورش على بابل فيقول:

فعندما بلغ نهر كنديس "ديالى" الذي يصدر من جبال الميتانيين ثم يصب في نهر دجلة تهيأ كورش لعبور النهر الذي كان يحتاج إلى القوارب لعبوره دخل على ظهر فرسه البيضاء المقدسة الشديدة المراس النهر قاصداً عبوره لكن التيار السريع جرفه، فعصف الخشب بالملك من النهر لاجترائه على هذا العمل، وأقدم على عقابه، بجعله بدرجة من الضعف بحيث يمكن أن تعبره امرأة في المستقبل من دون أن تبتلى ركبتها بمائة. وأوقف زحفه على بابل فما كان منه الا ان قسم جيشه قسمين وسير كل جزء على ضفة منه وجعلهم يشتغلون منه قنوات بلغت ثلاثة وستين منجزا، وبذلك تم تطويق النهر و جعله مجرد مخاضة وقد أدى ذلك العمل إلى تأخير حصاره لبابل سنة كاملة<sup>(١٢)</sup>.

ومع ان المصادر البابلية ومن ضمنها التوراة تskt عن تفاصيل احتلال العاصمة البابلية الا ان هناك نصا مقتضبا أوردته رقيم بابلي يتضمن عبارة واحدة فقط مهمة الامر الذي يؤيد تلك الرواية التي نقلها المؤرخ الروماني اليهودي يوسيفوس عن الكاهن البابلي "بيردس" من أواسط القرن الثالث (ق.م) وهو كالتالي: في السنة السابقة من حكم نبونيد او (نبونائيد) تقدم كورش ملك بارس بجيش لجب وقاد نبونيد جيش للقايه وقاتلته ولكن نبونيد هزم في المعركة، وأضحى مع قلة من الآتياع في المدينة التوأم لبابل "بورسيبا" وأستولى كورش على بابل، وأعطى أوامر لهدم سور الخارجي العظيم لها لانه كان يظهرها بمظهر المناعة والهيبة المخيفة جدا ولم ينتظر، بل أسرع في تعقيب نبونيد وحاصر بورسيبا الا ان هذا الملك لم يبد مقاومة وأسلم رأسا فأكرمه كورش واقطعة كرمانيا(كرمان)يعيش منها حتى ادركته المنيه<sup>(١٣)</sup> ولكن بعض المصادر البابلية الاخرى تشير الى أن كورش قد أتهم الملك نبونيد بعدم احترام آلهه بلاده، وسبب هذه التهمة يرجع الى ان الملك نبونيد قد قام بكل المحاولات الممكنة لصد خطر الاخمينيين الذي كان يواجه

ملكته، فعمل جاهداً على توحيد القبائل الارامية وارضاء لهذة القبائل فقد أدخل طقوس الـ "القمر سين" الى مدينة بابل، وبنى لها االله معبداً في بابل وحران، فخلق ذلك تذمراً لدى كهنة مدينة بابل وهو ما جعل كورش يستغل هذا التذمر ويووجه مثل هذه التهمة الى نبونيد بعد احتلاله بابل<sup>(١٤)</sup>. وقد قام كورش ارضاء لأهل بابل و كهنتها باعادة تماثيل الآله الرئيسية لبابل الى معابدها الخاصة، وقام ايضاً بتقديم القرابين الى الاله مردوخ الـ الرئيس لمدينة بابل<sup>(١٥)</sup>، و زيارة على ذلك فإن المعلومات المتوفرة تشير الى ان كورش كان يرسل رداءه الخاص ليرتديه ممثله في بابل اثناء احتفالات عيد رأس السنة البابلية، وتذكر من اعمال كورش الأخرى في مدينة بابل معاملته الحسنة للأسرى الموجودين فيها بحيث سمح لهم بالعودة الى بلادهم، الا ان بعض المؤرخين يؤكدون ان هذا التسامح لم يشمل جميع الاسرى وانما شمل اليهود فقط<sup>(١٦)</sup> وذلك لأنهم كانوا يمثلون الطابور الخامس لكورش في مدينة بابل<sup>(١٧)</sup> وانهم أي اليهود قد عملوا بكل ما لديهم من الأساليب على اسقاط الحكم البابلي ومع ذلك فإن المصادر الإيرانية تؤكد ان كورش قد عامل سكان مدينة بابل معاملة حسنة كما يتبيّن ذلك في مسلته بالخط المسماري بعد قضائه على الامبراطورية البابلية<sup>(١٨)</sup>.

لم يغيّر كورش في علاقات البابليين العامة واحوالهم الاقتصادية ولم يغيّر كذلك النظام الاداري في بابل، وذاك يرجع الى أنه كان نظاماً متكاملاً<sup>(١٩)</sup> و يؤكد اكثر المؤرخين بأن فتح بابل يوم ذاك كان حدثاً تأريخياً مهماً وحداً فاصلاً بين عصرتين تاريخيين كسقوط روما لاحقاً سنة ٤٧٨ م<sup>(٢٠)</sup>.

استطاع كورش في عام ٥٣٥ ق.م احتلال بلاد ما بين النهرين وسوريا وفلسطين ومن ثم التوجه بفتحاته الى الاطراف الشرقية من ايران وبحسب ما ذكره هيرودوتس فانه قتل في معركته مع قبيلة "الناسارت" الذين يسكنون في منطقة بحر قزوين وبحيرة آرال وينتسبون الى القبائل السكانية. يذكر هيرودوتس ان كورش خطب ملكة القبائل المذكورة لنفسه ولكن الملكة أبى الزواج منه وأرسلت اليه رسالة مهينة، فهجم كورش على بلادها، وأحتملت معركة عنيفة بين الطرفين قتل فيها ابن الملكة في ساحة القتال، وجروح كورش جراحاً بليغاً في المعركة، وأمرت الملكة بحز رأسه ووضعه في طست ملوءة بالدم وخطبته رأس كورش بقولها "أنك لم تشبع طوال حياتك من شرب الدماء فأشرب هنئاً من هذه الدماء الغزيرة ماتشاء".

ويذكر كتزياتس في رواية اخرى عن مقتله انه جرح في قتال مع عشائر السكانية ومات

من اثر جرمه بعد مدة قليلة ودفن في باساركاد<sup>(٢١)</sup> ويعتقد بعض المؤرخين انه خر صريعاً في معركة من معارك الحدود مع الصيبيين في العام ٥٣٠ (ق.م) والتفاصيل يحف بها الغموض.اما اخبار زينفون فتذكر ان كورش قد مات موتاً طبيعياً وهو في قصره الواقع ان الاخبار متضاربة كثيرا حول موت الملك كورش<sup>(٢٢)</sup>.

### قمبيز (كمبوجيه)

خلف كورش في الحكم بعده ابنه كمبوجيه "قمبيز" الذي كان قد أشركت في الحكم و جعله حاكما على مدينة بابل، قيل انه كان مصاباً بداء الصرع منذ طفولته<sup>(٢٣)</sup> الا ان هذا لم يمنعه من اكمال ما بدأ به والده من فتوح في سوريا ولبنان وفلسطين وقبرص والجزائر اليونانية فأجل غزو مصر مدة بسبب وفاة كورش ولم يلبث كمبوجيه "قمبيز" ان زحف على وادي النيل عام ٥٢٥ (ق.م) و كان الوقت ربيعاً وقد ساعدته اليهود والبلدان الفينيقية في غزوه هذه واجبر القبائل البدوية العربية على تأمين مياه الشرب لجيشه في منطقة صحاري سيناء القاحلة، ولكن يؤمن جانب أخيه الصغير "برديا" الطامع في الحكم امر بقتله سرا قبل توجهه نحو مصر<sup>(٢٤)</sup>. والتقي الجيشان الاخميني والمصري في منطقة بلوزيوم فأندحر الفرعونون "بسمتك" (بسماتك الثالث) لتخلی اليونانيين والليبيين العاملين في جيشه من تزقة عن مسؤولياتهم و تسليمهم أنفسهم للجيش الاخميني، وزيادة على ذلك فإن قائد الجيش اليوناني فانيس "Phunes" الذي كان في خدمة الفرعون المصري سلم نفسه أيضاً لكمبوجيه، و بعد هذه الانشقاقات في الجيش المصري تمكّن الجيش الاخميني من ابادة القوات المصرية بحيث ان قائد القوة البحرية المصرية قد سلم نفسه و اسطوله من دون قتال<sup>(٢٥)</sup> الى الملك قمبيز، فلجأ الملك المغلوب الى "منف" واستطاع ان يجمع فلولاً من قواته قبل ان يؤسر و يرسل الى "شوشه" العاصمة الاخمينية مكبلاً بالأغلال، وأصبحت مصر اقليماً تابعاً للدولة الاخمينية. هذا و يبدو من الكتابات المصرية أن قمبيز لم يحاول اطلاقاً احداث اي تغييرات كانت في حياة مصر السابقة اذ تشير الكتابات الى ان قمبيز قد سلك اثناء حكمه في مصر السياسة نفسها التي كانت متبعة من قبل السلالة التي تحكم مصر قبل احتلاله اياها، حتى انه لم يحاول تغيير الرأي المصري للملك إذ صور قمبيز في إحدى المقابر المصرية وهو يرتدي اللباس المصري<sup>(٢٦)</sup> و فضلاً عن ذلك فقد عين قمبيز موظفاً مصرياً كبيراً على ادارة البلاد وكان الموظف يصف نفسه في الكتابات المصرية على أنه اليد اليمنى للملك قمبيز، الا إن المصادر اللاحقة اليونانية منها والمصرية لا تشير الى الجانب الحسن الذي نوهنا به من اعمال هذا العاهل الايراني، فقد دونت له اعمال تعد

من المنكرات و تكشف عن جانب تعسفي جاف فيه مثل ما سجل عليه من اغتيال "أبيس"<sup>(٢٧)</sup> العجل الاله الذي يعد واحدا من الآلهة الرئيسية الثلاث (المصرية) والاعتقاد ان ذلك يتماشى مع عقیدته الزرادشتية التي كان يعتقدها وكذلك قتلها اخته "ركسانا" روشنك، واعدم إثنى عشر من اشراف الفرس بذنبهم احياء واستعمل سياسة القمع الدموي تجاه المصريين الذين شاروا ضد السيطرة الاخمينية لبلادهم<sup>(٢٨)</sup>.

وبعد احتلال الملك قمبيز للقطر المصري بدأ يخطط لإرسال حملتين في آن واحد الاولى كانت تقصد واحة "آمون" الموجلة في بادية طرابلس للسيطرة على الطريق المؤدي إلى ليبيا و يبدو من اخبار هيرودوتس ان الجيش الاخميني قد اخفق في احراز نتيجة مهمة بسبب العاصف الرملية الكثيفة<sup>(٢٩)</sup>.

حاول قمبيز الاستيلاء على بلاد النوبة والواحات الكبرى لكنه اخفق ايضا بسبب شحة المياه والحرارة<sup>(٣٠)</sup> وانتهت حملته إلى واحة "سيوة" بكارثة حيث فقد على ما يبدو جيشاً جراراً يخيل لعلماء الآثار بين الفينة والفينية انهم كشفوا عن بعض ما خلفه من اثر تحت رمال الصحراء وحاول فتح بلاد قرطاجة ولكن الفينيقيين نهوه عن ذلك وامتنعوا عن تقديم السفن اليه لتنفيذ حملته وهو ما دعاه الى ترك حملته هذه، أما حملته على الحبشة فقد قادها بنفسه وكانت بدايتها أن قام بتقوية المدن الواقعية على طريق الحملة واثناء تقدمه تشير الاخبار الى انه قد زار مدينة اسوان واستناداً الى الرواية التي ذكرها هيرودوتس لم تكن الحملة التي جهزها قمبيز كاملة الاستعدادات بل كانت تعاني من نقص في المؤن وفضلاً عن ذلك فإن جيشه قد قابل وهو في طريقة الى الحبشة مقاومة عنيفة من قبائل الزنوج البدائيين المحليين، ولذلك فقد اضطر قمبيز الى ان يتخلّى عن غايته، ومما يؤيد صحة اخبار هيرودوتس حول فشل هذه الحملة هو ان الحبشة<sup>(٣١)</sup> لم تخضع للحكم الاخميني إلا في زمن الملك دارا الاول، وفي أثناء هذه الحملة التي تصادر عام ٥٢٤-٥٢٣ ق.م) بلغته اخبار ثورة أخيه "برديا" الذي عين نفسه ملكاً على الدولة الاخمينية فقرر قمبيز العودة الى بلاد فارس الا انه مات في الطريق.

ويختلف المؤرخون في اسباب موته فمنهم من يقول انه انتحر من تلقاء نفسه ومنهم من يذكر انه تناول شراباً كثيراً اسكنه فأدى الى سقوطه من فرسه. ويرى انه بسبب كبوته وكسر احدى ساقيه مات بعد عشرين يوماً من جراء الحادث. ويعتقد بعضهم أنه مات مسموماً بتدبیر من الملك دارا الاول اغلبظن انه راح ضحية مؤامرة دبرها له أعداؤه<sup>(٣٢)</sup>. اذ تشير الاخبار والمعلومات الخاصة بالتاريخ الاخميني ان الملك قمبيز الثاني قد دبر قبل

احتلاله مصر أمر اغتيال أخيه "برديا" وذلك بسبب اشتراكه في الثوارت التي نشبت في السنوات الأولى من حكم قمبيز، وتشير المعلومات نفسها إلى الشخص الذي ثار على الملك قمبيز أثناء وجوده في مصر هو رجل غريب عن البيت الحاكم من رجال الدين من سكناة البلاد الميدية يدعى "كتوماتا" Gaumata وقد استطاع هذا الدعي ان يستولي على الحكم ويعلن نفسه ملكا عام ٥٢٢ (ق.م) وان معظم الولايات الأخمينية قد اعترفت بهذا الدعي الذي ارضى الجماهير بأن إعفاه من الضرائب مدة ثلاثة سنوات غير ان الشخص الذي انقضى على الملك من حكم هذا الدعي كما تشير الى ذلك مسلة بيستون المكتوبة باللغة الفارسية القديمة والعيلامية والبابلية هو دارا الأول<sup>(٣٣)</sup> الذي كان انداك حاكما على ولاية الفرثين. وتؤكد المصادر التاريخية ان الدعي كتوماتا كان كثير الشبه بـ"برديا" أخي قمبيز وبسبب هذا الشبه الموجود بين برديا وكتوماتا الغاصب اعتقاد عدد من المختصين بالتاريخ الأخميني أن دارا قد ثار على برديا الحقيقي بعد ان انكر شخصيته ووصفه بأنه الدعي كتوماتا وبسبب نكرانه شخصية برديا حقيقة ادعائه بأن كتوماتا يشبه برديا شبهها كبيرا بحيث لا يمكن التمييز بينهما وحسب ما يرويه هؤلاء المؤرخين فإن كتوماتا كان شخصية وهمية لا وجود لها وقد فرضت على برديا حتى يبرر دارا ثورته عليه لأن برديا واخاه قمبيز كان يتمتعان بجماهيرية عالية لكونهما ابناء الملك كورش الكبير مؤسس الامبراطورية الأخمينية. وبسبب ما تقدم يبدو ان الشخص الذي ثار على الملك قمبيز أثناء وجوده في مصر هو أخوه برديا وليس المدعو كتوماتا. ويبدو ايضا ان استيلاء برديا على العرش الأخميني لم يأت من رغبته الحقيقية في الثورة على أخيه وانما جاء من شعوره بوجود مؤامرة داخلية استغلت غياب الملك قمبيز عن البلاد واستغلت كذلك فشل حملاته على واحة آمون والحبشه فاستبق برديا هذه المؤامرة باستيلائه على مقاليد الحكم، وقد يجوز ايضا أن برديا لم يثر على أخيه اطلاقا وأن أنباء ثورته التي وصلت الى الملك قمبيز هي اخبار ملفقة وتمثل حلقة في سلسة المؤامرة التي وضعها دارا للوصول الى الحكم اذا ان بعض النصوص البابلية التي جاءت في زمن هذا الملك تذكر برديا على انه ملك بابل. ولكن الحقيقة تستوجب أن نذكر ان هناك احتمالاً ان تكون هذه النصوص ملفقة ايضا وعلى كل حال فإن المرحله التي يعتقد بأن برديا قد قضاها ملكا على الدولة الأخمينية كانت قصيرة جدا ودامت ١ آذار الى ٢٩ من أيلول من عام ٥٢٢ او ٥٢١ (ق.م) حتى مقتله على يد داريوش (دارا) الأول<sup>(٣٤)</sup> وكما التزمنا به مسبقاً من اختيار هذا العنوان سنقتصر على ذكر الملوك الأخمينيين ومدد حكمهم من دون الدخول في التفصيات الأخرى غير ما ذكرناه خلافاً لما

سنذكره عن ملوك بارزین معینین من هذه الأسرة و على الرغم من تضارب تواريخ مدد حكم ملوك ایران الـاخمینین قليلا او كثیرا فيکاد المؤرخون يجمعون على حصر مدة حكم کورش بداية لتاريخ الشاهنشاهیة الایرانیة بين ۵۴۶ او ۵۵۰ (ق.م)<sup>(۳۵)</sup> حتى ۵۶۰ (ق.م) وبدورنا سنضع الجدول الاتي:

الاسم	سنة الجلوس	الوفاة	مدة الحكم	ت
کورش الكبير	۵۶۰ (ق.م) او ۵۳۰ (ق.م)	۵۲۹ (ق.م) او ۵۵۰ (ق.م)	سنة ۳۱	-۱
کمبوجیه	۵۲۹ (ق.م) او ۵۳۰ (ق.م)	۵۲۲ (ق.م)	7 سنوات	-۲
کئوماتا الغاصب	۵۲۳ (ق.م)	۵۲۱ (ق.م)	ستة اشهر	-۳
داریوش دارا	۵۲۱ (ق.م)	۴۸۶ (ق.م) او ۴۸۵ (ق.م)	سنة ۳۶	-۴
خشایارشا	۴۸۶ (ق.م) او ۴۸۵ (ق.م)	۴۶۵ (ق.م)	سنة ۲۱	-۵
اردشیر الأول	۴۶۵ (ق.م)	۴۲۵ (ق.م)	سنة ۴۰	-۶
داریوش الثاني	۴۲۵ (ق.م)	۴۰۵ (ق.م)	سنة ۲۰	-۷
اردشیر الثاني الملقب بـ(منن) وتعنى قوي الذاكرة	۴۰۵ (ق.م)	۳۵۹ (ق.م)	سنة ۶	-۸
اردشیر الثالث	۳۵۹ (ق.م)	۳۴۰ (ق.م)	سنة ۱۹	-۹
داریوش الثالث	۳۳۷ (ق.م)	۳۳۱ (ق.م) او ۳۳۰ (ق.م)	7 سنوات	-۱۰

ان الحوادث والاضطرابات التي ذكرناها في مرحلة غياب الملك قمبیز في مصر و عدم رضا كهنة "ماد" وأعيانهم عما آل اليه مصيرهم من فقدهم مراكزهم في السلطة بعد استقرار الوضع السياسي لصالح السلالة الـاخمینین أدت الى ان يعتري الفتور والوهن صفوف الجيش الذي كان العمود الفقري للدولة الـاخمینین، وقد اغتنم کئوماتا كما ذكرنا فرصة الضعف والفتور وهو على ما يبدو ينتسب الى القبائل المیدية فأضيرم نار الفتنة والثورات في منطقة ماد وبارس بهدف احياء السلطة المیدية<sup>(۳۶)</sup>.

### داریوش الكبير ۴۸۶-۵۲۲ او ۵۵۰-۵۲۱

تمكن دارا الاول الذي ينتمي الى الاسرة الـاخمینین من ان يجمع شتات البلد تحت راية مملكة موحدة مرة اخرى وانتزع العرش من کئوماتا وقتلها<sup>(۳۸)</sup> وتصدى لجمع المنافسين له في الحكم فقضى على ثورات العيلاميين والميديين والبابليين<sup>(۳۹)</sup> ووطد حکمه في مصر<sup>(۴۰)</sup> وواصل حملته على اسيا الصغرى مجتازا مضيق البسفور الى تراقيا الشرقية

ونهر الدانوب صوب اوربا الشرقية الا انه اصطدم بالاقوام السكانية هادفا من ذلك الى حفظ الحدود الشمالية لمملكته وفي رواية انه توغل في الهند الغربية ايضا الا ان المعلومات قليلة بهذا الصدد.

ودخل في معارك ضارية مع اليونان ولم يفز باي طائل من حملتين متتاليتين للإستيلاء على دوبيلات الاغريق وأندحر في معركة ماراثون الشهيرة في (٤٩٠ق.م) وارتدت جيوشه خائبة امام الجيش الاثيني وخلفائه اليونان بعد ان تركوا في ساحة القتال ستة الاف قتيل او يزيد واما اليونانيون فلم يرب عدد قتلهم على المئتين<sup>(٤١)</sup>، ومن اعمال دara العسكرية الاخرى حملاته على القبائل الاسكיתية التي كانت تسكن المنطقة الواقعة قرب بحر قزوين لأن هذه القبائل كانت تهدد باستمرار امن الجبهة الشمالية من الامبراطورية الاخمينية ولذلك قرر دara في عام (٥١٣ق.م) الهجوم على هذه القبائل عن طريق القارة الاوربية وقد تعاونت مع الملك دara في هذه الحملة بعض الفرق اليونانية كما ان المهندس المدعو "ماندروكلس Mandrokles قد اقام جسراً لهذه الحملة على مضيق البسفور فربط بهذا الجسر لارول مرة القارة الاسيوية بالقارة الاوربية فعبرت عليه القوة الاخمينية ووصلت سيرها الى الدانوب و الفلنجا الا ان القبائل الاسكיתية لم تشتبك مع الجيش الاخميني في اية معركة فاصلة واضطر الجيش الاخميني الى الرجوع و على الرغم من عدم استطاعة هذه الحملة تحقيق النجاح في اخضاع القبائل الاسكיתية الا انها مكنت الاخمينيين من السيطرة على "تراتقيا" وهذه السيطرة قد قربت حدود الامبراطورية الاخمينية من حدود بلاد اليونان<sup>(٤٢)</sup>.

اتسعت دائرة الامبراطورية الاخمينية في عهد هذا الملك الذي امتد حكمه ستة وثلاثين عاما ليشمل عيلام وبابل وفارس وماد وارمينيا وبارس ومررو وصفد وقسم من طبرستان ومصر وعلى الرغم من انشغاله بالفتحات فقد اهتم بالعمارة والتنظيمات الادارية في امبراطوريته المترامية الاطراف.

### **تنظيمات دara الادارية**

أسس دara حكومة قوية مرکزية معتمدا على جيش قوي سماه بالجيش الخالد وأتخذ من تخت جمشيد أي برسپوليس<sup>(٤٣)</sup> عاصمة له وقد قسم الامبراطورية الاخمينية الى عدة ولايات ووضع على كل ولاية من هذه الولايات حاكما يدعى باليونانية ساتрап "Satrap". هذا وان المعلومات المتوفرة عن التاريخ الاخميني تؤكد أن نظام الولايات ومنصب ساتрап

كان متبعاً كذلك في زمن الملك كورش الثاني و عليه يعتقد ان اصل هذا النظام يرجع الى بلاد ميديا<sup>(٤٤)</sup> هذا وقد منح دارا حكام سكان ولاياته الحرية المطلقة في ادارة ولاياتهم ولكنه في الوقت ذاته ألزم كل حاكم من الولايات ان يقدم سنوياً النسبة المفروضة على ولاياته من الضرائب وبهذا الاسلوب يكون دارا قد حافظ على حرية النظام الاقطاعي ولكن في الوقت نفسه ربطه بالسلطة المركزية من خلال الزامه بتقديم نسبة مقررة من الضريبة السنوية.

ان هذه الحرية التي منحها الملك دارا لحكام ولاياته أدت الى خلق علاقة ودية بينه وبين حكام تلك الولايات بحيث ان جبهم وطاعتهم له كانت طوعية وليس قسرية لانه كان يعتمد على الثقة المتبادلة بين الطرفين.

وكانت هذه الناحية بالذات مشجعة لحكام الولايات لتقديم خدماتهم بكل جدية و الاخلاص. وعلى الرغم ان الملك دارا قد وضع السلطة الحقيقة بيد الفرس فقط لأن حكام الولايات وقادة الجيش يجب ان يكونوا من العنصر الفارسي الا انه ترك بقية الوظائف الأخرى في الولايات لسكان الولايات الأصليين وبهذا العمل يكون قد اعطى القوميات الأخرى من غير الفارسية الحق كذلك في ادارة شؤونهم الخاصة بأنفسهم<sup>(٤٥)</sup>. ولأجل ان يطلع الشاه على مجريات الأمور في الولايات المختلفة فقد شكل تنظيماً للحصول على المعلومات المطلوبة عن سير الامور فيها ويسمى هذا التنظيم (عين واذن الشاه) وكان المسؤولون عن هذا التنظيم يزورون الولايات المختلفة بصورة مفاجئه لأجل الاطلاع على سير الامور الادارية وتغتیش دواوينها والوقوف على المخالفات والتسيبات والمعوقات في تلك الدواوين وكان لهؤلاء المؤذفين السلطة الكاملة لتوقيف المسيئين والمخالفين من الموظفين و معاقبتهم بعض النظر عن مقامهم الاداري او السياسي و ابلاغ الامر الى الشاه مباشرة<sup>(٤٦)</sup>.

اما ما يتعلق بنسبة الضرائب التي كانت تدفعها كل ولاية من هذه الولايات فإن كتابات المؤرخين اليونانيين ولا سيما كتابات هيرودوتس تشير الى أن ولاية بابل كانت تدفع أيام حكم الملك دارا أعلى نسبة من الضرائب، وتقدر بألف وزنة (تالدت) من الفضة علماً بان التالدت الواحدة تساوي ٣٠٠ كغم، وهذا يعني ان ولاية بابل وحدها كانت تدفع سنوياً ثلاثة الف طن و ٣٠٠ كغم من الفضة وولاية مصر كانت تدفع ٧٠٠ كغم من الفضة مع كمية من الحبوب و غالباً ما كانت هذه الضرائب تدفع على شكل آنية معمولة من المعادن الثمينة او الملابس<sup>(٤٧)</sup> او الحيوانات اما الولايات التي تتتوفر فيها الخيول فقد

كان معظم ضرائبها من الخيول التي تستخدم عادة للأغراض الحربية و نقل البريد<sup>(٤٨)</sup>.  
عني داريوش بفتح الطرق و تعبيدها للربط بين أجزاء إمبراطوريته وقد بني على طول الطرق الخارجية خانات و بناءات لإيواء المسافرين. و لما كانت هذه الطرق وسيلة للمبادلات التجارية فقد عنيت بها الدولة لتأمين أمن المسافرين والتجار<sup>(٤٩)</sup> و تسهيل المبادلات التجارية الداخلية و الخارجية و نظم البريد و أهتم ببناء اسطول بحري في السواحل الجنوبية لإيران و حاول دارا ازالة الفرق في نظم تعامل ولاياته لذلك سك عملة ذهبية<sup>(٥٠)</sup> خاصة بالإمبراطورية الاخمينية وذلك من أجل ان تحل محل نظام المقاييسة المتبع في عدد غير قليل من ولايات الدولة الاصمنية وفي ما يخص أعمال الملك دارا في المجال الديني فأن كتاباته قد وضحت ان الإله كان يقدس الإله "أهورامزاد" إله الخير، ويمكننا أن نقول ان دارا قد أدخل أثناء حكمه الديانة الزرادشتية و جعلها دين الدولة الرسمي اذ ان كتاباته المنقوشة في جبل بيستون<sup>(٥١)</sup> و نقش رستم<sup>(٥٢)</sup> قد اكدت ان انتصاراته على اعدائه بعون الإله "أهورامزاد".

وكان أول من بشر بالزرادشتية شخص يدعى زرادشت Zarathustra و يعتقد ان ظهور هذا المبشر بالديانة الجديدة في اواخر القرن السابع او في بداية أواسط القرن السادس قبل الميلاد<sup>(٥٣)</sup> في منطقة اذربيجان قرب بحيرة اروميا الحالية<sup>(٥٤)</sup> و انتشرت الديانة الزرادشتية في بدايتها في نواحي شرق ایران وبعدها عم انتشارها في بلاد ميديا وفارس<sup>(٥٥)</sup>. وقد ادعى زرادشت بأنه مبعوث من قبل "أهورامزاد" الله الخير لتحرير المذاهب الايرانية من عبادة الالهة المتعددة والسحر والخرافات و العاديات و الرسوم البالية و عد زرادشت آلهة القبائل الايرانية وسائر الاقوام الاخرى الذين تسميه الكتب الهندية (ودا) فيدا بـ"ديو" VEVAS أي العفاريت و المردة ضمن الارواح الشريرة واعتقد جازما بان اراده الله واحد سوف تحفظ نظام هذا العالم المليء بالمخلوقات الشريرة و ثباته و عليه بشر زرادشت بعبادة الله واحد هو الله اهورامزاد الله الخير والعدل و الاحسان و النور خالق الموجودات كلها<sup>(٥٦)</sup> ومع هذا فان الزرادشتية تعرف بوجود مبدأ الشر الذي سماه زرادشت باسم (أهرمن) و خير الناس في اتباع احد المبدئين، ومن سلك طريق الخير و عمل عملا صالحا و فكر جيدا و تفوّه بأقوال حسنة فهو من انصار الله الخير و اتباعه ويساعد على الانتصار على الله الشر (أهرمن) الذي سينهزم لا محالة امام قوى الخير بقيادة أهورامزاد<sup>(٥٧)</sup>.

كما ان الزرادشتية تؤمن بيوم الحساب الذي سيكون فيه اهورامزا الديان الاعظم ويساعده فيه زرادشت الذي سيقود الصالحين عبر الصراط الفاصل بين النعيم والجحيم<sup>(٥٨)</sup>. توفي دارا الاول في عام ٤٨٦(ق.م) ودفن في منطقة تسمى نقش رستم قريبة من شيراز الحالية.

### **خشایارشا؛ اخشیورش الأول ٤٨٥-٤٦٥(ق.م)<sup>(٥٩)</sup>**

خلف الملك دارا الاول ابنه خشایارشا من زوجته أتوسا ابنة كورش الاول سبق ان كان نائباً للملك على بابل طوال اثني عشر عاماً<sup>(٦٠)</sup> ترك داريوش الدنيا و الثورة مشتعلة في مصر و بابل فقام خشایارشا بسحق تلك الثورات و عين اخاه "اخمينس" واليا على مصر فاتبع هذا سياسة قمع لامثل لها في ذلك العصر فاخلد الناس الى السكينة و الهدوء. توجه خشایارشا لمقاتلة اليونانيين فتمكن بجيشه الجرار من الانتصار عليهم في معركة (تروموبيل) ودخل عاصمتهم اثينا في العام ٤٨٠(ق.م) وبعد يومين من معركة تروموبيل تلاقي الاسطول الاخميمي مع الاسطول الاثيني بقيادة "ثيمستوكليس" في مضيق سالاميس<sup>(٦١)</sup> عام ٤٨٠(ق.م) وقد اسفر القتال عن تحطيم الاسطول الاخميمي وانسحبوا من ساحة القتال ولكنه مع ذلك لم يتخلى عن فكرته في احتلال اليونان حتى انهزم جيشه في موقع (بلاتيه) عام ٤٧٩(ق.م) تلك الهزيمة التي أرغمت الفرس على ان يتخلوا عن فكرة احتلال اليونان نهائياً.

يصور المؤرخون (اليونانيين) خشایارشا ملكاً مستبدًا ضعيف النفس وإلارادة مفرطاً في الشهوة الجنسية منغمساً في حياة الترف والملذات واضطربت امور بلاده يوماً بعد يوم، واثر مؤامرة دبرها له نديمه "مهرداد" بالتعاون مع رئيس مرافقيه المدعو "اردوان" اغتيل مع ابنه داريوش<sup>(٦٢)</sup>.

### **أردشير الأول المعروف بـ(درآزدست) (طويل اليد) ٤٦٥-٤٢٤(٦٣)**

وهو ابن خشایارشا، وفي وجه تسميته اختلف الرواة فمنهم من قال انما سمي بهذا الاسم لطول يده<sup>(٦٤)</sup> وقادته ومنهم من قال ان طول اليد تعبر كنائي عن قوة سلطته وانتشار نفوذه وسلطانه. واظهر ما ذكر عنه انه نجح في القضاء على الاضطرابات التي اثيرت ضده وعقد صلحًا مع الاغريق وسمى هذا الصلح بصلاح سيمون<sup>(٦٥)</sup> او كيمون الذي كان قائداً للجيش الاثيني في قبرص، حدث ثورة في ولاية مصر في عهده و كانت هذه الثورة

بقيادة شخص يدعى "أناروس" Inaros تمكن من السيطرة على منطقة الدلتا فقط اذ ان مدينة منفس و مصر العليا بقيتا خاضعتين للسيادة الاخمينية و بعد ذلك قام اناروس بالاتصال بالاسطول الاثيني لطلبه وقام بقتل "اخمينس" أخ الملك خشايارشا و حاكم ولاية مصر<sup>(٦٦)</sup> وعند ذلك بدأت السفن الاثنينية بالتنقل بكل حريتها في مياه النيل حتى مدينة منفس ومع ذلك فقد احمدت هذه الثورة على يد حاكم ولاية سوريا الفارسي الذي استطاع إبادة الاسطول الاثيني واسر الشائر اناروس وارسله الى بلاد فارس حيث صلب هناك عام ٤٥٤(ق.م). وبعد القضاء على ثورة اناروس مباشرة جاءت بعض السفن الاثنينية لتقديم نجدة اضافية لثورة مصر ولكنها ابيدت لانها لم تكن تعلم بالهزيمة التي لاقتها الاسطول الاثيني على يد حاكم ولاية سوريا. ومن حوادث عهده المهمة لجوء القائد اليوناني المعروف "تيمتكليس"<sup>(٦٧)</sup> قائد معركة (سالامين) الى البلاط الايراني وفوفضه ارداشير ولاية منطقة في احدى جهات البلاد واعتمد عليه واخذ بنصائحه، وعني ارداشير الاول بتشييد العمارات في المدن مثل سوريا و بابل وتحت جمشيد وبعد حكم دام واحداً واربعين عاماً توفي في عام ٤٢٤(ق.م) وخلفه ابنه خشايارشا الثاني الذي لم يدم حكمه إلا خمساً وأربعين يوماً فقط اذ قتل على يد أخيه "سفديانس" بن ارداشير من زوجة أبيه البابلية متعاوناً في قتله مع خليلة خشايارشا الثاني المعروفة بـ"الوكونه"<sup>(٦٨)</sup> واتخذ سياسة العنف مع القادة والوجهاء واعيان البلاد وكان شكاكا شديد الارتياح قتل الكثرين، بسبب هذا تأمر عليه الاعيان وقاده الجيش بالتعاون مع أخيه "داريوش الثاني" ٤٠٥(ق.م)<sup>(٦٩)</sup> تم قتله على ايديهم بعد حكم دام ستة أشهر ونصف الشهر. وداريوش هذا يدعى (وهوك) ويعني ابن الحرام لانه ولد من زوجة غير شرعية لأرداشير الثاني<sup>(٧٠)</sup>.

لقد بدأ داريوش الثاني حكمه في جو تسوده المؤامرات التي تطبع بالوصول الى الحكم ومن ابرز حوادث عهده مساعدته قوات اسبارطة ونتيجه لهذه المساعدة استطاع الاسبارطيون ان يدحروا الاثنينيين ويستولوا على اثينا واغتنم داريوش الثاني هذه الفرصة واستعاد الجزء الواقع في السواحل اليونانية ولكن تدخله هذا ادى الى ثورة حاكم ولاية ليديا وبروز تمرد في مصر اسفر عن انفصال مصر عن الحكم الاخميني والتخلص من الاحتلال حيث ان ولاية مصر قد استقلت نهائياً عن الحكم الفارسي وبقيت محافظة على استقلالها طوال ستين عاماً وان دل هذا على شيء فانما يدل على ان الامبراطورية الاخمينية لم يعد بامكانها المحافظة على ولايتها لأن اندفاع الفرس نحو الحرب لم يعد

يشبه اندفاعهم ايام قيام الامبراطورية الاخمينية وفضلاً عن ذلك فان هيبة الحكم نفسه قد اخذت تتلاشى بسبب المؤامرات التي كانت ترفع ملكاً وتحط اخر<sup>(٧١)</sup> وفي عام ٤٠٤(ق.م) قاد داريوش الثاني جيشاً لاخماد تمرد القبائل الكاردوخية<sup>(٧٢)</sup> المحارية و القاطنة في المناطق الواقعة من آشور وميديا وأرمينيا وقد مرض أثناء هذه الحملة ومات من اثر هذا المرض في العام نفسه في مدينة بابل<sup>(٧٣)</sup>.

#### اردشير الثاني ٤٠٤ - ٣٥٩ او ٣٥٨ (ق.م)<sup>(٧٤)</sup>

جاء الى الحكم بعد داريوش الثاني ابنه ارشك المعروف بأردشير الثاني وسماه اليونانيون "منن" ويعني ذا الذاكرة القوية وقد ثار عليه أخوه لاكورش ابن داريوش الثاني المعروف بـ"كورش الصغير" الذي كان والياً على آسيا الصغرى<sup>(٧٥)</sup> ومن ابرز حوادث عهده رجعة الالاف العشرة من القوات اليونانية بقيادة "كزنفون"<sup>(٧٦)</sup> من ايران التي جاءت لمساعدته ضد أخيه اردشير الثاني، وتمكن بجيشه المؤلف من الايرانيين واليونانيين من الوصول الى مدينة بابل ودارت معركة بين الطرفين في ما يعرف بـ(كوناكوزا) وقد قتل كورش الصغير في هذه المعركة وتفرق جنده، وتمكن الجيش اليوناني المؤلف من عشرة الاف مقاتل بقيادة كزنفون من الانسحاب والوصول الى موطنهم في اليونان وتعرض اليهم اثناء انسحابهم الشعب الكاردوخي في جبال كردستان الحالية، وان الشعب الكاردوخي هذا يتحمل انه قدم الى كردستان واقام فيها اما في الوقت الذي قدم فيه الميديون والفرس الى موطن اقامتهم واما بعد ذلك (أواسط القرن السابع قبل الميلاد) تغلب شيئاً فشيئاً على عشائر كردستان واقوامها حتى امتزجت به جميعاً<sup>(٧٧)</sup> لانه من المحتمل جداً ان قسماً من هذا الشعب قد توجه نحو هضبة ايران فتوطنها بدليل وجود عشائر كردية عظيمة في ايران في عهد الساسانيين ويعرف بهذا ايضاً "السير سدني سميث" ويقول ان هذه العشائر الكردية كانت لها لغة خاصة وكانت مستقلة تمام الاستقلال عن الفرس اذ هي اقدم من الشعب الفارسي<sup>(٧٨)</sup>. ومن اعمال اردشير الثاني نجاحه في عقد صلح بين اليونانيين والاسبارتين في سنة ٣٨٨(ق.م) وحفظ نفوذه بين الطرفين<sup>(٧٩)</sup> وقد حاول الملك اردشير الثاني اعادة اخضاع ولاية مصر التي ثارت وانفصلت في اواخر حكم دارا الثاني لأن انفصال الولاية المذكورة قد اضر كثيراً بوارد الدولة الاخمينية من الجبوب ولكن كل المحاولات باءت بالفشل. توفي اردشير الثاني سنة ٣٥٩(ق.م) بعد حكم دام ستة واربعين عاماً.

### **أردشير الثالث ٣٥٩ - ٣٣٨ (ق.م) او ٣٦١ - ٣٨٨ (ق.م)<sup>(٨٠)</sup>**

اسمه الاصلي اخس<sup>(٨١)</sup> قتل في بداية حكمه اكثر القادة و موظفي البلاط واعيان البلاد<sup>(٨٢)</sup> مستهدفا القضاء على نفوذ الطامعين بعرشه والمتربصين به و تعزيزا لمركزه، استهدفت اولى حملاته العسكرية (كبدوكيا) جنوب غرب آسيا الصغرى ثم وجه جيشه جنوبا شطر سوريا معتزما بالاخير اعادة سيطرته على مصر وكانت قد خرجت من الحكم الاخميمي طوال نصف قرن تقريبا وكان ذلك في الشهور الاولى لحكمه فتمكن من اخضاع مدن الساحل الشرقي للبحر الابيض المتوسط وسقطت بيده الواحدة تلو الاخرى ثم استولى على قبرص الامر الذي اكد نيته اعادة الاحتلال مصر فهذه الجزيرة كانت مهمة جدا ستراتيجيا لمنع النجدة اليونانية من الوصول الى مصر الا ان محاولاته للاستيلاء على جزيرة سالاميس باعد بالفشل وخاض الصيداويون حربا دفاعية ضارية واعسلوا النار في اسطولهم لقطع خط الرجعة امام المدافعين عن المدينة ففضلوا الموت وسط الحرائق التي اشعلت فيها واحرقوا منازلهم وبلغ عدد ضحايا تدمير صيدا و تحرير ممتلكاتهم ونهبها ٤٠٠ الف نسمة<sup>(٨٣)</sup> وهذا رقم مبالغ فيه ويعتقد بأنه قارب ٤ الف نسمة الامر الذي دفع المدن الفينيقية الاخرى الى الاستسلام و زحف اردشير على مصر في فصل الخريف من عام ٣٤٣(ق.م) وكانت حملته على مصر بقيادة اعظم قواد ذلك العصر يدعى "باكسوس" Bagoas وواجهه فرعون مصر "خت. بن. يو" القوات الغازية بمئة الف مقاتل الا انها لم تصمد امام الزحف الفارسي وراحت المعاقل والمدن المصرية تسقط الواحدة تلو الاخرى و دكت الحصون و خربت الاسوار فصارت اثراً بعد عين ونهبت المعابد .....الخ.

استعاد أردشير الثالث كل ماقدحه اسلافة من اجزاء الامبراطورية<sup>(٨٤)</sup> الا انه لم يبق طويلا ففي فصل الصيف من عام ٣٣٨(ق.م) دس باكسوس لأردشير الثالث و لجميع افراد اسرته السم<sup>(٨٥)</sup> واعلن ابنه "ارشك" نفسه شاهما على ايران الا ان حكمه لم يدم غير بضعة اشهر ولقي المصير عينه الذي لقيه سلفه<sup>(٨٦)</sup> في العام ٣٣٦(ق.م).

### **داريوش الثالث (دارا الثالث) ٣٣٧ - ٣٣١ (ق.م) او ٣٣٦ - ٣٣١ (ق.م)<sup>(٨٧)</sup>**

الملقب بـ"كودمان" وفي مدة حكمه بزغ نجم المقدونيين فما هي الا اسابيع قليلة من مباشرته السلطة<sup>(٨٨)</sup> حتى كان فيليب الثاني المقدوني قد حقق نصره الكبير في معركة (خرونينا) ليوحد حوله كل القوات اليونانية مهدا السبيل لابنه "السكندر"<sup>(٨٩)</sup> المعروف

في التاريخ باسم الاسكندر الكبير او الاسكندر المقدوني الذي حطم الامبراطورية الاخمينية وانشا خلال مدة حياته القصيرة اعظم امبراطورية في العالم القديم وتناولت اقلام المؤرخين قديهم وحيثهم سيرته بالدرس والتحليل والمتابعة.

بعد ان استتب له الامر واخضع له كان الدولات اليونانية عبر بحر ايجه الى سواحل آسيا الصغرى بهدف واضح هو تصفية النفوذ الايراني الذي انتهى بسقوط الامبراطورية الاخمينية وحقق انتصاره على داريوش في معركة ايسوس (٣٣٣ق.م) التي تقع في الداخل مباشرة من الركن الشمالي الشرقي للساحل السوري<sup>(٩٠)</sup> وبعد عبوره نهر غرانتيون (من دريس جاي) انسحب داريوش بفلول جيشه الى داخل البلاد في حين اتجه الاسكندر جنوبا فأستولى على سوريا وفلسطين وعبر سيناء وووّقت مصر في قبضته ثم تحول الى بلاد الرافدين والتقوى بجيوش الاخمينيين التي حشدتها داريوش للاقائه في معركة (اريلا)<sup>(٩١)</sup> (٣٢١ق.م) الفاصلة التي حققت له النصر الكامل<sup>(٩٢)</sup> وبها قضى على الاسرة الاخمينية.

هرب داريوش بعد اندحاره وزحف الاسكندر الى قلب ايران واستولى على اكتانا<sup>(٩٣)</sup> وسوسه وبرسيبوليس عاصمة الاخمينيين وغمد السيف في رقاب سكانها واعشل النار فيها<sup>(٩٤)</sup> وقيل انه اقدم على ذلك انتقاما لما قام به سلفا "خشيارشا" من اشعال النيران في معبد اثينا ونهب المدينة في ٢١ ايلول سنة ٤٨٠ق.م<sup>(٩٥)</sup> وبعد ذلك تعقب داريوش الذي توارى عن الانظار مع فلول من قواته، وعندما كان في طريقه لأسره طرق سمعه ان داريوش قتل من قبل والي المنطقة الغربية (باخت) المدعو "بيسوس" في منطقة دامغان<sup>(٩٦)</sup> فأمر الاسكندر بنقل جثمانه الى اصطخر ودفنه في المقبرة الملكية.

كان الاسكندر يؤمن بامكانية قيام وحدة فكرية وثقافية بين الشرق والغرب وبين الفكر اليوناني وحضارات الشرق الادنى والاوسط (الحضارات البابلية والسورية والايرانية والمصرية). ومن الخطوات العلمية التي انتهجها لتحقيق هذا انه امر قادة جيشه وضباطه باتخاذ زوجات فارسيات حيث امر عشرة الاف مقاتل من المقدونيين واليونانيين بالزواج من الايرانيات والشعوب والأقوام الاخرى<sup>(٩٧)</sup> وضرب مثلا بنفسه فتزوج "بروكسانا" ابنة اكسيارتيس احد القواد الايرانيين " واستاتيرا" ابنة داريوش الثالث<sup>(٩٨)</sup> وبدأ ينفذ فكرته التي تهدف لإنشاء دولة عالمية تتحدد فيها العناصر المقدونية والایرانية على اساس المساواة، ويشير بعض المؤرخين الى ان الملك داريوش الثالث اقترح على الاسكندر الثالث الصلح والزواج من ابنته غير ان الاسكندر رفض لانه كان يود ان يتزعم وحده دون شريك الدولة العالمية الواحدة التي طالما راودت احلامه فاليونانيون شأنهم شأن جميع الفاتحين الذين

غزوا المشرق والهند والصين غير ان عادات الشعوب المغلوبة وتقاليدها ومذاهبها غزت بدورها العالم الهليني<sup>(٩٩)</sup> ففي عهد الاسكندر اخذت تجارة الشرق الاقصى تشق طريقها نحو المناطق التي تحيط بالبحر الابيض المتوسط وعبادة ميترا الايرانية أخذت تتجه غرباً نحو الأناضول وايطاليا لتصبح في عهد الامبراطورية الرومانية منافسا خطيراً للمسيحية وتصطرب معها صراعاً عنيفاً من اجل الحياة. وقد اصبح هذا التبادل المزدوج ممكناً عندما حطم الاسكندر الحدود التي كانت تفصل حتى ذلك الوقت الشرق عن الغرب واوْجد فكرة العالم الواحد<sup>(١٠٠)</sup> ولتنفيذ افكاره هذه أنشأ مستعمرات يونانية في شرق ایران امتدت في اعلى نهر السند ونهر جيحون ولم يمهله الموت لتحقيق حلمه هذا فقد دُفِنَ معه، واغتيلت زوجته الحامل بعد وفاته في شهر حزيران من عام ٣٢٣ق.م) ولم يكن قد اتم من عمره بعد ثلاثة وثلاثين عاماً في بابل بعد حكم دام اثنى عشر عاماً وثمانية اشهر<sup>(١٠١)</sup> وقسمت امبراطوريته الشاسعة بين قواه فوقع القسم الشرقي منها في سهم القائد سلوقيس "نيقاطور"<sup>(١٠٢)</sup> وتشمل الرقعة الواسعة الممتدة بين نهر الفرات والسدن وجنوباً من نهاية خليج البصرة حتى شمالي بحر قزوين. في حين استأثر "انيكونس" باليونان والجزء الغربي من آسيا الصغرى ووّقعت مصر وغربي الفرات وليبيا في حصة بطليوس واتخذت الدولة السلوقية التي احتضنت ایران مدينة سلوكيّة<sup>(١٠٣)</sup> على الجزء الاسفل من نهر دجلة عاصمة لها في البداية غير أن العاصمة نقلت بعد ذلك الى انتاكية في سوريا التي شيدتها في عام ٣٠٠ق.م) وقد سميت باسم ابيه "انطيوخس" وصارت انتاكية من اشهر مدن العالم القديم واغناها وقد نافست الاسكندرية في مجدها وعظمتها.

## العواشي

- (١) محسن داوري: کورش کبیر: تهران ١٣٥٢ ص.٥.
- (٢) حسن بیرنیا (مشیر الدوله) تاریخ ایران، قدیم طهران ١٣٠٨ ص.٦٢.
- (٣) سایکس: تاریخ ایران ص.١٨٤-١٨٣.
- (٤) محسن داوري: کورش کبیر، مصدر سابق ص ١٦-٥ مصدر سابق وكذلك جمعی خاورشناسان: میراث ایران ص.٣١.
- (٥) باسارکاد كانت عاصمة لدولة بارس قبل اعتلاء داريوش الكبير عرش الدولة الأخميمية ويدعى هذا المكان اليوم مشهد مرغاب.
- (٦) حسن بیرنیا: مصدر سابق ص ٦٣ وكذلك انظر بحث حسين قلی ستوده بعنوان (قلمروی شاهنشاهی هخامنشی) المنشور في المجلة بررسیهای تاریخی سال ٦ اکتبر ١٩٧١ ص.٦٩.
- (٧) ذكرت التقاويم الآشورية في عهد شلمناصر الثالث (٨٣٤ق.م) مملكة بارسوا في جنوب وجنوب غرب

- بحيرة رضائية ويبعدو بان الأقوام البارسية قبل أن ينحدروا إلى جنوب وجنوب شرق إيران استوطنوا في شمال غربي إيران لمدة محدودة لكن على اثر الهجمات والغزوات الآشورية أو لأسباب أخرى تركوا هذه المناطق متوجهين إلى الأقاليم الواقعة تحت سيطرة العيلاميين في جنوب غربي إيران وأستقروا في منطقة بارسو ماش الواقعة في منحدرات جبال بختياري وجنوب شرقي منطقة شوش التي كانت جزءاً من ممالك العيلاميين انظر ناصر الدين شاه حسيني: (تمدن فرهنك إيران) مصدر سابق ص ٤٠ .  
 (٨) إن تسلسل ملوك الأخميمية جاء في لوح معروف بمنشور كورش الذي أصدره في بابل انظر حسن بيرنيا مصدر سابق ص ٦١ .  
 (٩) حسن بيرنيا: مصدر سابق ص ٥٨ .  
 (١٠) جمعي ازخاورشناسان: ميراث إيران ص ٨١، وكذلك جمعي ازدانشوران أيرانشناس تاريخ تمدن إيران ترجمة جواد محبي تهران ١٣٤٧ ص ٨١ .  
 (١١) انظر الأستاذ طه باقر: الدكتور فوزي رشيد، رضا جواد هاشم تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص ٤٩ وفي رواية أخرى إن جيش كورش اصطدم بالجيش البابلي الذي تقدم لصده عند مدينة اوبس قرب المدائن الحالية وكان النصر حليف كورش ويظهر أن الجيش الفارسي كان بقيادة كورش ومعه "غوبارو" الحاكم البابلي لمنطقة كوتى في الشمال الشرقي للعراق ويظهر انه خان ملكه نبونائيد وانضم الى كورش وتدل وثيقة الأخبار البابلية على ان "غوبارو" هو الذي احتل بابل بجيشه ثم سلم البلاد لكورش انظر العراق في التاريخ بغداد ١٩٨٣ ص ١٧٦ - ١٧٧ .  
 (١٢) انظر Herodotus: The Histories باعتماء روبرت بالويل ج ١ بنكوبين ١٩٧٢ ص ١٠٧ .  
 (13) Jasephus: Against Apcon vol 1 newyork 1937 p150- 153  
 (١٤) الأستاذ طه باقر: الدكتور فوزي رشيد رضا جواد هاشم: تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص ٤٩ .  
 (١٥) يبعد كورش في مسلكته المسماوية بعد فتحه بابل متدينًا غاية في التدين فقد عزا نصره هذا إلى مردوخ سيد آلهة بابل وذكر في مسلكته (انه أى "مردوخ" تفحص ونظر كل البلاد بحثاً عن حاكم مستقيم يرغب في قيادته في (الاحتفال السنوي) فاعلن عن اسم كورش ملك انسنان وسماه وامرَه على العالم انظر حسن بيرنيا: مصدر سابق ص ٧١ وأيضاً علي سامي: تمدن هخامنش، جلد دوم:شيراز ١٣٤٣ ص ٥٠ .  
 (١٦) يعد بعض المؤرخين والباحثين سبب تسامح كورش مع اليهود وانقاذهم من الأسر ومساعدتهم على بناء هيكلهم ترجع أسبابه إلى الخدمات الفعالة التي قدمها اليهود إلى كورش أثناء فتحه بابل كما انهم برجوعهم إلى فلسطين سيكونون قاعدة مطمئنة للأخميميين لصد هجمات المصريين وقمع ثوراتهم انظر علي سامي: تمدن هخامنشي مصدر سابق ص ٥٣ .  
 (١٧) الدكتور عامر سليمان: العراق في التاريخ مصدر سابق ص ١١٧ وأيضاً جمعي ازدانشوران أيرانشناس اروبا: تاريخ تمدن إيران، ١ مصدر سابق ص ١٣٢ وعلى سامي مصدر سابق ص ٥٧ .  
 (١٨) بعد قضاء كورش على الإمبراطورية البابلية كتب تخلیداً لفتحه مسلة مسمارية عرفت ب المسلة

كورش جاء فيها (أنا كورش ملك العالم مالك سومر وأك드 ملك الجهات الأربع للأرض ابن كمبوجي  
حفيد كورش الأول سليل وويشتاسب من الأسرة التي تداولت الملك دائماً) وقد عزا كورش نصره  
هذا إلى مردوخ سيد آلهة بابل الذي أمره بالزحف على مدينة بابل (كا. دنكيرا) وجعل ينطلق في  
سبيله إلى بابل ودخل جيشه بابل مجنباً أهاليها أية كارثة أنظر:

J.Pritchard : ancientn Eastrn Texts New York .1947 .p316

وايضاً دكتور رضا حمكت: اموزش برورش در ایران باستان تهران ۱۳۵۰ ص ۲۱۴-۲۱۵ .

(۱۹) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص ۵ وأيضاً محسن داوري  
مصدر سابق ص ۲۸ .

(۲۰) الدكتور علي حسين الجابري: فلسفة التاريخ في الفكر العربي المعاصر مصدر سابق ص ۲۶ .

(۲۱) أنظر حسن بيرنيا: مصدر سابق ص ۷۱ و كذلك أنظر جمهرة من المستشرقين السوفييت: تاريخ  
إيران از دوران باستان تاییایان سده هیجرهم میلادی، ترجمة کریم کشاورز تهران ۱۳۵۴ ص ۲۰ .

(۲۲) مجموعة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران مصدر سابق ص ۲۱ و كذلك حسن بيرنيا مصدر  
سابق ص ۴ .

(۲۳) سربر سی سایکس مصدر سابق ص ۲۰۶ .

(۲۴) جمهرة من المستشرقين السوفييت: تاريخ إيران مصدر سابق ص ۲۱ و كذلك حسن بيرنيا مصدر  
سابق ص ۲۲ .

(۲۵) المصدر نفسه ص ۲۲ .

(۲۶) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص ۵۱ .

(۲۷) تؤكد المصادر الإيرانية استناداً إلى الحفريات الآثرية الأخيرة التي تمت في مصر ان العجل  
المقدس "بیس" لم يقتل من قبل قمبیز وأنما روح المصريون القدماء هذه الرواية لتشویه تاريخ  
قمبیز فاتح بلادهم أنظر بحث الدكتور جهانگیر قائم مقامی بعنوان مسألة كشته شدن کاوابیس  
بدست كمبوجيye المنشور في مجلة بررسیهای تاریخی شماره ۱-۱ سال جهارم آذار نیسان  
۱۹۶۹-۱۲۸۹ .

(۲۸) حسن بيرنيا: مصدر سابق ص ۷۵ جمهرة من أساتذة جامعة بغداد تاريخ إيران القديم مصدر سابق  
ص ۵۲ .

(۲۹) جمهرة من المستشرقين السوفييت: تاريخ إيران مصدر سابق ص ۲۳ .

(۳۰) نفس المصدر السابق.

(۳۱) حسن بيرنيا: مصدر سابق ص ۷۵ وكذلك جمهرة من أساتذة جامعة بغداد تاريخ إيران القديم  
مصدر سابق ص ۵۲ .

(۳۲) جمهرة من المستشرقين السوفييت: تاريخ إيران مصدر سابق ص ۲۳ .

(۳۳) انظر تفاصيل هذه الحادثة في كتاب مشیر الدولة حسن بيرنيا مصدر سابق ص ۶۷-۷۷ .

(٣٤) انظر حسن بيرنيا مصدر سابق ص ٧٨ وكذلك جمهرة من أساتذة جامعة بغداد تاريخ إيران القديم مصدر سابق، ص ٥٣.

(٣٥) أنظر مرتضى راوندي: تاريخ إيران مصدر سابق ج ١ ص ٤١٨ و كذلك انظر جمعي از دانشوران آيرانشناس، تاريخ تمدن إيران مقدمة بروفسور هانري ماسه ورنه كروسه ١٢٤٧ ص ١٦.

(٣٦) أنظر جمعي از خاورشناسان سو菲يت: تاريخ إيران از دوران باستان تابایان سده هیجدهم میلادی مصدر سابق ص ٢٣.

(٣٧) لؤی واندبرک: باستان شناسی إیران باستان با مقدمه نورمن کیرشمن ترجمة عیسی بهنام تهران ١٣٤٨ ص ٢٧.

(٣٨) سایکس: تاريخ إیران ص ٢٠٦-٢٠٨ مصدر سابق.

(٣٩) من أخطر الثورات التي واجهت داريوش الثورة التي نشبت في بابل لأن انفصال بابل عن جسم الإمبراطورية الأخمينية أصبح سبباً في فصل كل الولايات الواقعة في الجهة الغربية من الإمبراطورية المذكورة ولهذا السبب فقد جهز دارا حملة كبيرة على بابل وقاد هذه الحملة بنفسه وفي اليوم الثالث عشر من كانون الأول عام ٥٢٢ ق.م. تمكنت قوات الملك دارا من عبور نهر دجلة واتجهت نحو بابل وعند موقع يدعى (Zazana) وقعت المعركة بين الجيشين الأخميني والبابلي وكان النصر حليف الأخمينيين وأخذ على أثرها الشائر البابلي نيدنطوب وقد ثارت بابل مرة أخرى بقيادة شخص أسمه (اركسا) في شهر آب من عام ٥٢١ ولكنها فشلت وأحمدت من قبل داريوش انظر حسن بيرنيا مصدر سابق ص ٧٩.

(٤٠) اضطر داريوش الى ان يتوجه بنفسه إلى مصر حال ارتقائه العرش في ٥٢٢ ق.م) بخلع حاكمه ارياتديس قبل أن تعم الثورة البلاد وامر بإعدامه واحل "فيرانداش" محله ثم استكملا حفر قناة الفرعون "زاکو" الثاني لربط البحر الأحمر بالبحر المتوسط والظاهر انه اهتم بصورة خاصة بمدارس الفكر المصري وهو ما يتبين به "أوجا حورس نيث" الذي صحب الملك إلى سوريا.

(٤١) لم يكن لإندحار داريوش في معركة ماراثون تأثير مباشر على قوته العسكرية وإنما كان هذا الاندحار تعزيزاً لوحدة اليونانيين وتكلفهم بعد أن نُخرت كيانهم عوامل التجزئة والتشتت فكان هذا الانتصار باعثاً قوياً لليونانيين لكي يتَّحدوا أمام أعدائهم الفرس ويشكلوا خطراً على الإمبراطورية الأخمينية انظر دكتور احمد بهمنش: تاريخ يونان قديم جلد اول از آغاز تاجنك بلويونز، تهران ١٣٤٥ ص ٢٠٥ وكذلك انظر دائرة معارف فارسي به سر برستي غلامحسین مصاحب ج ١ تهران ١٣٤٥ ص ٩٤٢ انظر الدكتور جایمس هنری بریستید العصور القديمة: ترجمة داود قربان بیروت ١٩٢٦ ص ٣٤٠.

(٤٢) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد مصدر سابق ص ٥٥.

(٤٣) تقع برسپولیس التي قامت عليها فيما بعد مدينة اصطخر في حوض داخلي في إقليم جبال فارس وعلى مسافة ٥٢ كم في شمال شرقی شیراز الحالية.

(٤٤) دیاکونوف ماد: مصدر سابق ص ٤٤٤ وكذلك انظر دكتور علي رضا حکمت اموزش برووش در ایران باستان مصدر سابق ص ١٢٧.

- (٤٥) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم ص ٥٧.
- (٤٦) دكتور علي رضا حكمت: أموزش و برورش در إيران باستان مصدر سابق ص ١٢٩، وكذلك جمعي ازدانشوران ايرانشناس اروپا: تاريخ تمدن إيران مصدر سابق ص ٨٣.
- (٤٧) عثر في إحدى خزان العاصمة تحت جمشيد على لوحة دون عليها ضريبة امرأة مكلفة ضريبها و دفعت قسماً من تلك الضريبة من قبل ودفعت ما بقي بذمتها إلى دائرة الضرائب انظر دكتور علي رضا حكمت، مصدر سابق ص ١٥٢.
- (٤٨) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ ایران القديم مصدر السابق ص ٥٨.
- (٤٩) مرتضی راوندی، ج ١ مصدر سابق ص ٤٢٣.
- (٥٠) المسكوك الذهبي الموسوم بـ(دریک) کان یزن ٨,٤ غرام انظر علي رضا حكمت مصدر سابق ص ٥٨.
- (٥١) وفق السر هنري كرزديك راولنسن "١٨١٠ - ١٨٩٥" في العام ١٨٣٥ إلى نقل كتابات بيستون بمخاطر شاب كردي مغامر وهي مؤلفة من اربعة أقسام سجل فيها انتصار دارا الأول على أعدائه ببصمتها على ورق مقوى والثورات العظيمة التي تلت جلوسه، باللغة الفارسية القديمة والحرروف المسماوية التسعة والثلاثين التي ابتكرها الفرس وكانت اكتشافاً عالمياً خطيراً فتح الأبواب لدراسة حضارة الشرق الأدنى وتاريخها بما يقرب من الدقة لأن دارا قد سجل انتصاراته بثلاث لغات وهي الفارسية والبابلية والعيلامية القديمة راجع كتابه الشهير حول الكتابات البابلية وترجمتها نقلًا عن النقش الفارسي الكبير في بيستون ط لندن ١٩٤٧ وكذلك هنري برستد: تاريخ العصور القديمة مصدر سابق ص ١٤١ وكذلك انظر بحث الاستاذ علي سامي بعنوان كهن ترين وارزنه ترين سند تاریخي ایران المنشور في مجلة برسیهای تاریخی شماره ٢ سال سوم ص ١٥١ - ١٦٦.
- (٥٢) يعد نقش رستم مصدراً مهماً لالقاء الضوء على تاريخ ایران في عهد الأخمینيين والساسانيين لوجود مقابر داريوش الكبير ٤٨٥ - ٥٢١ (ق.م) وابنه خشايارشا الأول ٤٨٥ - ٤٦٥ (ق.م) واردشير الأول ٤٢٤ - ٤٦٥ (ق.م) وداريوش الثاني ٤٠٥ - ٤٢٤ (ق.م) فيه والكتابات المنقوشة على جدران تلك المقابر والصور المنحوتة على الحجر التي توضح المعتقدات الدينية وشكل الحكم في الدولة الأخمینية راجع لؤی واندبرك: باستانشناسي ایران باستان مصدر سابق ص ٢٥.
- (٥٣) أنظر حاشية: مرتضی مطهری: خدمات متقابل إسلام وإیران تهران ١٣٤٩ ص ٢٤٤.
- (54) Malcolm: History of Persia vol. 11 London 1829 P45.
- وكذلك يعتقد سر هنري راولنسن بان مسقط راس زرادشت هو اذربيجان منطقة تحت سليمان (یاشیز) انظر:-
- Gographhical Society - London volX 1841 p.65 - 185.
- (٥٥) دكتور علي رضا حكمت مصدر سابق: ص ٨٨.
- (٥٦) کوردن جایلد: سیر تاریخ ترجمة دکتور احمد بهمنش تهران ١٣٦٩ ص ٢٠٢ وكذلك د. محمد معین: مزدیسنا وادب بارسی: دانشکاه تهران ١٣٣٨ ص ٤٩ - ٥٠.

- (٥٧) كريستنسن: إيران در زمان ساسانيان، ترجمة رشید یاسمی، تهران ١٣٤٥ ص ١٦٨ - ١٦٩.
- (٥٨) بشرط الديانة الزرادشتية في مراحلها الأولى بالتوحيد وان فكرة التوحيد فيها اقوى من الثنوية التي شاعت في الديانة الزرادشتية في زمن الساسانيين أما سبب تسمية اتباع زرادشت والمؤمنين بدينه بالمجوس فلها قصة قصيرة نوضحها هنا (كان اتباع زرادشت يسمونه (مغ) (بضم الميم وسكون الغين) قد قلبها اليونانيون بحسب تهجئتهم للألفاظ الشرقية إلى "ماكيوس" فتحولت بدورها إلى مجوس ولاتباع زرادشت تسمية آخر فهم كانوا يسمون أنفسهم "بهدينان" بكسر الباء وسكون الهاء ولهم كذلك اسم آخر أدل في نظرهم على هويتهم وهو "مزديسنه" بفتح الميم وسكون الزاي وفتح الدال وفتح اليماء وسكون السين وفتح النون وسكون الهاء والكلمة المركبة هذه تعني عابد مزد يقابلون بها ديويسنة أي عابد الشيطان) انظر مسعود محمد: لسان الكرد ص ١٩.
- (٥٩) علي سامي: مفاخر ايران مصدر سابق ص ٥ ولوئي واندبrik مصدر سابق ص ٢٥.
- (٦٠) دكتور احمد بهمنش، تاريخ يونان قديم مصدر سابق ص ٢٠٩ وكذلك جمهرة من أساتذة جامعة بغداد تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص ٦٨.
- (٦١) للاطلاع على مجريات هذه المعركة البحرية انظر هنري بريستيد ص ٣٤٣ مصدر سابق وكذلك دكتور احمد بهمنش مصدر سابق ص ٢١٩ - ٢٢٠.
- (٦٢) حسن بيرنيا مصدر سابق ص ٩٩ وكذلك د. احمد بهمنش تاريخ يونان قديم ص ٢٤٠ وكذلك غلام حسين مصاحب دائرة المعارف فارسي مصدر سابق ج ١ ص ٨٩٩ وكذلك سايكس مصدر سابق ص ٢٨٢ - ٢٨٣.
- (٦٣) حسن بيرنيا مصدر سابق ص ١٠٠ وكذلك لوئي واندبrik مصدر سابق ص ٢٥.
- (٦٤) ذكر ابن العربي ص ٥٢ اسمه "أرطحشت الطويل اليدين" ويسمى اربوخ وفي السنة السابعة من حكمه امر عزار وهو الذي تسميه العرب العزيز أن يقصد أورشليم ويجتهد في عمارتها.
- (٦٥) انظر حسن بيرنيا مصدر سابق ص ١٠١ وكذلك نشريه داخلی بانک رهنی ایران شماره مخصوص بمناسبة دو هزار بانصدمين سال بانيا نکزاری شاهنشاهی مهرماه سال ١٣٥٠ ص ٤٩.
- (٦٦) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص ٧٠.
- (٦٧) تميستوكليس Themistocles ٥٢٥ - ٤٦٠ (ق.م) من القادة الإغريق العظام قاد الجيش الأثيني طوال حملة العاهل الأثيني وخاض وقائعاً ولاسيما موقعة سلاميس البحرية التي قضت على الأسطول الغازي واصبح اثر ذلك حاكم أثينا المطلق وكثير حساده والصق به أعداؤه تهماً عدة فصدر قرار بتفويه فشخص إلى جزيرة ارغوس ومن هناك بدا يرسل دفاعه عن نفسه بخطابات إلا أن المواطنين الأثينيين لم يقنعوا به ويعثروا بقوة للقبض عليه وجبله للمحاكمة أمام مجلس قضاء الإغريق وفي اثر ذلك انتقل إلى ساحل آسيا الصغرى وراح ينتقل من مدينة لأخرى ولما سدت أمامه سبل النجاة عرض دخالته على أحد قادة الجيش الأثيني فأخذته إلى ملكه واسرع هذا إلى منحه اللجوء أكرمته ورفع من مكانته ومنحه خراج ثلات مدن لتأمين حاجته وعاش في مدينة

مغنيزياردحا من الزمن وعندما ثبت نيران الثورة في مصر وخف الأثينيون بمعونة الثوار طلب ارديشier من تيمستكالس "تيموتوكليس" إيفاء الوعد الذي قطعه على نفسه بمحاربة الإغريق وكان في هذا إحراجا شديدا أدى به أخيرا إلى القضاء على حياته بيده مفضلا ذلك على حياة التعاون في حرب ضد بلاده انتظر:

Ian Scott Kilvert: The Rise and Fall of Athens, issue London 1975 pp.108

- (٦٨) حسن ببرنيا مصدر سابق ص .١٠١

(٦٩) لوئي واندبرك مصدر سابق ص .٢٥

(٧٠) حسن ببرنيا ص ١٠٢ وكذلك نشريه داخلي باتك رهني إيران مصدر سابق ص .٥٠

(٧١) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص .٧١

(٧٢) يؤكّد أكثر المؤرخين أن الكاردوخيين هم أجداد الكلدانيين الذين سكنوا موطن الكلد "كردستان" وأندمجاً بعدهما في القبائل الميدية التي أسست الإمبراطورية الميدية انظر حسن فهمي جاف: كوردستان شويني گهربانه‌وهی ده هزار یونانی له ٤٠١ پیش میلادی دا به‌غدا ۱۹۶۱ ص ٨-٧

وكذلك ترجمة خلاصة تاريخ الكلد وكوردستان لمؤلفه محمد امين زكي بعنوان دودمان اريائي: مظفر زنکنة جاب جهر، تهران ١٣٤٧ ص .٣٢.

(٧٣) جمهرة من المستشرقين السوفيت: تاريخ إيران، ص .٣٧

(٧٤) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص .٧١ وذكر لوئي واندبرك بأنه ولد في عام ٤٠٥ (ق.م) وتوفي عام ٣٦١ (ق.م) انظر باستان شناسی ایران باستان ص .٣٨.

(٧٥) حسن ببرنيا مصدر سابق ص .١٠٣

(٧٦) كزلفون Xenophon (٤٣١ - ٣٥٥ ق.م) جندي اغريقي ومؤلف أثيني أحد تلاميذ سocrates ومن المعجبين به التحق بالحملة الإغريقية لمساعدة كورش الصغير في عام ٤٠١ (ق.م) وبعد مقتل كورش وهزيمة جيشه قاد الإغريق في مسيرة طولها ١٥٠٠٠ ميل حتى ساحل البحر الأسود وميناء طرابزون وسجل أحدها في كتابه "أناباسيس" بعدها خاض حروباً إلى جانب سبارطة ثم اعتزل في ضياعته وكتب خلال اعتزاله تاريخاً لليلونان وذكريات عن سفراً ورسائل في السياسة والغزوية وبحثاً رومانسيّاً حول كورش الكبير.

(٧٧) مظفر زنکنة: دودمان اريائي، مصدر سابق ص .٣٤

(٧٨) محمد امين زكي: خلاصة تاريخ الكلد وكوردستان من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم مصدر سابق، ص .٧٦ - ٧٧ وكذلك جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص .٧٤

(٧٩) حسن ببرنيا مصدر سابق ص .١٠٥

(٨٠) لوئي واندبرك مصدر سابق ص .٣٨

(٨١) حسن ببرنيا مصدر سابق ص .١٠٧

- (٨٢) غلام حسين مصاحب دائرة المعارف فارسي مصدر سابق ص ٩٠ .
- (٨٣) حسن بيرنيا مصدر سابق، ص ١٠٧ .
- (٨٤) جمهرة من المستشرقين السوفيت تاريخ إيران أزدوان باستان تابايان سدة هيجدهم ميلادي مصدر سابق ص ٣٧ .
- (٨٥) حسن بيرنيا: ص ١٠٨ .
- (٨٦) نشرية داخلي بانك رهني إيران مصدر سابق ص ٥١ .
- (٨٧) لوئي واندبرك مصدر سابق ص ٣٨ .
- (٨٨) يذكر أمين زكي بك ان الملك دارا الثالث وهو الثاني عشر من ملوك إيران الأخميينيين قبل توليه عرش إيران كان واليا على مقاطعتي ارمينيا وكوردوئين بلاد الاكراط انظر خلاصة تاريخ الكرد وكردستان مصدر سابق ص ١٣٥ .
- (٨٩) ولد في ساموتراكي بمقدونيا وتوفي في مدينة بابل ببلاد الرافدين في ٣٢٥ (ق.م) عن ٣٣ عاماً بمرض الملاريا الخبيثة وتولى العرش المقدوني بعد اغتيال والده. كان اسطوطاليس الفيلسوف واحداً من معلميه الذين خصصهم والده لتنقيحه ويدين اسكندر اليه بلا شك في تصوراته السياسية انظر: H.G Wells, A short History of World - London 1936 P 250
- (٩٠) دونالد ولبر: إيران ماضيها وحاضرها ترجمة عبد النعيم محمد حسنين، القاهرة ١٩٨٥ ص ٣٦ وكذلك: حسن فهمي جاف: كوردستان مصدر سابق ص ٤١ .
- (٩١) ظن المؤرخون أن ارض المعركة كانت في مشارف مدينة اربيل الحالية والواقع إن المعركة جرت قريباً من نهر الكوم شمالي الموصل كما أثبته واتفق عليه معظم المؤرخين والأركيولوجيين المحدثين وشرح ذلك يطول انظر سايكس: تاريخ إيران ص ٣٤٣ .
- (٩٢) للإطلاع على تفاصيل معارك اسكندر للقضاء على الإمبراطورية الأحمينية راجع سايكس تاريخ إيران ص ٣٢٥ - ٣٥٣ وحسن بيرنيا، ص ١٠٩ - ١١٦ .
- (٩٣) بعد انقراض الدولة الأحمينية على يد اسكندر المقدوني استولى على البلاد الإيرانية التي كانت البلاد الكردية (ميديا وكوردوئين) وغيرها من المقاطعات بطبيعة الحال بين هذا الميراث الكبير وقد صارت البلاد الكردية هذه بعد وفاة اسكندر في مدينة بابل سنة ٣٢٣ (ق.م) من نصيب سلوکوس "سلوقس" أحد قواد الوارثين لفتواحاته الواسعة انظر محمد أمين زكي: خلاصة تاريخ الكرد وكردستان مصدر سابق ص ١١٦ .
- (٩٤) يذكر الاستاذ مسعود محمد إن أُقتل ضربة ذلت (بالافيستا) الكتاب المقدس للشعوب الإيرانية عبر الزمن كانت محاولة الاسكندر المقدوني القضاء عليها نحو عام ٣٣١ (ق.م) بعد قبضائه على دولة الأخمينيين "الهخامنشية" فقد استولى على المكتبة الشاهنشاهية حيث كانت أجزاء الافيستا محفوظة بتمامها فاحرقها مع كل السندات المكتوبة الأخرى ولم تسلم في خاتمة المطاف سوى بعض أجزائها القليلة من الحرق تعد في مجموعها ٨٣٠٠ كلمة وبقيت الأجزاء المحروقة

- محفوظة في صدور الموابدة والهرايدة جيلا بعد جيل إلى نهاية الحكم السلوي انظر لسان الكرد بغداد ١٩٧٨ مصدر سابق ص ١٥ .
- (٩٥) انظر دكتور احمد بهمنش مصدر سابق، ص ٢١٦-٢١٨ .
- (٩٦) سايكس مصدر سابق، ص ٣٥٢ .
- (٩٧) حسن بيرنيا مصدر سابق ص ١٣٧ .
- (٩٨) دونالد ولبر، مصدر سابق ص ٣٧ .
- (٩٩) التقت الثقافة الهيلينية اليونانية بثقافات الشرق القديم ونتج عن هذا الامتزاج الحضارة الهلنسية Hellenistic .
- (١٠٠) سليم واكيم: إيران والعرب، بيروت ١٩٦٧ ص ٣٧ .
- (١٠١) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص ٨٣ وكذلك ج.كريستي ويلسن: تاريخ صنایع إیران، ترجمة عبدالله فريار تهران ١٩٣٨، ص ٣٨ .
- (١٠٢) كلمة يونانية ومعناها (المتحضر).
- (١٠٣) يعزى إلى سلوقيس إنشاء مدينة سلوقية على ضفة دجلة اليمنى في ٣٠٧ (ق.م) وقد عرفت بسلوقية فطيسفون وتعرف بقاياها الآن باسم تل عمر مقابل طيسفون أي طاق كسرى بالقرب من سلمان باك الحالية.



## الفصل الرابع

الدولة السلوقية: ٣٢٣-٤٥٠ (ق.م)

تميّز القائد سلوقيس الذي دخل حكمه إيران بجملة صفات جعلته من أشهر قواد الاسكندر وحكام العالم القديم ومن بين ذلك احتذاؤه حذو الاسكندر في مثله العليا وشجاعته الفائقة وتعلقه بالثقافة الهيلينية (اليونانية) والعمل على نشرها في الأقاليم الشرقية فالتقت الحضارتان ونتج عنهما ما سبق أن نوهنا عن الحضارة الهننسية، كان سلوقيس أيضاً على معرفة تامة ببلاد إيران وأهلها فقد حصل على هذه المعرفة يوم صار قائداً على عهد الاسكندر في جيش مؤلف من المقدونيين والفرس فقد تزوج هو نفسه بأميرة فارسية هي المسماة "أيماء" أو "افامه" ونتج عن هذا الزواج السلالة السلوقية من خلفاء سلوقي وقد سميت باسمها أربع مدن شهيرة في بلاد الشام شيّدتها سلوقيس أشهرها أفاميه على نهر العاصي.

وحاول سلوقيس ضم أفغانستان والهند وآسيا الصغرى إلى مملكته وتمكن من ضم هذه البلاد والولايات فعلاً إلى مملكته وسار على نهج الأخمينيين في إدارة تلك البلدان والبقاء<sup>(١)</sup> وقد أشرك سلوقيس في الحكم ابنه انططخيوس الأول ٢٨٠-٢٦١ (ق.م) وجعله على القسم الشرقي من الإمبراطورية السلوقية واتخذ مقره في سلوقية ووادي الرافدين ومع أن هذه المدينة استمرت في أهميتها ومركزها بيد أن اتخاذ سلوقيس انطاكيه مقراً لحكمه يشير إلى تبدل في اتجاه السلوقيين في نقل اهتماماتهم واداراتهم من الأجزاء الشرقية إلى الأقسام الغربية من الإمبراطورية<sup>(٢)</sup> ولعل هذا كان على رأس العوامل التي جعلت حكمهم في إيران والعراق لا يدوم أبداً طويلاً إذ سرعان ما استطاعوا أن ينفصلاً عن الحكم السلوقي وكان انفصال إيران قد حدث في زمن اقدم، استقل الأشكانيون (الفرثيون) عن التبعية السلوقية في حدود ٢٤٧ (ق.م) واعقب ذلك انتزاع العراق من أيدي السلوقيين في حدود ١٤٩ (ق.م) هكذا انحصر حكم السلوقيين في بلاد الشام. اغتيل سلوقيس في العام ٣٨١ (ق.م) بعد حكم دام ٣١ عاماً وما يجدر ذكره عن الحكم السلوقي في إيران والأجزاء الشرقية المتاخمة أنه على الرغم من المدة القصيرة التي ادامها فقد حصل امتزاج ما بين حضارة الشرق المتمثلة بإيران والغرب المتمثلة باليونان وبرز هذا التمازج واضحاً في إيران.

### **انطوخيوس الاول<sup>(٣)</sup>**

هو ابن سلوقيس من زوجته "افاما" دخل في صراع مع الخارجين عليه من اليونان في آسيا الصغرى وانتصر عليهم كما خاض معركة مع المصريين وتمت له الغلبة عليهم و مما يعزى إليه انه استطاع المحافظة على الوحدة السياسية لمملكته وتوفي في العام ٢٦٠(ق.م).

### **انطوخيوس الثاني**

هو ابن انطوخيوس الاول دخل حربا مع المصريين دامت ثمانى سنوات و اسفرت اخيرا عن صلح بين الطرفين و عزّز هذا الصلح بزواج انطوخيوس بـ"نيس"ابنة بطليموس ملك مصر وطلق زوجته الاولى "لاوديس"التي كانت أم أولاده فلم تذعن للأمر الواقع وبدأت تثير المشاكل فاضطر انطوخيوس إلى إرجاعها مرة أخرى زوجة له. وبحسب ما يرويه المؤرخون فإنها دست السم لزوجها انطوخيوس وهلك من اثره<sup>(٤)</sup> في العام ٢٤٧(ق.م) عين انطوخيوس حاكماً يونانيا المدعو "أندركوس" على القسم الشمالي الشرقي من ايران موطن الاشكانيين "الفرثيين" إلا أن الاشكانيين شاروا على السلوقيين بقيادة زعيمهم "اشك"<sup>(٥)</sup> واستطاع اشك هذا قتل الحاكم السلوقي الأنف الذكر ودخل انطوخيوس في صراع مrir مع الاشكانيين(الفرثيين) غير ان الحظ لم يحالفه فاستقل الاشكانيون في خراسان موطنهم الاصلي وتمكن الاشكانيون الذين هم ايراني الشمال(لتربتهم العسكرية) من الاستيلاء على "بارشا" ثم خلقوا بالقتال دولة ايرانية جديدة وقيام دولة الاشكانيين انتقلت السيادة من الغرب إلى الأقاليم الشمالية التي كانت أكثر الجهات احتفاظا بالطابع الإيراني وهكذا كانت دولة الاشكانيين(الفرثيين) برغم ظاهرها الاغريقي أكثر ايرانية من الدولة الامينية وقد اتخذ ملوك الفرثيين عاصمتهم (الدامغان)(هيكاتومبليوس) في بارتا مدة قرنين من الزمان وذلك قبل ان يلجهن تطور الزمن إلى نقلها إلى المدائن (السلوقية) على ضفاف دجلة<sup>(٦)</sup> وهكذا انهت السلالة الاشكانية الدولة السلوقية بعد احتلال دام ثمانين عاما في سنة ٢٥٦(ق.م)<sup>(٧)</sup>.

## **العواشي**

- (١) غلام حسين مصاحب انظر دائرة المعارف فارسي : ج ١ مصدر سابق ص ١٣٢٧ وكذلك حسن بيرنيا مصدر سابق ص ١٣٩.
- (٢) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد مصدر سابق ، ص ٨٦.
- (٣) سمي انطوخيوس الأول بـ (سوتر) و يعني المنقذ المنجي بعد انتصاره على الكاليين انظر سايكوس مصدر سابق ص ٣٩٦.
- (٤) سايكوس مصدر سابق ص ٣١٩.
- (٥) نشرية داخلي بانك رهنی إیران شمارة مخصوص مصدر سابق ص ٥٢.
- (٦) انظر ارثر كريستنسن: ایران في العهد الساساني ترجمة يحيى الخشاب راجعه عبدالوهاب عزام بيروت ١٩٨٢ ص ٥.
- (٧) انظر دكتور على رضا حكمت: آموزش و برورش در ایران باستان مصدر سابق ص ١٢٧.



## الفصل الخامس

(الأشكانيون) الفرثيون (٢٥١ ق.م) – م ٢٢٦

على الرغم من ان تاريخ فارس لم يعرف المزيد من المعلومات أيام السلوقيين والأشكانيين<sup>(١)</sup> إلا أن المؤرخين استطاعوا التعرف على أسماء بعض الملوك الفرثيين من النقود التي اكتشفت في فارس<sup>(٢)</sup> وتعاقب على الحكم تسعه وعشرون ملكا.

والليك قائمة بأسماء ملوكهم وسني حكمهم ووفاتهم:

الاسم	سنة اجلوس	سنة الوفاة	مدة الحكم
١ - أشك الأول ارشاك	(٢٥٦ ق.م)	(٢٥٣ ق.م)	٣ سنوات
٢ - أشك الثاني تيرداد الأول	(٢٥٣ ق.م)	(٢١٧ ق.م)	٣٦ سنة
٣ - أشك الثالث أردوان الأول	(٢١٧ ق.م)	(١٩٦ ق.م)	٢١ سنة
٤ - أشك الرابع فريباتيوس(فريابت)	(١٩٦ ق.م)	(١٨١ ق.م)	١٥ سنة
٥ - أشك الخامس فرهاد الأول	(١٨١ ق.م)	(١٧٣ ق.م)	٨ سنوات
٦ - أشك السادس مهرداد الأول	(١٧٣ ق.م)	(١٤٠ ق.م)	٣٣ سنة
٧ - أشك السابع فرهاد الثاني	(١٤٠ ق.م)	(١٢٥ ق.م)	١٥ سنة
٨ - أشك الثامن أردوان الثاني	(١٢٥ ق.م)	(١٢٣ ق.م)	٢ سنتان
٩ - أشك التاسع مهرداد الثاني	(١٢٣ ق.م)	(٩٠ ق.م)	٣٣ سنة
١٠ - أشك العاشر سنتروك	(٧٧ ق.م)	(٦٩ ق.م)	٨ سنوات
١١ - أشك الحادي عشر فرهاد الثالث	(٦٩ ق.م)	(٦٠ ق.م)	٩ سنوات
١٢ - أشك الثاني عشر مهرداد الثالث	(٦٠ ق.م)	(٥٥ ق.م)	٥ سنوات
١٣ - أشك الثالث عشر ارد الأول	(٥٥ ق.م)	(٣٧ ق.م)	١٨ سنة
١٤ - أشك الرابع عشر فرهاد الرابع	(٣٧ ق.م)	(٣ ق.م)	٣٥ سنة
١٥ - أشك الخامس عشر فرهاد الخامس	(٣ ق.م)	(٤ م)	٧ سنوات
١٦ - أشك السادس عشر ارد الثاني	(٤ م)	(٨ م)	٤ سنوات
١٧ - أشك السابع عشر وزن الأول	(٨ م)	(١٧ م)	٩ سنوات

٢٦ سنة	٤٣ م	١٧ م	- أشك الثامن عشر أردوان الثالث
٤ سنوات	٤٧ م	٤٣ م	- أشك التاسع عشر بروان (واردانس)
١٠ سنوات	٥٧ م	٤٧ م	- أشك العشرون كودرز
٣٩ سنة	٩٠ م	٥١ م	- أشك الحادي والعشرون بلاش الأول
١٨ سنة	١٠٨ م	٩٠ م	- أشك الثاني والعشرون فيروز
٢٢ سنة	١٣٠ م	١٠٨ م	- أشك الثالث والعشرون خسو
١٨ سنة	١٤٨ م	١٣٠ م	- أشك الرابع والعشرون بلاش الثاني
٤٢ سنة	١٩٠ م	١٤٨ م	- أشك الخامس والعشرون بلاش الثالث
١٨ سنة	٢٠٨ م	١٩٠ م	- أشك السادس والعشرون بلاش الرابع
٨ سنوات	٢١٩ م	٢٠٨ م	- أشك السابع والعشرون بلاش الخامس
١٠ سنوات	٢٢٦ م	٢١٩ م	- أشك الثامن والعشرون أردوان الخامس

وقد بدأ حكم الاشكانيين منذ ٢٥٠(ق.م) إلى سنة ٢٢٦ ميلادية ودام حكمهم ٤٧٦ عاما، وسنتحدث عن مشاهير ملوكهم وعن ابرز الأحداث في عصر كل منهم:

### تيرداد الأول أو (تيريدات) ٢١٧ - ٢٥٣ ق.م

يعد تيرداد الأول من مؤسسي الدولة الاشكانية وحامي استقلالها. استطاع ان ينتزع كل مكان تحت سيطرة السلوقيين من الولايات الإيرانية بعد ان تمكن من قهر سلوقيس الثاني ابن انططخيوس الثاني واسره وتدمير جيشه<sup>(٣)</sup> وطرد السلوقيين من البلاد وقد ساعد تيرداد شجاعة جنوده الذين كانوا مضرب الأمثال في الفروسية والمهارة في استعمال السلاح ورمي السهام خاصة، وقد وصفهم ويزيل الشاعر الرومي على شجاعتهم الفائقة<sup>(٤)</sup> ومدة حكمه الطويل الذي دام ٣٦ عاما على توسيع المملكة وتوسيعها الى الجهات الغربية ونقل عاصمتها الى المدينة المسماة (هيكتومبيلوس Hecatompylos) وهي مدينة إغريقية تقع على ملتقى الطرق التجارية المهمة بين الشرق والغرب توفي سنة ٢١٧(ق.م) ولقب بالملك الكبير.

### مهرداد الثاني ١٢٣ - ٩٠ ق.م

هو ابن أردوان الثاني كان ملكا فطنا مجربا استطاع في مستهل ایام حكمه ان يتغلب على اقوام الصيثيين الشماليين، ويؤمن الحدود الشمالية والشمالية الشرقية لإيران إلا أن خصما

لدوا جابهه من غرب الامبراطورية الرومانية حيث استطاع الرومان ان يستحونوا على جميع ما كان في ايدي السلوقيين باستثناء إيران فباتت حدود الامبراطوريتين واحدة ولم يكن ثم مناص من وقوع الحروب بين الامبراطوريتين وقد بدأ ذلك في النزاع على أرمينيا إلا أن الرومان الذين لم يظفروا بطائل في الحروب العديدة اضطروا الى عقد صلح وسلام، وتشير المصادر التاريخية الى ان معايدة سياسية وتجارية مماثلة عقدها الاشكانيون مع أباطرة الصين وبفضل سياسة حكيمة وقيادة حازمة، استقرت البلاد طوال مدة حكم هذا الملك الذي امتد حكمه ٣٥ عاماً ولقب بمهرداد الكبير<sup>(٥)</sup>.

### ارد الأول ٥٥ - ٣٧ ق.م

هو ابن فرهاد الثالث خلف اخاه مهرداد الثالث في الحكم توج حكمه بانتصار ساحق على حملة كراسوس<sup>(٦)</sup> القائد الروماني وكلفتة فضلا عن ذلك حياته في ميدان معركة الراها (حران)<sup>(٧)</sup> أسر عشرة آلاف من عساكره واستعرض الأسرى في شوارع سلوكيه<sup>(٨)</sup> ويثبت بلوتارك اسم الملك الاشكاني "بارشاك" ويقول انه بعث برسالة لكراسوس مع وفد خاص ثبته هنا لطراحتها (إن كان جيشه هذا قد ارسل بارادة الرومان ورغبتها فسوف اثيرها حرباً لاتبقي ولا تذر وان كنت يا كراسوس حسبما فهمت تغزو تخومي دون علم بلادك وخلافاً لرغبتها سعيها وراء الغنائم والمجد الشخصي فاني انا الملك سأكون أرحم به من نفسيه وأشفق عليه من شيخوخته وسأعيد أولئك الجنود الذين هم أسراء اكثر من كونهم حراساً له سالمين الى أوطنهم).

وكان من نتيجه تلك المعركة الفاصلة أن خسر الرومان أملاكهم غرب الفرات فعادت الحدود كما كانت عليه في عهد الشاهنشاهية الاخمينية<sup>(٩)</sup>، كادت الحرب تكون سجالاً وتتحدد الحلوليات الرومانية حول هزيمة الحق بالاشكانيين بقيادة "باكر" في العام ٣٩(ق.م) على مداخل اقليم (كليكيا) وجبال امانوس وكان الجيش الروماني بقيادة "ويتيديوس"<sup>(١٠)</sup> الذي كان يعمل بامرية "مارك انطوني" وفي هذه الحرب تخلى الاشكانيون عن استراتيجية الهجمات عن مبعدة التي يقوم بها رماة السهام الخيالة تلك التي حققت لهم النصر في معركة (الراها) حران ضد كراسوس فاعتمدوا على خيالتهم المصفحة فلم يحققوا نجاحاً وهزموا. كما حقق القائد الروماني هذا نصراً آخر في العام التالي ٣٨(ق.م) بمعركة "جندارس" ربما جنوب نصبيين وعلى اثر ذلك انسحب الاشكانيون الى ماوراء ميديا وشمال بلاد الرافدين. ويظهر ان ارد الأول خاض حرباً رابعة مع الرومان وكان

مارك انطونى قد اعد لها جيشاً جراراً واخترق بادية الشمال صعوداً إلى أرمينيا حيث اجتمعت له قوات أخرى لمختلف ملوك تلك الجبهات ولاسيما ملك أرمينيا "أرثفاسداس" ولم يتوقف كثيراً ووقف زحفه أمام هجمات متلاحقة للاشكانيين وأصيب جيشة بنكسات سريعة اضطر معها إلى عقد هدنة مع خصمه أمنت له الانسحاب ومنيت حملته بالفشل الذيريع. اغتيل ارد الاول من قبل أبنه فرهاد بعد حكم دام ٤٢ أو ٤٤ عاماً.

أردوان الخامس ٢١٩ - ٢٢٦ ق.م

هو ابن بلاش الرابع وقد وقع خصام شديد في العام ٢٠٩ - ٢٠٨ (ق.م) بين الأخوين اردون الخامس وبلاش الخامس أسفر عن قتال بين الأخوين وانتهى القتال بعقد صلح بين الأخوين وقسم الإمبراطورية بينهما إذ أصبح القسم الغربي من حصة اردون وبابل ووادي الرافدين من نصيب بلاش<sup>(١)</sup> ولكن اردون لم يرض بهذا التقسيم فضيق الخناق على أخيه وخليعه من الحكم وضم ممتلكاته إلى إمبراطوريته وقتله بعد ذلك<sup>(٢)</sup>.

قارن حكم اردوان الخامس حكم كاراكالا ابن سوروس الذي أصبح إمبراطوراً للدولة الرومانية سنة ٢١١ م. وحاول كاراكالا التقرب من الاشكانيين وكان يضمّن الحقد والغدر في هذا التقارب فطلب يد إحدى أميرات الأسرة الشاهيّة الاشكانية من اردوان وبين في طلبه أن هذا الزواج الملكي يعزز اتحاد الإمبراطوريتين الذين يملكون العالم القديم ويزيدهما ثروة وامكانيّة ماديّة لكن اردوان كان على علم بمكائد كاراكالا وخيانته للعهود فرد طلبه في بادىء الأمر بلياقة وأدب ولكن كاراكالا جدد طلبه وطمأنه على حسن نيته وصادقته ووافق اردوان على طلبه بشرط أن يحضر شخصياً لأخذ عروسه وحضر كاراكالا إلى المكان الموعود وكان يضمّن الشر لأردوان وعندما دخل اردوان مع ثلاثة من جنوده معسكر كاراكالا هجم عليه جنود كاراكالا وتخلص اردوان من الموت المحقق باعجوبة واما مرافقوه فقد أبىدوا جميّعاً وعندما وصل اردوان إلى مقرّ قواته هياهم لقتال الجيش الروماني بقيادة كاراكالا وعندما وصل بقواته قرب مدينة كاره حاول خلفه "ماكينيوس" عقد صلح مع الاشكانيين ولكن اردوان فرض شروطاً تعجيزية عليهم وطلب غرامة كبيرة عن خسائر في هذه الحادثة وأوعز إليهم بترك منطقة بين النهرين كلّياً ووقعت معركة بين الطرفين في منطقة نصيبيين لم تكن حاسمة للفريقيْن واستمرّ القتال عن الصلح بين الإمبراطوريتين ورضي الروم بدفع مبلغ يعادل مليوناً وسبعين مائة وخمسين ليرة واسفر الصلح عن انتهاء القتال بين الإمبراطوريتين المتحاربتين<sup>(١٣)</sup>. ويبعدوا ان سلاماً قلقاً تخلّته

وقائع حربية ضيقة النطاق حل بين الامبراطوريتين طوال قرنين من الزمن.

واجه اردوان الخامس عدوا منافساً عنيداً وهو اردشير بن بابك الساساني الذي ثار على حكمه في فارس وهو ما حمل اردوان الخامس على مقاتله اردشير واسفر القتال عن انتصار جيش اردشير ومقتل اردوان قرب مدينة (رامهرمز) واستمر اردشير في تقدمه حتى وصل العاصمة طيسفون وانتزع العرش من ولی عهد اردوان الخامس وجلس هو على سرير الحكم وبهذا زالت دولة الاشکانیین التي استمرت ٤٧٦ سنة في العام ٢٢٦ م وانقرضت على يد اردشير الساساني والى جده نسبت السلالة الجديدة الحاكمة  
<sup>(١٤)</sup>  
٢٢٦ م / ٦٥١ م .

## العواشي

- (١) يقر المؤرخون المسلمين الاوائل بذلك فمثلا ابن الاثير في ذكره ملوك الاشکانیین يعترف باضطراب التاريخ عنهم ايام ملوك الطوائف انظر ج ١ ص ٣٧٩ .
- (٢) كريستنسن مصدر سابق ص ٧٢ .
- (٣) نشریه داخلی بانک رهنی ایران (تاریخ ایران) مصدر سابق ص ٤٥ وجمهرة من أساتذة جامعة بغداد مصدر سابق ص ٩٤ .
- (٤) ل - لاکهارت ایرانشهر یونسکو ج ١ مصدر سابق ص ٣٣٠ .
- (٥) حسن بیرنیا مصدر سابق ص ١٤٧ .
- (٦) مارکوس لیجینوس کراسوس Marcus licigius crassus (١١٥ - ٥٣ ق.م) القنصل والقائد الروماني عرف بقتاله على ثورة العبيد في ايطاليا بقيادة "سبارتوكس" دفعه طلب المجد والشهرة ومضاهاة الشخصية الثانية من الإمبراطورية "بومي" للقيام بحملته الشرقية يذكر بلوتارك ان المعركة الفاصلة كانت في ارض بادية جنوب مدينة حران "الرها" وقد قتل القاتل الرومان بعشرين ألفا والأسرى بعشرة آلاف ولم يفلح في الوصول الى الوطن غير عشرات، لتفاصيل عن هذه المعركة انظر حسن بیرنیا ص ١٥١ - ١٥٤ .
- (٧) جاءت صيغة اسم حران في الكتابات المسمارية المدونة على الحجر بشكل (حرانو) بمعنى الطريق وتشير هذه الكتابات الى أهمية الموقع التجاري لمدينة حران التي ذاعت شهرتها ولاسيما أنها كانت مقر لعبادة الإله "سن" الـ القمر وقد اعنى الآشوريون بدورهم بتنظيم المعبد والاهتمام به ويرغم اندثار سلطة الكلدانیین وقيام دولة الفرس الأخمينیین فقد حافظت المدينة على أهميتها واستمرت في أداء دورها، أصبحت حران من المراكز الثقافية المهمة لليونانيين أيضاً أما الرومان فقد كان أثراً لهم محدوداً على هذه المنطقة لكونهم كانوا واقعين تحت تأثير الثقافة الشرقية انظر دكتور ويكتور الكك: تأثير صابئین حران در تمدن اسلامی بیروت ۱۹۷۱ ص ١٢ .

- (٨) جمهرة من المستشرقين السوفييت: تاريخ ایران از دوران باستان تا بایان سده هیجدهم میلادی مصدر سابق ص ٥١.
- (٩) للتفاصيل عن هذا القتال راجع حسن ببرنیا مصدر سابق ص ١٥٥.
- (١٠) جمهرة من المستشرقين السوفييت تاريخ ایران مصدر سابق ص ٥٣.
- (١١) سایکس: ص ٥٢٣ مصدر سابق.
- (١٢) نشریه بانک رهنی ایران شماره مخصوص مصدر سابق ص ٦٢.
- (١٣) انظر سایکس مصدر سابق: ص ٥٢٤ - ٥٢٥.
- (١٤) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد مصدر سابق ص ١٠٢.

## الفصل السادس

الساسانيون ٢٢٦ - ٦٥٠ م

الاسطورة الشائعة عن منشأ الساسانيين وظهور باني الدولة الساسانية وهي الاسطورة التي تتصل بأصل الاسرة مفادها ان ساسان جد اردشير كان راعيا لبابك امير اصطرخ وان بابك رأى في الحلم إن راعيه ساسان قد بزغت الشمس من خلف رأسه وأضاءت الدنيا باشعتها وفي ليلة اخرى رأه في الحلم وهو على ظهر فيل ابيض يسجد له الناس حيثما توجه ركبته وفي ليلة ثالثة رأى النار المقدسة تخرج من بيته لتضيء بنورها العالم كله فأقلقه ذلك ودعا مفسري الاحلام واستوضحهم الامر فقالوا إن ساسان وذراته سيحتلون عرش ايران وسيكون لهم شأن عظيم وآمن بما قالوا وبارد الى اعلاء مقام ساسان وزوجه أبنته فولدت له اردشير<sup>(١)</sup>.

وقالوا في اردشير انه عندما ادرك سن البلوغ وهو في عاصمة اردون الخامس آخر ملوك الفرثيين اختطف فتاة بارعة الجمال وهي من محظيات اردون فتعقبه اردون حتى انتهى به المطاف الى قرية نائية وسأل أهاليها عما اذا كان قد مرّ بهم شخص كذا صفاتة وقسماته وهيئته فأنبأوه انهم رأوا فارساً انطلق كالريح امامهم وكان يجري وراء الفارس كبش كبير كما اخبره رجال قافلة انهم رأوا كبشًا واقفا جوار فارس. واد سمع اردون بالخبر تملّكه اليأس لأنّه علم إن هذا الكبش يرمز الى جلال السلطة وعظمتها فانصرف عن تعقيبه<sup>(٢)</sup>.

اردشير الأول - ٢٤٠ ق. م<sup>(٣)</sup>

أن أكثر المؤرخين يؤكدون أن ساسان كان سادنا لمعبد (اناهيتا) في اصطرخ وعلى صلة بالأسرة الحاكمة المسماة "البازرنك" في فارس وتزوج من فتاة من الأسرة الحاكمة المذكورة وقد استفاد ابنه بابك الذي خلفه في وظيفته من صلته ببيت البازرنك فنصب واحداً من أولاده الصغار "اردشير" (Artakhshtr) في الوظيفة العسكرية الكبرى "اركبد" على مدينة دارابجرد<sup>(٤)</sup> وابتداء من سنة ٢١٢ (ق. م) او نحو هذا التاريخ أصبح اردشير سيداً على كثير من مدن هذا الاقاليم وذلك بتغلبه على حكامها او قتلهم، بينما

ثار بابك على قريبه الملك "جوتجهر" ودهمه في مقره في (القصر الابيض)<sup>(٥)</sup> ثم قتله وولي مكانه، والظاهر ان اردشير تطلع الى ارتقاء عرش فارس، وقد كتب بابك الى الملك اردون الخامس يستأذنه من ان يضع تاج جواهر على رأس ولده الاكبر "شابور" فأجابه الملك الاشکانی بأنه يعد بابك ثائراً وكذلك إبنه اردشير. وقد مات بابك بعد ذلك بقليل فأرتقى ولده سابور (شابور) عرش فارس واستطاعت الحرب بينه وبين أخيه اردشير ولكن سابور (شابور) توفي فجأة لاصابته كما جاء في التاريخ من وقوع بناء متهدم عليه كان قد اتخذه مركزاً لقيادته واما اخوه اردشير فالآخرون من اسرته منحوه التاج فقبله ولكنه قتلهم جميعاً بعد ذلك خشية أن يخونوه. وبعد ان احمد اردشير ثورة في دار ابجرد عمل على تثبيت سلطانه بغزوه اقلیم کرمان المجاور وقد اسر ملکه "والجش" كما غزا سواحل الخليج وكان يحكمها ملك يعبد الناس الها فسقط بسيف الغازى فلما اصبح سيداً لاقليم فارس ولکرمان التي هي حده الجغرافي، نشب الحرب بينه وبين اردون الخامس كبير ملوك الاشکانیین في وادي هرمزكان وسقط اردون الخامس قتيلاً بيد اردشير<sup>(٦)</sup> وكان ذلك في ٢٦ نيسان من عام ٢٢٤ م او ٢٢٦ وتلقب ابتداءً من هذا التاريخ بلقب شاهنشاه<sup>(٧)</sup> (ملك الملوك) ودخل اردشير المدائن معلناً انه وارث الاشکانیین. اخضع بابل لسلطانه واعداد ملکها المخلوع ولجاس الخامس الى ملکه والروايات تشير الى ان اردشير تزوج من امرأة من أسرة الملوك الاشکانیین وهي ابنة اردون الخامس او ابنة عمه فأنجبت له ابنته "شابور" بينما يرى باحثون آخرون أن سابور "شابور" كان فتىً يافعاً عندما حارب اردشير ملك الفرثيين. ومهما كان من أمر ولادة سابور (شابور) فالواضح إن اردشير قد بزواجه من البيت الاشکانی إكساب حكمه الشرعية الالازمة في وراثة الفرثيين. وفي السنوات التالية لحكمه استطاع إخضاع ميديا وعاصمتها هكمتانا (همدان) إلى ملکه وهاجم اذربيجان وأرمينيا ويظهر انه لم يفلح في غزو هذا الإقليم اولاً لكنه تمكّن منه أخيراً، وحاول فرض سيطرته على الأقاليم الإيرانية كافة فتحرك صوب الأقسام الجنوبية والشرقية لإيران ففتح سجستان وخراسان ومر eo وبلخ وخوارزم وبعدها قفل راجعاً إلى مسقط رأسه إقليم فارس وأثر الانتصارات العسكرية الواسعة التي حققها اردشير ورديته رسّل ملك كوشال (کابل والبنجاب) وملك مسکران تعرف بسلطانه وتذعن لطاعته فبلغت دولة اردشير حدوداً شاسعة وضمت إلى نفوذها افغانستان وبلوختان وواحات مر eo والى حدود نهر جيحون شمالاً وبابل والعراق غرباً<sup>(٨)</sup>.

كان اردشير في اعماله جميما يقتفي آثار عظاماء الملوك الأخميينيين فهو يعد نفسه وارثا شرعيا لحكمهم<sup>(٩)</sup> وان العادات والرسوم والاعراف الإيرانية القديمة قد اثرت في عهد الساسانيين<sup>(١٠)</sup>. ودخل في حرب مع البيزنطيين في عهد ملكه الكساندرسor ودحر جيشه واستولى على نصبيين والحيرة<sup>(١١)</sup> والجدير بالذكر أن إمارة الحيرة واهلها من لخم كان لها دور في حماية الدولة الساسانية من الصحراء من هجوم البيزنطة كما كان الغسانيون يلعبون الدور ذاته على حدود الدولة البيزنطية من الشرق وقد توطدت إمارة الحيرة في عهد اردشير<sup>(١٢)</sup> واتخذ اردشير طيسفون (المائن) عاصمة له. أخذ اردشير الى الراحة في اواخر ايامه ونقل العرش الى ابنه سابور (شابر) على عهده بعد ان اعاد للفرس سلطانهم الغابر من ا أيام الإمبراطورية الأخميينية فقد قامت في الشرق بعد مضي خمسة قرون تقريبا على سقوط الدولة الأخميينية دولة منظمة قوية الاركان سادت على قدم المساواة مع الامبراطورية الرومانية.

ولم يرتد الساسانيون عن التراث الفرثي وإنما سايروه وطوروه نحو الكمال فقد استخدم الساسانيون اللغة البهلوية الاشكانية بجانب البهلوية الساسانية في حدود الدولة الساسانية في تسجيل نصوصهم الرسمية والتذكارية ولكن الدولة الساسانية لم تكن صورة مستمرة للدولة الفرثية السابقة كما لم يكن حدث قيامها سياسيا فحسب بل كان يتميز ظهور روح جديدة في ايران ابرز ما يميزها تنظيمها الإداري ووحدة الاقاليم السياسية وتوحيد البلاد تحت لواء دين رسمي للدولة، وقد اتخذ الساسانيون الديانة الزرادشتية دينا رسميا للإمبراطورية الساسانية<sup>(١٣)</sup> وامر اردشير بجمع الافيشتا الكتاب المقدس للزرادشتين<sup>(١٤)</sup>، جاء في كتاب دينكرت ان اردشير دعا "موبدان موبد" المدعو "تنسر" الى بلاطه وامر بجمع نصوص الافيشتا وتنظيمها<sup>(١٥)</sup> ومنح رجال الدين من الموابدة والهرابدة صلاحيات واسعة معززا دورهم في إقصاء الديانات الأخرى وتضييق الخناق على معتنقي تلك الاديان في امبراطوريته<sup>(١٦)</sup> حيث كان اردشير يعتقد ان الملك والدين اخوان توأمان لا يستقيم احدهما الا بصاحبه<sup>(١٧)</sup> لأن الدين أساس الملك وعماده ثم صار الملك يعد حارس الدين لأن الملك الذي لا دين له غير قابل للاحترام كذلك اولى اردشير العلوم والمعارف اهتمامه الزائد وامر بالحصول على نسخ للكتب الطبية والفلكلية وانفق كثيرا لأجلها كما اهتم بالجيش وتنظيمه وامر للجند بالأرزاق والرواتب الشهرية. وتتابع اردشير التنظيمات الإدارية بشكل مباشر وكانت له عيون على سائر موظفيه وقسم الناس إلى أربع طبقات:

- ١- طبقة رجال الدين (آثروان).
- ٢- طبقة رجال الحرب (ارتشاران).
- ٣- طبقة الكتاب - كتاب الدواوين (دبیران).
- ٤- طبقة الشعب، الفلاحين (وستريوشان) والصناع (هوتخشان)<sup>(١٨)</sup>

ورسم حدوداً صارمة لكل من هذه الطبقات وعَبَرَ عن مخاوفه من انتقال الناس من طبقة لآخر لأنه رأى في ذلك فساد الملك ولذلك فعندما كان يولد شخص في طبقة معينة لا يحق لهذا الإنسان التحول إلى طبقة أعلى من طبقته ولا يحق لممتهن أن يغير من حرفته إلا تحت شروط خاصة يعينها الموابذة والهرباذة من رجال الدين<sup>(١٩)</sup>.

توفي اردشير الأول سنة ٢٤٠ م وتبوأ عرش فارس ابنه سابور (شابور) الأول.

### **سابور (شابور) الأول**

هو ابن اردشير خلف اباه في العام ٢٤٠ م ويذكر بعض المؤرخين انه ثمرة زواج اردشير من ابنته اردوان الخامس وثمة حكاية طريفة مفادها إن زوجة اردشير همت أن تدس السم له انتقاماً منه لقتله أبيها وإن سرها سرعان ما اكتشف فأمر بقتلها إلا إن وزيراً لأردشير أخفاها عن الانظار بسبب حملها فولدت سابور (شابور) سراً ولما لم يكن لأردشير أولاد من زوجاته الأخريات تملكه الجزء فبارد إلى الوزير وأخبره بقصة سابور (شابور) ففرح به كثيراً وقررت به عينه<sup>(٢٠)</sup> ومن أعماله البارزة وقت وحاته المتميزة قمعه ثورة أرمينيا وقتاحه الحضري<sup>(٢١)</sup> ولفتحه الحضر حكاية أوردها المؤرخون خلاصتها ان سور المدينة امتنع على الفاتحين الرومان والساسانيين ونشأت علاقة حب بين سابور (شابور) وبين ابنة ملكها "ظيزن" المسماة نظيرة وواقفت على فتح أبواب المدينة له شريطة الزواج بها ووافق سابور (شابور) على طلبها ووفت بنت الملك بوعدها وفتحت أحد أبواب المدينة ليدخلها الفاتحون غير ان سابور (شابور) قتلها بسبب خيانتها أباها وربما قصد بعض الرواة العرب بروايتهم هذه تأكيد بسالة وقوة أهل الحضر ومدينتهم وقوتهم بحيث كانت الخيانة فقط السبيل الوحيد لدك حصون هذه المدينة<sup>(٢٢)</sup> وحارب سابور (شابور) الأول في مستهل سني حكمه الخوارزميين ثم الميديين الجيليين وهزمهم في معارك فاصلة وواصل حملاته لإخضاع الجيليين<sup>(٢٣)</sup> والديالمة والهرقانيين سكان جرجان الذين يسكنون الجبال البعيدة المجاورة لبحر قزوين وجاء في الكتاب البهلوى المسمى (شهر ستانهای ایرانشهر) أنه هزم في

خراسان ملكا نورانيا اسمه بهليزك وقتلها ثم أنشأ بعد ذلك في المكان الذي دارت فيه المعركة المدينة الحصينة نيوشابور (سابور الطيب) وهي نيسابور الحديثة وكان والده اردشير قانعا بلقب شاهنشاه ملك ملوك إيران ولكن سابور (شابور) بعد انتصاراته وفتحاته قد اتخذ لنفسه في نقشه اللقب الفخم (شاهنشاه إيران وانيران) أي ملك ملوك إيران وغير إيران<sup>(٤)</sup> ولم يكن ثم مناص من أن تؤدي عملياته العسكرية في الشمال الغربي من إيران وغير إيران إلى الاحتكاك بالروماني سنة ٦٠ هزم فيها الإمبراطور فاليريان أو فاليرين في معركة حامية قرب الرها (حران)<sup>(٥)</sup> وقد خلد شابور انتصاره على فاليرين في مسلة حجرية تبين سابور (شابور) وهو يهب الحياة بعظامه لـإمبراطور الروم وهي ترينا في الوسط سابور (شابور) ممتظيا جوادا وسرياووس واقفا على رجليه تحت أرجل جواد الملك صورة ادمي ملقى على الأرض وأمامه الإمبراطور فاليريان راكعا<sup>(٦)</sup> وكان الإمبراطور يلبس إكليل الغار وكان الهواء يلعب بردائه فتطاير وراء ظهره، لقد اقبل بكل سرعة يرتمي على قدمي الملك الظافر في صورة خاشعة وقد ثنى ركبته اليمنى واستند اليسرى إلى الأرض مادا ذراعيه نحو الشاهنشاه يلتمس عفوه ووقف بجانبه رجل يلبس الملابس الرومانية كذلك واسمه "سريادس" عدو القيسرو وهذا النقش في نقش رجب في فارس<sup>(٧)</sup> من احسن ما انتج الفن الساساني فالمنظر مليء بالحياة وقد عبر عن موضوعه تعبيرا رائعا<sup>(٨)</sup> ويشير بعض المؤرخين إلى أن سابور (شابور) نقل الأسرى الرومانيين وبينهم فاليريان إلى منطقتي جند يسابور وتستر.

وتؤكد المصادر الرومانية ان فاليريان ٢٥٣ - ٢٦٠ م سلح حيا أما المصادر الفارسية فتؤكد وهو القول الراجح انه ظل أسير حرب واستخدم في إقامة جسر عظيم على نهر الكارون في شوشتر وهو الآن متهم على أن ما تخلف عنه ينم عن براءة بانيه الفذة سواء أكان فاليريان أو غيره<sup>(٩)</sup> إلا أن سابور (شابور) لقي هزيمة غير متوقعة بعد وقت قصير على نصره السالف على يد عدو استخف سابور (شابور) به وهو اذينة التدمري<sup>(١٠)</sup> الحاكم العربي لمدينة تدمر في بادية الشام المركز المهم لتجارة الشرق والغرب<sup>(١١)</sup> وكانت هذه الأمارةتابعة لروما واراد سابور (شابور) إخضاعها أسوة بالحيرة فبأهات محاولاته بالفشل وفيما كان سابور (شابور) عائدا إلى بلاده بعد أن اجتاح سوريا وكباروكية ضم اذينة إلى قواه الفرق الرومانية المرابطة هناك وهاجم الجيش الساساني فاضطر سابور (شابور) إلى الانسحاب إلى ما وراء الفرات بعد أن مني بخسائر فادحة فاستولى اذينة على

الكرخ ونصيبين وامتد سلطانه الى الشام ومصر ومعظم الأقاليم الرومانية في آسيا الغربية واصبح شبه وال مستقل عن روما وقد خلع عليه الإمبراطور جالينيوس لقب إمبراطور مكافأة له وظل الساسانيون يحاربون تدمر بمساعدة عرب الحيرة حتى سنة ٢٦٥ م دون فائدة وعند وفاة اذينة تسلمت زباء "زنوبية"<sup>(٣٢)</sup> مقاليد الأمور وصية على ابنها "وهب اللات" غير ان روما لم يرق لها وجود دولة متنفذة بين ظهرانها فهاجمت تدمر حليفتها ودمرتها في عهد قيصرها "اورليان" وعبثا حاولت زنوبية الاستنجاد بالفرس لحمايتها فلم تفلح ثم وقعت أسيرة واقتيدت الى روما عام ٢٧٤ م ولازال آثار تدمر تشهد على عظمته هذه الدولة التي قامت ردها من الزمن وبانقراض هذه الدولة خسر الرومان حليفا قويا ودولة حدودية مهمة كانت تقف بوجه أعدائهم الساسانيين<sup>(٣٣)</sup>.

ومن أعمال سابور (شابور) انه بنى سد شوشتر ومازالت آثاره باقيه حتى اليوم وكان من محبي العمارة ويعزى إليه بناء مدينة نيسابور (شاپور) الحالية ومن أهم الأحداث في زمانه ظهور "مانى" الذي ادعى النبوة وعرفت ديانته بالمانوية يقول ماني نفسه انه منذ أيام اردشير قام برحالة في بلاد الهند يدعو إلى دينه الجديد أو انه عاد إلى ایران حين سمع بوفاة اردشير الذي كان يدين بالزرادشتية وتولى سابور (شاپور) وانه قابل سابور (شاپور) في خوزستان وانحدر ماني من أسرة إيرانية عريقة وذكر اليعقوبي عنه ما يأتي: (وفي أيام سابور (شاپور) بن اردشير ظهر ماني<sup>(٣٤)</sup> بن حماد الزنديق فدعا سابور (شاپور) إلى الثنوية وعاد مذهبة فمال إليه سابور (شاپور).... الخ)<sup>(٣٥)</sup>.

ويذكر الشهريستاني<sup>(٣٦)</sup> عن ماني ودينه بالتفصيل ويقول انه ماني بن فاتك<sup>(٣٧)</sup> ظهر أيام سابور ابن اردشير وقتلته بهرام بن هرمز ابن سابور وانه احدث دينا بين المجوسية والنصرانية وكان يقول بنبوة المسيح ولا يقول بنبوة موسى وزعم ان العالم مركب من اصلين قديمين أحدهما نور والآخر ظلمة وانهما أزليان لم يزلا ولن يزالا وأنكر وجود شيء إلا من اصل قديم وزعم انهما لم يزلا قوتين حساستين داركتين سميتين بصيرتين وهما مع ذلك في النفس والصورة والعقل والتدبير متضادتان وفي الخير متحاذيان تحاذى الشخص والظل وفرض على اصحابه العشر في الاموال والصلوات الأربع في اليوم والليلة والدعاء إلى الحق وترك الكذب والقتل والسرقة والزنا والبخل والحسد وعبادة الأوثان ويظهر من المؤلفة الفارسية (شاھبور کان) انه كان يرى آدم أول مبعوث من الله ومن بعده نوح ثم إبراهيم ثم بوذا في الهند ثم زرادشت ثم المسيح كلمة الله وروحه إلى ارض الروم والمغرب وبعد بولس وادعى انه (الفارقليت) أي الوسيط الذي وعد به المسيح واستخدم في

## شاهبور وكان اقتباسات مباشرة من الأنجليل<sup>(٣٨)</sup>.

زعم ماني انهنبي زمانه وانه جاء يبشر فيه للناس كافة فالمانوية إذن ديانة عالمية حيث تتوضح من ذلك الأثر المسيحي فيها كما تبين من قولها بالتلثيث على غرار الدين المسيحي ويعتقد بان بونا و زرادشت قد بعثا في الشرق وعيسي المسيح في الغرب وانه الوسيط الذي بعث في بابل<sup>(٣٩)</sup> قلب العالم يجمع شمل الأديان في عقيدة واحدة يبشرها العالم اجمع<sup>(٤٠)</sup>.

إن اول خطبة لمانى بشر فيها بدينه الجديد كانت في حفل تتويج شابور وذلك في سنة ٢٤٢م حيث وجد شابور في دعوة ماني أفكاراً مناسبة لدین رسمي يمكن قبوله ونشره بين شعوب إمبراطوريته لأنه يمثل خلاصة أفكار معظم الديانات القديمة بما فيها الزرادشتية ولكن دين من أركانه الرئيسة دعوته للعالم اجمع وعموماً فإن عقائد ماني تقوم على أساس الفلسفة اليونانية الحديثة والغنوصية في سوريا ولبنان<sup>(٤١)</sup>، وامتزاجها بالأديان السماوية وبخاصة المسيحية والعقائد الزرادشتية وسائل العقائد الإيرانية القديمة والعقائد البابلية في وادي الرافدين<sup>(٤٢)</sup> وكانت الناحية الأخلاقية والحدث على الرهد لها تأكيد في الديانة المانوية.

توفي شابور عام ٢٧٢م<sup>(٤٣)</sup> بعد حكم طويل مليء بالاحداث الجسمية حتى إن شهرته وكثرة اوجه نشاطه غطت على أحداث حكم ولديه ووريثي العرش بعده هرمز الأول وبهرام الأول.

ولا نكاد نعلم شيئاً عن الأحداث السياسية التي جرت في عهدي هرمز الأول (٢٧٢ - ٢٧٣م) وبهرام الأول ابني سابور الأول. والمعلومات المتوفرة عن هرمز الأول انه حكم سنة واحدة وقد طلب من ماني الرجوع إلى إيران وقربه واستماله كثيراً ومما يذكر انه كان شجاعاً وقد أبلى بلاء حسناً في معارك شابور ضد جيوش الروم<sup>(٤٤)</sup> ولكن برغم شجاعته فإنه لم يكن مدبراً في تسخير أمور البلاد<sup>(٤٥)</sup>.

## بهرام الأول - ٢٧٢ - ٢٧٥م

اما المعلومات المتوفرة عن بهرام الأول تكاد تؤكد خلو عهده<sup>(٤٦)</sup> من عمل ذي شأن لإنغماسه في الترف والملذات وكان ذا شخصية ضعيفة وتنقصه الشجاعة والهمة العالية. تمكّن الرومان في عهده من القضاء على دولة تدمر المستقلة التي كانت موضع نزاع بين

الإمبراطوريتين الساسانية والرومانية وكانت دولة تدمر بمثابة سد يقع بينهما وعلى الرغم من أن التدمريين بقيادة زياء طلبوا المساعدة من بهرام للتصدي لهجوم الرومان غير أن بهرام لم يسعفهم الأمر الذي أدى إلى سقوطها بيد الرومان<sup>(٤٧)</sup>.

وقد اطمع ضعف بهرام الأول اورليان بتجهيز جيش لمقاتلة الساسانيين لكن الحظ لعب دوره فقد قتل اورليان على يد زمرة من الشخصيات المتنفذة والقادات من أنصاره الذين حكم عليهم بالموت فانقضت هذه الحادثة الدولة الساسانية من خطر محظوظ<sup>(٤٨)</sup>.

ومن ابرز حوادث عهده استفحال أمر ماني الذي ابتدع ديانة جديدة كانت تهدد الزرادشتية بين الدولة الرسمي فهو كهنة الزرادشتين جميعاً للقضاء على ماني ودينه المبدع، لقد ترك بهرام ماني بلا سند تحت رحمة الكهنة الزرادشتين الذين اضطهدوه شر اضطهاد<sup>(٤٩)</sup> وحكموا عليه بالزنقة فأودع السجن ولقي من صنوف التعذيب ما لقي حتى مات وهو رهين محبسه، وقد اختلفت المصادر كما أسفلنا بشأن موت ماني فمنهم من قال بأن هرمز أخي بهرام هو الذي قتله وأمر بسلخ جلده حياً وحشوه تبناً وتعليقه على باب مدينة جنديسابور<sup>(٥٠)</sup> ومنهم من قال إن بهرام الأول ابن سابور هو الذي قتله<sup>(٥١)</sup>.

## بهرام الثاني ٢٧٥ - ٢٩٣م<sup>(٥٢)</sup>

جاء بهرام الثاني إلى الحكم عقب بهرام الأول وإن معظم الأحداث التي وقعت في عهده مثبتة على المسلاط والجداريات الشاهقة حتى اليوم. ويستفاد من الروايات المنقوله في عهده انه كان في مستهل حكمه عاتياً سفاكاً الامر الذي حمل عظماء المملكة وقاد الجيش على الاتفاق على قتله ولكن مويدان مويد رئيس الكهنة توسط بين بهرام والثائرين فرضخ بهرام واعترف بأخطائه ووعد بالتزام العدل والسلوك المستقيم<sup>(٥٣)</sup>، حارب السكائين في سistan وأجبرهم على الرضوخ والطاعة وبينما كان يتوجل شرقاً هاجمه الرومان في زمن الإمبراطور ماكسيوس اوريليوس كاروس (٢٨٣ - ٢٨٤م) وفشل جهود بهرام في حل النزاع سلماً وهدد كاروس بأنه سوف يجعل إيران قاعاً صفصفاً كقلعة رأسه إن لم يرضخ الساسانيون لشروطه، ولم يتمكن الإيرانيون من إيقاف زحفه واستولى على جميع بلاد ما بين النهرين حتى وصل مشارف العاصمة طيسفون ولكن كارثة مفاجئة وقعت لكاروس حالت دون تحقيق هدفه بالقضاء على مقاومة الساسانيين. وتروي المصادر التاريخية أن عاصفة شديدة مصحوبة بالرعد والبرق هبت على جيش كاروس أدت إلى هلاكه وبعد هذا الحادث انسحب الجيش

الرومانية في حالة هلم وفوضى، واضطراً من الممتلكات الساسانية<sup>(٥٤)</sup>.

وفي أيام بهرام الثاني حكم خراسان أخوه هرمز ولكن هرمز هذا ثار أثناء الحرب مع روما وحاول أن يجعل لنفسه إمبراطورية مستقلة في الشرق بمساعدة الساجيين والكوشانيين والجلبيين فلأجل ذلك أسرع بهرام الثاني لإنهاء الحرب كي يلقى بقواته جميعا لقتال أخيه التائر. وقد أحمدت الثورة وخضعت سجستان وولي عليها الأمير بهرام (بهرام الثالث) فيما بعد ولقب (ساجانشاه)<sup>(٥٠)</sup> أي ملك الساج وذلك أن الأمير المرتقب للعرش إيران كان كما يقول هرتسفيلد يعيّن حاكما لأهم الولايات أو آخر ما فتح منها<sup>(٥١)</sup>.

بیرام الثالث سکانشاد م ۲۹۳

بعد موت بهرام في ۲۹۳ م ولـي العرش ابنه بهرام الثالث ولكن حكمه لم يدم غير أربعة شهور<sup>(۵۷)</sup> فقد ثار عليه اكبر ابناء سابور الاول نرسـي بن سابور الاول<sup>(۵۸)</sup> وانتصر عليه وقد خـلـد هذا الموقف في النقش الكبير في بيكولي<sup>(۵۹)</sup>.

نرسی نارسیس ۲۹۳ - ۳۰۱ م

وهو ابن سابور الاول ومن اهم الحوادث في عصره هجومه في السنة الثالثة من حكمه على أرمينيا وطرد ملكها تردات والتجأ الملك الطريد إلى ديو كليتيان الإمبراطور الروماني (-٣٠٥ -٢٨٤) ولكن نرسى لم يكن موفقاً في حربه مع روما وغلب نرسى وجرح في ساحة القتال ووقعت زوجته الملكة أرسان أسيرة في يد الرومان وهو اضطره لطلب الصلح تاركاً خمس ولايات من أملاكه الغربية للرومان وهي (ارزون وموك وزابدة وحجهه وكاردوه) (٦٠).

كما تنازل عن مقاطعات من أرمينيا الصغرى وعاد تردادات ملكا على أرمينيا واجبر على قبول شروط أخرى ثقيلة حيث تنازل الساسانيون عن خمس مدن في الساحل الأيمن من نهر دجلة إلى الرومان فاصبح نهر دجلة الحدود الفاصلة بين الإمبراطوريتين واتسعت حدود أرمينيا على حساب الدولة الساسانية فشملت بعض المناطق من أذربيجان وصارت إبري وهي منطقة جورجيا من أملاك الرومان<sup>(٦١)</sup>. وقد تجسدت هذه الشروط في معاهدة صلح بين الطرفين وبعد توطيد الصلح لصالح الرومان أصيب نرسى بجزع شديد جعله يزهد في العرش ومات كمدا سنة ٣٠١ م<sup>(٦٢)</sup>.

## هرمز الثاني ٣٠١ - ٣٠٩ م

بقيت العلاقات بين الساسانيين وجيرانهم جيدة أيام حكمه وساد السلم والاستقرار في عهده وانشغل بترميم وإصلاح ما خربه أسلافه وعمت العدالة النسبية في طول البلاد وعرضها<sup>(٦٣)</sup> وقتل في معركة مع القبائل العربية.

وقد ترك ثلاثة أبناء هم اذر نرسى وهرمز وسابور. لم يحكم اذر نرسى سوى بضعة أشهر لما عرف عنه من ظلم وفساد فعزل وأودع السجن ويظهر أن خصومه لم يكتفوا بسجنه بل قتلوه وامتدت أيديهم إلى أخيه هرمز أيضاً وسجنه أيضاً ولكنه وفق في الإفلات من سجنه واحتمى بالروماني وسلموا عين أحد أخوته وكانت هذه الطريقة يقصد من ورائها تشويه معالم جسم الشخص ليمنعوه من اعتلاء عرش إيران لأن من شروط الحاكم الساساني أن يكون جسمه خالياً من العاهات<sup>(٦٤)</sup>. ولكن العظاماء ورجال الدين نصبوا على العرش أحد أبناء هرمز الثاني من زوجة أخرى وهو الأمير شابور الذي كان طفلًا وقتذاك<sup>(٦٥)</sup>.

## سابور الثاني الكبير ٣٧٩ - ٣٧٦ م الملقب بذى الأكتاف<sup>(٦٦)</sup>

ارتقى العرش وهو في السادسة عشرة من عمره وناهز حكمه سبعين عاماً وحكم البلاد بقدرة فائقة<sup>(٦٧)</sup> وعاصر عشرة أباطرة من الرومان أولهم كاليريوس وأخرهم تيودوسيوس الأول (٣٧٨ - ٣٩٣) الذي أدركه وهو في آخر سنّي عمره، تعرضت إيران قبل توليته الحكم إلى حملة القبائل العربية القاطنة في البحرين والاحساء والقطيف والمناطق المجاورة لها وتغلغلت في أراضي الدولة الساسانية حتى بلغت العاصمة طيسفون ونهبتها<sup>(٦٨)</sup> وعندما جلس سابور على كرسي الحكم كان صغيراً فاستضعفوه، فلما كبر وأشتد ساعده جمع جيشاً جراراً وبنى اسطولاً وقطع الخليج العربي إلى البحرين واليمامة والقطيف، وهاجم به القبائل العربية في الخليج وتغلب عليهما<sup>(٦٩)</sup> بعد معارك شديدة واستخدم أقسى صنوف العنف والشدة مع أعدائه ومن مظاهر قسوته أنه ربط الأسرى في صفوف بحثاً أو لجهة من ثقوب في أكتافهم وأمر بجرهم حتى قضوا نحبهم ومن هنا جاءت تسميته بذى الأكتاف<sup>(٧٠)</sup>.

## حروب مع الروم

كانت الحرب بينه وبين الروم سجالاً فبعد تقسيم الإمبراطورية الرومانية في مطلع القرن الرابع الميلادي وظهرت دولة رومية شرقية دينها النصرانية وعاصمتها القسطنطينية (اسطنبول الحالية) في عهد قيصرها قسطنطين وعرفت بالدولة البيزنطية فبرزت بين الدولتين فارس وبيزنطة فضلاً عن مشاكل الحدود ومطامع الفريقيين للاتساع على حساب الطرف الآخر مشكلة جديدة تمثلت في المسيحيين من رعايا الدولة الساسانية، وقد تعرض المسيحيون في عهده إلى أشد اضطهاد نزل بهم وكانت الديانة المسيحية قد انتشرت في البلاد الخاضعة للساسانيين من العراق (ميسوبوتاميا) فأصبحت جزءاً ذا خطورة في المجتمع الفارسي ويتبين من المصادر الرومانية والسريانية أن مجتمعات مسيحية كانت موجودة في الأقاليم التابعة للساسانيين منذ بداية القرن الثاني في بلاد ما بين النهرين. وتقول المصادر السريانية أن (ارييل) كانت مركز الإشعاع وهي عاصمة إقليم حداب وبضمها إقليم بيت كرماني بحاضنته كرخاي بيت سلوقي كركوك الحالية.

ومنما زاد في التهاب هذه المشكلة أن أرمينية الدولة الحدودية بين فارس وبيزنطة تنصرت مع بدايات ظهور الدولة البيزنطية وأصبحت حليفة للنصارى الروم<sup>(٦)</sup> الامر الذي أثار حفيظة الفرس وتجددت بسببها المعارك الدامية بين الفرس والبيزنطيين. وقد ظلت أرمينية ميداناً للحروب الإيرانية البيزنطية وفي هذه المرة تذرع ساپور بالمنازعات الداخلية في أرمينيا لبدء الحرب التي أراد بها استرجاع البلاد التي فقدت بهزائم نرسى واجتاح أرمينية بغير صعوبة ثم اصطدم بالروماني في الجزيرة وكان قسطنطين قد مات فأشرف خلفه كونستانتس الثاني على سير الحرب البيزنطية وقد ثبتت قلعة نصبيين أمام هجمات الفرس المتواتلة وظفر الرومان بمعركة سنجار ولكن هذا النصر تلته هزائم عديدة وبعد ذلك توقفت الحروب على حدود الرومان سنين عدة وفي عام ٣٥٩ م تجددت الحروب بينه وبين الرومان فغزا التخوم الرومانية بجيشه لجب ففرض حصاراً على القلعة الشهيرة باسم (امد) دياربكر الحالية دام ثلاثة وسبعين يوماً وفتحها وقد قتل في القتال الدائر حول المائتين الإمبراطور جوليان سنة ٣٦٣، وقد سحب خلفه جوفيان الجيوش الرومانية إلى ما وراء الحدود وكسب الإيرانيون في الصلح الذي تم عاجلاً لمدة ثلاثة عاماً نصبيين وسنجار والمقاطعات المتنازع عليها من أرمينية وتعهد الإمبراطور فيما

عما ذلك بـألا يساعد (ارشك) الذي هزم على اثر ثورة جماعة من أمراء الأرمن عليه واخذ أسيرا الى إيران حيث انتحر بعد ذلك<sup>(٧٢)</sup> وتوفي شابور الثاني عام ٣٧٩ م وخلفه أخوه أردشير الثاني.

### اردشير الثاني - ٣٧٩ م<sup>(٧٣)</sup>

يعتقد بعض المؤرخين بأنه اخو سابور الثاني وابن شابور الكبير عند المؤرخين الارمن وتفيدنا المصادر التاريخية بأنه كان ميالا الى مساعدة رعيته فرفع عن كاهلهم الضرائب الباهظة وعليه لقب (بالخير) (نيكوكار) وعقد اتفاقية صلح مع الرومان ولم ترق إصلاحاته لرجال الدين والمتنذرين من النبلاء وقاد الجيش فخلعوه عن الحكم<sup>(٧٤)</sup>.

### سابور الثالث - ٣٨٣ م

هو ابن سابور الكبير ذي الأكتاف في عهده انقسمت أرمينيا بين ايران والروم فصار القسم الأكبر من نصيب إيران<sup>(٧٥)</sup> لقب سابور الثالث بـ(سابور الجند) أي أنه كان معنيا بتنظيم الجيوش، وفي السنة الثانية من حكمه عقد صلحا مع الرومان وكانت له حروب مع القبائل من أبياد بن نزار وغيرها من العرب وفيه يقول شاعر أبياد:

على رغم من سابور بن سابور أصبحت

باباب اياد حولها الخيل والنعم<sup>(٧٦)</sup>

مات سابور الثالث اثر سقوط خيمته وهو في داخلها<sup>(٧٧)</sup> ويقول الدينوري عن مماته: (خرج يوما متصدرا فنزل بمكان وضررت قبه فجلس فيها فا قبل قوم فقطعوا أطناب القبة فسقطت عليه ومات)<sup>(٧٨)</sup>.

### بهرام الرابع ٣٩٩-٣٨٨ م

هو ابن سابور الثاني وأخ سابور الثالث لقب بـ(كرمانشاه) لأنه كان واليا في عهد أبيه على كرمان وثار عليه والى أرمينيا المدعو خسرو بمساعدة القيصر الروماني تئودوسيوس، أرسل بهرام جيشا لجبا التأديب فقضى على تمرده واسر وجلب إلى ايران واودعوه السجن<sup>(٧٩)</sup> ونصب أخوه المدعو بهرام شابور واليا على أرمينيا<sup>(٨٠)</sup>، وشاع التذمر والاستياء في صفوف الجيش وثاروا عليه وقتلوه بعد حكم دام احد عشر عاما<sup>(٨١)</sup>.

## يزدجرد الأول (الأثيم) م ٣٩٩ - ٤٢٠

لقب بالأئم لأن الزرادشتين عدوه أثيمًا (بزه كار) لإتخاذه سياسة اللين والتسامح مع النصارى وكان سببها المباشر تصادم المصالح بينه وبين طبقة الكهنوت الزرادشتين<sup>(٨٢)</sup>، وكان هذا الملك في المدونات الزرادشتية كافرا وأثيمًا وتصفه تلك المدونات بأسوء النعوت والصفات وقد أخذ المؤرخون العرب عنهم هذا الوصف دون التحقق من السبب وقد ذكره ابن الأثير مثلاً بالشكل الآتي (في ذكر يزدجرد الأئم كان فظاً ذا عيوب كثيرة، غالباً سيء الخلق لا يغفر الصغيرة من الزلات ولا يقبل شفاعة أحد في الناس وإن كان قريباً منه، كثير التهمة ولا يأتمن أحداً على شيء وكان فيه مع ذلك ذكاء ذهن وحسن أدب)<sup>(٨٣)</sup>.

ويعزز اليعقوبي رأيه ذاكراً إياه (كان فظاً غليظاً مستطيراً سيء السيرة قليل الخير كثير الشر فسامهم سوء العذاب)<sup>(٨٤)</sup>، في الوقت الذي يصفه محمل المؤرخين العرب والمسلمين بهذه الصفات المذمومة<sup>(٨٥)</sup>، تصفه المصادر السريانية بأجمل الأوصاف وخلعت عليه أبدع نعوت المديح والثناء كقولهم الملك المجيد المظفر (ملكاً زكيَا ونسِيمَا) وبدا عند بعضهم ذلك المسيحي المبارك بين الملوك<sup>(٨٦)</sup>.

شهدت ايران تحولاً واضحـاً في سياستها تجاه المسيحيـين في عهد يزدجرد الأول الذي أراد تخفيف حدة الصراع والانشقاق الداخلي محاولاً اعتمـاد سياسـة المساواة بين معتقدـي الديانتـين المسيحـية والزرادشتـية، وما هو جدير بالذكر إن عدداً كبيرـاً من المسيـحيـين قد تـدفعـوا إلى الإمبراطوريـة الساسـانية منذ عـهد شـاهـورـ الأول ولا سيـما أثناءـ الحرب معـ الروـمان (٢٥٦ و ٢٦٠ مـ) فقد قـام شـاهـورـ الأول في حينـه بـتهـجير سـكـان مدـيـنة إـنـطاـكـيـة وـغـيرـها من المـدن السـورـيـة المـسيـحـية وـسـيـقـت جـمـوعـها الكـبـيرـة غـنـائـم حـرب وـأـسـكـنـت في فـارـس وـخـوزـستان (عـربـستان) وـبـابل وـآـشـورـستان) بـوصـفـهم رـعـاـيا يـخـصـون الـمـلـك اـنـشـهـرـك (من بلـادـ آـخـرى) لـتـفـريـقـهم عنـ (بـندـكـ الرـعـيـة المـحلـية)<sup>(٨٧)</sup> فـانـتـشـرت النـصـارـانـية فيـ كلـ مـكـانـ<sup>(٨٨)</sup>، فـسـمـحـ يـزـدـجـرـدـ الأولـ للـمـسـيـحـيـين بـحرـيـةـ الـعـلـمـ وـالـتـبـشـيرـ وـاقـامـةـ شـعـائـرـهـمـ الـدـينـيـةـ وـاعـادـةـ بنـاءـ كـنـائـسـهـمـ الـمـخـرـيـةـ وـاطـلـقـ سـرـاجـ منـ سـجـنـ منـهـمـ بـسـبـبـ عـقـيـدـهـ الـدـينـيـةـ، وـعـقـدـ مـسـيـحـيـوـ إـيـرانـ عـلـىـ عـهـدـ مـجـمـعـ دـيـنـياـ لـتوـحـيـدـ كـنـيـسـهـمـ وـالـعـلـمـ بـمـوجـبـ الـمـذـهـبـ الـمـعـمـولـ بـهـ فـيـ الـكـنـيـسـةـ الـبـيـزنـطـيـةـ وـيـبـدـوـ انـ يـزـدـجـرـدـ قـصـدـ منـ وـرـاءـ هـذـهـ الـخـطـوـاتـ تـقـرـيـبـ وـجـهـاتـ الـنـظـرـ بـيـنـ الـدـوـلـتـيـنـ الـبـيـزنـطـيـةـ وـالـإـيـرانـيـةـ<sup>(٨٩)</sup> وـتـلـطـيـفـ الـأـجـوـاءـ مـعـ الـبـيـزنـطـيـيـنـ لـيـتـفـرـغـ لـشـؤـونـ الـدـوـلـةـ

الداخلية التي أفسدها الأمراء ومن معهم من رجال الدين الزرادشتيين فكان انعطافه للسيحيين مقصورة على قاعدة مؤيدة له يستند إليها في حربه ضد العظاماء ورجال الدين الزرادشتيين لأجل تقليل نفوذهم على الدولة والملك.

ولكن المسيحيين أساءوا استخدام الحرية التي منحهم إياها يزدجرد ولم يدركوا النيات الخفية لسلوك يزدجرد فارتکبوا أفعالاً تحدوا بها الشعور الديني العام وربما كان بعضها رد فعل لما ارتكب بحقهم من قبل<sup>(٩٠)</sup> وبلغ من سوء تصرفهم وتحديهم للمشاعر الدينية في دولة زرادشتية انهم هدموا بعض معابد النار في إيران وهو ما اضطر يزدجرد أمام تكرار تجاوزاتهم تلك إلى تغيير سياسته إزاءهم، وعلى الرغم من موقفه الأخير فإنه مات في ظروف غامضة وينظر بعض المؤرخين أنه توفي برفة حصان عندما كان في نزهة صيد<sup>(٩١)</sup> قرب نيسابور ويرجح احتمال اغتياله على يد خصوصه الأشراف وربما تم ذلك بتحريض رجال الدين الزرادشتيين.

### بهرام كور (بهرام الخامس) (٤٤٠-٢٣٠م)<sup>(٩٢)</sup>

خلف يزدجرد الأول ثلاثة أولاد شابور وبهرام ونرسى وكان بهرام قد أرسله أبوه يزدجرد إلى قصور أمراء الحيرة يتربى بين أهلها وكانت الحيرة آنذاك بأمرة المنذر بن النعمان بن أمراء القيس ٤٣١ - ٤٧٣ م ومواليه للساسانيين<sup>(٩٣)</sup> وقد دفع يزدجرد بابنه بهرام جور إلى المنذر يشرف على تربيته فقام بذلك خير قيام وأصبح من مهرة الصيادين، فلما مات يزدجرد واراد الأشراف ورجال الدين أن يبعدوا أبناءه جميعاً عن وراثة العرش<sup>(٩٤)</sup> تصدى لهم بهرام كور الذي انجده المنذر بن النعمان بقوة مكتنه من استرداد العرش وبذلك زادت مكانته في البلاط الساساني وطبقاً لأسطورة مروية أن تاج المملكة وضع بين أسدین وراهنا على من يستطيع خطف التاج من بين الأسدین فيكون جديراً بالملوكية فاستطاع بهرام كور أن يكون هو المبادر وفاز بالتاج، ولاشك أن هذه القصة قد اخترعت لتخفى حدثاً مخجلاً يقدم على تدخل جيش عربي صغير كان كافياً لإحباط عمل الأشراف ورجال الدين وإجبارهم على قبول ملك كانوا معرضين عنه<sup>(٩٥)</sup> وللمنذر هذا فضل على برهام كور وعلى أبيه يزدجرد لأنه أuanه في حروب كثيرة من جملتها حربه مع الروم<sup>(٩٦)</sup>، وسار هذا الملك على سياسة أبيه لاسيما في السنوات الأخيرة من حكمه فقام باضطهاد النصارى فحصلت هجرة عامة إلى بلاد الروم واحتدم التضييق على مسيحيي إيران بتعاظم نفوذ وزير أبيه ووزيره (مهر نرسى). وكان المسيحيون يشعرون بتخوف من هذا الوزير المطلق اليد لا لأنه

عدو لهم أو له يد في اضطهادهم بل بسبب إنسانيته وطبيعته الخيرة ونشاطه العمراني لصالح الشعب، الأمر الذي جعل منه ومن مشورته قوة لا قبل لهم بمقاومتها، ولم يكن العمل الديني وحده الذي أدى إلى ملاحقة المسيحيين فهناك العامل السياسي لاسيما بعد حروب شابور الأول مع الرومان وهناك العامل الاقتصادي فقد حرر شابور الثالث (٣٨٣-٣٨٨م) الأسرى المسيحيين لأنه وجد في مزاولة حرفهم ودفع الخرائب فائدة عظيمة للدولة<sup>(٩٧)</sup> بل حتى سياسة الرفق والتسامح هذه التي أملتها تلك الاعتبارات كانت مرفوضة من قبل الكهنة الزرادشتيين بقدر ما كانت مرفوضة بالباعث السياسي الناجم عن موقف بين الإمبراطوريتين، فالباعث السياسي والديني متلاحمان لا يمكن فصل بعضهما عن بعض بعقة العوامل التي كانت وراء جميع الإجراءات التعسفية ضد المسيحيين ابتداءً من عهد شابور الثاني وأثنائه والواقع إن الاضطهاد الذي نزل بال المسيحيين كان متقطعاً وفي أوقات متباudeة ولو أن المسيحيين كانوا قد عدوا خطراً سياسياً فعلاً فان مثل هذا الخطير يبقى تماماً على ممارسة أي شكل من العقيدة سيبدو منطقياً وطبيعياً ولكن شيئاً من هذا لم يحصل حتى عند بلوغ الاضطهاد أعنف مرحلة في عهد شابور الثاني فقد كانت المسيحية طوال العهد السياسي موضع تسامح غير متحفظ من الناحية الرسمية وكان المسيحيون أسوة بغيرهم يقومون بالخدمة العسكرية مع الزرادشتيين<sup>(٩٨)</sup>. ويذكر هوفمان في كتاب موجز (الأعمال شهداء السريان) نقاً عن تاريخ كامبردج حول إيران أن غرور المسيحي كان القائد للجيش السياسي الذي حارب الرومان ولكن كانت هناك حوادث عدة بدا فيها العامل الديني المحرك الأساسي للاضطهاد وكهنة الم Gors كانوا مثيريها ترضية لهم وإدخاله للبهجة في نفوسهم بنزول الملك العظيم عند رغباتهم، أن اضطهاد بهرام الشديد العنف للنصارى أدى إلى هجرتهم الجماعية إلى الإمبراطورية الرومانية<sup>(٩٩)</sup>، طلب بهرام من إمبراطور الروم إعادة الفارين من رعایاه فرفض إمبراطور الروم تلبية طلبه وهو ما أثار الخلاف والتوتر الشديد بين الإمبراطوريتين فنشبت الحرب وكانت جميع الولايات والبلدان المنضوية تحت خيمة الإمبراطورية السياسية مسرحاً لها<sup>(١٠٠)</sup>.

لم تكن الحرب لصالح السياسيين فقد أصيبت قوات بهرام بانكسارات وبدت الحرب بلا نهاية أخيراً توصل الطرفان إلى عقد صلح بينهما بمعاهدة في العام ٤٤٢م تلك المعاهدة التي ضمنت حرية ممارسة العقيدة المسيحية في الإمبراطورية السياسية كما ضمنت حرية ممارسة العقيدة الزرادشتية في سائر أرجاء الإمبراطورية البيزنطية<sup>(١٠١)</sup> وتنفيذها لبنيود هذه الاتفاقية قام أسقف (أمد) ديار بكر بجمع أواتي الذهب والفضة من جميع كنائس ولايته

وصهرها بالقوالب واشترى بثمنها حرية سبعة آلاف أسير إيراني فأعادهم إلى بهرام كور دليلاً على حسن نية العالم المسيحي تجاه حكام إيران ورعاياهم الزرادشتيين. وبعد هذه الحادثة بمدة قليلة أُعلن استقلال الكنيسة الشرقية عن الكنيسة الغربية في عام ٤٢٤ م في مؤتمر دار يشوع وبعد هذا المؤتمر خفت حملة اضطهاد النصارى في إيران<sup>(١٠٢)</sup> وأصبح أمر اتهامهم بالميل إلى بيزنطة بعد هذا المؤتمر ضعيفاً، وفي عام ٤٢٥ م عبر الهياطلة (الهون البيض) نهر جيرون وتوجلوا في الأقاليم الإيرانية وعاشوا فيها نهباً وسلباً وشاع الخوف والاضطراب في حدود إيران غير أن بهرام كور تصدى لهم بشدة وفي هجوم مباغت وبطريقة قتالية ذكية استطاع دحرهم وتشتيت شملهم وطردهم إلى ما وراء جيرون ورجع عنهم بغناهم وفيرة منها (تاج الخاقان) الذي كان من بين تلك الغنائم<sup>(١٠٣)</sup> وبهذه المعركة الضارية تخلصت الأقاليم الشرقية من إيران من خطر الهياطلة<sup>(١٠٤)</sup> وعبدهم مدة غير قصيرة. أما تلقيب بهرام بـ(كور) فكان لولعه الشديد بصيد هذا النوع من الحيوان المسمى بـ(كور) وهو شبيه بالحمار الوحشي. كان عهد بهرام حافلاً بالنشاط فدعا الناس للتمتع بالحياة، عاش ورعاياه في عهده في استقرار وهدوء نسبيين وشجع الزراعة والعلم والأدب وكان مولعاً بالموسيقى والفنون الجميلة الأخرى ويجيد نظم الشعر باللغة العربية وكان يخاطب الجموع بالعربية في أيام الاحتفالات والحسنود ويتكلم بعض اللغات الأخرى<sup>(١٠٥)</sup>، وقد عزا بعض المؤرخين الساسانيين إليه إيثاره للهو على الجد وإهمال إدارة الدولة<sup>(١٠٦)</sup> توفي في العام ٤٣٩ أو ٤٤٠ م أثناء مطاردته حماراً وحشاً (كور) فوقع في حمأة أو رمال أودت بحياته<sup>(١٠٧)</sup>.

## يزدجر الثاني ٤٤٠-٤٥٧<sup>(١٠٨)</sup>

ارتقى العرش الساساني بعد والده بهرام كور ولم يكن متحللاً بصفات والده الحميدة. حARB القبائل الهونية ودخل في مناورات قتالية مع البيزنطيين في أوائل عهده في عام ٤٤٢ م وانتهت من غير حوادث خطيرة إلى صلح لم يبدل من جوهر الأوضاع السابقة<sup>(١٠٩)</sup>. كان يزدجر في أول الأمر متسامحاً مع النصارى ولكن تغييراً قد طرأ على سلوكه معهم في السنة الثامنة من حكمه وذلك بعد قتل ابنته التي كان قد تزوجها كما قتل بعض عظاماء المملكة من اعتنقوا المسيحية أو كانوا يميلون إلى اعتناقها<sup>(١١٠)</sup> وقد اشتد على نصارى أرمينية منذ السنة العاشرة من حكمه وفرض عليهم اعتناق الديانة الزرادشتية<sup>(١١١)</sup>.

لكن محاولاته تلك منيت بالفشل الذريع في استمالة بعض الأمراء وأصحاب المقاطعات الذين وجدوا مصالحهم مرتبطة بالعرش الإيراني فأيدوا دعوة يزدجرد وانضموا تحت لواء الدين الزرادشتى وكان موقف هذا النفر من أمراء أرمينية سبباً في تفريغ كلمتهم وضعف وحدتهم بوجه إيران وفي الوقت الذي كانت إيران تدافع عن حدودها الشرقية ضد الكوشانيين وعن حدودها الشمالية إزاء قبائل الهون.

أعلنت أرمينيا ثورتها على السلطة الإيرانية مستفيدة من الظروف الحرجة ولكن يزدجرد نجح في معركة دامية في تسجيل نصر كبير على الأرمن عام 451 م وأعقب ذلك بمذبحة مروعة أوقعها بالأسرى والمسجونين من النصارى كما أمر بقتل من لا يتخلّى عن دينه المسيحي في أنحاء إمبراطوريته<sup>(١٢)</sup> ومات يزدجرد الثاني ميّة طبيعية سنة 475 م.

### هرمز الثالث - ٤٥٧ - ٤٥٩ م

هو هرمز بن يزدجرد الثاني تولى الحكم بعد والده، وكان قد حكم سجستان مع لقب ملك، بعد اعتلاء العرش نافسه أخوه الأصغر فิروز على الحكم، فجمع فิروز جيشاً في الأقاليم الشرقية وهاجم به هرمز وكان في الري فدارت رحى حرب بين الأخوين وبينما كان الأخوان يتقاتلان كانت أحدهما (دينك) تحكم في المدائن. وهناك نقش في فجوة من الصخر يمثل صورة هذه الملكة مع اسمها ولقبها بالحروف الفهلوية وهو (بامبسانان بامبיש) ملكة الملوك، وينفي كريستنسن الروايات التي تتحدث عن انتصار فิروز على أخيه هرمز بمساعدة ملك الهياطلة ومقتله<sup>(١٣)</sup> لأن الهياطلة لم يتوجلوا في الحدود الإيرانية في زمن وفاة يزدجرد الثاني<sup>(١٤)</sup>، قتل هرمز الثالث في العام 459 م وخلفه في الحكم أخيه فิروز الأول.

### فيروز الأول - ٤٨٣ - ٤٥٩ م

هو ابن يزدجرد الثاني تمكّن من خلع أخيه هرمز الثالث بمساعدة رجال الدين ومعظم أشراف الدولة الساسانية وشخص منهم بالذكر أحد الأعيان المدعو رهام من أسرة مهران ويقال بأن هرمز قتل بأمر رهام وتوج رهام هذا فيروز ليتولى الحكم لكن فيروز لم يوفق في الدفاع عن حدود بلاده الشمالية والشرقية بسبب تكاليف الاعداد العسكري للدفاع عنها في الوقت الذي كان فيه اثر الجفاف لقلة الامطار قد عم البلاد كلها وتزعم الروايات أن فيروز اتخذ وسائل متعددة لمعالجة هذه الشدة منها انه رفع عن الناس جزءاً من الضرائب

ونظم توزيع الغلال والحبوب<sup>(١١٥)</sup> واستورد الحبوب من البلدان الخارجية وبأعماله هذه أنقذ الناس من الموت المحتم<sup>(١١٦)</sup>.

دخل في حروب عديدة مع الهياطلة وكانت جميع تلك الحروب تؤول في النهاية إلى المصالحة بين الطرفين حيث تتضمن أحد شروط المصالحة أن يزوج إحدى بناته خوشنواز سلطان الهياطلة، إلا أن فิروز استخف بطلب عدوه وأرسل له إحدى جواريه بدلاً من ابنته وعندما علم سلطان الهياطلة بالامر صمم على الانتقام منه ودبر له مكيدة بان طلب من فิروز أن يمده بعدد من القادة الساسانيين ليساعدوه في حربه مع القبائل المجاورة له فاستجاب فิروز لطلبه وأرسل له ثلاثة مئة ضابط من قواه وعندما وصل هؤلاء إلى بلاده أمر بقتل عدد منهم وقطع أرجل وبعضاهم الآخر وأذانهم وإعادتهم من حيث أتوا وكتب إلى فิروز "هذا جزاء كل من يستهين بسلطان الهياطلة" ولكن الموابدة الزرادشتية نصحته بان يكتف عنهم مؤقتاً وان يسجد للمشرق حيث مطلع الشمس وسيكون سجوده لـ(اهورامزدا) الله الخير وليس لإنسان فان في الحياة<sup>(١١٧)</sup>. وإن كان فิروز مشغلاً بالقتال مع القبائل الكوشانية في سواحل بحر قزوين استغل أهل أرمينية الفرصة وشاروا على حكامهم الساسانيين، ولكن فิروز افلح في تشتت شمل الثوار وأحمد ثورتهم وقتل ملوكهم. كان فิروز يتحين الفرص للإيقاع بالهياطلة ليمحو عار هزيمته أمامهم فكانت شروط الصلح تقتضي بعدم اجتياز القوات الساسانية موقع خاصة نصبوها بين الطرفين إلا أن فิروز نقض الصلح وتوجه نحو المشرق ووصل إلى منطقة بلخ وكانت جيوش الهياطلة تنتظر قدومه وعندما وصل الجيش الساساني بقيادة فิروز إلى ساحة المواجهة، أرسل الهياطلة إليه رسولاً ينادهم احترام شروط الصلح وعدم نقضها لكن فิروز لم يأبه به وهاجم الهياطلة واحتدم القتال بينهم وانتهت المعركة بوقوع فیروز ومن معه من بعض قواه في خندق عميق حفره لهم الهياطلة على طريقهم فهلك<sup>(١١٨)</sup>، بنى فیروز مدينة الري وسمى بها رام فیروز وبنى مدينة اربيل الحالية وسمى بها باز فیروز.

#### بلاش ٤٨٣ - ٤٨٧ م

هو ابن يزدجرد الثاني ومدة حكمه أربع سنين<sup>(١١٩)</sup>، كان ميلاً إلى السلم فصالح الهياطلة على أن تدفع إيران الجزية كل عام فدفع الإيرانيون الجزية عامين (٤٨٣ - ٤٨٥ م). اعتراف بال المسيحية ديناً رسمياً لأرمينيا<sup>(١٢٠)</sup> وتوفي بلاش في عام ٤٨٧ م<sup>(١٢١)</sup> وخلفه في الحكم قباد بن فیروز.

## قباد ٤٨٨ - م ٥٣٠

هو ابن فیروز الأول استمر حکمه ٤٣ سنة<sup>(١٢٢)</sup>، من أهم أعماله دفع القبائل الخزرية التي جاءت من منطقة القوقاز تهدد الشعور الإيرانية بالقرب من بحر قزوین وإنما سمي بحر قزوین ببحر الخزر نسبة إلى هذه القبائل المهاجمة التي كانت تهدد الإمبراطورية الساسانية من هذا المكان، تمكّن قباد من إيقاف زحفها ودحرها واجبرهم على الطاعة<sup>(١٢٣)</sup>. كان الوضع في إیران مع تسلیم قباد السلطة لا يزال قلقاً وضعيفاً فإیران بقيت تدفع الجزية السنوية للهياطلة ورجال الدين ورجال الدولة والعلماء لهم اليد الطولى في تسبيير جميع شؤون المملكة وخصوصاً زرمهـر الذي قـتلـهـ، وبمقتله تخلص من خطره. وفي الواقع كان هو الملك الفعلـيـ غير المتـوـجـ وبعد هذه الحادـثـةـ قـلـصـ نـفوـذـهـ وـسيـطـرـ عـلـىـ أمـورـ الـبـلـادـ بـقـوـةـ وـمـكـنـةـ. كان مـقـتـلـ زـرـمـهـرـ بـدـاـيـةـ حـربـ عـنـيـفـةـ مـعـلـنـةـ بـيـنـ سـلـطـةـ الـمـلـكـ وـسـلـطـةـ الأـسـتـقـراـطـيـةـ الإـيـرـانـيـةـ المـدـعـومـةـ بـرـجـالـ الـدـيـنـ الزـرـادـشـتـيـيـنـ، فـكـانـ لـزـاماـ عـلـىـ قـبـادـ أـنـ يـعـتـمـدـ جـاهـيـرـ إـيـرـانـ الـوـاسـعـةـ فـوـجـدـ فـيـ الدـعـوـةـ المـزـدـكـيـةـ وـسـيـلـةـ فـيـ جـمـعـ أـوـسـاطـ شـعـبـيـةـ وـاسـعـةـ حـولـهـ لـخـرـبـ خـصـمـوـهـ مـنـ الـأـشـرـافـ وـرـجـالـ الـدـيـنـ وـأـنـقـذـ العـرـشـ مـنـ الـوـضـعـ الـمـزـرـيـ الـذـيـ آـلـ إـلـيـهـ<sup>(١٢٤)</sup>. ومن أـهـمـ الـحـوـادـثـ فـيـ زـمـنـهـ ظـهـورـ مـزـدـكـ بـنـ بـامـدـازـ<sup>(١٢٥)</sup> الـذـيـ ولـدـ فـيـ مـدـرـيـةـ وـلـعـلـ المـقـصـودـ بـهـ مـاـذـرـايـاـ الـوـاقـعـةـ عـلـىـ الشـاطـيـءـ الشـرـقـيـ لـدـجـلـةـ حـيـثـ تـوـجـدـ مـدـنـةـ الـكـوـتـ مـحـلـهـ الـآنـ وـكـانـ هـذـهـ الـمـدـنـةـ عـامـرـةـ حـتـىـ الـقـرـنـ الـحـادـيـ عـشـرـ الـمـيـلـادـيـ فـقـدـ كـانـ يـسـكـنـهـ أـشـرـافـ الـفـرـسـ<sup>(١٢٦)</sup>، وـفـيـ مـاـ يـتـعـلـقـ بـمـسـقـطـ رـأـسـهـ تـتـضـارـبـ الـرـوـاـيـاتـ فـمـنـهـمـ مـنـ قـالـ انهـ ولـدـ فـيـ اـصـطـخـرـ وـمـنـهـمـ مـنـ قـالـ انهـ ولـدـ فـيـ تـبـرـيزـ اوـفـسـ اوـ نـيـساـبـورـ<sup>(١٢٧)</sup>.

كـانـ لـحـرـكـةـ مـزـدـكـ فـيـ أـوـاـخـرـ الـقـرـنـ الـخـامـسـ الـمـيـلـادـيـ تـأـثـيرـ كـبـيرـ فـيـ الـبـنـيـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ آـنـذـاكـ فـفـيـ زـمـنـ هـذـهـ الـعـاـهـلـ لـقـيـتـ دـعـوـةـ مـزـدـكـ الـجـدـيـدـةـ حـرـيـةـ كـبـيرـةـ بـسـبـبـ حـسـنـ النـيـةـ الـتـيـ رـافـقـتـ عـهـدـ الطـوـيلـ الـأـمـدـ وـبـاتـ إـمـبـراـطـوـرـيـةـ السـاسـانـيـةـ تـتـدـاعـيـ حـيـثـ هـبـتـ عـلـيـهـ رـيـحـ عـاتـيـةـ عـرـفـتـ بـثـوـرـةـ الـمـزـدـكـيـةـ الـمـتـفـرـعـةـ مـنـ الـمـانـوـيـةـ<sup>(١٢٨)</sup> مـعـ الـفـرـقـ فـيـ بـعـضـ الـمـبـادـيـءـ، يـتـحـدـثـ الشـهـرـسـتـانـيـ عـنـ هـذـهـ النـحـلـةـ بـالـشـكـلـ التـالـيـ:

”بـالـأـصـلـ تـلـقـيـ الـمـزـدـكـيـةـ بـالـمـانـوـيـةـ فـيـ الـاعـقـادـ بـالـكـائـنـيـنـ أـوـ الـأـصـلـيـنـ وـهـوـ مـذـهـبـ الـثـنـوـيـةـ الـنـورـ وـالـظـلـامـ، يـقـولـ مـزـدـكـ إـنـ الـنـورـ يـفـعـلـ بـالـقـصـدـ وـالـاخـتـيـارـ وـانـ الـظـلـمـةـ تـفـعـلـ عـلـىـ“

الخطب والاتفاق والنور عالم حساس والظلم جاهل أعمى وان المزاج كان على الاتفاق والخطب لا بالقصد والاختيار وكذلك الخلاص إنما يقع باتفاق دون الاختيار وان الأركان الثلاثة الماء والأرض والنار اختلطت في ما بينها فخرج منها عنصران عنصر الخير وعنصر الشر فإذا صنعت صالحا فهو عنصر الخير وان كدرت فهو عنصر الشر<sup>(١٢٩)</sup>. وتتلخص النظرة الاجتماعية في المزدكية ومؤسسها مزدك<sup>(١٣٠)</sup> في أن الله (سبحانه وتعالى) إنما جعل الأرض ليقسمها العباد في ما بينهم بالتساوي بحيث لا يكون لأحد هم أكثر مما لغيره وقد نشأ عدم المساواة بالقوة فالكل يريد إشباع نهمه على حساب أخيه ونهى مزدك عن الاختصاص والبغض والقتال وقال إن كل هذا وغيره من أسباب الخلاف إنما يقع بسبب النساء والأموال ولذلك فإنه جعل الأموال ملكاً مشاعاً واحد النساء وجعل الناس شركاً فيما كاشتراكهم في الماء والنار وما تنبتة الطبيعة. والحقيقة أن من كان عنده فضلة من الأموال والنساء والأمتعة فليس هو أولى بها من غيره فينبغي ان يأخذوا من الأغنياء للفقراء وان يردو من المكترين على المقلين وذلك ليقيموا المساواة الابتدائية في هذا العالم مرة أخرى<sup>(١٣١)</sup>.

على هذا الاساس ترکز النظرية المزدكية في الدعوة إلى الشيوعية وعن هذه الأفكار صدرت تعالييمهم الأساسية القائلة أن الموجود الأعلى وهب الناس جميع وسائل الحياة بسخاء لكي يقسموها بالقسط ولكيلا يكون لأحد اكثراً من غيره<sup>(١٣٢)</sup>.

وقد أثرت هذه الأفكار الثورية في جميع الحركات الثورية التي ظهرت بعد سقوط الدولة السasanية وظهور الإسلام وخاصة في عهد العباسين<sup>(١٣٣)</sup> ولا تشير المصادر الإسلامية إلى العوامل الحقيقة التي كانت وراء قيام مزدك في زمان قباد.

وعلى عادة المؤرخين الذين يتعاملون مع النتائج لا مع الأسباب مصوريين حركة مزدك بأنها حركة إباحية ضد النظام القائم وما مصدرها إلا الغوغاء وأرذل الناس، وحقيقة أمرها إنها كانت ثورة اجتماعية عنيفة ضد تسلط الأشراف ورجال الدين والنظام الطبقي الصارم الذي فرضته الديانة الزرادشتية والداعية إلى ترسیخه وتلبیسه لباس القيادة التي لا يمكن تخطيها من قبل كائن من كان.

تمكن مزدك من استمالة قباد أول الأمر إلى جانبه وقيل انه اعتنق المزدكية<sup>(١٣٤)</sup> وربما اختفى وراء تشجيعه دعوة مزدك غرض سياسي فالظاهر انه قصد إضعاف خصومه من الأعيان والكهنة الذين كانوا مسيطرين على كل شيء في البلاد<sup>(١٣٥)</sup> إلا أن ذلك تسبب في

استدعاء الكهنة وقادات الجيش والأسراف، عليه قرر رئيس الكهنة "موبدان موبد".

بمساعدة أعيان البلد وأشرافه أن يعزله عن العرش الساساني وينصب أخاه (جاماسب) الذي كان يدين بالزرادشتية مكانه وفعلاً تم عزل قباز سنة ٤٩٦ م وادع السجن<sup>(١٣٦)</sup> وطلب الكثير من خصومه قتله إلا إن (جاماسب) اكتفى بسجنه فقط.

استطاع قباز الهرب من السجن بمساعدة زوجته سنة ٤٩٧ م ولجاً إلى ملك الهياطلة فأكرم وقادته وأمدده بقوة قتالية مكنته من استرجاع ملكه وخلع أخيه جاماسب الذي اضطر إلى الهرب أمام قوات قباز وبعد استرجاعه السلطة سنة ٤٩٩ م عاقب بعض الأعيان والأسراف من خصومه الأداء بقصوة واعفى عن بعضهم الآخر، ونخص بالذكر أخاه جاماسب وبهذه الصورة دان الناس له بالطاعة جميعاً<sup>(١٣٧)</sup>. ويبدوا أن قباز بعد أن وجد أن اتباع المزدكية في ازدياد مستمر وخصوصاً بين الطبقات الفقيرة وحركتها أصبحت ذات شوكة وتأثير فعال في مجرى الأحداث ولاسيما بعد أن غدوا يتدخلون في أمور الملك بدأ يتراجع عن تأييدهم ويتحين الفرصة للقضاء عليهم<sup>(١٣٨)</sup>، ولكن المناصرين للمزدكية قرروا تنصيب "كاوس"<sup>(١٣٩)</sup> ابن قباز الذي كان يدين بالمزدكية بخلاف رأي قباز الذي كان ينوي تعين (خسرو) ابنه الآخر الذي يعادى المزدكية ولها للعهد، وعندما علم قباز بهذه المكيدة وافقهم ظاهرياً على طلبهم ولكنه صمم على الإيقاع برؤوسهم وقادتهم وفي الروايات المنتقلة إلينا أنه دعا قادتهم إلى وليمة متظاهراً بأنه ينوي التنازل عن العرش لصالح مرشحهم والدخول معهم في مناظرة وبحث حول مستقبل الحكم<sup>(١٤٠)</sup> ولما انتظم عدهم أطبق عليهم رجاله فقضوا عليهم<sup>(١٤١)</sup> دخل قباز في حرب ضروس مع الروم فاخترق كردستان فاستولى على أرض روم ودياريكر<sup>(١٤٢)</sup>، غير أنه حين كان مشغولاً بعقد الصلح معهم تعرضت بلاده إلى هجوم الهياطلة واستمر معهم في حرب طاحنة دامت عشر سنين<sup>(١٤٣)</sup> وأسفرت عن دحرهم وتشتيت شملهم في العام ٥١٢ م ثم كانت حرب أخرى مع الروم لم تسفر عن نصر لأي منهما ومن إصلاحاته بنائه مدینتي کنجه وکازرون وتوطيد العلاقات التجارية والدبلوماسية مع الصين ويمكن القول إن قباز بالرغم من الاضطرابات والحروب التي أنهكت بنية البلاد تمكن من تسيير دفة الحكم بحزم وإرادة قوية مدة أربعين عاماً وفي العام ٥٣١ م أصيب قباز بالمرض فأُملى ماهيؤ الوزير الأعظم وصيته الأخيرة بولاية خسرو ابنه الأصغر من بعده وقد كتب ماهيؤ الوصية فختتمها الملك ثم سلمها إليه وتوفي بعد ذلك بقليل<sup>(١٤٤)</sup>.

## كسرى انشیروان ٥٣١ - ٥٧٩ م

هو ابن قباد يعد ارتقاء العرش افتتاحاً لازهى عصر من عصور الدولة الساسانية، فقد استتب الأمن داخل بلاده بحزم وشدة بأمره لكنه كان آمناً حزيناً لقوم منهكين فقراء لكثرة ما لقوا من فتن وحروب وسوء حكم أثر في أحوال جميع الطبقات.

حاول الباقيون من أنصار المزدكية تنصيب كاوس ابن الأكبر لقبياذ على عرش الدولة الساسانية لكن مجاهود الوزير الأعظم نشر وصية قباد بصدق تنصيب ابنه الأصغر كسرى انشیروان خلفاً له. والظاهر إن كاوس قد توسل بالسيف وثار ضد أخيه ولكن بغير جدو (١٤٥) ومهما يكن فقد قتل بعد قليل (١٤٦) واحبط كسرى انشیروان جميع محاولات إخوانه للإطاحة به فقتل إخوانه وابناءهم جميعاً (١٤٧) واستخدم أقصى أساليب الشدة والقمع مع المزدكية فقتل مزدك وأتباعه الباقيين الذين نجوا من مذابح قباد، وهناك روايات تاريخية تقول إن أباد بعد قتله مزدك ما يقرب من مئة ألف من أتباعه وأحرق كتبهم وصادر أموالهم كما رد الأموال التي سيطر عليها المزدكيون إلى أصحابها، قد يبدو بعض أعمال كسرى انشیروان بمنظار المعايير والمبادئ وقيم العدالة السائدة في عصرنا هذا منتهى الظلم والقسوة وبعد عن أبسط الحقوق الأساسية للإنسان لكننا إذ نحكم عليها ضمن سياقها التاريخي فهي لا تخرج عن مأثور ذلك الزمان (١٤٨).

خاض كسرى انشیروان حرباً طويلاً الأمد مع الروم (١٤٩) في عهد الإمبراطور جستنيان ففي المعارك الأولى دمر مدن إنطاكية وأجبر الروم على التسليم بشروطه ودفع الجزية إليه كما تجدد القتال ثانية بين الطرفين بسبب الخلاف بين دولة الحيرة والغساسنة فكانت الحيرة تحت قيومية الفرس والغساسنة تحت سيطرة الروم وأسفر القتال عن غلبة الساسانيين (١٥٠).

انتهت الحرب في عام ٥٦٢ م بصلح من شروطه أن يدفع الروم غرامة حربية هي ثلاثة آلاف قطعة من الذهب سنوياً، وأكدت المعاهدة الجديدة مرة أخرى حرية الشعائر الدينية في الإمبراطوريتين وكان ضمن حرية العبادة يتضمن شرطاً أراد العاهل الساساني إرضاء الطبقة الكهنوتية الزرادشتية به فقد فرضت عقوبة الموت على كل من يتحول من دين آخر وقد بقي مفعول هذه المعاهدة سارياً مدة خمسين عاماً بين الإمبراطوريتين (١٥١)

وبعد أن فرغ كسرى انوشيروان من أمر الروم هاجم الهياطلة بمساعدة الترك وتمكن من قهرهم وقتل ملوكهم في ساحة القتال وقسم بلادهم بينه وبين خاقان الترك<sup>(١٥٢)</sup> ثم توجه نحو الأقوام الخزرية فاستأصل شأفهم وأبادة الآلاف منهم وغنم من بلادهم غنائم كبيرة<sup>(١٥٣)</sup>، وجرد ابرهة حملة بتحريض من البيزنطيين الذين كانوا في صراع مع الساسانيين للاستيلاء على مكة ولكن الحملة تدمرت عند مكة وما ترجمها وقد أشار القرآن الكريم إلى ذلك بقوله بسم الله الرحمن الرحيم (ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل ألم يجعل كيدهم في تضليل وأرسل عليهم طيراً أبابيل ترميهم بحجارة من سجيل فجعلهم كعصف مأكول) صدق الله العظيم<sup>(١٥٤)</sup>. لم يرض أهل اليمن باحتلال الأحباش بلادهم فاستنجدوا بالدولة الساسانية التي كانت عدوة البيزنطيين فأنجدتهم انوشيروان بقوة من المحكومين بالإعدام يزيد عددهم على ألف مقاتل بقيادة وهو<sup>(١٥٥)</sup> فنزلت جنوب اليمن واستطاعت أن تطرد الأحباش منها وبذلك تحررت اليمن وقد أصبح سيف بن ذي يزن حاكماً عليها وكان هو الذي استنجد بكسرى انوشيروان وقد ظلت القوة الساسانية في اليمن وكانت تقيم في صنعاء<sup>(١٥٦)</sup> ثم إن سيف بن ذي يزن قتل فتولى الحاكم الساساني أمر إدارة اليمن تسانده القوة الساسانية غير إن الاضطرابات التي حدثت إنذاك في الدولة الساسانية جعلت مركز هذا الوالي ضعيفاً منعزلاً فقوى نفوذ العشائر والأمراء المحليين وحصروا نفوذ هذا الوالي في صنعاء وما يجاورها<sup>(١٥٧)</sup> برغم ذلك فقد بقيت هذه البلاد في دائرة النفوذ الساساني حتى ظهور الإسلام<sup>(١٥٨)</sup>.

### **سياسة الداخلية**

على الرغم مما اتصف به حكمه من شدة وقسوة مع خصومه غير أنه لم يعدم العدالة النسبية<sup>(١٥٩)</sup> فقد عم استقرار البلاد وشجع الزراعة وأمر باستصلاح الأراضي وكري الأنهار وإعادة بناء الجسور والقنطر واهتم بالتعليم وظهرت في عهده حركة ترجمة نشيطة من اللغات الأجنبية إلى الفهلوية وحمل لواءها النساطرة المهاجرون من الدولة البيزنطية إلى الدولة الساسانية. كان جل حملة لواء الحضارة السريانية الهيلينية جماعة من النساطرة وهي الفرقة المسيحية التي أوجدها (نسطور) بترك القسطنطينية في العام ٤٣٨ م وكان مجمع أفس المنعقد سنة ٤٣١ م قد أعلن هرطقة أولئك المنشقين وزيغهم عن تعاليم الكنيسة فاخذوا منه ذلك الحين يهاجرون إلى الرها EDESSA ثم اصدار الإمبراطور (زينو) قراراً بطردهم فهجروا البلاد إلى إيران في ٤٨٩ م حيث أكرم ملوك الساسانيين

وفادتهم. انتقل المركز العلمي للنمساورة من الرها إلى نصبيين من أعمال بلاد ما بين النهرين ثم انتقل مرة أخرى في غضون النصف الأول من القرن السادس إلى جنديسابور في جنوب غربي إيران، ثم جاء الملك كسرى أنوشيروان ٥٣١-٥٧١ م فجعلها أهم مركز ثقافي في ذلك الحين إلى هذا المكان ونزع علماء الإغريق من أثينا عندما أغلق جوستنيان جميع مدارس الفلسفة في ٥٢٩ م فالتقوا هناك بعلماء السريان والهند والفرس فنجم عن هذا نشاط علمي كان له أهمية في تقدم الفكر الإسلامي<sup>(١٦٠)</sup> وبعد سقوط الدولة الساسانية اشتهرت جامعة نيسابور في العهد العباسي بطبعها وأطبائها المشهورين<sup>(١٦١)</sup>. وبأمر من أنوشيروان ترجمت آثار أفلاطون وارسطو إلى اللغة الفهلوية لتدريسيها في هذه الجامعة<sup>(١٦٢)</sup> وأرسل أطباءه إلى الهند للبحث عن الكتب ونقلها إلى الفهلوية لتدريسيها في هذه الجامعة، واهتم بأمن الطرق والمسالك للمارة. سار كسرى أنوشيروان على نهج التسامح الديني مع الأقليات الدينية باستثناء المزدكية وامد الأرستقراطية الإيرانية بكل ما يمكنها من الوقف على أقدامها ثانية وبشكل قوي فأعانها بالأموال والماشية وأنصرف كسرى أنوشيروان لتنظيم شؤون الأرض وضرائبها وطريقة جبائيتها ونسبتها واختار رجالاً أكفاء عرفوا بالنزاهة وأوكل إليهم جبائية الضرائب<sup>(١٦٣)</sup> وعنى بشؤون الرعية عنابة ملحوظة وربما كان لبز جمهر الحكيم وزيره دور مؤثر في توجيهه نحو إدارة البلاد والعناية بشؤون الرعية وقد بلغت المدائن عاصمة الدولة في عهد أنوشيروان من اتساعها وازدهارها<sup>(١٦٤)</sup> شوطاً كبيراً.

## هرمز الرابع ٥٧٦ - ٥٩٠ م

هو ابن كسرى أنوشيروان من زوجته التركية ابنة خان الترك وقد خلف والده على العرش سنة ٥٧٩ م وهو خير خلف له من بعض الوجوه وقد كان في وسعه أن يدعى لنفسه لقب العادل ولعله كان أكثر استحقاقاً له من كسرى أنوشيروان وإن عدالته فاقت عدالة والده<sup>(١٦٥)</sup> لأنَّه حاول في عهده تحسين أحوال النصارى، روى الطبرى أنَّ الهرابدة رفعوا إليه قصة يبغون فيها على النصارى والكيد لهم فرد هرمز على طلبهم: اقصروا عن البغي على النصارى وواضبوا على عمل البر ليرى ذلك النصارى وغيرهم من أهل الملل والأديان فيحدموكم وتتوق انفسهم إلى ملتكم<sup>(١٦٦)</sup>. انقلب هرمز في أواخر سني حكمه على الأعيان والأشراف وعمل على الحد من سلطانهم<sup>(١٦٧)</sup> فنفروا منه وأثر عنده أنه فتك بالكثير منهم وصادر ممتلكاتهم وعرف بالحرص على شؤون رعيته وقد اعتاد في كل أنحاء البلاد

للوقوف بنفسه على كل شيء وخصوص طبقة المالكين الصغار والمتوسطين بالرعاية والاهتمام وهذا من أسباب نعمة عظماء المملكة عليه<sup>(١٦٨)</sup>، استخدم سياسة اللين مع النصارى ومعظمهم من الطبقة المتوسطة وسكان المدن في الغالب الامر الذي ألب عليه رجال الدين الزرادشتيين.

دخل في معارك فاصلة مع الأتراك فقد تمكن قائد جيشه بهرام جوبين من صد هجمات (شاوا شابا) خاقان الترك ودحره ووقع في أحدي المعارك أحد أبناء خاقان الترك في الأسر وخشي هرمز من تعظيم شان بهرام جوبين فارسله لقتال الروم في منطقة لازيكا سنة ٥٨٩ م واندحر أمام الروم في معركة حامية وبحسب ما يروي فإن هرمز أخذه السرور من انحراف قائده أمام الروم ولتحقيقه أرسل إليه (ألبسة نسائية) دلالة على جنبه أمام الروم<sup>(١٦٩)</sup> فثارت ثائرة بهرام جوبين وزحف بقواته صوب العاصمة طيسفون وأوقع الهزيمة بالقوات التي جندها هرمز للقائه وهرب لكنه القبض عليه على يد بستان (بيستان) شقيق زوجته ولم يلبث أن قتل بأمر من كسرى ابرويز كما يدعى تيوفلاكت أو برضائه الضمني<sup>(١٧٠)</sup>.

### كسرى ابرويز (خسروبرويز) ٥٩٠ - ٦٢٧ م

هو ابن هرمز الرابع. بعد مقتل والده نصب شاهها على عرش إيران ولكن بهرام جوبين لم يكن مستعداً لمبايعة الملك الجديد فانه نفسه كان يطمع في العرش وادعى نسب عائلته إلى الاشكانيين وتجراً على المطالبة بالعرش وهو مطلب لم يسمح به في أثناء حكم الساسانيين من قبل وقد ولى كسرى فراراً أمام قوات بهرام جوبين المتفوقة ودخل بهرام مظفراً إلى العاصمة طيسفون ووضع التاج على مفرقه<sup>(١٧١)</sup> على الرغم من معارضته لفييف من العظاماء. تم سك النقود بإسمه بينما كان كسرى يعبر الحدود البيزنطية تمكن بمعونة عرب بادية الشام وامراء الغساسنة من الوصول إلى القسطنطينية<sup>(١٧٢)</sup> والاحتماء بإمبراطور الروم موريق أو موريق على مناصرة كسرى ابرويز وأمده بالعون العربي على أن يتنازل له كسرى عن مدینتي دارا وميافارقين وبعد معارك عنيفة هزمت قوات حربية من الروم والأرمن ومن كان قد انضم إلى كسرى ابرويز من الإيرانيين بهرام جوبين قرب جنذك في اذربيجان وأجأته إلى الفرار وقد نجح في أن يلجأً أمّنا إلى بلاد الترك حيث قتل بعد زمن قليل ولعل لكسرى ابرويز يداً في مقتله<sup>(١٧٣)</sup>.

وبعد وصوله إلى العاصمة واسترجاعه عرشه وبرغم تأكيد المؤرخين على رضاه بقتل

والده هرمز فانه انزل العقاب الشديد بقتلة والده ولم يفلت من العقاب حتى قريبه بيستام (بستام) الذي ساعده في الوصول إلى الحكم<sup>(١٧٤)</sup>.

ومع مقتل موريشيوس (موريق) لم يعترف كسرى ابرویز بشرعية حكم خلفه فوكاس PHOCAS ٦٠٢ - ٦١٠ م وعده غاصبا وكان ابن القتيل قد لجأ إلى البلاط الساساني طالبا مساعدة ابرویز فلم يدخل بها عنه وغزا التخوم الرومية بجيش جرار وأستولى على مدن إنطاكية ودمشق وبيت المقدس وارسل جيشا على رأسه القائد (شهربراز) لفتح الإسكندرية فدخلها ظافرا ودانت له مصر بالطاعة بعد تسع مئة عام من آخر فتح فارسي لها وكان ذلك في عام ٦٦٦ م ومن ناحية الشمال واصل أحد قواده البارزين (شاهين) وهو افارس AVARS في الغوليات الأوربية الحصار على القدسية إلا أن القائد الجديد هرقليوس الذي توجه جيشه ملكا ٦٢٤ - ٦٢٥ م أُنجز المعجزة الكبيرة بإإنقاد القدسية العاصمة والإمبراطورية بسلسلة متلاحقة من الانتصارات ففي العام ٦٦٧ م كانت الإمبراطورية الساسانية قد بلغت عين ما كانت عليه أيام حكم الأخميين.

بدأ هرقليوس (هرقل) بنصر في آسيا الصغرى وأذربيجان مرغماً القوات الساسانية على الانسحاب وظلت الحرب سجالاً حتى افلح في طرد الساسانيين من أرمينيا وأذربيجان واستولى سنة ٦٢٣ و ٦٢٤ م على مدينة جنذك GANZAK حيث ضرب بيت نار اذركشنسب فهرب منه كسرى حاملاً النار المقدسة<sup>(١٧٥)</sup>.

وفي العام ٦٢٧ م جرت آخر موقعة فاصلة في سلسلة الحروب الطويلة الأمد بين العاهلين، كان العاهل البيزنطي قبل خمس سنين فقط من هذا التاريخ قد طورد وحصور في القدسية إلا أنه تسلل منها وفي شمال سوريا قام ببناء جيش عقد عليه آخر آماله أخيراً وقع كسرى ابرویز في الفخ على أرض نينوى بالقرب من مدينة الموصل الحالية وقيل أن هرقليوس بدأ قتاله بدعوة قائد الجيش الساساني (رازاتا) إلى مبارزة شخصية وقتله على الأرض التي كانت تفصل بين الجيшиين وتم سحق قوات كسرى ابرویز إلا أن الروم لم يكونوا بأقل إرهاقاً من الفرس جراء هذا النزاع الطويل ففي غضون بضع سنوات أخرى تقوضت أركان الإمبراطوريتين بذلك الاندفاع الإسلامي العظيم من قلب الجزيرة العربية، ثم غزا هرقل وادي دجلة واستولى سنة ٦٢٨ م على قصر الملك في دكستر واستعد لحصار طيسفون (المدائن)<sup>(١٧٦)</sup> ولكن كسرى ابرویز كان قد غادرها ليأمن على نفسه ودافعت القوات الساسانية بضراوة عن مواقعها فاضطر هرقل من ترك المدائن والانسحاب إلى كنذك سنة ٦٢٧ م<sup>(١٧٧)</sup>.

## خلع خسرو برويز عن العرش ومقتله

ان اندحار كسرى ابرویز فی منطقه دکستر و هردویه من العاصمه (المدائن) خوفاً علی حیاته ليقيم مع محظیته فی سلوقیة (به أردشیر) قد تسبب تمرد القواد عليه بسبب مواصلته حریا لا طائل منها وكان على رأس الثوار قائد شهر براز الذي كان كسرى ابرویز في ريبة من أمره ويذكر أن الأعيان ورجال الجيش وعامة الناس نعموا عليه لتحقیر قائدھم المحبوب شهر براز وكذلک إهانته لجنازة القائد الشهير شاهین وتذکر روایة أخرى إن کسری اتفق مع أحد قادته على قتل شهر براز فقطن الأخير إلى ما بيت له وحائز منه فحقق عليه وقرر خلعه، ولم يلبث طويلاً أن خلعه ووضعه في السجن<sup>(١٧٨)</sup> وبعد مدة أمر بقتله وبحسب الروایات أن ابنه قباز (شيرويه) كان على علم بهذه المؤامرة وراضياً على قتل والده خسرو ابرویز لأنه أراد أن يولي ابنه الصغير مردان شاه من زوجته السريانية شیرین على عرش ساسان من بعده<sup>(١٧٩)</sup>.

وقد كان النعمان الثالث ملك عرب الحيرة الذي كان مسيحيًا فريسة لمزاج كسرى ابرویز ويقال انه أبي مصاحبة کسرى حين كان هارباً أمام بهرام جوبين القائد وبالتالي انه أبي أن يزوجه ابنته فسجنه کسرى ابرویز سنة ٥٩٥ - ٦٠٤ م ثم قتله وانتزع مملكته الحيرة من أسرة بنى لخم وعهد بها إلى ایاس من قبيلة طيء وأقام بجانبه رقيباً من الفرس أي مفوضاً سامياً يعرف في التاريخ بلقب (خوييركان)<sup>(١٨٠)</sup>.

هذه بإيجاز بعض الحوادث التي جرت في زمن کسرى ابرویز الذي سمي نفسه الرجل الحالد بين الآلهة والإله العظيم جداً بين الرجال وصاحب الصيت الدائم<sup>(١٨١)</sup> واحيط هذا الملك في عهده بهالة من الجلال والأبهة لم يبلغها ملك من ملوك ساسان قبله، واجمع المؤرخون على هذا وفي مقدمتهم الطبری حيث قال (انه كان من اشد ملوكهم أی الساسانيين بطشاً وانفذ رأیاً وأبعدهم غوراً وبلغ في ما ذكر من البأس والنجدة والنصرة والظفر وجمع الأموال والكنوز ومساعدة القدر ومساعدة الدهر إیاً ما لم يتھيأً لملك أكثر منه ولذلك سمي ابرویز وتفسیره بالعربیة المظفر<sup>(١٨٢)</sup>، ومع ما عرف به من شجاعة فقد أعطى من الأدلة على شجاعته اقل مما اشتهر به ولاسيما في حربه مع بهرام جوبين، ومنذ ان ارتقى أريكة الحكم لم يعرض نفسه لخطر الحروب التي استغرقت سنی حكمه ولم يكن

له فضل في انتصارات تحقق بل لقواده المعروفين، أما بصدق سداد الرأي ونفاذ فالقصد منها كما يبدو سعة الحيلة والمقدرة الفذة في نصب الفخاخ والمكائد للتخلص من كان يرى فيهم خطرا عليه، وكان يدرك أن اتساع السلطان إنما يستند إلى قوة الجيش ولكن قوة الجيش هي الأخرى قد لا يؤمن جانبها ولربما شكلت في معظم الأحوال خطرا على رئيسها وبخاصة إذا لم يكن بالمستوى المطلوب وقد جرت العادة في عهود من الحكم السياسي على أن يعزل رجال الدين وأصحاب الاقطاعات الكبار والأسراف ملوكا لا لشيء إلا ليولوا بدلهم من يرضون بهم وقد تعدد هذه العادة إلى قواد الجيش أيضا فشرعوا لهم الآخرين يعملون للوصول إلى الغاية ذاتها ولعل محاولة بهرام جوبين خير دليل على هذا.

لا شك أن كسرى ابرويز كان ميلا للبطش بخصوصه، ويخص الدينوري سيرة هذا العاهل باهتمام لم يحظ به أى حاكم تصدى للبحث عنه فقد أطال وأسهب في نقل روايات عجيبة عن حياته المليئة بالدسائس والمكائد<sup>(١٨٣)</sup> مؤكدا براعته في الإيقاع بأعدائه بل بأقرب المقربين إليه و بعرض و قائم تقوم دليلا على كونه حقويا شديدا الفتاك حتى بأخلص المخلصين له بمجرد شك يساوره فقد قتل كلا من بسطام و بنديويه<sup>(١٨٤)</sup> (الذين ساعده في الوصول إلى الحكم كما قتل مردان شاه أحد المقربين إليه ووقع النعمان الثالث ملك الحيرة ضحية مزاج كسرى ابرويز متهمًا برفضه مصاحبته إلى بلاد الروم حين كان هاربا خوفا من بهرام جوبين وإبائه تزوجيه ابنته منه فسجنه بين العامين ٥٩٥-٦٠٤ م<sup>(١٨٥)</sup> ثم قتله، و لما أوجس النعمان منه خفية بادر إلى إرسال زوجاته و بناته إلى قبيلة شيبان. و امتد حقده و جشعه بعد مقتله إلى أمواله و تشدد بطلبها من شيبان رد ما أودعه النعمان لديها لكن القبيلة أبت أن تعيد اليه ما طلب فجهز جيشا من العرب المواليين له وقوة كبيرة من الفرس و هاجم القبيلة و دارت بين الفريقين معركة ضارية في ذي قار كتب النصر فيها للعرب<sup>(١٨٦)</sup>، برغم صغر القوة الفارسية التي اشتغلت في القتال إلا أن أهميتها كبيرة في أول صدام مسلح مباشر بين العرب و الفرس وهي أول معركة تنتصر فيها القبائل العربية على الجيش الفارسي وهو ما أعطى العرب الثقة بأنفسهم فجرؤت القبائل الأخرى على الهجوم المباشر على بلاد الساسانيين الغنية و كانت بمثابة حركة استطلاعية و مقدمة للفتوح العربية الإسلامية التي اكتسحت إمبراطورية الساسانيين، وتذكر المصادر الإسلامية أن رسول الله (محمد صلى الله عليه وسلم) في السنة السادسة من الهجرة بعث إلى كسرى ابرويز عبد الله بن حذافة برسالة

يدعوه فيها إلى الإسلام فازدرى الرسالة وامر بازان حاكمه على اليمن بإرسال رسول الله محمد(صلى الله عليه وسلم) مخموراً اليه لتجرؤه على دعوته إلى دينه<sup>(١٨٧)</sup>، وأرسل بازان رسولين يدعيان بابويه وخسرو إلى المدينة لإبلاغ الرسول (صلى الله عليه وسلم) بأمر ابرويز فرد الرسول (صلى الله عليه وسلم) عليهمما (سأرد عليكم الجواب غدا) وعندما أتياه في الغد قال رسول الله محمد (صلى الله عليه وسلم) (بالأمس قتل خسرو ابرويز على يد ابنه شIROVIE وان بلادكم سيفتحها المسلمين في القريب ارجعوا إلى اليمن وبلغوا بازان بقبول الدعوة الإسلامية)<sup>(١٨٨)</sup>.

وبعد مقتل كسرى ابرويز دخلت الامبراطورية الساسانية في عهد من الفوضى والاضطراب بدأت علائمها بعد وفاة قباد الثاني (شIROVIE) مباشرة<sup>(١٨٩)</sup>.

### قباد الثاني م ٦٢٨ (شIROVIE)

قباد الثاني هو ابن كسرى ابرويز ملك بعد أبيه ومن أعماله عقد الصلح مع هرقل إمبراطور الروم، وقد تم تبادل الأسرى بين الطرفين واستعاد الروم جميع الأراضي التي استولى عليها الفرس في حروب سابقة ومن شروط الصلح استرجاع صليب المسيح<sup>(١٩٠)</sup> الذي أخذه الساسانيون من بيت المقدس في حروب سابقة وقد أسفرا استرجاع الصليب المقدس عهد إقامة احتفالات مهيبة في بيزنطة عام ٦٢٩ م، قام شIROVIE بقتل جميع إخوانه الذكور وأقربائه المقربين ولم يطل الأمد به فقد توفي شIROVIE بعد أن حكم نحو ستة أشهر مسموماً والأرجح أنه توفي بالطاعون<sup>(١٩١)</sup> الذي اجتاح البلاد وأهلك الكثيرين من أهلها<sup>(١٩٢)</sup>.

### أردشير الثالث

هو ابن قباد شIROVIE ارتقى العرش بعد والده وعمره سبع سنين تقريباً غير أن حكمه لم يدم الا أياماً معدودات حيث ثار عليه القائد المعروف شهر براز ودخل العاصمة طيسفون وفتاك به وهو والوصي عليه مهر كشنسب وكان هذا من رجال الدولة الذين عرفوا بالحزم والحكمة وحسن الإدارة ووضع شهر براز التاج على رأسه عام ٦٢٩ م لكن الجيش شق عصا الطاعة عليه واغتيل وهو في رحلة صيد وسحب جثته في شوارع العاصمة وكان الجنود والقواد يصرخون هذه عاقبة كل غاصب طامع في عرش الملوك. قيل إن شهر براز حكم أربعين يوماً أو شهرين<sup>(١٩٣)</sup>.

## **عهد الفوضى والاضطراب**

بعد مقتل شيرويه باتت الدولة الساسانية مسرحاً لصراعات دامية وراح القواد والأعيان والإقطاعيون يعزلون ملكاً وينصبون آخر وينتصرون لهذا من ذاك، بدأ الملوك يدخلون ويخرجون بالسرعة التي يتحرك بها الممثلون في دراما على خشبة المسرح فخلال عشر سنين كان هناك عشرة ملوك<sup>(١٩٤)</sup> وفي وسط هذه الفوضى وانفراط حبل الإدارة انفصلت بعض الأقاليم عن مركز الحكم واستقل حكامها<sup>(١٩٥)</sup>.

## **خسرو الثالث ٦٢٩م**

هو ابن أخي خسرو ابرویز<sup>(١٩٦)</sup> ولا يعرف عن مصيره شيء.

## **جوانشير ٦٣٠م**

هو ابن خسرو ابرویز من زوجته الكردية شقيقة بهرام جوبین مات وهو طفل رضيع<sup>(١٩٧)</sup>.

## **بوراندخت ٦٣١-٦٣٠**

هي ابنة كسرى ابرویز من زوجته مریم ابنة موریس إمبراطور الروم<sup>(١٩٨)</sup> حكمت عاماً وأربعة أشهر<sup>(١٩٩)</sup> وفي رواية ستة عشر شهراً<sup>(٢٠٠)</sup> ويستفاد من التواریخ المنقوشة على النقود التي عثر عليها الآثاريين أنها حكمت أكثر من سنة واحدة<sup>(٢٠١)</sup>.

برغم الأوضاع المضطربة للإمبراطورية الساسانية. تمكنت بوراندخت من عقد معاهدة صلح مع هرقل إمبراطور الروم وبقيت مدينتا نصبيين بموجب هذه المعاهدة ضمن ممتلكات ایران. ويؤكد المؤرخون الإیرانيون أنها هي ولها أخت تدعى آذرميخت عرفتا بحسن السيرة والعدل<sup>(٢٠٢)</sup>.

تمكنت بوراندخت من تعليم الاستقرار النسبي والعدل المفقود في ایران. وتذكر المصادر المتعمرة انه في عهدها بدأت غارات عربية متقطعة لقبيلة بكر بن وائل بقيادة رجلين قدر لهما أن يقودا جيوش الإسلام في فتوحاتها التي أدت إلى انهيار الإمبراطورية الساسانية هما المثنى بن حارث الشيباني وسويد بن قحطبة العجلي، توفيت بوراندخت في طيسفون وهي في عنفوان شبابها ولا نعلم شيئاً عن سبب وفاتها<sup>(٢٠٣)</sup>.

کشتاب ۶۳۱

هو اخو كسرى الثالث لم يحكم سوى شهر واحد وليس هناك ثمة معلومات عن كيفية وصوله إلى الحكم وسبب عزله.

آذر مدخلت ۶۳۱ - ۶۳۲ م

هي ابنة خسرو ابرویز كانت على ذكر المؤرخین بارعة الجمال، قتلت على يد (رستم فرخ زاد) انتقاماً منها لأنها قتلت اباه الذي حاول الاستلاء على العرش وخطب الملكة ولم تجرؤ على رفضه صراحة وتحايلت حتى قتلتة وحينئذ تقدم رستم بن فرخ هرمزد بجيشه واستولى على العاصمة وعزل ملكتها وسمّل عينيها ولا تعرف كيف ماتت<sup>(٢٤)</sup>، في نحو هذا الوقت نفسه أى بين سنتي ٦٣٠ - ٦٣٢ م حكم هرمز الخامس.

هرمز الخامس ٦٣٢م

هو حفيد كسرى ابرویز<sup>(٢٠٥)</sup>، ولا نمتلك أية معلومات عن كيفية وصوله إلى الحكم وعزله كسرى الرابع وهو حفيد بزارنشاه بن انسوپیروان ولا نمتلك أية معلومات عنه ولعله لم يكن معترضاً بهما إلا في بعض أجزاء من الدولة الساسانية وفي مدة أربع سنوات تقريباً. ولقد عرش إيران عشرة ملوك في الأقل وأخيراً عثر على أمير من نسل كسرى ابرویز اسمه يزدگرد (يزدجرد) وهو ابن الأمير شهريار وكان يعيش متخفياً في اصطخر البلد الذي نشأ فيه الساسانيون وقد بايعه عظماء اصطخر ملكاً وتوجه في بيت نار هذا البلد المسمى ببيت (نار اردشير)<sup>(٢٠٦)</sup>، وسار أعوناه إلى المدائن فاستولوا عليها بمساعدة رستم فرخ زاد القائد الذي مر ذكره وهكذا اتحدت المملكة للمرة الأخيرة تحت حكم يزدجرد الثالث آخر ملوك الساسانية الذي قدر له مواجهة العرب<sup>(٢٠٧)</sup>.

٦٢٣ - ٦٥٤

ورث يزدجرد مملكة تسودها الفوضى وأصبحت حالة الاستقلال عن مركز الحكم قوية لدى حكام الأقاليم من الأشراف والنبلاء، فهذا يفسر التفكك الذي ظهر في الدولة السياسية في السنوات المضطربة التي تلت قتل خسرو ابرويز وكان ذلك نتيجة حتمية للسياسة الحربية التي بدأها خسرو انوشيروان فان التطور مال شيئاً فشيئاً نحو التسلط

الحربى فعد كل قائد أو حاكم الولاية التي يليها كأنها إقطاع وراثي على النمط القديم وخاصة عندما هوت الأسرة المالكة إلى تدهورها النهائي وقد كثرت محاولات اغتصاب العرش من قواد لم يكونوا من الأسرة المالكة ولا يظن القاريء إن من بين الأسباب الرئيسة لإنهيار الدولة الساسانية ما ذكرناه فقط إذ لهذا الانهيار أسباب ذاتية وموضوعية عديدة سنتي على ذكرها باختصار في الصفحتين المقبلتين.

بعد معركة القادسية بقيادة القائد الإسلامي سعد بن أبي وقاص في عهد الخليفة الثاني عمر بن الخطاب (رض) استولى المسلمين بعد هذا الانتصار على الحيرة ثم تقدموا نحو المدائن وفي سنة ٦٣٠ هـ (٢٠٨) دخلوا (دي اردشير) سلوقية بعد أن حاصرواها شهرين وانسحب السكان الجياع إلى المدائن على الشاطيء الأيسر لدجلة. وهرب يزدجرد مع حاشيته ومعه ألف طباع وألف مطرب وألف فهاد وألف بازيار فضلاً عن سواهم<sup>(٢٠٨)</sup>. وبعد معارك القادسية وجلواء ونهاؤنده، ذهب إلى طوان باديء ذي بدء فتبعه العرب فهرب إلى الري وأصفهان ثم هرب إلى فارس وكرمان وسجستان ومر eo وبلغ وحاول أن يجمع في هذه الأقاليم جيشاً لوقف الزحف الإسلامي<sup>(٢٠٩)</sup> لكنه فشل ورجع ثانية إلى مرو فقتل على يد طحان من أهلها التجأ إلى طاحونة قتله طمعاً في أسلنته والجواهر التي كانت بحوزته، وفي رواية الثعالبي أنه قتل في مرو ووجدت جثته مرمية في جدول ماء وعلم به جماعة من النصارى فجاء اسقفهم ولف جثته في طيسان وعطر ووري التراب ووضع على قبره علامات مشخصة في العام ٦٣١ هـ (٢٠٩) خلال خلافة عثمان بن عفان<sup>(٢١٠)</sup>.

وفي رواية أخرى أنه حين دخل مرو أربعة آلاف فارس لا يصلحون للقتال من الكتاب والطباخين والفراسين وسيدات الحرم وغيرهم من النساء والشيوخ والأطفال من الأسرة الملكية ولم يكن معه محارب واحد كما أنه لم يبق معه من الموارد ما يمكنه من أن يحول مثل هذه الأسرة العديدة الأفراد وذلك لما وقع فيه نظام جبائية الضرائب من الاضطراب التام .

ثم أن مربان مرو (ماهوية) الذي لم يكن يتمنى غير التخلص من ضيفه النك تحالف مع نيزك طرخان التابع (ليبغوا) حاكم طخارستان<sup>(٢١١)</sup> أو لأحد تابعيه فأرسل النيزك جماعة لأسر يزدجرد فسارع الملك ذو الحظ العاشر إلى الفرار وترك المدينة وان فرسان ماهوية الذين كانوا يتبعبونه قد أدركوه في الطاحونة فقتلوه<sup>(٢١٢)</sup>.

خلف يزدجرد ابنين هما بهرام وفيروز وثلاث بنات، وقد حاول فيروز عبنا استرجاع إيران بعون من جند الصين<sup>(٢١٣)</sup> مع الاعتراف بسيادة ملوكها<sup>(٢١٤)</sup>، وتؤكد المصادر التاريخية ان الإمبراطورية الصينية كانت تحاول في القرن السابع الهجري الاستيلاء على آسيا الوسطى لمنع توسيع رقعة الممتلكات الإسلامية وعليه ساعدت أهالي خراسان وطخارستان<sup>(٢١٥)</sup> ضد الفاتحين العرب ولكن بسبب بُعد الصين عن الولايات لم تكن مساعدتها مؤثرة في هذا المجال وتأكد هذه المصادر ان فيروز التجأ تحت ضغط القوات الإسلامية في عام ٦٧٤ هـ للهجرة إلى الصين في عهد إمبراطورها (كائوتسونك) Kao - tsong وتوفي هناك في عام ٦٧٧ هـ<sup>(٢١٦)</sup> ورجع ابنه نرسى بعد مدة إلى طخارستان لتنظيم المقاومة ضد المسلمين، واستمر في مقاومته في تلك الأقاليم عشرين عاماً لم يكتب له فيها النجاح فقد تمكن المسلمين في العام ٧٠٧ هـ من الاستيلاء على بلخ وقمع التمرد وأضطر نرسى بدوره الفرار إلى الصين<sup>(٢١٧)</sup> وأصبح رئيساً لقسم من حرس الإمبراطور الصيني كينيك لونك KING - LUNG، وتذكر المصادر الصينية عن آخر أمير ساساني يدعى يوشان هوشو ( بشنك ) وابنه خسرو اللذين طالبا بالعرش الساساني وتشير المصادر الإسلامية في حوادث سنة ١١٠ هـ كثيراً إلى اسم خسرو وقد بقي بشنك حتى سنة ٧٢٨ أو ٧٢٩ م على قيد الحياة<sup>(٢١٨)</sup>.

#### **أسباب سقوط الدولة الساسانية<sup>(٢١٩)</sup>**

قد يحلو لبعضهم أن يفسر الانتصارات المذهلة للدعوة الإسلامية على أساس من وهن الإمبراطوريتين الفارسية والرومانية فمهما تصل درجة هذا الضعف فلا يستطيع أحد أن يعقد مقارنة بينهما وبين قوة العرب القليلة عدداً وعدة عند بدء الدعوة الإسلامية، يذكر الدكتور مرتضى مطهري في هذا الصدد ما يأتي: في عهد الفتوحات الإسلامية لإيران في أواخر الدولة الساسانية كانت الأوضاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية برغم تدهورها وسيرها حيثما من سيء إلى أسوأ. إلا أن هذه الدولة كانت قوية مرهوبة الجانب من الناحية العسكرية بالمقارنة إلى القوة العسكرية الفتية للمسلمين حيث كانت الدولة الساسانية تتمتع بمؤسسة عسكرية ضخمة من حيث العدد والعدة والإمكانيات الاقتصادية وإتقان الفنون الحربية لتلك المرحلة وانطلاقاً من هذه الحقيقة لم يكن متصوراً أن تنهار الدولة الساسانية بتلك السرعة المذهلة أمام الجموع القليلة نسبياً للقوات الإسلامية وعلى الرغم من أن شجاعة الفاتحين المسلمين وايمانهم بالرسالة الإسلامية التي يحملونها

واعتقادهم الراسن بالله الواحد الأحد واليوم الآخر وضرورة تطبيق شريعة الله على الأرض وإنقاذ الشعوب المغلوبة على أمرها من الضلال والكفر وتحقيق العدالة وإيمانهم بالنصر الأكيد كانت لها دور مهم في انتصاراتهم السريعة على الدولة الساسانية، ولكن يجب القول هنا وبصراحة تامة لم تكن القدرة الروحية والإيمان الكامل للفاتحين المسلمين وحدها فقط وراء تلك الانتصارات المذهلة لأن هذه الجموع مهما تسلحت بقوة الإيمان والشجاعة من المتعدز عليها التغلب على أقوى إمبراطورية في العالم القديم التي بلغ عدد سكانها ١٤٠ مليون نسمة (وهو رقم مبالغ فيه) وانتسبت إلى مؤسستها العسكرية شرائع غفيرة من هذه السكان وفي المقابل هذه القوة الكبيرة كان عدد المقاتلين المسلمين في حرب إيران وبيزنطة لا يتجاوز ستين ألف مقاتل وانطلاقاً من هذه الحقيقة يعزى سبب هذه الانتصارات إلى سبب جوهري يمكن في عدم مجاهدة القوات الإسلامية الزاحفة على إيران مقاومة عنيفة من قبل أكثرية الشعوب الإيرانية التي كانت ترنو إلى الخلاص من نظام سفاك ومؤسسة دينية خشنة قاسية قلبت حياة الأكثريّة الساحقة من الإيرانيين إلى جحيم لا يطاق<sup>(٢٠)</sup>. ومن المؤكد تاريخياً أن جموعاً غفيرة من الشعوب الإيرانية رحبّت بالفاتحين المسلمين وعدت الفتح الإسلامي فرصة للخلاص من مظالم حكامها والمؤسسة الدينية الزرادشتية واغلب الذين يدرسون ظاهرة تاريخية كبيرة كالاسلام يجتهدون اجتهادات كثيرة لا تستند إلى المنطق وهذا ما يفسره مطهري برغم الأدلة العديدة التي يوردونها فالمورخ الذي يؤمن بان الاقتصاد هو الأساس الوحيد لكل التطور البشري يبحث في الإسلام عن الدوافع الاقتصادية ويركز عليها وحدها فيبدو الإسلام مجرد تحول اجتماعي بسبب تركيبات اقتصادية واجتماعية متصارعة<sup>(٢١)</sup> كما أن الباحثين من المستشرقين خاصة في العقائد يجتهدون في البحث عن الأصل التاريخي للعقيدة الإسلامية في ديانات العرب القديمة وفي الزرادشتية واليهودية وال المسيحية وان نمو الإسلام مصطبغ نوعاً ما بالأفكار والأراء الهليسينية ونظامه الفقهي الدقيق يشعر بأثر القانون الروماني ونظامه السياسي كما انه في عصر الخلفاء العباسيين يدل على اعمال الأفكار والنظريات السياسية الفارسية وهذه العقائد والأفكار ليست صحيحة لأن الإسلام إذا أردنا أن نلقي ضوءاً على العوامل التي اسهمت في تكوينه التاريخي كان ثورة إنسانية على المظالم الاجتماعية واستبداد الطبقات القوية بالطبقات الضعيفة<sup>(٢٢)</sup>، وتمكن بنجاح من جمع القبائل في امة ذات خصائص أخلاقية ودينية معتمدة مبادئ الدين الإسلامي الحنيف وان أساس هذه

الوحدة الشعور بالخضوع جمِيعاً لله الواحد القَهَّار (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَذَكَرُوا نَعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَأَلَّفْ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنَعْمَتِهِ إِخْوَانًا. صَدَقَ اللَّهُ العَظِيمُ) <sup>(٢٢٣)</sup>.

فتقوى الله تعالى هي التي أصبحت معيار التفوق والكرامة على اعتبارات الحسب والقبيلة فالعقائد والأديان التي ليس لها طابع قومي أو عنصري وتتصف بالشمولية والعالمية هي بالضرورة ملك الإنسانية وعقيدة حياة مستساغة من قبل شعوب الأرض كافة فالإسلام على هذا الأساس هو دين جميع القوميات بلا استثناء وتمييز ينظر إليهم نظرة سواسية كأسنان المشط يدعو إلى نبذ التعصب القومي والعنصري. وما يؤكد عالمية هذه الدعوة ما جاء في سورة التكوير الآية ٢٧ وهي سورة مكية نزلت في بداية البعثة المحمدية (إن هو إلا ذكر للعالمين) وفي الآية ٢٨ من سورة سباء قوله سبحانه وتعالى (وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَّا كَافَةَ النَّاسِ بِشِيرَا وَنَذِيرَا وَلَكُنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ) وفي سورة الأنبياء (وَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزِّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ إِنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِي الصَّالِحُونَ) وفي سورة الأعراف قوله سبحانه وتعالى (يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنِي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا) ولم يخاطب القرآن الكريم في هذه الآيات العرب وحدهم بل خاطب القرآن الناس جميعاً (يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكْرِ وَأَنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شَعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعْرَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْتُمْ).

وانطلاقاً من هذه الحقيقة فإن فكرة الوحدة الإسلامية والرؤية الجديدة والفهم الأخلاقي في شتى الجوانب صارت تتسع شيئاً فشيئاً بعد وفاة النبي محمد صلى الله عليه وسلم بفضل الفتوحات الإسلامية الواسعة التي نجحت نجاحاً لم يسبق له مثيل، وهنا يتبدادر إلى الذهن السؤال الآتي: أهذه المباديء والأفكار التي دعا إليها الإسلام هي الأسباب الرئيسة لجذب شعوب الإمبراطورية الساسانية إلى الإسلام بحيث لم تبد مقاومة تذكر أمام الفاتحين المسلمين أم أسباب سياسية واجتماعية واقتصادية كانت وراء هذا الانجداب؟ الجواب عن هذا السؤال يجرنا إلى الاعتراف بأن تلك العوامل مجتمعة كان لها الدور البارز في انحلال الإمبراطورية الساسانية. كان النظام الذي تدعو إليه الزرادشتية نظاماً طبقياً صارماً خشناً لا يمكن لأفراد الطبقات التي تكون المجتمع الساساني تخطيه أو تجاوزه والانتقال من طبقة لأخرى وقد شرعت القوانين لحماية الأسر والمحافظة على التمييز الدقيق بين طبقات المجتمع المتكونة من الأسرة المالكة والأعيان والأسلاف والأقطاع ورجال الدين ورجال الحرب والكتاب والطبقة العامة المؤلفة من الفلاحين والصناع والحرفيين وكانت هذه

الطبقات قائمة بذاتها<sup>(٢٤)</sup> بشكل قسري ولا يحق لأحد أن يتجاوز طبقته التي أورثها بالنسبة وكانت أسماء الطبقات العليا الأشراف تسجل في سجلات خاصة وتشرف الدولة على تلك السجلات وكانت القوانين تصنون شرف النسب في الأسر كما تحفظ أملاكهم ثابتة<sup>(٢٥)</sup>، وتؤكد الديانة الزرادشتية على إن حدود الطبقات مقدسة ولا يجوز تخطيها وفي تخطييها دمار وفساد الملك والملة<sup>(٢٦)</sup> وعن هذا التقسيم الصارم لطبقات المجتمع السياسي يقول كريشمن (هناك جدار سميك بين الطبقات العليا والطبقات السفلى غير قابل للعبور<sup>(٢٧)</sup>). أفعى الطبقات العليا والأشراف من الخدمة العسكرية ومن الضرائب ووقيع على عاتق أفراد الطبقات السفلى تلك الواجبات وكانت الدولة قاسية في استحصال حقوقها المالية من المكلفين وتعين مبلغًا كبيرا ضرائب على الأرض والأشخاص وتتوسل بالقوة لأجبار المكلفين بدفعها<sup>(٢٨)</sup>، وكانت النساء محرومات من أكثر الحقوق المدنية والعلمية برغم ظهور نساء من الطبقات العليا بزن في علم الحقوق والفقه إلى حد مناظرة رجال القانون والموازنة<sup>(٢٩)</sup> وفي ظل هذه الأوضاع التي يسودها التناحر والبغضاء ترى التذمر والنقاوة والعصيان تزداد يوما بعد آخر بين صفوف الطبقات المحسوقة من المجتمع السياسي وهي تنتظر يومها الموعود لتخلصها من البؤس والحرمان، وما الحركة المزدكية التي ظهرت في أوائل القرن الخامس في المجتمع السياسي إلا ثورة على هذا النظام الطبقي الصارم، فلقد كانت حركة مزدك تحركها عوامل اجتماعية واقتصادية أدت هذه العوامل إلى انتشار عقائد مزدك البدائية<sup>(٣٠)</sup> بين الطبقات المحرومة من المجتمع الإيراني ولكن عدم الانسجام والتنظيم في صفوف الحركة وفقدان الوعي الطبقي السياسي وانحراف بعض الفئات عن مسار الحركة المزدكية وجهلها بحيل أعدائها أدت إلى انهيار الحركة وعدم وصولها إلى أهدافها، ولا يفوتنا أن حكم خسرو ابرویز برغم مظاهر البذخ والترف الظاهر على حكمه فقد كان حكمه الجائر وطمعه وميله المفرط إلى جمع المال والانغماس في الشهوات والملذات والتورط في الحروب الدائمة مع الروم وسوء الأحوال الاقتصادية وبالا على الدولة السياسية فقد عم الفساد والتذمر في جميع أرجاء الإمبراطورية والجميع كانوا ينتظرون ساعة الخلاص من حكمه المقيت<sup>(٣١)</sup>.

لذا يمكننا القول بأن النظام السياسي كان مهددا بالسقوط والانهيار قبل أن يتهدهد الغزو الإسلامي لأن التفكك والانحلال كانوا قد بدأ في البنية التحتية للمجتمع بسبب الصراعات الطبقية علاوة على عوامل أخرى كتبوء الملوك الضعفاء المستبددين الذين زادوا

في ضعف البنية الاقتصادية والسياسية عرش إيران وظهرت هذه الحالة بجلاء في عهد الفوضى والاضطراب التي واجهها النظام في مراحله المتأخرة. ومن مظاهر هذه الفوضى تتابع عشرة ملوك في الحكم خلال عشر سنوات<sup>(٢٢)</sup> في خضم ثورات مروعة وبلغ الأمر بواحدهم أن يقتل بنيه وأخواته من الذكور لا لسبب إلا للتخلص من منافسهم له في الحكم وبذلك خلا الجو السياسي للقادة والأشراف الطامعين في السلطة للإطاحة بالملوك الشرعيين واغتصاب الحكم من أيديهم، وما قصة بهرام جوبين وثورته على هرمز وقصة شهر براز وقيامه ضد كسرى ابرویز وقصة رستم فرخ زاد وقتل الملكة آذرميخت إلا أدلة على ما أصاب النظام من ضعف وتفكك ولا يغيب عن البال إن الحروب الطويلة الأمد بين الإمبراطوريتين الساسانية والرومانية وما أهدر من جرائهما من التفوس والأموال أرهق كاهل الخزينة الساسانية وانفذ مواردها الأمر الذي أضطر الحكم إلى الضغط على الطبقات السفلى لجمع الضرائب منها لسد متطلبات هذه الحروب، كل ذلك أثار أكثر فاكثر تلك الطبقات الفقيرة ضد النظام القائم حيث يقول لوكهارت في هذا الصدد: (إن الانهيار المفاجيء الذي منيت به بلاد فارس كان له سببان رئيسان أولهما: أن فارس في عصر الساسانيين كانت تنزف دماً منذ عهد طویل تموت به موتاً بطريقاً نتيجة خصامها المتواصل مع روما وبيزنطة ولهذا لم تكن في حال تستطيع معها رد الهجوم الهائل الذي شنه عليها الإسلام الذي لم يكن مادياً خالصاً، أما السبب الثاني فهو أن العرب وهم عادة فريسة الانقسام فقد وحدهم الشعور الديني الجارف على نحو لم تكن له به عهد)<sup>(٢٣)</sup>، كما أن تسلط الثوار والحكام بعد السنوات المضطربة التي تلت مقتل كسرى ابرویز<sup>(٢٤)</sup> على مقايد الحكم زاد في هذا التفكك إلى حد أن اعلنت معه بعض الأقاليم استقلالها عن مركز الحكم إذ عندما تم فتح فارس ٦٤٠ م كان مرازبة مرو ومردو الرود وكوستهان شبه مستقلين عن سلطة الملك يزدجرد الثالث ولم تكن هرات نفسهاتابعة للساسانيين وقد بلغ ضعف الديانة المنظمة لحياة الدولة حداً ضعفت من قوة صمودها أمام المسيحية الفتية التي دخلت في تنافس شديد معها<sup>(٢٥)</sup> وكما يذكر المؤرخون لولا الفتح الإسلامي لإيران لانتشرت المسيحية تدريجياً في جميع إيران ويروي لنا كريستنسن صوراً من التعذيب الذي مارسه بعض ملوك إيران وحكام الأقاليم بتحريض من الكهنة الزرادشتيين بحق الديانة المسيحية<sup>(٢٦)</sup> وبرغم التعذيب ومحاربة الديانة المسيحية فقد تم الاعتراف بهذه الديانة في عهد يزدجرد وكسري ابرویز وكسري انوشیروان التي كانت زوجته شیرین مسيحية لهذا

كان من الطبيعي عند ظهور الإسلام قوة اجتماعية وعقيدة دينية شدت إليها قلوب الطبقات السفلية المحرومة من المجتمع السياسي الذين طرقت مسامعهم شعارات الأخوة والمساواة التي رفعتها الديانة الجديدة وإن لا تقاوم هذه الطبقات الفاتحين المسلمين الذين كانوا على استعداد لبذل أرواحهم لإنجاح المقصود الذي كانوا يقاتلون من أجله على حين كان كل إخلاص وحماسة قد اضمرت في نفوس السياسيين منذ زمن بعيد<sup>(٢٣٧)</sup>.

وكما نعلم فإن المجتمع الإيراني في أواخر العهد السياسي أصبح مجتمعاً (طبقيامغلقاً) بتأثير الديانة الزرادشتية، حيث وصلت الطبقة حد أن هناك اختلافاً بين الطبقات حتى في العبادة حيث بيوت نار الأغنياء تختلف من حيث رونقها وبهائتها وبينها عن بيوت نار الفقراء الذين حرموا من التعبد في بيوت نار الأغنياء، ولا ريب في هذه الأجواء السياسية والاقتصادية والاجتماعية السائدة في إيران أن يصل التذمر أوجه بين الطبقات العامة والمسحوقية وانعدام الدافع الوطني لديهم وجعلهم يرثون إلى يوم الخلاص من نظامهم بأية وسيلة ممكنة، وثمة دلائل تاريخية تشير إلى إن عدداً لا يستهان به من الرعايا السياسيين أمسوا أدلة الجيش الإسلامي يدلّونهم على اسلام الطرق واصلحها وإلى ديار مياه الشرب بل ويقومون ب ايصال الأخبار والمعلومات المفيدة إلى الجيش الإسلامي ويشجعونهم على التوغل داخل الأراضي السياسية<sup>(٢٣٨)</sup> وبعد معركة القادسية واندحار الفرس قرر أربعة آلاف من جنود الدليم قرب بحيرة قزوين باتخاذ الإسلام ديناً لهم طوعية ويلتحقوا بالقوات الإسلامية الزاحفة نحو إيران وقد ساعد هؤلاء الجنود المسلمين في معركة جلواء واستقروا أخيراً في الكوفة واختاروها مكاناً لإقامتهم<sup>(٢٣٩)</sup> ومن الجدير بالذكر أن معركة ذات السلاسل في عام ١٢ هـ<sup>(٢٤٣)</sup> هي نفسها دليل انهيار وهبوط لمعنويات الجنود السياسيين وانعدام الرغبة الوطنية لمقاومة الجيش الإسلامي<sup>(٢٤٠)</sup>، ولا ريب أنه لو كان الجندي متحمسين بما فيه الكفاية لقاتل أعدائهم مدفوعين بدافع الرغبة للدفاع عن وطنهم لما اضطر قادتهم إلىربط الجندي بالسلاسل متراصين منعاً لهربهم من ساحة القتال. حيث بررت الأحداث التاريخية أن الأمة توحد عندما يهددها عدو مشترك يضمّر لموطنهم الشر والعدوan ويضعون جانباً اختلافاتهم الداخلية ويهبون هبة رجل واحد للدفاع عن بلدتهم وكيانهم بشرط أن تكون لتلك الأمة روح حية تتبعث من دين ومنذهب ذو نظام تحميته أكثرية أفراد تلك الأمة لكن الإيرانيين لم يصدروا أمام الفتح الإسلامي لإن السخط والتذمر ساد معظم شرائح المجتمع الإيراني التي رأت في الفتح الإسلامي بارقة أمل لغد سعيد، وأعان

المسيحي بلاد الرافدين من الآراميين والفرس والقبائل العربية جيوش الفاتحين المظفرة بكل ما يخطر بالبال فقد كانوا واحدة من الاقليات الدينية التي تناصبها طبقة الكهنة الزرادشتين العداء فهذه الاقليات كانت تعيش دوما في جو الرعب والخوف من سيف الاضطهاد المشهور عليها<sup>(٢٤١)</sup> فهو لاء المضطهدون كانوا بطبيعة الحال يرحبون بالفاتحين المسلمين الذي أوصى دينهم ونبيهم بهم خيرا وفرض حمايتهم ورعايتهم بل يتلقون العون منهم فالناس كانوا إذا في بلاد الأكاسرة زاهدين في المظاهر القومية ضعفت في نفوسهم معاني الاستقلال وهم بما صاروا إليه من سوء الأحوال يحاولون أن يضعوا أيديهم في يد كل من ينتشلهم من سقطتهم وفاقتهم ويدفع عنهم عوادي الفوضى ولو إلى أجل معلوم<sup>(٢٤٢)</sup> ولا عجب إذا وجد سكان البلاد في الفاتحين اعظم منقذ لهم مما هم فيه من الشدائـ وهـان عليهم أن ينزلوا عن دينهم ولغتهم ويدينـوا بالإسلام، وإنطلاقـاً من هذه الأوضاع المضطربة التي سادت ارجـاء بلادـهم والعوامل الأخرى التي تنـخرـ في جسمـها لم تقوـ الدولةـ الساسـانية بعد موـتـ عـاـهـلـهاـ يـزـجـرـ الدـالـلـثـ علىـ يـدـ طـحـانـ فيـ مـرـوـ فيـ الـعـامـ ٦٣١ـ مـ علىـ الصـمـودـ أـمـامـ الجـيـوشـ الإـسـلامـيـةـ وبـهـذاـ زـالـتـ دـولـةـ بـنـيـ سـاسـانـ وـانـهـيـتـ إـمـبرـاطـوريـتـهـمـ علىـ أـيـدـيـ الجـيـوشـ الإـسـلامـيـةـ فـيـ عـهـدـ الـخـلـيـفـةـ عـمـرـ بـنـ الـخـطـابـ (ـرـضـ)ـ فـانـطـوتـ إـلـىـ الـأـبـدـ صـفـحةـ الـإـمـبرـاطـوريـةـ السـاسـانـيـةـ التـيـ كـانـ لـهـ دـورـ كـبـيرـ فـيـ أـحـدـاـتـ الـعـالـمـ الـقـدـيمـ.

### **العواشي**

يذكر الطبرى ان اردشير بن بابك بن ساسان لم ينحدر من أسرة مالكة بل كان من عوام الناس لكنه انتسب الى العائلة المالكة لكتسب شرعية ملكه وقد وصفه اردوان في رسالة إليه بأنه تحدى طوره واجتب حتفه وأنه كردي المربى في خيام الاكراـدـ منـ آذـنـ لـهـ فـيـ التـاجـ الـذـيـ لـبـسـهـ وـالـبـلـادـ الـتـيـ اـسـتـولـىـ عـلـيـهـاـ وـغـلـبـ مـلـوـكـهـ وـأـهـلـهـاـ أـنـظـرـ تـارـيـخـ الطـبـرـىـ جـ ١ـ صـ ٣٠ـ -ـ ٤ـ انـظـرـ أـيـضاـ بـنـ الـأـثـيـرـ الـكـامـلـ فـيـ الـتـارـيـخـ جـ ١ـ صـ ٣٨٢ـ .

(١) سايكـسـ: مصدر سابق صـ ٥٣٤ـ -ـ ٥٣٥ـ .

(٢) سرتـيبـ شـمـسـ الدـيـنـ رـشـديـهـ: مـفـاـخـرـ إـرـانـ، مصدر سابق صـ ١٤٩ـ .

(٣) دائـرةـ الـعـارـفـ فـارـسـيـ: مصدر سابق صـ ٩٠ـ وـكـذـلـكـ نـشـرـيـهـ بـاـنـكـ رـهـنـيـ إـرـانـ، تـارـيـخـ إـرـانـ مصدرـ سابقـ صـ ٦٤ـ .

(٤) تـقـعـ فـيـ مـدـيـنـةـ نـسـاـ فـيـ شـمـالـ شـيـراـزـ.

(٥) كـريـسـتنـسـ، إـرـانـ فـيـ الـعـهـدـ السـاسـانـيـ مصدرـ سابقـ صـ ٧٤ـ -ـ ٧٥ـ وـكـذـلـكـ انـظـرـ سـلـيمـ واـكـيمـ: إـرـانـ وـالـعـربـ مصدرـ سابقـ صـ ٤٧ـ جـ ١ـ كـريـسـتيـ وـيلـسـنـ: تـارـيـخـ صـنـايـعـ إـرـانـ، تـرـجمـةـ عـبـدـالـلهـ فـرـيـارـ تـهـرانـ

١٩٣٨ ص ١٠٢ وأيضاً جمهرة من المستشرقين السوفييت: تاريخ إيران مصدر سابق ص ٦٨.

(٦) يذكر ابن الأثير في معرض حديثه عن أردشير وفتحاته قائلًا (ثم سار إلى همدان والى جبل "كروستان" وأذربيجان وارمينيا والموصل وفتحها عنوة وسار إلى السواد من الموصى فملكه وبنى على شاطيء دجلة قبالة طيسفون وهي المدينة التي في شرق المدائن غربية وسمّاها "به أردشير" قبالة المدائن وهو الاسم الذي اتخذه العرب سلوكية قيطسفنون واطلالها شاخصة وتقع نحو ٣٧ ميلاً جنوب بغداد وعلى ما ذكره المؤرخون المسلمين إنها كانت تتألف من سبع مدنه ذات أسماء معروفة ويظهر أن خمساً منها كانت معمورة فحسب حين كتب اليعقوبي "المئة التاسعة" وهي المدينة الأولى "كتسيفون" وعلى ميل من جنوبها "إسبانيير" وجوارها روميه وهذه المدن في الجانب الشرقي والجانب الآخر من دجلة كانت "بهرسیر" وهي تصحيف لـ "به أردشير" أي بلدة أردشير وفي أسفلها ساباط وكان الفرس على ما ذكره ياقوت يسمونها بلاد اباده وإيوان كسرى الذي نرى بقاياه اليوم كان يقوم بحسب رأي اليعقوبي في إسبانير (انظر للمزيد من المعلومات لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية ترجمة وتعليق كوركيس عواد وبشير فارس بغداد ١٩٥٤).

(٧) حسن ببرنيا مصدر سابق ص ١٨٠.

(٨) سليم واكيم: إيران والعرب مصدر سابق، ص ٤٨.

(٩) دكتور علي رضا حكمت: آموزش ببرورش در إيران باستان مصدر سابق ص ٥٤.

(١٠) حسن ببرنيا: مصدر سابق ص ١٨١ وكذلك مرتضى راوندي مصدر سابق ص ٦٠٧.

(١١) جمهرة من المستشرقين السوفييت: تاريخ إيران مصدر سابق ص ٦٩.

(١٢) حسن ببرنيا: مصدر سابق ص ١٨٢ - ١٨١ وكذلك سرتيب شمس الدين رشديه مفاخر إيران ص ١٥٥ دونالد ولبر: إيران ماضيها وحاضرها مصدر سابق ص ٤٥ وأيضاً د. علي رضا حكمت: مصدر سابق ص ٩١.

(١٣) يقول الأستاذ مسعود محمد (إن الاعتقاد بالتوحيد حقيقة معروفة لدارسي الأفيستا وعرفت على نطاق واسع خارج حلقات دارسيها حتى إن كتاب الأستاذ عباس العقاد الموسوم (الله) يقول في صفحة ٨٨ (وقد آمن المجوس بالعالم الآخر كما آمن به المصريون وآمنوا كذلك بالثواب والعقاب في الدار الآخرة ولكنهم قالوا بقيامة الموتى ونهاية العالم للحساب في يوم القيمة) انظر لسان الكرد ص ١ مصدر سابق ٧.

(١٤) انظر علي رضا حكمت: آموزش ببرورش در إيران باستان مصدر سابق ص ٩١.

(١٥) غلام رضا انصافيون: تاريخ إيران زندكي اقتصادي روستايان وطبقات اجتماعي إيران ازدوران ما قبل تاريخي تابايان ساسانيان تهران ١٣٥٢ ص ٣٦٠.

(١٦) جمعي ازادانشوران ايرانشناس: تاريخ تمدن إيران مصدر سابق ص ٢٥٠ وكذلك علي رضا حكمت مصدر سابق: ص ١٤٠ وكذلك جمهرة من أستاذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص ١١٥ وأيضاً مرتضى راوندي ج ١ ص ٧٠٦ مصدر سابق وأيضاً سعيد نفيسى: تاريخ تمدن إيران ساساني تهران ١٣٤٤ - ص ١١٢.

- (١٧) كريستنسن مصدر سابق ص .٨٥
- (١٨) جمعي ازنشوران ايرانشناس اروبا: تاريخ تمدن إيران مرجع سابق ص ٣٢٢ - ٣٢٣ .
- (١٩) سريري: تاريخ إيران، مصدر سابق ص ٥٤٣ ولابن الأثير والطبرى وغيرهم روایات تختلف وقائعاها إلا أنها تخلص إلى القضية عينها.
- (٢٠) اشتهرت الحضر برغم عروبتها في معظم كتب التاريخ بأنها مدينة فرضية وذلك لأن معظم قوتها وصيتها الواسع عرفاً ابان حقبة التسلط الفرضي وقد عرف أحد ملوكها سنطرق بكتابتها الشهيرة (سنطرق ملك عرب) أي سنطرق ملك العرب وقد وصلت الحضر إلى أوج عزها في المائة الأولى للميلاد وثبتت امام الجيوش الرومانية الا انها لم تصمد امام سابور (سابور) الساساني انظر مجموعة من الباحثين العراقيين العراق في التاريخ بغداد ١٩٨٣ ص ٢٥٨ ومجلة سومر عن اعمال التنقيبات، فؤاد سفر و محمد علي مصطفى الحضر مدينة الشمس بغداد ١٩٧٤ .
- (٢١) انظر المسعودي: مروج الذهب ومعادن الجوهر ج ٢ الطبعة الرابعة بيروت ١٩٨١ ص ٢٤٧ - ٢٤٨ وايضا سليم واكيم إيران والعرب: ص ٥٢ وأيضا انظر جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم ص ١٢٠ مصدر سابق .
- (٢٢) يذكر أمين زكي بك ان في عهد سابور (سابور) الأول ثارت أرمينيا وكردستان ثورة عظيمة واضطرب القسم الشمالي من الجزيرة فجاء سابور (سابور) واخمد الثورة واستولى على حران ونصبيين ولكن لم يمض على ذلك وقت طويل حتى ثارت كوردوئين أخرى فانتهز الفرصة إمبراطورية الروم فاليرييان ودخل بجيشه الجزيرة ووصل إلى طيسفون المدائن وحاصرها حصارا شديدا ثم اضطرر قسم من الجيش الروماني بمحاربة أهالي كوردوئين الذين قتل ملتهم في هذه المحاربات التي دامت إلى أن قام خلفه مقامه فصالح الإيرانيين وهكذا خضعت أرمينية وكردستان مرة أخرى للدولة الإيرانية سنة ٢٤٢ م انظر خلاصة تاريخ الكرد وكردستان ص ١٢٠ .
- (٢٣) كريستنسن مصدر سابق ص ٢١٠ أيضا سليم واكيم: إيران والعرب مصدر سابق ص ٥٢ .
- (٢٤) تقاد حران (الرها) تكون مصدر شؤم للروماني في وقائدهم مع الملوك الفرس فقد أصيبوا بكارثة عسكرية ثالثة في الموقع نفسه بعد ثلاث مئة عام من هزيمة كراسوس ومئتين وخمسين عاماً من تقهقر مارك انطوني المخزي في الموقع عينه ففي سنة ٢٦٠ م لقي الرومان هزيمة شنعاء بقيادة الإمبراطور فاليرييانوس Valerianus ووقع أسيرا بيد سابور (سابور) ملك الساسانيين .
- (٢٥) كريستنسن مصدر سابق ص ٢١١ أيضا انظر سعيد نفسي: تاريخ تمدن إيران ساساني جلد أول تهران ١٣٤٤ ص ١٥٤ .
- (٢٦) لوئي واندنبرك: باستان شناسی ایران باستان مصدر سابق ص ٢٦ .
- (٢٧) ويظهر إن صورة أخرى قد نقشت على الحجر في عصر لاحق تمثل فارسيا يظهر رأسه ويديه المرفوعتين تجله خلف حصان الملك فوق كتابه بهلوية غير الزمان معالمها ويظهر المنظر نفسه مع تفاوت في مجموع الأشخاص في نقش بغرب مدينة سابور (سابور) التي شيدتها سابور

(شابور) الأول عربي اصطخر انظر كريستنسن مصدر سابق ص ٣١١.

(٢٨) انظر جيبون: انحلال وسقوط الإمبراطورية الرومانية وأيضاً جمهرة من المستشرقين السوفيت:

تاریخ ایران از دوران باستان تا پایان سده هیجدهم میلادی: مصدر سابق ص ٧٢.

(٢٩) هو زوج زنوبيا كان الإمبراطور جالينوس قد عينه قائداً للشرق.

(٣٠) للاطلاع على احداث دراسة عن تدمر وأثرها الاقتصادي في منطقة الشرق الأدنى راجع، عدنان

البني: نظرات حول الحياة في تدمر مجلة الموسم الثقافي ١٩٧٦ - ١٩٧٠ وزارة الثقافة والأعلام

بغداد ص ٢٧٧ - ٣٠٤.

(٣١) زنوبيا او زياء: هي من الشخصيات النسائية البارزة في تاريخ الشرق الأوسط القديم فهي سورية

الأصل تربت تربية راقية ودرست الفلسفة الأفلاطونية المحدثة ثم جاءت بلاط تدمر فتزوجها

اذينة ولما قتل أصبحت وصية على ولدها وهب اللات وأخويه خيران وتيم الله وأمسكت عننة الحكم

في تدمر وكانت تتقن الآرامية والإغريقية وترعى العلوم والآداب وأخذت تقلد البلاط الساساني بما

فيه من أبهة وفخامة وكانت قوية الجسم جميلة أنيقة تحب الصيد وركوب الخيل للتتفاصيل عنها

وعن دولة تدمر انظر الدكتور صالح احمد العلي محاضرات في تاريخ العرب بغداد ١٩٥٤ ص ٤٦

.٥٥-

(٣٢) كريستنسن مصدر سابق ص ٢١٥ وأيضاً انظر سليم واكيم ایران والعرب مصدر سابق ص ٥٣

وأيضاً جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ ایران القديم ص ١١٩ مصدر سابق وكذلك جمهرة

من المستشرقين السوفيت: تاريخ ایران مصدر سابق ص ٧٣.

(٣٣) يذكر ابو حنيفة الدينوري منه ما يأتي: وفي زمان سابور (شاپور) ظهر ماني الزنديق أغوى الناس

ومات سابور (شاپور) قبل أن يظفر به وملك سابور (شاپور) إحدى وثلاثين سنة وأفضى الملك

بعده إلى ابنه هرمز بن سابور (شاپور) فأخذ ماني فأمر به فسلح جده وحشاه بالتبني وعلقه على

باب مدينة جند يسابور فهو إلى اليوم يدعى بباب ماني وتتبع أصحابه ومن استجاب له فقتلهم

جميعاً انظر الأخبار الطوال، لندن ١٨٨٨ ص ٤٩.

(٣٤) للتفصيل راجع تاريخ اليعقوبي، الجزء الأول النجف ١٣٥٨ ص ١٢٩ - ١٣١.

(٣٥) المل والنحل: القاهرة بدون تاريخ ص ٢٢٤ - ٢٢٩.

(٣٦) اليعقوبي يسميه ماني ابن حماد وكلا اللقبين مجعلو فهما عربياً النجاد ومانی إیرانی.

(٣٧) يدعى ماني انه كان في مبدأ العالم كونان أحدهما نور والآخر ظلمة وإن الأول هو العظيم أو الإله

(شرساو) ويشار إليه أحياناً باسم زروان وهو يتجلّ في خمسة أشياء هي منزلة الوسائل بين

الخلق والخلق ويمثلة أقانيم الأرب الخمسة (الحلم والعلم والعقل والغريب والفتنة) وفي رواية

شائعة في بلاد ما بين النهرين أن العناصر الشريعة الخمسة قد كونت العالم الخمسة لإله الظلمات

ألا وهي الضباب والحرير السموم والظلمة للتفاصيل انظر كريستنسن ص ١٩٥ - ١٧٢ وكذلك

سيد حسن تقى زاده: ماني ودين أو بانضمام متون عربي وفارسي درباره ماني ومانويت فراهم

اورده احمد افشار شیرازی تهران ١٣٣٥ ص ١ - ٧٠.

(٣٨) فكما تختلف المصادر حول نسبة تختلف أيضاً في موطن ولادته ولكن الأرجح أنه ولد في بابل وترعرع في قرية من قرى ميسان ونشأ على مذهب المغستلة وهي تسمية عرف بها الصابئة المندائيون في جنوب العراق للتفاصيل انظر دكتور ويكتور الكك تأثير صابئين حران در تمدن إسلامي، بيروت ١٩٧١ وقد ترجم هذا الكتاب من قبل المؤلف إلى اللغة الكردية ونشر على شكل حلقات في مجلة رنگین الكردية التي تصدرها دار الثقافة والنشر الكردية في وزارة الثقافة والأعلام في جمهورية العراق، وكذلك انظر ماني ودين او مصدر سابق ص ٦١ وكذلك فون جان ربيكا تاريخ أدبيات إيران مصدر سابق ص ٥٧.

(٣٩) حسن تقى زاده ماني ودين او مصدر سابق ص ٥٧.

(٤٠) الغنوصية: هي مجموعة أفكار دينية امتزجت بالفلسفة الإغريقية ومن عقائدها المبدأ الثنوي الذي ترك أثره في الأفكار المانوية والغنوص يعني المعرفة العليا ذات الأسرار ومن مذاهب الغنوصية مذهب ابن ديسان ومرقيون ومن مراكزها إقليم بابل وجنوب العراق والعلاقة التي تذكر بين ماني والغنوصية أو مع مذهب ابن ديسان ومرقيون هو انهم جميعاً عملوا للخروج بأفكار مزيجية تجمع بين المسيحية دون إهمال اثر الفلسفة الإغريقية ويبدو أن ماني وحده نجح عملياً في ذلك انظر كريستنسن مصدر سابق ص ٢٦ - ٢٩.

(٤١) انظر حسن تقى زاده: ماني ودين او مصدر سابق ص ٣٠.

(٤٢) ذكر سايكس سنة وفاته ٢١٧ انظر تاريخ إيران مصدر سابق ص ٥٤.

(٤٣) حسن بيرنيا مصدر سابق ص ١٨٦.

(٤٤) يذكر حمزة بن حسن الأصفهاني بان أمه كانت كردية وهناك رواية مشهورة في هذا الصدد انظر تاريخ بياميران وشاهان ترجمة جعفر شعار تهران ١٣٤٦ (خورشيدی) ص ٤٧.

(٤٥) يذكر كريستنسن بأنه لا يعلم إلا القليل عن بهرام الأول ولقد علمنا من نقش منحوت في صخر سابور بان بهرام الأول يتلقى تتويجه من يد الإله اهورامزدا وكان يليس تاجاً ذا أطراف مدببة للتفاصيل انظر إيران في العهد الساساني ص ٢١٥ - ٢١٦.

(٤٦) انظر سايكس: مصدر سابق ص ٥٥٥.

(٤٧) المصدر نفسه: ص ٥٦.

(٤٨) مرتضى مطهرى، خدمات مقابل إسلام وإيران مصدر سابق ص ٢١٠ - ٢١١.

(٤٩) أبو حنيفة الدينوري الأخبار الطوال مصدر سابق ص ٤٩.

(٥٠) الطبرى: تاريخ الأمم والملوك طبعة لندن ١٨٧٧ ص ٨٢٠ - ٨٢٤ وأيضاً حمزة بن حسن الأصفهانى: تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء مطبعة کاویان برلین ١٣٤٠ هـ ص ٣٥ وكذلك دائرة المعارف فارسي به سربستي غلام حسين مصاحب ج ١ ص ٤٧٧.

(٥١) كريستنسن مصدر سابق ص ٥٢١.

(٥٢) انظر سايكس مصدر سابق ص ٥٦ وأيضاً حسن بيرنيا مصدر سابق ص ١٨٧.

- (٥٣) انظر سایکس مصدر سابق ص ٥٥٧ وأيضاً حسن بیرنیا مصدر سابق ص ١٨٧.
- (٥٤) يلقبه حسن بیرنیا بـ(سكنشاه) والأرجح إن هذا اللقب هو الصحيح انظر تاريخ إيران باستان مصدر سابق ص ١٨٨.
- (٥٥) كريستنسن مصدر سابق ص ٢١٨ وكذلك دائرة المعارف فارسي به سربرستي غلام حسين مصاحب مصدر سابق ص ٢٧٧.
- (٥٦) غلام حسين مصاحب دائرة المعارف فارسي ج ١ ص ٤٧٧ كريستنسن مصدر سابق ص ١٨٨، وكذلك نشريه داخلی بانک رهنی ایران: تاريخ ایران شماره مخصوص تهران مهرماه ١٣٥٠ مصدر سابق ص ٦٨.
- (٥٧) يعتقد بعض المؤرخين بأنه ابن بهرام الثالث وتفق الأكثريّة منهم على انه ابن سابور الأول انظر حسن بیرنیا مصدر سابق ص ١٨٨.
- (٥٨) نصب بيکولي "نصب تذكاري على السفح الغربي لجبل قرهداغ عند الفتحة المعروفة باسم دريدن بيکولي يبعد حوالي ٩كم عن الضفة اليمنى من نهر سيروان ويدعوه الأكراد حاليا باسم بيت خانة أي بيت الأصنام وهي عبارة عن برج مربع لم يبق منه سوى أقسامه السفلية وعلى اوجه صورة الملك نرسى وعليه كتابه بالخط الآرامى وباللهجتين الفهلوية الاشكانية والساسانية ويحتل موقع النصب بالقرب من مر جبلى مهم في سلسلة جبال قرهداغ تعبر زاكروس صوب بلاد وادي الراوفدين من إيران وقد تمكّن الأثاري هرتسفيك من حل رموز كتابات هذه المسللة الحجرية التي يرجع تاريخها إلى عام ٢٩٤ م في ١٩١٤ م ونشرها في المجلة الأكاديمية في برلين انظر فون جان ربيكا تاريخ أدبيات إيران ترجمة دكتور عيسى شهابي تهران ١٩٧٥ م شمسي ص ٥٨ وكذلك عباس مهرين: تاريخ أدبيات إيران عصر ساسانيان بلا تاريخ ص ٥٧.
- (٥٩) الظاهر إنها بلاد "مارتيروپوليس" ميافارقين الحالية كما إن ارزون هي (ارزن الحالية) وزادة (بازبدا وبقرادا) التاريخيتان انظر محمد ايمان زكي: خلاصة تاريخ الكرد وكردستان مصدر سابق ص ٢١.
- (٦٠) كريستنسن مصدر سابق ص ٢٣٣.
- (٦١) حسن بیرنیا مصدر سابق ص ١٨٩ أيضاً نشريه بانک رهنی ریران: تاريخ ایران مصدر سابق ص ٦٨.
- (٦٢) سایکس: مصدر سابق ص ٥٦١ وأيضاً نشريه بانک رهنی ایران، تاريخ ایران مصدر سابق ص ٦٨.
- (٦٣) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد تاريخ إيران القديم ص ١٢٧.
- (٦٤) كريستنسن، مصدر سابق ص ٢٢٣.
- (٦٥) يرى نولدكه بعكس ما يفسره المؤرخون العرب ان هذا اللقب كان في الأصل صفة مشرفة إذ معناها الرجل القوي الأكتاف أي الذي يستطيع تحمل أعباء الحكومة الثقيلة، انظر كريستنسن، مصدر سابق ص ٢٢٥.
- (٦٦) مرتضى راوندي: تاريخ اجتماعي إيران مصدر سابق ج ١ ص ٦١.

- (٦٨) سايكس مصدر سابق ص ٥٦٢ وأيضا دائرة المعارف فارسي به سرستي غلام حسين مصاحب ج ١ ص ١٢٢١.
- (٦٩) ابن الأثير الكامل: في التاريخ ج ١ ص ١٧٢ وأيضا جرجي زيدان: العرب قبل الإسلام، بيروت بلا تاريخ ص ١٠٢.
- (٧٠) يذكر المسعودي: فاقع بالعرب فعمهم القتل مما افلت منهم إلا نفر تخفوا بأرض الروم وخلع بعد ذلك أكتافهم انظر مروج الذهب ومعادن الجوهر ج ١ بيروت ١٩٨١ م ص ٢٨ وأيضا أبو الفدا ج ١ ص ٥١.
- (٧١) سايكس مصدر سابق ص ٥٦٦.
- (٧٢) كريستنسن مصدر سابق ص ٢٢٧.
- (٧٣) غلام حسين مصاحب دائرة المعارف فارسي ج ١ مصدر سابق ص ٥٨٥.
- (٧٤) سايكس، مصدر سابق ص ٥٨٥.
- (٧٥) المصدر نفسه ص ٥٨٦.
- (٧٦) المسعودي مروج الذهب مصدر سابق ج ١ ص ٢٨٦.
- (٧٧) علي سامي، تمدن ساساني مصدر سابق ج ٢ - ص ٢٦٥.
- (٧٨) الأخبار الطوال مصدر سابق، ص ٥٠ - ٥١.
- (٧٩) سمي هذا السجن بسجن النسيان ويقع في منطقة كل كرد شرقي شوشت وسمي بهذا الاسم لأن المسجونين فيه يطويهم النسيان ويمنع على كائن من كان ذكر أسمائهم أمام الشاه حتى لا يشملهم عطفه.
- (٨٠) حسن بيرنيا مصدر سابق ص ١٩٦ وأيضا سايكس مصدر سابق ص ٥٨١.
- (٨١) حسن بيرنيا ص ١٩٧ نشيء بانك رهني إيران، تاريخ إيران مصدر سابق ص ٧٠.
- (٨٢) يذكر كريستنسن: بان الملك إذا لم يتبع نصائح كبار رجال الدين وتوجيههم وإذا كثر المرشحون للعرش كان رأي كبير الموابدة فاصلا في الملك الذي يرضاه فإنه يمثل القوة الروحانية وفي شخصه يتجسد إيمان الأمة وشعورها الديني انظر إيران في العهد الساساني مصدر سابق ص ٢٤٩.
- (٨٣) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١.
- (٨٤) تاريخ اليعقوبي: مصدر سابق ج ١ ص ١٦٢.
- (٨٥) يصفه ابن البلخي بالشكل الآتي: (كان طاغية شريرا جشعا ولهذا سمي ببزدكرد الأثيم يعني بزه كار) انظر فارسنامه: نشرة لوسترانج ونيكولسن لندن ١٩٢١ ص ٢٢.
- (٨٦) انظر حكايات سريانية Am ecdota Syrinea نشره لندن P. N. Land J. لندن ١٨٦٢ نقلًا عن اسموسن في تاريخ كمبردج ج ٣.
- (87) E. HONIGMANN: RECHEERCHES sur - les rersgetal Disuisapora fertar dinri بروكسل ١٩٥٣ ص ٣.
- (٨٨) أنظر كريستنسن مصدر سابق ص ٢٥٣.

(٨٩) أرسل إمبراطور الروم قسيسا سريانيا فطنا يدعى (مروتهمايفركات) إلى بلاط يزدجرد الأول للتبشير بالديانة المسيحية وتنسيق أمورهم وفي عهده تشكل مؤتمر المذهب المسيحي المعروف بمؤتمر سلوكه في العام ٤١٠م، انظر جمعي از دانشوران إيرانشناس اوربا : تاريخ تمدن ایران با مقدمة بروفیسور هانری ماسه ورنه کروسه مصدر سالف ص ٢٩٧ وأيضاً جمهرة من أساتذة جامعة بغداد تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص ١٣٣.

(٩٠) انظر كريستنسن مصدر سابق ص ٢٥٤.

(٩١) سايكس مصدر سابق ص ٥٩.

(٩٢) ذكر في دائرة المعارف فارسي تاريخ حكمه على النحو الآتي ٤٢٥م أو ٤٢١م لغاية ٤٣٨م أو ٤٣٩م ج ١ ص ١٢٣.

(٩٣) ذكره د. صالح احمد العلي نعمان الأعور أو السائح الذي كون جيشاً قوياً مؤلفاً من كتيبتين هما الشهباء والدوسر ومن المحتمل أنها نضمت على أساس تنظيم الجيش الفارسي وكانت تقيم عنده في الحيرة قوة فارسية مكونة من ألف جندي، انظر الدكتور صالح احمد العلي: محاضرات في تاريخ العرب، مصدر سابق ج ١ الفصل السادس ص ٦٧، للمعلومات عن دولة المناذرة انظر المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٦٥ - ٨١ مصدر سابق، الدكتور صالح احمد العلي: محاضرات في تاريخ العرب ج ١ الفصل السادس ص ٦٤ - ٨٢.

(٩٤) كريستنسن مصدر سابق ص ٢٦٠ - ٢٦٢.

(٩٥) جرجي زيدان: العرب قبل الإسلام، بيروت بلا تاريخ، ص ٢١٤.

(٩٦) كريستنسن مصدر سابق ص ٢٦٢.

(٩٧) انظر جي كاجيه في كتابه ظهور الساسانيين:

J. Gage La MNTI des SASSANNI des ec LHevr Je PalMyRE Paris 1964 p.157

باريس ١٩٦٤ ص ١٥٧ وما بعدها وكذلك جرجي زيدان: العرب قبل الإسلام ص ٢١٤ وبعدها.

(98) HAFFMANN AUSZUGE aus sy rechen A6Ten peniseehhee Martyres La pesic1880 p.8

(٩٩) انظر غلام رضا انصافیور: تاريخ زندکی اقتصادی روستابیان وطبقات اجتماعی إیران مصدر سابق ص ٣٦.

(١٠٠) يذكر امين زكي بك ان بلاد الکرد أيضاً أصبحت مسرحاً للفتن والحروب وكانت بلاد أرمينية في هذا الوقت جزءاً من بلاد إیران انظر مختصر تاريخ الکرد وکردستان مصدر سابق ص ١٢٤.

(١٠١) حسن بيرنيا مصدر سابق ص ٢٧.

(١٠٢) سايكس مصدر سابق ص ٥٩٣ وكذلك جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص ١٣٤ وكذلك سليم واکیم: إیران والعرب مصدر سابق ص ٦٢.

(١٠٣) حسن بيرنيا مصدر سابق ص ١٩٩.

(١٠٤) وهم الترك: انظر الأخبار الطوال مصدر سابق ص ٦٥٦ - ٦٥٧ وعند المسعودي هم الصدد من

- بخارا و سمرقند، انظر مروج الذهب: ج ١ مصدر سابق ص ٢٨٧.
- (١٠٥) كريستنسن مصدر سابق ص ١٦٣ وأيضاً سليم واكي، ايران والعرب مصدر سابق ص ٦١.
- (١٠٦) كريستنسن مصدر سابق ص ٢٦٣.
- (١٠٧) المسعودي مصدر سابق ص ٢٨٧ وأيضاً الشعالي: غرر أخبار ملوك الفرس وسيرهم، باريس ص ١٩٠٠.
- (١٠٨) ذكر في دائرة المعارف فارسي ٤٣٨ أو ٤٣٩ - ٣٥٧ انظر ج ١ ص ١٢٢١.
- (١٠٩) كريستنسن مصدر سابق ص ٢٦٩.
- (١١٠) المصدر نفسه ص ٢٧٠.
- (١١١) سايكس مصدر سابق ص ٥٩٧ وأيضاً دائرة المعارف فارسي مصدر سابق ص ١٢٣١.
- (١١٢) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص ١٣٥.
- (١١٣) انظر جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم ص ١٣٦.
- (١١٤) كريستنسن مصدر سابق ص ٢٧٥.
- (١١٥) الطبرى مصدر سابق ص ٨٧٣.
- (١١٦) سايكس مصدر سابق ص ٥٩٨.
- (١١٧) المصدر نفسه ص ٥٩٩.
- (١١٨) المصدر نفسه ص ٦٠٠ ويؤكد المسعودي بأن فيروز بن يزدجرد هلك على يد خوشنوار انظر مروج الذهب ج ١ مصدر سابق ص ٢٨٩ وأيضاً دائرة المعارف فارسي ج ١ مصدر سابق ص ١٢٣.
- (١١٩) نشرية بانك رهني ايران، تاريخ ايران مصدر سابق ص ٧٢ جمهرة من أساتذة جامعة بغداد تاريخ ايران القديم ص ١٢٦.
- (١٢٠) حسن بيرنيا مصدر سابق ص ٢٠٥.
- (١٢١) سرتيب شمس الدين رشديه مفاخر ايران مصدر سابق ص ١٤٩ ويدرك بعض المؤرخين بأن رومهر عزل الملك وسمّل عينيه عين اخاه قباز ملكاً على ايران انظر غلام حسين مصاحب ج ١ ص ١٢٣١ - ١٢٣٢.
- (١٢٢) في اوائل حكمه حاول اخاه بلاش خلعه من العرش ولكن قباز احتمى بملك الهياطلة وارسل معه جيشاً لإسترداد عرشه وقبل وصوله الى الاراضي الايرانية توفي بلاش سنة ٤٨٧م واستولى قباز على عرشه مرة اخرى انظر حسن بيرنيا مصدر سابق ص ٢٠٥.
- (١٢٣) غلام حسين مصاحب دائرة المعارف فارسي مصدر سابق ج ١ ص ١٢٣.
- (١٢٤) انظر جمهرة من أساتذة جامعة بغداد، تاريخ ايران القديم، مصدر سابق ص ١٣٧، وكذلك جمهرة من المستشرقين السوفيت، تاريخ ايران مصدر سابق وكذلك مرتضى مطهرى، خدمات متقابل اسلام وايران مصدر سابق ص ٢١٣ وجمعي ازادنشوران ايرانشناس، تاريخ تمدن ایران ترجمة جواد محبي تهران ١٣٣١ ص ٢٦٢.

- (١٢٥) المسعودي، مروج الذهب مصدر سابق ج ١ ص ٢٨٩.
- (١٢٦) لسترنج الخلافة الشرقية، مصدر سابق ص ٣٨ . وايضاً دكتور محمد معين، فرهنگ فارسی معین ج ٢ ”غلام“ تهران ١٣٥٢ ص ١٩٦٤ .
- (١٢٧) كريستنسن، مصدر سابق، ص ٣٢٦ .
- (١٢٨) مرتضى مطهري، خدمات متقابل اسلام و ایران ص ٢١٣-٢١٤ وكذلك سیزده تن از خاورشناسان، میراث ایران مصدر سابق ص ٤٨٩ .
- (١٢٩) المل والنحل باعتناء ولیام کورتن William Cureton لندن ١٨٤٦ ص ١٨٨ وص ١٩٣ .
- (١٣٠) یذكر احمد بن علي القافشندی عن مزدک على الشكل الاتی (وهو رجل مشهور منسوب عندهم إلى الزندقة أيضاً ظهر في زمن قباد أحد ملوك الفرس من الأكاسرة وادعى النبوة ولم يزل على ذلك حتى قتله انسوشيروان بن قباد هو واتباعه، انظر صبح الاعشی ج ١٣ قاهره ١٩٢٠ ص ٢٩٦ .
- (١٣١) سليم و اکیم: ایران و العرب مصدر سابق ص ٦٣ وأيضاً مرتضى مطهري مصدر سابق ص ٢١٨ .
- (١٣٢) جمعی از خاورشناسان سوفیتیت، تاریخ ایران مصدر سابق ص ٩٩ .
- (١٣٣) مرتضى مطهري: مصدر سابق ٢١٤ وفي هذا الصدد يقول بندي جوزی: إن آراء مزدک لم تتم بموته و موت الألوف من أتباعه الذين كانت دوله ساسان تتبعهم في كل البلاد الخاضعة لها بل بقيت حية في صدور الكثرين من تلاميذه الذين سلموا من القتل و لجأوا الى جبال اذربیجان و آران مصدر الحركة المزدکیة وعش الشیوعیة وكل الحركات الاشتراکیة: من تاریخ الحركات الفکریة في الإسلام للاتحاد العام للكتاب و الصحفيين الفلسطينيين الطبعة الثانية ١٩٨١ ص ٩٣ .
- (١٣٤) انظر د. محمد معین: فرهنگ فارسی مصدر سابق ج ٦ ص ١٩٦٥ وأيضاً جمعی از خاورشناسان سوفیتیت: تاریخ ایران مصدر سابق ص ٩٩ .
- (١٣٥) مرتضى راوندی: تاریخ اجتماعی ایران جلد اول مصدر سابق ص ٦١٤ .
- (١٣٦) الطبری، تاریخ الرسل و الملوك ص ١٦٧ .
- (١٣٧) جمعی از خاورشناسان سوفیتیت، تاریخ ایران مصدر سابق ص ٩٩ وايضاً كريستنسن مصدر سابق ص ٢٣ .
- (١٣٨) جمعی از دانشوران اوربا ایران تمدن ایران مصدر سابق ص ٢٦٢-٢٦٣ .
- (١٣٩) ذکر سایکس اسمه فتاشارساس بدلاً من کاووس انظر سایکس مصدر سابق ص ٦٠٩ .
- (١٤٠) مرتضى راوندی مصدر سابق ج ١ ص ٦١٤ وايضاً کیرشمن، ایران ازاغاز تا اسلام ص ٣٠٤ وايضاً سایکس مصدر سابق ص ٦١٠ .
- (١٤١) وقد اختلف المؤرخون على تاريخ مقتل مزدک قال بعضهم انه قتل في الاجتماع ذاته الذي حصل سنة ٥١٩ م بينما قال آخرون انه قتل سنة ٥٣١ م في السنة التي مات فيها الملك قباد ويقول البعض ان جميع المزدکین أبیدوا الامزدک الذي افلح في الفرار انظر حسن بیرنیا مصدر سابق ص ٢٠٩ وايضاً سليم و اکیم ایران و العرب، مصدر سابق ص ٦٥ .

(١٤٢) تفاصيل هذه الحروب انظر سايكس، مصدر سابق ص ٦٠٧-٦١٤.

(١٤٣) حسن بيرنيا، مصدر سابق ص ٢٧.

(١٤٤) درج استعمال كلمة تاتسي آن للدلالة على بلاد فارس ثم أصبحت تاجيني في واحدة من الوثائق الصينية جاءت هذه الفقرة: بلاد تاتسي آن التي تسمى لي جين بما إنها تقع على ثغور البحر من الشرق فان مساحة أرضها تبلغ بضعة آلاف "لي" وملكهم يرغب دوما في إرسال سفارات إلى الصين إلا أن الفرس "ان شي" رغبوا في استمرار التجارة معهم بالحرير الصيني وبسبب هذا انقطعت الصلة بينهم ودام هذا حتى ١٦٦م بادر ملك تاتسي ان(الفرس) المدعو "انتون" بإرسال سفارة وعرضت عاجاً وقرعوناً وسلامف ومنذ ذلك الحين بدأ الاتصال المباشر مع هذه البلاد ويرى هرث: إن كل السفارات الأولى والمتاخرة في (٦٠٥-٦١٧م) ولا سيما التي أرسلها ملوك الساسانيون في أيام أسرة "وتانك الصيني" كانت من المبشرين المسيحيين النساطرة و تكشف السجلات الصينية عن صورة مفصلة لطرق التجارة الطويلة المسافات و منها ما يدور حول جنوب صحراء "كوبى" حتى نهر جيحون و منه إلى بلاد الفرس ثم إلى بلاد وادي الرافدين، انظر: F.Hirth:CHINA and The ROMAN Orient Second Issue NEWYORK 1966 p.35-37-40-42-55-56 وأيضا انظر سايكس مصدر سابق ص ٦١٥-٦١٧م وأيضا كوانجي هاند: روابط سياسي إيران و جين درووره ساساني و مذاهب إيران در جين از خلال منابع جيني ضميمة مجلة برسیهای تاریخی شماره ٣ - سال ٦

(١٤٥) قام زامس الأخ الثاني لكسرى انو شيروان بعين المحاولة وايده أنصاره وأتباعه بقوة إلا انه لم يصب نجاحاً كونه ذا عين واحدة لأن من شروط الملك أن يكون طالبه سالم الأعضاء.

(١٤٦) كريستنسن مصدر سابق ص ٣٤٧.

(١٤٧) جمعي از خاورشناسان سوفييت: تاريخ إيران مصدر سابق ١١٢ وأيضا جنایات دو هزار و بانسدالله شاهان ایران انتشارات روزنامه راه اتحاد شهریور ١٣٥٠ ص ٢٢.

(١٤٨) يبدو انوشيرون في الروايات الشرقية مثال للملك العادل و اما بعض الكتاب الأفرنج فالصورة التي يصورونها عنه تختلف كل الاختلاف عما جاء في الكتب الشرقية فهم يصورونه رجلاً مفاسداً طائشاً محباً للبعد يثير دائمًا حوله الإضطراب و أنه كان شديد العنق على عظماء دولته للتتفاصيل انظر كريستنسن مصدر سابق ص ٣٦٣.

(١٤٩) يذكر أمين زكي: ان الملك الساساني خسرو الأول المعروف بـ"انوشيرون العادل" غزا في سنة ٥٦٢م إقليم لازيكا أي إقليم لازستان بلاد الالاظ القسم الغربي من كرجستان وكانت هذه الغزوة عن طريق كردستان، كما إن زحفه الأخير على قوم الخزر كان أيضاً عن طريق كردستان وأرمينية وفي سنة ٥٧٢م أغار قيصر الروم على نصبيين و حاصرها حصاراً شديداً فقايله انوشيرون بجيش عرمم و نازل الجيش الرومي المغيرة وكسره شر كسرة بعد أن دامت المعارك خمس سنين و كانت قلعة "دارا" هدفاً لسهام الطرفين انظر خلاصة تاريخ الكرد و كردستان

- مصدر سابق ص ١٢٥ وأيضا سرتيب شمس الدين رشدية مفاخر إيران مصدر سابق ص ١٨٦ .  
(١٥٠) دائرة المعارف فارسي به سربستي غلام حسين مصاحب مصدر سابق ص ٨٩٦ لمعلومات أوسع عن هذه الغروب انظر جمعي از خاورشناسان سوفييت تاريخ إيران مصدر سابق ص ١١٢-١١٠ .  
(١٥١) سایکس مصدر سابق ص ٦٢٥ وأيضا حسن بیرنیا، غير انه ذكر بانه كان مقدار الغرامة الحربية الواجب دفعها من قبل الروم ٣٢٥ ألف مثقال ذهب سنويا و ٥٠٠ ليبراري ذهب سنويا لإعاشة جنود معسكر دريند في قفقاز انظر إيران باستان مصدر سابق ص ٢١٣ .  
(١٥٢) حسن بيرنيا مصدر سابق ص ٢١٥ وأيضا جمهرة من من المستشرين السوفييت مصدر سابق ص ١١١ .  
(١٥٣) سرتيب شمس الدين رشدية، مخافر إيران مصدر سابق ص ١٨٠ وأيضا جمهرة من المستشرين السوفييت مصدر سابق ص ١١١ .  
(١٥٤) سورة الفيل.  
(١٥٥) انظر مرتضى مطهري: خدمات مقابل إسلام و إيران مصدر سابق ص ٤٨٢ .  
(١٥٦) الطبرى ج ٢ مصدر سابق ص ١١٥ وأيضا ابن هشام سيرة النبي ج ١ ص ٦٥ .  
(١٥٧) د.صالح احمد العلي: محاضرات في تاريخ العرب مصدر سابق، ج ١ ص ٣٠-٣١ .  
(١٥٨) يعتقد بعض المؤرخين بأن رسول الله محمد (صلى الله عليه وسلم) ولد في السنة التاسعة والثلاثين من حكم انبوشيرون الساساني انظر نشرية بانك رهنى: تاريخ إيران مصدر سابق ص ٧٣ .  
(١٥٩) للاطلاع على الروايات التي تجسد عدالته راجع كريستنسن مصدر سابق ص ٣٦١ - ٣٥٩ .  
(١٦٠) انظر سير ثوماس ارنولد: تراث الإسلام ترجمة وتعليق جرجيس فتح الله ط ٢ بيروت ص ٤٥٠ ١٩٧٢ .  
(١٦١) هذه الجامعة استمرت في خدمتها في العهود الإسلامية وازدهرت خاصة في العهد العباسي وظهر فيها أطباء معروفيين أمثال أسرة بختيشون وابن ماسوية وغيرهم لتفاصيل راجع دكتور ذبيح الله صفا: تاريخ علوم عقلی در تمدن اسلامی تا اوسط قرن بینجم مجلد اول تهران ١٣٤٦ مصدر سابق ص ٥٢-٥٦ .  
(١٦٢) مرتضى مطهري: خدمات مقابل إسلام و إيران مصدر سابق ص ٤٥٨ .  
(١٦٣) جمهرة من أساتذة جامعة بغداد: تاريخ إيران القديم مصدر سابق ص ١٤٤ .  
(١٦٤) كريستنسن مصدر سابق ص ٣٦٧ .  
(١٦٥) كريستنسن مصدر سابق ص ٤٢٥ وأيضا سليم واكيم: إيران و العرب مصدر سابق ص ٧٣ .  
(١٦٦) الطبرى ج ٢ مصر ١٩٦١ ص ١٧٤ وأيضا أبو حنيفة الدينوري: الأخبار الطوال مصدر سابق ص ٧٧ مصدر سابق (كان هرمز متحريا عن السيرة مثابرا على استصلاح الرعية رحيم بالضعفاء شديدا على الأقوباء).  
(١٦٧) حسن بيرنيا مصدر سابق ص ٢٢٠ .

- (١٦٨) جمهرة من المستشرقين السوفييت: تاريخ إيران مصدر سابق ص ١١٣.
- (١٦٩) حسن بيرنيا مصدر سابق ٢٢٠ وأيضاً جمهرة من المستشرقين السوفييت: تاريخ إيران مصدر سابق ص ١١٥.
- (١٧٠) أبو حنيفة الدينوري: الأخبار الطوال مصدر سابق ص ٨٢-٨٥ وكريستنسن مصدر سابق ص ٤٢٨.
- (١٧١) كريستنسن مصدر سابق ص ٤٢٨.
- (١٧٢) يذكر أبو حنيفة الدينوري: الأخبار الطوال مصدر سابق ص ٩١ وما بعدها أن دليله كان اياس ابن قبيصة الذي أوصله إلى اليرموك وضيفه خالد ابن جبلة الغساني ووجد معه خيلاً حتى بلغ الإمبراطور الروماني موريوس(موريق) ٥٨٢-٦٠٤ م.
- (١٧٣) كريستنسن مصدر سابق ص ٤٢٩ وحسن بيرنيا مصدر سابق ص ٢٢١.
- (١٧٤) هناك روايات مختلفة حول مقتل بستان(بسطام) جاءت في إحداها أن كردية أخت بهرام هي التي قتله وكان قد اتخذها زوجة له وقد تزوجت كسرى الثاني انظر حاشية كريستنسن مصدر سابق ص ٤٣٠.
- (١٧٥) كريستنسن مصدر سابق ص ٤٣١.
- (١٧٦) المدائن صيغة الجمع بالعربية للفظة الدينية لأنها كانت تتتألف من عدة مدن أو ضواح كبرى ويجزم أن قطسفنون هي صيغة كلانية لأسم فارسي مفقوء، وربما كانت كما يرى الآثاري هرتسفلد الاسم القديم (كيسا او كسيافافام) أو حصن القديم القزوينيين الذين سكنوا شمال إيران وعرفها اليونانيون باسم كتسفنون وقد أضيف إليها اسم سلوقية فأصبحت تعرف بـ(سلوقية قسطوفون) عندما أجلى كسرى انششرونان في العام ٥٤٠ م أهل سلوقية وإنطاكيه وأسكنهم المدينة على الجانب الأيسر من نهر دجلة وهذه المدينة بناها الأخمениون في القرن الثاني ق.م واتخذوها عاصمة شتوية لهم وسار الساسانيون على نهجهم وتقع اطلالها اليوم جنوب بغداد بمسافة ٣٠ كم تقريباً وتعرف بـ(سلمان باك) كان للسلوقيين أيضاً أيام حكمهم القصير مدينة أخرى ترى مقابل مدينة كسرى فيها آثار ستاديوم على الطراز اليوناني والمؤرخون المسلمون يذكرون أن المدائن كانت تتتألف من سبع مدن سكنية ويقول لو سترانج أن خمساً منها فقط كانت قائمة وعاصمة.
- (١٧٧) حسن بيرنيا مصدر سابق ص ٢٢٥.
- (١٧٨) يذكر بعض المؤرخين إن كسرى الثاني (ابروين) مات رمياً بسهم بعد أن سجن في مستودع الخزائن ليموت جوعاً بحسب رواية تيوفان الرومي أما جويدي فيقول إن كسرى قد قتل بيد شمطاؤنيو هرمزد بأذن من شيرويه ابنه الذي اتهمه بقتل أبيه هرمزد ثم ندم على ما فعل وأودع جثمانه في مدفن الأسرة المالكة، راجع سليم واكييم: إيران والعرب مصدر سابق ص ٧٤.
- (١٧٩) حسن بيرنيا مصدر سابق ص ٢٢٥.
- (١٨٠) المصدر نفسه ص ٤٣٢.

- (١٨١) كريستنسن مصدر سابق ص ٤٢٢.
- (١٨٢) الطبرى ج ٢ ص ٩٧٦.
- (١٨٣) الدينوري: الأخبار الطوال مصدر سابق ص ٨٤-١٠٧.
- (١٨٤) كريستنسن مصدر سابق ص ٤٢٩-٤٣٠.
- (١٨٥) يذكر الدكتور ناصر الدين شاه حسيني ان خسرو ابرويز اتهم أبا قابوس نعمان بن منذر بمساعدة بهرام جوبين و حمله تبعه انحرافه أمامه وأمر بالقبض عليه واودعه السجن ورماه تحت أقدام الفيلة ومات على اثر ذلك ويرى عباس خليلي ان مقتل النعمان بن المنذر ملك الحيرة إحدى الأسباب الجوهرية لانهيار زوال الإمبراطورية الساسانية راجع إيران بعد از إسلام ج ١ طهران ١٣٣٥ ص ٦ - وتمدن و فرهنك إيران از اغاز تادورة بهلوی ص ١٢٦.
- (١٨٦) الطبرى ج ٢ ص ١٤٧ وأيضا ابن الأثير ج ١ ص ١٩٦-١٩٧.
- (١٨٧) مرتضى مطهرى: خدمات مقابل إسلام وايران مصدر سابق ص ٤٨٤ وأيضا عباس خليلي إيران بعد از إسلام مصدر سابق ج ١ ص ٤.
- (١٨٨) م. موله إيران باستان: ترجمة د. زالة اموزکار تهران ٢٥٣٦ ص ٢١.
- (١٨٩) حسن بيرنيا مصدر سالف ص ٢٢٧.
- (١٩٠) يذكر محمد حسين هيكل: ومع إن فارس انتصرت على الروم و حكمت الشام و مصر ووقفت على أبواب بيزنطة لم يفكروا في نشر المجوسية أو إحلالها محل النصرانية بل احترم الغزاة عقائد المحكومين و عاونهم على تشبييد ما خربته الحرب من معابدهم و تركوا لهم الحرية في إقامة شعائرهم وكل ما صنعوا أن أخذوا الصليب الأعظم وأيقوه عندهم حتى دارت دائرة الحرب عليهم واستردهم الروم منهم، انظر حياة محمد، القاهرة ١٩٦٨ ص ٦٨، ولا يزال اليوم الرابع عشر من أيلول عيدا عند المسيحيين الشرقيين و يسمى هذا العيد بـ EXALTATION DECROIX .
- (١٩١) تجمع المصادر التاريخية (كيبورن وبروكوبيو و غيرهم) توفوا بانتشار الطاعون وذكروا أن مصدره مصر وقد انتشر في سوريا و آسيا الصغرى وانتقل إلى بلاد الرافدين و منها إلى إيران فاجتاحها، كما انتقل إلى جنوب أوروبا وهلك خلق كثير.
- (١٩٢) كريستنسن ص ٤٧٨.
- (١٩٣) سايكس ص ٦٧٩.
- (١٩٤) تنه ببعض المصادر باثنى عشر ملكا اعتلوا العرش خلال أربع سنوات راجع حسن بيرنيا تاريخ إيران باستان ص ٢٢٩.
- (١٩٥) جمهرة من المستشرقين السوفيت: تاريخ إيران مصدر سابق ص ٢٣ و ص ١١٩.
- (١٩٦) د. بانو ملك زاده بياني: باد شاهي بوراندخت ملكة ساساني: مجلة برسيهای تاریخی شماره ١- سال ٤ نیسان ١٩٦٩ ص ٢٣.
- (١٩٧) علي سامي: تمدن ساساني مصدر سابق ص ٢١٧.

- (١٩٨) ذكر حمزة بن حسن الأصفهاني: ان أمها كانت مريم ابنة هرقل إمبراطور الروم و الصحيح إنها ابنة موريس راجع تاريخ بياميران وشاهان و سني ملوك الأرض و الأنبياء ترجمة جعفر شubar  
تهران ١٢٤٦ ص ٥٦-٥٩.
- (١٩٩) الطبرى ج ١ ص ٢٥٨.
- (٢٠٠) غلام حسين مصاحب دائرة المعارف فارسي ج ١ مصدر سابق ص ٤٦٠.
- (٢٠١) د.بانو ملك زاده بياني: باد شاهي بوراندخت ملكة ساساني: مجلة برسيهای تاریخی شماره ٤ سال ٤ نیسان ١٩٦٩ ص ٢٣.
- (٢٠٢) سامي: تمدن ساساني مصدر سابق ج ٢ ص ٢٧١.
- (٢٠٣) د.بانو ملك زاده بياني : باد شاهي بوراندخت ملكة ساساني مجلة برسيهای تاریخی شماره ١-١ سال جهار مصدر سابق ٢٦.
- (٢٠٤) كريستنن مصدر سابق ص ٤٨٠.
- (٢٠٥) يسميه سايكس: هرمز داس الخامس انظر حاشية تاريخ ايران ص ٦٧٩.
- (٢٠٦) الطبرى ١٠٦٧.
- (٢٠٧) سليم واكيم: ايران و العرب مصدر سابق ص ٥٧.
- (٢٠٨) ابو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الشعالي: غرر أخبار ملوك الفرس و سيرهم باهتمام زوتنيرك باريس ١٩٠٠ ص ٧٤٧ وأيضا حمزة بن حسن أصفهاني تاريخ بياميران وشاهان(سني ملوك الأرض و الأنبياء) مصدر سابق ص ٥٩.
- (٢٠٩) هناك رواية تذكر: ان يزدجرد عندما وصل إلى مرو أمر الخليفة عمر بن الخطاب الاحتفظ بن قيس بمطاردته و جمع الاحتفظ جيشا مؤلفا من اثنى عشر ألف مقاتل من البصريين والkovfien ووصلت قواته عن طريق أصفهان و قارن إلى هرات و عندما علم يزدجرد بقرب وصول القوات الإسلامية هرب من مرو إلى بلخ وطلب العون والإمدادات العسكرية من خاقان الترك و ملك السند و ملك الصين ولكن محاولاته و محارباته تلك باءت بالفشل الذريع و اضطر إلى الالتجاء إلى تركستان، انظر بحث کوانجي هاندا بعنوان روابط سياسي ايران و جین در دوره ساساني ومذاهب إيراني و جینی از خلال منابع إيراني مجلة برسيهای تاریخی شماره ٣ سال ٦ ص ١٦٥.
- (٢١٠) الشعالي: غرر أخبار ملوك الفرس مصدر سابق ص ٧٤٧-٧٤٨.
- (٢١١) وفي طخارستان شرقی بلخ كان يحكم (يیغۇ) و كان يتبعه أمير لقبه شاز وكان نیزک طران  
الذی یقیم فی بادغیس یعترف بالشاذ سیدا له.
- (٢١٢) البلاذری: فتوح البلدان مصدر سابق ص ٣١٥.
- (٢١٣) بعد مقتل يزدجرد التجأ فيروز إلى طخارستان وأرسل رسولا إلى إمبراطور الصين طالبا مدده لاستعادة عرش والده ولكن لبعد المسافة لم يتمكن الإمبراطور من مديد العون إليه، راجع کوانجي هاندا: روابط سياسي ايران و جین در دوره ساساني مجلة برسيهای تاریخی شماره ٣ سال ٦ ص ١٦٧.

- (٢١٥) كريستنسن مصدر سابق ص ٤٨٨.
- (٢١٦) يذكر بورداود انه بعد مقتل يزدجرد اضطر الكثيرون من الإيرانيين ترك موطنهم والتوجه بعضهم مع فيروز و "بيلوسة" إلى طخارستان التي كانت تحت نفوذ الإمبراطورية الصينية، انظر ايرانشاه تاريخه مهاجرت زرده شتيان بهندوستان اردبيهشت ماه ١٢٩٥ يزدكردي ص ٩٦١.
- (٢١٧) راجع بحث الدكتور علاء الدين آذري بعنوان روابط ايران باكتشاف جين "بيش از اسلام" المنشور في مجلة بررسیهای تاریخی شماره سال بینجم آذر-دی ١٣٤٩ ص ٢٠٩.
- (٢١٨) جمهرة من المستشرقين السوفيات: تاريخ ایران از دوران باستان تا بایان سده هیجدهم مصدر سابق ص ١٧٨.
- (٢١٩) بحث الدكتور علاء الدين آذري بعنوان روابط ایران باكتشاف جين "بيش از اسلام" المنشور في مجلة بررسیهای تاریخی شماره سال بینجم مصدر سابق ص ٢١٠.
- (٢٢٠) انظر مرتضی مطهري: خدمات مقابل إسلام وإيران ص ٦٢-٨٣.
- (٢٢١) ادعى بعض المستشرقين وخاصة كريم ان الدعوة الإسلامية كان احتجاجا على سوء توزيع الثروة وقد كان كريمر متاثرا بالنظريات الاشتراكية التي سادت القرن التاسع عشر وراد ان يتطرق بهذا المنظار الى الدعوة الإسلامية، راجع الدكتور صالح احمد العلي: محاضرات في تاريخ العرب مصدر سابق ج ١ ص ٣٤٦ وفي هذا الصدد يؤكّد بنديلي جوزي: ان القول بأن الإسلام فكرة دينية محضة وان ظهوره و تغلبه على وثنية العرب وانتشاره السريع بين اکثر امم الشرق وفتوحات الخلفاء الراشدين وبين امية الواسعة ترجع الى الحماسة الدينية او التعصب الديني يعد اليوم قوله جزافا بعيدا عن اثباته الابحاث التاريخية والاقتصادية كابحاث الاستاذ ولهاوزن WELLHAOSEN والامير كايتاني Caetani والاستاذ H. Lammens وبنولكه Noldeke وباثولد Bathold فقد اصبح اليوم من المقرر ان الاسلام كغيره من الاديان الكبيرة ليس فقط فكرة دينية بل مسألة اقتصادية واجتماعية أيضاً، راجع من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام مصدر سابق ص ١٧ وايضا احمد سوسة حضارة العرب ومراحل تطورها عبر العصور بغداد ١٩٧٩ ص ١١٣ - ١١٥، وينذكر الدكتور فيليب حتى والدكتور ادورد حجي والدكتور جبرائيل جبور في هذا المجال: ولئن كانت الاخرة او شوق العرض الى بلوغ جنة النعيم قد حب لهم حومة الوعى فان ابتغاء الكثير من حياة ال�باء والبذخ في احضان المدينة التي ازدهر بها الهلال الخصيب كان الدافع الذي حب لهم القتال راجع تاريخ العرب مطول الجزء الاول بيروت دار الكشاف للنشر والطباعة والتوزيع ١٩٤٩ ص ١٩٦. (اجناس جولد تسيهر: العقيدة والشريعة، ترجمة محمد يوسف موسى، عبدالعزيز عبدالحق، علي حسن عبدالقادر القاهرة ١٩٤٦ ص ٥).
- (٢٢٢) بنديلي الجوزي: من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام سلسلة احياء التراث الثقافي الفلسطيني الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين ط ٢ ١٩٨١ ص ٢٧ - ٥٤.
- (٢٢٣) سورة آل عمران آية ١٠٣.

(٢٤) يقول المسعودي (كانت ملوك الأعاجم كلها في عهد ارديشير تحجب عن النداء وكان يكون بين الملك وبين أول الطبقات عشرون ذراعاً لأن الستارة التي على الملك تكون عشرة ذراع، راجع مروج الذهب مصدر سابق ج ٢ ص ٢٦٩).

(٢٥) مرتضى رواندي مصدر سابق ج ٢ ص ٦٢٧ وايضاً كريستنسن مصدر سابق ص ٣٠٣.

(٢٦) وقد كان الانتقال من طبقة لأخرى أعلى منها محظوراً بوجه عام وإنما كان يقع هذا على سبيل الاستثناء حينما يظهر أحد العامة موهبة خاصة ففي تلك الحالة يرفع الأمر إلى الملك وبعد اختيار المواجهة والهربادة أيام وطول مشاهدتهم له فإذا رأوه مستحقاً أمر الملك بإلحاقه بغير طبقته فأن كان يمتاز بالتفوّي فإنه يعرض على رجال الدين وإذا كان موهوباً بالقوة والجسارة الحق بطبقية رجال الحرب وإن امتاز بالذكاء وكانت له ذاكرة قوية ألحق بالكتاب وعلى كل حال كان هذا الترقى إلى طبقة أعلى محاطاً بحدود قوية كريستنسن مصدر سابق ص ٣٠٦ وايضاً مرتضى رواندي تاريخ اجتماعي ايران مصدر سابق ج ٢ ص ٦٢٩.

(٢٧) ایران از أغاز تا اسلام، ترجمة محمد معین تهران ١٣٤٦ ص ٣٥.

(٢٨) کیرشمن مصدر سابق ص ٣٤٧ وأيضاً غلام رضا انصافپور: تاريخ زندکی اقتصادی روستاییان وطبقات اجتماعی ایران از دوران ما قبل تاریخی تابایان ساسانیان مصدر سابق ص ٥٢١.

(٢٩) جمعی ازدانشوران ایرانشناس اروبا: تاريخ تمدن ایران مصدر سابق ص ٣٢٣ - ٣٢٤ وكذلك عباس مهرین: تاريخ ادبیات ایران عصر ساسانیان بلا تاريخ تهران ص ٦٠٧.

(٣٠) غلام رضا انصافپور: تاريخ زندکی روستائیان وطبقات اجتماعی ایران مصدر سابق ص ٤٧٨.

(٣١) عباس خلیلی: ایران بعد از اسلام مصدر سابق ص ٢٦ - ٢٧.

(٣٢) کريستنسن مصدر سابق ص ٢٨٠.

(٣٣) سليم واکیم: ایران والعرب مصدر سابق ص ٨٦ - ٨٨.

(٣٤) يعتقد عباس خلیلی: بأن ظلم خسرو ابوريز أدى إلى احتلال أمور البلاد الإيرانية وقد مال عدد غير قليل من البلاط الساساني إلى رسالة محمد(ص) ورأوا في انتشار الإسلام في بلادهم إنقاذ الناس من ما هم فيه من بؤس وجور وظلم وحرمان وما اعتناق حاكم اليمن المدعو باذان الإسلام إلا دليلاً على صحة هذا الادعاء، راجع إيران بعد از اسلام مصدر سابق ص ٥.

(٣٥) سایکس مصدر سابق ص ١٢٩ ومرتضى مطهري خدمات متقابل اسلام وایران مصدر سابق ص ٦٦ - ٦٩.

(٣٦) کريستنسن ص ٢٩٢ - ٢٩٨.

(٣٧) محمد كرد علي، الإسلام والحضارة العربية ج ١ القاهرة ١٩٣٤ ص ١٤.

(٣٨) يقول المرحوم محمد القزويني في كتابه بيست مقالة أن بعض الإيرانيين الخونة من حكام الولايات والمرأزية من اكتاف وأطراف البلاد الإيرانية المياليين إلى الفاتحين العرب عندما شعروا بأن اركان الدولة الساسانية اشرفت على السقوط والانهيار وأن القوات الإيرانية اندحرت أكثر من

مرة امام القوات الاسلامية، وضعوا انفسهم في خدمة الفاتحين الجدد ولم يكتفوا بمساعدتهم فحسب بل وبدأوا يدللونهم على اماكن الابار والمياه الصالحة للشرب والمسالك الصالحة لعبور الجيش الاسلامي وقد وصلت الخيانة بهم حد تشجيع قواد العرب لتسخير سائر الاراضي والولايات الايرانية التي لم تصلها الجيوش الاسلامية من قبل وقدموا لهم مفاتيح القلاع والكنوز على شرط ابقاءهم حكاماً للولايات التي في حوزتهم انظر مرتضى مطهري، خدمات متقابلة اسلام وايران مصدر سابق ص ٦٩.

(٢٣٩) مرتضى مطهري مصدر سابق ص ٧١ وادوارد براون تاريخ ادبيات ایران ترجمة رشید باسمی تهران ١٣٤٥ ص ٢٩٩ وايضاً احمد امين فجر الإسلام القاهرة ١٩٣٣ ص ١٠٩.

(٢٤٠) يذكر جلال آل احمد: برغم دفاع امثال رستم فرخ زاد عن الفروسيّة الساسانيّة والعقائد المتحجرة الزرادشتية الا ان الاكثريّة من عامة الناس استقبلوا الفاتحين العرب في عاصمتهم بتقديم الخبر والتمني لهم مستبشرين بقدومهم؛ راجع غرب ذكي، طهران مهرماه ٤ ١٣٤٤ ص ١٧.

(٢٤١) سير شهداء السريان ص ١٨٨ وسلیم واکیم مصدر سابق ص ٩٠.

(٢٤٢) محمد كرد علي، الإسلام والحضارة العربية مصدر سابق ص ١٠٢.

## الفصل السابع

### الفتح الاسلامي لإيران والحركات المناوئة

لم يكن العرب مجاهولين من قبل الإيرانيين فمنذ سنة ٢٢٦ م كانت دائرة نفوذهم قد بلغت الحدود الغربية لمدينة المدائن (طيسفون) وينظر الطبري إن شابور الأول (٢٤٢ - ٢٧٢ م) كان أول من أسكن بعض عشائر قبيلة بكر بن وائل في كرمان واختلف التجار العرب وبحرّاتهم على سواحل وكانت المناطق التي يشغلها العرب ملائمة للتخوم الإيرانية بحيث لم يكن بوسعها إلا التأثير بالنفوذ الإيراني إن لم تكن تحت سيطرته الكاملة. واستحوذ شابور الثاني (٣٠٩ - ٣٧٩ م) كل الجزء الغربي من الخليج ومنذ زمن اردشير الأول (٢٢٦ - ٢٤١ م) اختارت قبائل الأزد الاستقرار في عمان وفي البحرين وفي مركزها (هجر) استقرت تميم وعبد القيس وبكر بن وائل ومنذ عهد شابور الثاني كان الملوك الـلـخـمـيونـ فيـ الحـيـرـةـ يـعـيـنـونـ مـنـ قـبـلـ الـمـلـوـكـ السـاسـانـيـنـ<sup>(١)</sup>، ولا ريب إن لموقع الحيرة أهمية كبيرة فهي تقع في مكان تقترب فيه الصحراء من المدائن (طيسفون). هذا إلا أنها تقع قريبة من المكان الذي يصب فيه الفرات بالبطائح فهي لذلك مهمة من الناحية العسكرية والتجارية حيث تحكم في الطريق التجاري بين الصحراء وطيسفون وفي الطريق النهري المار في نهر الفرات<sup>(٢)</sup>.

سكنت العراق منذ القدم عناصر متعددة أهمها القبائل العربية التي استقرت في القسم الجنوبي والجزيرة وفي الجنوب الشرقي ومن بين هذه القبائل مضر وربيعة وبكر بن وائل وغيرها فضلاً عن سكان العراق الـقـادـمـيـ منـ بـاـبـلـيـنـ وـنـبـطـ<sup>(٣)</sup> وهناك الفرس والهنود واليهود والصابئة<sup>(٤)</sup> وفي الجنوب الشرقي هناك دولة ميسان العربية.

وفي الحيرة التي تقع على ضفة نهر الفرات اليمنى كان الملك المنذر من الأسرة الـلـخـمـيةـ تابعاً للدولة الساسانية وكثيراً ما عاونوا الساسانيين في حروبهم مع البيزنطيين وصدوا القبائل العربية وضبقوها وحاولوا جلبها إلى جانب الفرس<sup>(٥)</sup> إلا أنهم كانوا أحياناً مصدر إزعاج كبير للساسانيين بسلوكيـمـ المستـقـلـ فـيـ بعضـ الـمـنـاسـبـاتـ خـلـافـاـ لـرـغـباتـهـمـ مـثـلاـ عندما انبرى عمر بن عدي ملك الحيرة للدفاع عن المانوية التي انتشرت بعد مقتل ماني بصورة سرية في بعض أقسام العراق وأقاليم الامبراطورية الرومانية<sup>(٦)</sup> وقد امتدت إليهم

بعض الأديان الفارسية الأخرى، فقد حاول قباد نشر الديانة المزدكية في أرجاء إمبراطوريته ولما حاول المنذر بن ماء السماء<sup>(٧)</sup> مقاومته أقصاه عن الملك واتى بالحارث الكندي مكانه كي يعيشه هذا على نشر هذه الديانة، ولكن ذلك لم يدم اذ ان خسرو انوشيروان أعقب قباد فاضطهد المزدكية وأعاد المنذر إلى العرش<sup>(٨)</sup> ومن المحتمل إن الزرادشتية كانت موجودة خاصة بين الجالية الفارسية في الحيرة وربما دان بها بعض سكان الحيرة<sup>(٩)</sup>.

اشترك المنذر بن ماء السماء في الحروب التي وقعت بين الساسانيين والبيزنطيين فأيد الساسانيين واشتبك مع الحارث بن جبلة في عدة حروب انكسر في أولها ولكنه ثار لنفسه وأعاد الهجوم على الغساسنة فأنتصر عليهم واسر منهم أربع مئة امرأة قدمهن ضحايا (للآلهة العزى) ثم تجددت الحرب بينه وبين الحارث بن جبلة الذي هاجم المناذرة واستطاع ابنه أن ينتصر على المناذرة في موقعة (عين اباغ) التي قتل فيها المنذر نفسه وفي زمانه قوي نفوذ النصرانية في الحيرة فقد كانت زوجته هند نصرانية واليها ينسب دير هند ويقال أن منذر نفسه تنصر<sup>(١٠)</sup>. وقد تلاه عمر بن هند وكان ملكاً طموحاً قوي الشكيمة عاون الساسانيين في حروبهم ضد البيزنطيين وبعد مقتله على يد الشاعر التغلبي عمرو بن كلثوم تلاه على أمارة الحيرة عدد من اخوته أبرزهم أبو قابوس النعمان بن المنذر، وفي المصادر العربية إن خسرو الثاني (ابرويز ٥٩١ - ٦٢٨ م) لجا إلى النعمان الثالث أبي قابوس هارباً من وجه بهرام جوبين فأجاره إلا انه أساء جزاءه بعد عودته إلى العرش فسجنه ثم قتله.

وقد ساءت العلاقة بين أبي قابوس وبين بلاط كسرى لأسباب يختلف المؤرخون في ذكرها فمنهم من يدعى إنها بسبب سجن النعمان أبي قابوس لرجل اسمه عدي<sup>(١١)</sup> كان من مقربي خسرو ابرويز ثم قتله فاستغل ذلك خصوم النعمان واغروا صدر ابرويز عليه<sup>(١٢)</sup>. ألقى كسرى ابرويز القبض على النعمان وسجنه وبذلك انتهى حكم المناذرة في الحيرة وعین مكانه رجلاً من طي اسمه اياس بن قبيصة<sup>(١٣)</sup> ويبدو أن اياساً لم يكن محبوها ولم يتمكن من ملء مركز المناذرة إذ كان هؤلاء قد ثبتو سلطانهم ونفوذه في الحيرة فلم يطق أهل الحيرة احتمال اياساً لذلك اضطر الفرس إلى إسناده بحامية فارسية قوية تشهد ولكن يبدو انه لم يستطع أن يجلب القلوب إليه فظلوا كارهين للفرس، وأدى زوال أسرة المناذرة إلى فقدان الساسانيين الواسطة المهمة التي كانت تقف أمام العرب وتسيطر عليهم وتمنعهم من الاعتداء على الإمبراطورية الساسانية فلما زال هذا الحاجز وقفت القبائل العربية وجهاً لوجه أمام الإمبراطورية الساسانية ولم تعد هناك قوة تصدهم فأخذوا يقومون بالغزوات على أطراف الحدود العراقية وساعدتهم على ذلك الاضطراب الداخلي والحروب المتعددة

والفتن والمنافسات على العرش وضعف الأكاسرة الذين جاءوا بعد كسرى ابرویز فتوغل بعضهم إلى داخل العراق ولعل أهم هذه الحروب هي معركة ذي قار<sup>(١٤)</sup> التي وقعت بين الفرس وبين العرب من بني بكر وخاصة بنى شيبان<sup>(١٥)</sup>، وتذكر المصادر العربية إنها وقعت عقب زوال أسرة المناذرة من الحيرة ونتيجة مباشرة لها وذلك لأن النعمان أودع سلاحه ونساءه عند هاني بن مسعود الشيباني فاراد خسرو ابرویز استرجاعها بالقوة ولكن هاني رفض ونشب القتال بينهما وكانت النتيجة انكسار الجيش الفارسي<sup>(١٦)</sup> إن أهمية معركة ذي قار كبيرة فهي أول اصطدام مسلح مباشر بين العرب والفرس وهي أول معركة تنتصر فيها القبائل العربية على الجيش الفارسي وهو ما اعطى العرب الثقة بأنفسهم وشجع القبائل الأخرى على الهجوم المباشر على بلاد الساسانيين الغنية وكانت بمثابة حركة استطلاعية ومقدمة للفتوح الإسلامية التي اكتسحت إمبراطورية الساسانيين<sup>(١٧)</sup> وعلى اثر معركة ذي قار التي وقعت في أطراف بادية الحيرة القريبة من الكوفة الحالية أقصى الفرس اياس بن قبيصة عن حكم الحيرة وعيّنا عليها حاكما فارسيا يحكمها بصورة مباشرة<sup>(١٨)</sup> إلا أن هذا لم يؤد إلى تحسين العلاقة بين العرب والفرس فقد حاول أحد أولاد النعمان وأسمه المنذر الغرور أن يؤسس له دولة في البحرين وقد نجح فعلا في ذلك وحد من توغل النفوذ الفارسي في الجزيرة العربية.

ولكن نفوذه لم يكن مكينا إذ كان لرؤساء القبائل سلطان قوي حد من سلطان المنذر<sup>(١٩)</sup>، ولقد شهدت السيطرة الفارسية في أواخر أيامها وبعد معركة ذي قار مرحلة تخبّط وانقسام قابلها موقف رافض وحب للمقاومة من قبل القبائل العربية لسياسة الساسانيين فنشط حروفهم في الاهوار بقيادة غالب الوائلي وكليب بن وائل الكلبي وقطبة بن قتادة السدوسي في (الابلة)<sup>(٢٠)</sup> وما جاورها ود غفل العجلبي في السماوة في الوقت الذي كان فيه المثنى بن حارثة الشيباني يغير على منطقة الحيرة<sup>(٢١)</sup>.

## بعد الإسلام

إن أول اشتباك كبير كان في عهد أبي بكر الصديق(رض)، وكان خالد بن الوليد(رض) منشغلا في أنحاء عمان وجنوب العراق بإخضاع أهل الردة بعد أن افلح خالد بن الوليد في القضاء على ردة البحرين ومسيلمة الكذاب في اليمامة اتجه بجيشه إلى جنوب العراق بأمر من الخليفة أبي بكر الصديق(رض) حيث انضم إليه كل من المثنى بن حارثة الشيباني ومذعور بن عدي العجلبي وفعلا استطاع خالد بن الوليد أن يفلح في السيطرة على كاظمة

والخريبة على اثر موقعة سميت بموقعة (ذات السلاسل) حيث ربط الفرس انفسهم بالسلاسل ليصدوا امام العرب غير إن هذه الحالة انقلبت عليهم بنتائجها فلم يصدوا امام العرب الذين اثخنوا فيهم القتال واستمر خالد بن الوليد في تقدمه من الخريبة شملاً باتجاه الحيرة والانبار وخطف الدهاقين حكام المقاطعات إلى نفوذ المسلمين على اعتبار إن ديانة الفرس المركزية كانت المجوسية، فلقد عامل المسلمون هؤلاء على أساس انهم أهل كتاب وفرضت عليهم الجزية وبعد معارك عدة استطاع خالد أن يفتح الحيرة عاصمة المناذرة صلحاً بعد محاصرتها. طلب أهل الحيرة الصلح فصالحهم خالد بن الوليد على أن يدفع أهلها المسيحيون الجزية وكان مقدارها (١٨٠ ألف) درهم عن كل عام للسلطة الإسلامية، كما اشترط عليهم أن يكونوا عيوناً على تحركات الجيوش الفارسية<sup>(٢٢)</sup>.

ويرى المؤرخون أن استيلاء العرب على الحيرة أدى بالحكومة الفارسية إلى أن تلتقت بصورة جدية إلى الخطر المحقق بها من قبل دولة فتية هي الدولة العربية الإسلامية فأخذوا يجهزون الجيوش لجولات قادمة وبعد فتح الحيرة والانبار جاءت أوامر الخليفة أبي بكر الصديق(رض) إلى خالد بالتوجه إلى الجبهة العسكرية في بلاد الشام حيث كان المسلمون يستعدون للقاء الروم في معركة فاصلة ألا وهي معركة اليرموك وتوجه خالد بن الوليد بعد أن أسد قيادة الجيش في العراق إلى المثنى بن حارثة الشيباني لإستكمال ما بدأ به من تحرير<sup>(٢٣)</sup>، أبدت قبائل بجبلة بقيادة جرير بن عبد الله البجلي رغبته في تعزيز القوات المحلية على الفرات سعياً وراء الغنائم، استعد الفرس لمواجهة القوات العربية الإسلامية بقيادة (مهران بن مهر بن داد) وتقابل الجيشان في موضع يدعى (النخيلة) بالقرب من الكوفة الحالية يجري خلالها نهر صادر من ماء الفرات يعرف باسم (البوبيب) عبر مهران الجسر وباغت العرب لكنه فشل في تحقيق النصر ثم حلت به الهزيمة وقتل في المعركة حيث قتلته جرير بن عبد الله البجلي وحسان بن منذر بن ضرار الضبي<sup>(٢٤)</sup> كما قتل مسعود ابن حارثة أخو المثنى بعد أن نجح في تحقيق النصر واستولى العرب على غنائم كثيرة ويظهر أن أبناء هذا النصر شجعت الخليفة على الاهتمام بأمر العراق وبعد وفاة الخليفة أبي بكر الصديق(رض) في جمادى الآخرة سنة ١٣هـ (٦٣٤م) الذي أوصى بالخلافة إلى عمر بن الخطاب(رض) وما لبث العرب أن تقهقرت أمم جيش الفرس الذي قاده بهمن جاذويه في معركة الجسر وقتل أبو عبيدة الثقفي قائد الجيش الإسلامي<sup>(٢٥)</sup> قتله الفيل الذي استخدمه الفرس في هذه المعركة، تمكّن المثنى بن حارثة من الانسحاب بفلول

قواته وكان قد أصيب هو الآخر بجراح توفي على أثرها<sup>(٢٦)</sup>، فلما تولى عمر بن الخطاب(رض) الخلافة وزاد الاضطراب في بلاد فارس كتب المثنى بن حارثة الشيباني إلى الخليفة بذلك وحثه على انتهاز هذه الفرصة وكان عمر قد اطمئن من ناحية الروم بعد هزيمتهم في أجنادين سنة ١٥ هـ فوجه لهم لفتح العراق ودعا الناس إلى فتحها واراد أن يقود الجيش بنفسه ولكن بعض أصحابه أشاروا عليه بان يبعث رجالاً من كبار الصحابة وان يكون هو من ورائه يمده بالإمداد<sup>(٢٧)</sup>، ووقع الاختيار على سعد بن أبي وقاص فاستحسن عمر هذا الرأي واستقدم سعد وعهد اليه بفتح العراق ثم دفع الجيش وجعل سعد يتنقل في الأراضي التي بين الحجاز والكوفة يستمع إلى الأخبار ورسل عمر توافيه وكتبه تأتيه يشير عليه فيها بآرائه ويمده بالجنود، شعر الفرس بالخطر الذي يهدد حدودهم وجذب يزدجرد جيشاً أناط قيادته بـ(رستم فُرخ زاد) الذي كان قائداً عسكرياً في خراسان<sup>(٢٨)</sup> وبقي الجانبان مدة يقابل أحدهما الآخر على الضفة الغربية من الفرات في موقع القادسية<sup>(٢٩)</sup> وهي قصبة صغيرة تقع على بعد ١٥ ميل من الكوفة في حافة صحراء الطرف وكان واضحاً انه اختاربقاء قرب الصحراء لضمان خطوطه الخلفية التي تشكل موصلاته وخطوط الإمداد<sup>(٣٠)</sup>.

ترددت الرسل بين قائد المسلمين وقائد الفرس وبعد أربعة أشهر من المفاوضات بوشر القتال، تذكر المصادر التاريخية تفصيلات وافية عن تلك المعركة التي تعد من المعارك التاريخية الفاصلة وسنحاول التنويه بأهم وقائعها التي توزعت على مدى أربعة أيام<sup>(٣١)</sup> (محرم سنة ١٥ هـ/٦٣٦ م) وكان سعد مصاباً بمرض عرق النساء على الأغلب فلم يتمكن من الركوب وبقي يشاهد المعركة في حصن العذيب وجلس في أعلى يشرف على الناس<sup>(٣٢)</sup> وانتهت المعركة بانتصار المسلمين وهزيمة الفرس هزيمة ساحقة وقتل رستم وعد كثير من جنده وهرب الباقيون وغنمتم أموالهم تبعهم سعد إلى جلواء سنة ١٦ هـ وأوقع بهم واسر نساء كثيرات إحداهن بنت يزدجرد وقتل عدداً كبيراً من مقاتلة الفرس<sup>(٣٣)</sup>.

أنهت معركة القادسية القوة العسكرية الرئيسية للفرس في العراق وفتحت لهم أبواب بلاد فارس فرحب بهم أهلها<sup>(٣٤)</sup> وعبر سعد إلى المدائن فدخلها سنة ٦٣٧ م بعد مقاومة ضعيفة أبدتها الملك الساساني من عاصمتها<sup>(٣٥)</sup>، أما القائد سعد فقد عمد بعد دخوله المدائن إلى تنظيم جيشه واجاز الأعمال العسكرية الضرورية لتأمين المدائن فأرسل جيشاً بقيادة عبدالله بن المعتم إلى تكريت فحررها<sup>(٣٦)</sup>، ثم بدأ بعد ذلك فتح الحرب المنظمة لبلاد الفرس وكان لهذا الفتح قوة مركزية من جهتي البصرة والكوفة.

ورد كتاب عمر إلى سعد يأمره فيه بأن يتخذ الكوفة دار هجرة للمسلمين ومدينة يسكنونها ومقرًا للجند وهي على مقربة من الحيرة القديمة واستغنى بها الخليفة التي كان سعد قد بني فيها المسجد الجامع وهو ثاني مسجد بعد مسجد البصرة<sup>(٣٧)</sup> ولم يستطع يزدجرد أن يلم شعت جنده ويستعد لملاقاة العرب من جديد إلا بعد أربع سنين فقد ذكر البلاذري أن سعد بن أبي وقاص أرسل إلى حلوان جيشاً يتالف من ثلاثة آلاف رجل بقيادة جرير بن عبد الله البجلي ففتحها صلحاً<sup>(٣٨)</sup> وبعد فتح تكريت أرسل سعد بن أبي وقاص سنة ١٦هـ ثلاثة جيوش بأمر الخليفة عمر بن الخطاب(رض) بقيادة عبد الله ابن المعتم وكان الجيش الأول الذي كان بقيادة ابن الأفكل إلى الحصين وربعي بن الأفكل إلى الموصل. وقد توجه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب بعد ذلك لفتح بلاد الشام بعدة جبهات، جبهة حمص بقيادة القعاع وجبهة الجزيرة الفراتية بقيادة سهيل بن عدي وعبد الله بن عبد الله إلى نصبيين والوليد بن عقبة على عرب الجزيرة من تنوخ وعياض بن غنم، وجعل عياض بن غنم القائد العام لجميع تلك الجيوش<sup>(٣٩)</sup>، وبعد مضي أربع سنوات جهز حملة ثانية على أرمينية يقودها حبيب بن مسلمة الفهري فنهض إليها وanax على أهلها ولكن لم يتم فتح البلاد حتى حوالي ٥٣٦هـ/٦٥٢م<sup>(٤٠)</sup>. وكان قد تجمع في سنة ٢٠هـ حول يزدجرد المقاتلون من الري وقومس واصفهان وهمدان وغيرها بحيث بلغ جيشه ستين ألف مقاتل وفي رواية أخرى مائة ألف مقاتل ولما وصلت هذه الإنباء مسامع الخليفة عمر(رض) عول على المسير إليه بنفسه لكنه تراجع خوف خروج العرب حين غيابه فكتب إلى أهل الكوفة يأمرهم أن يسيرون ثلثهم ويبقى ثلثهم لحفظ بلدتهم وديارهم وبعث من أهل البصرة خلقاً كثيراً، ولـ الخليفة عمر(رض) النعمان مقرن المازني قيادة جيش المسلمين في نهاوند بالقرب من همدان الحالية وبعد معركة عنيفة كتب النصر فيها للمسلمين سنة ٢١هـ برغم استماتة الفرس في الدفاع عنها واستشهد قائد الجيش نعمان بن مقرن المازني وعرفت هذه الموقعة بفتح الفتوح لشتها وأهميتها فقد كانت بمثابة آخر مقاومة منظمة من قبل الفرس أمام القوات الإسلامية، وكانت بداية نهاية الإمبراطورية الساسانية<sup>(٤١)</sup>، وفي سنة ٦٤٢هـ/٢١م وجه الخليفة عمر بن الخطاب(رض) عذرة بن قيس من حلوان متوجهًا نحو شهرزور قاصداً فتحها ولكنه اخفق في مسعاه، ثم وجه إليها (عتبة بن فرقد) على رأس قوة لا بأس بها فبعد أن جرت معارك شديدة حول هذه المدينة الكردية ذهب ضحيتها كثير من السكان وتم الاستيلاء عليها وقد استشهد الكثير من المسلمين أيضاً، أما في ميدان المعارك

واما من لدغ عقارب شهرزور الشهيرة<sup>(٤٢)</sup>، وبعد أن استولى العرب على نهاؤند ساروا باتجاه الأحواز<sup>(٤٣)</sup> وفتحوها سنة ٢٢ هـ ثم فتحوا همدان وقم وكاشان واصطخر ثم وجه الخليفة عمر بن الخطاب(رض) (عبدالله بن بديل) إلى أصفان ففتحها صلحاً على أن يؤدي أهلها الجزية والخرج وامنهم على أنفسهم وأموالهم ثم وجه عروة بن زيد الطائي إلى الري في ثمانية آلاف مقاتل ففتحها كما فتح المسلمين قومس صلحاً<sup>(٤٤)</sup> وكاتب سويد بن مقرن ملك جرجان ثم سار إلى بلاده وقد أورد الطبراني شروط الصلح التي تعهد فيها أهالي هذه البلاد بأن يؤدوا الجزية للMuslimين مقابل تأمينهم على أنفسهم وأموالهم واطلاق الحرية الدينية لهم، كما تخمن هذا الصلح أن يلتزم المسلمين بالمحافظة على هذه الشروط طالما أدى أهل جرجان الجزية واقروا المسلمين ولم ينقضوا ذلك العهد على أن من سب مسلماً بلغ جهده أي ضرب ضرباً مبرحاً بلغ الجهد ومن ضرب مسلماً حل دمه<sup>(٤٥)</sup>.

ويظهر أن الاصبهن حاكم بلاد طبرستان الواقعية على ساحل بحر قزوين خشي سوء العاقبة فهذا حذوه ملك جرجان القريبة من بلاده فطلب من المسلمين الصلح على أن لا يكون هناك بينهما قتال فكتب إلى سعيد عهداً مشابهاً للعهد الذي أعطاهم لأهل جرجان<sup>(٤٦)</sup>.

كانت سنة ٢٢ هـ حافلة بالفتح العربية في فارس وكان الخليفة عمر بن الخطاب(رض) يرمي إلى القضاء على الأكاسرة، حيث روى البلاذراني أن المغيرة بن شعبة عامل الكوفة غزا اذربيجان وفتحها عنوة وفرض عليها الخراج<sup>(٤٧)</sup> ولم ينزل المسلمين يتبعون فتوحاتهم في هذه البلاد الشاسعة الأربعاء فندب سراقة بن عبد الرحمن بن ربعة للمسير إلى بلاد الباب وهي بلاد الترك خلف باب الأبواب المعروفة بالدربيند وأمده عمر(رض) بحبيب بن مسلمة عاملة على بلاد الجزيرة فطلب شهريراز ملك هذه البلاد من عبد الرحمن أن يأتيه ففعل وعبر له بما يكتنف من سخط وكراهية للأمراء والقباج الذين يقيمون حول بلاده واعترب له عن نيته الطيبة نحو المسلمين وطلب إليه أن يعيشه من الجزية إذ كان يرى فيها ما يشعر بالذلة على أن يعاونهم في حروبهم بيد أن ذلك القائد لم ير بدا من الرجوع إلى قائده الأعلى سراقة بن عبد الرحمن الذي قبل ذلك الطلب وكتب بذلك إلى الخليفة عمر بن الخطاب(رض) فاقره، وجاه سراقة أربعة جيوش إلى البلاد المحيطة بارمينية ولما تم له فتحها كتب إلى عمر ببشرة الفتح ولكنه لم ينعم بثمرة تلك الانتصارات وحال منيته دون اتمام هذه الفتوح وخلفه عبد الرحمن بن ربعة الذي عهد إليه عمر بغزو بلاد الترك ولكن لم يتمكن إلا من فتح بعضها، ولكن أقدام المسلمين لم تتوطد في هذه البلاد التي لم تثبت أن انتفاضت في عهد

ال الخليفة عثمان بن عفان(رض) الذي عول على فتحها من جديد<sup>(٤٨)</sup>، أما يزدجرد الثالث فقد ظل العرب يطاردونه ويقتلونه بلاده حتى انه اضطر الى الفرار الى أقصى الحدود الشرقية وما زال أمره يضعف حتى قتل في مرو على يد طحان لجأ يزدجرد الى طاحونته سنة ٦٥١هـ / ٦٥٢م او<sup>(٤٩)</sup> في عهد الخليفة عثمان بن عفان(رض) ثم رموا جثته في النهر ولجأ ابنه فิروز الى امبراطور الصين (كاو تسوونك) KAO TSONG بهدف استعادة عرش بلاده وتوفي هناك في العام ٦٧٧هـ وبموت ابنه نرسى الذي اصبح رئيسا لقسم من حرس إمبراطور الصين كينك لونك تداعى صرح الدولة التي تبوا مركز الأبهة والسلطان نحو اثنى عشر قرنا ولم تقم له قائمة منذ ثمانية قرون أو اكثر<sup>(٥٠)</sup>.

### الحركات المعاونة للحكم الإسلامي

يقدم البلاذري في كتابه فتوح البلدان صورة واضحة عن العمليات العسكرية الإسلامية، وفي الحقيقة إن الفتح الإسلامي لم يكن سهلاً فقد قضى المسلمين نحو عشرة أعوام في حروب متقطعة مع الفرس فلم يتم فيها إلا فتح جزئي، فكثيراً ما كانت المدن والأقاليم المفتوحة تعلن تمردها وذلك بتمرد القادة العسكريين الفرس بعد ان صالحوا العرب، ولقد اشترك في هذه الحملات زهاء ٣٥ - ٤٠ ألف مقاتل من العرب وفيهم من النساء والأحداث والرقيق ولعل السر في مقاومة الفرس ما كان لهم من عهود متطاولة من الاستقلال والوحدة القومية ناهيك عما تسلحوا به من جيش منظم وما حازوه من دراية وتدريب على الحرب وخبرة بأفانينها ولقد سبق لهم أن صارعوا الروم صراعاً عنيفاً استغرق أكثر من أربع مئة سنة<sup>(٥١)</sup>، لقد كان في رأس المقاومة ضد الفاتحين العرب الأشراف والأعيان من مالكي الأرض.

وذوي النفوذ السياسي<sup>(٥٢)</sup> والديني والطبقة الكهنوتية من تعرّضت مصالحهم مباشرة إلى الخطر من قبل الدين الجديد في حين كان أفراد الطبقات المثقّلة كاهمها بالضرائب الفادحة لا تبدي حماسة تذكر في هذه المقاومة وضفت في نفوسهم معانٍ الاستقلال وهم بما صاروا إليه من سوء الحال يحاولون أن يضعوا أيديهم في يد كل من ينتشلهم من سقطتهم وفاقتهم ويدفع عنهم عوادي الفوضي والحروب ولو لأجل معلوم ولا عجب أن تجد الطبقة العامة من سكان البلاد في الفاتحين الجدد اعظم منقذ لهم مما هم فيه من الشدائـ<sup>(٥٣)</sup>.

ولا يعقل أن ندعّي أن حماسة الفاتحين المسلمين وشجاعتهم قد كانت من العوامل الحاسمة في إسقاط إمبراطورية قدرت نفوسها في ذلك العصر بـ ١٤٠ مليون نسمة وبرغـ

ذلك فقد بقيت الروح القومية الإيرانية حية<sup>(٥٤)</sup> حيث أبدت الطبقات العليا من المجتمع الساساني في المراحل الأولى للفتح الإسلامي من ردود فعل سلبية للحكم الجديد فقد حاولت جهد المستطاع إنقاذ النظام القائم للدولة الساسانية وعمدت إلى تنظيم حركة مقاومة أمام الفاتحين الجدد مثلاً تمرد أهالي أصفهان بعد أن صالحهم أبو موسى الأشعري على دفع الجزية، عندما اختاروا السلام على المقاومة واضطرر الأشعري إلى الهجوم عنوة على المدن التي نكثت عهود الصلح بينها وبين العرب. ويروى عن أهالي مدينة قم انهم تحركوا على المسلمين أيضاً<sup>(٥٥)</sup> فتم قمع تمردهم وفي أعوام ٢٨٠ و٣٠ هـ اضطرب العرب الفاتحون من فتح اصطخر مرتين لقيام أهاليها بالتمرد على القوات الإسلامية وعندما علم عبدالله بن عامر قائد الجيوش الإسلامية في تلك البقاع أن أهالي اصطخر قتلوا عامله على مدinetهم في حركة وأعلنوا الخروج على بنود الصلح ضد المسلمين اقسم الوالي عبدالله بن عامر كريز أن يبيع دمهم حتى تسيل الدماء سيلاً. وتتنفيذها لهذا القسم يروى أن عدد القتلى وصل أربعين ألف قتيل<sup>(٥٦)</sup>.

ويعطينا المؤرخون كذلك روايات أخرى تدل على تمرد أهالي خراسان وكركان وطبرستان<sup>(٥٧)</sup> وسجستان<sup>(٥٨)</sup> وقد بقيت بعض نواحي خراسان وماوراء النهر مدة قرن من الزمان يبدون مقاومة أمام هؤلاء الفاتحين.

وطلت المناطق المطلة على بحر الخزر مثل كيلان وطبرستان والديلم<sup>(٥٩)</sup> محافظة على استقلالها مدة قرنين من الزمن<sup>(٦٠)</sup> ودخل الإسلام هذه المناطق عن طريق الدعاة الزيدية العلوية بعد الفتح الإسلامي بسنين طويلة، حيث تمكّن عدد من الزيدية في العام ٢٥٠ - ٣١٦ هـ / ٨٢٨ - ٨٦٤ م ولمند أربعة وستين عاماً من تأسيس دولة قوية في طبرستان حتى قضى على دولتهم السامانيون<sup>(٦١)</sup> وبقي أمراء سistan وطخارستان يقاومون الفتح الإسلامي حتى بداية القرن الثامن للميلاد.

وتؤكد مخطوطة صينية إن إمبراطور الصين كان ينوي الاستيلاء على آسيا ليحول دون توسيع رقعة الفتوحات الإسلامية لذا أمر الإمبراطور كائو تسونك KAO TSUNG فیروز بن يزدجرد بالمال والسلاح للتمرد ضد المسلمين والوقوف بوجه زحفهم في خراسان وطخارستان ولكن وبعد المسافة بين الصين وهاتين المنطقتين لم تشكل إمداداتهم أثراً بلغاً في مجرى الأحداث<sup>(٦٢)</sup>، وحاول ابنه نرسى تنظيم مقاومة أهالي طخارستان بعد وفاة والده ضد المسلمين حتى وقوعه بيد المسلمين في عام ٧٠٨ م. فاضطر نرسى إلى أن يهرب

إلى الصين<sup>(٦٣)</sup>، وقد قاوم اسفنديار أحد أمراء اذربيجان الجيش الإسلامي بقيادة بكر ابن عبدالله وبعد معركة عنيفة وقع اسفنديار أسيرا بيد القوات الإسلامية ودخل أمير اذربيجاني آخر يدعى بهرام بن فرخ زاد في حرب طاحنة مع القوات الإسلامية ولكن مقاومته لم يكتب لها النجاح إذ تمكّن المسلمين من دحر قواته<sup>(٦٤)</sup>، وصمد أمراء مدينة مهران وكرمان وسبيستان أمام الجيش الإسلامي ولكن مقاومتهم انهارت أمام الضربات القوية للقوات الإسلامية التي شددت من قبضتها على الزرادشتين الذين ابدوا مقاومة ضد المسلمين من أهالي إيران<sup>(٦٥)</sup> وكان الحكم الإسلامي لإيران بالنسبة لأهل الديمة المسيحيين واليهود<sup>(٦٦)</sup> موضع الرضا والارتياح<sup>(٦٧)</sup> مقارنة بأحوال الزرادشتين التي تردت وساعمت أحوالهم كثيرا في الأدوار الأخيرة عندما آل الحكم إلى المسلمين الإيرانيي الأصل الذين تعصّبوا لديانتهم الإسلامية وضغطوا على الأقلية الزرادشتية الذين تركت طوائف منهم في فارس وخراسان أوطنهم محافظة على دينهم<sup>(٦٨)</sup>. ظهروا في سنجان بالقرب من خواف بالقرب من نيسابور وهاجروا إلى الاحواز وجزيرة هرمز أخيرا حط بهم الرحال في كوجرات بالهند وأسسوا لهم جالية هناك فيما مكثت بقيتهم في إيران وأرغمت على دفع الجزية، ولاشك أن فتح العرب للممالك المختلفة سبب عملية مزج قوية<sup>(٦٩)</sup> بين عادات الأمة الفاتحة والأمم المفتوحة وتقاليدها، مزج في الدم ومزج في النظم الاجتماعية ومزج في الآراء العقلية ومزج في العقائد الدينية<sup>(٧٠)</sup>، وسيطرت لغة القرآن الكريم في القرون الثلاثة الأولى التي حكم العرب المسلمون فيها بلاد فارس وأصبحت لسان المتأدبين ووسيلة لانتشار الثقافة والمعرفة لمثقفي هذه البلاد ودخل الكثيرون من الموالي الإسلام والحقوا انفسهم بإحدى القبائل العربية في منافسة شديدة بينهم لكي يرتقوا إلى مدارج الثقافة والمعرفة الإسلامية، وظهر منهم العديد من العلماء والناحية والحكماء واصحاب الرأي في جميع الفروع الإسلامية، ونشطوا في ترجمة العلوم المختلفة كالفلسفة والرياضيات والطب وسائر العلوم الأخرى سواء ما الف منها بالفهلوية أو السريانية أو ما ترجم منها عن اليونانية أو الهندية إلى العربية وبذلك حازوا على قسط كبير من استيعاب العلوم الإسلامية ناهيك عن تأثيرهم الواضح في الأدب واللغة وسائر الشؤون الحضارية، ومنمن بروزا في هذه الميادين من أبناء الفرس في العصر الأموي في سبيل المثال لا للحصر عبد الله بن المقفع<sup>(٧١)</sup> العريف في إتقان الفارسية والعالم بآدابها وتمكن من الفهلوية واليونانية والخلع في العربية وأدابها وأبو عبيدة معمر بن المثنى وعبد الحميد الكاتب ومئات غيرهم. ولكن برغم اسهام

الإيرانيين في النشاط الحضاري الإسلامي يرى الكتاب القوميون الفرس إن حضارة بلاد فارس صمنت قرنين من الزمان لأن استيلاء العرب الفاتحين أوقف تطور الحضارة الإيرانية قرنين من الزمن وصوروا الفتح كغزو اسكندر والمغول ومن أصحاب هذا الرأي الدكتور عبدالحسين زرين كوب<sup>(٧٢)</sup> وبور داود<sup>(٧٣)</sup> والدكتور معين<sup>(٧٤)</sup> وقرزوياني<sup>(٧٥)</sup> ورشيد ياسمي<sup>(٧٦)</sup> وسعد نفسي<sup>(٧٧)</sup> ورضا زاده شفق<sup>(٧٨)</sup> وعشرات غيرهم، وعلى النقيض من هذا الرأي يرى المؤلفون العرب والإسلاميون الدعوة الإسلامية دعوة شاملة وعالمية وليس لها طابع قومي معين، تنبذ التعصب العنصري والقومي فاستساغتها الشعوب والأمم كافة ومنها الشعوب الإيرانية وأنها أنزلت لهداية البشر جميعاً (إن هو إلا ذكر للعالمين). وفي بعض الموارد نرى أن القرآن الكريم ينذر العرب بأنهم إذا لم يؤمنوا بدين الله فهناك أقوام وشعوب أخرى مستعدة لأعتناقها والتضحية من أجله ولن يضرروا الإسلام شيئاً إذا هم حادوا عن طريق الإسلام القويم ويقول سبحانه وتعالى في هذا الصدد (فَإِنْ يَكْفُرُ بَهَا هُؤُلَاءِ فَقَدْ وَكَلَّا لَهَا قَوْمًا لَيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ) سورة الأنعام آية ٨٩ وتعرضاً لهذه الآية جاءت في سورة النساء الآية ١٣٢ (إِنْ يَشَاءُ يُذْهِبُكُمْ أَيْهَا النَّاسُ وَيَأْتِيَ بِآخَرِينَ وَكَانَ اللَّهُ عَلَى ذَلِكَ قَدِيرًا) ومن سورة محمد(ص) يقول (وَإِنْ تَتَوَلُوا يَسْتَبِدُّ قَوْمًا غَيْرَكُمْ) ويستنبط من هذه الآيات أن دين الله سوف يعم وينتشر وإن كفر به أقوام وقبائل لأن الإسلام ليس دين ملة أو قوم معينين وقد شدد رسول الله محمد(ص) على مساواة المسلمين كافة في حديث شريف (يا أيها الناس لكم لأدم وادم من تراب لا فضل لعربي على اعجمي إلا بالتفوّق). ويعتقد المؤرخون الإسلاميون أن هذين القرنين يعد من انشط الحقب في الجوانب الحضارية، وانطلاقاً من هذه الحقيقة ظهر من بين هذه الطبقات المعدمة علماء وملوك وفلاسفة خالدون وعلماء أفذوا أمثل سيبويه وأبي عبيدة وأبي حنيفة وأآل نوخت وبني موسى بن شاكر ومئات غيرهم تفتحت عبريتهم وقابلتهم المحبوبة بفضل الإسلام وأصبحوا لأول مرة في تاريخ إيران قادة الفكر ومشايخ العلم في جميع نواحي العالم وصنوفه<sup>(٧٩)</sup>. وعندما حصل الفرس على استقلالهم وشكلوا إمارات مستقلة كالإمارة البوهيمية والطاهيرية والصفاروية لم يفكّر الإيرانيون بتغيير دينهم قط، وإرجاع الديانات الإيرانية القديمة كالزرادشتية والمانوية<sup>(٨٠)</sup> بل اكتفوا بالاستقلال السياسي وبقاء مرتبطين بمركز الخلافة العباسية بعلاقات متينة أو واهية<sup>(٨١)</sup>، وكلما طال بالإيرانيين الأمد ازدادوا تعليقاً بالإسلام وبندوا الآداب والرسوم والعادات القديمة لأجدادهم القدامى وخير دليل على صحة هذا

الادعاء مانراه في الأدب الفارسي فتأثير الإسلام والقرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة أقوى واسد في الأدب الفارسي في القرنين السادس والسابع الهجري منه ما كان في القرنين الثالث والرابع الهجري وتبين هذه الحقيقة بوضوح عند مقارنة آثار رودكي وفردوسي مع آثار مولوي وسعدي وحافظ وجامي. وتمرر الزمن انصبعت الحضارة الإيرانية بالصبغة الإسلامية واصبح الأدب الإيراني يزدهر تحت تأثير اللغة العربية والأدب العربي والتعاليم الإسلامية.

مع اعتقادي بصحّة ما ذهب اليه المؤرخون المنحدرون من اصول فارسية في هذا الصدد اعتقد جازما بان الروح القومية الفارسية الدفينه لم تتم كليا بل وصلت الى النهاية زمن العباسين<sup>(٨٢)</sup>. بعد أن اتبع الأمويون سياسة تفضيل العرب على العجم وصار العرب في عصرهم متقدمين على سائر الأمم التي دانت بالإسلام. وبحسب ما ترويه المصادر التاريخية فان العروبة في أيام هذه الدولة كانت اعلى من سائر الأمم من سموا بالموالي<sup>(٨٣)</sup>، او أهل الذمة ويعدون أنفسهم أعلى منهم جلة وخلقا وفضلوا وكانوا يسمونهم الحمراء ويعد العربي نفسه سيدا على غير العربي ويرى انه خلق للسيادة وذلك للخدمة<sup>(٨٤)</sup>.

لقد كتب الكثير من العرب والاجانب عن مسألة مهمة تتعلق بالموقف بين الامويين والمموالي، وانهم كانوا ينظرون اليهم نظرة ازدراء. وهو موقف قديم لاشك انه يمثل حالات شاذة لا قاعدة عامة. فأحمد امين مثلا قد بدأ من رأيه الذي اصدره عام ١٩٣٣ لابد من الإشارة الى الدراسة الجيدة التي ألفها عبدالله الخطيب عن خراسان في العهد الأموي والاستاذ محمد عبدالحي شعبان باللغة الانكليزية عن الثورة العباسية في تناوله الحكومة المركزية والقبائل العربية في خراسان، اذ يقول ما نصه "وقد تركت الادارة المحلية في مختلف مقاطعات خراسان بأيدي الدهاقين، وليس هناك إلا واقعة واحدة تصور قبضة العرب على الادارة" (الثورة العباسية، ترجمة عبدالمجيد حبيب / دار الدراسات الخليجية ص.<sup>٨٠</sup>).

ومن بين المبالغات القديمة تصوير العرب على انهم يزدرون المهن والحرف<sup>(٨٥)</sup>، وهذا طبعا مما لا يوافق النصوص القرآنية والأحاديث الشريفة والواقع العلمية اذ كلها تفيد ان الصحابة كانوا يمتهنون الحرف وان الكثير من الصناعات والاعمال الزراعية قد عمل بها العرب. (ينظر د. محسن خليل: في الفكر الاقتصادي العربي الإسلامي بغداد ١٩٨٢) لقد اتبع عدد من عمال الدولة الاموية وأعوانهم سياسة لاتنطلق من مباديء الاسلام لأن

فرضوا الجزية على من اسلم وهو ما وقف ضده وبشدة الخليفة الاموي عمر بن عبد العزيز اذ انه انزعج كثيرا من فرض الضرائب والجزية<sup>(٨٦)</sup> على الفلاحين والطبقات المعدمة واستمر استثمار الفرس واهل الأرياف واستغلالهم كما ان في العهد الساساني لم تتحسن حالة الطبقات الفقيرة الا قليلا<sup>(٨٧)</sup> لأن الفلاحين الجدد كانوا يجبرونهم على أعمال السخرة كحفر القنوات وتنظيف الأنهر والقنوات وكريها وإحداث الطرق وتعميرها وترميم القلاع وبناء المساجد والقصور واستمر بشكل محدود نسبة إلى ما كانوا يعانونه أيام الساسانيين، وعندما أمر الخليفة بإحصاء أهل القرى والفالحين بوسيلة وضع قلادة مصنوعة من السرب والرصاص<sup>(٨٨)</sup> في عنقائهم مكتوب عليها اسم المكلف بأداء الضريبة ومحل سكناه وقريته والمقطعة التي يعيش فيها وضيق هذه المبادرة الخناق على الفلاحين الفقراء وجعلتهم اقنانا مربوطين بالأرض وإذا ترك أحدهم قلادة في بيته مهاجرا للطلب الرزق كانت الشحنة له بالمرصاد ويلقى القبض عليه ويودع السجن بتهمة التشرد والبطالة<sup>(٨٩)</sup> فتبقي هذه القلادة في عنق المكلف بأداء الضريبة حتى يدفع جميع ما عليه من ضرائب في العام الزراعي وعليه ان يلبسها في العام الزراعي المقبل لذا لم يبق أمام الفلاحين والمزارعين الإيرانيين مفر من اداء الضريبة كاملة، ويستنبط من دراسات فان فلوتن في القرن الماضي ولهاؤزن في أوائل القرن الحالي ومن سار في خطتهم أن الإدارة الأموية زادت في الضرائب وعسفت الموالي خاصة في خراسان والعراق وان ذلك أدى إلى التذمر والثورة وكانوا يبحثون عن الفرص للقيام والخروج مع الخارجين على سلطان الدولة الإسلامية<sup>(٩٠)</sup>.

وخلالا لما يراه المستشرقون وكثير من المؤرخين الرواد والمعاصرين يعتقد الدكتور فاروق عمر بأن بعض المستشرقين ومن أتبع رأيه من المؤرخين يرون ان الاضطهاد الذي مارسه بعض الخلفاء وبعض الأسياد والموالي سكان البلاد المفتوحة المحكمين وقع دون أن يدركوا في تفاسير عنصرية مستمدة من مقاهيم العصر الذي ظهر فيه الإسلام ولم يدرك هؤلاء المؤرخون ان الاضطهاد الذي مارسه بعض الخلفاء وبعض الولاة شمال العرب والموالي الذين تسميمهم مصادرنا (الضعفاء) وإذا كان أصحاب هذا الرأي يوردون الأمثلة على سوء حالة الموالي واحتقار بعض العرب لهم من أمثلة شاذة وتدل على حالات استثنائية وأن هناك العديد من الأمثلة التي تدل على التعاون والامتزاج والاشتراك في السلطة<sup>(٩١)</sup> وأن فرضية الصراع بين العرب والموالي في تفسير أحداث القرنين الأولين في

تاريخ الإسلام عديمة الجدوى ولا تستند إلى حقائق التاريخ وعليه يجب البحث عن الأسباب في ظواهر أخرى لا علاقة لها بالعنصرية<sup>(٩٢)</sup> وكرد فعل طبيعي للممارسات الإسلامية التي طبقيها عدد من ولاء الدولة الأموية في عدد من مدن ايران وامصارها فقد ادى ذلك إلى ان يتوجه الموالي والعرب الناقمون الى الحركات السياسية والاجتماعية التي وقعت في ايران والمشرق الإسلامي وفي البصرة والكوفة في العراق ضد الدولة الأموية.

رأى المسلمين من غير العرب ان ممارسات هؤلاء الولاة كانت بعيدة عن الروح الإسلامية والمبادئ الإسلامية التي آمنوا بها حينما اعتنقوا الإسلام بصفاء ونية حسنة وانها عودة إلى عهود العصبية القبلية التي عمت تاريخ العرب قبل الإسلام. وأن حالة الموالي كانت تتأثر بظهور العصبية العربية واحتفائها، فكلما وجدت تلك العصبية تأجيجا ساءت حالة الموالي وانحدرت منزلتهم وإذا ما اختفت تنفس الموالي الصعداء وأحسوا بالراحة ونعم السعادة<sup>(٩٣)</sup>. بالغ بنو أمية بالاستخفاف بغير العرب حيث أخذ هؤلاء الموالي وعلى رأسهم الفرس في التدمير وطفقوا يعملون في السر والعلن على تقويض ملوكهم ومقاومتهم بالسيف والقلم ونصرموا آل علي والخوارج وغيرهم من أعداء الأمويين وهان عليهم الرد على العرب في مناقشاتهم فنشأت من ذلك طائفة يعرفون بالشعوبية<sup>(٩٤)</sup> لا يعترفون بفضل العرب على سوائهم وتصدوا لدفع حجج القائلين بفضل العرب على سائر الشعوب<sup>(٩٥)</sup>.

الذى يهمنا في تاريخ ايران خلال الحقبة الاموية، ان المجتمع الايراني (الفارسي) ومنذ نجاحات الفتوح الإسلامية انقسموا إلى كتلتين اجتماعيتين ربما اكثر من كونهما اقتصاديتين. علما بأنه ليس هناك من حدود فاصلة دقيقة بين هاتين الكتلتين. اولهما أولئك الذين وجدوا في الإسلام ومبادئه وقيمته ملائماً ضد ما كانوا يعانونه من نظام فارسي متزمع للفصل بين الطبقات فصلاً اقتصادياً ودينياً وسياسياً. فقد اندمج هؤلاء في المجتمع الجديد بظل ادارات عربية، على الرغم من ان بعض الولاة الأمويين قد اساعوا الادارة والسياسة ازاء هؤلاء الذين اقبلوا على الإسلام بنية صادقة وحتى العديد من العرب الذين لا ينتمون إلى القبائل التي ينتمي إليها هذا الوالي أو ذاك. وبالفعل فقد تأجج الموقف كثيراً عند انتشار الدعوة العباسية في خراسان حيث انضم الكثير من افراد هذه الكتلة الشعبية المسلمة إلى الدعاة العباسيين ضد والي الأمويين في خراسان نصر بن سيار وضد الولاة في أماكن أخرى.

اما الكتلة الأخرى فيحتمل أنها تتالف من بقايا الأسر الفارسية القديمة التي تتطلع إلى

استعادة هيبتها وهيمتها ونفوذها ومن الدهاقين الذين وجدوا انفسهم قد صاروا مجرد اداريين وقد فقدوا نفوذهم. وأن الدراسات الحديثة قد اثبتت ان الامويين قد ابقوا على الدهاقين في الادارة ولم يبلغ في خراسان مثلا الا عن حادثة واحدة تسلم فيها عربي ادارة ديوان، والا فان جميع الادارات قد ظلت في ايدي الدهاقين. وان هذه الدراسات قد وجهت الانظار الى انهم قد ساسوا القرى الفارسية سياسة ظالمة بهدف الحصول على مكاسب اكبر من الاموال لاسيما في مسألة جباية الخارج. ومن المحتمل ان تكون لهذه الكتلة اثار خطيرة في تحريك المحفزات للحركات السياسية ضد الامويين متذمرين شعارات ربما تكون مبالغ فيها عن التمييز والتفرقة بين العرب والموالي سياسيا واجتماعيا واقتصاديا. حقيقة ان اعمال الحاج الثقفي برغم ابعادها الاقتصادية - المالية قد حركت الكثير من الكوامن في اللاشعور الفارسي بوصفها سياسة مجحفة بحق الموالي من المجتمع الايراني ولذلك فقد اندفع هؤلاء الموالي سواء من كان متحركاً ومحفزاً من انصار الكتلة الفارسية الثانية - كتلة بقايا الموروث الفارسي القديم، او من الكتلة الاولى من الفلاحين والقراء للاندماج بقوة في اي حركة سياسية ترفع شعارات اجتماعية في تحسين المستويات المعيشية او أي شعارات سياسية مناوئة للسلطة المركزية الاموية.

وطبيعي ان هذه التوترات السياسية قد جعلت بعض الخلفاء الامويين ينتبهون الى خطورتها كما فعل الخليفة الورع عمر بن عبد العزيز مثلاً وكما لمح اليه الوالي نصر بن سيار. ونعتقد ان هذه التوترات السياسية وعدم اتباع سياسة عادلة مع الموالي والعرب على حد سواء وتدور احوال الخلافة الاموية قد لعبت ادواراً حاسمة في اسقاط الدولة الاموية. بذلك نرى اندفاع موالي العراق الى حركات عبدالرحمن بن ابي شعث والمختر الثقفي والخوارج والحركات السياسية في خراسان وببلاد ماوراء النهر وطبرستان. غير ان هذه الحركات السياسية المنعزلة في تاريخ ايران شيء والوضع الحيادي والاجتماعي والاقتصادي الذي شهدته مدن ايران والمشرق الاسلامي من نشاط اقتصادي وحضاري شيء اخر.

وهنا لابد من القول ان نظريات احمد امين وجرجي زيدان في مسألة التمييز القسري والموالي لها ما يؤيدها ولكن ذلك لم يكن سياسة عامة بدليل اعتماد الخلفاء الامويين على الفرس في الادارة وفي النشاطات الاقتصادية والثقافية ومراجعة سريعة لمدى تمثيل الفرس للحضارة الاسلامية واقبالهم على تعلم لغة القرآن الكريم ووصولهم الى اعلى المراتب في علوم التفسير والقراءة والفقه والحديث واللغة والادارة كل هذا دليل واضح على ان نظرية التمييز العنصري الذي شخصها المستشرقون امثال ترتون (الخلفاء ورعاياهم غير

ال المسلمين / أهل الذمة في الإسلام) ودينيت (الجزية في الإسلام) وجب (الفتح الإسلامي لآسيا الوسطى) وغيرهم من المؤلفين العرب في جيل الخمسينيات قد أصبحت آراءً وافكار وتفسيرات عتيقة ويحتاجة ماسة إلى اعادة نظر.

### أثر الفرس في الحركة الشعوبية

ظهرت بوادر الحركة الشعوبية في أواخر العصر الأموي ولكن دعاتها لم يكونوا يجرأون على التصريح فتستروا وراء الدعوة الإسلامية ونادوا بالتسوية<sup>(٩٦)</sup> ورفعوا شعار المساواة وهو شعار إسلامي لا يحق لأحد الاعتراض عليه لاسيما أن الشعوبيين أظهروا تمسكهم بقوله تعالى: (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا أن أكرمكم عند الله أتقاكم)<sup>(٩٧)</sup> وقوله جل شأنه: ( ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين)<sup>(٩٨)</sup>. فضلاً عن تصرفهم ببعض الأحاديث النبوية التي تؤكد مبدأ المساواة في الإسلام وهكذا بدت الشعوبية تحت ستار الإسلام وكأنها منطق سليم وموقف إيجابي طالب بتحقيق مبدأ إسلامي<sup>(٩٩)</sup>. الحق أن المساواة وأن كانت هدف الشعوبيين في المراحل الأولى من حركتهم فإنها لم تبق كذلك لأنهم بعد تطور حركتهم لم يقفوا عند حدود المطالبة بالتسوية وسرعان ما أخذت الحركة الشعوبية طابع التعصب للعجم ضد العرب وبشكل عام يمكن القول: أن الحركة الشعوبية لم تكن واسعة النشاط في العصر الأموي<sup>(١٠٠)</sup> لأن صعوبة الأجواء السياسية لم تكن تساعده على هذا التوسيع، ويمكن أن نلخص نشاط الشعوبية في العصر الأموي بأنها ركزت جهدها لاستقطاب الفرس وبلوره تجمع فارسي مرتبط بجذور تراث فارس القديمة مناوئ للعروبة والإسلام فكراً وسلوكاً من خلف ستار إسلامي فضلاً عن إسناد المواقف المعارضة للسلطة العربية وتغذيتها قدر الإمكان<sup>(١٠١)</sup>.

ويرى بعض الكتاب أن قيام هذه الحركة إنما يعود إلى عاملين أساسيين:

الأول- إن الحضارة الإيرانية كانت تبعث في شعوبها الثقة والوعي وتثير فيهم روح التحدي في وجه القوى المناوئة لها.

الثاني- أن الإسلام الذي بنيت عليه الدولة العربية أدى إلى ازدهار الحضارة التي اصطدمت مع الحضارة الإيرانية مباشرة وأفضى ذلك الصدام إلى إزالة السلطان الإيراني فكان لهذا الانتصار العربي رد فعل عنيف أسفر عن قيام حركة مقاومة في وجه الأمة العربية<sup>(١٠٢)</sup>.

واستناداً إلى ما ذكر يمكن القول بأن الشعوبية حركة ثقافية اجتماعية قام بها غير

العرب لاسيما الفرس وقد حاول هؤلاء نقل التراث الإيرلندي إلى المجتمع الإسلامي ساعين إلى طبع المجتمع بطابعهم الحضاري القديم وعملوا على التقليل من شأن العرب والزراية بثقافتهم التي ازدهرت بالإسلام والدعوة إلى نبذها وقد اسهم في الحركة أدباء وشعراء وكان لكتاب الدواوين من الفرس دور يذكر في هذه الحركة.

ونشطت هذه الحركة بعد قيام الدولة العباسية واستغلت الحرية التي وفرتها الدولة العباسية في عصرها الأول للشعوب المنضوية تحت خيمتها لا سيما الفرس الذين ساعدوهم في الوصول إلى السلطة وراحوا يطالبون بالمساواة ويتباون بأصولهم ونسفهم وحضارتهم ومجدهم القديم<sup>(١٠٣)</sup> ويهاجمون العرب ويركزون على تشويه تاريخهم وأدبهم وادعوا بأنه ليس للعرب تاريخ قبل الإسلام<sup>(١٠٤)</sup> واتهموهم بالبربرية قبل الإسلام وبالبداوة بعده ويتفضيل الشعوب الأخرى عليهم ويتمجيد ثقافاتهم على حساب الثقافة العربية الإسلامية وكانوا يهاجمون الشعر والأداب والقيم الاجتماعية العربية الإسلامية ويروجون للثقافات الفارسية القديمة<sup>(١٠٥)</sup> بل وتدرج بهم الكره للعرب ولثقافتهم أنهم انجرروا إلى الهجوم على الإسلام وهذا ما عملت الزندقة له، وهكذا يتضح أن الشعوبية والزنادقة تمثلان حملة على العرب والإسلام وانهما تنتظران على نزعة إيرانية على هامش الحياة الإسلامية.

لقد كان الاحتكاك قبل الآن بين الاتجاهات القبلية وبين المبادئ الإسلامية ولكنه إنكشف الآن بين الإسلام والديانات الأخرى وبين وعي إيراني وسلطان عربي ولا بد أن نوضح أن الوعي الإيرلندي الذي نلمسه في هذه المرحلة ونخص بالذكر في العهد العباسى ملون بلون غير إسلامي في الغالب<sup>(١٠٦)</sup> وأصبحت مهاجمة العقيدة الإسلامية جزءاً من استراتيجية العامة للحركة الشعوبية والزنادقة اللتين يقودهما الفرس ويمكن القول بأن العقيدة الإسلامية كانت قد تعرضت إلى عمليات الهمد والتحريف كما أشتد النزاع بين الشعوبية والزنادقة والمسلمين المعتقدين بالدين الإسلامي الحنيف.

### **مشاركة الفرس في الحركات المناوئة للدولة الأموية**

حصلت تغييرات سياسية وتطورات اجتماعية واقتصادية متعددة في صدر الإسلام والعهدين الأموي والعباسي فقد انتشر الإسلام واتسعت رقعة الدولة الإسلامية فشملت أقاليم جديدة تسكنها شعوب غير عربية دخل بعضها الإسلام وأطلق عليهم اسم الموالي وكان لابد لهؤلاء من أن يؤثروا في طبيعة المجتمع الإسلامي ويلعبوا دورا في سياسة

الدولة إلا أن دورهم هذا لم يظهر فجأة بل بدأ ينمو بشكل تدريجي في مظاهر الحياة الاجتماعية والاقتصادية ثم تغلغل إلى الإدارة والسياسة والجيش<sup>(١٠٦)</sup>.

ولا شك أن فتح العرب الممالك المختلفة سبب عملية مزج قوية بين الأمة الفاتحة والأمم المفتوحة وهو مزج في الدم ومزج في النظم الاجتماعية ومزج في الآراء العقلية ومزج في العقائد الدينية<sup>(١٠٧)</sup> وقد ساعدت على المزج والتفاعل الإيجابي خاصة في صدر الإسلام جملة أمور أهمها:

١- تعاليم الإسلام الداعية إلى المساواة والأخوة بين الشعوب والأمم التي تدين بالإسلام وتجسد هذه التعاليم في الآيات القرآنية الكريمة وأحاديث الرسول الكريم محمد(ص) نذكر من الآيات: بسم الله الرحمن الرحيم (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله اتقاكم) صدق الله العظيم<sup>(١٠٨)</sup>. ومن الأحاديث: أيها الناس إن ربكم واحد وأن أباكم واحد لكم لآدم وأدام من تراب إن أكرمكم عند الله اتقاكم ليس لعربي على أجمي ولا لجمي على عربي ولا لأحمر على أبيض ولا لأبيض على أحمر فضل إلا بالتقوى<sup>(١٠٩)</sup> وقوله (مثل المؤمنين في تواهم وتراحهم كمثل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى) وحديثه (المسلمون سواسية كأسنان المشط) وحديثه (لا فضل لعربي على أجمي إلا بالتقوى)<sup>(١١٠)</sup>.

٢- دخول كثير من الأمم المفتوحة في الإسلام.

٣- الاختلاط بين العرب من سكنة البلاد المفتوحة وسيطرة روح الإسلام على النفوس والعقائد ولكن برغم هذا الاندماج والتفاعل وسيطرة روح الإسلام على النفوس والأفكار بقي هناك رهط من العرب والموالي لم يدخل الإسلام في أعماق نفوسهم وظهرت الردة<sup>(١١١)</sup> بين بعض القبائل العربية بعد وفاة الرسول وأما الموالي وعلى رأسهم الفرس فيمكن الجزم بأن الروح القومية الفارسية الدفينه لم تتم عندهم كلها وقد بقيت بينهم شرائح لم ينسوا إمبراطوريتهم وديانتهم القديمة وخاصة من ضعاف الأيمان منهم الذين دخلوا الإسلام تسترا وامتناعاً عن دفع الجزية المفروضة على أهل البلاد المفتوحة. ويمكن القول في هذا المجال انه برغم انتشار الإسلام واعتناقه من الأكثريه الساحقة من الفرس وسائر الموالي وخاصة الطبقات العامة منهم بقيت جذور العقائد والأفكار الفارسية التي لم يقض عليها الإسلام قضاء تماماً قد عاشت

في نفوس شرائح غير قليلة من المجتمع الفارسي وخاصة في نفوس الطبقات الارستقراطية والدهاقين منهم<sup>(١١٢)</sup> على الرغم من تعاون الكثيرين منهم مع الدولة الإسلامية<sup>(١١٣)</sup> ولم يظهر من هذه الشرائح حركة مناوئة ضد السلطة الإسلامية في عهد الخلفاء الراشدين لأن هؤلاء الخلفاء ساروا على سياسة المساواة التامة بين المسلمين في العطاء والتعامل الإنساني وتمتع الموالي في هذه الحقبة الزمنية من عهد الإسلام بنعمة المساواة والحرية وساروا مع العرب جنبا إلى جنب لا تمييز بين الفريقين إلا بالأسبابية في الإسلام والتفضي في خدمته والجهاد في سبيل إعلاء كلمته. فقد نهى النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) عن التفاخر بالأقوام والقبائل والتعصب القبلي وكان من أكره الأمور عند النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) أن يقول الناس إنّا وجدنا آباءنا على أمة وإننا على آثارهم مقتدون<sup>(١١٤)</sup> وحقق المساواة بين المسلمين فرفع المخلصون من الموالى المتفانين منهم في خدمة الإسلام إلى أعلى مكانة وأسماءها ووضعهم في صف المخلصين من العرب جنبا إلى جنب فقد خصّ الصحابي سليمان الفارسي بلقب (سلمان من أهل البيت)<sup>(١١٥)</sup> وجعل بلال الحبشي من أصحابه المقربين لأن الإسلام هو دين المساواة والعدل والرحمة بالناس جميعا وقد وصف أمير الشعراء احمد شوقي نبي الإسلام ودينه فقال:

فرسمت بعدك للعباد حكمة لاسوقة فيها ولا أمراء  
الله فوق الخلق فيها وحده والناس تحت لوائها أ��اء

وسار أبو بكر الصديق الخليفة الأول على سياسة المساواة في صرامة ووضوح فنجهد حينما تولى الخلافة يعلن على الناس برنامجه في خطبة قصيرة قائلاً: (أيها الناس أني قد وليت عليكم ولست بخيركم فإن أحسنت فأعينوني وأن أساءت فقوموني، الصدقأمانة والكذب خيانة والضعف فيكم قوي عندي حتى آخذ الحق له ان شاء الله والقوى فيكم ضعيف عندي حتى آخذ الحق منه ان شاء الله لا يدع قوم الجهاد في سبيل الله إلا قوم ضربهم الله بالذل ولا تشيع الفاحشة في قوم قط إلا عمهم الله بالبلاء أطيعوني ما أطعت الله ورسوله فإذا عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم قوموا إلى صلاتكم يرحمكم الله<sup>(١١٦)</sup>).

ونجده بعد توليه الخلافة يقسم بين الناس الأعطية بالسوية ولا يفضل أحدا على آخر<sup>(١١٧)</sup>. وكان عمر بن الخطاب مثال الحكم المسلم فقد تحري العدالة المطلقة التي لا

تعرف الهوادة في تنفيذ شعائر الإسلام وقوانينه واتخذ شعار الديموقراطية الحازمة وحاول بقدر الإمكان أن يطبق النظرية الإسلامية فلا يجعل التمايز بين الناس على أساس اختلاف القبائل والأجناس أو العنصر ولكن جعل الأساس هو النقوى والإخلاص وكثرة البلاء والجهاد وذلك إنما يكون في الغالب بالسبق إلى الإسلام يتساوى في ذلك القرishi والباهلي والعربي والعجمي ومن الغرائب التي قام بها عمر أنه عين عمار بن ياسر واليا على الكوفة وعين سلمان الفارسي واليا على المدائن وهذا الرجلان من الموالي إذ سبق أن كانوا من العبيد قبل ظهور الإسلام ومن باب تقريره وتعظيمه للموالي والصحابة القريبيين عند النبي يروى انه حضر بباب عمر نفر من سادات قريش كسهيل ابن عمرو وأبي سفيان بن حرب وغيرهما ونفر آخر من غير العرب كصهيب الرومي وبلال الحبشي فخرج ابن عمر فأذن لهؤلاء الموالي وترك أولئك السادة فقال أبو سفيان لم أر كاليلوم يأذن لهؤلاء العبيد ويتركنا على بابه لا يلتفت إلينا<sup>(١١٨)</sup> وكان عمر بن الخطاب حينما يذكر عتق أبي بكر لبلال الحبشي يقول أبو بكر سيدنا وأعتقد سيدنا<sup>(١١٩)</sup> وقدم عمر صهيبا الرومي على المهاجرين والأنصار فصلى بالناس، ومما يروى في هذا الصدد أيضاً أن عمر أمر بمحاكمة خالد بن الوليد على ما كان يهب الشعراة من جواز على طريقة قريش القديمة وقد سئل خالد أثناء المحاكمة عن تلك الهبات أهي من ماله أم من مال المسلمين؟ فسكت خالد فقام إليه بلالُ الحبشي بحضور عمر فتناول عمامته ونفضها ثم شده بها وحالد لا يمنعه.

حين نسمع هذه الأخبار او نقرأها في أمهات الكتب الإسلامية لا نهتم لها كثيرا ولكنها كانت في غاية الأهمية يوم ذاك لا سيما في نظر قريش فليس من الهين على قريش أن ترى عباداً من عبيدها السابقين يفضل أو يتولى عليها أو يصلى بال المسلمين أو يحكم مصرًا من أكبر الأمصار الإسلامية، ومن الكلمات المأثورة عند عمر الدالة على عدالة نظرته المتساوية إلى المسلمين أقواله: (والله لئن جاءت الأعاجم بالأعمال وجئنا بغير عمل فهم أولى بمحمد منا يوم القيمة فان من قصر به عمله لا يسرع به نسبه)<sup>(١٢٠)</sup>، قوله المعروف: (كيف استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراها) قوله: (والذي بعث محمد بالحق لو أن عزراً ذهبت بشاطئ الفرات لأخذ بها عمر يوم القيمة)<sup>(١٢١)</sup>.

ويذكر في بعض الروايات بأنه أكثر العطاء لبعض الأشراف من الأعاجم ففرض لفiroز بن يزد جرد وبسطام بن يزد جرد وغيرهم من الدهاقين ألفين<sup>(١٢٢)</sup> بينما كان كثير

من العرب المسلمين يتراوح عطاوهم بين المئتين والأربع مئة فحسب<sup>(١٢٣)</sup> وقدم قوم على عامل لعمر بن الخطاب فأعطى العرب وترك الموالي فكتب اليه عمر: أما بعد فبحسب المرء من الشر أن يحرر أخاه المسلم<sup>(١٢٤)</sup> وكان الخليفة علي بن أبي طالب (كرم الله وجهه) يؤمن برأي أبي بكر في العطاء وهو التسوية بين المسلمين<sup>(١٢٥)</sup> لذا فقد تعرض لسخط الكثرين من العرب حتى أن ابن أبي الحميد يعتقد بان تقاعس الكثرين عن نصرة علي بن أبي طالب (كرم الله وجهه) لأنه كان لا يفضل شريفا على مشروب ولا عربي على أعجمي<sup>(١٢٦)</sup> ولا يصان الرؤساء وأمراء القبائل وحتى الصحابة ولا يخاف في الحق لومة لائم<sup>(١٢٧)</sup> حتى يرى أن طائفة من أصحاب علي مشوا اليه فقالوا له (يا أمير المؤمنين أعط هذه الأموال وفضل هؤلاء الأشراف من العرب وقربيش على الموالي والعمجم فقال لهم أتأمروني أن اطلب النصر بالجور)<sup>(١٢٨)</sup>.

ويرى في هذا الصدد انه جاءت امرأتان فقيرتان تسألنه شيئاً من المال فأعطاهما ولكن إداحهما سألهما أن يفضلها على صاحبتها لأنها امرأة من العرب وصاحبتها من الموالي فأخذ شيئاً من التراب ونظر فيه فقال: (ما أعلم أن الله فضل أحداً من الناس على أحد إلا بالطاعة والتقوى)<sup>(١٢٩)</sup>.

وتتجلى في قوله المأثور: (أن الله فرض في أموال الأغنياء أقوات الفقراء) نظرته وإيمانه الجازم بالعدالة الاجتماعية ومنع فئة محدودة من الاستئثار بمال المسلمين لأن جوع الفقير في اعتقاده في تختمة الغني والجوع والتختمة كلاهما مظهر لخلل في وظيفة المال وعدالة التوزيع وان أموال الأغنياء ليست حقاً خالصاً لهم مادام في مجتمعهم فقراء<sup>(١٣٠)</sup> فإنه يرى في العدل سعة ومن ضاق عليه الحق فالجور عليه أضيق.<sup>(١٣١)</sup>

بينما كان الموالي يعيشون في هذا الجو المفعم بالصفاء المليء بالعدالة والإنصاف<sup>(١٣٢)</sup> لم نجد في عهد الراشدين حركة من الموالي ما تكرر صفو هذا الجو الرائع المشحون بالعدالة الإسلامية ولكن حادثة استشهاد عمر بن الخطاب على يد أبي لؤلؤة الفارسي من نصاري العجم ومولى المغيرة بن شعبة روعت المسلمين عامه والعرب خاصة واذ ذلك تبين للعرب أن الحقد الدفين قد تنبه في قلوب الفرس، ابتدأت العصبية العربية منذ ذلك الحين تستيقظ من غفوتها وعليه لأن تكون مبالغين اذا قلنا أن مقتل الخليفة عمر نهاية فصل مجيد في حياة الموالي نعموا فيه بالمساواة والعدالة وهو بعينه كان مبدأ فصل جديد تغيرت فيه حالهم وأخذت منزلتهم تتوجه نحو إنحدار وانهيار<sup>(١٣٣)</sup> وعندما آلت الحكم إلى

الأمويين تجلت في عصرهم العصبية العربية بأجل مظاهرها كما أسلفنا إذ كان الأمويون ينظرون إلى الفرس نظرة ازدراء واحتقار، تناسوا منزل به الإسلام من تعاليم العدالة والمساواة فلم يشعر الموالي في عهدهم بامتزاجهم مع الدولة الإسلامية<sup>(١٣٤)</sup> ومن تلك الأمثلة السابقة التي أوردنها في هذا المجال نرى أن موجة شديدة من العصبية القبلية قد دعمت المجتمع العربي في عصر الأمويين فتحكمت في سياستهم، تطاولت إلى ولائهم وخلفائهم وانطلاقاً من هذا الواقع تاقت نفوس الموالي من الفرس خاصة للتخلص من حكمهم ولابد من القول في هذا الصدد إن الفئات التي ناءت الأمويين من الفرس لم تنحصر في الطبقة الأرستقراطية والكتاب المثقفين فحسب بالاستناد إلى مارواه ابن قتيبة الدينوري شملت شرائح السفلة والخشوة وأوبياش النبط وأبناء اكره القرى<sup>(١٣٥)</sup>.

عليه يمكن الجزم بأن شرائح من العامة والأسراف من الفرس<sup>(١٣٦)</sup> اسهمت في مناورة الحكم الأموي على الصعيدين الفكري (الحركات الشعوبية) أو الثورات المسلحة التي اندلعت ضد حكمهم.

ولم تكن سياسة عدد من الولاة الأمويين المنطلقة من العصبية القبلية وحدها هي التي حررت الفرس وجعلتهم يخرجون على الدولة الأموية فيمن خرج من سائر الأحزاب المعارضة ولكن كان للشعور القومي والعصبية العنصرية المتّصلة في نفوس هؤلاء الفرس نصيب كبير في تعذية هذه الحركات وتقويتها<sup>(١٣٧)</sup> ولاشك أن المتّبع لحركات الموالي وخاصة الفرس منهم وثوراتهم يلاحظ أنهم كانوا ينتهزون الفرص كلما سُنحت لهم في سبيل القضاء على الدولة الأموية ويتّهجهون لكل خروج على الدولة الأموية لأنهم يقدّون على الأمويين بل على العنصري العربي بأكمله ويررون أن تلك الحروب التي تقوم بين الأحزاب المختلفة من العرب ستؤدي حتماً إلى إضعاف الغالب والمغلوب وفي ذلك قوة ونجاح لهم<sup>(١٣٨)</sup> ويقول محمد طيب النجار في هذا الصدد:

(لاشك أن هدفهم الكامل الذي يتمنونه ويسعون إليه إنما هو القضاء على السيادة العربية واسترجاع المجد القديم والسلطان المغتصب وإقامة دولة أعمجية في مظهرها وحقّيتها)<sup>(١٣٩)</sup>. فنراهم قد انضمّوا إلى حركات الخوارج لأنهم كانوا يدعون إلى المساواة والعدل بين المسلمين واشترکوا في الحركة (الحارث بن سريح المرجئي)<sup>(١٤٠)</sup> في خراسان سنة ١١٦هـ إذ دعا إلى سير على الكتاب والسنة ورفع الجزية عن المسلمين والمساواة في العطاء في الجيش بين العرب والموالي<sup>(١٤١)</sup>.

وكانت الثورات التي تتشجع بثوب شيعي كحركة المختار الثقفي وزيد بن علي تلaci من them تأييدها وتعضيدها أشمل وأعظم<sup>(١٤٢)</sup>، ولعل السر في ذلك أنهم كانوا غالبيتهم من الفرس يؤمنون بنظرية الحق الملكي المقدس ويعتقدون بأحقية العلوين بالخلافة وذلك بصفتهم المزدوجة فهم من سلالة محمد بن عبد الله من جهة أمهم فاطمة بنت محمد رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وزوج علي وهو من سلالة آل ساسان من جهة أمهم (شهربانو) ابنة يزجرد آخر ملوك الساسانيين حيث تزوجها الحسين بن علي ومن هنا أصبح الأئمة في حزب الشيعة بقسميه:

طائفة الأنبياء عشرية الشائعة لأن في بلاد فارس طائفة السبعية أو الإسماعيلية لا يمثلون حق النبوة فقط بل يمثلون الملك أيضاً لأنهم من سلالة النبي محمد وآل ساسان معاً<sup>(١٤٣)</sup>.

ويشك مرتضى مطهري في صحة هذه الرواية حيث يقول إن هذه الرواية التي نقلها اليعقوبي ضعيفة من الناحية التاريخية برغم تأكيدها في بعض احاديث من جملتها ما نقله الكليني في كتابة الكافي بهذا المعنى لأن سند هذه الروايات ضعيف وغير معتمد لأن من بين رواتها ابراهيم بن اسحاق الاحمر النهاوندي الذي يتهمنه بعض العلماء في دينه وعمر بن شمر الذي يعد كذاباً جعلاً ولو صح أن سبب احترام الإيرانيين لآل البيت يرجع لانتسابهم إلى الأسرة الساسانية فكان أولى بهم أن يحترموا بزيد الناقص بن وليد بن عبد الملك من زوجته الإيرانية (شاه آفرييد) حفيد يزجرد آخر ملوك الساسانيين وعليهم أن يكنوا احتراماً خاصاً لعبد الله بن زياد لأن والدته مرجانة إيرانية من شيراز<sup>(١٤٤)</sup>.

وتبيّن من الحركات التي قامت في العصر الأموي أنها عربية<sup>(١٤٥)</sup> وإن الموالي وعلى رأسهم الفرس شاركوا فيها مع حلفائهم ومواليهم ومع رؤسائهم قادة الأحزاب السياسية ولا نجد ثورة للموالي تستحق الذكر في الشرق قاموا بها تحت رايتهما أو بدعوتهم<sup>(١٤٦)</sup> إلا حركة أبي علي الكوفي مولي بني الحارث الذي شق عصا الطاعة على الدولة الاموية في عهد معاوية بن سفيان<sup>(١٤٧)</sup> وعندما أخفقت الحركات التي اندلعت ضد الحكم الأموي وقمعت بقساوة متناهية اتجه الفرس إلى النضال السري واشتراكوا في الدعوة العباسية وسنحاول استعراض أهم الحركات والثورات التي اشترك فيها ضد الدولة الاموية وكانت لهم فيها اغلبية واضحة.

## حركة المختار بن عبيد الثقفي

كانت حركة المختار سنة ٦٦ هـ أول حركة قوية استغلها الأعاجم لكي ينتقموا لأنفسهم ويحققوا مآربهم بارجاع السيادة القومية وتحطيم السيادة العربية.

والمختار الثقفي رجل عربي مغامر وجريء ذو آمال ومطامع التمس فيها المجد والسلطان في كنف عبدالله بن الزبير فأخفق فولى وجهه شطر محمد بن الحنفية<sup>(١٤٨)</sup> ينصره، ينشر دعوته ويطالب بثأر الحسين بن علي (رض) ولقد وجد الموالي فيه ضالتهم المنشودة فهم يشاركونه الحقد على الدولة الأموية ويررون أن الحرب التي تقوم بين العناصر العربية ستؤدي حتماً إلى إضعاف الغالب والمغلوب وفي ذلك قوة ونجاح لهم وكذلك وجد المختار في هؤلاء الموالي ضالته المنشودة فهو يريد أن يصل إلى المجد والشهرة والسلطان مهما يكن الثمن وهو في سبيل ذلك يغير سلوكه واتجاهه من وقت آخر فلقد كان أيام مؤازرته لإبن الزبير يكره الموالي ويستهزء بهم<sup>(١٤٩)</sup> ولكن بعد دعوته لأبن الحنفية أصبح يتقارب إلى الموالي ويتظاهر أمامهم بالحب والإخلاص ويشركهم مع العرب العطاء<sup>(١٥٠)</sup>.

طبق المختار شعاره الأخذ بثارات الحسين حيث قتل عمر بن سعد بن أبي وقاص وشمر بن ذي الجوشن وغيرهم وهدم دورهم وأحرق جثثهم وأرسل رؤوس بعضهم إلى ابن الحنفية وقد بلغ عدد القتلى نحو ٢٥٠ قتيلاً<sup>(١٥١)</sup> كما كان جيش الإنقاذ الذي أرسله المختار لتخلص ابن الحنفية من سجن عبدالله بن الزبير يضم الكثير من الموالي<sup>(١٥٢)</sup> فضلاً عن العرب ولما رأى العرب منه انه يقرب الموالي ويساويهم بهم في العطاء نفروا منه وتأمروا عليه فاجتمع أشراف الكوفة عند شبث بن ربيع وشكوا إليه من سيرة المختار وإيثاره الموالي عليهم ودعوه للثوب عليه فقال: (حتى ألقاه واعذر إليه) ثم ذهب إليه وذكر له جميع مانكروه وذكر له شأن الموالي وشركهم في الفيء فقال: (إن أعطيتني عهداً بقتال بني أمية وأبن الزبير تركتهم)<sup>(١٥٣)</sup>.

على الرغم أن المختار الثقفي حق انتصاراً رائعاً على جيش الأمويين بقيادة عبيد الله بن زياد في معركة الخازر سنة ٦٦٧ هـ / ٦٨٦ مـ ، قتل عبيد الله بن زياد في تلك المعركة، إلا أن الحركة المختارية لم يكتب لها النجاح والاستمرارية ذلك لأن المختار لم يستطع احتواء

العلويين من جهة ولم يستطع أن يقود الحركة المعادية للأمويين من جهة ثانية ولم يستطع المختار حتى النهاية النجاح في محاولته التوفيق بين اتباعه العرب والموالي ولعل ذلك كان ظاهراً في آخر معركة خاضها ضد مصعب بن الزبير الذي كان يعاونه الأشراف الكوفيون بقيادة المهلب بن أبي صفرة وهي معركة المزار في سنة ٦٨٦هـ/١٥٦م وبعد هزيمته في تلك المعركة انتقم اتباعه بقلعة في الكوفة ولكن حصار مصعب بن الزبير له طال فقرر الخروج والقتال حتى أدركه الموت مع ثلاثة من اتباعه المخلصين ووقع قتيلاً في ساحة القتال أما البقية الباقي فقد استسلمت لمصعب فقرر هذا قتلهم جميعاً وكانت مجردة رهيبة قتل فيها ما يقرب من خمسة آلاف مقاتل لاقت امتعاضاً واسمهراً لدى المتدينين والمعارضين للمختار على السواء<sup>(١٥٣)</sup>.

ولا يعني هنا إن كان المختار قد اخْفَقَ في هذه الحركة وانْفَضَّ عنه أنصاره وانتهى الأمر بقتله ولكن يعنينا أن أكثرية جيش المختار كانت من هؤلاء الموالي ولا سيما الفرس منهم كما صرَّح بذلك الدينوري في أكثر من موضع إذ يقول: (وكان أكثر من استجاب له همدان وقوم كثير من أبناء العجم الذي كانوا بالكوفة وكانوا يسمون الحمراء وكان منهم في الكوفة زهاء عشرين ألف رجل)<sup>(١٥٤)</sup> ويقول في موضع آخر (وأرسل المختار إبراهيم الأشتر لقتال عبد الملك بن مروان وانتخب له المختار عشرين ألف وكان جلهم من أبناء الفرس الذين كانوا بالكوفة ويسمون الحمراء)<sup>(١٥٥)</sup> ويقول في موضع آخر (قال بعض الناس لإبراهيم بن الأشتر قائد الجيش من قبل المختار لقد اشتد غمي منذ دخلت معرسكك وذلك لأنني لم اسمع فيه كلاماً عربياً حتى انتهيت إليك وإنما معك هؤلاء الأعاجم وقد جاءك صناديد أهل الشام وابطالهم وهم زهاء أربعين ألف رجل فكيف تلقاءهم بمن معك فقال إبراهيم والله لو أجد إلا النمل لقاتلتهم بها فكيف، وما قوم أشد بصيرة في قتال أهل الشام من هؤلاء الذين تراهم معي وإنما هم أولاد الاساوية)<sup>(١٥٦)</sup> من أهل فارس والمرازبة وأنا ضارب الخيل بالخيل والرجال بالرجال والنصر من عند الله<sup>(١٥٧)</sup>.

ولا يعني أيضاً إن كان الموالي الفرس قد فهموا نفسية المختار على حقيقتها وأدركوا أنه غير مخلص في دعوته أم لم يدركوا ذلك فانهم ناصروه لأنهم وجدوا في حركته هذه متنفساً لهم فقاموا تحت ستارها يحاربون العصبية العربية ويحاولون الأنتقام من العرب والأخذ بالثأر وإرجاع مجدهم القديم.

## حركة عبد الرحمن بن الأشعث

هو رجل عربي مغامر جريء كان من المقربين للحجاج بن يوسف الثقفي ثم خرج عليه ومد خرج ابن الأشعث على الحجاج أخذ يؤلّب الناس ضده ويجمع الجموع لمحاربته<sup>(١٥٨)</sup> وقد وجد الموالي في هذه الحركة ميداناً لإشباع رغباتهم وميولهم في عداء العرب عامة والكيد للدولة الحاكمة بصفة خاصة وقد أجمعت المصادر على اشتراك الموالي في حركة ابن الأشعث وإن جمهرة كبيرة منهم قد حاربت في صفوفه حتى لقد قيل أن في دير الجمامج كان عددهم نحو المائة ألف<sup>(١٥٩)</sup> وقد ذهب كثير من المؤرخين إلى القول بأن الموالي قد آذروا هذه الحركة لظروفهم الخاصة<sup>(١٦٠)</sup> وإن لم يكونوا هم السبب في قيامها وممّا يكن من شيء فقد اشترکوا في حركة ابن الأشعث<sup>(١٦١)</sup> ضد الدولة الأموية وقد كان من الطبيعي أن يتعاون الموالي مع ابن الأشعث وغيره من الزعماء الذين خرجوا على ولادة الدولة الأموية<sup>(١٦٢)</sup>. وكانت هذه الحركة ذات اثر كبير في إضعاف الحكومة القائمة وهي وإن فشلت في النهاية بالقضاء على ابن الأشعث سنة ٨٥ هـ<sup>(١٦٣)</sup> إلا أنها ايقظت الآمال في نفوس الأحزاب المعارضة فاستسلموا للهدوء حيناً من الدهر ريثما تحين لهم الفرصة المناسبة والجو السياسي الملائم. ولقد جاء بعد ذلك عهد عمر بن عبد العزيز فكان عهد إنصاف وعدالة شاملين<sup>(١٦٤)</sup> وفيه شعر الموالي بأن حقوقهم المهمومة أو في الأقل معظمها قد ردت إليهم فكانت سياسة اللين والتسامح مثيرة لأطعامهم ولما جاء خلفه ولم يسر بسيرته كان رد الفعل شديداً وإن ذلك قام الموالي بحملة قوية لمناهضة السيادة العربية تحت ستار الدعوة لآل البيت النبوى ولقد ابتدأت الدعوة لآل البيت أو الدعوة العباسية منذ سنة ١٠٠ هـ كما تذكر ذلك المصادر المختلفة وقد حاول الدعاة العباسيون جلب الشيعة العلوبيين إلى صفوفهم لأنهم كانوا مؤيدين من قبل الموالي وخاصة الفرس فاظهروا أن غايتها هي قلب الحكومة الأموية ولم يظهر منهم ما يشعر بأنهم يطلبون الخلافة لأنفسهم فلم تكن البيعة تؤخذ باسم العباسيين بل كانت تؤخذ لشخص غير معين من آل البيت رمزاً إليه بالرضا من آل محمد<sup>(١٦٥)</sup> وقد بزغت هذه الدعوة في الكوفة ثم انتقلت وبعد زمن يسير إلى إقليم خراسان بوضعها الجغرافي بعيدة عن المركز الرئيس للخلافة وكانت خراسان أقليماً واسعاً يضم الفرس بوصفهم عنصراً أساسياً وهناك الكثير من العرب من ينتسبون إلى قبائل ايدت بعدها الدعوة العباسية ويتجلّى فيها روح السخط للدولة الأموية وكان سكانها مزيجاً من قبائل وأمم مختلفة وهذه القبائل والأمم على اختلافها تتفق في كراهية الأمويين،

ففيها من اسلم رغبة في الإسلام وهؤلاء كانوا يحقدون على الأمويين لتجاذبهم عن مبادئ الإسلام في أكثر الأحيان وفيها من اسلم طمعا في الامتيازات التي نادى بها الإسلام وأهمها المساواة هؤلاء خاب ظنهم حينما رأوا الأمويين لا يطبقون تلك المبادئ وفيها من حافظ على دينه الأصلي من الزرادشتية والمانوية والمزدكية وهؤلاء كانوا ينتهزون الفرص لأعادة دينهم وامجادهم المجروسية وهذا في الواقع اصلاح مكان يمكن أن ينمو فيه هذا المولود الجديد وتتكامل قوته فلقد كانت والوضع غير المستمر الذي كان في خراسان نتيجة لبعض الأخطاء التي كان يرتكبها الولاية الأمويون<sup>(١٦٦)</sup> ويرى بعضهم أن جل العناصر التي كانت معارضة الأمويين وساقطة على سياستهم قد تجمعت في هذه الأقليل بالذات وهو ما جعل أئمة الدعوة العباسية يختارونه لنشر دعوتهم ففي ولاية الجراح بن عبد الله الحكمي ٩٩-٧١٧ هـ ووجه محمد بن العباس إلى خراسان ثلاثة من الدعاة العباسيين وهم محمد بن خنيس وأبو عكرمة السراج وحيان العكار وأمرهم بالدعاء إليه ولآل بيته<sup>(١٦٧)</sup>، وفي ولاية سعيد بن عبد العزيز على خراسان ١٠٢-٧٢٠ هـ نشط الدعاة العباسيون هناك وكان منهم أبو عكرمة وحيان بن العكار فجعلاه يسيران في خراسان من كورة إلى أخرى فيدعوان إلى بيعة محمد بن علي العباس ويزهدانهما في سلطانبني أمية فاستجاب لهما أناس وفشي بعض أمرهم واعلن<sup>(١٦٨)</sup> لذا فيعتقد أن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس هو العباس الحقيقي الذي سعى لنيل الخلافة فمن مقره بالحميّة اخذ ينظم الدعوة أو الدعاية تنظيمًا سريًا دقيقًا ويرسل الدعاة والنقباء والعمال إلى الجهات الملائمة لهذه الدعوة وأهمها العراق وخراسان<sup>(١٦٩)</sup> ويدرك الطبرى قائمة بأسماء النقباء الاثني عشر الذين تم اختيارهم قبل الدعاة الرئيسيين وبالذات من قبل أبي محمد الصادق (السراج) وبعثت أسماؤهم إلى محمد بن علي العباس في مقره بالحميّة وهم: سلبان بن كثير الخزاعي ولاهزم بن قريض التميمي وقحطبة بن شبيب الطائي وموسى بن كعب التميمي وخالد بن إبراهيم والقاسم بن مجاش التميمي وعمران بن إسماعيل ومالك بن الهيثم الخزاعي وطلحة بن زريق الخزاعي وعيسي بن اعين الخزاعي وشبل بن طهمان الهروي<sup>(١٧٠)</sup> ثم اختير بعد النقباء سبعون رجلا يلونهم في مركزهم في الدعوة العباسية وقد تم اختيار باقي السبعين وهم ثمانية وخمسون رجلا من أهل مرو وغيرهم من أهل خراسان فيهم من أهل مرو أربعون رجلا ثم يذكر بعد ذلك أسماء نظراء البقاء وان منهم من ضمن السبعين وبعدهم أسماء دعاء الدعاة: وهكذا كانت خراسان حقلًا خصبًا أفرخت فيه الدعوة وانتشرت مبادئها حتى تشبعت النفوس وامتلأت بكراهية الأمويين<sup>(١٧١)</sup> وغدت

البلاد كالهشيم المترافق المتهيء للاشتغال وقد انتهت هذه الفرصة رجلٌ من المغامرين يدعى الحارث بن سريح فقام بثورة قوية سنة ١١٦هـ<sup>(١٧٢)</sup> وانضوى تحت لوائة عدد كبير من الموالي الفرس في خراسان وما وراء النهر<sup>(١٧٣)</sup>. وقد عرف الحارث بالورع والزهد وزعم بأنه المهدى الذى بعثه الله لنصرة المظلومين وترمى حركته الرجوع إلى القرآن والسنة<sup>(١٧٤)</sup> ورفع الظلم عن كاهل المسلمين الإيرانيين ومنهم حقوق المواطنين الكاملة في حكم الله<sup>(١٧٥)</sup> وهذه محاولة منه ترمي إلى تطبيق المساواة التي نادى بها الدين الإسلامي بين العرب والأقوام الأخرى التي دخلت فيه في الحقوق والواجبات لأنها لم يعترف بالحدود القومية بين الناس بل شجبها<sup>(١٧٦)</sup> وقد كان الحارث يرى رأى المرجئة تلك الفرقة التي كانت تقر المساواة بين المسلمين وتكرر أية حكومة تميّز بين المسلم العربي وغير العربي وتندعوا إلى محاربتها وصفوة القول إنها كانت تنشد إلى مبدأ المساواة بين الشعوب الإسلامية وهو المبدأ الذي اعترف به الإسلام.

ولقد انتهت هذه الحركة بعد جهاد طويل بمقتل الحارث بن سريح سنة ١٢٨هـ<sup>(١٧٧)</sup> ويعنينا من حركته إن جمهرة كبيرة من الفرس الموالي قد انظمت إليه وجاها ل لتحقيق غايتها تحت لوائه<sup>(١٧٨)</sup>. ويعنينا أيضاً إن هذه الحركة قد فرقت صفوف العرب فجعلتهم ينقسمون بين مؤيدین ومعارضین في جو مليء بالأنانية والعصبية القبلية<sup>(١٧٩)</sup>.

إذ ذاك شعر الموالي بأن الآمال المرجوة تدنو منهم فأزداد نشاطهم في سبيل القضاء على عدو أوهنه المرض وأطاحت به الأسقام والعلل وجاءت بعد ذلك حركة أبي مسلم الخراساني<sup>(١٨٠)</sup> وهي الحركة الفاصلة في حياة الدولة الأموية في الشام وتميّزت عن غيرها من الحركات السابقة. فالداعية العباسية كان يقودها اثنا عشر نقيباً اغلبهم من العرب وكانت بينها عناصر فارسية وهي تعد من أقوى الحركات التي نهضت ضد الدولة الأموية ولهذا انتقل مركز الدعوة العباسية ونشأتها في الحميمة والكوفة إلى خراسان حيث مناطق تجمع الموالي وقد وجد الدعاة العباسيون فيهم استعداد لقبول الدعوة وحماسة كبيرة للمشاركة في إزالة الحكم الأموي وقد وجه بكر ابن ماهان أحد أشهر دعاء بنى العباس وهو عمار بن يزيد<sup>(١٨١)</sup> إلى خراسان وكان من دعاء الدعوة العباسية النشيطة فنزل (مرwo) وغير اسمه وتسمى بـ(خداش) لأنه خدش الدين وأفلح في دعوته ووجد قبولاً لأرائه المناهضة للإسلام والداعية إلى المزدكية في منطقة خراسان<sup>(١٨٢)</sup> وهو ما حمل قائداً للدعوة العباسية محمد بن علي بن عبد الله بن العباس على أن يتبرأ منه<sup>(١٨٣)</sup> ودعا إلى حصر الآراء التي روجها خداش والتي وجدت أرضًا خصبة لدى عموم الموالي وبخاصة أهل القرى والأرياف فأخذوا بها وعملوا على ترويجها وكانت تنتشر بسرعة حتى

لتغدو تياراً قوياً دفع نصر ابن سِيَار عامل الأمويين على خراسان إلى أن يكتب إلى الخليفة الأموي مروان بن محمد معبراً عن خطر هذه الآراء بقوله:

قُومًا يَدِينُونَ دِينًا مَا سَمِعْتَ بِهِ  
عَنِ الرَّسُولِ وَلَمْ تَنْزِلْ بِهِ الْكِتَبُ  
فَأَصْلَى دِينَهُمْ أَنْ تَقْتُلَ الْعَرَبَ  
فَمَنْ يَكْنِ سَائِلًا عَنِ اَصْلِ دِينِهِمْ

وبرغم نجاح الدعوة العباسية بمساندة الفرس علينا أن لا نندفع إلى التطرف في النظر على هذه الدعوة هي دعوة خراسانية أو فارسية أو انتصاراً نهائياً للقومية الفارسية على السلطة العربية كما ذهب إليه بعض المؤرخين **أمثال الجاحظ** في معرض مقارنته بين **الخلافتين الأموية وال Abbasية** (دولة العباس أعمجمية خراسانية ودولة بني مروان أموية).<sup>(١٨٤)</sup>

البيروني الذي قال (دولة بني العباس دولة خراسانية شرقية)<sup>(١٨٥)</sup>، ويقول المقرizi إن بني العباس أخذوا الخلافة بالغلبة بأيدي عجم أهل خراسان ونالوها بالقوة حتى أزال عجم أهل خراسان دولة بني أمية وبل استحالات الخلافة إلى كسرية وقيصرية<sup>(١٨٦)</sup> وادوارد براون الذي يقول أخذ ثار القادسية ونهاند على ضفاف الزاب وكان سقوط الأمويين خاتمة للعصر العربي الصميم<sup>(١٨٧)</sup> ولرد هذه الآراء من القول بأن الخلافة انتقلت من فرع عربي إلى فرع آخر إن قيام الدولة العباسية على أنقاض الدولة الأموية لم يحدث أي تغيير في أحوال الشعوب التي انضمت تحت خيمة الدولة العباسية وحتى الفرس الذين كان من المنتظر أن يكونوا في مقدمة الراضين بهذا التغيير الذي كانوا هم أداته الفعالة، وبرغم اشتراك الطبقات العالية منهم في الحكم الجديد خابت آمالهم وبدأوا يعيدون النظر في مواقفهم من الحكم الجديد فساد التذمر والاستياء بين أوساط الموالي عموماً والفرس خصوصاً ولعل موقف بعض قادتهم من **أمثال أبي سلمة** الخلال الداعية البارز للعباسيين وأبي مسلم الخراساني خير مظهر لإنعاش هذا الاستياء بل والتراجع عن موقف سابق إذا جاز التعبير ذلك التراجع الذي طفق يرسم ملامح الشكوك حول نواياهم وإخلاصهم لهذا الحكم الجديد وكان إيذاناً بظهور الصراع على السطح وبداية المواجهة بين الحكام العرب والموالي في سلسلة من التصفيات الجسدية كقتل أبي سلمة الخلال وأبي مسلم الخراساني وقطع دابر البرامكة من قبل هارون الرشيد<sup>(١٨٨)</sup> وإنها بني سهل على يد المأمون وغيرهم وبهذا بدأ شبه استقطاب يلوح في الأفق ويمتد إلى جميع الطبقات من الموالي ولاسيما المعدمون والمستضعفون منهم إلا أن الاستياء من الدولة الجديدة تجسد بشكل أوضح عند الطبقات العالية أي طبقات الدهاقين الكبار ورؤساء الدين القديم أصحابهم جميعاً من

الفشل في سعيهم وراء استقلالهم القومي وإعادة دينهم القديم وإحياء آدابهم ولغتهم إلى غير ذلك من الأعمال التي كانوا يطلقونها على ظهور دولة بنى العباس التي كانوا في بادئ الأمر أشد الناس للاء لها وضحوا في سبيل مصلحتها أرواحهم وأموالهم كما هو معروف<sup>(١٨٩)</sup> فضلاً عن ذلك زيادة الضرائب والرسوم واضطهاد أصحاب الدين القديم وغير ذلك من الأعمال المغایبة لروح الأمة الفارسية<sup>(١٩٠)</sup>.

فندرك حينئذ أهم أسباب أستياء الشعب الفارسي والشعوب المجاورة له. وعندما أيقن الفرس وخاصة الشريحة الناقمة على الدولة العباسية والطامعة في إرجاع مجد فارس القديم بأنها لن تتمكن من السلطة بصورة غير مباشرة وذلك بالسيطرة الكلية على مقاليد الأمور وإحياء الحضارة الإيرانية بعدما تصدت الكتلة العربية وعلى رأسهم خلفاء بنى العباس لمحاولاتهم بشدة وصلابة غيرها وسائل نضالهم لتحقيق طموحاتهم بإعادة أمجاد إيران فبدلاً من الاعتماد على الحركات الفكرية والتسلسل الديني والثقافي سبيلاً لتحقيق أهدافهم أوجدوا وسيلة لتقويض أركان الدولة العباسية وذلك بالخروج على سلطان الدولة العباسية بقوة السلاح كما تجسد ذلك في حركة باب الخرمي وسبناد وستاندليسن والمقنع والمسلمية والقرامطة وكان الكثير من هذه الحركات من ذيول الحركات الاجتماعية الإيرانية القديمة وقد دامت هذه الحركات والمحاولات سنين عديدة فاندلعت هنا وهناك اضطرابات وانتفاضات وثورات تحت أسماء مختلفة ظاهرها ديني يحجب وراءها حجاباً شفافاً من العوامل الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ولم تنته هذه الحركات إلا بانتهاء الدولة العباسية ودخولها تحت سلطتها من الأمم تحت حكم علوج في آسيا الوسطى ومنغوليا، ولا بد من الإشارة هنا إلى هذه الحركات والقائمين بها.

### العواشي

(١) يذكر جرجي زيدان: كان اللخميون عمال الفرس على اطراف العراق كما كان الغساسنة عمال الروم على مشاريف الشام انظر العرب قبل الإسلام بيروت منشورات المكتبة الاهلية بدون تاريخ ص ٢٠٥ .

(٢) د.احمد صالح العلي: محاضرات في تاريخ العرب مصدر سابق ج ١ ص ٦٦ .

(٣) يذكر المسعودي ان النبط هم سكان العراق الاصليون من بقايا البابيليين وكانوا يمتهنون الزراعة : انظر مروج الذهب ج ٢ ص ١١٩ .

(٤) ثابت الراوي: الخلافة الراشدة: بغداد ١٩٩٠ ص ٥٥ .

(٥) د. صالح احمد العلي: محاضرات في تاريخ العرب مصدر سابق ج ١ ص ٥٧ .

- (٦) جمهرة من اساتذة جامعة بغداد: تاريخ ايران القديم ص ١٢٥.
- (٧) الطبرى: ج ٢ ص ٩٢-٨٦.
- (٨) كريستنسن مصدر سابق ص ٣٤٦.
- (٩) د. احمد صالح العلي مصدر سابق ج ١ ص ٧٩.
- (١٠) الميدانى: مجمع الامثال ج ١ ص ١٠٧ وايضا سيرة ابن هشام ج ٢ ص ٢٠٣.
- (١١) الطبرى ج ٢ ص ١٤٦-١٤٧.
- (١٢) ولكن لأبي حنيفة الدينوري رأيا آخر في نعمة خسرو ابوريز على أبي قابوس النعمان يقول فيه:  
ان النعمان و اهل بيته واطلوا العرب و اعلموهم خروج الملك عنا اليهم وقد كانت وقعت اليهم في  
ذلك كتب فقتله و وليت الامر اعرايبا ولا يقبل من ذلك شيئا ولعل الدفاع الاساسي هو ما جاء في  
هذا الكتاب وان قصة عدي ان صحت فقد اخذت حجة عليه راجع الاخبار الطوال مصدر سابق  
ص ١٠٧-١٠٩.
- (١٣) ابو الفرج الاصفهاني:الأمالى ج ٢ ص ٢١.
- (١٤) بعض المؤرخين يزعم انها حصلت يوم ولادة النبي محمد(ص) و بعضهم يعيّنها بيوم الدعوة  
بالإسلام و اخرون يقولون انها حصلت بعد وقعة بدر بمدة قصيرة و الابحاث الاخيرة تعينها في  
وقت ما بين ٦٠٤ م و ٦١١ م و التقدير يستند الى سنة ٦٠٢ م كانت نهاية حكم ابي قابوس وان  
السنة ٦١١ كانت نهاية حكم اياس .
- (١٥) يذكر احمد بن عبد ربه الاندلسي انه كان العرب بالاخص بنو تميم و بنو شيبان قد عانوا من  
اضطهاد الفرس وقوتهم والمجازر التي ارتكبواها ضدهم ، انظر العقد الفريد ج ٦ منظمة  
الاستقامة القاهرة ١٩٥٣ ص ٩٦.
- (١٦) الاغانى ج ١ ص ١٣١، ابن الاثير: الكامل في تاريخ ج ١ ص ١٩٦-١٩٧.
- (١٧) د. صالح احمد العلي مصدر سابق ص ٧١.
- (١٨) ابن الاثير ج ١ ص ٩٩.
- (١٩) د. صالح احمد العلي مصدر سابق ص ٧٢.
- (٢٠) الميناء العراقي التجاري القديم الذي يقع على نهر شط العرب.
- (٢١) الدكتور ثابت الراوي: الخلافة الراشدة مصدر سابق ص ٥٦.
- (٢٢) المصدر نفسه ص ٥٨.
- (٢٣) المصدر نفسه ص ٥٩.
- (٢٤) فيليب حتى: تاريخ العرب المطول مصدر سابق ج ١ ص ٢٠٩ و ايضا المسعودي: مروج الذهب  
ج ٢ مصدر سابق ص ١٣٠.
- (٢٥) يذكر المسعودي (فدننا ابو عبيدة من الفيل ورمحه في يده فطعنه في عينه فخطف الغيل ابا عبيدة  
بیده و خاف الناس و تراجعت رجال فارس فأخذ الناس السيف ولما قتل ابو عبيدة و بادر رجل من

- بكر بن وائل و المثنى بن حارثة فحمى الناس حتى عقدوا الجسر فعبروا معهم المثنى بن حارثة وقد فقد من الناس اربعة الاف غرقا وقتلا، انظر مروج الذهب مصدر سالف ج ٢ ص ٣٠٨ .
- (٢٦) د.حسن ابراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي و الدينى و الثقافى و الاجتماعى ج ١ ط ٧ القاهرة . ١٩٦٤ ص ٢١٧ .
- (٢٧) للاطلاع على اراء الصحابة في هذا الصدد راجع المسعودي: مروج الذهب مصدر سابق ص ٣٠٩ - ٣١٠ .
- (٢٨) نشرية بانك رهني ايران: تاريخ ایران شمارة مخصوص مصدر سابق ص ٧٨ .
- (٢٩) القادسية موضع على الطريق الذي يصل العراق بالجزيرة العربية يبعد ١٥ ميلا عن الحيرة وكان الفرس قد بنوا قلعة عرفت بقلعة بقديس ووضعوا فيها الجندي لمراقبة حدود العراق و مابين القادسية و الحيرة على يسار الطريق ويمينه وديان ومستنقعات و مجرى لنهر صغير يعرف بالخصوص اما العتيق فهو موضع منخفض يعتقد انه المجرى القديم لنهر الفرات كانت تتجمع فيه مياه الفيض وقد اقام الفرس عليه قنطرة قبيل عبورهم لملأقة الجيش الاسلامي .
- (٣٠) مجموعة من الاساتذة المختصين في جامعة بغداد: العراق في التاريخ بغداد ١٩٨٣ ص ٣١٥ .
- (٣١) سميت الايام الاربعاء: ارماث و غوات و عمامس و القادسية .
- (٣٢) المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٣١٤ .
- (٣٣) الطبرى : ج ٤ ص ١٣٢ - ١٤٠ وينظر البلاذري بان عدد القتلى بلغ مئه الف قتيل ، انظر فتوح البدان ج ٢ ص ١٠٧ .
- (٣٤) يذكر فيليب حتى: وقد رحب الفلاحون الاراميون بالفاتحين ترحيبا لا يقل عن ترحيب الفلاحين السوريين لأسباب متشابهة إذ كان العراقيون يحسرون اسيادهم الايرانيين اجانب ممقوتين ويرون الفاتحين مجموعة من اقرباء لهم انظر تاريخ العرب مصدر سابق ج ١ ص ٢١٠ .
- (٣٥) مجموعة من الاساتذة المختصين في تاريخ العراق (العراق في التاريخ) مصدر سابق ص ٣١٧ .
- (٣٦) اطلق مدونو العرب العنوان لمخاليتهم في وصف ما جمع من فيء اهل المدائن وما غنمهم المسلمين من كنوز القصر الابيض و منازل كسرى وسائل المدن، قالوا كان في بيوت كسرى اموال بتسعة الاف مليون درهم انظر الطبرى ج ١ ص ٢٤٣٦ .
- (٣٧) حسن ابراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي مصدر سابق ج ١ ص ٢١٩ و ايضا فيليب حتى: تاريخ العرب المطول مصدر سابق ج ١ ص ٢١١ .
- (٣٨) فتوح البدان ص ٢٦١ .
- (٣٩) ذكر المرحوم امين زكي بك ان بزدجرد كان بحلوان بعد فتح المدائن في صفر سنة ١٦ هـ مارس سنة ٦٣٧ م لأن بقية الجيش الفارسي كان معسكرا بها وقد انتصر الجيش الاسلامي بعد معارك دامية على الفرس وشتت شملهم شذر مذر وطاردهم القائد الاسلامي القعقاع بن عمرو حتى قلعة

- حلوان فدخلها ظافرا وهكذا حصل اتصال الشعب الكردي و الوطن الكردي بالجيوش الاسلامية بعد افتتاح هذه القلعة الخطيرة التي كانت حدا فاصلا بين سواد العراق و ولاية الجبال ، انظر خلاصة تاريخ الكرد و كردستان مصدر سالف ج ١ ص ١٣١ .
- (٤٠) امين زكي: مختصر تاريخ الكرد و كردستان مصدر سابق ص ١٣٢ .
- (٤١) انظر حسن ابراهيم حسن: تاريخ الإسلام ج ١ ص ٢٢٠ مصدر سابق وايضا د.زرين كوب: دو قرن سکوت تهران ١٣٣٦ ص ٦٩ .
- (٤٢) ذكر ياقوت الحموي عن شهرزور ما يأتي: "كوره واسعة في الجبال بين اربيل وهمدان أحدهما زور بن الضحاك و معنى شهر بالفارسية المدينة و اهل هذه النواحي كلهم اكراد" و قال مسعد بن مهلهل: "شهر زور مدنين و قرئ فيها مدينة كبيرة وهي قصبتها في وقتنا هذا يقال لها(نيم ازرائي) نصف الطريق ولم يذكر في المعجم وجود مدينة في ايامه تعرف بـ(شهرزور) مما يدل على أنها اندثرت وان قاعدة اللواء انتقلت إلى غيرها وهي (نيم ازرائي) وجاء في نزهة القلوب أنها من بناء قبان بن فيروز ولم تتفق النصوص على تاريخ بناها و لا على بانيها او تسميتها والاتفاق على أنها من بناء الفرس او في ايامهم انظر معجم البلدان ج ٣ ص ٣٧٥ وعباس العزاوي: شهرزور السليمانية ، باهتمام محمد علي قرهdagي بغداد ٢٠٠٠ ص ١١٢ - ١١٣ .
- (٤٣) يذكر امين زكي بك كان الكرد مشتركون مع الفرس في الدفاع عن الاهاواز و قلعة دارا بجرد ضد الجيوش الاسلامية وبطبيعة الحال لحق بالفرس من خسائر فادحة في الاموال والارواح وحدث ان بعض الكرد قام باحتلال مناطق كرخا الوسطى قسم الصيمرة و ما سبستان في عهد الخليفة عمر (رضي الله عنه) فارسل الخليفة عمر(قيس بن سلمة الاشجعي) على هؤلاء الكرد فقاتلهم قتالا شديدا، انظر تاريخ الكرد و كردستان ج ١ ص ١٣٣ .
- (٤٤) البلاذري ص ٣٢٠ - ٣٢١ .
- (٤٥) الطبرى: ج ٤ ص ٢٥٤ .
- (٤٦) حسن ابراهيم حسن: تاريخ الإسلام مصدر سابق ج ١ ص ٢٢٠ .
- (٤٧) المصدر نفسه ج ١ ص ٢٢١ المصدر نفسه ص ٢٢١ .
- (٤٨) حسن ابراهيم حسن: تاريخ الإسلام مصدر سابق ج ١ ص ٢٢١ .
- (٤٩) للاطلاع على الآراء الأخرى حول مقتله انظر الشعالبي: غرر اخبار ملوك الفرس ص ٧٤٧ - ٧٤٨ وايضا البلاذري فتوح البلدان ص ٣١٥ .
- (٥٠) انظر فيليب حتى: تاريخ العرب المطول ج ١ ص ٢١٢ وايضا جمعي از دانشوران ايرانشناس اروپا: تاريخ تمدن ایران ترجمة جواد محبی مصدر سابق ص ٢٦٧ وأيضا بحث د.علاء الدين آذری بعنوان روابط ایران باکشور جین بیش از اسلام المنشور في مجلة بررسیهای تاریخی شماره سال بنجم آذر-دی ١٣٤٩ ص ٢٠٩ .
- (٥١) د.فيليب حتى ، د.ادورد جرجي، د. جبرائيل جبور: تاريخ العرب المطول مصدر سابق ج ١ ص ٢١٤ .

- (٥٢) وهذا لا يعني بان جميع الطبقات المتنفذة من الاشراف و الملakin في ايران كانوا يقاومون الفاتحين المسلمين ، فهناك ادلة تاريخية تحكي ان مجموعة من الدهاقنة انشأوا جسرا بجانب نهر الفرات حتى تمر عليه قوات ابو عبيدة الثقفي وقد تواطأ أحد المتنفذين من اهالي شوشتر مع قائد الجيش الإسلامي أبي بو موسى الاشعري و ساعده على فتح المدينة المذكورة وان عددا كبيرا من الاساورة الفرس التحقوا ببني تميم واعتنقوا الإسلام طوعية ، انظر د.عبد الحسين زرين كوب: دوقرن سکوت جاب دوم ، تهران ١٣٣٦ ص. ٧٠
- (٥٣) محمد كرد علي: الإسلام والحضارة العربية ج١ القاهرة ١٩٣٤ ص ٢١١ وايضا مرتضى مطهري: خدمات متقابل اسلام و ایران مصدر سابق ص ٦٤
- (٥٤) جمعي از ایرانشناسان اروبا تاریخ تمدن ایران با مقدمه بروفیسور هانری ماسه و رنه کروسه ترجمة جواد محبی تهران ١٣٢٦ ص ٢٦٧
- (٥٥) انظر د.زرین کوب ، دوقرن سکوت ص ٧٣.
- (٥٦) ابن البالخي :فارس نامه باعتماء کای لیسترانج G.Lestrung ورینولد نیکلسون R.A.Nicholson لندن - کمبردج ١٩٢١ ص ١١٦ .
- (٥٧) سمیت طبرستان فی العهود القديمة فرشوزکر او فذ شوارکر وكانت تشمل الولايات الآتية: اذربيجان، كيلان، ديلم، ري، قومس، دامغان، انظر ابو الفتح حکیمیان: علويان طبرستان تهران ١٣٤٨ ص ٢٧-٢٨
- (٥٨) ابن الاثیر الجزي: الكامل في التاريخ حوادث سنة ٢٩ ، البلاذري فتوح البلدان مصدر سابق ص ٣٢٩.
- (٥٩) في القرن الاول الهجري ولغاية القرن الثالث منه منذ ان دخل سوید بن مقرن عهد الخليفة عمر بن الخطاب(رض) في العام الثاني والعشرين من الهجرة الى طبرستان حاكماً للمنطقة ولم يتمكن المسلمين من قمع انتفاضات هذه المناطق وبقيت محافظة على استقلالها و حريتها ب الرغم ان الخلافة الاسلامية تمكنت من فرض سيطرتها ونفوذها السياسي و الدينی من سواحل اسبانيا حتى حدود الصين وقد بقيت مقاطعة طبرستان المسمى حاليا بمارندان مستقلة عن الخلافة الاسلامية، وكانت تحكمها اسر ايرانية قدیمة شكلت حکومات محلية كالاسرة السواخراية والباوندية والکاوبارية والبادوسپانية وقد حافظوا على ديانة ابائهم واجدادهم الزرادشتية حتى عهد المعتصم الخليفة العباسي، انظر ابو الفتح حکیمیان، علويان طرسان، تهران ١٣٤٨ ص ٧٥١، وايضا بحث المحروم احمد کسری المنشور في مجلة بهار سنة ١٣٤١ .
- (٦٠) سعد نفیسی:بابک خرم دین، تهران ١٣٤٨ ص ٥، مرتضی مطهري: خدمات متقابل اسلام و ایران مصدر سابق ص ٧٦.
- (٦١) استانلي لین بول: طبقات سلاطین اسلام ترجمة عباس اقبال، طهران ١٣١٢ هـ ش ص ١١٤ .
- (٦٢) انظر بحث الاستاذ کوائجی هاندابعنوان روابط ایران و چین در دوره ساسانیان المنشور في مجلة

- بررسیهای تاریخی العدد ۳ سنه الثالثة مصدر سابق ص ۱۲-۱۳ وایضا بحث الدكتور علاءالدین آذری بعنوان روابط ایران باکشور جین بیش از اسلام منتشر فی المجلة بررسیهای تاریخی عدد ۵ السنة الخامسة آذر-دی ۱۴۶-ص ۹۰-۲۰.
- (۶۳) جمعی از خاورشناسان سوفییت:تاریخ ایران از دوران باستان تابایان سده هیجدهم مصدر سابق ص ۱۸.
- (۶۴) عباس برویز از عرب تادیالمة، تهران ۱۳۳۵ ص ۱۲-۱۳.
- (۶۵) كانت معالجة الإسلام للزرادشتية تتفاوت بحسب سلوك الخلفاء وسياستهم ففي أول أيام الفتح كان الجانبيان يتوجهان اتفاقهما على التعامل السلمي بين آن وآخر يتوجهان العهد المتبادل بينهما وفي المبدأ كان وصف أهل الذمة قاصراً على اليهود والمسيحيين وهم الذين ورد ذكرهم في القرآن الكريم وبعدها عد الزرادشتين (المجوس) من أهل الذمة أيضاً برغم أن الخليفة عمر بن الخطاب (رض) فرض عليهم شروطاً قاسية واحرق كتبهم وهدم بيوت نارهم وعاش المجوس بعدها كسائر أهل الذمة باستثناء في عهد عامل العراق الحجاج بن يوسف الثقفي الذي فرض الجزية على مواطناتهم ولابد من القول بأن بيته نار الزرادشتين بقيت موقدة في العصور الإسلامية الأولى ففي سنة ۳۳۲هـ كان بيت نار (زر جوي) في دارا ب مجرد من أرض فارس وكورها مقدسة لدى مجوس فارس وحسب ما يذكره المسعودي كان المجوس يعظمون هذه النار ما لا يعظمون غيرها وينظر ريجارد فراري بان أكثرية أهالي فارس بقوا أوفياء للديانة الزرادشتية حتى القرن العاشر الميلادي وبقيت مجاميع كبيرة منهم في فارس حتى الفتح السلاجوقى لايران في القرن الحادى عشر الميلادى، انظر مروج الذهب ج ۱ ص ۲۴۳-۲۴۴ وایضاً ميراث باستانی ایران ترجمة مسعود رجب نیا تهران ۱۳۴ ص ۳۹۶.
- (۶۶) محمد كرد علي: الإسلام والحضارة العربية مصدر سابق ج ۱ ص ۳۸-۳۹.
- (۶۷) اظهر خالد القسري الوالي الاموي في ایران تعاطفاً عظيماً مع المسيحيين واعفاهم من الكثير من الضرائب فقد كان امه نصرانية ، كما اظهر تسامحاً كبيراً مع المجوس وينظر ابن خلكان ان عزله كان بسبب نصبه مجيسيباً على المسلمين، انظر وفيات الاعيان ج ۲ ط ۱ القاهرة ۱۹۴۸ ص ۸.
- (۶۸) مرتضى مطهري: خدمات متقابل اسلام وایران مصدر سابق ص ۷۸.
- (۶۹) عمل على هذا المجزء جملة امور اهمها: ۱- تعاليم الإسلام في الفتح ۲- دخول الكثير من البلاد المفتوحة في الإسلام ۳- الاختلاط بين العرب وغيرهم من سكان البلاد المفتوحة.
- (۷۰) احمد امين: فجر الإسلام ج ۱ ص ۲۰۳.
- (۷۱) اسمه الفارسي هو روزبه بن داذويه ترجم العربية كتب كثيرة منها كتاب كليلة ودمنة " وخدينا مك" او تاريخ ملوك وشاهات ایران من الفهلوية الى العربية انظر الدكتور رضا زاده شفق: تاریخ ادبیات ایران تهران ۱۳۲۹ ص ۴.
- (۷۲) انظر دوقرن سکوت تهران ۱۳۳۶.

(٧٣) اناهیتا ینجاه کفتار بور داود کرد اور نده مرتضی کرجی تهران ۱۳۴۳ و بوراندخت نامه دیوان  
بور داود بمبی هـ ۱۳۴۶

(٧٤) مزدیسنا وادب پارسی، تهران و تاثیر ان در ادبیات پارسی تهران ۱۳۲۶.

(٧٥) بیست مقالة قزوینی به اهتمام بور داود انجمن زردشتیان ایران بمبی ۱۳۰۷.

(٧٦) کرد و بیوستکی نژادی و تاریخی او تهران ۱۳۶۹.

(٧٧) بابک خرم دین، دلاور اذربیجان تهران ۱۳۴۸.

(٧٨) تاریخ ادبیات ایران تهران ۱۳۲۹.

(٧٩) کان المولی والايرانيون منهم خاصة فقهاء الامصار والمدن الاسلامية في اوقات مختلفة، فقد  
كان في العهد الاموي عطاء بن رباح فقيه مكة وطاوس بن كيسان فقيه اليمن وفقيه يمامه  
يحيى بن كثير وفقيه الشام مكحول وفقيه الجزيرة ميمون بن ماهان وفقيه المدينة نافع ، انظر  
مرتضی مطهری:خدمات متقابل اسلام وايران مصدر سابق ص ٤٢٧-٤٣٠ .

(٨٠) يذكر مرتضی مطهری في هذا الصدد بأنه كلما حاول اشخاص وجماعات ايرانية ارجاع الديانات  
الايرانية القيمة بهدف ضرب الإسلام جوبه برد فعل عنيد من قبل الايرانيين واوضح مثال على  
ذلك قضاء ابو مسلم الخراساني وافشین على ثورات بها افرید وسبنار وبابک الخرمی، انظر خدمات  
متقابل اسلام وايران ص ٨٢ .

(٨١) خدمات متقابل اسلام و ایران مصدر سابق ٧٣ .

(٨٢) لاریب في ان اللغة البهلوية السائدة في اواخر العهد الساساني انحسرت كلغة الكتابة والعلم والادب  
وحلت محلها في ایران اللغة العربية في العهود الاسلامية الاولى واتخذها الكتاب والعلماء و  
الشعراء الايرانيون لغة نتاجاتهم في جميع حقول المعرفة ولكن يجب القول هنا بأن اللغة العربية  
برغم أنها كانت محمية سياسياً ودينياً لم تتخط حدود لغة رسمية لغة الكتاب والادب وبقيت  
الفارسية لغة الطبقات العامة التي أصبحت السبب الرئيس لصيانته مقومات الحضارة الايرانية  
ومن هنا يبدو وبوضوح بان اللغة الفارسية بدأت بالازدهار مرة اخرى واصبحت مناسبة للغة  
العربية في مضمون الكتابة والادب والشعر من القرن الثالث الهجري خاصة في العهد الساساني  
وما بعده انظر: دكتور ناصر الدين شاه حسينی: تقدیم وفرهنگ ایران ص ١٢٦ .

(٨٣) المولی في الاصل صنفان الاول عبید حررهم اسیادهم واصبحوا موالین شخصین لسادتهم  
السابقین وهو لاء قلة بين المولی و خاصة بعد انهاء الفتوحات اما عامة المولی وهم الصنف  
الثاني فقد كانوا مسلمین احرارا ارادوا ان يكون لهم مكان في المخطط الاجتماعي ولما كان  
المجتمع العربي يلتقت الى النسب ويتألف على العموم من وحدات قبلية فان مجموعات المولی  
حالفت قبائل عربية ودخلت في ولائها مقابل منافع متبادلة ، مثل اسهام المولی في دفع الديات  
والمشاركة في القتال وفي الامور العامة للقبيلة يقابل ذلك حصولهم على الاستناد الاجتماعي  
والرعاية ، انظر د.عبدالعزيز الدوري: مقدمة في الاقتصاد العربي بيروت ١٩٦٩ ص ٤٠ .

(٨٤) يذكر ابن عبد ربه: تخصص عربي و موالی بين يدی عبدالله بن عامر صاحب العراق فقال المولی

(لا كثر الله فينا مثلك) فقال العربي (كثر الله فينا مثلك) فقيل له (ايدعوا عليك وتدعوا له) قال نعم يكسحون طرقنا ويخرزون خفافنا ويحوكون لنا ثيابنا : العقد الفريد باعتناء محمد سعيد الغريان مصر ١٩٤٠ ص ٧٢ .

(٨٥) يذكر د.عبدالعزيز الدوري في هذا الصدد: ان هذه النظرة تتصل بالبيئات القبلية ومفاهيمها وهي بيئات لا تحترم الحرف اليدوية والفالحة وتعتز بالفروسيّة وبفن القتال وطبعيًّا ان تكون نظرة هؤلاء الى الموالي من فلاحين وصناع نظرة لا تتنسم بالاحترام، راجع مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي ص ٤٢ .

(٨٦) يقول د.فاروق عمر في هذا الصدد: فمثلاً ما كانت الشعوبية والزندقة ظاهرة تميز فئة من المجتمع متعصبة على العرب كذلك فان التعصب للعرب كان ظاهرة تتصف بها جماعة محدودة ربما كان من بينها بعض الخلفاء او الولاة ولكنها لم تكن سياسة عامة تتصف بها الدولة الاموية وليس ادل على ذلك من ان ابن عبد ربه يضعها في باب خاص بها (باب المتعصبين للعرب) انظر التاريخ الاسلامي وفكر القرن العشرين دراسات نقدية في تفسير التاريخ بغداد ١٩٨٥ ص ٤٧ ويعتقد بأن اصحاب التفسير العنصري يعتمدون في رأيهم على روایات مسقاة من كتب غير تاريخية وهي روایات غالبيتها متاخرة لاتوازي روایات الرواد من المؤرخين لا من حيث اسانيدها ولا من حيث متنها ولذلك فان فرضيتهم تعوزها الدلائل التاريخية الموثوقة وان هذا الرأي برغم رصانته يفتقر الى الحقائق التاريخية التي اوردها اكثريه الرواد من المؤرخين الاوائل.

(٨٧) وكان اساس التفريق بين الناس دفع الجزية كما يروي البلاذري: على الدهاقين الذين يركبون البراذين يتختمون بالذهب على الرجل ثماني واربعين درهما و على اوساطهم من التجار على اساس كل رجل اربعة وعشرين درهما في السنة وعلى الاكثر من فلاحين وسائل من بقي منهم اثنى عشر درهما ، راجع انساب الاشراف ج ٥ القدس ص ٢١٧ .

(٨٨) انظر بحث د.حسن الجاف بعنوان بيت المال في العصر الاسلامي الاول المنشور مجلة (مقالات وبررسيها) نشرة هيئة الدراسات العلمية لكلية الالهيات والمعارف الاسلامية عدد خاص تهران ١٩٧٦ ص ١٠٢ .

(٨٩) وينظر ابو يوسف و ابن حوقل في هذا الصدد: ختم اعناق اهل الذمة رصاصاً لتمييزهم ول يكون الخطم وثيقة شخصية ويعود ابن حوقل عدد المختومين بخمس مئة الف، انظر الخراج طبعة بولاق ١٣٠٢ ص ٢٢ وايضاً المسالك و الممالك ج ١ باعتناء كرامر ليدن ١٩٣٨ ص ٢٣٤ .

(٩٠) يذكر يوليوس ولهاوزن كان الحجاج يمنع الضرر الذي يتحمله بيت المال فلم يعد بعض من الخراج العرب الذين حصلوا على املاك من ارض الخراج بل انه عاد ففرض الخراج على اولئك الذين اعفوا منه ومنع المزارعين المسلمين من الهجرة الى مراكز الاسلام و الحكومة العربية و اعادتهم بالقوة الى ارضهم ، راجع الدولة العربية وسقوطها ترجمة الدكتور يوسف العش دمشق ١٩٥٦ ص ٢٢٥ .

(٩١) نخبة من المستشرقين السوفييت: تاريخ ايران از دوران باستان تابابان سده هيجدهم ميلادي مصدر

- سابق ص ١٦٢ وايضاً الدكتور عبدالعزيز الدوري: مقدمة في التاريخ الاقتصادي مصدر سابق ص ٤٤ .  
 (٩٢) يؤيد الدكتور عبدالواحد ذنون طه هذا الرأي ويقول في هذا الصدد: اذا وضعنا جانباً المناقشات الطويلة التي اثيرت بشأن المعاملة السيئة تجاه الموالي في العصر الاموي عامة وفي عهد الحجاج خاصة يمكننا القول بان استخدام الحجاج للموالي وغيرهم امثال و هزاد بن يزداد الانباري و عبدالله بن هرمز و سعيد بن جبير وزازان بن فروخ ومردان شاه بن فروخ وصالح بن عبدالرحمن وداذمية المقنع بن المبارك في مختلف وظائف الدولة هذا الامر بحد ذاته يبين لنا ان ما قيل و كتب عن معاملة الحجاج السيئة للموالي او عن تمييزه بينهم وبين العرب في المناصب ما هو الامض اتهام باطل انظر العراق في عهد الحجاج بن يوسف الثقفي بغداد ١٩٨٥ ص ١٢٥ .
- (٩٣) التاريخ الاسلامي وفکر القرن العشرين مصدر سابق ص ٣٩ .  
 (٩٤) محمد طيب النجار : الموالي في العصر الاموي القاهرة ١٩٤٩ ص ٢٨ .  
 (٩٥) الشعوبية تطلق على حد تعبير ابن منظور في لسان العرب على الذين يصغرون شأن العرب ولا يرون فضلاً لهم على غيرهم وعلى الذين يحرقون أمر العرب لسان العرب ج ١ ص ٤٨٢ .  
 (٩٦) جرجي زيدان : آلتمندن الاسلامي : مصدر سابق ج ٤ ص ٧٢ .  
 (٩٧) د. عبدالعزيز الدوري : مقدمة في التاريخ الاقتصادي مصدر سابق ١٩٦٩ ص ٦٤ .  
 (٩٨) الحجرات آية ١٣ .  
 (٩٩) الأحزاب آية ٤٠ .  
 (١٠٠) الدكتور صبحي محمد جميل وآخرون : الشعوبية ودورها التخريبي في الفكر العربي الإسلامي : بغداد ١٩٨٨ ص ٢٦ .  
 (١٠١) يذكر ابو الفرج الأصفهاني: لم يكن الشعوبيون يستطيعون الظهور في أيام بنى الأمية، الأغاني ج ٤ ص ١٢٥ .  
 (١٠٢) صبحي محمد جميل وآخرون: الشعوبية ودورها التخريبي في الفكر العربي الإسلامي ص ٢٧ .  
 (١٠٣) عبدالله سلوم السامرائي : الشعوبية بغداد ١٩٨٤ ص ٦ .  
 (١٠٤) آنسد أبو نؤاس مفتخرًا بآثار أجداده الفرس:  
 الم تر ما بني كسرى وسابور لمن غبرا  
 منازله بين دجلة والفرات تقيأت شجرا  
 وانشد الشاعر أبو اسحق المتوكلي متباهياً بأجداده:  
 انا ابن الأكارم من سل جم  
 وحائز ارث ملوك العجم  
 ومحى الذي باد من عزهم  
 وعفا عليه طوال القدم  
 فمن نام عن حقهم لم انم  
 وطالب ادثارهم جهرة  
 وانظر كذلك مانشـه إسماعـيل بن يـسار النـسـائـيـ في حـضـرـةـ هـشـامـ بنـ عـبدـالـمـلـكـ مـتـفـاخـرـاـ بـأـجـادـهـ الفـرسـ قـائـاـ:  
 اـصـليـ كـرـيمـ وـمـجـديـ لـايـقـاسـ بـهـ وـلـيـ لـسانـ كـحدـ السـيفـ مـسـمـوـ

- احمي به مجد أقوامي ذوي حسب  
ججاج حساده بلج مازانية  
من مثل كسرى وسابور الجنود معا  
انظر محمد بنية حجاب: مظاهر الشعوبية في الأدب العربي مصر ١٩٦١ ص ٣٠٧ - ٣٠٨
- (١٠٥) فاروق عمر: التاريخ الإسلامي وفكرة القرن العشرين مصدر سابق ص ١٤٥
- (١٠٦) جمهرة من المؤلفين ، العراق في التاريخ ١٩٨٣ ص ٣٩٥ - ٣٩٦
- (١٠٧) يقول الدكتور فاروق عمر في هذا الصدد : في الواقع أن العرب في صدر الإسلام هم الذين نظموا المولى وشعوهم على التفاعل والاندماج لضرورات اقتصادية وسياسية ولأسباب شخصية وطموحات فردية انظر: التاريخ الإسلامي وفكرة القرن العشرين مصدر سابق ص ٤٥.
- (١٠٨) احمد أمين: فجر الاسلام ج ١ ص ١٠٢
- (١٠٩) القرآن الكريم آل عمران ٣ - ١٣١
- (١١٠) ابن عبد ربہ العقد الفريد ج ٢ ص ٤١٢.
- (١١١) احمد ابن حنبل المسند ٤١٥ / ٥ وسيرة ابن هشام ج ٢ ص ٤١٢.
- (١١٢) يقول الدكتور عبدالعزيز الدوري ان الردة هي ظهر للتصادم بين الاسلام والقبلية وكان لردة القبائل اكثرا من دلالة بين رفض السلطة المركزية وبين الطموح الى تكوين كيانات منافسة للأمة وبين تأكيد على تراث محلي ولكنها تعني رفض السيطرة الخارجية على القبلية انظر مقدمة في التاريخ والاقتصاد العربي مصدر سابق ص ١٤
- (١١٣) يذكر جب بأن قتيبة بن مسلم الباهلي عندما اندفع في فتوحاته فيما وراء النهر في العهد الأموي أراد إرضاء الإيرانيين وكسب ثقتهم وذلك بأنه عهد بالوظائف إلى حكام إيرانيين وإن هذه الترضية وهذا التقارب من أشراف الفرس سوف ينمو في المستقبل ويكون نوعا من التلاقي المصلحي بين العسكريين والأشراف من العرب والدهاقين من الفرس والزرادشتيين فتحدوا الصراع بين أشراف العرب والدهاقين وبين عقائد العرب، معهم عامة الفرس والترك وانعكس هذا الصراع في بدايته على شكل تذمر عام من سلوك الحكومة الأموية ومن كل ما يتعلق بها ثم تكشف هذا التذمر إلى سياسية تطالب بتغيير الأحوال الاجتماعية والاقتصادية بما يترتب عليها من الناحية السياسية انظر :
- Gibb. H,A,R,The Arab Conquestin central, Asia London1923 - p30.
- وكذلك عبدالله مهدي الخطيب : الحكم الأموي في خراسان : بيروت ١٩٧٠ ص ١٤٤
- (١١٤) جمهرة من المستشرقين السوفييت تاريخ ايران ازد وران باستان تاباییان سده هیجدهم میلادی مصدر سابق ص ١٦٢
- (١١٥) يذكر مرتضى مطهري ان غلاما ایرانيا كان يقاتل ببرavery في معركة أحد وعندما قام بطعن أحد المشركين طعنة قاتلة صاح في نشوة وغرور (خذها وأنا الغلام الفارسي) فشعر الرسول

الكريم محمد(ص) ان هذا الغلام سوف يتبرأ للتعصب العربي لسائر المقاتلين فنهر الغلام على قوله هذا قائلًا له لماذا لم تقل خذها وأتنا الفتى الانصاري لم تفخر بعنصرك وقوميتك ولا تفخر بدينك ومبادئك ينقل عن أبي داود في كتابه السنن ج ٢ ص ٦٢٤ حديثاً صحيحاً ينفي الرسول محمد(ص) عن التعصب القومي والقبلي قائلاً (ليدع عن رجال فخرهم بأقوام إنما هم فحمن فحمن جهنم ول يكن أهون على الله من الجعلان التي تدفع بأنفها النتن) وينذكر في حدث آخر (إلا أن العربية ليست بأب والد ولكنها لسان ناطق فمن قصر به عمله لم يبلغ به حسبه) انظر خدمات متقابل إسلام وايران مصدر سابق ص ٥٢-٥٣ وكذلك مجلة البيان العدد الأول ١٧ شباط سنة ١٩٤٥.

(١١٦) جاء في الروايات إن الصحابة كانوا مجتمعين يوماً في مسجد الرسول(ص) فدار الحديث حول النسب والتفاخر بالأنساب والقبائل وبدأ كل واحد منهم يتفاخر بنسبيه واصله وفصله فلما جاء الدور على سلمان الفارسي سأله عن نسبه فقال أنا سلمان عبدالله كنت ضالاً فهداي الله عز وجل بمحمد وكنت عائلاً فأغناطي الله بمحمد وكنت ملوكاً فأعاتقني الله بمحمد وعندما علم الرسول (ص) بما دار من حديث معززاً قول سليمان (يا معاشر قريش أن حسب الرجل دينه ومروءته وخلقه واصله وعقله) خدمات إسلام المصدر نفسه ص ٥٤.

(١١٧) ابن هشام السيرة ج ٤ ص ٣٤٠ - ٣٤١ الطبرى ج ٣ ص ٢٠٣ ابن قتيبة الديتوري: عيون الأخبار ج ٣ ص ٣٢٢ حسن ابراهيم حسن تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي مصدر سابق ج ١ ص ٢٠٦ (٢) أبي عبيد: الاموال ص ٢٦٢.

(١١٨) على الوردي: وعاظ السلاطين ص ١٩٥ وكذلك عبد الرحمن بدوي شخصيات قلقة في الإسلام ص ٢٥.

(١١٩) أبو زكرياء محيي الدين بن شرف: تهذيب الأسماء واللغات ج ١ طبعة متير الدمشقي ص ٣٧.

(١٢٠) ابن سعد: الطبقات الكبرى : ج ٣ طبعة ليدن ١٣٢٢ هـ ص ٢١٣.

(١٢١) خالد محمد خالد : خلفاء الرسول ، بغداد ١٩٨٦ ص ١٣٨ .

(١٢٢) أبو عبيد: الاموال ص ٢٣٦.

(١٢٣) أبو يوسف : الخراج ص ٥٢ - ٥٣.

(١٢٤) أبو عبيد: الاموال مصدر سابق ص ٢٣٦.

(١٢٥) المصدر نفسه: ٢٦٤.

(١٢٦) شرح نهج البلاغة ج ١ ص ١٨٠ وكذلك سيد قطب: العدالة الاجتماعية في الإسلام ص ١٩٦.

(١٢٧) جاء رجل إلى علي (كرم الله وجهه) اثناء موقعة الجمل وهو في حيرة من أمره فنادره الرجل بهذا السؤال المحرج (أيمكن أن يجتمع الزبير وطلحة وعائشة أم المؤمنين على باطل ؟ ويبدو أن علياً كان على بصيره ثابتة من أمره فقال علي جواباً على سؤال ذلك الرجل انك لمليوس عليك أن الحق والباطل ليعرفان بأقدار الرجال اعرف الحق تعرف أهله واعرف الباطل تعرف أهله) انظر علي الوردي: وعاظ السلاطين ص ٣٠٠.

- (١٢٨) شرح نهج البلاغة مصدر سابق ج ١ ص ١٢٨ .
- (١٢٩) انظر احمد أمين، ضحي الاسلام مصدر سابق ، ج ١ ص ٢٣ .
- (١٣٠) خالد محمد خالد: خلقاء الرسول مصدر سابق ص ٤٧٩ .
- (١٣١) الدكتور علي الوردي: وعاظ المسلمين، مصدر سابق ص ٢٤٠ .
- (١٣٢) يذكر محمد حسين هيكل: بان النظام الاسلامي قام وطبق في عهد النبي (ص) وفي الصدر الأول ولقد كان النبي محمد(ص) خير أسوة في تطبيقه واتبع خلفاؤه الأولون أسوته الحسنة وساروا بهذا النظام الى حيث يجب أن يبلغ كماله لكن الدسائس والأهواء مالت بعد ذلك أن طفت شيئاً فشيئاً على أسسه الصحيحة عن طريق الأسرائيليات تارة ومن طريق الشعوبية تارة اخرى وكان من اثر ذلك أن عاد الناس شيئاً فشيئاً الى تغليب المادة على الروح والحيوانية على الإنسانية انظر حياة محمد ط ١٣ القاهرة ١٩٦٨ ص ٥٤٥ .
- (١٣٣) محمد الطيب النجار : الموالي في العصر الأموي مصدر سابق ص ٢٤ .
- (١٣٤) الدكتورة زاهية قدورة. الشعوبية وأثرها الاجتماعي والسياسي في الحياة الإسلامية في العصر العباسي بيروت ١٩٧٢ ص ١١ .
- (١٣٥) رسائل البلغاء: القاهرة ١٩١٣ ص ٢٧ .
- (١٣٦) يقول الدكتور فاروق عمر: حين بدأت الطبقة الارستقراطية الفارسية تسترجع مكانتها تدريجياً في اواخر العصر الأموي وببداية العصر العباسي انطليت بهم مسؤوليات ادارية ومالية عديدة حاولوا جاهدين وبشتي الطرق إعادة إمتياز لأنفسهم واسترجاع مواقعهم القديمة التي احتلوها في الماضي أيام الساسانيين وبدأوا ينشرون بين الناس العديد من الرسائل والكتب والأطروحات في تمجيد ماضي دولتهم والأشادة بإرادتهم ونظمهم من أجل أن يجعلوا من الماضي الفارسي تراثاً موازيأً أو أفضل من الماضي العربي كما نشروا رسائل وروايات تحتقر نظم العرب وتقليلهم وعاداتهم انظر التاريخ الإسلامي وفكرة القرن العشرين ص ١٨١ .
- (١٣٧) خلال الصراع الطويل الفكرى والسياسي بين العرب وأهالى البلاد المفتوحة من الساحة الشرقية ايران وما وراء النهر من فرس وترك وبوزيين ومجوس تكون تيار مناقض لاتجاهات السياسة الاموية لهذا الاقطىم الغنـي المتحضر ثم ان هذا التيار اخذ يتبلور تدريجياً خلال الوقائع والاحـداث التـاريـخـية حتى تحـول الى ظـاهـرـة اـجـتمـاعـية وـعـلـى الـاخـصـ عـنـدـمـا تـغـيـرـتـ الـبـنـيـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ فـيـ خـراسـانـ وـظـهـورـ الطـبـقـةـ الـجـديـدـةـ الـمـتـكـوـنـةـ مـنـ الـعـربـ وـالـفـرـسـ انـظـرـ عـبدـالـلهـ الخطـيـبـ: الـحـكـمـ الـأـمـوـيـ فـيـ خـراسـانـ مصدرـ سابقـ صـ ١٤٤ـ .
- (١٣٨) محمد الطيب النجار الموالي في العصر الأموي مصدر سابق ص ١٠٦ .
- (١٣٩) المصدر نفسه ص ١٣٠ .
- (١٤٠) الحارث بن سريح بن ورد بن شعبان بن مجاش رجل من اقلئ ما وراء النهر وقد دعا الى العدل والاصلاح والانصاف في المباديء الاسلامية وتحولت دعوته الى ظاهرة اجتماعية ثم تحولت تلك الظاهرة الى قوة فكرية تغلغلت بين طبقات المجتمع عميقاً واصبحت المحرك له في

- انتفاضاته وإعلان تدمره وسخطه الذي اعتمد عليه الحارث في جمع اعوانه تلك الحركة من العرب والموالي وتحول التدمير والسخط إلى ثورة مسلحة تغير أسس المجتمع في خراسان انظر عبدالله مهدي الخطيب: الحكم الأموي في خراسان بيروت ١٩٧٥ ص ١٤٨.
- (١٤١) الدكتور عبدالعزيز الدوري : مقدمة في الاقتصاد العربي مصدر سابق ص ٤٦.
- (١٤٢) المبرد : الكامل ج ٣ ص ٢٢٨.
- (١٤٣) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي مصدر سابق ج ٢ ص ١٥.
- (١٤٤) خدمات متقابل إسلام وايران ص ١١٤ - ١١٧.
- (١٤٥) من الحركات القوية التي قام بها العرب في العهد الأموي هي حركة عبدالله بن بشر بن عمرو بن حنش بن المعلى الملقب بجارود زعيم قبيلة عبد القيس وحركة آل المهلب كانت هذه الحركة في خلافة يزيد بن عبد الملك حيث كان من نتيجتها مواجهة عنيفة بينهم وبين الخلافة الأموية أدت وبالتالي إلى ضرب آل مهلب واقتصائهم عن المكانة المرموقة التي بلغوها في المدة التي سبقت حركتهم ،تمثل حركة آل المهلب أعنف وأقوى حركة في هذه المرحلة انظر عدنان علي الفراجي حركات المعارضة للخلافة الأموية بغداد ١٩٩٠ ص ٣-٤ وكذلك الدكتور عبدالواحد ذنون طه: العراق في عهد الحجاج بن يوسف الثقفي ص ٧٧ مصدر سابق.
- (١٤٦) د. عبدالعزيز الدوري: مقدمة في الاقتصاد العربي مصدر سابق ص ٤٣.
- (١٤٧) الدكتورة زاهية قدور: الشعوبية واثرها الاجتماعي والسياسي في الحياة الإسلامية في العصر العباسي الأول مصدر سابق ج ٥ ص ١٨.
- (١٤٨) البلاذري: انساب الأشراف ج ٥ ص ٢١٧.
- (١٤٩) الطبرى : التاريخ ج ٧ ص ١٠٧.
- (١٥٠) محمد الطيب النجار: الموالي في العصر الأموي مصدر سابق ص ١٨.
- (١٥١) فاروق عمر، مصدر سابق ص ٤٩.
- (١٥٢) د. فاروق عمر: العباسيون الأوائل ج ١ بيروت ١٩٧٠ ص ٢٠٧.
- (١٥٣) ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٣ ص ٢٤.
- (١٥٤) د. فاروق عمر: التاريخ الإسلامي وفكر القرن العشرين مصدر سابق ص ٥١ - ٥٠.
- (١٥٥) الأخبار الطوال مصدر سابق ص ٢٨٦.
- (١٥٦) المصدر السابق نفسه ص ٢٨٦.
- (١٥٧) الاساوية قوة عسكرية كانوا في جيش الفرس اثناء الفتح ثم دخلوا الإسلام على شروط اقر بها عمر بن الخطاب (رض) منها مقاولة اعداء المسلمين وعدم التدخل في الحروب الأهلية التي تحصل بين العرب وان ينزلوا في أي مكان شاءوا من البلدان ويحالفوا من شاءوا من العرب وان يلحقو بشرف العطاء فحالفوا بني سعد من تميم لهذا فقد عاقبهم الحجاج عندما اعانوا ابن اشعث وقال لهم كان في شرطكم ان لا تعينوا ببعضنا على بعض انظر البلاذري: فتوح البلدان القاهرة ١٩٧٥ ص ٤٥٩ - ٤٦٠.
- (١٥٨) الدينوري : الأخبار الطوال، مصدر سابق ص ٢٨٧ - ٢٨٨.

- (١٥٩) ابن اثير: الكامل في التاريخ جـ٤ ص ٢٢٥.
- (١٦٠) يذكر الدكتور عبد الواحد ذنون طه: لقد كان لكل مجموعة من المشاركين بالحركة اسبابهم الخاصة فقد شارك فيها الموالي لأنهم كانوا يرافقون اسيادهم العرب في الغروب من ذلك مشاركة الأساورة ومن الأدلة التي تثبت ان هذه الحركة لم تكن خاصة بالموالي رفض البحتري الطائي زعامة القراء يوم دير الجمامج عندما عرضوا عليه ذلك وقوله لهم (لاتفعلوا فاني رجل من الموالي فأمروا عليكم رجالا من العرب ) انظر العراق في عهد الحاج بن يوسف الثقفي مصدر سابق ص ٩٣.
- (١٦١) للتفاصيل عن ثورة ابن الاشعث راجع يوليوس ولهاوزن: الدولة العربية وسقوطها ترجمة الدكتور يوسف العش ص ١٨٩-١٩٦ وكذلك الدكتور عبد الواحد ذنون: العراق في عهد الحاج بن يوسف الثقفي مصدر سابق ص ٨٢-٩٧.
- (١٦٢) زاهية قدرة مصدر سابق ص ٥٩.
- (١٦٣) يذكر ولهاوزن (أن الحاج بن يوسف حاول بالوعيد أن يقنع زنبيل أمير سجستان بأن يسلم ابن الاشعث الذي يحميه اليه وافلح معه وقد وعده بان يسقط عنه الخراج سبع سنين أو عشرأ ومع ذلك لم يفز بعوده بين يديه حيا بل برأسه مفصولاً عن جسده ويقال إن ابن الاشعث مات قبل ذلك أو انه انتحر وكان هذا في عام ٨٤ أو ٨٥ هـ) الدولة العربية وسقوطها ص ١٩٦.
- (١٦٤) الطبرى جـ٨ ص ١٣٥.
- (١٦٥) محمد الطيب النجار مصدر سابق ص ١١٢.
- (١٦٦) عدنان علي الفراجى: حركات المعارضة للخلافة الأموية بغداد ١٩٩٠ ص ٦.
- (١٦٧) المصدر السابق ص ٦٧.
- (١٦٨) الدينوري: الأخبار الطوال مصدر سابق ص ٣٣٢.
- (١٦٩) د.احمد مختار العبادى : في التاريخ العباسى و الفاطمى ، بيروت ١٩٧٠ ص ٢١-٢٢.
- (١٧٠) الطبرى: التاريخ جـ١ ص ٥٦٢.
- (١٧١) عدنان علي الفراجى: المعارضة للخلافة الأموية ص ٦٤.
- (١٧٢) الطبرى: التاريخ حوادث سنة ١١٦ هـ.
- (١٧٣) حسن إبراهيم حسن: التاريخ السياسي مصدر سابق جـ١ ص ١٥.
- (١٧٤) الطبرى: التاريخ جـ٨ ص ٢٢١ - ٢٢٠.
- (١٧٥) ولهاوزن: الدولة العربية وسقوطها مصدر سابق ص ٣٦٨.
- (١٧٦) عبدالله مهدي الخطيب: الحكم الأموي فى خراسان مصدر سابق ص ١٤٧.
- (١٧٧) الطبرى: التاريخ جـ٩ ص ٧٣.
- (١٧٨) المصدر السابق نفسه جـ١ ص ٢١٩ - ٢٢١.
- (١٧٩) محمد الطيب النجار ص ١١٥.
- (١٨٠) تختلف المصادر في نسب أبي مسلم قيل عنه انه عربي وقيل انه فارسي وقيل انه كردي كما قيل انه حر وقيل عبد المعروف انه مولى إيراني وحول نسبة الكردي يستند المؤرخون إلى شعر أبو

- دلامة الشاعر المعروف في العصر العباسى الأول والذى يقول:
- أبا مجرم هل غير الله نعمة  
على يده حتى يغيره العبد  
أفي دولة المنصور حاولت غدره  
ألا أن أهل الغدر آباؤك الكرد  
أبا مجرم خوفتنى الغدر فانتحنى  
عليك بما خوفتنى الأسد الورد
- للإطلاع على نسب أبي مسلم واصله راجع الطبرى: التاريخ ج ٩ ص ٨٦ المسعودي مروج الذهب ج ٣ ص ١٦٩ ابن خلكان وفيات الأعيان ج ١ ص ٣٠٧.
- (١٨١) الطبرى: التاريخ ج ٢ ص ١٥٨٨.
- (١٨٢) د. عبدالعزيز الدورى: مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي مصدر سابق ص ٥٤.
- (١٨٣) فاروق عمر: التاريخ الإسلامي وفكرة القرن العشرين ص ٢١٩.
- (١٨٤) يعلق الدكتور فاروق عمر على رأى الجاحظ في معرض مقارنته بين الخلافتين الأموية والعباسية (دولة بنى العباس أعمجية خراسانية ودولة بنى المروان أموية عربية) انظر البيان والتبيين ج ٣ ص ٣١٦ قائلاً (قد أساء بعض المؤرخين المحدثين تفسير الجاحظ هذا بان انتصار العباسيين يعني من الناحية السياسية انتصار الفرس على العرب وسيطرتهم على مرافق الدولة بل راح بعضهم يسمى العصر العباسى الأول عصر النفوذ الفارسي وفي اعتقادى أن هذه التحريرات خطأة ومبالغ فيها إن ماعناه الجاحظ بعد تغلل المظاهر الحضارية الأعمجية من فارسية ويونانية وغيرها من نظم وثقافة المجتمع في الدولة العباسية الجديدة بصورة اكثر شمولًا وسرعة مما كانت عليه في زمن الأمويين هذا من جهة ومن جهة أخرى فان انتقال السلطة إلى العباسيين أدى إلى ازدياد أهمية الأقاليم الشرقية سياسياً واقتصادياً انظر التاريخ الإسلامي وفكرة القرن العشرين مصدر سابق ص ٥٩.
- (١٨٥) الآثار الباقية من القرون الخالية ولبيز ج ١٨٧١ ص ٢١٣.
- (١٨٦) تقي الدين احمد بن علي: النزاع والتخاصم فيما بين أممية وبني هاشم مصر ١٩٣٩ ص ٦٦.
- (187) Literar History of Persia p.247.
- (١٨٨) يذكر الدكتور عجمي محمود الجنابي نقلاً عن ابن كثير: (ان البرامكة ارادوا ابطال خلافة الرشيد واظهار الزندقة من خلال احتضانهم للعناصر الشعوبية من ادباء وكتاب وغيرهم وتشجيعهم لطعن العرب والنيل من رسالتهم الانسانية تعصباً لقومهم الفرس انظر هارون الرشيد بغداد ١٩٨٩ ص ٦٥).
- (١٨٩) جرجي زيدان: الامين والمأمون دار الهلال مصر ١٩١٤ ص ٨٣.
- (١٩٠) بندي جوزي: في تاريخ الحركات الفارسية في الإسلام من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام، مصدر سابق ص ٧٣.

## الفصل الثامن

### الحركات الانفصالية المسلحة وظهور الدوليات الإيرانية

إن أول حركة انفصالية ظهرت في إيران في بدء الدولة العباسية هي حركة (بهافريد) زمزماً وأصله زمزاً من رستاق نيسابور (أي يحدث صوتاً معيناً أثناء الطعام وهي من عادات الزرادشتين)<sup>(١)</sup>، يقدس النار ويقال أنه خرج أيام أبي مسلم الخراساني فقال بنبوة زرادشت وبوجود إله واحد وحدث بعقيدة البعث والحساب والجنة والنار كما أنه يوحى إليه سراً<sup>(٢)</sup> وجاء أنه وضع كتاباً وحرم على اتباعه تناول الخمر وأمرهم بأستقبال الشمس عند الشروق بالسجود على ركبة واحدة وحرم عليهم الميتة وذبح الحيوان حتى يهرم<sup>(٣)</sup> كما حرم تزوج الأم والأخت وبنات العم وبنات الأخ وأمر أن يقتصر في المهر على أربع مئة درهم. وفرض أخذ سبع الأموال للأعمال العامة<sup>(٤)</sup> وقد سعى به أعداؤه فقتل على يد أبي مسلم الخراساني<sup>(٥)</sup> وقد ذهب كثير من الباحثين في العصر الحديث كجان ناس ودومزيل<sup>(٦)</sup> وبور داود ومحمد معين<sup>(٧)</sup> وعلى شريعتي<sup>(٨)</sup> وغيرهم إلى أن دين زرادشت استناداً إلى الكتاب الزرادشتى الدينى (گاتها) الذي هو قسم مهم من (يسنا) الذى يشكل جزءاً فى خمسة أجزاء التي يتكون منها (الافيستا) الكتاب المقدس للديانة الزرادشتية هو دين توحيد كما أوضحا خطأ التهمة التي وجهت إليه طوال عصور مختلفة من دعوته إلى عبادة النار في نظرهم أن النار وإن كانت تعظّم في الدين الزرادشتى إلا إن هذا لا يعني إنها وضعت موضع العبادة فتعظيمها يرجع إلى أنها مصدر النور الذي هو رمز الله ولقوى الخير في العالم ولا شك أن روح التوحيد في الديانة الزرادشتية أصابها الفساد في العصر الساساني ومالت من حيث العقيدة نحو الثنوية وعبادة الله الخير والشر معاً<sup>(٩)</sup>.

وفيمما قال (بها فريد) الرجوع إلى بعض عقائد زرادشت الأصلية ولعله أراد بذلك إحياء الدين الزرادشتى القديم وتجريده مما علق به من بدع لاتمت إلى أصله الأول بصلة. نجمت عن مقتل أبي مسلم الخراساني سنة ١٣٧ هـ - ٧٥٥ م اضطرابات عدّة عانت منها الدولة العباسية، لقد تعلق الثوار الإيرانيون بأبي مسلم الخراساني وعدوه بطلاً شعرياً إيرانياً ونادوا بالتأثير له من العباسيين. ومن الفرق التي اعترفت بأبي مسلم إماماً واعتقدت بقدسيته ونسبت إليه الخوارق والمعجزات هي فرقة (الرزامية) بل إن فئة منشقة عن

الرザامية عدت أبا مسلم نبياً وادعـت فرقـة أخرى منشـقة انه لم يمت وإنـما حلـت فيه روح إلهـية وسيـعود إلى هذه الدـنيـا ووصـفـته أعلىـ من درـجة المـلـائـكة<sup>(١٠)</sup>.

### حركة سنباذ

ظهرت في خراسان والجـبال فـرقـة الخـرمـية التي تـقول بـأمامـة أبي مـسلم الـخـراسـاني وـهـذـه الطـائـفة قد انـقـسـمت إلى قـسـمـين يـسمـى قـسـمـ منـهـا بـالـمـسـلـمـيـة حيثـ ذـهـبـتـ إلىـ إنـ رـوـحـ أبي مـسـلمـ اـنـتـقـلـتـ إـلـيـهـ وـاـنـهـ لـمـ يـمـتـ وـاـنـ الـذـيـ قـتـلـهـ أـبـوـ جـعـفرـ كـانـ شـيـطـانـاـ بـصـورـتـهـ، وـاـلـخـ بـطـائـفةـ الـفـاطـمـيـةـ الـتـيـ قـطـعـتـ بـمـوـتـهـ وـقـالتـ بـأـمـامـةـ اـبـنـتـهـ فـاطـمـةـ<sup>(١١)</sup>. وـتـزـعـمـ هـذـاـ الـاضـطـرـابـ أحـدـ قـوـادـ أـبـيـ مـسـلمـ الـمـقـرـبـيـنـ سـنـةـ ٧٥٥ـ مـ<sup>(١٢)</sup> رـجـلـ يـدـعـىـ سـنـبـاذـ نـشـأـ فـيـ قـرـيـةـ مـنـ قـرـىـ نـيـساـبـورـ وـكـانـ أحـدـ قـوـادـ أـبـيـ مـسـلمـ الـمـقـرـبـيـنـ فـلـمـ قـتـلـ أـبـوـ مـسـلمـ أـخـ يـنـادـيـ بـالـثـأـرـ لـهـ<sup>(١٣)</sup> وـكـانـ ذـاـ نـفـودـ وـاسـعـ بـيـنـ الـفـلاـحـيـنـ وـالـمـازـارـعـيـنـ وـأـهـلـ الـقـرـىـ وـالـأـرـيـافـ فـيـ مـنـطـقـةـ نـيـساـبـورـ لـتـهـدـيـ الـخـلـافـةـ الـعـبـاسـيـةـ وـكـانـ يـدـيـنـ بـالـدـيـانـةـ الـزـرـادـشتـيـةـ.

تمـكـنـ سـنـبـاذـ فـيـ بـدـاـيـةـ أـمـرـهـ مـنـ بـسـطـ نـفـوذـهـ عـلـىـ مـنـطـقـةـ نـيـساـبـورـ وـقـومـسـ وـالـرـيـ وـالـاستـيـلاءـ اـيـضاـ عـلـىـ خـرـائـنـ أـبـيـ مـسـلمـ الـخـراسـانـيـ الـتـيـ نـقـلـهـاـ عـمـالـ الـدـوـلـةـ الـعـبـاسـيـةـ مـنـ مـرـوـ إـلـيـ الـرـيـ.

وـشـارـكـ فـيـ حـرـكـتـهـ جـمـاعـاتـ كـثـيرـةـ مـنـ الـمـزـدـكـيـةـ، أـرـسـلـ الـخـلـيفـةـ الـمـنـصـورـ عـشـرـةـ آـلـافـ مـقـاتـلـ<sup>(١٤)</sup> لـقـمـعـ حـرـكـتـهـ الـتـيـ اـنـتـشـرـتـ اـنـتـشـارـاـ وـاسـعـاـ وـجـرـتـ مـعرـكـةـ بـيـنـ هـذـهـ القـوةـ وـقـواتـ سـنـبـاذـ فـيـ مـوـضـعـ بـيـنـ الـرـيـ وـهـمـدانـ أـسـفـرـتـ عـنـ اـنـدـهـارـ مـؤـيـديـةـ بـحـيثـ وـقـعـ مـنـهـمـ سـتـةـ آـلـافـ بـيـنـ قـتـيلـ وـأـسـيرـ. وـفـيـ عـامـ ١٤٥ـ هـ ٧٥٨ـ مـ خـرـجـتـ طـائـفةـ بـاسـمـ الـرـاوـنـدـيـةـ عـلـىـ الـعـبـاسـيـنـ نـسـبـةـ إـلـىـ قـرـيـةـ رـاوـنـدـ فـيـ (ـكـاشـانـ)ـ عـقـبـ مـقـتـلـ أـبـيـ مـسـلمـ ضـدـ أـبـيـ جـعـفرـ الـمـنـصـورـ فـيـ مـدـيـنـةـ الـهـاشـمـيـةـ وـكـانـ قـائـدـهـاـ عـلـىـ مـاـ يـعـتـقـدـ بـعـضـ الـمـؤـرـخـيـنـ عـبـدـالـلـهـ الرـاوـنـدـهـ وـهـوـ مـنـ دـعـةـ الـعـبـاسـيـنـ فـيـ خـرـاسـانـ وـيـصـعـ عـلـىـ الـبـاحـثـ المـدـقـقـ تـحـدـيـ عـقـائـدـ هـذـاـ الـخـلـافـ أـنـ الـرـاوـنـدـيـةـ خـلـيـطـ مـنـ جـمـاعـاتـ بـعـضـهـاـ يـغـالـيـ فـيـ حـبـ آلـ العـبـاسـ<sup>(١٥)</sup> إـلـىـ درـجـةـ تـبـرـأـوـاـ فـيـهـاـ مـنـ أـبـيـ بـكـرـ وـعـمـرـ وـلـمـ يـجـيـزـوـ إـمامـةـ أـحـدـ مـنـ تـقـدـمـ الـعـبـاسـيـنـ اللـهـمـ إـلـاـ إـمامـةـ عـلـىـ اـبـنـ أـبـيـ طـالـبـ وـذـهـبـ الـغـوـ بـعـضـهـمـ الـآـخـرـ إـلـىـ درـجـةـ أـخـرـجـتـهـ عـنـ تـعـالـيمـ الـإـسـلـامـيـةـ الـحـقـةـ وـجـعـلـتـهـ فـيـ عـدـادـ الـخـرمـيـةـ فـقـالـ بـالـإـبـاحـةـ وـبـأـلوـهـيـةـ بـعـضـ الـمـخـلـوقـاتـ عـنـ طـرـيقـ تـنـاسـخـ الـأـرـوـاحـ حـيـثـ اـدـعـتـ هـذـهـ فـرـقـةـ أـنـ رـوـحـ اللـهـ قـدـ حـلـتـ فـيـ أـبـيـ جـعـفرـ الـمـنـصـورـ وـهـوـ الـذـيـ يـطـعـمـهـ وـيـسـقـيـهـ وـطـالـبـواـ بـالـمـثـولـ بـيـنـ يـدـيـهـ لـإـبرـازـ الـطـاعـةـ وـعـبـادـتـهـ وـكـانـواـ يـسـتـرـونـ أـهـدـافـهـ الـخـفـيـةـ وـهـيـ الـوـثـوبـ عـلـيـهـ وـيـادـرـ الـمـنـصـورـ إـلـىـ سـجـنـ

عدد من رؤسائهم فهاجم اتباعهم السجن وحرروا جماعتهم منه كما داهموا دار الأمارة مستهدفين الخليفة نفسه<sup>(١٦)</sup> فتصدى لهم الخليفة بنفسه والى جانبه اجدر رجال العرب المشهورين أمثال معن بن زائدة وعثمان بن نهيك والهيثم بن شعبة والقعقاع بن حزار وعيسي بن موسى واستطاع أن يردهم على أعقابهم غير أن ما أصابهم على يد المنصور ورجاله لم يكن رادعا لهم عن الخروج مرة أخرى ففي سنة ١٤٢ هـ ٧٦٠ م انتهزوا فرصة غياب الخليفة في البصرة فتجمعوا وشقوا عصا الطاعة وقاموا بتأليب بشار أبي مسلم فلما بلغ ذلك المنصور وجه إليهم حازم بن خزيمة أحد قواده البارزين فهزمه وشتت شملهم<sup>(١٧)</sup> وكان أبو جعفر المنصور ينظر إلى الروانديين بوصفهم اعداء سياسيين لأنهم من اتباع عدوه أبي مسلم الخراساني الذين يعملون على تحويل الخلافة إلى ملك كسروي كما كان ينظر إليهم بوصفهم زناقة يريدون أن تعود (المجوسية) أو شكل من أشكالها كالزراوشية أو المانوية أم المزدكية أو غيرها فعاملهم كما عامل أبا مسلم وقتلهم شر قتلة أنه مع ذلك لم يستطع أن يقضي عليهم قضاء تماما فظهروا في صور مختلفة نراها في مثل حركات المقنع الخراساني وبابك الخرمي وغيرهم<sup>(١٨)</sup>.

### استاذسيس

لم يهدأ الجو بعد فشل حركة الرواندية وإنما قامت على أثرها حركة عنيفة في جهة خراسان تزعمها رجل يدعى (استاذسيس) قوام حركته الفلاحون وأفراد من الطبقات الفقيرة في منطقى خراسان وسيستيان وأنشرت في مناطق هرات وبادعيس وكنجستان ونواحيها<sup>(١٩)</sup> وقد استطاع بثلاث مئة ألف من أصحابه أن يتغلب على خراسان كلها ويهرزم الجيوش العباسية التي كانت مرابطة في تلك البلاد فنرى من ذلك أن أهل خراسان كانوا على استعداد لتقدير أية حركة ضد الحكم العربي الإسلامي ويتجلّي ذلك في العدد الكبير الذي استجاب له واستمرت الحركة مدة طويلة حتى تمكن حازم بن خزيمة من دحره والظاهر انه وقع أسيرا فجيء به إلى بغداد وذكرت المصادر التاريخية إن حازماً ابن خزيمة قتل سبعين ألفا من اتباعه وأسر ثلاثة ألفا تم إطلاق سراحهم فيما بعد<sup>(٢٠)</sup>.

### حركة المقنع

وفي العام ١٥٨ هـ ٧٦٧ م وفي عهد الخليفة المهدي ظهرت حركة باسم (سفيد جامكان) أي ذرو الثياب البيضاء وهي المعروفة بحركة المقنع قاد هذه الحركة الذي اختلف المؤرخون على اسمه هاشم بن الحكم أو هشام عطا المولود في قرية كازك أو كازة<sup>(٢١)</sup> إحدى قرى مرو وكان

رجلاً قبيح الخلق اعور قصير القامة عمل وجهاً من ذهب وركبه على وجهه وادعى الألوهية وكان يقول: (الله خلق آدم فتحول في صورته ثم في صورة نوح إلى صورة إبراهيم ثم إلى صورة واحد فواحد من الأنبياء والحكماء ثم في صورة محمد ثم تحول بعده في صورة على ابن أبي طالب ثم في صورة ابنائه على الترتيب ثم صورة أبي مسلم الخراساني والآن يظهر في صورته هو<sup>(٢٢)</sup>، وقال إنني انتقل في الصور لأن عبادي لا يطيقون رؤيتي في صورتي التي أنا عليها ومن رأني احترق بنوري) وأسقط أركان الإسلام كالصلوة والزكاة والصيام والحج وأباح للناس الأموال والنساء كما أباح لهم تعاليم مزدك فعبد الناس وسجدوا له<sup>(٢٣)</sup>.

ولما قوي أمر المقنع وكثُرَ أنصاره انضم إليه أهل بخاري وسمرقند والأترار الذين كانوا يقيمون حول بحر قزوين واعتصم بقلعة بكش الحصينة وأرسل إليه الخلفية المهدى سبعين ألف مقاتل بقيادة معاذ بن مسلم طاوله حتى هو وأصحابه فطلب أكثرهم الأمان وبقي هو في القلعة مع نفر يسير من أصحابه ولما شعر المقنع بالهزيمة أضرم النار في القلعة وأحرق كل ما فيها من دواب ومتاع وأذاب النحاس والسكر في تنور وجمع نساءه وأولاده وطلب منهم من أحب أصحابه أن يلقوا بأنفسهم في النار ليارتفاعوا إلى السماء وقال: (أنا صاعد إلى السماء فمن أراد أن يصحبني فليشرب من هذا الشراب) وسقاهم شراباً مسموماً وماتوا جميعاً<sup>(٢٤)</sup> ثم ألقى بنفسه في النار التي أعد لها لذلك فاحتراق<sup>(٢٥)</sup> وكان ذلك في سنة ١٦٣ هـ ٧٧٩ ولم يعثر على جسده، وزعم أصحابه أنه رفع إلى السماء<sup>(٢٦)</sup>، كل هذا من أجل أن يبقى اتباعه مخلصين لفكرته في العودة إلى هذه الدنيا متمسكين عند رجوعه آملين الإنقاذ على يديه ويستنتاج الدكتور عبدالعزيز الدوري من طبيعة حركة المقنع إنها كانت في أساسها خرمية فارسية وطبيعتها قومية لا تعرف بإمامية العباسيين أو بسلطانهم<sup>(٢٧)</sup>. لكن موت المقنع لم يضع حد تعاليمه التي اعتنقها نفر من بلاد ما وراء النهر وأصبحوا يعرفون باسم (المقنعية المبيضة) وقد زعموا أن المقنع كان إليها وأنه يظهر في كل زمان بصورة خاصة<sup>(٢٨)</sup> وأصبح له اتباع في بلاد ما وراء النهر وفي تركستان حيث اتخذوا في كل قرية مسجداً يصلون فيه ويستحلون الميادة والختزير ويبخرون النساء وإن ظفروا بمسلم لم يره مؤذن مسجدهم قتلوه واحفوا جثته<sup>(٢٩)</sup>.

### حركة إسحاق التركي

ومن الحركات الفارسية التي اندلعت في بلاد ما وراء النهر بين سنة ١٣٧ و١٤٠ م عقب مقتل أبي مسلم الخراساني هي حركة إسحاق الترك<sup>(٣٠)</sup>. هرب إسحاق بعد مقتل أبي مسلم

إلى ما وراء النهر وادعى هناك أن أبا مسلم حي يرزق وهو مختلف في إحدى جبال منطقة الري وعندما تناح له الفرصة المناسبة فسوف يثور ضد الحكام الظالمين من بنى العباس وقد صور إسحاق التركي لأنبياء أبا مسلم في صورة المهدى المنتظر وهذه الفكرة عادة تنشأ بين الجماعات المغلوبة على أمرها ينشئها قادة هذه الجماعات ليبعثوا الأمل في نفوس الاتباع وليرجعوه من التشتت والضعف<sup>(٣١)</sup>، ادعى إسحاق بالإمامية قائلاً إنه من أبناء زيد بن علي وتجمع حوله عدد كبير من الأنصار وسموا بال المسلمين أي أنصار أبي مسلم. كان إسحاق يعتقد أن أبا مسلم نبي أرسل من قبل زرادشت نفسه وبأن زرادشت موجود وحاله ويظهر في الوقت الذي يراه مناسباً وينشر دينه بين الناس ولكن اتباع إسحاق لم يلبثوا أن تفرقوا ولم يبق لهم أثر يذكر<sup>(٣٢)</sup>.

### حركة الحمراء

نشط في جرجان ونشبت حركة خرمية سنة ١٦٢ هـ ٧٧٨ م تعرف باسم المحرمة بقيادة عبدالقهار الذي لم يستطع الحفاظ على حركته طويلاً فقد أستطاع عمرو بن العلاء أن يتقدم من طبرستان ويقضي على الحركة في مدها وليس هناك شك أن المحرمة خرمية من حيث العقيدة وأن المحرمة سميت بهذا الاسم لأن أتباعها لبسوا الملابس ذات اللون الأحمر وتري روایة أخرى انهم سموا بذلك لأن من إباحتهم الزواج بالأقرباء المقربين يشابهون الحمير وحسب رأي الدكتور فاروق عمر ان الروایة الأولى هي أقرب إلى الصحة في نظره وقد صح نظره فيما ذهب إليه في هذا الصدد<sup>(٣٣)</sup>، وفي سنة ١٩٢ هـ ٨٠٧ م تحرك الخرمية في اذربيجان ولكن حركتهم لم تكن خطرة على أنها مهدت لحركة بابك الخرمي التي كانت أخطر الحركات الثورية على الدولة العباسية على الإطلاق وقد عد الإيرانيون ببابك الخرمي بطلاً قومياً حاول استعادة مجد واستقلال إيران.

### حركة بابك الخرمي

يرى بعض المؤرخين أن أصل بابك الخرمي يرجع إلى سلالة أبي مسلم وانه تحرك ضد العباسيين لينتقم من قتل أبي مسلم وان حركته استمرار لحركة المقنع الخراساني والراوندية وغيرهم ويقول أبو حنيفة الدينوري: (والذي صح عندنا وثبت انه كان من ولد مطهر بنت فاطمة بنت أبي مسلم هذه التي تنسب إليها الفاطمية من الخرمية لا إلى فاطمة بنت رسول الله)<sup>(٣٤)</sup>. تختلف حركة بابك الخرمي<sup>(٣٥)</sup> وأشياعه عن غيرها من الحركات المحلية السالفة بأمررين

خطيرين في تنظيم الحركة ثم الغاية التي كانت ترمي إليها، أما تنظيم الحركة فيظهر أولاً نجاحها وسرعة انتشارها وثبات أصحابها أمام عدوهم المسلح نحو اثنين وعشرين سنة ثم في الأقبال عليها إقبالاً غريباً من الأمم المجاورة لبلاد الفرس كالكرد والأرمن والروم وغيرهم من قبائل ما وراء القوقاس الصغيرة اشتراكاً فعلياً يدل على اتفاق مسبق وشعور قوي بالمصلحة العامة<sup>(٣٦)</sup> وكلما تقادم العهد بالدولة العباسية زاد التناقض بينها وبين الفرس وسائر الأقوام المنضوية تحت لواء الإمبراطورية العباسية وهذا يفسر اضطراب إيران في العصر العباسي وكثرة القلاقل والحركات الثورية المستمرة تقريباً في أرجاء عديدة منها وانتشار القاعدة المؤيدة للحركة وسائر الحركات الفكرية والسياسية فيها بل والأكثر من ذلك اجتماع كلمة الدهاقين والمثقفين والأمراء الفرس مع العوام ضد السلطة العربية الإسلامية، فقد تعامل الأصحابي<sup>(٣٧)</sup> الطبرistani (مازيار) مع حركة بابك الخرمي.

ومن الجدير بالذكر أن الحركة الخرمية زمن الخليفة المهدي ١٦٢ هـ ٧٧٨ م وظلت مستمرة حتى زمن الخليفة هارون الرشيد<sup>(٣٨)</sup> واستفحلت في عهد المأمون وقضى عليها المعتصم على يد قائد المعرف حيدر بن كاووس (الافشين) الذي أسره وأحضره بين يدي الخليفة سنة ٢٢٣ هـ ٨٣٧ م لمحاكمته ثم قتله. لما كان في نفوس الناس من استعجال أمره وعظم شأنه وكثرة جنوده وإشرافه على إزاحة ملك وقلب ملة وتبدلها<sup>(٣٩)</sup> علمًا بان الأدلة التاريخية تؤيد ان بابك واتباعه بدأوا يفكرون بالخروج على خلفاء بغداد ويبحثون للثورة أسبابها منذ أمد بعيد وانهم كانوا يتذمرون من الفرصة المناسبة للشروع في العمل وأعلن الحرب على الدولة العباسية نستدل على ذلك من المخابرات السرية بين بابك وإمبراطور بيزنطة (تيوفيل) ٨٢٤-٨٢٥ م وسلفه<sup>(٤٠)</sup> التي يرجح إنها ابتدأت قبل خروجه على الخلافة.

لقد ذكر بعض المؤرخين إن بابك ذهب بنفسه إلى عاصمة الروم أو إلى الحدود البيزنطية الجنوبية ليدعوا إمبراطورها للاشتراك معه في حرب عامة يعلنونها على عدوهم المشترك لكن يظهر لنا بأن لا صحة لهذا الخبر لأنه يصعب علينا أن نصدق أن بابك زار بيزنطية أيام الحرب التي نرجح إنها نشبت في صيف سنة ٨١٧ أما انه زارها قبل إعلان الحرب فلا دليل على ذلك إلا انه يمكننا أن نقدر استناداً إلى بعض الحوادث أن بابك بعد أن عزم على الخروج على خليفة بغداد اطلع بواسطة أحد رسليه صديقه وحليفه الطبيعي إمبراطور الروم على عزمه الغرض من خروجه وطلب إليه بنفسه في هذه الحرب العامة التي كان يرجى منها خير لهما إن هي انتهت بسقوط عدوهما الأشد.

وعلى كل حال لا ريب في أن بابك كان يستطيع أن يعول في خروجه مع حلفاء بغداد

مساعدة البيزنطيين<sup>(٤٠)</sup> وبالعكس انه لما ساءت أمور بابك بعد اثنين وعشرين عاما هدفها مقاومة اعظم جيش دولة في ذلك العصر برز لمساعدته إمبراطور الروم وحاول بمناوراته على الحدود الغربية أن يشاغل قسماً كبيراً من جيش الخليفة المرابط بأذربيجان ضد حركة بابك، يستدل من هذا أن صداقة قديمة قوية كانت تجمع بين بابك وإمبراطور الروم إن لم تكن معاهدة حربية سرية إلا أن بابك لم يكتف بهذه الصداقة وحاول أن يستميل دعوته جيرانه الأقربين الكرد والأرمي<sup>(٤١)</sup> أو في الأقل يضمن حيادهم في الحرب المقبلة على شرط أن يتافق معهم عليها قبل الحرب. أما اشتراك الكرد في هذه الحرب فقد كاد يكون عموماً كما يظهر من أقوال المؤرخين الذين ذكروا أن عصمة أمير مرند ورؤساء القبائل الكردية في همدان وكermanشاه وغيرها من المقاطعات الشرقية قد انظموا إلى دعوة بابك غير مكرهين ولا مساومين وقال اليعقوبي وهو اعرف المؤرخين بأحوال تلك البلاد: (وكان محمد البعيث قد شاعر وعصمة الكردي أمير مرند في طاعته)<sup>(٤٢)</sup> وذكر أبو منصور البغدادي (أن الكرد كانوا يدخلون في دين بابك أفالجا)<sup>(٤٣)</sup> وهذا على انهم كانوا مرتاحين إلى عمله وميالين إلى مبادئه الجدية المناوئة للإسلام. ولم يكن مصري بابك قاضياً على حركة الخرمي فقد كان لهذه الحركة من القوة ما جعل تعاليها ومبادئها تبقى زمناً طويلاً بعد موته وقد ظل اتباعه يكيدون للدولة ويتأمرون عليها سنين طويلة ونرى في هذه الثورة حركة استقلالية انفصالية فارسية مستندة إلى بعض عقائد الفرس القدماء ولها عوامل اقتصادية عميقة لأن أكثريتهم أنصارها كانوا من الطبقات الفقيرة والمحرومة من المزارعين وال فلاحين والكسبة الذين رفضوا الإذعان إلى عمال الخليفة وجورهم<sup>(٤٤)</sup>.

### حركة المازيار

بعد عام من مقتل بابك الخرمي وتحديداً سنة ٢٢٤ هـ نهض أحد دهاقنة طبرستان المدعو مازيار بن قارن على حكم المعتصم الخليفة العباسي وكان يدين بالزراوشية وقد تألف نجم مازيار في أيام المأمون فوثق به وولاه جبال شروين في أطراف بلاد طبرستان وسماه مهدياً وسمح له بان يحتفظ بلقب (الاصبهن) الذي كان يطلق على كل من يولي هذه الجهات ولما مات المأمون وولى أخوه المعتصم الخليفة كشف المازيار عن ميله الانفصالية ودارت المراسلات بينه وبين بابك الذي كان يدين بمبادئ الخرمية وعرض عليه مساعدته في ثورته على الخليفة العباسي<sup>(٤٥)</sup>. ويقول الطبراني: (إن المازيار لما عزم على الخلاف دعا الناس إلى بيته فبايعوه كرها وأخذ منهم الرهائن وحبسهم في برج

الاصبهيد واكره اهل<sup>(٤٦)</sup> الضياع بالوثوب بأرباب الضياع وانتهابهم)، ومما يؤيد اتصال المازيار ببابك الخرمي واتفاقه معه على الشقاق ما ذكره البغدادي: (وكانت فتنة مازيار قد عظمت في ناحيته إلى أن أخذ في أيام المعتصم وصلب في سامراء بجزاء ببابك الخرمي وتابع مازيار اليوم في جعلهم أكره يظهرون للإسلام ويضمرون خلافه<sup>(٤٧)</sup>). كانت محاولة المازيار للخروج على العباسيين محاولة تستهدف في الواقع الاستقلال دينيا عن الدولة العباسية وانتهاز فرصة انشغال الدولة العباسية بحرب بابك الخرمي فأتأصل به وبالأفшиين سرا وعملوا لثلاثتهم على محو الإسلام من بلادهم والتخلص من حكم العرب فكتب الخليفة إلى عبدالله بن طاهر بن الحسين الذي وجه إليه من قبله جيشا تحت قيادة محمد إبراهيم بن مصعب الذي أحاط بالمازيار وأوقعه أسيراً واستعمل معه الحيل حتى اقر بما كتبه إليه الأفشيون وتحريضه له في هذا الكتاب للخروج على الدولة والتأمر على الدين الإسلامي والحكم العربي<sup>(٤٨)</sup>. ولقد مات مازيار تحت التعذيب ولم يعترف بتآمره ضد الدولة العباسية<sup>(٤٩)</sup>.

انحلال الخلافة العباسية ونشوء الدوليات الإسلامية

إن أكثر الحركات التي حدثت في بلاد فارس ضد الحكم العباسى تكاد تكون على عهد الخلفاء العظام الأول الذى بدأ بأبى العباس السفاح وينتهى بحكم المعتصم بالله هـ ٢١٨-٨٤٢، وعلى الرغم أن هذه الحركات كان أكثرها ذا صبغة دينية إلا أنها كانت مبنطة في الواقع بعوامل اقتصادية واجتماعية ونزعية استقلالية لم يكتب لها النجاح لأسباب بعضها خارجي وبعضها داخلي ومن ابرز العوامل الداخلية التي كانت وراء فشلها حصر الثوار دعوتهم في الشعب الفارسي وحده (٥٠) ولم يشركوا المجتمعات الكبيرة الأخرى كالعرب والترك والكرد، وتغلب الأهداف الشخصية والمنافع الخاصة لدى الكثيرين الذين ناصروا الحركات ويعود فشلها أيضا إلى توفر القوة المادية والروحية عند الخلفاء العباسيين الأوائل ومقدرتهم على مواجهة تلك الحركات بقوة وصلابة ولكن الفرس استمروا في محاولاتهم الظفر بالاستقلال وبخاصة بعد أن خابت آمالهم بقتل أبي مسلم وسقوط البرامكة في عهد الرشيد وبني سهل في عهد المأمون (٥١) وينسوا من إرجاع هيبة الفرس ودولتهم القديمة.

لقد اغتنم الفرس الخلاف بين الأمين والمأمون بغية الاستقلال بجزء مهم من إيران وكانت الدولة الطاهرية التي أسسها طاهر بن الحسين نواة الاستقلال لسائر حكام الفرس في المناطق المختلفة من إيران وتشكل لهم دويلات مستقلة بعضها احتفظ بروابط شكلية بالدولة العباسية ووُجِدَت هذه الكيانات مجالها بضعف الخلفاء تقلص سلطانهم في

العصر العباسى الثانى عصر التفكك وانحطاط الدولة بسيطرة العناصر التركية والفارسية على الإداره فى العاصمه وأصبحت السلطة الحقيقية بيد أمراء الجيش والقواد والوزراء أصحاب الدوليين والوظائف العالية والأجناد وحتى الخدم والنساء والخلفاء أصبحوا الأuboie بيد قادة الجيش من الأتراك وغيرهم ويعطينا المسعودي صورة حقيقية عما آلت هيبة الخلافة اليه حيث يقول: (ولم يعرض لوصف أخلاق المقتفي والمستكفي والمطيع إذ كانوا كالمولى عليهم لا أمر ينفذ لهم فتفرد بالأمور غيرهم فصاروا مقهورين خائفين قد قنعوا باسم الخلافة ورضوا بالسلامة)<sup>(٥٢)</sup>.

ولعل البيتين الآتيين خير تعبير عما وصل إليه مركز الخليفة العباسى من ترد وسوء حال فيقول الشاعر وأصفا الخليفة المستعين بالله<sup>(٥٣)</sup>:

خليفة في قفص بين وصيف وبغا<sup>(٥٤)</sup>  
يقول ما قال له كما تقول البيغا

وقال الشاعر الخزاعي:

خليفة مات لم يأسف له أحد  
قد مرّ هذا فمر الذنب يتبعه  
وقال آخر في خلع المستعين بالله:  
وآخر قام لم يفرح به أحد  
وقام فقام السوء والنكـ<sup>(٥٥)</sup>

وستقتل التالي له أو يخلع  
أحد يملك منهم يمتنع  
في قتل أعدكم سبيل مهيع<sup>(٥٦)</sup>  
ولع الخليفة احمد بن محمد  
ويزول ملك بني أبية ولا يرى  
أبيه بني العباس إن سبيلاكم  
وهكذا نشاهد انه عندما لم يبق للخلافة العباسيين غير اسمهم وذهبت هيبتهم وسطوتهم  
هان على عمالهم في أطراف المملكة العباسية أن ينفصلوا عن جسم الدولة وأخذت حال  
السلطة المركزية تزداد حرجاً وأخذ أمرها يسير إلى الزوال يوم صار عمالها من العرب  
ينحازون إلى الخارجين عليها أو يحرضونهم على الخروج وشق عصا الطاعة عليها  
ل Razas أو لأغراض شخصية أو لأنهم شعروا بضعف الدولة وقرب اجلها فأصبحوا يرون  
اقرب إلى مصالحهم الشخصية أن يصطنعوا سكان البلاد المذكورة والمتندzin ويمثلوهم  
ليستبعدوا أنفسهم متى سقطت دولة بغداد أو متى قرروا هم أنفسهم أن ينسخوا عنها  
ويؤسسوا إمارات أو سلطات مستقلة ومن العوامل الأخرى التي أدت إلى ظهور الدوليات  
والحركات الاستقلالية في فارس هي اضطرار الخليفة لتضمين تبعية بعض الأمراء الأقوياء  
منهم وابقائهم في إماراتهم الموروثة وهو ما أدى إلى ظهور طبقة خاصة تعرف بطبقة

المتغلبين وما المتغلبون إلا بعض عمال بن العباس في تلك البلاد أو رؤساء بعض القبائل الذين انشقوا عن حلفائهم الشرعيين وحاولوا أن يستقلوا كل الاستقلال أو بعضه<sup>(٥٧)</sup>.  
وهنا لابد ان نذكر حقيقة ان المؤرخين الفرس المحدثين يعدون الدوليات الإسلامية التي انسلخت من الدولة العباسية دولاً قومية<sup>(٥٨)</sup> رسخت استقلال إيران بعد قرنين من الخضوع للفاتحين ويعدون الثورات الدينية والسياسية التي اندلعت ضد الدولة العباسية مقدمات لنشوء الدول المستقلة كالدولة الطاهرية والصفارية والسامانية ولكن يجب أن لا يفوتنا إن هذه الدوليات برغم استقلالها النسبي كانت تقر بسلطة الخلافة ونخص بالذكر منها الدولة الطاهرية والسامانية والبوهيمية، وبرغم انحدار الخلافة إلى الدرك الأسفلي من الهرزل والضعف لم يفكر حكامها تغيير دينهم الإسلامي وإحياء الأديان الإيرانية القديمة محلها<sup>(٥٩)</sup> وإحلال الافيستا محل القرآن الكريم.

#### الإمارة الطاهرية ٢٠٥-٨٧٣ هـ (٦٠)

مؤسس الإمارة الطاهرية في خراسان هو طاهر بن الحسين بن زريق<sup>(٦١)</sup> ولد في قرية هوشنك يوشنك وكان جدة زريق بن ماهان أحد موالي الصحابي المعروف طلحه بن عبد الله بن خلف الخزاعي المعروف بطلحة الظلات ولما كان المولى ينتسبون إلى القبيلة التي قبلت ولاءهم فقد سمي طاهراً هذا بظاهر الخزاعي نسبة إلى قبيلة خزاعة<sup>(٦٢)</sup> ولأن جده كان من موالي قبيلة خزاعة العربية<sup>(٦٣)</sup>.

وقد اشتهر من هذه الأسرة مصعب بن زريق الذي ذاع صيته في فن الكتابة ولمع في الأدب والبلاغة وأصبح كاتباً لدى بن سليمان بن كثير الخزاعي أحد الدعاة المعروفيين للدولة العباسية<sup>(٦٤)</sup> وصار مصعب هذا حاكماً على بوشنج وهرات وأشتهر من هذه العائلة أيضاً حسين بن زريق والد الطاهر الذي بسط نفوذه على منطقة خراسان الأمر الذي أُوغَر صدر (على) بن عيسى بن ماهان) والتي خراسان عليه فأوزع بقتله ولما علم الحسين بما يدبر له لجأ إلى هارون الرشيد الذي أكرمه وفاته وكان له الاحترام والتقدير ثم إن المأمون عيّنه على بوشنج من محال خراسان وتولى طاهر حكم المنطقة بعد وفاة والده ويرز كقائد عسكري فذ وقد لعب دوراً سياسياً بارزاً في عهد النزاع بين الأمين والمأمون فبعد تقسيم هارون الرشيد الإمبراطورية العباسية بين ولی العهد الأمين وأخيه المأمون الذي هو اسن منه قبل وفاته. اسقط الأمين اسم المأمون من خطبة الجمعة بتحريض من الفضل بن الربيع فأنه هو الذي اجتهد في إغرائه بخلع أخيه المأمون من ولاية العهد وتعيين ابنه موسى ولیاً للعهد لأن الفضل بن الربيع ظن أن المأمون إذا تولى الحكم أخذه بتبعية نكته لعهده مع الرشيد

وسيره بالجنود التي كانت مع الرشيد إلى بغداد مع إن الرشيد عهد بها إلى المأمون فما زال يحتال في الإفساد حتى أوقع هذه الإضطرابات ولما أشد الأمان على الأمين لم يفده فائدة<sup>(٦٥)</sup> فثارت الفتنة بين الفريقين حتى وصلت إلى نشوب القتال فساعد العرب الأئمين وناصر الخراسانيون المأمون<sup>(٦٦)</sup> لذلك عد بعض المؤرخين الحرب بين الأخوين حرباً بين العرب والفرس لأن العرب في معظم أنحاء المملكة العباسية كانوا مع الأئمين وقد ناصر الخراسانيون ابن أختهم المأمون بتدبیر الفضل بن سهل<sup>(٦٧)</sup> واستغلوا إقامته في مرو مركز خراسان وإحاطة نفسه بحاشية منهم استغلاًلاً تماماً لصالحهم وكان يدفعهم لذلك لا حباً في المأمون أو العرب وإنما إعادة الملك والسلطة إلى الفرس وبناء الإمبراطورية التي كانوا يحلمون بها على حساب العرب وعقidiتهم<sup>(٦٨)</sup>.

قاد طاهر بن الحسين جيش المأمون وتمكن من احتلال بغداد والحاقد الهزيمة بالجيوش التي أرسلها الأمين لقتاله منها الجيش الذي عهد إلى علي بن عيسى بن ماهان بقيادةه في عام ١٩٥ هـ وهزم (طاهر) جيشا آخر تصدى له بقيادة عبد الرحمن بن جبلة وخرج ظافراً في جميع المعارك ضد قوات الأمين وبلغ مشارف بغداد ثم اقتحمها وتم القضاء على مقاومة الأمين بمقتله على يد طاهر ابن الحسين وكانت تلك أول خطوة لتدخلهم في الدولة العباسية. واستغل طاهر بن الحسين تلك المناسبة لتوسيع نفوذ اتباعه في بغداد في عهد الخليفة المأمون بتولي الوظائف الحساسة والخطيرة كالوزراء وحكم الولايات في أنحاء المملكة العباسية وقد شددوا من قبضاتهم على مقاليد الإدارة وابرزوا دور العنصر الفارسي في تسيير دفة الدولة وأشاعوا الثقافة والرسوم العادات الفارسية في أكثر مراافق الدولة العباسية<sup>(٦٩)</sup> ولكن الفرس لم يبلغوا مبتغاهم كما خططوا له بل واجهوا رد فعل عنيف من العنصر العربي الملتف حول الخلفاء وكانت الإطاحة بالبرامكة<sup>(٧٠)</sup> وبني سهل تجسيداً للرد فعل العرب ضد الكتلة الفارسية ورموزها وقد أتاح الخلاف بين الأمين والمأمون فرصة ذهبية للفرس لتجميع قواهم بهدف تحقيق مآربهم الramية إلى استقلال بلاد فارس من الدولة العباسية<sup>(٧١)</sup> وقد تحقق هذا الهدف المنշود عندما وافق المأمون على طلب طاهر بن الحسين توليه أمارة خراسان سنة ٢٠٥ هـ شريطة أن يرسل عائدات ولايته إلى دار الخلافة كل عام وإذا تولى طاهر بن الحسين حكم خراسان وشعر بقوته واستتببت الأمور له أسقط اسم الخليفة المأمون من خطبة يوم الجمعة سنة ٢٠٧ هـ وأنه لم يلبث أن مات في العام نفسه الموافق اليوم الثاني من إسقاط اسم المأمون من خطبة الجمعة وخروجه من طاعة الدولة العباسية الأمر الذي أثار الشكوك حول موته المفاجئ، في أن يكون قد مات

سموما على يد عمال الخليفة<sup>(٧٢)</sup>. ويقول الشيخ محمد خضري بك: (ولا تحسب ما ظن  
بطاهر من انه أراد خلع المأمون حقا فأنه لم يكن هناك داع إلى ذلك مطلقا)<sup>(٧٣)</sup>.

وقد استمر ملك البيت الطاهري لخراسان من سنة ٢٠٥ هـ إلى سنة ٢٥٩ هـ حيث سقط على يد  
يعقوب بن الليث الصفاري وهي أول الإمارات استقرارا بالشرق وأحسنها علاقة بدولة  
الخلافة ببغداد والسبب في دوام هذا التحسن إن آل طاهر كان لهم مع خراسان ولادة الشرطة  
ببغداد ومن ذلك كان الإتصال دائمًا بين مرو وبغداد. وبقيت صلات الحكام الطاهريين  
بالخلافة العباسية متينة برغم استقلالهم بولاية خراسان وبقي الدعاء للخليفة في خطب  
ال الجمعة دليلا على اعتراف الدولة الطاهرية بالسيادة الاسمية للدولة العباسية. وبعد وفاة  
الحسين وافق الخليفة المأمون على تولية طلحة بن طاهر بن حسين في عام ٢٠٧ هـ خلفاً لوالده  
لولاية خراسان وبه أ Rossi إقليماً خراسان وسيستان تحت حكم السلالة الطاهرية على وجه  
الإستقلال إدارياً لا تربطهما بهذه الخلافة غير الخارج الذي يتم تقديره باختيار الأمير  
الطاهري دون تدخل أو اعتراض<sup>(٧٤)</sup>.

وبقي منصب أصحاب الشرطة في يد طلحة بن طاهر في الوقت الذي كان يباشر عمله واليا  
لالجزيرة والشام، وتوفي طلحة عام ٢١٣ هـ وعيّن أخيه عبد الله بن طاهر خلفاً له والياً على  
العراق وأذربيجان فأختار دينور مقرًا لإقامته.

### عبد الله بن طاهر

ولد عبد الله بن طاهر سنة ١٨٢ هـ في خلافة الرشيد ونشأ نشأة مجيدة وكان عمره حين سطع نجم والده  
في حوادث المأمون نحو سبعة عشر عاماً فتربى في كنف المأمون فخرج شهماً نبيلاً أديباً وكان  
المأمون يحبه جداً، ولاه حرب نصر بن شيث بعد انصراف أبيه عن تلك الفرصة فقام  
بمهامه خير قيام ورد نصراً الذي كان من شيع العلوين إلى طاعة الدولة العباسية بعد أن  
حاصره وضيق عليه الخناق وكان مع قيامه بذلك خليفة لأبيه في الشرطة وأعمال بغداد<sup>(٧٥)</sup> لما  
فرغ من أمر نصر أمره المأمون أن يسير إلى مصر لاضطراب كان فيها من فتنة عبد الله بن  
السري أمير مصر وقتنة جالية الأندلسين بالإسكندرية فذهب إليها وأنزل عبد الله بن السري  
من معالقة بعد أن أذله وأجله الأندلسين مما غلبو عليه، عاد إلى مصر سنة ٢١٢ هـ ولاه  
المأمون الجبال وأرمينية وأذربيجان لمحاربة باب الخرمي<sup>(٧٦)</sup> وبعد تعيينه والياً على خراسان  
بعد وفاة أخيه كان له دوره الرئيسي في الإيقاع بالخرمية وتشتيت شملهم<sup>(٧٧)</sup> وحارب الخوارج  
في منطقتي سistan وخراسان فأستأصل شأفتهم كما تصدى لمازيار بن قارن في طبرستان

فأسترسل عليه كما تقدم وفي عهد المعتصم خرج من الزيدية محمد بن القاسم بن علي بن عمر بن علي بن الحسين بن علي كان مقينا بالكوفة ثم خرج منها إلى الطالقان من خراسان يدعو الرضا من آل محمد (صلى الله عليه وسلم) فاجتمع إليه ناس كثير فأهتم بأمره عبدالله بن طاهر أمير خراسان وبعث له المبعوث وكان بين الفريقين وقعات بناحية الطالقان وجبالها فهزم هو وأصحابه فخرج هارباً وكان أهله كاتبوا فلما وصل دل عليه فأخذه واستوثق منه وبعث به إلى عبد طاهر فارسل به إلى الخليفة المعتصم فحبس بسامراء سنة ٢١٩هـ<sup>(٧٨)</sup> وعرف عبدالله بن طاهر بحبه للعلم والمعرفة وقرب الأدباء والشعراء واجزل لهم العطاء توفي عبدالله بن طاهر سنة ٢٣٠هـ في عهد الخليفة الواثق بالله<sup>(٧٩)</sup>.

### طاهر بن عبدالله

تولى ولاية خراسان بعد وفاة والده بطلب من الخليفة العباسي الواثق بالله وقاتل الخوارج وكانوا بقيادة رجل يدعى احمد القولي وقد تمكّن أحد عمال طاهر المعروف بإبراهيم الحصين القوسي من دفع شره والقضاء على حركته وكان عليه أن يتصدّى لحركة مناوية لأهالي سجستان الذين خرّجوا عليه بقيادة صالح بن نصر ويعقوب بن الليث الصفاري مؤسس الدولة الصفارية ولم يتمكّن طاهر من القضاء عليهم فعجز عنها وحاله الفشل فعلاً شأنهم وذاع صيتهم وبخاصة نفوذ يعقوب بن الليث الذي استولى على سistan والذي استتب له الأمر بعد وفاة سيده صالح بن نصر وارتفاع شأنه وزادت سطوه حتى أصبح خطراً يهدّد الدولة الطاهرية توفى طاهر في نيسان من العام ٢٤٩هـ وخلفه بالحكم ابنه محمد وأمره الخليفة العباسي المستعين بالله على حكم الإقليمين واقترن مدة حكمه بظهور حركات تمرد ضده نذكر منها قيام حسن بن زيد العلوى في طبرستان<sup>(٨٠)</sup> فضلاً عن يعقوب بن الليث الصفارى في سجستان<sup>(٨١)</sup>، وببدأ النزاع الفعلى عندما أرسل محمد بن طاهر قريبه الحسين بن عبدالله حاكماً على هرة فاخترع يعقوب قوة وحاصره في قلعة هرة حصاراً طويلاً الأمد في وجه دفاع مستميت ثم استسلم المدافعون بعد ذلك واسر الحسين فوجّه محمد بن طاهر جيشاً آخر بقيادة إبراهيم بن الياس لمحاربة يعقوب بن الليث الصفارى ودارت بين الفريقين معركة في منطقة بوشنج مُنِي فيها إبراهيم بهزيمة كبيرة وانسحب بقية قواته إلى نيسابور، ثم أرسل إلى محمد بن طاهر ناصحاً يقول (لا فائدة نجنيها من قتال هذا الرجل، رجاله لا يهابون الموت يسهل عليهم دخول الحرب وخوض المعارك حتى كأنهم لا يعرفون غير الطعن بالرمح والسيف صناعة بل وكأنهم ولدوا للحرب وحلبوا أشطرها، لقد انتصر له الخارج وكل الخارجين على

الدولة ومن الصواب استمالته بالصلح والسلام كي تأمن شره وشر الخوارج الملتفين حوله<sup>(٨٢)</sup>.

فعمل محمد بنصيحته وبعث ليعقوب بالرسل والهدايا ووجه إليه كتابا بتوليته مقاطعة سجستان وكابل وكرمان وفارس بهذا استرضى يعقوب لكن استجابته كانت مؤقتة فما أن عاد إلى سجستان حتى أمر أن يذكر أسمه في خطبة الجمعة وبقي الحال بهذا الشكل حتى آلت الخلافة إلى المعتمد في ٢٥٧ هـ فثبت محمد بن طاهر على خراسان وسجستان وأمره بالتصدي ليعقوب بن الليث الصفارى ولما علم يعقوب بالأمر وما يكيدون له جهز جيشا سنة ٢٥٣ هـ متوجها إلى نيسابور بحجة إلقاء القبض على (عبدالله بن محمد بن صالح) أحد الثنائرين عليه وهو الذي انحر أمام قوات يعقوب في سجستان وبعد اندحاره إلى محمد بن طاهر في نيسابور وعندما وصل اقترب يعقوب من مشارف نيسابور أرسل أحد معارفه لمحمد يؤكد بأنه لا يريد حربا وإنما جاء لتقديم فروض الطاعة ونصح عبدالله بن صالح محمدا بعد السماح ليعقوب بدخول نيسابور قائلا انه يطبع في خراسان وعليك مقابلته بالقوة ولكن محمدا لم يأخذ بنصيحته واخبر عبدالله بن صالح بافتقاره للقوة التي تمكنه من حرب يعقوب وعندما علم عبدالله بالأمر توجس خفية مما كان منه إلا وهرب سرا إلى دامغان وعندما وصل يعقوب إلى مشارف نيسابور أمر محمد باستقبال حاصل للصفار وخرج إليه وزراءه وكبار موظفيه وخرج إليه هو في اليوم التالي لتقديم الطاعة والاحترام له فقبض الصفار عليهم جميعا وسجنهم في مسجد سجستان ومات محمد بن طاهر في سجنه مقارنا لسنة ٢٥٩ هـ ودفن في ذلك المكان<sup>(٨٣)</sup>. هذا ما ورد في تاريخ سجستان إلا إن ابن الأثير يخالفه فقد ذكر ضمن حوادث سنة ٢٤٢ هـ إن محمد بن طاهر كان بصحبة يعقوب بن الليث عندما التقى بالجيش العباسى قرب (دير العاقول) واستغل اندحار يعقوب في الحرب وهرب إلى بغداد إلى الخليفة العباسية وبرغم تضارب الآراء في نهاية الدولة الطاهرية<sup>(٨٤)</sup> فمن المؤكد تاريخيا إن الدولة الطاهرية دالت في عهد محمد بن طاهر الثاني نحو الضعف والانهيار لأنه كان أميل للعبت واللهو من الحكم على عكس أجداده فعجز عن القيام بردود فعل إيجابية وقوية ضد القوى المعارضة لحكمه وخاصة قوة الصفاريين<sup>(٨٥)</sup> المتباينة التي برزت في سistan، كما أهل خراسان أنفسهم فقدوا ثقتهم بالحكم الطاهري فبعد الفجوة بينهم وبين السلطة وكان طبيعيا أن تنهار الدولة الطاهرية بيسر وسهولة أمام قوة يعقوب بن الليث الصفارى القوية، ومهما يكن فإن الدولة الطاهرية انهارت بموت محمد بن طاهر سنة ٢٥٩ هـ - ٨٧٣ م برغم استمرار حكم هذه السلالة بصورة ظاهرية إلى ٣٠٠ هـ.

## العواشي

- (١) الشهريستاني: الملل والنحل مصدر سابق ج ٢ ص ٧٠.
- (٢) البيروني: الآثار الباقية من القرون الخالية ص ٢١٠.
- (٣) الشهريستاني: الملل والنحل مصدر سابق ج ٢ ص ٨٠.
- (٤) برهان الدين محمد بن إبراهيم الوطواط: غرر الخصائص الواضحة مصر ١٢٨٤ ص ٢١١-٢١٢.
- (٥) ابن التديم الفهرست مصر ١٣٤٨ ص ٤٧٣ .
- (٦) جمعي ازخاورشناسان: تاريخ تمدن إيران ترجمة جواد محبي مصدر سابق ص ٩٤.
- (٧) مزدیسنا وادب بارسي ص ١٩٨ .
- (٨) تاريخ شناخت اديان تهران انتشارات حسينية ارشاد ١٣٥٠ ص ٤٧٦ .
- (٩) مرتضى مطهرى: خدمات مقابل اسلام وإيران ص ٢٦١ .
- (١٠) فاروق عمر: التاريخ الإسلامي وفکر القرن العشرين ٩٠-٩١ .
- (١١) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٢٢ .
- (١٢) بنديلي جوزي: من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام ص ٧٤ .
- (١٣) ابن الطقطقى: الفخرى في الأدب السلطانية القاهرة ١٩٢٧ ص ١٢٥ .
- (١٤) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ص ١٠٢ .
- (١٥) حسن بن موسى التوبختي: فرق الشيعة النجف ١٩٣٦ م ص ٤٦٥٢، ٥٣، وكذلك على بن إسماعيل الاشعري: مقالات الإسلامية واختلاف المسلمين ج ١ استانبول ١٩٢٩ ص ٢١-٢٢ . وكذلك فخرالدين الرازي: اعتقادات فرق المسلمين والمشركين مصر ١٩٣٨ ص ٦٣ .
- (١٦) الطبرى: التاريخ، ج ٩ ص ١٧٥ وكذلك ابن محمد بن علي بن طباطبا الطقطقى: الفخرى في الأدب السلطانية القاهرة ١٩٢٧ ص ١١٦-١١٧ .
- (١٧) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٣٢٤ .
- (١٨) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الاسلام السياسي الطبعة السابعة ج ١ ص ١٠٥ .
- (١٩) الطبرى: التاريخ ج ٩ ص ٢٧٦ وابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٨ .
- (٢٠) ابن التديم: الفهرست ص ٣٤٤ والشعالبي ص ٣٢ والبيروني ج ٢ ص ٢١ . والشهريستاني: الملل والنحل، ج ٢ ص ٧١ .
- (٢١) عباس بروين: از عرب تادیالمة مصدر سابق ص ٦١٧ .
- (٢٢) أبو المظفر محمد بن طاهر الاسفرايني: التعبير في الدين وتميز الفرقة الناجية من الفرق الهالكين تحقيق محمد زاهد بن حسين الكوثري ١٩٥٥ القاهرة ص ١١٤-١١٥ .
- (٢٣) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الاسلام السياسي ط ٧ ج ٢ ص ١٠٦ .

- (٤٤) يؤكّد بعض المؤرخين بأنّه شرب سما مع أهله فماتوا جميعاً الطبرى: التاريخ ج ٩ ص ٣٤٢ وابن الأثير: الكامل ج ٥ ص ٥٩.
- (٤٥) البغدادي: الفرق بين الفرق ص ٢٤٤ وابن الطقطقى: الفخرى في الآداب السلطانية ص ١٣٢.
- (٤٦) الوطواط: غرر الخصائص ص ٢٠٦.
- (٤٧) فاروق عمر: التاريخ الإسلامي وفكرة القرن العشرين ص ٢٨٦.
- (٤٨) البغدادي: الفرق بين الفرق المصدر سابق ص ٢١.
- (٤٩) حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي مصدر سابق ج ٢ ص ١٠٨.
- (٥٠) ابن التديم: الفهرست ص ٤٨٢.
- (٥١) د. زاهية قدورة: الشعوبية وأثرها الاجتماعي والسياسي في الحياة الإسلامية في العصر العباسي الأول ص ١٣٧.
- (٥٢) عباس برويز: از عرب تادیالمة تهران ١٣٣٨ ص ٦١٤-٦١٥.
- (٥٣) فاروق عمر: التاريخ الإسلامي وفكرة القرن العشرين مصدر سابق ص ٢٢٣-٢٢٤.
- (٥٤) الأخبار الطوال طبعة ليدن ص ٢٩٧.
- (٥٥) إن المستعرض لأقوال الكتاب والمؤرخين في لفظ الخرمي وتحديد معناه يستخلص ما يأتي أن اللفظ فارسي ومعناه اللذة والسرور ويعتقد نظام الملك في كتابة سياسة نامه ص ١٨٢ إن اللفظ يمت بصلة إلى زوجة مزدك وكان اسمها خرمة بنت فادة ويقول ياقوت أن الخرمي الذين كان منهم بابك الخرمي قد نسبوا إلى رستاق باردبيل يسمى خرم انظر الحموي: معجم البلدان ج ٣ مصر ١٩٠٦ ص ٤٢٤.
- (٥٦) د. فاروق عمر: التاريخ الإسلامي وفكرة القرن العشرين مصدر سابق ص ٢٨٧.
- (٥٧) أرسل هارون الرشيد جيشاً بقيادة عبدالله بن مبارك فرق شملهم وشتت جمعهم وقد ظهر بابك الخرمي كقائد للحركة الخرمية منذ عهد الخليفة المأمون وقد أرسل المأمون قوة كبيرة بقيادة محمد بن حميد الطائي وبعد حروب كثيرة بينه وبين بابك قتل محمد في إحدى المعارك وبعد هذا الانتصار استفحّ أمر بابك وسيطر على منطقة أذربيجان وأصفهان وفارس وقتلوا أعون الخليفة من الذين قاوموهم خلقاً كثيراً وقد دامت الثورة الخرمية قرابة عشرين عاماً أسفرت بمقتله عام ٢٢٣ـ في سامراء انظر سعيد نفيسي: بابك خرم دين: دلاور أذربيجان تهران ١٣٤٨ هـ ص ١٨.
- (٥٨) المسعودي: مروج الذهب ومعاذن الجوهر ط ٤ ج ٣ بيروت ١٩٨٠ ص ٤٧٠.
- (٥٩) د. زاهية قدورة مصدر سابق ص ١٤٦.
- (٤٠) بنديلي جوزي، ٨٠-٨١.
- (٤١) المصدر نفسه ص ٨٢.
- (٤٢) ابن أبي يعقوب بن جعفر اليعقوبي: تاريخ اليعقوبي ج ٢ النجف ١٣٥٨ ص ٥٧٧.
- (٤٣) البغدادي الفرق بين الفرق تحقيق محيي الدين عبدالله القاهرة ص ٢٢٦.
- (٤٤) مرتضى راوندي: تاريخ اجتماعي إيران مصدر سابق ج ٢ ص ١٨٨.

- (٤٥) حسن إبراهيم حسن: التاريخ الإسلامي السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ج ٢ ص ١٢٢ .
- (٤٦) التاريخ ج ١٠ ص ٣٤٩ .
- (٤٧) الفرق بين الفرق ص ٢٠٥ - ٢٥٢ .
- (٤٨) البلاذري: فتوح البلدان ص ٣٤٨-٣٤٧ البغدادي: الفرق بين الفرق مصدر سابق ص ٢٥١-٢٥٢ .
- (٤٩) عباس برويز: از عرب تا دیالمة مصدر سابق ص ٦٣٩ - ٦٤٠ .
- (٥٠) بندي الجوزي: من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام مصدر سابق ص ١١٦ .
- (٥١) نصرت الله حكيم الهي: تاريخ إيران: تهران ١٣٣٧ ص ٣ .
- (٥٢) المسعودي: التنبيه والأشراف ص ٣٩٦ وانظر كذلك جمهرة من المستشرقين بأشراف توماس آرنولد تراث الإسلام: عربه وعلق حواشيه: جرجيس فتح الله بيروت ١٩٧٢ ط ٤ ص ٤٢٨ .
- (٥٣) المسعودي: مروج الذهب ج ٤ ص ٦١ مصدر سابق .
- (٥٤) من القواد الأتراك الذين عبثوا بالخلافة في زمن المتكفل ثم المستعين بالله ٢٤٨-٢٥٢ هـ ٨٦٢-٨٦٦ والمعتز ٢٥٢-٢٥٥ هـ ٨٦٩-٨٦٦ وقد قتل كلاهما .
- (٥٥) حمد الله المستوفى القزويني: تاريخ كزيد: مصدر سابق ص ٣٢٢ .
- (٥٦) المهجي: الطريق العريضة الطويلة .
- (٥٧) جمعي ز إيران شناسان سوفيت: تاريخ إيران از دوران باستان تابايان سده هيجدهم ميلادي ص ١٩٤ وكذاك بندي الجوزي نقلا عن تاريخ اليعقوبي ص ٧٧ .
- (٥٨) انظر نصرت الله حكيم الهي: تاريخ إيران از تاسیس سلسلة طاهريان تاحمله مغول مصدر سابق ص ٨ وكذلك مرتضى راوندي: تاريخ اجتماعي إيران ج ٢ ص ١٩٤ - ٢٠٠ وكذلك اكرم بهرامي: تاريخ إيران از ظهور إسلام تاسقوط بغداد جاب دوم تهران ٢٥٣٦ شاهنشاهي ص ٢٩٠ .
- (٥٩) مرتضى مطهري خدمات مقابل إسلام وإيران ص ٧٣ مصدر سابق .
- (٦٠) مرتضى راوندي المصدر نفسه ط ٢ ص ١٩٥ راوندي: تاريخ اجتماعي إيران ج ٢ ص ١٩٥ .
- (٦١) هناك اختلاف في نسب طاهر بن الحسين ذكره بعض المؤرخين طاهر بن الحسين بن اسعد بن دادويه وبعضهم قال طاهر بن حسين بن مصعب بن زريق بن بادان بن مای خسرو ومنهم ذكره طاهر بن الحسين طحة بن زريق وقد جاء نسبه في تاريخ سیستان طاهر بن مصعب بن زريق انظر تاريخ سیستان تصحیح ملک الشعراe بهار تهران ١٣١٤ ص ١٧٤ د. عباس برويز علي اصغر شمیم تاریخ عمومی ایران ج ٤ تهران ١٣٣٣ ص ٦ وكذلك انظر اكرم بهرامی: تاريخ إيران از ظهور اسلام تاسقوط بغداد جاب دوم تهران ٢٥٣٦ شاهنشاهي ٢١٩ .
- (٦٢) يعتقد مرتضى راوندي بان الأسرة الطاهرية كانت متعصبة للفرس وأمجادها ويظهر ذلك جليا في بعض أمراء هذه الأسرة وقد هاجمهم شعراء العرب لتعصبيهم للفرس انظر تاريخ اجتماعي إيران ج ٢ ص ٢٠٠ .
- (٦٣) انظر الآثير: الكامل، حوادث سنة ١٩٤ هـ .

- (٦٤) عباس برويز: از عرب تادیالمة ص ٦٤٣.
- (٦٥) الشيخ محمد الخضري بك: محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية مصر ١٩٧٠ ص ١٧١ وكذلك على اصغر شميم وعباس برويز: تاريخ عمومي إيران مصدر سابق ص ٥.
- (٦٦) يذكر محمد الخضري بك بان اسمها مراجل انظر محاضرات في تاريخ الامم الإسلامية ص ١٤٧ وجرجي زيدان: الامين والمأمون: القدمة مصدر.
- (٦٧) جرجي زيدان: تاريخ التمدن الإسلامي ج ٤ ص ١٥١.
- (٦٨) الدكتور عجمي محمود الجنابي: هارون الرشيد مصدر سابق ص ١٣٣.
- (٦٩) يذكر الدكتور عجمي محمود الجنابي في معرض تصديه لنكتة البرامكة: كان البرامكة الفرس شعوبين وزنادقة وانهم كانوا يتغذبون للفارسية فشجعوا الفرس على اعتلاء المناصب الادارية كما احتضنوا رجال الادب والفكر الشعوبى الذين يخدمون مصالحهم واهدافهم انظر هارون الرشيد ص ٦٥.
- (٧٠) يختلف المؤرخون حول الاسباب الحقيقة للاظهار بالبرامكة للاظهار على الاسباب التي أوردها المؤرخون العرب بهذا الخصوص راجع: الدكتور عجمي محمود الجنابي: هارون الرشيد ص ٥٧ - ٧٣.
- (٧١) انظر بحث عباس برويز: بعنوان نقش طاهر ذي اليمينين در إحياء استقلال إیران المنشور في مجلة بحر سيهای تاریخي العدد السادس السنة الثانية ص ١٦٧.
- (٧٢) عباس برويز: از عرب تادیاللة ص ٦٦١ - ٦٦٠.
- (٧٣) محمد الخضري بك محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية: الدولة العباسية مصدر سابق ص ٢٠.
- (٧٤) نصرالله فلسفي وعلي اصغر و Abbas Brozin: تاريخ عمومي إيران ج ٢ تهران ١٣٣٣ ص ٧.
- (٧٥) الشيخ محمد خضرى بك: محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية مصدر سابق ص ٢٠٤ - ٢٠٥.
- (٧٦) ابن خلكان: وفيات الأعيان ج ٣ ص ٨٤ وانظر كذلك بحث الأستاذ ملا جميل روزبياني بعنوان دينور ومشاهيرها ترجمة محمد ملا عبدالكريم المنشور في مجلة المجمع العلمي العراقي الكردي بغداد ١٩٧٨ ص ٥٨.
- (٧٧) الشيخ محمد الخضري بك: محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية مصدر سابق ص ٢٠٦.
- (٧٨) المصدر نفسه ص ٢٣٦.
- (٧٩) المصدر نفسه ص ٢٠٦.
- (٨٠) أبو الفتح حكيميان: علویان طبرستان تهران ١٣٤٨ ص ٧٠.
- (٨١) مرتضى الرواندي: تاريخ اجتماعي إيران مصدر سابق ج ٢ ص ٢٠٣.
- (٨٢) مؤلف مجهول: تاريخ سیستان تصحیح ملک الشعراe بهار تهران ب ت ص ٢٠٨ - ٢٠٩.
- (٨٣) تاريخ سیستان مصدر سابق ص ٢٢.
- (٨٤) يذكر الطبرى ضمن حوادث سنة ٢٦٦هـ (فمن ذلك ما كان من تولية عمرو بن الليث الصفارى عبيدالله خلافته على الشرطة ببغداد وسامراء انظر الطبرى الجزء التاسع مصر ١٩٦٥ ص ٥٤٩).
- (٨٥) د. فاروق عمر و د. مرتضى حسن، تاريخ إیران مصدر سابق ص ١١٩.

## المصادر والمراجع العربية

- ادمونس، سي، جي: كرد ترك وعرب، ترجمة جرجيس فتح الله، بغداد ١٩٧١.
- ارنولد توماس، آخرون: تراث الإسلام، تعریف جرجيس فتح الله، بيروت ١٩٧٢.
- السفرايني، ابو المظفر محمد بن طاهر: التعبير في الدين وتمييز الفرق الناجية من الفرق الهالكين، تحقيق محمد بن زاهد بن حسين الكوثرى، القاهرة ١٩٥٥.
- الاشعري، ابو الحسن بن اسماعيل: مقالات الاسلاميين واختلاف المسلمين، استانبول ١٩٢٩.
- الاصفهانى، حمزة بن حسن: تاريخ سني ملوك الارض والانبياء، مطبعة كاويان، برلين ١٣٤٠.
- امين احمد: فجر الاسلام، القاهرة ١٩٣٣.
- باقر، طه، آخرون: ضحى الاسلام، القاهرة ١٩٣٣
- شرفخان بدليسي: تاريخ ايران القديم، بغداد ١٩٨٠.
- شرفخان بدليسي: شرفنامه، ترجمة ملا جمیل الروزبیانی، مطبعة النجاح، بغداد ١٩٥٣.
- بدوي، عبدالرحمن: شخصيات قلقة في الاسلام، بيروت، دار القلم (د.ت).
- بروان، ادوارد: تاريخ الادب في ايران، ترجمة الدكتور ابراهيم الشواربي، مطبعة السعادة، القاهرة ١٩٥٤.
- بروكلمان، كارل: تاريخ الشعوب الاسلامية، ترجمة نبيه فارس، منير العلبي دار العلم للملايين، بيروت ١٩٦٥.
- بريستيد، جائمس هنرى: العصور القديمة، ترجمة داود قربان، بيروت ١٩٢٦.
- البغدادي، عبد القاهر بن طاهر ابو منصور: الفرق بين الفرق - باعتماء عزت العطار، وحواشي محمد زاهد، القاهرة ١٩٤٨.
- البلاذري، احمد بن يحيى: انساب الاشراف، ط١، القدس ١٩٣٦.
- فتوح البلدان، القاهرة ١٩٥٧.

- البيروني، ابو الريحان بن احمد:  
الاشار الباقيه عن القرون الخالية، ليبزك .١٩٢٣
- تقي الدين، احمد بن علي:  
النزاع والتخاصل فيما بين امية وبني هاشم، مصر .١٩٣٩
- توريا تنز هاكوب، ق:  
نفط ودماء، ترجمة عبدالغنى حكيم، بيروت .١٩٦٢
- الشعالي، ابو منصور عبدالملك بن محمد:  
يتيمة الدهن، باهتمام زوتبرك، باريس .١٩٠٠
- الجابري علي حسين (الدكتور):  
فلسفة التاريخ في الفكر العربي المعاصر، بغداد .١٩٩٣
- الجزري، ابن الاثير عزالدين علي بن محمد بن عبدالكريم:  
الكامل في التاريخ، باعتماد كارلوس تورنبرغ، ليدن (١٨٦٦ - ١٨٧٦ م)، والمصدر نفسه ١٢ جزءاً، دار صادر بيروت .١٩٦٦
- الجنابي، عجمي محمود:  
هارون الرشيد، بغداد .١٩٨٥
- بندلي، جوزي:  
من تاريخ الحركات الفكرية في الاسلام، سلسلة احياء التراث الثقافي الفلسطيني، الاتحاد العام للادباء الفلسطينيين، الطبعة الثانية .١٩٨٨
- جولد تسهير، اجناس:  
العقيدة والشريعة، ترجمة يوسف موسى وجماعة القاهرة .١٩٤٦
- حتى، فيليب:  
تاريخ العرب المطول، ج ، ١، دار الكشاف للنشر والطباعة والتوزيع بيروت .١٩٤٩
- حجاب، محمد نبيه:  
ظواهر الشعوبية في الادب العربي، مصر .١٩٦١
- حسن ابراهيم حسن:  
تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ط ٧ ج ١، ٢، القاهرة .١٩٦٤
- الحموي، ياقوت:  
معجم البلدان - مصر (١٣٢٣ - ١٣٢٤ هـ)، وج، ٣، مصر .١٩٠٦
- ابن حنبل، احمد:  
المسنن، مصر، المطبعة الميمنية، ١٣١٣ هـ.
- ابن حوقل:  
المسالك والممالك، باعتماد كرانرن، ليدن .١٩٣٨
- خصباك، شاكر:  
الكرد والمسألة الكردية، بغداد .١٩٥٩

- الخضري محمد بك: محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية والدولة العباسية، القاهرة ١٩٥٩.
- عبدالله الخطيب: الحكم الاموي في خراسان، بيروت ١٩٧٠.
- ابن خلدون، عبد الرحمن: تاريخ ابن خلدون أو (العبر وديوان المبتدأ والخبر)، مصر ١٢٨٤ هـ.
- ابن خلكان، شمس الدين أحمد بن محمد بن ابراهيم: وفيات الاعيان وانباء أبناء الزمان، القاهرة ١٩٤٨.
- الدوري، عبدالعزيز (الدكتور): مقدمة في الاقتصاد العربي، بيروت ١٩٦٩.
- الدينوري، أبو حنيفة: الاخبار الطوال، لندن ١٩٨٥.
- الدينوري، ابن قتيبة أبو محمد عبدالله بن مسلم: عيون الاخبار (١-٤) مصر ١٣٤٣ - ١٣٤٩ هـ. رسائل البلغاء، القاهرة ١٩١٣ هـ.
- طه عبدالواحد ذنون: العراق في عهد الحجاج بن يوسف الثقفي، بغداد ١٩٨٥.
- الرازي، فخرالدين: اعتقادات فرق المسلمين والمشركين، مصر ١٩٢٤.
- الرواوى، ثابت: الخلافة الراشدة، بغداد ١٩٩٠.
- زكي، محمد امين: تاريخ الكرد وكردستان، ترجمة محمد علي عوني، القاهرة ١٩٤٥.
- زيدان، جرجي: تاريخ التمدن الإسلامي، بيروت (د.ت).
- تاريخ العرب قبل الاسلام، منشورات المكتبة الاهلية، بيروت (د.ت).
- الأمين والمأمون، دار الهلال، مصر ١٩١٤.
- ابن سعد، محمد الزهري: الطبقات الكبير (البرى)، تحقيق ادوارد سخو، ليدن ١٣٢١ هـ.
- السامرائي، عبدالله سلوم: الشعوبية، بغداد ١٩٨٤.
- شرف، ابو زكريا محيي الدين: تهذيب الاسماء واللغات، طبعة منير الدمشقي (د.ت)

- الشهري، ابو الفتح محمد بن ابي القاسم عبدالكريم:  
الملل والنحل نشرة وليام كورن، ليدن ١٨٤٦ م.
- صبحي، حمد جميل وآخرون:  
الشعوبية ودورها التحريري في الفكر العربي الاسلامي، بغداد ١٩٨٨.
- الطبرى، ابو جعفر محمد بن جرير:  
تاریخ الامم والملوک، طبعة دی غویه ١٨٧٦ - ١٩٠١ وطبعه لیدن، ١٨٧٧ وطبعه مصر ١٩٦٥.
- ابن الطقطقى، محمد محمد علي بن طباطبا:  
الفخرى في الاداب السلطانية، القاهرة ١٩٢٧.
- العبادى، احمد المختار:  
في تاريخ العباسي والفاطمي، بيروت ١٩٧٠.
- ابن عبد ربه الاندلسي، احمد:  
العقد الفريد، القاهرة ١٩٥٣ وطبعه سعيد العريان، مصر، ١٩٤٠، ١٩٤١.
- عبدالجليل، رعد، ومحمد كاظم:  
المؤسسة الدينية في إيران وأحزاب المعارضة، بغداد ١٩٨٨.
- ابن العبرى، غريغوريوس، ابو الفرج بن اهروان الملطي:  
تاریخ مختصر الدول، بيروت ١٨٩٠.
- العزاوى، عباس:  
شهرزور السليمانية، باهتمام محمد علي القردagi، بغداد ٢٠٠٠.
- العلي، صالح أحمد (الدكتور):  
محاضرات في تاريخ العرب، بغداد ١٩٥٤
- ابو الفداء، عماد الدين ابو الفداء اسماعيل بن علي:  
المختصر في اخبار البشر، استانبول هـ ١٢٨٦
- الفراجى، عدنان علي:  
حركات المعارضة للخلافة الأموية، ١٩٩٠.
- فوزي، فاروق عمر:  
التاريخ الاسلامي وفكر القرن العشرين، بغداد ١٩٨٥.
- فوزي، فاروق عمر، ومرتضى النقib:  
تاریخ ایران، دراسة في التاریخ السياسي لبلاد فارس خلال العصور الاسلامية الوسيطة، بغداد ١٩٨٩.
- زاهية قدورة:  
الشعوبية وأثرها الاجتماعي والسياسي في الحياة الاسلامية في العصر العباسي، بيروت ١٩٧٢
- قطب، سيد:  
العدالة الاجتماعية في الإسلام، مصر ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٨ م.
- القلقشندي، حمد بن علي:  
صبح الاعشى (١٤-١) القاهرة ١٩١٠ - ١٩٢٠.

- كرد علي، محمد: الاسلام والحضارة العربية، القاهرة ١٩٣٤.
- الكوراني، علي سيدو: من عمان الى العمادية، مصر ١٩٣٩.
- كريستنسن، آرثر: ایران في عهد الساسانيين، ترجمة يحيى الخشاب، عبدالوهاب عزام، دار النهضة العربية، بيروت ١٩٨٢.
- لسترنج، كي: بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة وتعليق كوركيس عواد، وبشير فرنسيس، بغداد ١٩٥٤.

#### مجموعة مؤلفين: العراق في التاريخ، بغداد ١٩٨٣

- مسعود محمد: لسان الکرد، بغداد ١٩٨٧.
- المسعودي، ابو الحسن علي بن الحسين: مروج الذهب ومعادن الجوهر، ط٤، بیروت ١٩٨٠.
- التنبيه والاشراف، مصر ١٩٣٨.
- مندور، محمد: الأدب وفنونه، القاهرة ١٩٦٣.
- ابن منظور، جمال الدين ابو الفضل محمد بن جلال الدين: لسان العرب، مصر ١٢٩٩ هـ.
- الموصلي، منذر: عرب واكراد، بیروت ١٩٨٦.
- الميداني، احمد بن محمد بن ابراهيم النيسابوري: مجمع الامثال (١-٢)، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد، ط٣، القاهرة ١٩٧٣.
- مينورسكي، فلادمير: الأكراد ملاحظات وانطباعات، ترجمة معروف خزندار، بغداد ١٩٨٦.
- النجار، محمد الطيب: الموالى في العصر الاموي، القاهرة ١٩٤٩.
- ابن النديم، ابو الفرج محمد بن اسحق بن ابى يعقوب: الفهرست، مصر ١٣٤٨ هـ.
- النبوختي، حسن بن موسى: فرق الشيعة، النجف ١٩٣٦.

- الهاشمي، محمد (الدكتور):  
الابطال الثلاثة مصطفى كمال، رضاه شاه البهلوi، والملك فيصل، بغداد (د.ت).
- ابن هشام: عبدالملك  
السيرة النبوية، بولاق ١٢٩٥ هـ.
- هيكل، محمد حسين (الدكتور):  
حياة محمد، القاهرة ١٩٦٨.
- واكيم، سليم:  
ايران والعرب، بيروت ١٩٦٧.
- الوردي، علي (الدكتور):  
وعاظ السلاطين، بغداد ١٩٥٤.
- الوطواط، برهان الدين محمد:  
غرر الخصائص الواضحة، مصر ١٢٨٤ هـ.
- ولهاوزن، يوليوس:  
الدولة العربية وسقوطها، ترجمة الدكتور يوسف العش، دمشق ١٩٥٦.
- ولبر، دونالد:  
ايران ماضيها وحاضرها، ترجمة عبدالنعيم محمد حسنين، وابراهيم امين، القاهرة ١٩٥٨.
- وهبي، توفيق:  
حول مسؤولية الاديب الكردي، بغداد ١٩٧٣.
- اليعقوبي، احمد بن واضح:  
تاريخ اليعقوبي (١-٣) النجف ١٣٥٨ هـ.
- ابو يوسف، يعقوب بن ابراهيم بن حبيب.  
الخرج، طبعة بولاق ١٣٠٢ هـ.

## المصادر والمراجع الفارسية والكردية

- اربيري، آج: وسیزده تن از خاورشناسان، ترجمه فارسی تهران ۱۳۳۶.
- استانلی لین بول: طبقات سلاطین اسلام، ترجمه عباس اقبال، طهران ۱۳۱۲.
- اصفهانی، حمزة بن حسن: تاریخ بیامیران و شاهان ترجمه جعفر شعار، تهران ۱۳۲۶ خورشیدی.
- اقبال، عباس: میراث ایران، طهران ۱۳۱۲.
- انصافبور، غلام رضا: تاریخ ایران زندگی اقتصادی اجتماعی روستاییان، طهران ۱۳۵۲.
- بدليسی، شرفخان: شرفنامه، با مقدمه محمد عباسی، تهران ۱۳۴۲.
- برویز عباس: از عرب تادیالمة، تهران ۱۳۳۸.
- بلاذری، احمد بن یحیی: فتوح البلدان، ترجمه د. آذرتابش، اذرنوش، تهران ۱۳۴۶ خورشیدی.
- بلعمی: تاریخ بلعمی، تصحیح ملک الشعراe بهار، تهران ۱۳۴۱.
- بهرامی، اکرم: تاریخ ایران از ظهور اسلام تا سقوط بغداد، جاب دوم، طهران ۲۵۲۶ شاهنشاهی.
- بهمنش، احمد: تاریخ یونان قدیم، طهران ۱۳۴۵.
- بیرنیا حسن: تاریخ ایران قدیم، تهران ۱۳۰۸.
- بیکلو لوسکایا، وآخرون: تاریخ ایران باستان تا پایان سده هیجدهم میلادی: ترجمه کریم کشاور تهران ۱۳۵۴.
- تقی زاده حسن: مانی و دین او، تهران ۱۳۳۵.
- جاف، حسن فهمی: کوردستان شوینی، گمرانه‌وهی ده هزار یوانانی لة ۴۰۱ پیش میلادی دا به غدا ۱۹۶۱.
- جاف، خسرو:

- لور کورده یا لوره، بغداد، ۲۰۰۰.
- جایلد، کوردن:
- سیر تاریخ، ترجمه دکتر احمد بهمنش، تهران ۱۳۶۹.
- حکمت علی رضا:
- اموزش ویژویی در ایران باستان، تهران ۱۳۵۰.
- حکیم الهی، نصرت:
- تاریخ ایران از تاسیس سلسلة طاهریان تا حملة مغول، تهران ۱۳۳۷.
- حکیمیان ابو الفتح:
- علویان طبرستان، تهران ۱۳۴۸.
- حلمی علی شریف:
- داستانی نهروزی کوردستان، به غدار ۱۹۸۰.
- خلیلی، عباسی:
- ایران بعد از اسلام ج. ۱، تهران ۱۳۳۵.
- داوری، محسن:
- کورش کبیر، تهران ۱۳۵۲.
- دیاکونوف، ا.م:
- تاریخ ماد، ترجمه کریم کشاورز، طهران ۱۳۴۵.
- راوندی، مرتضی:
- تاریخ اجتماعی ایران ج ۱ ج ۲ تهران ۱۳۵۴.
- ربیکا فون:
- تاریخ ادبیات ایران، ترجمه عیسی شهابی، تهران ۱۹۷۵.
- زرین کوب، عبدالحسین:
- دو قرن سکوت، تهران ۱۳۳۶.
- زنگنه، مظفر:
- دودمان اریائی، تهران ۱۳۴۷.
- سایکس سربرسی:
- تاریخ ایران ترجمه محمد تقی فخر داعی کیلانی ج ۱ ج ۲ تهران ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۵ خورشیدی.
- علاء الدین سجادی:
- میژووی ئەدەبی کوردى، به غدار ۱۹۵۲.
- سعید، أمین علی:
- پشوندو پیسوند در کردی و مقایسه با فارسی، رساله دکتری دانشکاه تهران دانشکده ادبیات، سال تحصیلی ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ خورشیدی.
- شاه حسینی ناصرالدین:

- تمدن و فرهنگ ایران، تهران ۱۳۵۴.
- شریعتی، علی:
- تاریخ شناخت آدیان، تهران، انتشارات حسینیه ارشاد ۱۳۵۰.
- شفق، رضا زاده:
- تاریخ ادبیات ایران، تهران ۱۳۲۹.
- شمس الدین سرتیپ:
- مفاخر ایران، جاب اول، تهران ۱۳۴۲.
- مصاحب غلام حسین:
- دایرة معارف فارسی تهران ۱۳۲۷.
- صدقی جواد:
- جغرافیایی تاریخی شهر بزرگ هکمتان و انشان، دانشکاه بهلوی شیراز ۱۳۵۳.
- صفا، ذبیح الله:
- تاریخ علوم عقلی در تمدن اسلامی تا اواسط قرن بنجم، مجلد اول، تهران ۱۳۴۶.
- طالقانی، سید محمود:
- اسلام و مالکیت، تهران جاب دوم از نشریات مسجد هدایت ۱۳۳۳ش.
- طبری، محمد بن جریر:
- تاریخ طبری جدة، ۸ ترجمه ابو القاسم باینده، تهران ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳.
- فرای، ریچارد:
- میراث باستانی ایران، ترجمه مسعود رجب نیا، تهران ۱۳۴۴.
- الفردوسی، ابو القاسم:
- شاهنامه جاب امیر بهادر بکوشش ادیب الممالک فراهانی تهران ۱۳۲۶هـ.
- فلسفی، نصرالله و دیکران:
- تاریخ عمومی ایران، تهران ۱۳۳۳.
- قاسمی، ابو الفضل:
- فجایع تاریخی امویان، تهران ۱۳۵۶.
- قزوینی، محمد:
- بیست مقاله به اهتمام بورداود انجمن زرتشتیان ایران، بومبی ۱۳۰۷.
- کریستنسن، ارثر:
- ایران در زمان ساسانیان، ترجمه رشید یاسمی تهران ۱۳۴۵.
- الک، ویکتور:
- تاریخ صائبین حران، بیروت ۱۹۷۱.
- کرشن، ر.:
- ایران از اغاز تا اسلام، ترجمه محمد معین، تهران ۱۳۴۶.

- جواد محبی:  
تاریخ تمدن ایران، ترجمه، تهران ۱۳۴۷.
- مرتضی، کرجی:  
اناهیتا بنجاه کفتار یورداود، تهران ۱۳۴۳.
- مستوفی، حمد الله:  
تاریخ کزیده، جاب براؤن، لندن، ونسخه دیگر بااهتمام عبدالحسین نوائی، تهران ۱۹۰۳ - ۱۹۱۰.
- مطهری، مرتضی:  
خدمات متقابل ایران، واسلام تهران ۱۳۴۹.
- معین محمد:  
فرهنگ فارسی معین، اعلام، تهران ۱۳۵۲.
- مزدیسنا وادب فارسی، تهران ۱۳۴۵.
- ملکم خان:  
تاریخ ایران ترجمة میرزا حیرت، تهران کتا بفروش سعدي ۱۸۸۶.
- مهرین عباس:  
تاریخ ادبیات ایران عصر ساسانیان، تهران (ب.ت).
- مؤلف مجھول:  
تاریخ سیستان با تصحیح ملک الشعراe بهار، تهران ۱۳۴۱.
- نفیسی، سعید:  
تاریخ تمدن ایران ساسانی، تهران ۱۳۴۴.
- بابک خرم دین، تهران ۱۳۴۸.
- واندنبرك: لوئی  
هشام باستان شناسی ایران باستان، تهران ۱۳۴۸
- ویلسن، کریسی:  
تاریخ صنایع ایران، ترجمه عبدالله فریار، تهران ۱۹۳۸.
- یاسمی رشید:  
کرد و بیوستکی نزادی وتاریخی او تهران ۱۳۶۹.

## الدوريات والصحف

- مجلة المجمع العلمي الكردي المجلد الأول العدد الأول بغداد ١٩٧٣.
- مجلة المجمع العلمي العراقي الفرع الكردي المجلد السادس ١٩٧٨.
- مجلة المجمع العلمي الكردي المجلد الثامن بغداد سنة ١٩٨١.
- مجلة برسیهای تاریخی شماره (١) سال ٤ تهران اذار، نیسان ١٩٦٩.
- مجلة برسیهای تاریخی شماره (٢) سال (١١) حزیران، تموز ١٩٧٩.
- مجلة برسیهای تاریخی شماره (١) سال جهارم تهران اذار، نیسان ١٩٦٩.
- مجلة برسیهای تاریخی شماره (١) سال ششم تهران آب - ایول ١٩٧١.
- مجلة برسیهای تاریخی شماره (١) سال جهارم.
- مجلة برسیهای تاریخی شماره بنجم سال اذر - دی ١٣٢٩.
- مجلة مقالات و برسیهای المقالات والبحوث کلية إلهیات و معارف اسلامی جامعة طهران عدد خاص باللغة العربية سنة ١٩٧٦.
- جریده هاوكاری ٣ (٥٩) سالی ١٩٧٣.

## المصادر والمراجع الانگلیزیة

- BROWN Edward: Aliterary History of Persia: cambridge 1953.  
Diakon off i.m. The History of media from ERrllest Times To The End of The Fourth cbntury Mosco 1956.  
Gabe .J. Lamintoes sa ssanni des eclhewr Je Palmrre. Paris 1961  
Hirth .F. Chinaand the Roman second issue Newyork 1966.  
Kilavertion scoott: The Rise and fall of Athens. London 1979.  
Luehentill: Ancient pecords of Assyriaad Babylonia chicajo 1927.  
Malcom sir Jan: History of Persia Vol.2 London 1841 Scot.  
Pritchord. Ancient Nemr Eestern Texts Newyork 1974.  
Wahbitawfik. The oijins of the Kurds and Their Langrage London 1960.  
Wells. HG: short History of World London 1936.  
1- BRONWN-E Dword; Alijerary History of Persia..  
DIKONFF. -M. The Hhstory of Media From The eartiest Times. tot the End of The Fourth Century G Gibb. H.A.P. The Arab Con Questin central Asia.  
G. Ga Ge,La Mnti, des sassannides es.  
L Hewr, Jepal Myre Paris-1969.  
Hirth-F. china and Roman second issue, New York 1966.  
Kilavevt. ian. scott. The Rise and Fall of A. Thens. London 1975.  
Luchntill Ancient Recovds of Assynia and Babx Lonia Chicago 1927.  
Malco LM.sir. Jang History of Persia. Vol.  
2- London 1841.  
Pritchond, Ancient Neav Estern Texts New York 1974.  
Wahoi Taw Eik, The originsof Kunds and Their Language London 1960.  
Wells. H.G. Short History of world London 1936.

## **المحتويات**

٧ .....	- المقدمة
١٥ .....	- الفصل الاول / التاريخ الاسطوري لإيران
٢١ .....	- الفصل الثاني / الميديون
٣٥ .....	- الفصل الثالث / الاخمينيون: الهاخامنشيون
٦١ .....	- الفصل الرابع / الدولة السلوقية
٦٥ .....	- الفصل الخامس / (الاشكانيون) الفرثيون
٧١ .....	- الفصل السادس / الساسانيون
١٢٧ .....	- الفصل السابع / الفتح الاسلامي لإيران والحركات المناوئة
١٧١ .....	- الفصل الثامن / الحركات الانفصالية المسلحة وظهور الدوليات الإيرانية
٩٥ .....	- المصادر والمراجع